

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

237

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-001-2009-01034-00  
Demandante: Banco AV Villas  
Demandado: Jaime Arias Benítez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00922

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*"Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia."*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 24/07/2018

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 02

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre             | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|--------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002392027   | 8600358275           | VILLAS SA BANCO AV | IMPRESO ENTREGADO | 16/07/2019         | NO APLICA     | \$ 52.848,63  |
| 469030002392028   | 8600358275           | VILLAS SA BANCO AV | IMPRESO ENTREGADO | 16/07/2019         | NO APLICA     | \$ 301.000,00 |

\$ 353.848,63

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abfc68c1463314bafce2875e6338989eb579385e7f1bd607ecd4712a0a367c08**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

123

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-001-2011-00402-00  
Demandante: Iris María Cortés Mosquera  
Demandado: Jhon Alexander Osorio  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00923

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*“Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.”*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 08/11/2018

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 02

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                     | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor        |
|-------------------|----------------------|----------------------------|-------------------|--------------------|---------------|--------------|
| 469030001945091   | 38982699             | IRIS MARIA CORTES MOSQUERA | IMPRESO ENTREGADO | 19/10/2016         | NO APLICA     | \$ 64.239,00 |
| 469030001945092   | 38982699             | IRIS MARIA CORTES MOSQUERA | IMPRESO ENTREGADO | 19/10/2016         | NO APLICA     | \$ 38.061,00 |

\$ 102.300,00

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1601e6691087b39a13a96560846d538a7330a5c2d29db5af2ad888e44f964af8**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación del proceso por pago de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

685

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| Radicación:          | 760014003-001-2020-00549-00 |
| Demandante:          | Banco Caja Social S.A.      |
| Demandado:           | Jhon Hader Muñoz y otra     |
| Proceso:             | Ejecutivo Singular          |
| Auto Interlocutorio: | No.00924                    |

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que el apoderado judicial de la parte demandante, solicita la terminación por el pago total de la obligación del pagaré No. 30020334126 y la terminación por pago de la obligación No. 132207326190, hasta el 16 de febrero de 2023. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago de la obligación contenida en el pagaré No. 30020334126, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.
2. - **DECRETAR** la terminación del proceso *por pago de las cuotas en mora*, hasta el 16 de *febrero de 2023*, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso
3. - Decrétase el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:



a.) El oficio No. 01899 del 18 de noviembre de 2020, que comunicó el embargo y secuestro preventivo del bien inmueble registrado bajo la matrícula inmobiliaria No. 370-294814, de propiedad de los demandados señores, María Teresa Vallejo Montaño, identificada con c. de c. No. 66.974.372, y John Hader Muñoz Camacho, identificado con c. de c. No. 16.939.024, dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

3. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, **pagaduría**, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Bancos, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandante.

6.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese, (firmado electrónicamente)

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *"implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)".* (Se resalta).



Radicación: 760014003-001-2020-00549-00  
Demandante: Banco Caja Social S.A.  
Demandado: Jhon Hader Muñoz y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00924

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6972de3fdea032cc593aa065092a8e0acea19bfaa6af30c9bfe1564bcd2262e8**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

107

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-001-2021-00173-00  
Demandante: Banco AV. VILLAS S.A. **NIT. 860.035.827-5**  
Demandado: Diva Johanna Lozano Florián  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interloc: N°.00961

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. En consecuencia y conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT'S, y otros depósitos, posea la demandada **DIVA JOHANNA LOZANO FLORIAN**, identificado con c.c. No.66.955.076 en el **BANCO MUNDO MUJER**. Límitese la medida hasta la suma de \$34.700.000. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el párrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, *pagaduría*, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin), **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído,



conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se remitirá el mismo que hace las veces de oficio al correo electrónico: [juridico@tmarthajmejia.com](mailto:juridico@tmarthajmejia.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4a322879f0d42ada0b66de050fef3025fa9626acb5a353fc780d8138baa0422**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

25

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-001-2021-00173-00  
Demandante: Banco AV. VILLAS S.A. NIT. 860.035.827-5  
Demandado: Diva Johanna Lozano Florián  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00265

Ha pasado al Despacho el presente expediente con escrito allegado por la apoderada del actor solicitando se oficie a la EPS S.O.S. De tal manera y por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único OFICIAR a EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. S.O.S.,** a fin de que informe a esta Dependencia Judicial, el nombre de la empresa que está realizando los respectivos aportes al SGSSS de la demandada *DIVA JOHANNA LOZANO FLORIAN*, identificada con c. de c. No.66.955.076. Lo anterior, de conformidad a lo preceptuado en el numeral 4 del art. 43 del C. G. del Proceso. Elabórese y remítase el oficio.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec057cd6882388aec20f213d3914c8bcff349362dba4a18d7980cdb24c3ab201**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

255

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-001-2022-00277-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Cesionario: Patrimonio Autónomo FAFP JCAPCFG  
Demandado: Ana Cristina Grisales Gutiérrez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00962

La parte ejecutante manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso, siendo necesario precisar que en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos del crédito y la cesión de derechos litigiosos no se aplica cuando los créditos y las obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en este caso. Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio reglamenta en relación con la transferencia por medio diverso del endoso *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, se observa que el acto generado entre cedente y cesionaria, se desprende de una obligación contenida en un título valor, por lo que de conformidad con lo reglado en el artículo 653 del C. de Co., este Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme a lo pactado entre **Scotiabank Colpatria S.A.** y la entidad adquirente del crédito **Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG**.

**SEGUNDO: TENGASE** como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante para continuar con el trámite del presente proceso a la entidad **Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG**, identificada con NIT. No.900.531.292-7 para todos los efectos legales, como titular o subrogatario de los créditos y garantías que le correspondían al cedente en este proceso.

**TERCERO:** La notificación de la transferencia del crédito a la parte ejecutada se surte por estado, en razón a que aquella ya se encuentra vinculada al proceso.



**CUARTO: RATIFICAR** al abogado *HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU*, identificado con c. de c. No. 6.456.478 y T.P. 39.995 del C.S.J. como apoderado judicial de la parte actora cesionaria en los términos y facultades otorgadas en el poder inicialmente allegado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b064a6cb140c835db46db33b61184bd2a09b049cffee95571e6f3bc88addaa3**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

57

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-001-2022-00454-00  
Demandante: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A  
**NIT. 900.373.007-6**  
Demandado: Henry Borrero Rojas  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00963

En atención a la solicitud proveniente de la parte ejecutante, relacionada con la diligencia de secuestro del bien embargado vehículo, con el fin de atender dicho pedimento e impulsar el proceso, este Juzgado,

### **RESUELVE**

**1.- COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTA (REPARTO)**, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **50N-20676079**, registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C. Zona Norte, ubicado en la calle 169 B No.75-60 y calle 169B No.75-70 Parqueadero 208 y 209 sótano Conjunto Residencial Altos de la Colina Etapa I P.H., propiedad del señor Henry Borrero Rojas, identificado con c.c. No.16.662.768.

**2.- SE FACULTA** al comisionado, para subcomisionar a la dependencia que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Así mismo, se autoriza al comisionado para nombrar, relevar y fijar honorarios al secuestro por la asistencia, (Acuerdo PSAA15-10448 28/12/2015), quien será nombrado de la lista vigente de Auxiliares de la Justicia.

**3.- ORDENAR** por el área de Notificaciones y Comunicaciones y la Secretaría de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la expedición del despacho comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTÁ D.C. (REPARTO)**, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

**4º -APODERADO (A) JUDICIAL:** **JESSICA PAOLA MEJIA CORREDOR**, identificada con c. de c. No.1.144.028.294 y T.P. No.289.600 del C.S. de la Judicatura, correo



electrónico: [jessicam@jorgenaranjo.com](mailto:jessicam@jorgenaranjo.com),– [recepcion@jorgenaranjo.com.co](mailto:recepcion@jorgenaranjo.com.co)

Cel.310-6438916, Tel: 602-8897691 -602-8893113 de Cali.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4903588fb5e542d3a69d54b709cc99113c344a0720b3fa0926c60984d5639a4**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|                             |                                       |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| <b>Radicación</b>           | <b>760014003-002-2009-01146-00</b>    |
| <b>Demandantes:</b>         | <b>Banco Colpatria Red Multibanca</b> |
| <b>Demandados:</b>          | <b>Pulido Borrero Ltda. y otros</b>   |
| <b>Proceso:</b>             | <b>Ejecutivo singular</b>             |
| <b>Auto Interlocutorio:</b> | <b>No.00925</b>                       |

### **MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Proveer sobre el recurso de reposición interpuesto por quien funge como apoderado de la parte ejecutante, contra el auto Interlocutorio No.00489, de fecha 08 de febrero de 2023, notificado el día 09 del mismo mes y año, mediante el cual decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

### **ANTECEDENTES**

En el asunto arriba rotulado la apoderada del extremo demandante, mediante escrito radicado el 14 de febrero de 2023, interpone recurso de reposición contra la providencia ya mencionada, mediante la cual el Despacho resolvió decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito considerando estructurados los presupuestos del art.317 del C. General del Proceso.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Manifiesta inconformidad la recurrente, respecto del contenido del auto atacado, expresando que la terminación del proceso resulta inviable, puesto que en su criterio no había transcurrido el término de dos años de inactividad, o sin actuación orientada a proseguir con la ejecución de la sentencia.

Que es evidente que la última actuación de su parte se dio el *31 de enero de 2023*, fecha en que radicó ante el juzgado el memorial solicitando entrega de depósitos judiciales, y considera que esta actuación interrumpió los términos previstos en el literal C del numeral 2º del artículo 317 del C. G. del Proceso.

Por lo anterior es que solicita se deje sin efecto jurídico la providencia atacada para que en su lugar continúe la trayectoria del proceso en su etapa de ejecución.

### **TRASLADO A LA CONTRAPARTE**



No obstante, el pertinente traslado, el extremo ejecutado ningún pronunciamiento hizo sobre el particular.

De tal manera, expuestas sucintamente las razones de la impugnación, el Despacho emprende su estudio, para establecer si le asiste razón a la parte inconforme, para lo cual se hacen las siguientes;

### **CONSIDERACIONES**

Iniciemos por recordar que el recurso de reposición tiene por objeto que el funcionario judicial vuelva sobre la cuestión resuelta a fin de que sea revaluada de acuerdo con las razones vertidas por el recurrente y en caso de hallar fundado el yerro atribuido a la decisión, proceda a su enmienda. De allí que el Art. 318 del Código General del Proceso, exija que el recurso deba interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, requisito que se ha cumplido en este caso, como también que su interposición se radicó dentro de la oportunidad legal.

En esta eventualidad, el recurrente al exponer los fundamentos del disenso, esencialmente apunta a que no se cumplen los presupuestos del art.317 del C. General del Proceso, por un aspecto particular, como lo es que, que para el 31 de enero de 2023 aportó memorial solicitando entrega de depósitos judiciales.

En primer lugar, es preciso responder al togado, que, al momento del pronunciamiento, el Despacho no desconoció la intervención reportada por el extremo ejecutante, y al consultar el Portal del Banco Agrario sin resultados positivos para el caso, centró entonces la atención en las verdaderas actuaciones registradas, definidas y notificadas, tales como las señaladas en la providencia y que fueron las que sirvieron de marco para adoptar la decisión de poner fin al proceso. Pues, la jurisprudencia ha establecido, que se requieren actuaciones útiles y eficaces para interrumpir el término establecido en la citada norma, así las cosas, para el caso particular teniendo en cuenta que el extremo actor podía adelantar las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de conocer los recaudos dinerarios existentes para el proceso, evitando traer solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial, más aun, iterando que, dentro del presente proceso, el que lleva alrededor de 13 años, jamás se le ha constituido un depósito judicial.

Por otra parte, considera el Despacho, contrario a la apreciación del recurrente que, sí existen alternativas útiles y eficaces para obtener el recaudo de las obligaciones, tales como la búsqueda y solicitud de nuevas medidas cautelares o la reiteración y reproducción de las ya decretadas, entre muchas otras.

Dicho lo anterior y para definir el caso, conveniente resulta citar in extenso el aparte que interesa del Artículo 317 del C. G. del Proceso, que en su numeral 2 establece:



*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas. El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En atención a la literalidad del aparte normativo, y como ha sido el criterio de este Despacho, el desistimiento tácito aplica al caso, pues desde tiempo esta instancia ha venido sosteniendo que **no cualquier intervención etérea es la que interrumpe el término allí previsto, sino que debe tratarse de una verdadera actuación que represente utilidad para el proceso como a la administración de justicia**, por tanto, no puede aceptarse que la simple *solicitud de depósitos judiciales inexistentes*, se tenga como actuación dinámica del proceso, más aun cuando se ha vuelto modalidad en algunos ejecutantes acudir en contravía de la lealtad procesal – art. 78 C.G. del P. – a tales ideas, para impedir el verdadero propósito de la norma, que no es otro que apuntar a la descongestión de la rama judicial, más aun en casos como el presente donde han transcurrido más de doce años desde el inicio del proceso sin resultado alguno para el acreedor, por lo que bien haría a la Administración de Justicia el castigo de la cartera de difícil recaudo.

De otro lado no hay razón válida para que un proceso en el cual se han cumplido todas sus etapas permanezca indefinidamente, en las estadísticas judiciales tras el paso de los años, sin ningún fin, por lo que se llama al ejecutante a la reflexión sobre el particular.

Luego y para reforzar la posición del juzgado, conveniente resulta citar apartes de la sentencia *STC11191-2020 de diciembre 2 de 2020 de la Corte Suprema de Justicia*, donde dicha Corporación, en sede de constitucionalidad retomó el estudio de la figura del desistimiento tácito para unificar su jurisprudencia, en los siguientes términos: (...)

“En pretéritas ocasiones esta Sala se ha referido al tema, pero, su postura no ha sido consistente, en la medida que unas veces ha acogido el primer criterio y en otras el segundo, sin que las razones para modificarlo se hayan revelado con claridad.

Así, por ejemplo, en STC1836-2020 consideró que un memorial en el que se designaba dependiente judicial «*interrumpía*» el término de treinta (30) días para integrar el contradictorio, mientras en la STC4021-2020 indicó que «*Simple solicitudes de copias o sin propósitos serios de solución de la controversia, derechos de petición*



*intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi, no pueden tenerse como ejercicio válido de impulso procesal». A su turno, en sede del recurso extraordinario de revisión, al analizar si el «otorgamiento de un nuevo poder interrumpía el plazo de 30 días» expuso: «Por consiguiente, no puede ser con «cualquier actuación» de la parte que se interrumpa el término legal para impulsar el asunto, pues lo requerido es que adelanten actos idóneos para dicho impulso» (AC7100-2017).*

Siendo así, y dado que sobre los alcances del literal c) del artículo 317 comentado, esta Corporación no tiene un «precedente» consolidado, es necesario, a efectos de resolver el caso y los que en lo sucesivo se presenten, unificar la jurisprudencia, cuanto más si de ese modo se garantiza la seguridad jurídica e igualdad de quienes acuden a la administración de justicia.

2.- Es cierto que la «interpretación literal» de dicho precepto conduce a inferir que «cualquier actuación», con independencia de su pertinencia con la «carga necesaria para el curso del proceso o su impulso» tiene la fuerza de «interrumpir» los plazos para que se aplique el «desistimiento tácito». Sin embargo, no debe olvidarse que la exégesis gramatical no es la única admitida en la «ley». Por el contrario, como lo impone el artículo 30 del Código Civil, su alcance debe determinarse teniendo en cuenta su «contexto», al igual que los «principios del derecho procesal». Sobre el particular, esta Sala ha sostenido:

*(...) cuando el derecho procesal en su conjunto, percibido por lo tanto en su cohesión lógica y sistemática cual lo exige el Art.4 la codificación, denota con claridad suficiente que determinada regla debe tener un alcance distinto del que había de atribuírsele de estarse únicamente a su expresión gramatical, es sin duda el primero el que prevalece (...). La ley constituye un todo fundado en ideas básicas generales, articulado según determinados principios de ordenamiento, y que a su vez está ubicado en el ordenamiento jurídico global. La tarea de la interpretación sistemática consiste en asignar a cada norma dentro de ese todo y de ese ordenamiento global, el lugar que le corresponde según la voluntad reconocible de la ley y extraer de esa ubicación conclusiones lógicas sobre el contenido de la misma...' (AC 8 abr. 2013, rad. 2012-01745-00).*

De suerte, que, los alcances del literal c) del artículo 317 del estatuto adjetivo civil deben esclarecerse a la luz de las «finalidades» y «principios» que sustentan el «desistimiento tácito», por estar en función de este, y no bajo su simple «lectura gramatical».



Ahora, contra la anterior conclusión podría argüirse que como el «*desistimiento tácito*» es una «*sanción*», y esta es de «*interpretación restrictiva*», no es posible dar a la «*norma*» un sentido distinto al «*literal*». Pero, tal hipótesis es equivocada, primero, porque que una hermenéutica deba ser restrictiva no significa que tenga que ser «*literal*», la «*ley debe ser interpretada sistemáticamente*», con «*independencia*» de la materia que regule; y segundo, no se trata de extender el «*desistimiento tácito*» a situaciones diferentes de las previstas en la ley, sino de darle sentido a una directriz, que entendida al margen de la «*figura*» a la que está ligada la torna inútil e ineficaz.

**3.-** Mucho se ha debatido sobre la naturaleza del «*desistimiento tácito*»; se afirma que se trata de «*la interpretación de un acto de voluntad genuino, tácitamente expresado por el solicitante*» de «*desistir de la actuación*», o que es una «*sanción*» que se impone por la «*inactividad de las partes*». Su aplicación a los casos concretos no ha sido ajena a esas concepciones; por el contrario, con base en ellas se ha entendido que la consecuencia solo es viable cuando exista un «*abandono y desinterés absoluto del proceso*» y, por tanto, que la realización de «*cualquier acto procesal*» desvirtúa la «*intención tácita de renunciar*» o la «*aplicación de la sanción*».

No obstante, quienes allí ponen el acento olvidan que la razón de ser de la figura es ajena a estas descripciones, pues fue diseñada para conjurar la «*parálisis de los litigios*» y los vicios que esta genera en la administración de justicia.

Recuérdese que el «*desistimiento tácito*» consiste en «*la terminación anticipada de los litigios*» a causa de que los llamados a impulsarlos no efectúan los «*actos*» necesarios para su consecución. De suerte que a través de la medida, se pretende expulsar de los juzgados aquellos pleitos que, en lugar de ser un mecanismo de resolución de conflictos se convierten en una «*carga*» para las partes y la «*justicia*»; y de esa manera: **(i)** Remediar la «*incertidumbre*» que genera para los «*derechos de las partes*» la «*indeterminación de los litigios*», **(ii)** Evitar que se incurra en «*dilaciones*», **(iii)** Impedir que el aparato judicial se congestione, y **(iv)** Disuadir a las partes de incurrir en prácticas dilatorias -voluntarias o no- y a propender porque atiendan con lealtad y buena fe el deber de colaboración con la administración de justicia. (...)

Por otra parte, la Corte Constitucional, en las oportunidades que ha estudiado la «*figura*», como «*perención*» o «*desistimiento tácito*», ha reiterado que realiza los «*principios de diligencia, eficacia, celeridad, eficiencia de la administración de justicia*», al igual que la seguridad jurídica, *[t]odo esto en el entendido de que la racionalización del trabajo judicial y la descongestión del aparato jurisdiccional,*



*finalidades a las que aporta la decisión de terminar anticipadamente un trámite judicial, contribuyen significativamente a hacer más expedito el trámite de los litigios judiciales (C-173/2019, C/1186-08, C/874-03, C/292-2002, C/1104-2001, C/918-01, C/568-2000).*

**4.-** Entonces, dado que el *desistimiento tácito* consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la *«actuación»* que conforme al literal c) de dicho precepto *«interrumpe»* los términos para se *«decrete su terminación anticipada»*, es aquella que lo conduzca a *«definir la controversia»* o a poner en marcha los *«procedimientos»* necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.

En suma, la *«actuación»* debe ser apta y apropiada y para *«impulsar el proceso»* hacia su finalidad, por lo que, *«[s]imples solicitudes de copias o sin propósitos serios de solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi»* carecen de esos efectos, ya que, en principio, no lo *«ponen en marcha»* (STC4021-2020, reiterada en STC9945-2020).

Ahora, lo anterior se predica respecto de los dos numerales de la norma comentada, ya que además que allí se afirma que el *«literal c»* aplica para ambos, mediante los dos se efectivizan los principios de eficacia, celeridad, eficiencia, lealtad procesal y seguridad jurídica. No obstante, dado que prevén hipótesis diferentes, es necesario distinguir en cada caso cuál es la *«actuación eficaz para interrumpir los plazos de desistimiento»*.

Como en el numeral 1° lo que evita la *«parálisis del proceso»* es que *«la parte cumpla con la carga»* para la cual fue requerido, solo *«interrumpirá»* el término aquel acto que sea *«idóneo y apropiado»* para satisfacer lo pedido. De modo que si el juez conmina al demandante para que integre el contradictorio en el término de treinta (30) días, solo la *«actuación»* que cumpla ese cometido podrá afectar el cómputo del término.

En el supuesto de que el expediente *«permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación (...) en primera o única instancia»*, tendrá dicha connotación aquella *«actuación»* que cumpla en el *«proceso la función de impulsarlo»*, teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentre y el acto que resulte necesario para proseguirlo.

Así, el impulsor de un declarativo cuyo expediente ha estado en la *«secretaría del juzgado»* por un (1) año sin emplazar a uno de los herederos del extremo demandado,



podrá afectar el conteo de la anualidad con el «emplazamiento» exigido para integrar el contradictorio.

**Si se trata de un coercitivo con «sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución», la «actuación» que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las «liquidaciones de costas y de crédito», sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada.**  
(Destacado impropio)

Lo dicho, claro está, sin perjuicio de lo dispuesto por la Corte Constitucional (sentencia C-1194/2008), en cuanto a que el «desistimiento tácito» no se aplicará, cuando las partes «por razones de fuerza mayor, están imposibilitadas para cumplir sus deberes procesales con la debida diligencia».

En vista de lo discurrido y bajo la convicción de que el fundamento del recurso no tiene la virtualidad para revocar la decisión objeto de ataque, no se requieren otras argumentaciones para despachar adversamente la formulación y, por tanto, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**1º. No revocar,** la decisión contenida en el auto interlocutorio No.00489 del 08 de febrero de 2023, por las razones expuestas en precedencia.

**2º.** Sin condena en costas. Art.365 numerales 1 y 8 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

(Firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En estado No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO G-17

D.M..

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99c648284dfc686aacba0a02f9571b2893157f5dc1cf3aeb0bce904d0b88d958**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

141

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-002-2021-00395-00  
Demandante: Gustavo Adolfo Cano Joven  
Demandado: José Jair Marín Ospina  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto Interlocutorio: N°.00964

En atención al escrito anterior, allegado por el apoderado del actor en el que allega el avalúo del bien inmueble con el impuesto predial, como quiera que no se ajusta a lo regulado en el artículo 444 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** tener en cuenta el avalúo presentado por el apoderado del actor, en razón a que no se ajusta a lo establecido en el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**2.- LIBRAR** oficio al ***Distrito Especial de Santiago de Cali, Subdirección de Catastro***, a fin de que se expida a costa de la parte actora, el Certificado Catastral del bien inmueble distinguido con matrículas inmobiliarias No.370-917103 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del demandado José Jair Marín Ospina, con el fin de que sirva para su avalúo.

**3.- AGREGAR** para que obre y conste el despacho comisorio remitido por el Juzgado 36 Civil Municipal de Cali, que se encuentra diligenciado. En consecuencia, deberá el secuestre *MAURICIO SALAZAR AYA*, en representación de la empresa que funge como Auxiliar de la Justicia *MEJIA & ASOCIADOS S.A.S* atemperarse a lo dispuesto en el artículo 52 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **841fd2727cf9dd405d80ce244a634dd1952b73647669e03b0de45284d732ddf1**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

128

**Este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia.**

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-002-2021-00415-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva -Acuarela 1  
Demandado: Amanda Robellón Salguero y otra.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00956

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de entrega de títulos elevada por la parte actora. Este Despacho, teniendo en cuenta que en el Juzgado de origen existen dineros pendientes de conversión,

**RESUELVE**

1.- SOLICITAR al Juzgado de origen que proceda con la conversión de todos los depósitos judiciales a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).

2.- El organismo oficial, **autoridad judicial**, administrativa, Policiva, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, Bancos, C.F.C., secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: *“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

3.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso,



haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: "*implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales* (artículo 1)". (Se resalta).

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a585ce30d530f0433543f14a192884ee5977d6b664ac9f9c68a2cc713605bb3d**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

21

***Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)***

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-002-2021-00471-00  
Demandante: Compañía de Financiamiento Tuya S.A  
**NIT. 860.032.330-3**  
Demandado: María Claudia Sinisterra Flores  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00965

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. En consecuencia y conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: el embargo y posterior secuestro de los derechos que posee la demandada **MARIA CLAUDIA SINISTERRA FLORES**, identificada con c. de c. No.31.995.907, en el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **240-201283** de la **Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de Pasto -Nariño**. - Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso,

SEGUNDO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, *pagaduría*, **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos**, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin), Bancos, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

***“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.***

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*



CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se remitirá el mismo que hace las veces de oficio al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@cobroactivo.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@cobroactivo.com.co)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **890afb694c0471ea7734b732cda9395c946f5c406de293cdf5d030af782f69d4**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

74

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-002-2022-0122-00  
Demandante: Cooperativa Visión Futuro COOPVIFUTURO  
Demandado: Iván Triviño Millán  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00926

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de entrega de depósitos judiciales elevada por la apoderada judicial de la parte actora, el Despacho, teniendo en cuenta que también existen dineros en el Juzgado de origen,

RESUELVE

1.- OFICIAR al Juzgado de origen a fin de que proceda con la conversión de TODOS los depósitos judiciales a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000). Por Secretaría ofíciase.

2.- - Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de la parte actora, por intermedio de su apoderada *LUZ MILENA TORRES BANGUERA*, identificada con c. de c. No. 31.388.389, facultada para recibir

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                            | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor           |
|-------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|-----------------|
| 469030002852632   | 8050279595           | COOPERATIVA VISION F COOPVIFUTURO | IMPRESO ENTREGADO | 29/11/2022         | NO APLICA     | \$ 1.689.673,00 |
| 469030002852633   | 8050279595           | COOPERATIVA VISION F COOPVIFUTURO | IMPRESO ENTREGADO | 29/11/2022         | NO APLICA     | \$ 1.689.673,00 |
| 469030002852634   | 8050279595           | COOPERATIVA VISION F COOPVIFUTURO | IMPRESO ENTREGADO | 29/11/2022         | NO APLICA     | \$ 1.689.673,00 |
| 469030002852635   | 8050279595           | COOPERATIVA VISION F COOPVIFUTURO | IMPRESO ENTREGADO | 29/11/2022         | NO APLICA     | \$ 1.689.673,00 |
| 469030002852636   | 8050279595           | COOPERATIVA VISION F COOPVIFUTURO | IMPRESO ENTREGADO | 29/11/2022         | NO APLICA     | \$ 1.689.673,00 |
| 469030002867056   | 8050279595           | COOPVIFUTURO COOPERATIVA          | IMPRESO ENTREGADO | 22/12/2022         | NO APLICA     | \$ 1.689.673,00 |
| 469030002877037   | 8050279595           | COOPVIFUTURO COOPERATIVA          | IMPRESO ENTREGADO | 24/01/2023         | NO APLICA     | \$ 1.911.393,00 |
| 469030002890970   | 8050279595           | COOPVIFUTURO COOPERATIVA          | IMPRESO ENTREGADO | 23/02/2023         | NO APLICA     | \$ 1.911.393,00 |

\$ 13.960.824,00

3.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [algranados21@hotmail.com](mailto:algranados21@hotmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **243a60db270c78982b9e6e8ee146e989be4a24dc5d70f849db723177ed598dac**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



SECRETARIA, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidación de costas en la Demanda Acumulada a cargo de la parte Demandada y a favor de la parte Demandante.

| RADICACION                                                                  |                                |               |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------|
| 76001400300320140106200                                                     |                                |               |
| ACTUACION                                                                   | FOLIO                          | VALOR         |
| AGENCIAS EN DERECHO                                                         | PDF38 C.A Folio 126<br>E.H     | \$ 200.000,00 |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN                                                 |                                |               |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                                                        |                                |               |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO                                                |                                |               |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP                                         | PDF3 C.A Folio 3<br>EXP.FISICO | \$ 35.333,00  |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS                                             |                                |               |
| HONORARIOS DE AUXILIARES                                                    |                                |               |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE                                                 |                                |               |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO                                                |                                |               |
| TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS                                           |                                | \$ 235.333,00 |
| SON: DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/ CTE |                                |               |
| Santiago de Cali, 02 de marzo de 2023.                                      |                                |               |

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ  
SECRETARIA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO INTERLOC. No 00920  
FECHA 06 de marzo de 2023

En atención al informe secretarial, y por estar ajustada a la ley, el juzgado,

RESUELVE

APRUEBASE la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

NOTIFÍQUESE

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57d1b7b086b16604201e9205756b84e2db890c81b65cc94808de3d6ec1d77816**

Documento generado en 03/03/2023 06:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

76

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-003-2016-00527-00  
Demandante: Blanca Cecilia Idárraga Rodríguez  
Demandado: Luis Fernando Ocampo Obando  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00927

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*“Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 10/02/2020

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 07

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                            | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002418598   | 31254922             | BLANCA CECILIA IDARRAGA RODRIGUEZ | IMPRESO ENTREGADO | 09/09/2019         | NO APLICA     | \$ 108.103,00 |
| 469030002418599   | 31254922             | IDARRAGA RODRIGUEZ BLANCA CECILIA | IMPRESO ENTREGADO | 09/09/2019         | NO APLICA     | \$ 78.209,00  |
| 469030002418600   | 31254922             | IDARRAGA RODRIGUEZ BLANCA CECILIA | IMPRESO ENTREGADO | 09/09/2019         | NO APLICA     | \$ 98.992,00  |
| 469030002418601   | 31254922             | IDARRAGA RODRIGUEZ BLANCA CECILIA | IMPRESO ENTREGADO | 09/09/2019         | NO APLICA     | \$ 141.888,00 |
| 469030002418602   | 31254922             | IDARRAGA RODRIGUEZ BLANCA CECILIA | IMPRESO ENTREGADO | 09/09/2019         | NO APLICA     | \$ 107.849,00 |
| 469030002418603   | 31254922             | IDARRAGA RODRIGUEZ BLANCA CECILIA | IMPRESO ENTREGADO | 09/09/2019         | NO APLICA     | \$ 136.579,00 |
| 469030002490842   | 31254922             | BLANCA CECILIA IDARRAGA RODRIGUEZ | IMPRESO ENTREGADO | 24/02/2020         | NO APLICA     | \$ 123.730,00 |

\$ 795.350,00

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Notifíquese,



Radicación: 760014003-003-2016-00527-00  
Demandante: Blanca Cecilia Idárraga Rodríguez  
Demandado: Luis Fernando Ocampo Obando  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00927

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e976f90595f5d1f3895208d8a7c85ce4adca0af97138545a4f46bc407c84a9ca**  
Documento generado en 03/03/2023 06:19:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

152

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-004-2015-00338-00  
Demandante: Carlos Sierra Villamil  
Demandado: Pablo Cesar Vélez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00928

Ha pasado el presente proceso con comunicación del *Área de Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, en el que relacionan depósitos judiciales sujetos a prescripción, a fin de que el juzgado proceda con la respectiva ordenación.

En vista de lo anterior, el Despacho procede a realizar el correspondiente control de legalidad, encontrando que, mediante Auto Interlocutorio No.1252 del 25 de junio de 2018, se decretó su terminación por pago total de la obligación y las medidas cautelares fueron puestas a disposición del proceso ejecutivo con Rad.: 760014003-006-2016-00083-00, que cursa actualmente en el *Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en virtud de solicitud de remanentes aceptada, razón por la cual, los dineros disponibles, deberán ser convertidos a favor de dicho ejecutivo. En mérito de lo expuesto, esta Oficina Judicial,

RESUELVE

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con la conversión de los siguientes títulos a favor del proceso ejecutivo con radicación 760014003-006-2016-00083-00, que cursa actualmente en el *Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*.

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                 | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002577474   | 13493654             | CARLOS SIERRA VILLAMIL | IMPRESO ENTREGADO | 11/11/2020         | NO APLICA     | \$ 343.549,02 |
| 469030002577475   | 13493654             | CARLOS SIERRA VILLAMIL | IMPRESO ENTREGADO | 11/11/2020         | NO APLICA     | \$ 371.235,02 |
| 469030002597375   | 13493654             | CARLOS SIERRA VILLAMIL | IMPRESO ENTREGADO | 17/12/2020         | NO APLICA     | \$ 424.614,96 |

\$ 1.139.399,00

2.- CREAR o TRASLADAR, el proceso No. 760014003-004-2015-00338-00 a través del portal *web del Banco Agrario de Colombia*, a esta dependencia Judicial.

3.- ASOCIAR, los depósitos relacionados en el numeral 4 de esta misma providencia a la radicación indicada en el numeral anterior.

4.- ORDENAR, por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, se proceda con la conversión de los siguientes títulos a favor del proceso ejecutivo con radicación 760014003-006-2016-00083-00, que cursa actualmente en el *Juzgado Octavo Civil Municipal De Ejecución de Sentencias de Cali*

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                 | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002220001   | 13493654             | CARLOS SIERRA VILLAMIL | IMPRESO ENTREGADO | 05/06/2018         | NO APLICA     | \$ 424.614,96 |
| 469030002231651   | 13493654             | CARLOS SIERRA VILLAMIL | IMPRESO ENTREGADO | 29/06/2018         | NO APLICA     | \$ 424.614,96 |
| 469030002255906   | 13493654             | CARLOS SIERRA VILLAMIL | IMPRESO ENTREGADO | 29/08/2018         | NO APLICA     | \$ 424.614,96 |

\$ 1.273.844,88

5.- Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo ordenado, regrese el proceso al estado en el que se encontraba.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e99584cc316af3103ef5deae963eb99fe50fce73089fe76e6d51af08d0c18337**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

146

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-006-2018-00689-00  
Demandante: Santiago Lerma Núñez  
Demandado: Marco Tulio Velasco Vidal y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00266

Hallándose el presente proceso suspendido por encontrarse adelantando el trámite de *Insolvencia de Persona Natural No Comerciante*. Como quiera que se encuentra suspendido y está en curso el acuerdo de pago, se requerirá a la Conciliadora en Insolvencia del Centro de Conciliación y Arbitraje de la Universidad Santiago de Cali, para que informe sobre el resultado del trámite de negociación de deudas, propuesto por el deudor, Por lo tanto, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: REQUERIR** a la **conciliadora del Centro de Conciliación y Arbitraje de la Universidad Santiago de Cali**, abogada **Elizabeth Mogrovejo Vargas**, para que aporte al presente proceso, el acta de la audiencia del trámite de Negociación de deudas de Insolvencia Persona Natural no Comerciante que adelanta el señor MARCO TULIO VELASCO VIDAL, identificado con c. de c. No.1.531.930. Elabórese el oficio y remítase al correo electrónico: [grupoasesorabogada@gmail.com](mailto:grupoasesorabogada@gmail.com) y/o [elimv15@hotmail.com](mailto:elimv15@hotmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Jose Ricardo Torres Calderon

Firmado Por:

lrt

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f1f38c99f09ded8ccc7cbf1e298a1426ce03e28f767c9ef04dc18a75a1a4db9**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

40

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-006-2021-00326-00  
Demandante: Conjunto Residencial Urapán II P.H.  
Demandado: Stella Cifuentes de Granados  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00966

En atención a la solicitud proveniente de la parte ejecutante, relacionada con la diligencia de secuestro del bien embargado (inmuebles), con el fin de atender dicho pedimento e impulsar el proceso, este Juzgado,

### **RESUELVE**

**1.- COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES 36-37 DE CALI, (REPARTO)**, creados mediante el **Acuerdo PCSJA20-11650 del 28/10/2020**, art.26-2, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-26340** de la *Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de Cali*, que se encuentra ubicado en la calle 13 A No.66-42 Garaje y Apartamento 202 B Bloque B Conjunto Multifamiliar Urapán II de esta ciudad, propiedad de la demandada.

**2.- SE FACULTA** al comisionado, para subcomisionar a la dependencia que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Así mismo, se autoriza al comisionado para nombrar, relevar y fijar honorarios al secuestro por la asistencia, (Acuerdo PSAA15-10448 28/12/2015), quien será nombrado de la lista vigente de Auxiliares de la Justicia.

**3.- ORDENAR** por el área de Notificaciones y Comunicaciones y la Secretaría de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la expedición del despacho comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE CALI - (REPARTO) CON FUNCIONES DE COMISION**, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.



**4º -APODERADO (A) JUDICIAL:** *JESUS DAVID CORREDOR NAVARRETE*,  
identificado con c. de c. No.1.144.085.998 y T.P. No.333.426 del C.S. de la Judicatura,  
correo electrónico: [jesus.david2012@hotmail.com](mailto:jesus.david2012@hotmail.com), – Tel.316-5353678.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5e54d1e0d8756d4eb2ae9279b6f444b5503916441f04a33a08c2d863d9c35b0**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

72

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-006-2021-00383-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandado: Joan Andrés Aguado Mosquera  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00967

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

RESUELVE

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, hasta el 06 de marzo de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

| CAPITAL         |                  |
|-----------------|------------------|
| VALOR           | \$ 18.971.353,00 |
| FECHA DE INICIO | 6-ago-20         |
| FECHA DE CORTE  | 6-mar-23         |
| TOTAL MORA      | \$ 12.313.167    |
| SALDO CAPITAL   | \$ 18.971.353    |
| SALDO INTERESES | \$ 12.313.167    |
| DEUDA TOTAL     | \$ 31.284.520    |

| FECHA  | INTERES<br>BANCARIO<br>CORRIENTE | TASA<br>MAXIMA<br>USURA | MES<br>VENCIDO | FECHA<br>ABONO | ABONOS | INTERES<br>MORA<br>ACUMULADO | ABONOS<br>A<br>CAPITAL | SALDO<br>CAPITAL | INTERÉS<br>ANTERIOR<br>AL ABONO | INTERÉS<br>POSTERIOR<br>AL ABONO | INTERESES<br>MES A MES |
|--------|----------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|--------|------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| sep-20 | 18,35                            | 27,53                   | 2,05           |                |        | \$ 698.525,22                | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 388.912,74          |
| oct-20 | 18,09                            | 27,14                   | 2,02           |                |        | \$ 1.081.746,55              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 383.221,33          |
| nov-20 | 17,84                            | 26,76                   | 2,00           |                |        | \$ 1.461.173,61              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 379.427,06          |
| dic-20 | 17,46                            | 26,19                   | 1,96           |                |        | \$ 1.833.012,13              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 371.838,52          |
| ene-21 | 17,32                            | 25,98                   | 1,94           |                |        | \$ 2.201.056,37              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 368.044,25          |
| feb-21 | 17,54                            | 26,31                   | 1,97           |                |        | \$ 2.574.792,03              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 373.735,65          |
| mar-21 | 17,41                            | 26,12                   | 1,95           |                |        | \$ 2.944.733,41              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 369.941,38          |
| abr-21 | 17,31                            | 25,97                   | 1,94           |                |        | \$ 3.312.777,66              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 368.044,25          |
| may-21 | 17,22                            | 25,83                   | 1,93           |                |        | \$ 3.678.924,77              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 366.147,11          |
| jun-21 | 17,21                            | 25,82                   | 1,93           |                |        | \$ 4.045.071,89              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 366.147,11          |
| jul-21 | 17,18                            | 25,77                   | 1,93           |                |        | \$ 4.411.219,00              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 366.147,11          |
| ago-21 | 17,24                            | 25,86                   | 1,94           |                |        | \$ 4.779.263,25              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 368.044,25          |
| sep-21 | 17,19                            | 25,79                   | 1,93           |                |        | \$ 5.145.410,36              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 366.147,11          |
| oct-21 | 17,08                            | 25,62                   | 1,92           |                |        | \$ 5.509.660,34              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 364.249,98          |
| nov-21 | 17,27                            | 25,91                   | 1,94           |                |        | \$ 5.877.704,59              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 368.044,25          |
| dic-21 | 17,46                            | 26,19                   | 1,96           |                |        | \$ 6.249.543,10              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 371.838,52          |
| ene-22 | 17,66                            | 26,49                   | 1,98           |                |        | \$ 6.625.175,89              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 375.632,79          |
| feb-22 | 18,30                            | 27,45                   | 2,04           |                |        | \$ 7.012.191,49              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 387.015,60          |
| mar-22 | 18,47                            | 27,71                   | 2,06           |                |        | \$ 7.403.001,37              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 390.809,87          |
| abr-22 | 19,05                            | 28,58                   | 2,12           |                |        | \$ 7.805.194,05              | \$ 0,00                | \$ 18.971.353,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 402.192,68          |

|        |       |       |      |  |  |                  |         |                  |  |         |                |
|--------|-------|-------|------|--|--|------------------|---------|------------------|--|---------|----------------|
| may-22 | 19,71 | 29,57 | 2,18 |  |  | \$ 8.218.769,55  | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | \$ 413.575,50  |
| jun-22 | 20,40 | 30,60 | 2,25 |  |  | \$ 8.645.624,99  | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | \$ 426.855,44  |
| jul-22 | 21,28 | 31,92 | 2,34 |  |  | \$ 9.089.554,65  | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | \$ 443.929,66  |
| ago-22 | 22,21 | 33,32 | 2,43 |  |  | \$ 9.550.558,53  | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | \$ 461.003,88  |
| sep-22 | 23,50 | 35,25 | 2,55 |  |  | \$ 10.034.328,03 | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | \$ 483.769,50  |
| oct-22 | 24,61 | 36,92 | 2,65 |  |  | \$ 10.537.068,88 | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | \$ 502.740,85  |
| nov-22 | 25,78 | 38,67 | 2,76 |  |  | \$ 11.060.678,23 | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | \$ 523.609,34  |
| dic-22 | 27,64 | 41,46 | 2,93 |  |  | \$ 11.616.538,87 | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | \$ 555.860,64  |
| ene-23 | 28,84 | 43,26 | 3,04 |  |  | \$ 12.193.268,00 | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | \$ 576.729,13  |
| feb-23 | 30,18 | 45,27 | 3,16 |  |  | \$ 12.792.762,75 | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | \$ 599.494,75  |
| mar-23 | 30,18 | 45,27 | 3,16 |  |  | \$ 12.792.762,75 | \$ 0,00 | \$ 18.971.353,00 |  | \$ 0,00 | -\$ 479.595,80 |

2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d76396d85020aa8fc464de76571bdbe7c4b1f4099f4f2f044ac1c0115ace49c3**  
Documento generado en 03/03/2023 07:48:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

75

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación:  
Demandante:  
Demandado:  
Proceso:  
Auto interlocutorio:

760014003-007-2018-01067-00  
Alejandro Posada Gaviria  
Juan Carlos Posada Gaviria  
Ejecutivo Singular  
No.00929

Ha pasado el presente proceso con comunicación del *Área de Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, en el que relaciona un depósito judicial sujeto a prescripción, a fin de que el juzgado proceda con la respectiva orden de prescripción.

En vista de lo anterior, el Despacho procede a realizar el correspondiente control de legalidad, encontrando que, mediante Auto Interlocutorio No.750 del 24 de junio de 2020, se decretó su terminación por pago total de la obligación y, posteriormente las medidas cautelares fueron puestas a disposición del proceso ejecutivo con Rad.: 760014003-012-2013-00236-00, que cursa actualmente en el *Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali*, en virtud de embargo de remanentes, razón por la cual, los dineros disponibles, deberán ser convertidos en favor de dicho ejecutivo. En mérito de lo expuesto, esta Oficina Judicial,

RESUELVE

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con la conversión de los siguientes títulos a favor del proceso ejecutivo con radicación 760014003-012-2013-00236-00, que cursa actualmente en el *Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali*.

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre           | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002545139   | 16727501             | ALEJANDRO POSADA | IMPRESO ENTREGADO | 20/08/2020         | NO APLICA     | \$ 765.803,00 |

\$ 765.803,00

2.- Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo ordenado, regrese el proceso al estado en el que se encontraba.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6520a748e20ccf23c5f65ffeb3b5d531db04ddec49bdfff5bdf70baed3587a**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

140

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-009-2017-00011-00  
Demandante: Banco Pichincha S.A.  
Demandado: Yolanda Moreno Hurtado  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00968

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. En consecuencia y conforme lo establece el art. 466 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO: **DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que se llegaren a desembargar y de los remanentes que le llegaren a quedar a la demandada *YOLANDA MORENO HURTADO*, identificada con c.c. No. 31.372.075 dentro del proceso ejecutivo que adelanta INVER PLUS S.A.S. contra la señora YOLANDA MORENO HURTADO, en el ***Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali***, dentro del radicado 028-2019-00690-00. Límitese el embargo a la suma de \$30.000.000. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso. Elabórese el oficio.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50e4d58c6a5a723b76acd7d5207af72daf9685cce18107dc6ccac5909ec5117**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

122

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-011-2018-00240-00  
Demandante: Carlos Alberto Trujillo Coral  
Demandado: Jackeline Burgos Palomino.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00930

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de entrega de depósitos judiciales proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial.
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones útiles y eficaces para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso,

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01a436c2265d32dd3ca96af66b1d720acad88377d4ea434d4ee3ba20def76009**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

188

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-011-2018-00390-00  
Demandante: Bancoomeva S.A.  
Demandado: María del Pilar Ibarra Mera  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00267

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la apoderada de la demandante. Como quiera que se tramitó lo solicitado, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste el escrito anterior allegado por la apoderada de **MAF COLOMBIA S.A.S.**, y/o **TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA S.A.S.**, como acreedor prendario del vehículo de placas EHU864, toda vez que se tramitó el levantamiento del embargo y decomiso del mismo, enviándose los oficios a las entidades respectivas.

**2.- OFICIAR** al parqueadero **CALIPARKING MULTISER S.A.S., de Cali**, para que haga entrega del vehículo de placas **EHU864** en razón a que por auto No.00155 de fecha 23 de enero de 2023, se levantó la medida de embargo y el decomiso del mismo, dado, que por mandato judicial emanado del *Juzgado 32 Civil Municipal de Oralidad de Cali*, se dispuso la aprehensión y entrega del vehículo al acreedor prendario **MAF COLOMBIA S.A.S.**, hoy **Toyota Financial Services Colombia**. Elabórese el oficio y remítase.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7c274305097ddf7e44321dc3af2b1ac342c3eb050a515ab8bffe8337307c319**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

50

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 76001-4003-011-2019-00771-00  
Demandante: Banco Caja Social S.A.  
Demandado: Gerardo Alfredo Díaz Montenegro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00957

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

RESUELVE

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, hasta el 06 de marzo de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

| CAPITAL         |                  |
|-----------------|------------------|
| VALOR           | \$ 45.963.521,00 |
| FECHA DE INICIO | 5-mar-19         |
| FECHA DE CORTE  | 6-mar-23         |
| TOTAL MORA      | \$ 46.309.933    |
| SALDO CAPITAL   | \$ 45.963.521    |
| DEUDA TOTAL     | \$ 92.273.454    |

| FECHA  | INTERES<br>BANCARIO<br>CORRIENTE | TASA<br>MAXIMA<br>USURA | MES<br>VENCIDO | FECHA<br>ABONO | ABONOS | INTERES<br>MORA<br>ACUMULADO | ABONOS<br>A<br>CAPITAL | SALDO<br>CAPITAL | INTERÉS<br>ANTERIOR<br>AL ABONO | INTERÉS<br>POSTERIOR<br>AL ABONO | INTERESES<br>MES A MES |
|--------|----------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|--------|------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| abr-19 | 19,32                            | 28,98                   | 2,14           |                |        | \$ 1.807.132,43              | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 983.619,35          |
| may-19 | 19,34                            | 29,01                   | 2,15           |                |        | \$ 2.795.348,13              | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 988.215,70          |
| jun-19 | 19,30                            | 28,95                   | 2,14           |                |        | \$ 3.778.967,48              | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 983.619,35          |
| jul-19 | 19,28                            | 28,92                   | 2,14           |                |        | \$ 4.762.586,83              | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 983.619,35          |
| ago-19 | 19,32                            | 28,98                   | 2,14           |                |        | \$ 5.746.206,18              | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 983.619,35          |
| sep-19 | 19,32                            | 28,98                   | 2,14           |                |        | \$ 6.729.825,53              | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 983.619,35          |
| oct-19 | 19,10                            | 28,65                   | 2,12           |                |        | \$ 7.704.252,17              | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 974.426,65          |
| nov-19 | 19,03                            | 28,55                   | 2,11           |                |        | \$ 8.674.082,47              | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 969.830,29          |
| dic-19 | 18,91                            | 28,37                   | 2,10           |                |        | \$ 9.639.316,41              | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 965.233,94          |
| ene-20 | 18,77                            | 28,16                   | 2,09           |                |        | \$ 10.599.954,00             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 960.637,59          |
| feb-20 | 19,06                            | 28,59                   | 2,12           |                |        | \$ 11.574.380,64             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 974.426,65          |
| mar-20 | 18,95                            | 28,43                   | 2,11           |                |        | \$ 12.544.210,94             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 969.830,29          |
| abr-20 | 18,69                            | 28,04                   | 2,08           |                |        | \$ 13.500.252,17             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 956.041,24          |
| may-20 | 18,19                            | 27,29                   | 2,03           |                |        | \$ 14.433.311,65             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 933.059,48          |
| jun-20 | 18,12                            | 27,18                   | 2,02           |                |        | \$ 15.361.774,77             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 928.463,12          |
| jul-20 | 18,12                            | 27,18                   | 2,02           |                |        | \$ 16.290.237,90             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 928.463,12          |
| ago-20 | 18,29                            | 27,44                   | 2,04           |                |        | \$ 17.227.893,72             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 937.655,83          |
| sep-20 | 18,35                            | 27,53                   | 2,05           |                |        | \$ 18.170.145,91             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 942.252,18          |
| oct-20 | 18,09                            | 27,14                   | 2,02           |                |        | \$ 19.098.609,03             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 928.463,12          |
| nov-20 | 17,84                            | 26,76                   | 2,00           |                |        | \$ 20.017.879,45             | \$ 0,00                | \$ 45.963.521,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 919.270,42          |

|        |       |       |      |  |  |                  |         |                  |  |         |                  |
|--------|-------|-------|------|--|--|------------------|---------|------------------|--|---------|------------------|
| dic-20 | 17,46 | 26,19 | 1,96 |  |  | \$ 20.918.764,46 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 900.885,01    |
| ene-21 | 17,32 | 25,98 | 1,94 |  |  | \$ 21.810.456,77 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 891.692,31    |
| feb-21 | 17,54 | 26,31 | 1,97 |  |  | \$ 22.715.938,13 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 905.481,36    |
| mar-21 | 17,41 | 26,12 | 1,95 |  |  | \$ 23.612.226,79 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 896.288,66    |
| abr-21 | 17,31 | 25,97 | 1,94 |  |  | \$ 24.503.919,10 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 891.692,31    |
| may-21 | 17,22 | 25,83 | 1,93 |  |  | \$ 25.391.015,05 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 887.095,96    |
| jun-21 | 17,21 | 25,82 | 1,93 |  |  | \$ 26.278.111,01 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 887.095,96    |
| jul-21 | 17,18 | 25,77 | 1,93 |  |  | \$ 27.165.206,97 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 887.095,96    |
| ago-21 | 17,24 | 25,86 | 1,94 |  |  | \$ 28.056.899,27 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 891.692,31    |
| sep-21 | 17,19 | 25,79 | 1,93 |  |  | \$ 28.943.995,23 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 887.095,96    |
| oct-21 | 17,08 | 25,62 | 1,92 |  |  | \$ 29.826.494,83 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 882.499,60    |
| nov-21 | 17,27 | 25,91 | 1,94 |  |  | \$ 30.718.187,14 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 891.692,31    |
| dic-21 | 17,46 | 26,19 | 1,96 |  |  | \$ 31.619.072,15 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 900.885,01    |
| ene-22 | 17,66 | 26,49 | 1,98 |  |  | \$ 32.529.149,87 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 910.077,72    |
| feb-22 | 18,30 | 27,45 | 2,04 |  |  | \$ 33.466.805,69 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 937.655,83    |
| mar-22 | 18,47 | 27,71 | 2,06 |  |  | \$ 34.413.654,23 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 946.848,53    |
| abr-22 | 19,05 | 28,58 | 2,12 |  |  | \$ 35.388.080,87 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 974.426,65    |
| may-22 | 19,71 | 29,57 | 2,18 |  |  | \$ 36.390.085,63 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 1.002.004,76  |
| jun-22 | 20,40 | 30,60 | 2,25 |  |  | \$ 37.424.264,85 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 1.034.179,22  |
| jul-22 | 21,28 | 31,92 | 2,34 |  |  | \$ 38.499.811,24 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 1.075.546,39  |
| ago-22 | 22,21 | 33,32 | 2,43 |  |  | \$ 39.616.724,80 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 1.116.913,56  |
| sep-22 | 23,50 | 35,25 | 2,55 |  |  | \$ 40.788.794,59 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 1.172.069,79  |
| oct-22 | 24,61 | 36,92 | 2,65 |  |  | \$ 42.006.827,90 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 1.218.033,31  |
| nov-22 | 25,78 | 38,67 | 2,76 |  |  | \$ 43.275.421,08 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 1.268.593,18  |
| dic-22 | 27,64 | 41,46 | 2,93 |  |  | \$ 44.622.152,24 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 1.346.731,17  |
| ene-23 | 28,84 | 43,26 | 3,04 |  |  | \$ 46.019.443,28 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 1.397.291,04  |
| feb-23 | 30,18 | 45,27 | 3,16 |  |  | \$ 47.471.890,54 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ 1.452.447,26  |
| mar-23 | 30,18 | 45,27 | 3,16 |  |  | \$ 47.471.890,54 | \$ 0,00 | \$ 45.963.521,00 |  | \$ 0,00 | \$ -1.161.957,81 |

2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25083b04bc3c1033dbdf49e4ebba00e630ed221919ae62839dc87f214247205e**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

574

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-013-2010-00829-00  
Demandante: Banco Caja Social BCSC S.A.  
Demandado: Ana Elvia Medina Alfonso  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto sustanciación: N°.00269

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la Dirección de Afiliaciones al SGSSS de EPS SURA informando datos del acreedor hipotecario. Como quiera que es útil la información, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte interesada el escrito allegado por la Dirección de Afiliaciones de Aportes al SGSSS EPS SURA, en el que comunica sobre el estado de afiliación del acreedor hipotecario JUAN BAUTISTA CARDONA, identificado con c.c. No.161.995.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65bd9a63c5eb4984a0f48c9c23b44a20d0366facba987812b5efc833f0f31ba9**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

45

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-013-2018-00228-00  
Demandante: Federación Nacional de Comerciantes Fenalco Valle  
Demandado: Jennifer Andrea Valencia V  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00931

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*"Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia."*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 30/09/2019

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 04

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                      | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002409566   | 8903032157           | FENALCO                     | IMPRESO ENTREGADO | 22/08/2019         | NO APLICA     | \$ 15.345,00  |
| 469030002451009   | 8903032157           | FENALCO SECCIONAL VALLE DEL | IMPRESO ENTREGADO | 20/11/2019         | NO APLICA     | \$ 17.561,60  |
| 469030002451010   | 8903032157           | FENALCO SECCIONAL VALLE DEL | IMPRESO ENTREGADO | 20/11/2019         | NO APLICA     | \$ 497.764,97 |
| 469030002451011   | 8903032157           | FENALCO SECCIONAL VALLE DEL | IMPRESO ENTREGADO | 20/11/2019         | NO APLICA     | \$ 18.590,60  |

\$ 549.262,17

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03b84c2006b8195b0a6dedadd53c1ba74dc6a07f0adc0abdee42b2bc65f2304a**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

108

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-013-2018-00318-00  
Demandante: Holanda Orjuela Marín S.  
Demandado: Alexandra Henao Orjuela  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00932

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*“Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.*”

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 10/03/2020

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 01

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                       | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor           |
|-------------------|----------------------|------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|-----------------|
| 469030002494011   | 396784               | HOLANDA ORJUELA MARINSTOMBER | IMPRESO ENTREGADO | 28/02/2020         | NO APLICA     | \$ 1.900.000,00 |

\$1.900.000,00

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9be42f096bb638d4d044f466ef461ae921836d5c6599b4d34930ac2192ddd6c8**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

264

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-013-2019-00111-00  
Demandante: Banco Davivienda S.A.  
Demandado: Sociedad CTRL Systems SAS y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00958

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$83.242.865, hasta el 08 de febrero de 2023, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2031ebee50a761093dcf890bb721f73a021b4210d7a9dede9fe65e3b313545**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

225

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-013-2019-00135-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Johnny Alejandro Taborda  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto Interlocutorio: N°.00969

Ha pasado al Despacho el expediente con avalúo comercial del bien inmueble que se encuentra embargado y secuestrado por ser viable la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- CORRER** traslado a la contraparte por el término de 10 días del avalúo comercial del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **370-260091** registrado en la *Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali-Valle*, por valor de **\$135.766.520** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G. del Proceso.

**2.-** Ejecutoriado este auto, y una vez cumplido el término del traslado, sin observaciones, pase la actuación al Despacho para continuar con el trámite respectivo.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22fe721f15f9fde2437555ac85a98e48f8da2696e0c0524b46b3c37af8c23f47**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

56

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-015-2022-00385-00  
Demandante: Coop. de Crédito y Servicio Comunidad “COOMUNIDAD”  
Demandado: Juan Carlos Solarte López  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00933

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de entrega de depósitos judiciales elevada por la apoderada judicial de la parte actora. El Despacho, teniendo en cuenta que también existen dineros en el Juzgado de origen,

RESUELVE

- 1.- OFICIAR al Juzgado de origen a fin de que proceda con la conversión de TODOS los depósitos judiciales a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000). Por Secretaría ofíciase.
2. - Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de la parte actora, *COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD*, identificada con Nit. No. 804015582-7,

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                                    | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002878563   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 26/01/2023         | NO APLICA     | \$ 273.825,00 |
| 469030002878564   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 26/01/2023         | NO APLICA     | \$ 268.738,00 |
| 469030002878565   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 26/01/2023         | NO APLICA     | \$ 270.204,00 |
| 469030002878566   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 26/01/2023         | NO APLICA     | \$ 268.738,00 |
| 469030002878567   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 26/01/2023         | NO APLICA     | \$ 268.738,00 |
| 469030002878568   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 26/01/2023         | NO APLICA     | \$ 270.305,00 |
| 469030002878569   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 26/01/2023         | NO APLICA     | \$ 563.136,00 |
| 469030002878570   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 26/01/2023         | NO APLICA     | \$ 275.489,00 |

\$ 2.459.173,00

- 3.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [olga.londono@ahoracontactcenter.com](mailto:olga.londono@ahoracontactcenter.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60f1960ea831fd3295b4e64b9b643db3729cf7aab15ebef6f3af16b8a2530d50**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

203

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-016-2013-00442-00  
Demandante: Conjunto Residencial California P.H.  
**NIT.900.352.859-4**  
Demandado: Mario Alberto Cepeda Galvis  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00970

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. En consecuencia y conforme lo establece el art. 466 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **DECRÉTASE** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente y demás emolumentos de Ley que devengue el demandado **MARIO ALBERTO CEPEDA GALVIS**, identificado con c.c. No.16.842.886, como empleado en la entidad EPS y MEDICINA PREPAGADA SURA, identificada con NIT. 800.088.702 y en la entidad ASMET SALUD EPS S.A.S. con NIT. 900.935.126, correo electrónico [analista.nomina@asmetsalud.com](mailto:analista.nomina@asmetsalud.com) . Limitar el embargo a la suma de \$36.400.000. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Previniéndole al pagador o responsable que de omitir la presente orden incurrirá en la plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso. Sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la *Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en la cuenta ÚNICA de depósitos judiciales No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali y código de dependencia No.760014303000 a favor del número del proceso de la referencia, además debe informar el correo electrónico para notificaciones futuras.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, *Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)*, **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído,



conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se remitirá el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [pajuridica1@gmail.com](mailto:pajuridica1@gmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71aa829938892da5304eee5e7aeac9d12f7d875b43184a793ba892d4fb2a8036**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

144

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-017-2015-00871-00  
Demandante: Cooperativa Cooptecpol.  
Demandado: Luz Stella Rodríguez Carmona  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00934

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*“Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 16/07/2019

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 02

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                 | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002489771   | 9002451116           | COOPTECPOL COOPERATIVA | IMPRESO ENTREGADO | 19/02/2020         | NO APLICA     | \$ 194.735,00 |
| 469030002489772   | 9002451116           | COOPTECPOL COOPERATIVA | IMPRESO ENTREGADO | 19/02/2020         | NO APLICA     | \$ 194.735,00 |

\$ 389.470,00

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **681d12b38a93fc28d1c34a64ee5c5737ba07310599fac6efaece9e62012887ff**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación por pago total de la obligación, habiéndose constatado que existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

129

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|                      |                                 |
|----------------------|---------------------------------|
| Radicación:          | 760014003-017-2020-00298-00     |
| Demandante:          | Banco Scotiabank Colpatria S.A. |
| Demandado:           | Jhohan Miguel Martínez Soto     |
| Proceso:             | Ejecutivo Singular              |
| Auto interlocutorio: | No.00935                        |

Ha pasado el presente proceso con oficio remitido por el *Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en el cual informa que se decretó embargo de remanentes dentro del proceso de la referencia. El Juzgado encuentra procedente la petición.

Por otra parte, la apoderada judicial de la parte actora allegó solicitud de terminación por el pago total de la obligación. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1.- OFICIAR al ***Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali***, informándole que la solicitud de remanentes decretada contra los bienes del demandado, señor *JHOHAN MIGUEL MARTINEZ SOTO*, dentro del proceso de la referencia SÍ SURTE los efectos legales, por ser la primera comunicación que en tal sentido se allega a la presente causa. Lo anterior para que obre dentro del proceso instaurado por el *CONJUNTO RESIDENCIAL MUNCHIQUE*, Rad. 760014003-025-2019-00304-00. Líbrese el oficio y remítase a la autoridad respectiva.

2.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

3.- **DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), y en virtud del embargo de remanentes aceptado en el numeral 1 de la presente providencia, déjense a disposición del proceso ejecutivo con radicación 760014003-025-2019-00304-00 adelantado en el *Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, promovido por el *CONJUNTO RESIDENCIAL MUNCHIQUE*, contra el señor *JHOHAN MIGUEL MARTINEZ SOTO*, las siguientes medidas cautelares:



a) El oficio 0567 del 05 de agosto de 2020, que comunicó el embargo del vehículo de placas JHW-537, de propiedad del demandado, señor JHOHAN MIGUEL MARTÍNEZ SOTO, identificado con c. de c. No.1.130.617.687 dirigido a La Secretaría de Movilidad de Cali.

4.- Por Secretaría, comuníquese a la *Secretaría de Movilidad de Cali* y a la autoridad solicitante de la medida. Así mismo, si es del caso, pónganse a disposición del juzgado solicitante de remanentes las diligencias relativas al decomiso del bien.

5.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte **demandada** o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin**.

5.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.015 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9266f60eef1817cfc997f51e4c03b4207ca07b25551d3352aae3655cf1ed997f

Documento generado en 03/03/2023 06:20:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

167

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-017-2021-00519-00  
Demandante: Cooperativa para la Ayuda Legal y Financiera  
Demandado: Luz Marina López Córdoba.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00936

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de entrega de depósitos judiciales elevada por la parte actora, así las cosas, esta oficina judicial,

RESUELVE

1.- - Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de la parte actora, por intermedio de su apoderada *NATHALIA RESTREPO JIMÉNEZ*, identificada con c. de c. No. 1.062.320.733, facultada para recibir

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002833737   | 9014457346           | COOPLEFIN COOPERATIVA | IMPRESO ENTREGADO | 12/10/2022         | NO APLICA     | \$ 297.575,00 |
| 469030002833738   | 9014457346           | COOPERATIVA COOPLEFIN | IMPRESO ENTREGADO | 12/10/2022         | NO APLICA     | \$ 458.492,00 |
| 469030002833740   | 9014457346           | COOPERATIVA COOPLEFIN | IMPRESO ENTREGADO | 12/10/2022         | NO APLICA     | \$ 458.492,00 |
| 469030002833741   | 9014457346           | COOPLEFIN COOPERATIVA | IMPRESO ENTREGADO | 12/10/2022         | NO APLICA     | \$ 346.660,00 |
| 469030002833743   | 9014457346           | COOPERATIVA COOPLEFIN | IMPRESO ENTREGADO | 12/10/2022         | NO APLICA     | \$ 458.492,00 |
| 469030002833744   | 9014457346           | COOPLEFIN COOPERATIVA | IMPRESO ENTREGADO | 12/10/2022         | NO APLICA     | \$ 328.059,00 |
| 469030002833746   | 9014457346           | COOPERATIVA COOPLEFIN | IMPRESO ENTREGADO | 12/10/2022         | NO APLICA     | \$ 458.492,00 |
| 469030002833747   | 9014457346           | COOPLEFIN COOPERATIVA | IMPRESO ENTREGADO | 12/10/2022         | NO APLICA     | \$ 346.660,00 |
| 469030002833749   | 9014457346           | COOPERATIVA COOPLEFIN | IMPRESO ENTREGADO | 12/10/2022         | NO APLICA     | \$ 458.492,00 |
| 469030002838265   | 9014457346           | COOPLEFIN COOPERATIVA | IMPRESO ENTREGADO | 25/10/2022         | NO APLICA     | \$ 338.481,00 |

\$ 3.949.895,00

2.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [natirestrepoj22@gmail.com](mailto:natirestrepoj22@gmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab6312adc53ed79db18b5d015b78cbc55729209b1a1bb13ba0c1ced42c96819d**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

177

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-018-2018-00281-00  
Demandante: Cooperativa Progreseemos  
Demandado: Jhon Manuel Cabezas Palacios y otros.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00937

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*“Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 26/02/2020

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 09

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                              | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002485722   | 14889064             | CARLOS FERNANDO CASTELLANOS VASQUEZ | IMPRESO ENTREGADO | 07/02/2020         | NO APLICA     | \$ 414.058,00 |
| 469030002492237   | 8903044362           | COOPERATIVA DE AHORR ENTIDAD        | IMPRESO ENTREGADO | 25/02/2020         | NO APLICA     | \$ 242.251,00 |
| 469030002500945   | 14889064             | CARLOS FERNANDO CASTELLANOS VASQUEZ | IMPRESO ENTREGADO | 12/03/2020         | NO APLICA     | \$ 414.058,00 |
| 469030002505508   | 8903044362           | COOPERATIVA DE AHORR ENTIDAD        | IMPRESO ENTREGADO | 30/03/2020         | NO APLICA     | \$ 242.251,00 |
| 469030002511940   | 8903044362           | COOPERATIVA DE AHORR ENTIDAD        | IMPRESO ENTREGADO | 27/04/2020         | NO APLICA     | \$ 242.251,00 |
| 469030002519591   | 8903044362           | COOPERATIVA DE AHORR ENTIDAD        | IMPRESO ENTREGADO | 26/05/2020         | NO APLICA     | \$ 242.251,00 |
| 469030002527345   | 8903044362           | COOPERATIVA DE AHORR ENTIDAD        | IMPRESO ENTREGADO | 24/06/2020         | NO APLICA     | \$ 242.251,00 |
| 469030002527818   | 8903044362           | COOPERATIVA DE AHORR ENTIDAD        | IMPRESO ENTREGADO | 24/06/2020         | NO APLICA     | \$ 263.341,00 |
| 469030002537769   | 8903044362           | COOPERATIVA DE AHORR ENTIDAD        | IMPRESO ENTREGADO | 22/07/2020         | NO APLICA     | \$ 242.251,00 |

\$2.544.963,00

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo



a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Radicación: 760014003-018-2018-00281-00  
Demandante: Cooperativa Progreseemos  
Demandado: Jhon Manuel Cabezas Palacios y otros.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00937

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bc62ecc697b50057a6b05a2c464c6dab0ba716e81b24a850fd26806de05f6f0**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

71

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-019-2019-00343-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente  
Demandado: Eleoterio Torres Vidal  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00971

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito otorgando poder. Por ser  
procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte  
demandante al abogado ***RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR***, identificado  
con C.C. No.6.135.439 y T.P. No. 340.383 del C.S.J en los términos y facultades  
otorgadas en el poder allegado

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3e96b5d4d0cf7ee310db81e8eb4f23e386e607fc1734a16d7a3bc035e794324**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

154

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-019-2019-01174-00  
Demandante: Continental de Bienes S.A.  
Demandado: Diseño Carpintería y Soluciones SAS y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00938

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial allegado por la apodera judicial de la parte actora, en el que informa sobre el cambio de nombre de la persona jurídica que funge como apoderada del extremo ejecutante. En vista de lo anterior, y teniendo que cuenta que en providencia previa se ordenó el pago de unos depósitos judiciales con el anterior nombre de la entidad, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

**Único:** MODIFICAR el numeral 1 del Auto Interlocutorio No.3645 del 05 de octubre de 2022, en el sentido de indicar que el nombre del beneficiario de los depósitos judiciales es *AFFI S.A.S.*, identificada con Nit. No. 900053370-2. En consecuencia, por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago, bajo la observancia de lo aclarado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Firmado Por:**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f39634f417d0c38f69bf44721ca2b2a57bd961dd784d5d8be6517fde2489e46f**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

84

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-020-2016-00749-00  
Demandante: Sociedad de Activos S.A.S. SAE **NIT.900.265.408-3**  
Demandado: William Duque Valencia  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00972

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. En consecuencia y conforme lo establece el art. 466 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### **RESUELVE**

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención las sumas de dinero que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT'S Y otros depósitos, posea el demandado WILLIAM DUQUE VALENCIA, identificado con c.c. No.10.099.484, en el **BANCO CAJA SOCIAL (BCSC), BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** Límitese la medida hasta la suma de \$22.200.000. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, *Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)*, **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído,



conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se remitirá el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [adrianafinlay@yahoo.es](mailto:adrianafinlay@yahoo.es)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2458b2dab4e152f117cabe25d3c954ca050fa8e7dce5a87e4ff0d8858e111f0**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

140

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-020-2019-00819-00  
Demandante: Finesa S.A.  
Demandado: Juan Camilo Ocampo Castilla  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00973

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. En consecuencia y conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **DECRÉTASE** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente y demás emolumentos de Ley que devengue el demandado **JUAN CAMILO OCAMPO CASTILLA**, identificado con c.c. No.1.144.060.839 en la empresa **GT SOLUCIONES EMPRESARIALES**, identificada con NIT. 901.472.237-4. Limitar el embargo a la suma de \$42.300.000. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Previniéndole al pagador o responsable que de omitir la presente orden incurrirá en la plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso. Sanción prevista en el párrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la *Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en la cuenta ÚNICA de depósitos judiciales No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali y código de dependencia No.760014303000 a favor del número del proceso de la referencia, además debe informar el correo electrónico para notificaciones futuras.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, **pagaduría**, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin), Bancos, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la *Ley 2213/2022*, (junio 13), cuyo tenor literal dice:



*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se remitirá el mismo que hace las veces de oficio al correo electrónico: [gerencia@mcbrownferro.com](mailto:gerencia@mcbrownferro.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d00a19baa6a5d0b16bc16f1a84c4c47a0a7918000a6f7e3546848cf032573655**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

812

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de sus destinatarios. (arts. 317 y 461 C. G. del P.)**

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|                      |                                           |
|----------------------|-------------------------------------------|
| Radicación:          | 760014003-021-2002-00276-00               |
| Demandante:          | Viviana Jiménez Zarta y otra -cesionarias |
| Demandados:          | Miguel Fernando López y otra              |
| Proceso:             | Ejecutivo Hipotecario                     |
| Auto Interlocutorio: | No.00939                                  |

Ha pasado el presente proceso, en el que se observa que se encuentra pendiente el trámite del levantamiento de una medida cautelar solicitada por el apoderado judicial de la parte actora en coadyuvancia con la apoderada judicial del extremo ejecutado, en virtud de un acuerdo de pago suscrito entre las partes. En vista de lo anterior, y por considerarlo procedente, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE:**

1.- ORDENAR el levantamiento de la medida cautelar de los derechos correspondientes al 50% sobre los bienes inmuebles identificados con las Matrículas Inmobiliarias No.370-304132 y 370-303998, en lo que concierne o corresponde al demandado *MIGUEL FERNANDO LOPEZ CALLE*, identificado con c. de c. No.10.531.461, enviándose esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a cancelar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

*a.) El oficio No. 1949 del 01 de octubre de 2002, que comunicó el embargo y secuestro de los inmuebles identificados con Matricula Inmobiliaria No. 370-304132 y 370-303998, de propiedad de los demandados MIGUEL FERNANDO LOPEZ CALLE, identificado con c. de c. No. 10.531.461, y OLGA CONSUELO PERAFAN HERMIDA, identificada con c. de c. No. 34.531.003 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.*

2. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, pagaduría, *Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Bancos, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el art.11 del Decreto 806 de 2020,*



establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

3.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

4.- REQUERIR a la parte demandante a fin de que se pronuncie sobre la terminación del proceso en virtud de la cancelación de las medidas cautelares recaídas sobre los inmuebles que sirvieron de garantía real. En caso de silencio, se pronunciará el Despacho oficiosamente.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: “implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)”. (Se resalta).

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f31ee834568a73f219828bc80f2120115c08a3e7896deb5ab6758759cf1e29c4**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

810

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-021-2002-00276-00  
Demandante: Viviana Jiménez zarta y otra -cesionarias  
Demandados: Miguel Fernando López y otra  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto Interlocutorio: No.00940

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada, en contra del Auto Interlocutorio No. 4617 del 14 de diciembre de 2022, mediante el cual se le requirió para que aclarara sus inconformidades y para que acreditara en debida forma el poder otorgado por el demandado *MIGUEL FERNANDO LOPEZ*.

Ahora bien, del estudio del recurso impetrado, el Despacho encuentra que, no existe argumento alguno encaminado a la revocatoria de la providencia atacada, sino que, por el contrario, la recurrente procede a aclarar sus inconformidades, tal y como fue requerido por el Despacho. Así las cosas, y bajo el entendido que el recurso de reposición tiene por objeto que el funcionario judicial vuelva sobre la cuestión resuelta a fin de que sea revaluada de acuerdo con las razones vertidas por el recurrente y en caso de hallar fundado el yerro atribuido a la decisión, proceda a su enmienda.

De allí que el Art. 318 del Código General del Proceso, exija que el recurso deba interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, requisito que no se encuentra cumplido en este caso, teniendo en cuenta la inexistencia de argumentos objetivos en contra la providencia.

En consecuencia, no se encuentran razones para revocar la providencia atacada, no obstante, una vez analizadas otras solicitudes de la parte actora, se encuentra pendiente definir sobre el pedido del levantamiento de una medida cautelar, respecto de la cuota parte del 50% de los derechos de propiedad del demandado *MIGUEL FERNANDO LOPEZ CALLE*, sobre los bienes inmuebles con Matrículas Inmobiliarias No.370-304132 y 370-303998, determinación adopta en providencia separada.

En merito de lo expuesto, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1.- NO REVOCAR el Auto Interlocutorio No. 4617 del 14 de diciembre de 2022, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.



2.- En proveído separado se decidirá lo que en derecho corresponda sobre el levantamiento de la medida cautelar.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c463a690f34bc8f83764636a72f229267345e2f2a8a87c5e6a0e1c43b73e69c0**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

156

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-021-2019-00601-00  
Demandante: Banco W S.A.  
Cesionario: Baninca S.A.S.  
Demandado: Aura Ligia Muñoz Hernández  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00270

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la parte demandada otorgando poder. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada **ELIZABETH GIRALDO GAMEZ**, identificada con c. de c. No. 38.562.898 y T.P. No. 146.963 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado. Art. 75 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fed4894fac15b65faf48af746ed59b1577d5cfb95c1086a8c696cf251699648e**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

820

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-022-2004-00543-00  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Cesionario Subrogatario: GSC OUTSOURCING S.A.S  
Demandado: Cauchos Industriales de Occidente S.A. y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00271

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la abogada Gleiny Lorena Villa Basto, en el que comunica que renuncia al poder, como quiera que no se encuentra reconocida como apoderada dentro del proceso como apoderada del cesionario subrogatario, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: agregar** sin consideración la solicitud de renuncia al poder allegada por la abogada *GLEINY LORENA VILLA BASTO*, toda vez que no ha sido reconocida dentro del proceso como apoderada de la entidad cesionaria subrogataria.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca0030fe9b3eeeddea3392ea7cf7f19b515e742d67c42fca59858b295511ef59**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

78

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-022-2017-00101-00  
Demandante: SI S.A.S  
Demandado: Linda Yazmin Espitia Gutiérrez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00941

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*“Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 26/08/2020

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 03

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre   | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|----------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002157636   | 8903017539           | SI S A S | IMPRESO ENTREGADO | 19/01/2018         | NO APLICA     | \$ 159.497,00 |
| 469030002157637   | 8903017539           | SI S A S | IMPRESO ENTREGADO | 19/01/2018         | NO APLICA     | \$ 159.497,00 |
| 469030002157638   | 8903017539           | SI SAS   | IMPRESO ENTREGADO | 19/01/2018         | NO APLICA     | \$ 159.497,00 |

\$478.491,00

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **148976d723a0c6c8d36f9bbbb8e940f62c1b3374ea599f7581d585af6d01e210**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

231

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-022-2017-00753-00  
Demandante: Banco W S.A.  
Cesionario: Baninca S.A.S.  
Demandado: Julieta Delgado Bravo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.000272

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la parte demandada otorgando poder. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada **UBINEY CERON ORDOÑEZ**, identificada con c. de c. No. 36.113.395 y T.P. No. 131.445 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado. Art. 75 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2b9144870c707c780caf34f7c064ddacf900651f2100bb690c44a68a40d777e**

Documento generado en 06/03/2023 11:15:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación por pago de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

74

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-022-2020-00446-00  
Demandante: Scotiabank Colpatría S.A.  
Demandado: Cristian Andrés Martínez Benítez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00942

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la apoderada judicial de la parte actora, solicita su terminación por el pago total de la obligación. Así las cosas, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por transacción de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso
2. - Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

*a.) El oficio No. 1954 del 28 de septiembre de 2020, que comunicó el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, bancarias, de ahorros, CDT y demás susceptibles de la medida, de propiedad de la parte demandada CRISTIAN ANDRÉS MARTÍNEZ BENÍTEZ, identificado con c. de c. No. 94.070.230, dirigido a las entidades bancarias BANCO AV VILLAS S.A., BANCO DE BOGOTA S.A., BANCO BBVA, BANCO ITAU, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCOLOMBIA S.A., BANCO*



*GNB SURAMERIS, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO, BANCO PICHINCHA.*

3. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, ***pagaduría***, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Bancos, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: ***“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*”**

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

6.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *"implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)".* (Se resalta).



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 496be55c4b2718c68618fcd75c7e578e6a3fb88c4a3a07421a9a62416809bc88

Documento generado en 03/03/2023 06:20:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

244

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-023-2016-00367-00  
Demandante: Cooperativa Visión Futuro Coopvifuturo  
Demandado: Bernardo Enrique Díaz Castillo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00973

Ha pasado al Despacho el presente expediente con oficio remitido por el *Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, solicitando embargo de remanentes. Como quiera que se encuentra aceptada una solicitud en igual sentido, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único:** **OFICIAR al Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, informando que la solicitud de remanentes decretada dentro del proceso de la referencia **NO SURTE** efectos por encontrarse una solicitud de igual sentido procedente del **Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**. Lo anterior para que obre dentro del proceso instaurado por *Fondo de Empleados de Empresas Municipales y otros*, Radicación 032-2017-00002-00. Elabórese el oficio respectivo.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **122c009654a127b9c8ff4356b43248f117890051232a1945825f4b2de6fe264e**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

194

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-023-2018-00125-00  
Demandante: Banco Comercial AV. VILLAS S.A.  
Demandado: Jenny Andrea Soto Mosquera  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00272

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la apoderada del actor solicitando nuevamente se requiera a la conciliadora del Centro de Conciliación FUNDAFAS para que atienda la solicitud comunicada por oficio No.06-20126 de fecha 15 de diciembre de 2022, sobre el trámite de Insolvencia de la demandada Jenny Andrea Soto Mosquera. Como quiera que no se ha dado respuesta del Trámite de Insolvencia solicitado, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: REQUERIR nuevamente** a la *conciliadora del Centro de Conciliación FUNDAFAS* abogada **FLOR DE MARIA CASTAÑEDA GAMBOA**, para que aporte al presente proceso, el acta de la audiencia del trámite de Negociación de deudas de Insolvencia Persona Natural no Comerciante y el acuerdo de pago que adelanta la señora JENNY ANDREA SOTO MOSQUERA, identificada con c. de c. No.52.407.595. Lo anterior, en vista de que el proceso AÚN NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO y no ha dado respuesta a lo solicitado por oficio No.06-2126 del 15 de diciembre de 2022. Elabórese el oficio y remítase.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5f611e21687e9fc1fb78122f0f1079b7b94e2d465f0c0c0db8d1f1a36706a20**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|                       |                                                    |
|-----------------------|----------------------------------------------------|
| <b>Radicación</b>     | <b>76001-40-03-024-2016-00501-00</b>               |
| <b>Proceso</b>        | <b>Ejecutivo singular</b>                          |
| <b>Demandante</b>     | <b>C. R. Girasoles de La Flora Etapas III y IV</b> |
| <b>Demandada</b>      | <b>Sandra Milena González G.</b>                   |
| <b>Auto Interloc.</b> | <b>No.00921</b>                                    |

En atención al recurso de apelación oportunamente formulado por el señor apoderado de la parte ejecutante, contra el auto interlocutorio número 00457 del 6 de febrero de 2023, notificado por ESTADO 008 del 7 de febrero de la presente anualidad, y luego de realizada la revisión cuidadosa del proceso, se concluye que para el momento de la presentación de la demanda - *agosto de 2016* - y acorde con las pretensiones, se trató de un asunto de *mínima cuantía*, lo que indica que su trámite se surte en *única instancia*, por tanto, las decisiones judiciales al interior del mismo son inapelables de acuerdo con lo normado en los Artículos 17, 25, 26 y 321 del Código G. del Proceso. En vista de lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE:

**Primero:** *Denegar* la concesión del recurso de APELACION, impetrado por el apoderado judicial del extremo ejecutante, contra el auto interlocutorio 00457 del 6 de febrero de 2023, toda vez que la providencia atacada no es susceptible de alzada, al tenor de los arts.17, 25, 26 y 321 del C. G. del Proceso.

**Segundo:** Ejecutoriado este proveído procederá la Oficina de Apoyo con lo de su cargo.

Notifíquese y Cúmplase,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En ESTADO No.016 de hoy 07 de MARZO de 2023,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c42b26f7d93be05cb33477cb8d0738b2d2cb3fc309678724ec03b8831efd7e0b**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

118

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-024-2017-00383-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Carlos Steven Cerón Millán  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00974

Al Despacho el presente proceso con escrito allegado por el apoderado del actor solicitando se le informe si obra en el proceso respuesta del decomiso del vehículo de placas HZS503. Como quiera que nuevamente se decretó el decomiso, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único:** Poner de conocimiento de la parte peticionaria, que por auto No.1059 de fecha 18 de abril de 2022, se ordenó el decomiso del vehículo de placas HZS503, dirigiéndolo a la *Secretaría de Movilidad Municipal del Cerrito* y a la *Policía Nacional Sijin Sección Automotores*. Lo anterior, toda vez que no se obtuvo respuesta del decomiso anterior.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83704886c64485df004eac4f3024109cb996b44cf61f9aad4639e63ee7304a15**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

82

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-025-2018-00030-00  
Demandante: Coop. de Servicios Públicos y Jubilados de Colombia  
Demandado: Héctor Mejía Vidal Castro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00946

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*“Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 07/09//2020

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 03

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                        | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002455788   | 8050040349           | COOPSERP                      | IMPRESO ENTREGADO | 29/11/2019         | NO APLICA     | \$ 314.684,00 |
| 469030002500234   | 8050040349           | COOPERATIVA COOPSERP COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 11/03/2020         | NO APLICA     | \$ 529.993,00 |
| 469030002536908   | 8050040349           | COOPERATIVA COOPSERP COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 22/07/2020         | NO APLICA     | \$ 303.860,00 |

\$ 1.148.537,00

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **965fd11ac2160cdae260e47b4af3cee604d3a933371a6789ad5f384afcc42f0f**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

82

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación:

Demandante:

Demandado:

Proceso:

Auto Interlocutorio:

760014003-025-2019-00632-00

Banco Caja Social S.A.

Yomar Antonio Copete Cossio

Ejecutivo Singular

No.00959

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

RESUELVE

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, hasta el 06 de marzo de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

| CAPITAL         |                  |
|-----------------|------------------|
| VALOR           | \$ 25.550.775,00 |
| FECHA DE INICIO | 5-nov-18         |
| FECHA DE CORTE  | 6-mar-23         |
| TOTAL MORA      | \$ 27.945.394    |
| SALDO CAPITAL   | \$ 25.550.775    |
| DEUDA TOTAL     | \$ 53.496.169    |

| FECHA  | INTERES<br>BANCARIO<br>CORRIENTE | TASA<br>MAXIMA<br>USURA | MES<br>VENCIDO | FECHA<br>ABONO | ABONOS | INTERES<br>MORA<br>ACUMULADO | ABONOS<br>A<br>CAPITAL | SALDO<br>CAPITAL | INTERÉS<br>ANTERIOR<br>AL ABONO | INTERÉS<br>POSTERIOR<br>AL ABONO | INTERESES<br>MES A MES |
|--------|----------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|--------|------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| dic-18 | 19,40                            | 29,10                   | 2,15           |                |        | \$ 1.009.255,61              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 549.341,66          |
| ene-19 | 19,16                            | 28,74                   | 2,13           |                |        | \$ 1.553.487,12              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 544.231,51          |
| feb-19 | 19,70                            | 29,55                   | 2,18           |                |        | \$ 2.110.494,02              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 557.006,90          |
| mar-19 | 19,37                            | 29,06                   | 2,15           |                |        | \$ 2.659.835,68              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 549.341,66          |
| abr-19 | 19,32                            | 28,98                   | 2,14           |                |        | \$ 3.206.622,26              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 546.786,59          |
| may-19 | 19,34                            | 29,01                   | 2,15           |                |        | \$ 3.755.963,93              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 549.341,66          |
| jun-19 | 19,30                            | 28,95                   | 2,14           |                |        | \$ 4.302.750,51              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 546.786,59          |
| jul-19 | 19,28                            | 28,92                   | 2,14           |                |        | \$ 4.849.537,10              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 546.786,59          |
| ago-19 | 19,32                            | 28,98                   | 2,14           |                |        | \$ 5.396.323,68              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 546.786,59          |
| sep-19 | 19,32                            | 28,98                   | 2,14           |                |        | \$ 5.943.110,27              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 546.786,59          |
| oct-19 | 19,10                            | 28,65                   | 2,12           |                |        | \$ 6.484.786,70              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 541.676,43          |
| nov-19 | 19,03                            | 28,55                   | 2,11           |                |        | \$ 7.023.908,05              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 539.121,35          |
| dic-19 | 18,91                            | 28,37                   | 2,10           |                |        | \$ 7.560.474,32              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 536.566,28          |
| ene-20 | 18,77                            | 28,16                   | 2,09           |                |        | \$ 8.094.485,52              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 534.011,20          |
| feb-20 | 19,06                            | 28,59                   | 2,12           |                |        | \$ 8.636.161,95              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 541.676,43          |
| mar-20 | 18,95                            | 28,43                   | 2,11           |                |        | \$ 9.175.283,30              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 539.121,35          |
| abr-20 | 18,69                            | 28,04                   | 2,08           |                |        | \$ 9.706.739,42              | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 531.456,12          |
| may-20 | 18,19                            | 27,29                   | 2,03           |                |        | \$ 10.225.420,16             | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 518.680,73          |
| jun-20 | 18,12                            | 27,18                   | 2,02           |                |        | \$ 10.741.545,81             | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 516.125,66          |
| jul-20 | 18,12                            | 27,18                   | 2,02           |                |        | \$ 11.257.671,47             | \$ 0,00                | \$ 25.550.775,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 516.125,66          |

|        |       |       |      |  |  |                  |         |                  |  |         |               |
|--------|-------|-------|------|--|--|------------------|---------|------------------|--|---------|---------------|
| ago-20 | 18,29 | 27,44 | 2,04 |  |  | \$ 11.778.907,28 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 521.235,81 |
| sep-20 | 18,35 | 27,53 | 2,05 |  |  | \$ 12.302.698,16 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 523.790,89 |
| oct-20 | 18,09 | 27,14 | 2,02 |  |  | \$ 12.818.823,82 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 516.125,66 |
| nov-20 | 17,84 | 26,76 | 2,00 |  |  | \$ 13.329.839,32 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 511.015,50 |
| dic-20 | 17,46 | 26,19 | 1,96 |  |  | \$ 13.830.634,51 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 500.795,19 |
| ene-21 | 17,32 | 25,98 | 1,94 |  |  | \$ 14.326.319,54 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 495.685,04 |
| feb-21 | 17,54 | 26,31 | 1,97 |  |  | \$ 14.829.669,81 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 503.350,27 |
| mar-21 | 17,41 | 26,12 | 1,95 |  |  | \$ 15.327.909,92 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 498.240,11 |
| abr-21 | 17,31 | 25,97 | 1,94 |  |  | \$ 15.823.594,96 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 495.685,04 |
| may-21 | 17,22 | 25,83 | 1,93 |  |  | \$ 16.316.724,92 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 493.129,96 |
| jun-21 | 17,21 | 25,82 | 1,93 |  |  | \$ 16.809.854,87 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 493.129,96 |
| jul-21 | 17,18 | 25,77 | 1,93 |  |  | \$ 17.302.984,83 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 493.129,96 |
| ago-21 | 17,24 | 25,86 | 1,94 |  |  | \$ 17.798.669,87 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 495.685,04 |
| sep-21 | 17,19 | 25,79 | 1,93 |  |  | \$ 18.291.799,82 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 493.129,96 |
| oct-21 | 17,08 | 25,62 | 1,92 |  |  | \$ 18.782.374,70 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 490.574,88 |
| nov-21 | 17,27 | 25,91 | 1,94 |  |  | \$ 19.278.059,74 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 495.685,04 |
| dic-21 | 17,46 | 26,19 | 1,96 |  |  | \$ 19.778.854,93 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 500.795,19 |
| ene-22 | 17,66 | 26,49 | 1,98 |  |  | \$ 20.284.760,27 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 505.905,35 |
| feb-22 | 18,30 | 27,45 | 2,04 |  |  | \$ 20.805.996,08 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 521.235,81 |
| mar-22 | 18,47 | 27,71 | 2,06 |  |  | \$ 21.332.342,05 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 526.345,97 |
| abr-22 | 19,05 | 28,58 | 2,12 |  |  | \$ 21.874.018,48 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 541.676,43 |
| may-22 | 19,71 | 29,57 | 2,18 |  |  | \$ 22.431.025,37 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 557.006,90 |
| jun-22 | 20,40 | 30,60 | 2,25 |  |  | \$ 23.005.917,81 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 574.892,44 |
| jul-22 | 21,28 | 31,92 | 2,34 |  |  | \$ 23.603.805,95 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 597.888,14 |
| ago-22 | 22,21 | 33,32 | 2,43 |  |  | \$ 24.224.689,78 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 620.883,83 |
| sep-22 | 23,50 | 35,25 | 2,55 |  |  | \$ 24.876.234,54 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 651.544,76 |
| oct-22 | 24,61 | 36,92 | 2,65 |  |  | \$ 25.553.330,08 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 677.095,54 |
| nov-22 | 25,78 | 38,67 | 2,76 |  |  | \$ 26.258.531,47 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 705.201,39 |
| dic-22 | 27,64 | 41,46 | 2,93 |  |  | \$ 27.007.169,18 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 748.637,71 |
| ene-23 | 28,84 | 43,26 | 3,04 |  |  | \$ 27.783.912,74 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 776.743,56 |
| feb-23 | 30,18 | 45,27 | 3,16 |  |  | \$ 28.591.317,23 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 807.404,49 |
| mar-23 | 30,18 | 45,27 | 3,16 |  |  | \$ 28.591.317,23 | \$ 0,00 | \$ 25.550.775,00 |  | \$ 0,00 | \$ 645.923,59 |

2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Jose Ricardo Torres Calderon

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac5aa5b137d232659afaa3e5f9a008aaa7af730587ecdcb34c1dd1e2014677d6**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

106

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-026-2015-01133-00  
Demandante: Alberto Rivera Valencia  
Demandado: Mónica Andrea Velásquez Guzmán  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00943

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*“Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 14/01/2020

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 19

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                  | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor        |
|-------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|--------------------|---------------|--------------|
| 469030002426846   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 27/09/2019         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002436948   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 22/10/2019         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002439869   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 28/10/2019         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002455463   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 28/11/2019         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002477442   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 22/01/2020         | NO APLICA     | \$ 3.418,00  |
| 469030002477443   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 22/01/2020         | NO APLICA     | \$ 20.229,00 |
| 469030002479674   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 29/01/2020         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002496145   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 04/03/2020         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002505819   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 01/04/2020         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002513460   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 30/04/2020         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002521592   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 01/06/2020         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002530468   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 02/07/2020         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002540856   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 03/08/2020         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002549751   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 02/09/2020         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002563169   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 06/10/2020         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |
| 469030002571037   | 16602726             | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO ENTREGADO | 28/10/2020         | NO APLICA     | \$ 23.647,00 |



|                 |          |                         |                      |            |              |              |
|-----------------|----------|-------------------------|----------------------|------------|--------------|--------------|
| 469030002584988 | 16602726 | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO<br>ENTREGADO | 27/11/2020 | NO<br>APLICA | \$ 23.647,00 |
| 469030002599953 | 16602726 | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO<br>ENTREGADO | 23/12/2020 | NO<br>APLICA | \$ 23.647,00 |
| 469030002608110 | 16602726 | ALBERTO RIVERA VALENCIA | IMPRESO<br>ENTREGADO | 28/01/2021 | NO<br>APLICA | \$ 23.647,00 |

\$425.646,00

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5cd62c7bb854cb0329d89585f2e1909bccdc935bd926b91668381b246451019**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

102

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-026-2017-00231-00  
Demandante: Eliécer Salomón Delgado  
Demandado: Rosita Ramírez Giraldo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00944

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*“Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 20/02/2020

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 03

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                           | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002579758   | 19253991             | ELIECER SALOMON DELGADO CASTILLO | IMPRESO ENTREGADO | 18/11/2020         | NO APLICA     | \$ 124.707,00 |
| 469030002579771   | 19253991             | ELIECER SALOMON DELGADO CASTILLO | IMPRESO ENTREGADO | 18/11/2020         | NO APLICA     | \$ 120.950,00 |
| 469030002579772   | 19253991             | ELIECER SALOMON DELGADO CASTILLO | IMPRESO ENTREGADO | 18/11/2020         | NO APLICA     | \$ 59.079,00  |

\$304.736,00

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ

DM

de Sentencias – Cali  
Entreceibas Piso 2  
Cali – Valle del Cauca

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **707ecbe4bc9814a74026815a8d9aaa0a752f47230a40f065f1e8cca02e61600b**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

204

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-027-2014-00587-00  
Demandante: Banco De Occidente S.A.  
Demandado: Eduardo Vásquez Vargas  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00975

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de levantar medidas cautelares. Como quiera que la petición la realiza la apoderada de la parte demandada, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: CORRASE** traslado del escrito anterior, a la parte demandante para que en el término de la ejecutoria de este auto se pronuncie sobre el mismo, toda vez que la apoderada de la parte demandada solicita el levantamiento de la medida cautelar decretada sobre el salario y cuentas bancarias del demandado Eduardo Vásquez Vargas.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf3f2da8f6e539945c242fcd2f27b7c213349132a6c199ddfb8d22279a4da478**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

187

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-027-2020-00179-00  
Demandante: Alejandro Castrillón Díaz  
Cesionaria: Yoli Vanessa Rico Viera  
Demandado: Jhon Jairo Ramírez González  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00274

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la apoderada de la demandante. Como quiera que es útil la información, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AGREGAR** para que obre y conste el despacho comisorio allegado por la apoderada de la parte demandante, que se encuentra diligenciado. En consecuencia, deberá el secuestre *JUAN CARLOS OLAVE VERNEY*, en representación de la empresa que funge como Auxiliar de la Justicia *DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S.*, atemperarse a lo dispuesto en el artículo 52 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c71166f2d8540b3a0cef0daae7c814834a5a17e53982c78dcd370366efe9c2d**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

98

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-027-2020-00474-00  
Demandante: Scotiabank Colpatría S.A.  
Demandado: Yimmi Ferney Agredo Erazo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00945

Ha pasado al Despacho el presente proceso con solicitud de devolución de títulos sobrantes proveniente de la parte *demandada*. Ahora, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por transacción de la obligación, y en virtud de que no existió petición de embargo de remanentes, esta oficina judicial,

RESUELVE

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor del demandado, *YIMMY FERNEY AGREDO ERAZO*, identificado con c. de c. No. 6.105.252

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                  | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002824127   | 8600345941           | SCOTIABANK COLPATRIA SA | IMPRESO ENTREGADO | 21/09/2022         | NO APLICA     | \$ 856.538,00 |
| 469030002836270   | 8600345941           | SCOTIABANK COLPATRIA SA | IMPRESO ENTREGADO | 21/10/2022         | NO APLICA     | \$ 958.677,00 |
| 469030002847996   | 8600345941           | SCOTIABANK COLPATRIA SA | IMPRESO ENTREGADO | 21/11/2022         | NO APLICA     | \$ 941.063,00 |
| 469030002865751   | 8600345941           | SCOTIABANK COLPATRIA SA | IMPRESO ENTREGADO | 22/12/2022         | NO APLICA     | \$ 731.547,00 |
| 469030002876470   | 8600345941           | SCOTIABANK COLPATRIA SA | IMPRESO ENTREGADO | 24/01/2023         | NO APLICA     | \$ 887.956,00 |

\$ 4.375.781,00

2.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [jimmyfae@yahoo.es](mailto:jimmyfae@yahoo.es)

3.- PONER EN CONOCIMIENTO de la parte demandada, que obra en el expediente constancia de envío a las partes interesadas, del Auto Oficio mediante el cual se decretó la terminación del proceso y se levantaron las medidas cautelares.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

DM

de Sentencias – Cali  
o Entreceibas Piso 2  
Cali – Valle del Cauca

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **394a24049c92c5ac4b1e22f49270e67365ca7c63bfb844f5be61a672d95f55ec**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

144

*Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de sus destinatarios. (arts. 317 y 461 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-028-2019-00346-00  
Demandante: Juan Carlos Patiño Hoyos  
Demandado: Carlos Julio Sarmiento Campos y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00955

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora, en el que solicita el levantamiento de la medida cautelar de embargo decretada sobre el salario de la demandada **ADRIANA SARMIENTO RAMIREZ**, como empleada de la empresa **movistar**. Este Despacho encuentra que, con anterioridad se atendió la solicitud, pero por error involuntario, se levantó la medida cautelar dirigida al pagador de la empresa **Claro**, siendo lo correcto **MOVISTAR**. En vista de lo anterior, y por considerarlo procedente, esta Oficina Judicial,

### **RESUELVE:**

1.- DEJAR SIN EFECTO, el Auto Interlocutorio No.00462 del 06 de febrero de 2023, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

2.- ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares que recaen sobre los bienes de la señora Adriana Sarmiento Ramírez, enviándose esta providencia a la misma y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a cancelar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

*a.) El oficio No.2744 del 08 de octubre de 2021, que comunicó el embargo y secuestro preventivo de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo y demás emolumentos susceptibles devengados por la demandada, señora **ADRIANA SARMIENTO RAMIREZ**, identificada con c. de c. No.67.015.991, dirigido al pagador de Colombia Comunicaciones **MOVISTAR**.*

2. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, **pagaduría**, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Bancos, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo

DM



dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: *“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

3.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *"implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1) "*. (Se resalta).

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66c816b78c53a0c6885b1408bc729d5bbc4158e260971f69a393e8edf242ed2f**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

80

**Este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia.**

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-028-2019-00346-00  
Demandante: Juan Carlos Patiño Hoyos  
Demandado: Carlos Julio Sarmiento Campos y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00947

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial allegado por la parte actora, en el que solicita la devolución de unos de depósitos judiciales descontados a la demandada *ADRIANA SARMIENTO RAMIREZ*, en virtud de un acuerdo de pago suscrito entre las partes. Este Despacho, teniendo en cuenta que los dineros solicitados se encuentran en la cuenta del Juzgado de origen pendientes para la conversión,

**RESUELVE**

1.- SOLICITAR al Juzgado de origen que proceda con la conversión de todos los depósitos judiciales a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).

2.- El organismo oficial, **autoridad judicial**, administrativa, Policiva, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, Bancos, C.F.C., secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: *“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*



3.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *"implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1) "*. (Se resalta).

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bda0c2c255b1a2ca3e39e3581045e8668bfb2fe6fbca5ecfe8f50ebe80cf92**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

124

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-028-2020-00182-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Cesionario: Patrimonio Autónomo FAFP JCAPCFG  
Demandado: Sandra Milena Mosquera Rivera  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00976

La parte ejecutante manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso, siendo necesario precisar que en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos del crédito y la cesión de derechos litigiosos no se aplica cuando los créditos y las obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en este caso. Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio reglamenta en relación con la transferencia por medio diverso del endoso *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, se observa que el acto generado entre cedente y cesionaria, se desprende de una obligación contenida en un título valor, por lo que de conformidad con lo reglado en el artículo 653 del C. de Co., este Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme a lo pactado entre **Scotiabank Colpatria S.A.** y la entidad adquirente del crédito **Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG**.

**SEGUNDO: TENGASE** como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante para continuar con el trámite del presente proceso a la entidad **Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG**, identificada con NIT. No.900.531.292-7 para todos los efectos legales, como titular o subrogatario de los créditos y garantías que le correspondían al cedente en este proceso.

**TERCERO:** La notificación de la transferencia del crédito a la parte ejecutada se surte por estado, en razón a que aquella ya se encuentra vinculada al proceso.



**CUARTO: RATIFICAR** al abogado *VLADIMIR JIMENEZ PUERTA*, identificado con c. de c. No. 94.310.428 y T.P. 79.821 del C.S.J. como apoderado judicial de la parte actora cesionaria en los términos y facultades otorgadas en el poder inicialmente allegado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **320c235a0ef316c5edc9936b287290a774b7c403da74b470b47ae11c53879940**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

317

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-029-2013-00008-00  
Demandante: Fondo de Empleados Médicos de Colombia –  
Demandado: Maritza Lorena Calderón Botero y otro  
Proceso: Ejecutivo Mixto  
Auto sustanciación: N°.00275

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la parte demandada otorgando poder. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al abogado **FABIAN CAMILO VARGAS ZULUAGA**, identificado con c. de c. No. 1.144.060.497 y T.P. No. 373.944 del C.S.J y téngase como abogado suplente al profesional en derecho HECTOR GIOVANNI GALLEG0 GIRALDO, identificado con c.c. No.1.143.840.887 y T.P. No.363.344 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado. Art. 75 del C. G. del Proceso.

**2.- DISPONER** que, por la Secretaría de **Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, se agende cita y/o se envíe el link para la revisión del proceso al abogado Fabian Camilo Vargas Zuluaga, al correo electrónico [fcvargas1@outlook.com](mailto:fcvargas1@outlook.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f78e276dacdf0a4415826be4aea9b7af9498ded5cd1fa336d3e2ef5e36849ae9**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

140

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-029-2015-00270-00  
Demandante: Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A.  
Demandado: Carmen Elena Ospina Rodríguez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00977

Al Despacho el presente proceso con escrito allegado el *Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, comunicando sobre el embargo de remanentes. Por ser relevante la información, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte interesada el oficio allegado por el *Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en el que informa que el proceso que se adelantaba en dicho Despacho se terminó por desistimiento tácito, ordenando levantar las medidas cautelares. Téngase por cancelado el oficio No.2252 del 25 de agosto de 2015, en el cual comunicó el embargo de remanentes.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8be4b7e9889ac786cbe1805e9f8340b0d6d5a7f48ffb7486c20d81e8d977d93**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

424

*Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de sus destinatarios. (arts. 317 y 461 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-030-2010-00629-00  
Demandante: Edificio Centro Comercial Plaza Norte  
Demandado: Oscar Armando Saavedra y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00978

Ha pasado a Despacho el presente proceso, junto con escritos allegados por el apoderado judicial de la parte pasiva, solicitando el levantamiento de una medida cautelar, diligencias que en su oportunidad no fueron incorporadas al expediente. Ahora, y como quiera que el apoderado del demandado aporta el auto y los oficios sobre la terminación del proceso que cursó en el *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yumbo*, mismo que había solicitado embargo de los remanentes, por tanto y aplicación de los principios de la buena fe, celeridad y economía procesal, este Juzgado

### RESUELVE:

1.- DECRÉTASE el desembargo y levantamiento del secuestro que recaen sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370-204593 propiedad del demandado *OSCAR ARMANDO SAAVEDRA PERALTA*, identificado con c.c. No.16.235.324, el que por existir embargo de remanentes fue dejado a disposición del **Juzgado Segundo Civil Municipal de Yumbo - Valle**, dentro del proceso con radicado 002-2010-00187, medida que así se comunicó a la *Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de Cali*. En consecuencia, se servirá el registrador cancelar el oficio No.06-0761 del 14 de septiembre de 2021, comunicado por el *Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*. Envíese esta providencia a la parte demandada, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria.

2. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, pagaduría, **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos**, Bancos, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13),



cuyo tenor literal dice: *“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

3.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

4.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *"implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)”. (Se resalta).*

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0ee01277c4d0c7056c9ba6d69c3f071910af912d9c58f1cca2d27a1b189e861**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

280

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-030-2010-00748-00  
Demandante: Conjunto Residencial 7 Maravillas P.H.  
Demandado: Sol Esperanza Villa Ruiz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00980

En atención a la solicitud proveniente de la parte ejecutante, relacionada con la diligencia de secuestro del bien embargado (inmuebles), con el fin de atender dicho pedimento e impulsar el proceso, este Juzgado,

### **RESUELVE**

**1.- COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES 36-37 DE CALI, (REPARTO)**, creados mediante el **Acuerdo PCSJA20-11650 del 28/10/2020**, art.26-2, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-450765** de la *Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de Cali*, que se encuentra ubicado en la **Kra. 1 No.52 Norte-05** (dirección catastral) de esta ciudad, propiedad de la demandada Sol Esperanza Villa Ruiz.

**2.- SE FACULTA** al comisionado, para subcomisionar a la dependencia que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Así mismo, se autoriza al comisionado para nombrar, relevar y fijar honorarios al secuestro por la asistencia, (Acuerdo PSAA15-10448 28/12/2015), quien será nombrado de la lista vigente de Auxiliares de la Justicia.

**3.- ORDENAR** por el área de Notificaciones y Comunicaciones y la Secretaría de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la expedición del despacho comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE CALI - (REPARTO) CON FUNCIONES DE COMISION**, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.



**4º -APODERADO (A) JUDICIAL:** *CARLOS HUMBERTO FAJARDO HERNANDEZ*,  
identificado con c. de c. No.6.525.435 y T.P. No.187.495 del C.S. de la Judicatura,  
correo electrónico: [carlosh35@hotmail.com](mailto:carlosh35@hotmail.com),– Tel.318-2439341

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5c43b891a8e5f480f966c10abdbcb8deafcb96b1f0909b28ce23109917b8136**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

158

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-030-2017-00728-00  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Fabian Enrique Ordoñez Achury  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00279

Al Despacho el presente proceso con escrito allegado por la Cámara de Comercio de Cali, aduciendo que no se inscribió la medida de embargo del establecimiento de comercio denominado GENIAR S.A.S., que por remanentes se dejó a disposición del Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único:** OFICIAR a la **CÁMARA DE COMERCIO DE CALI**, a fin de informarle que el embargo del establecimiento de comercio denominado GENIAR S.A.S., identificado con matrícula mercantil 824048-2 por existir embargo de remanentes fue dejado a disposición del **Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, dentro del proceso con radicado 760014003-002-2018-00066-00, adelantado por Banco Davivienda S.A. con Nit. 860.034.313-7 contra Fabian Enrique Ordoñez Achury, identificado con c.c. No.94.486.152. Por lo tanto, sírvase cancelar el oficio No.4603 del 20 de noviembre de 2017. Elabórese el oficio y remítase.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06f2af6cd0f1a838b4492cd5ffa84fea62c543bfefa257634e686f6fbbc71ae9**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

166

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-031-2009-00270-00  
Demandante: Molino Flor Huila S.A.  
Demandado: Jaisuli Herrera Giraldo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00979

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

*Único:* APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$45.635.283, hasta el 28 de febrero de 2023, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce2bcd2a6622f50f1f99b7b1fac404300716cbe01121cebc85cd6b1db976ce30**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

377

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-031-2011-00560-00  
Demandante: Cooperativa Comultigas.  
Demandado: Aleida Velásquez Ospina  
Proceso: Ejecutivo Singular – ACUMULADA 2  
Auto Interlocutorio: No.00948

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora, en el que solicita oficiar al *Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, a fin de que informe sobre embargo de remanentes decretado previamente. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

**Único:** DISPONER que por el área de *Notificaciones y Comunicaciones* de la *Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali* se proceda a la reproducción y envío del oficio No.06-1166-2021, del 17 de agosto de 2021, actualizando la fecha.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f02e905a487fc9f5b8dd03f8aee63beff91a57a73539f950ece748f5cb24bd2**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

385

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación:

Demandante:

Demandado:

Proceso:

Auto Interlocutorio:

760014003-031-2011-00560-00

Cooperativa Comultigas.

Aleida Velásquez Ospina

Ejecutivo Singular – ACUMULADA 1

No.00949

Ha pasado el presente proceso, en el que se evidencia que el *Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, ha procedido a la conversión de unos depósitos judiciales, en virtud del embargo de remanentes decretado dentro del proceso ejecutivo con Rad.: 760014003-010-2017-00648-00. En vista de lo anterior, y tendiendo en cuenta que la demanda principal se encuentra terminada y que existen vigentes tres demandas acumuladas, se procederá al pago a prorrata de los depósitos judiciales convertidos. Así las cosas, esta Oficina Judicial,

RESUELVE

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de la parte ejecutante, dentro de la demanda acumulada No.1, por intermedio de su apoderado, *JOSE LUIS CHICAIZA URBANO*, identificado con c. de c. No. 94.492.471, facultado para recibir,

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                                    | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002887574   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 15/02/2023         | NO APLICA     | \$ 334.080,00 |

\$ 334.080,00

2.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de la parte ejecutante, dentro de la demanda acumulada No.2, por intermedio de su apoderado, *JOSE LUIS CHICAIZA URBANO*, identificado con c. de c. No. 94.492.471, facultado para recibir,

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                                    | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002887571   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 15/02/2023         | NO APLICA     | \$ 272.939,00 |

\$ 272.939,00

3.- Comuníquese las órdenes de pago al correo electrónico: [coopasocc@gmail.com](mailto:coopasocc@gmail.com)



4.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de la parte ejecutante, dentro de la demanda acumulada No.3, por intermedio de su apoderado, *JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA*, identificado con c. de c. No.16.747.521, facultado para recibir,

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                                    | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002887576   | 8040155827           | COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 15/02/2023         | NO APLICA     | \$ 184.173,73 |

\$ 184.173,73

5.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [jitrujillo@trujilloabogados.net](mailto:jitrujillo@trujilloabogados.net)

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48297011222c4c8278ceb3f9b930dba4b59f1f05d9ab796eb95ad6b06ed9ed02**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

108

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-031-2020-00641-00  
Demandante: Edinson Raúl Peña Flórez  
Demandado: Yenni Alexandra Barrero Arcila.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00950

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de entrega de depósitos judiciales proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial.

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84897249d37fb3c3035ed5971ccf40f9714165904322a6d63cca6093f6f0c414**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

156

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-032-2010-00235-00  
Demandante: Yolanda Meneses Chávez  
Demandado: Nancy Hurtado  
Proceso: Ejecutivo Singular (terminado)  
Auto interlocutorio: No.00951

Procede el Despacho, en ejercicio del control oficioso de legalidad, a revisar las actuaciones dentro del proceso arriba referenciado, encontrando que existen dineros disponibles para pago, y que mediante Auto Interlocutorio No.199 del 4 de febrero de 2019, se decretó su terminación por pago total de la obligación y las medidas cautelares decretadas fueron puestas a disposición del proceso ejecutivo con Rad.: 760014003-004-2016-00831-00, que cursa actualmente en el *Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en virtud de embargo de remanentes, razón por la cual, los dineros disponibles, deberán ser convertidos a favor de dicho ejecutivo. En mérito de lo expuesto, esta Oficina Judicial,

RESUELVE

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con la conversión de los siguientes títulos a favor del proceso ejecutivo con radicación 760014003-004-2016-00831-00, que cursa actualmente en el *Juzgado Séptimo Civil Municipal De Ejecución de Sentencias de Cali*.

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                 | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002577529   | 31239725             | YOLANDA MENESES CHAVEZ | IMPRESO ENTREGADO | 11/11/2020         | NO APLICA     | \$ 20.631,00  |
| 469030002577563   | 31239725             | YOLANDA MENESES CHAVEZ | IMPRESO ENTREGADO | 11/11/2020         | NO APLICA     | \$ 18.382,00  |
| 469030002577627   | 31239725             | YOLANDA MENESES CHAVEZ | IMPRESO ENTREGADO | 11/11/2020         | NO APLICA     | \$ 25.051,00  |
| 469030002577659   | 31239725             | YOLANDA MENESES CHAVEZ | IMPRESO ENTREGADO | 11/11/2020         | NO APLICA     | \$ 120.889,00 |
| 469030002577694   | 31239725             | YOLANDA MENESES CHAVEZ | IMPRESO ENTREGADO | 11/11/2020         | NO APLICA     | \$ 196.889,00 |
| 469030002577741   | 31239725             | YOLANDA MENESES CHAVEZ | IMPRESO ENTREGADO | 11/11/2020         | NO APLICA     | \$ 10.178,00  |
| 469030002577764   | 31239725             | YOLANDA MENESES CHAVEZ | IMPRESO ENTREGADO | 11/11/2020         | NO APLICA     | \$ 13.504,00  |
| 469030002577810   | 31239725             | YOLANDA MENESES CHAVEZ | IMPRESO ENTREGADO | 11/11/2020         | NO APLICA     | \$ 14.254,00  |

\$ 419.778,00

2.- Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo ordenado, regrese el proceso al estado en el que se encontraba.

Notifíquese,



Radicación: 760014003-032-2010-00235-00  
Demandante: Yolanda Meneses Chávez  
Demandado: Nancy Hurtado  
Proceso: Ejecutivo Singular (terminado)  
Auto interlocutorio: No.00951

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4d9942eaeef4920d9037b2729946a23e246afff924147d25a0f101f7dc725ab6**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

104

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-033-2017-00080-00  
Demandante: Banco Caja Social S.A. - FNG – Subrogatario  
Demandado: Ferreterías y Pinturas Real SAS  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00960

Ha pasado al Despacho el presente proceso, encontrándose pendiente revisar la liquidación del crédito. El Despacho, previo control de legalidad encuentra que, obra en el expediente subrogación parcial de los derechos del crédito perseguido en este proceso ejecutivo, aceptada mediante Auto Interlocutorio No.2392 calendado el 13 de junio de 2018, lo cual modificaría el valor de la obligación pretendida por el ejecutante. Adicionalmente, la liquidación presentada no se ajusta al mandamiento de pago. Así las cosas

**RESUELVE:**

**UNICO:** Requerir al extremo ejecutante a fin de que presenten una liquidación del crédito actualizada, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia y conforme al artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No. 016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32d91dcfbff2b9dab8ae87f9bd062541bab6e07998f13f7fa5cce608586a2f7e**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

220

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-034-2006-00160-00  
Demandante: Cooperativa de Trabajo Asociado de Profesionales  
Demandado: Nasmilly Nogales Currea  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00952

En aplicación de la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, esta Agencia Judicial determina que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos de que trata el Art. 5 de la citada Ley:

**ARTÍCULO 5. Depósitos judiciales no reclamados.** Adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996, el cual quedará así:

*“Artículo 192B. Depósitos judiciales no reclamados. Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.*

FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 02/07/2021

CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 06

Relación de Depósitos:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                          | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002410877   | 8050294998           | COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO | IMPRESO ENTREGADO | 27/08/2019         | NO APLICA     | \$ 246.905,00 |
| 469030002410878   | 8050294998           | COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO | IMPRESO ENTREGADO | 27/08/2019         | NO APLICA     | \$ 225.910,00 |
| 469030002410879   | 8050294998           | COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO | IMPRESO ENTREGADO | 27/08/2019         | NO APLICA     | \$ 255.206,00 |
| 469030002410880   | 8050294998           | COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO | IMPRESO ENTREGADO | 27/08/2019         | NO APLICA     | \$ 253.382,00 |
| 469030002410881   | 8050294998           | COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO | IMPRESO ENTREGADO | 27/08/2019         | NO APLICA     | \$ 253.830,00 |
| 469030002483592   | 8050294998           | COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO | IMPRESO ENTREGADO | 04/02/2020         | NO APLICA     | \$ 122.088,00 |

\$ 1.357.321,00

En consecuencia, de lo anterior, por el área de *Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali*, elabórese el archivo plano con los depósitos anteriormente relacionados y remítase a esta dependencia para efecto de transmitirlo a través del portal web del Banco Agrario y de la cuenta Judicial de este Juzgado.



Radicación: 760014003-034-2006-00160-00  
Demandante: Cooperativa de Trabajo Asociado de Profesionales  
Demandado: Nasmilly Nogales Currea  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00952

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5d85faef0b9886eaca2d9db4224dfaf9055053f544f3f860c1e040dcb3159185

Documento generado en 03/03/2023 06:20:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

333

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-035-2011-00010-00  
Demandante: Coopeoccidente  
Demandado: María Eunice García Salgado  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00953

Procede el Despacho, en ejercicio del control oficioso de legalidad, a revisar las actuaciones dentro del proceso arriba referenciado, encontrando que existen dineros disponibles para pago, y que mediante Auto Interlocutorio No.2070 del 29 de junio de 2016, *se decretó su terminación por pago total de la obligación* y las medidas cautelares decretadas fueron puestas a disposición del proceso ejecutivo con Rad.: 760014003-024-2015-01009-00, que cursa actualmente en el *Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en virtud de embargo de remanentes, razón por la cual, los dineros disponibles, deberán ser convertidos en favor de dicho ejecutivo. En mérito de lo expuesto, esta Oficina Judicial,

RESUELVE

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con la conversión de los siguientes títulos a favor del proceso ejecutivo con radicación 760014003-024-2015-01009-00, que cursa actualmente en el *Juzgado Cuarto Civil Municipal De Ejecución de Sentencias de Cali*.

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                     | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor        |
|-------------------|----------------------|----------------------------|-------------------|--------------------|---------------|--------------|
| 469030002497157   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497179   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497184   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497190   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497198   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497201   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497209   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497215   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497221   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497227   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497232   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497238   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497243   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497249   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |
| 469030002497251   | 8050286020           | COOPERATIVA COOPEOCCIDENTE | IMPRESO ENTREGADO | 05/03/2020         | NO APLICA     | \$ 11.000,00 |



|                 |            |                               |                      |            |              |              |
|-----------------|------------|-------------------------------|----------------------|------------|--------------|--------------|
| 469030002497258 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497263 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497271 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497274 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497283 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497288 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497291 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497297 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497301 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497311 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497316 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497321 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497325 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497331 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |
| 469030002497337 | 8050286020 | COOPERATIVA<br>COOPEOCCIDENTE | IMPRESO<br>ENTREGADO | 05/03/2020 | NO<br>APLICA | \$ 11.000,00 |

\$ 330.000,00

2.- Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo ordenado, regrese el proceso al estado en el que se encontraba.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8768faf1a04c1f1be8b844babb2b35e8d215593f21c4bebf2023cdb09a0b2fb**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

247

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-035-2014-01021-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Subrogataria: Central de Inversiones S.A. -CISA-  
Demandado: Linda Hojarasca Ltda. y otros  
Proceso: Ejecutivo Prendario  
Auto sustanciación: N°.00280

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por el apoderado del actor solicitando se requiera al conciliador del Centro de Conciliación Justicia Alternativa para que informe sobre el procedimiento de Negociación de Deuda dentro del trámite de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante del demandado JUAN JOSE CAMARGO BARRIOS. Como quiera que no se encuentra agregada al proceso información sobre dicho trámite, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: OFICIAR** a la **Conciliadora del Centro de Conciliación JUSTICIA ALTERNATIVA** abogada *Juliana Hernández Herrera*, para que aporte al presente proceso, el acta de audiencia del trámite de Negociación de deudas de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante adelantado por el señor *JUAN JOSE CAMARGO BARRIOS*, identificado con c. de c. No.1.107.058.673. En vista de que el proceso se encuentra suspendido desde el 16 de septiembre de 2020. Elabórese el oficio y remítase.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de **MARZO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b554e474ded4d6a8d21077e9df08a9d58d58a7d693bd0a2b11e04a44b75e55**

Documento generado en 03/03/2023 07:48:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

116

Santiago de Cali, seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-035-2020-00700-00  
Demandante: Angie Tatiana Cardona Reinoso  
Demandado: Edwin Arturo Fuentes Prada.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00954

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de entrega de depósitos judiciales proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial.

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.016 de hoy 07 de marzo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3751ae1aaf1dfa79eed4ba34936f94bbe957c9dd8be6d137bed7105aa1abe45f**

Documento generado en 03/03/2023 06:20:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**