

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

181

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-003-2016-00745-00  
Demandante: Coopserp Colombia  
Demandado: Marleni Alegría Pineda.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.001955

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la parte demandante solicita la terminación por el pago total de la obligación. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2. - Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

a.) *El Oficio No. 130/2016-00745-00 del 20 de enero de 2017, que comunicó el embargo y secuestro previo del 50% del salario mínimo legal convencional, así como también prestaciones que devengue la demandada MARLENI ALEGRIA PINEDA, identificada con c. de c. No. 38.439.172, dirigido al pagador UNIVERSIDAD DEL VALLE.*

b.) *El Oficio No. 0711 del 14 de marzo de 2016, librado por el Juzgado 33 Civil Municipal de Cali, que comunicó el embargo y retención del 30% del salario mínimo y demás emolumentos,*

que devengue la demandada MARLENI ALEGRIA PINEDA, identificada con c. de c. No. 38.439.172, dirigido al pagador UNIVERSIDAD DEL VALLE.

3.- El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, **pagaduría**, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Bancos, C.F.C., Secretarías de movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, *secuestres*, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: “**Comunicaciones, oficios y despachos**. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

76.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: “*implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)*”. (Se resalta).



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab8976fc6fc338bf1644173381a0c9cb15bc41dd104a7bf60184d0940365f1d5**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

79

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-003-2022-00364-00  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Juan Albenis Ortiz Sarasty  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001956

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total \$155.366.887,05, hasta el **30 de noviembre de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **450436f7cb82b9b1f398f3a0d3b05271056d5ab5f5dfade463493ab1e71e1964**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

210

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-005-2020-00536-00  
Demandante: Coopserp. Colombia  
Demandado: María Isabel Flórez Osorio  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001957

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observa que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Por otra parte, solicita la parte actora, entrega de depósitos judiciales. El Despacho teniendo en cuenta que en el Juzgado de origen existen dineros pendientes de conversión,

**RESUELVE**

1.- APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$2.680.290, hasta el **28 de febrero de 2023**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

2.- OFICIAR al Juzgado de origen a fin de que proceda con la conversión de todos los depósitos judiciales a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000). Por Secretaría ofíciase.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **426fe2d99bd593b540b89ebe5a5907ec61393fe850face9c0146f2438c32dff**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

145

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-005-2021-00339-00  
Demandante: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Juan David Díaz Delgado  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001999

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$53.177.800, hasta el **30 de noviembre de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c466b9e74886b96a2f2667be6a89ec7fe9a73afcc4b745e1c626369c9e9ad4a3**

Documento generado en 10/05/2023 07:02:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

145

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-005-2022-00191-00  
Demandante: Banco Finandina S.A.  
Demandado : Cecilia Hurtatiz Tabaré  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001958

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$ 26,081,370, hasta el **24 de abril de 2023**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8de4b67881255d43188f43fdfe6b193ecba8b6a9b02e4087b7af472cb794e25**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

120

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-005-2022-00665-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Grupo Cast S.A.S. y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001958

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$33.121.520, hasta el **24 de enero de 2023**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c935e53de822df7ed31d5c78186a3ee91a47b8764adfe84b66986d549022ded**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación por pago de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

88

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-007-2021-00067-00  
Demandante: Federación Nacional de Comerciantes-Fenalco -Valle  
Demandado: Jennifer Johanna Cabrera Blandón  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001959

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la parte actora, solicita su terminación por el pago total de la obligación. Así las cosas, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso
2. - Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

*a.) El oficio No. 143 del 24 de marzo de 2022, que comunicó el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal vigente, que devenga la demandada JENNIFER JOHANNA CABRERA BLANDÓN identificada con c. de c. No. 1.130.616.183, dirigido al pagador DIME CLÍNICA NEURO CARDIOVASCULAR S.A.*

3- El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, **pagaduría**, *Oficina de Registro de Instrumentos Públicos*, Bancos, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de

Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

6.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *"implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)".* (Se resalta).



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8371bfd5f4b1cc9e8f21c6c2e468e4fedced1c0bc0098565532d1aa95692397**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

73

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-007-2022-00385-00  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Carolina Martínez Gaviria  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.002000

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$76.740.209, hasta el **31 de enero de 2023**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00aaab65930ca6c70a982b95fb7a88478ce32135ea317b92bbb6c8ef19eac412**

Documento generado en 10/05/2023 07:02:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

245

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-008-2007-00246-00  
Demandante: Audrey Marín Varón  
Demandado: Herederos Indet. de Benjamín Delgado y otras  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto sustanciación: N°.00085

Ha pasado nuevamente al Despacho el expediente con solicitud de oficiar a la Oficina de Catastro de la Alcaldía Distrital de Cali, para efectos de avalúo, petición que se negará, toda vez que la diligencia de secuestro no se realizó en razón a que el apoderado del actor solicitó la suspensión de la misma. Como quiera que a la fecha no se ha realizado el secuestro del bien inmueble, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- Negar** la petición de *oficiar a la Oficina de Catastro Municipal*, debido a que el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370-105427 no se encuentra secuestrado, toda vez que al momento de intentar realizar la diligencia se constató que el inmueble no tenía nomenclatura visible y se encontraba deshabitado en razón a que se adelantaba una construcción en dicho bien.

**2.- Prevenir** al extremo solicitante para que en lo sucesivo realice las gestiones pertinentes procesales, a fin de evitar solicitudes infundadas que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial. Igualmente, se le insta para que proceda con actuaciones útiles y eficaces para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art. 317 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d59e7d267c58ea710bb0027516479781d3d8bb11ac45ed5b36d99cdd5677da29**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

122

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-008-2020-00456-00  
Demandante: Coop. Multiactiva Humana de Aporte y Crédito  
Demandado: Miguel Ángel Viáfara Ante  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.002009

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, sin embargo, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$30.574.044, hasta el **18 de noviembre de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**Notifíquese,**



**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ  
(firma escaneada)

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

126

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-008-2020-00456-00  
Demandante: Coop. Multiactiva Humana de Aporte y Crédito  
Demandado: Miguel Ángel Viáfara Ante  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.002010

En atención a las anteriores solicitudes, allegadas por la parte demandante y demandada, estimando como necesaria la intervención, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1.- INCORPORAR para que obre y conste en el expediente, el memorial y anexos allegados por la parte demandada en el que reporta inconformidades respecto del crédito u obligación perseguida, a fin de que la parte ejecutante se pronuncie sobre el particular.

2- En cuanto a las solicitudes suspender la decisión, se le indica la peticionaria que no es posible en razón a que no se dan los presupuestos del art.161 del C. G. del Proceso y de igual manera no hay lugar a la fijación de audiencia para realizar conciliación, pues se recuerda que el asunto no se encuentra en la etapa de conocimiento, sino en la de ejecución; por tanto, la competencia de este Juzgado tiene como límite el Auto que ordena seguir adelante la ejecución. Art.27 C. G. del Proceso.

3.- **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandada a la abogada **BETTY TRIANA PIEDRAHITA**, identificada con c. de c. No.31.952.249 y T.P. No. 358.973 del C.S. de la J., en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

4.- DISPONER que, por el área encargada de la *Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, se proceda a la certificación solicitada por la apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del artículo 115 del C.G. del Proceso.

**Notifíquese,**

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ  
(firma escaneada)

DM



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

75

**Este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por sus destinatarios.**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-009-2013-00084-00  
Demandante: Cecilia Lozano Zaiden  
Demandada: Gloria Stella Quiñones  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.002001

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de entrega de títulos elevada por la parte *demandada*. El Despacho teniendo en cuenta que en providencia previa se decretó su terminación por desistimiento tácito, sin petición de embargo de remanentes y que en el Juzgado de origen existen dineros pendientes de conversión que hasta ahora corresponderían a la parte demandada

**RESUELVE**

1.- SOLICITAR al Juzgado de origen que proceda con la conversión de todos los depósitos judiciales a favor de la radicación del proceso de la referencia y que se relacionan a continuación, sujetos a verificación, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030001588443	31249273	LOZANO ZAIDEN CECILIA	IMPRESO ENTREGADO	05/05/2014	NO APLICA	\$ 244.400,00
469030001754639	31249273	CECILIA LOZANO ZAIDEN	IMPRESO ENTREGADO	17/07/2015	NO APLICA	\$ 125.020,00
469030002035153	31249273	CECILIA LOZANO ZAIDEN	IMPRESO ENTREGADO	09/05/2017	NO APLICA	\$ 21.620,00
469030002218583	31249273	CECILIA LOZANO ZAIDEN	IMPRESO ENTREGADO	31/05/2018	NO APLICA	\$ 83.660,00

2.- El organismo oficial, **autoridad judicial**, administrativa, Policiva, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, Bancos, C.F.C., secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: **“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.**

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

3.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023 de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *"implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)”. (Se resalta).*



**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fff07d8cf7f7b0cc1966478a52e80357358cb5d513591ded2847459b585b54ad**

Documento generado en 10/05/2023 07:02:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

246

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-009-2019-00452-00  
Demandante: Rafael Ortiz Cuero  
Demandado: Daniela Lozano  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.002002

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, efectuado el respectivo control de legalidad, observa que en la misma se están incluyendo las costas y agencias en derecho, sin que sea este el momento procesal oportuno para tal fin. Así las cosas, este Despacho,

**RESUELVE**

1.- APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora únicamente por la suma de \$5.370.764, hasta el **03 de diciembre de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso, exceptuando el valor de las cosas, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2.- NO ACCEDER a la solicitud de fijar fecha y hora para diligencia de remate, toda vez que no se cumplen los requisitos del artículo 448 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3e0da248fa98221e266e18ec91eefbe44566c6779c60ae15ba10fda0ab285**

Documento generado en 10/05/2023 07:02:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

215

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-009-2019-00806-00  
Demandante: Conjunto Residencial Lindaraja  
Demandado: María Marlene Sedas Muñoz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.002003

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial allegado por el apoderado judicial del Conjunto Residencial demandante, indicando aportar una liquidación del crédito. En vista de lo anterior, el Despacho procede a realizar el estudio correspondiente encontrando que el escrito aportado, corresponde a un certificado de deuda, y que la liquidación a la cual se hace referencia no se encuentra adjunta. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1. AGREGAR para que obre y conste en el expediente el escrito anterior aportado por el apoderado de la parte ejecutante, en el cual presenta certificado de la deuda, actualizado al mes de **abril de 2023**.

2.- REQUERIR al apoderado demandante para que presente liquidación del crédito, con corte a la fecha de su presentación, conforme lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso y teniendo en cuenta lo indicado en la parte considerativa de esta providencia.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22ec898397b0f53c12a7b06f71825dfd31a86cc675fa5514ef61b36d42d0f04a**

Documento generado en 10/05/2023 07:02:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

90

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-009-2021-00020-00  
Demandante: Conjunto Residencial Caña Dulce  
Demandado: Freiman Arbey Pinillo Flórez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001960

Ha pasado el presente proceso, junto con liquidación del crédito allegada por la parte actora, el Despacho, previo control de legalidad, encuentra que la misma, no se acompaña del correspondiente estado de cuenta suscrito por el administrador de la copropiedad demandante y que, además, no se aporta el certificado expedido por la Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad del Municipio de Santiago de Cali actualizado, conforme a lo dispuesto en el artículo 48 de la ley 675 del 2021, razón por la cual,

**RESUELVE**

1.- ABSTENERSE de pronunciarse de fondo por ahora, sobre la liquidación del crédito presentada por el extremo actor, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

2.- REQUERIR al apoderado demandante para que presente liquidación del crédito clara y con corte a la fecha de su presentación, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G. del Proceso, y teniendo en cuenta lo indicado en la parte considerativa de esta providencia.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc82120eff22a479d48bb18e8bc0fa8e48e6b24251de3e33f51064a25704f524**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

356

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-011-2020-00236-00  
Demandante: Cooperativa de Servidores Públicos  
Demandado: Rosa María Moreno  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001961

Ha pasado al Despacho el presente proceso con solicitud de devolución de títulos elevada por la parte *demandada*. Ahora, teniendo en cuenta que en providencia anterior se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, y en virtud de que no existió petición de embargo de remanentes, esta oficina judicial,

**RESUELVE**

1.- **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial principal de la parte demandada al abogado **WILSON GOMEZ RENDON**, identificado con c. de c. No.16.211.062 y T.P. No. 97.900 del C.S.J, en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

2.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de la parte demandada, por intermedio de su apoderado **WILSON GOMEZ RENDON**, identificado con c. de c. No. 16.211.062, facultado expresamente para recibir

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002867535	8050040349	COOPSERP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	22/12/2022	NO APLICA	\$ 640.338,00
469030002877526	8050040349	COOPSERP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/01/2023	NO APLICA	\$ 724.349,00
469030002891454	8050040349	COOPSERP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2023	NO APLICA	\$ 724.349,00
469030002892004	8050040349	COOPSERP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/02/2023	NO APLICA	\$ 564.742,00
469030002903806	8050040349	COOPSERP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	22/03/2023	NO APLICA	\$ 724.349,00
469030002914984	8050040349	COOPSERP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/04/2023	NO APLICA	\$ 724.349,00

\$ 4.102.476,00

2.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [WILSONGOMEZRENDON@hotmail.com](mailto:WILSONGOMEZRENDON@hotmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1a4402268b5c6468574a7d174b86b45b5928fefd0c52666ae105d7d123c8074**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación por pago de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

354

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-011-2020-00236-00  
Demandante: Cooperativa de Servidores Públicos  
Demandado: Rosa María Moreno  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001962

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la parte actora, solicita su terminación por el pago total de la obligación. Así las cosas, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso

2. - Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

a.) *El oficio No. 1151 del 05 de agosto de 2020, que comunicó el embargo y retención del 30% de las sumas de dinero que devenga la demandada ROSA MARÍA MORENO MENDOZA identificada con c. de c. No. 38.436.938, dirigido al pagador ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES BOGOTÁ D.C.*

b.) *El oficio No. 1152 del 05 de agosto de 2020, que comunicó el embargo y retención de los dineros que, por razón de cuenta de ahorros, cuentas corrientes, depósitos a término fijo o cualquier otro título valor que posea la demandada ROSA MARÍA MORENO MENDOZA*

DM

identificada con c. de c. No. 38.436.938, dirigido a las entidades bancarias BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR S.A., BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA S.A., CITIBANK, BANCO GNB SUDAMERIS S.A., BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BCSC S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO COLPATRIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO AV VILLAS S.A., BANCO PROCREDIT COLOMBIA S.A., BANCO BANCAMIA S.A., BANCO W S.A, BANCO COOMEVA S.A., BANCO FINANDINA S.A., BANCO FALABELLA S.A. Y BANCO PICHINCHA S.A, BANCO MUNDO MUJER S.A., BANCO COMPARTIR S.A., BANCO MULTIBANK S.A.

3- El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, **pagaduría**, *Oficina de Registro de Instrumentos Públicos*, **Bancos**, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: “**Comunicaciones, oficios y despachos**. *Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*”

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

6.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: “*implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)*”. (Se resalta).



Radicación: 760014003-011-2020-00236-00  
Demandante: Cooperativa de Servidores Públicos  
Demandado: Rosa María Moreno  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001962

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9ff0e7f6574b4fd1ae51a9b62f0e1ed26ccfd5d88305088d5e806d29ad3bb**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

91

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-013-2020-00445-00  
Demandante: Yeli Adriana Vargas Hurtado  
Demandado: César Augusto García Londoño  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001963

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$6.090.489.5, hasta el **31 de marzo de 2023**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed685725400ea6481d2e2f68c2c1f6ca05afe0b77b601567b23327dbb0729743**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

106

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-014-2019-00994-00  
Demandante: Herney Vásquez Naranjo  
Demandado: Maritza Castillo Calderón  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.002004

Ha pasado el presente proceso, con solicitud de entrega de depósitos judiciales elevada por la apoderada de la parte actora. El Despacho observa que el proceso de la referencia se encuentra terminado por pago total de la obligación, decretado mediante Auto Interlocutorio No.3227 del 12 de septiembre de 2022 y en razón de ello, las medidas cautelares fueron levantadas, decisión que, como no fue objeto de reparo, quedó debidamente ejecutoriada. Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

- 1.- NEGAR la solicitud de entrega de títulos judiciales elevada por la memorialista, por lo anteriormente expuesto.
- 2.- Por la Oficina de Apoyo, regresar el proceso al estado de archivo en que se encontraba.

Notifíquese y cúmplase,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Firmado Por:**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2f5914ccfa73369a62703ba5484623c027d01588b7da057690f195af43a2fad**

Documento generado en 10/05/2023 07:02:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

96

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts. 298 y 466 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-15-2018-00969-00  
Demandante: Banco Pichincha S.A.  
Demandado: Jhon Jairo Guaza Ramírez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001978

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medidas cautelares. Por ser viable el pedimento, conforme lo establece el art. 466 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO: **DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que se llegaren a desembargar y de los remanentes que le llegaren a quedar al demandado *JHON JAIRO GUAZA RAMIREZ*, identificado con c.c. No.94.070.507 dentro del proceso ejecutivo que se adelanta en el **Juzgado Cincuenta y Tres Civil Municipal de Bogotá**, iniciado por *RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO*, con radicado: 1100140030-53-2017-01730-00. Límitese el embargo a la suma de \$113.000.000. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso. Elabórese el oficio.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

lrt

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c71c321dc727c80d00220a6385646283bb7feaf859aac5c68af7250c6b2555ee**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

139

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-017-2017-00861-00  
Demandante: Blanca Enza Ortiz.  
Demandado: Juli Andrea Pinargoti y otro.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.002005

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de entrega de depósitos judiciales elevada por el apoderado judicial de la parte actora, en vista de lo anterior, esta oficina judicial,

**RESUELVE**

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase el pago de los siguientes títulos a favor de la parte demandante, *SILVIA LILIANA RINCON LONDOÑO*, identificada con c. de c. No.31.222.800.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002856246	38987444	BLANCA ENZA ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	01/12/2022	NO APLICA	\$ 307.699,72
469030002871437	38987444	BLANCA ENZA ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	03/01/2023	NO APLICA	\$ 271.707,63
469030002885365	38987444	BLANCA ENZA ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	08/02/2023	NO APLICA	\$ 371.240,00
469030002897178	38987444	BLANCA ENZA ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	07/03/2023	NO APLICA	\$ 442.513,60
469030002910251	38987444	BLANCA ENZA ORTIZ	IMPRESO ENTREGADO	10/04/2023	NO APLICA	\$ 445.502,40

\$ 1.838.663,35

2.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [silirincon@gmail.com](mailto:silirincon@gmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e77fe7b08f7283c0d7d7fb0fc16cb315a8bacd4812972e7ff6b069d2eb5d23e**

Documento generado en 10/05/2023 07:02:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

78

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-018-2022-00863-00  
Demandante: Coop. de Crédito y Servicio Comunidad “Comunidad”  
Demandado: José Arturo Viera Pedroza y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.001964

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley.

Adicionalmente, solicita la parte ejecutante la entrega de depósitos judiciales, hasta alcanzar el monto del crédito aprobado. En vista de lo anterior, el Despacho procede a realizar el estudio correspondiente encontrando que, el valor de los depósitos judiciales, superan el valor actual del crédito y las costas, razón por la cual, esta oficina judicial,

**RESUELVE**

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, al 09 de mayo de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 2.336.472,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	31-may-22
<b>FECHA DE CORTE</b>	9-may-23
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 736.183</b>
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$ 142.217</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.336.472</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 736.183</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 3.214.872</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
jun-22	20,40	30,60	2,25			\$ 50.872,78	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 52.570,62
jul-22	21,28	31,92	2,34			\$ 105.546,22	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 54.673,44
ago-22	22,21	33,32	2,43			\$ 162.322,49	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 56.776,27
sep-22	23,50	35,25	2,55			\$ 221.902,53	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 59.580,04
oct-22	24,61	36,92	2,65			\$ 283.819,04	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 61.916,51
nov-22	25,78	38,67	2,76			\$ 348.305,67	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 64.486,63
dic-22	27,64	41,46	2,93			\$ 416.764,30	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 68.458,63
ene-23	28,84	43,26	3,04			\$ 487.793,04	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 71.028,75
feb-23	30,18	45,27	3,16			\$ 561.625,56	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 73.832,52
mar-23	30,84	46,26	3,22			\$ 636.859,96	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 75.234,40
abr-23	31,39	47,09	3,27			\$ 713.262,59	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 76.402,63
may-23	31,39	47,09	3,27			\$ 789.665,23	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 22.920,79
jun-23	31,39	47,09	3,27			\$ 789.665,23	\$ 0,00	\$ 2.336.472,00		\$ 0,00	\$ 0,00



2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

3.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de la parte demandante, *COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD – COOMUNIDAD-*, identificada con Nit. No. 804015582-7,

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002891776	8040155827	COOMUNIDAD COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/02/2023	NO APLICA	\$ 1.254.184,00

\$ 1.254.184,00

4.-Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS judiciales de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali*, procédase al fraccionamiento de siguiente título:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002891782	8040155827	COOMUNIDAD COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/02/2023	NO APLICA	\$ 2.386.683,00

- a) \$1.960.688
- b) \$425.995

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en aplicación del principio de celeridad con que debe actuar la Administración de Justicia y a fin de no emitir nuevos autos, desde ya se ORDENA que por Secretaría se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generen en este trámite y proceda a realizar y entregar las siguientes órdenes de pago:

- a. Del depósito judicial por el valor de \$1.960.688 a favor de la parte actora *COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD – COOMUNIDAD*, identificada con Nit. No. 804015582-7
- b. Del depósito judicial por el valor de \$425.995 a favor de la parte demandada *JOSE ARTURO VIERA PEDROZA*, identificado con c. de c. No. 1.130.592.660

5.- Comuníquese la orden de pago en favor del demandante al correo electrónico: [gerencia@ccoomunidad.com](mailto:gerencia@ccoomunidad.com) y [diana.almonacid@ahoracontactcenter.com](mailto:diana.almonacid@ahoracontactcenter.com) y en favor del demandado al correo electrónico: [josearturovierap1987@gmail.com](mailto:josearturovierap1987@gmail.com)

6.- En proveído separado se resolverá lo que en derecho corresponde sobre la terminación del proceso por pago total de la obligación.



Radicación: 760014003-018-2022-00863-00  
Demandante: Coop. de Crédito y Servicio Comunidad "Comunidad"  
Demandado: José Arturo Viera Pedroza y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.001964

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f438b6b573668dc4388f1e75d46de7f6bac16300aeae17832121a58c55bfd5a**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, en el que se evidencia que, en providencia previa se procedió con el pago total de la obligación incluyendo el valor de las costas, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

80

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-018-2022-00863-00  
Demandante: Cooperativa de Crédito y Servicio Comunidad  
"Comunidad"  
Demandado: José Arturo Viera Pedroza y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.001965

Se encuentra al Despacho el presente proceso, donde se observa que, en providencia anterior, se procedió al pago de los depósitos judiciales equivalentes al total de la obligación, incluyendo las costas procesales, razón por la cual, se procederá a dar aplicación a lo establecido en el artículo 461 del C. G. del Proceso. Así las cosas, este Juzgado,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2. - Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

*a.) El oficio No.930 del 18 de octubre de 2022, que comunicó el embargo y retención del salario legal mensual u honorarios, que devengue el demandado JOSE ARTURO VIERA PEDROZA,*

identificado con la cédula de ciudadanía No. C.C 1.130.592.660, dirigido al pagador EMCALI EICE ESP.

3. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, **pagaduría**, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, Bancos, C.F.C., secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: *“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

6.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *"implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)".* (Se resalta).



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b02683fc330c81de798b3c7fb4abe092999fe4c7c47d0a9f6c721396f9012f4**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación** 76001-40-03-021-2020-000677-00  
**Proceso** Ejecutivo para la garantía real  
**Demandante** Giros y Finanzas C.F. S.A. (inicial)  
**Cesionaria** Dalia Herman Angulo (actual)  
**Demandados** José Luis Velasco Salazar  
**Auto Interloc.** No.001997

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Proveer sobre el pedido de control de legalidad planteado por la apoderada de la cesionaria e integrante del extremo activo de la acción, ante la evidencia de haberse tramitado con dualidad la acción ejecutiva contra el deudor.

### FUNDAMENTOS DE LA PROPONENTE

Ente las razones que expone la solicitante, se tiene que:

(...) “Ahora bien, el demanda como se expuso anteriormente bajo diferentes canales y oportunidades conocía desde un principio que existían dos (2) procesos jurídicos por el mismo asunto, de los cuales solo actuó convenientemente en el proceso bajo radicado 202100030 omitiendo la existencia del otro proceso al despacho, proceso del cual el doctor Jorge Naranjo apoderado de Giros y Finanzas S.A no tenía conocimiento por las razones mencionadas en el numeral 2 y 3.

Como se puede observar en el expediente del proceso radicado 202100030, en los meses entre febrero y marzo de 2022, la parte demandada a través de su apoderado presenta una liquidación de crédito tomando como base una certificación y estado de deuda alejada de la realidad incluso sin tener en cuenta los abonos realizados por su prohijado, a tal punto que el mismo juzgado fue conocedor de dichos yerros e incurrió en error en correr traslado a una liquidación de crédito sin ninguna orden de seguir adelante con la ejecución de dicho proceso.

Es importante resaltar que dicha liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte demandada no cumplió con lo preceptuado en el artículo 446 de C.G.P y el artículo 440 del C.G.P., el cual nos manifiesta: “CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS”. Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, *se condenará en costas al ejecutado, quien, sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, *o seguir adelante la ejecución*

*para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*

Conforme a los párrafos anteriormente subrayados, puestos en negrita y cursiva fuera del texto original, este togado hace la revisión de los estados y memorial reportados en la rama judicial, y manifiesta que:

- Si bien, conforme a lo manifestado por el despacho, el demandado hizo una consignación de dineros ante el despacho.
- El demandado nunca solicitó la exoneración de costas, tampoco le fueron impuestas en ningún auto.
- Tampoco hay prueba de que la parte demandante no quiso recibirle los dineros por caja o por recaudo en cualquiera de sus puntos.
- No presentaron ningún recurso o escrito de excepciones.
- No existe auto de seguir adelante la ejecución, por consiguiente, como el juzgado acepta una liquidación del crédito sin que se haya culminado su etapa anterior.
- Adicional, lo presentado por la apoderada de pasiva, no es una liquidación del crédito, no contiene las formalidades estipuladas por la norma, haciendo caso omiso a lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P., donde, en su primer punto, manifiesta el legislador: *“1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios”*.
- Si bien es cierto, no hay auto de seguir adelante la ejecución, tampoco una liquidación de crédito presentada con las formalidades, no especifican el capital conforme al mandamiento de pago, no imputan abonos, tampoco liquidan intereses corrientes ordenados por el despacho y menos aún, liquidación de intereses de mora.”

Para resolver, se considera,

Como se aprecia, las inconformidades se predicen respecto del proceso ejecutivo con radicado 021-2021-00030-00, asunto que fue o es del conocimiento del juzgado de origen, en tanto, el que aquí se lleva en su etapa de ejecución es el radicado bajo el número 021-2020-0677-00, y si bien ambas cusas guardan desde su origen identidad *de partes, documentos de deber y pretensiones*, el que aquí corresponde no tiene visos de nulidad procesal, que amerite control de legalidad en los términos del art.132 del C. G. del Proceso.



De tal manera, será deber de las partes en contienda propender para que el Juzgado de origen proceda con las debidas claridades respecto de la terminación por pago total de la obligación dentro del segundo proceso radicado 021-2021-00030-00 y si es del caso, que sus efectos se apliquen al que se encuentra en etapa de ejecución ante esta Unidad Judicial.

En vista de lo brevemente discurrido, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**,

### **RESUELVE:**

1º. Negar la solicitud de control de legalidad propuesta por la apoderada de la cesionaria e integrante del extremo activo, conforme lo indicado en precedencia.

2º Ejecutoriada esta decisión, prosígase con el curso del proceso en lo que concierne al impulso a cargo del Despacho. De lo contrario se insta a las partes para que procedan conforme a las cargas correspondientes, debiendo gestar actuaciones serias, eficaces y útiles para la solución o propósito de la acción ejecutiva.

**Notifíquese,**

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

<b>Radicación</b>	<b>76001-40-03-021-2020-000677-00</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo para la garantía real</b>
<b>Demandante</b>	<b>Giros y Finanzas C.F. S.A. (inicial)</b>
<b>Cesionaria</b>	<b>Dalia Herman Angulo (actual)</b>
<b>Demandados</b>	<b>José Luis Velasco Salazar</b>
<b>Auto Interloc.</b>	<b>No.001997</b>



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicación</b>	<b>76001-40-03-021-2020-000677-00</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo para la garantía real</b>
<b>Demandante</b>	<b>Giros y Finanzas CFC (inicial)</b>
<b>Cesionaria</b>	<b>Dalia Herman Angulo (actual)</b>
<b>Demandados</b>	<b>José Luis Velasco Salazar</b>
<b>Auto Interloc.</b>	<b>No.001998</b>

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Proveer sobre el pedido de nulidad procesal, en la forma planteada por la defensa de la parte demandada, dentro del proceso ejecutivo con garantía real up supra referenciado.

### ANTECEDENTES

Luego del avocamiento del asunto en esta Unidad de Ejecución, comparece el mandatario judicial del demandado, solicitando nulidad procesal mediante memorial allegado al proceso por vía electrónica del 24 de octubre de 2022, indicando que una vez estudiadas y analizadas las raditaciones números *021-2020-000677-00* y *021-2021-00030-00*, ha podido evidenciar que en ambas acciones ejecutivas las partes son las mismas, como también los títulos ejecutivos y pretensiones, es decir, que existe *dualidad de procesos*, los cuales en su inicio fueron tramitados por el mismo Juzgado 21 Civil Municipal de Oralidad de Cali.

Que la radicación *021-2020-000677* ha continuado ante el *Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en tanto, el asunto radicado bajo el número *021-2021-00030-00*, se terminó por pago total de la obligación, según oficio de fecha 9 de mayo de 202 del Juzgado 21 Civil Municipal de Cali.

### CONSIDERACIONES

Analizado el contenido del memorial de la nulidad que ha formulado la defensa del extremo demandado, se tiene para decir que dicho sustento fáctico no tiene cabida en esta oportunidad, toda vez que, no se expresa con la debida claridad cuál es la causal de nulidad invocada, tal y como lo exige el art.135 del C. G. del Proceso, sin que resulte admisible a estas alturas de la actuación, la reclamación de la *“dualidad de procesos”*, circunstancia que debió plantearse en el estadio procesal pertinente ante el juzgado de origen, o en su defecto, aun frente a dicha autoridad competente, a fin de que se proceda con las debidas claridades, y si es del caso, sus efectos se apliquen a la acción compulsiva que aquí se lleva.



Como puede observarse, el art.135 del C. G. del Proceso, es preciso al exigir que la parte que alegue una nulidad, además de la legitimación para proponerla, deberá expresar la causal invocada, es decir, que los hechos deben guardar coherencia con alguna de las causales previstas en los numerales 1 al 8 del C. G. del Proceso. De ahí que, el inciso final del art.135 en comento, exprese: “**El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este Capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, (...)**”

En vista de lo anterior, al no estar consagrada la “*dualidad de procesos*” como causal de nulidad procesal, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: Rechazar de plano** el pedido de nulidad procesal planteada por la defensa del demandado, conforme a las razones de orden legal anotadas en precedencia. Art.135 C. G. del Proceso.

**Segundo:** Ejecutoriada esta providencia, regrese la actuación al Despacho para el impulso a cargo, sino desde ahora se insta a las partes para que procedan conforme las cargas procesales, útiles y eficaces.

**Notifíquese,**

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Radicación  
Proceso  
Demandante  
Cesionaria  
Demandados  
Auto Interloc.**

**76001-40-03-021-2020-000677-00  
Ejecutivo para la garantía real  
Giros y Finanzas CFC (inicial)  
Dalia Herman Angulo (actual)  
José Luis Velasco Salazar  
No.001998**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

329

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-021-2022-00730-00  
Demandante: Banco Credifinanciera S.A.  
Demandado: Marlon Gelvis Muñoz Restrepo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001979

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3201e4e853278f4bb2c0fdc0054b2c7895241af6ccbbd70166b5ab7aa5d32ce**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

76

**Este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario.**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-022-2020-00446-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Cristian Andrés Martínez Benítez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001966

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, en el que solicita corrección del Auto que decretó la terminación del proceso, en cuanto su modo. En vista de lo anterior, el Despacho emprende el respectivo estudio observando que, la terminación se dio por pago total de la obligación y no por *transacción* como quedó consignado en el auto en cuestión. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial

**RESUELVE**

1.- ACLARAR, el numeral 1 del Auto Interlocutorio No.00942 del 06 de marzo de 2023, en el sentido de indicar que se decreta la terminación del proceso por *pago total de la obligación*.

2.- DISPONER que, por el área pertinente de la *Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, se proceda con el envío de la presente providencia aclaratoria, junto con la primigenia, a las partes interesadas a fin de que adelanten las gestiones a su cargo.

3.- El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, pagaduría, **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos**, Bancos, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: ***“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.***

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos,*

*dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

3.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *"implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)". (Se resalta).*

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41e75b1871d08739633acc52f2baa7c055a6a21f45ac110d1eddafdd64d766a**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

329

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-022-2021-00602-00  
Demandante: Gases de Occidente S.A. ESP  
Demandado: Omar Hernández Gaviria  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001980

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz,
- 2.- Correr** traslado a la contraparte de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

lrt

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5043b46a2f831d6481156d062a7b9f02096578bc10bbd09a541f78c4a856af54**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

112

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-023-2013-00900-00  
Demandante: Coopeoccidente.  
Demandada: Pedro José Martínez Medina  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.002006

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, hasta el 10 de mayo de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 5.800.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	30-abr-13
<b>FECHA DE CORTE</b>	10-may-23
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 15.538.780</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 5.800.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 15.538.780</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 21.338.780</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
may-13	20,83	31,25	2,29			\$ 132.820,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 132.820,00
jun-13	20,83	31,25	2,29			\$ 265.640,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 132.820,00
jul-13	20,34	30,51	2,24			\$ 395.560,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 129.920,00
ago-13	20,34	30,51	2,24			\$ 525.480,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 129.920,00
sep-13	20,34	30,51	2,24			\$ 655.400,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 129.920,00
oct-13	19,85	29,78	2,20			\$ 783.000,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 127.600,00
nov-13	19,85	29,78	2,20			\$ 910.600,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 127.600,00
dic-13	19,85	29,78	2,20			\$ 1.038.200,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 127.600,00
ene-14	19,65	29,48	2,18			\$ 1.164.640,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 126.440,00
feb-14	19,65	29,48	2,18			\$ 1.291.080,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 126.440,00
mar-14	19,65	29,48	2,18			\$ 1.417.520,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 126.440,00
abr-14	19,63	29,45	2,17			\$ 1.543.380,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 125.860,00
may-14	19,63	29,45	2,17			\$ 1.669.240,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 125.860,00
jun-14	19,63	29,45	2,17			\$ 1.795.100,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 125.860,00
jul-14	19,33	29,00	2,14			\$ 1.919.220,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 124.120,00
ago-14	19,33	29,00	2,14			\$ 2.043.340,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 124.120,00
sep-14	19,33	29,00	2,14			\$ 2.167.460,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 124.120,00
oct-14	19,17	28,76	2,13			\$ 2.291.000,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 123.540,00
nov-14	19,17	28,76	2,13			\$ 2.414.540,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 123.540,00
dic-14	19,17	28,76	2,13			\$ 2.538.080,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00		\$ 0,00	\$ 123.540,00



ene-15	19,21	28,82	2,13		\$ 2.661.620,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 123.540,00
feb-15	19,21	28,82	2,13		\$ 2.785.160,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 123.540,00
mar-15	19,21	28,82	2,13		\$ 2.908.700,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 123.540,00
abr-15	19,37	29,06	2,15		\$ 3.033.400,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.700,00
may-15	19,37	29,06	2,15		\$ 3.158.100,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.700,00
jun-15	19,37	29,06	2,15		\$ 3.282.800,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.700,00
jul-15	19,26	28,89	2,14		\$ 3.406.920,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00
ago-15	19,26	28,89	2,14		\$ 3.531.040,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00
sep-15	19,26	28,89	2,14		\$ 3.655.160,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00
oct-15	19,33	29,00	2,14		\$ 3.779.280,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00
nov-15	19,33	29,00	2,14		\$ 3.903.400,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00
dic-15	19,33	29,00	2,14		\$ 4.027.520,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00
ene-16	19,68	29,52	2,18		\$ 4.153.960,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 126.440,00
feb-16	19,68	29,52	2,18		\$ 4.280.400,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 126.440,00
mar-16	19,68	29,52	2,18		\$ 4.406.840,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 126.440,00
abr-16	20,54	30,81	2,26		\$ 4.537.920,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 131.080,00
may-16	20,54	30,81	2,26		\$ 4.669.000,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 131.080,00
jun-16	20,54	30,81	2,26		\$ 4.800.080,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 131.080,00
jul-16	21,34	32,01	2,34		\$ 4.935.800,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 135.720,00
ago-16	21,34	32,01	2,34		\$ 5.071.520,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 135.720,00
sep-16	21,34	32,01	2,34		\$ 5.207.240,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 135.720,00
oct-16	21,99	32,99	2,40		\$ 5.346.440,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 139.200,00
nov-16	21,99	32,99	2,40		\$ 5.485.640,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 139.200,00
dic-16	21,99	32,99	2,40		\$ 5.624.840,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 139.200,00
ene-17	22,34	33,51	2,44		\$ 5.766.360,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 141.520,00
feb-17	22,34	33,51	2,44		\$ 5.907.880,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 141.520,00
mar-17	22,34	33,51	2,44		\$ 6.049.400,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 141.520,00
abr-17	22,33	33,50	2,44		\$ 6.190.920,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 141.520,00
may-17	22,33	33,50	2,44		\$ 6.332.440,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 141.520,00
jun-17	22,33	33,50	2,44		\$ 6.473.960,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 141.520,00
jul-17	21,98	32,97	2,40		\$ 6.613.160,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 139.200,00
ago-17	21,98	32,97	2,40		\$ 6.752.360,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 139.200,00
sep-17	21,48	32,22	2,35		\$ 6.888.660,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 136.300,00
oct-17	21,15	31,73	2,32		\$ 7.023.220,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 134.560,00
nov-17	20,96	31,44	2,30		\$ 7.156.620,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 133.400,00
dic-17	20,77	31,16	2,29		\$ 7.289.440,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 132.820,00
ene-18	20,69	31,04	2,28		\$ 7.421.680,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 132.240,00
feb-18	21,01	31,52	2,31		\$ 7.555.660,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 133.980,00
mar-18	20,68	31,02	2,28		\$ 7.687.900,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 132.240,00
abr-18	20,48	30,72	2,26		\$ 7.818.980,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 131.080,00
may-18	20,44	30,66	2,25		\$ 7.949.480,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 130.500,00
jun-18	20,28	30,42	2,24		\$ 8.079.400,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 129.920,00
jul-18	20,03	30,05	2,21		\$ 8.207.580,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 128.180,00
ago-18	19,94	29,91	2,20		\$ 8.335.180,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 127.600,00
sep-18	19,81	29,72	2,19		\$ 8.462.200,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 127.020,00
oct-18	19,63	29,45	2,17		\$ 8.588.060,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 125.860,00
nov-18	19,49	29,24	2,16		\$ 8.713.340,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 125.280,00
dic-18	19,40	29,10	2,15		\$ 8.838.040,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.700,00
ene-19	19,16	28,74	2,13		\$ 8.961.580,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 123.540,00
feb-19	19,70	29,55	2,18		\$ 9.088.020,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 126.440,00
mar-19	19,37	29,06	2,15		\$ 9.212.720,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.700,00
abr-19	19,32	28,98	2,14		\$ 9.336.840,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00
may-19	19,34	29,01	2,15		\$ 9.461.540,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.700,00
jun-19	19,30	28,95	2,14		\$ 9.585.660,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00
jul-19	19,28	28,92	2,14		\$ 9.709.780,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00
ago-19	19,32	28,98	2,14		\$ 9.833.900,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00
sep-19	19,32	28,98	2,14		\$ 9.958.020,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 124.120,00



oct-19	19,10	28,65	2,12		\$ 10.080.980,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 122.960,00
nov-19	19,03	28,55	2,11		\$ 10.203.360,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 122.380,00
dic-19	18,91	28,37	2,10		\$ 10.325.160,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 121.800,00
ene-20	18,77	28,16	2,09		\$ 10.446.380,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 121.220,00
feb-20	19,06	28,59	2,12		\$ 10.569.340,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 122.960,00
mar-20	18,95	28,43	2,11		\$ 10.691.720,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 122.380,00
abr-20	18,69	28,04	2,08		\$ 10.812.360,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 120.640,00
may-20	18,19	27,29	2,03		\$ 10.930.100,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 117.740,00
jun-20	18,12	27,18	2,02		\$ 11.047.260,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 117.160,00
jul-20	18,12	27,18	2,02		\$ 11.164.420,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 117.160,00
ago-20	18,29	27,44	2,04		\$ 11.282.740,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 118.320,00
sep-20	18,35	27,53	2,05		\$ 11.401.640,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 118.900,00
oct-20	18,09	27,14	2,02		\$ 11.518.800,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 117.160,00
nov-20	17,84	26,76	2,00		\$ 11.634.800,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 116.000,00
dic-20	17,46	26,19	1,96		\$ 11.748.480,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 113.680,00
ene-21	17,32	25,98	1,94		\$ 11.861.000,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 112.520,00
feb-21	17,54	26,31	1,97		\$ 11.975.260,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 114.260,00
mar-21	17,41	26,12	1,95		\$ 12.088.360,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 113.100,00
abr-21	17,31	25,97	1,94		\$ 12.200.880,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 112.520,00
may-21	17,22	25,83	1,93		\$ 12.312.820,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 111.940,00
jun-21	17,21	25,82	1,93		\$ 12.424.760,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 111.940,00
jul-21	17,18	25,77	1,93		\$ 12.536.700,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 111.940,00
ago-21	17,24	25,86	1,94		\$ 12.649.220,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 112.520,00
sep-21	17,19	25,79	1,93		\$ 12.761.160,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 111.940,00
oct-21	17,08	25,62	1,92		\$ 12.872.520,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 111.360,00
nov-21	17,27	25,91	1,94		\$ 12.985.040,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 112.520,00
dic-21	17,46	26,19	1,96		\$ 13.098.720,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 113.680,00
ene-22	17,66	26,49	1,98		\$ 13.213.560,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 114.840,00
feb-22	18,30	27,45	2,04		\$ 13.331.880,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 118.320,00
mar-22	18,47	27,71	2,06		\$ 13.451.360,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 119.480,00
abr-22	19,05	28,58	2,12		\$ 13.574.320,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 122.960,00
may-22	19,71	29,57	2,18		\$ 13.700.760,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 126.440,00
jun-22	20,40	30,60	2,25		\$ 13.831.260,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 130.500,00
jul-22	21,28	31,92	2,34		\$ 13.966.980,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 135.720,00
ago-22	22,21	33,32	2,43		\$ 14.107.920,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 140.940,00
sep-22	23,50	35,25	2,55		\$ 14.255.820,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 147.900,00
oct-22	24,61	36,92	2,65		\$ 14.409.520,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 153.700,00
nov-22	25,78	38,67	2,76		\$ 14.569.600,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 160.080,00
dic-22	27,64	41,46	2,93		\$ 14.739.540,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 169.940,00
ene-23	28,84	43,26	3,04		\$ 14.915.860,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 176.320,00
feb-23	30,18	45,27	3,16		\$ 15.099.140,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 183.280,00
mar-23	30,84	46,26	3,22		\$ 15.285.900,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 186.760,00
abr-23	31,39	47,09	3,27		\$ 15.475.560,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 189.660,00
may-23	31,39	47,09	3,27		\$ 15.665.220,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 63.220,00
jun-23	31,39	47,09	3,27		\$ 15.665.220,00	\$ 0,00	\$ 5.800.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00

2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
 JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85c3ff64958a9ba036eeddc6f8ec0a54aa36aa2fc72e3b1ab6b6fc2d4a38e7f5**

Documento generado en 10/05/2023 07:02:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

396

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-023-2017-00173-00  
Demandante: Coofipopular  
Demandado: Carmiña Díaz Gómez y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular PRINCIPAL  
Auto Interlocutorio: No.001967

Ha pasado el presente proceso, en que se el apoderado judicial del extremo actor, solicita sobre depósitos judiciales, razón por la cual el Despacho procede a realizar control de legalidad, encontrando que se encuentra en trámite la acumulación de demanda decretada mediante Auto Interlocutorio No.942 del 11 de mayo de 2018, providencia que en su numeral 3, ordenó la **suspensión de pago a los acreedores**, en vista de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Único:** NO ACCEDER por el momento a la entrega de depósitos judiciales como lo pretende la parte actora, por lo destacado en la parte considerativa de esta providencia, hasta tanto la demanda acumulada, cuente con una liquidación del crédito a fin de proceder como en derecho corresponde con el pago a prorrata.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1055dd7833d614861c221b1f19b6cc645ee2f0c53dc5a71ae5163757e9a6cd5a**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

430

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-023-2017-00173-00  
Demandante: Coop. Coempopular  
Demandado: Carmiña Díaz Gómez  
Proceso: Ejecutivo Singular – ACUMULADA  
Auto Interlocutorio: No.001968

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponde con ocasión de la falta de contestación al mandamiento de pago proferido por Auto Interlocutorio No. 942 notificado el 16 de mayo de 2018, dentro del proceso ejecutivo acumulado.

**I. ANTECEDENTES**

1.1- El apoderado judicial de la parte actora, instauró demanda ejecutiva singular para que se acumulara dentro del proceso ejecutivo bajo la radicación 760014003-023-2017-00173-00, adelantado por la *COOPERATIVA DE FOMENTO E INVERSION SOCIL POPULAR - COOFIPOPULAR*, contra *CARMIÑA DÍAZ GÓMEZ*, y otros, pretendiendo se librara orden de pago, por las sumas que se relacionan a continuación:

- Por la suma de \$9.260.959 como capital representado en el título valor Pagaré No. 118144, más los intereses moratorios causados desde el 31 de agosto de 2017, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- Por la suma de \$5.873.004 como capital representado en el título valor Pagaré No. 123865, más los intereses moratorios causados desde el 30 de noviembre de 2017, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- Por la suma de \$2.681.564 como capital representado en el título valor Pagaré No. 128601; más los intereses moratorios causados desde el 31 de agosto de 2017, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- Por la suma de \$5.267.637 como capital representado en el título valor Pagaré No. 1331906; más los intereses moratorios causados desde el 30 de noviembre de 2017, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- Por la suma de \$39.410.853 como capital representado en el título valor Pagaré No. 130165, más los intereses moratorios causados desde el 30 de noviembre de 2017, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2 A través del Auto Interlocutorio No.942, calendado 11 de mayo de 2018, cuya notificación a las partes se surtió en Estado No.082 del día 16 del mismo mes y año, el Juzgado libró mandamiento de pago en la forma solicitada por el demandante, ordenando además la notificación a la demandada por estados, quien, en el término

legal oportuno, *NO* presentó contestación, como tampoco propuso excepción alguna contra el mandamiento ejecutivo.

1.3. Posteriormente, el Despacho procedió al registro de personas emplazadas teniendo en cuenta lo que en su momento disponía el Decreto 806 de 2020. Hoy legislación permanente, cuyo texto indica: “*Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.*”

### **CONSIDERACIONES:**

El inciso 2º del artículo 440 del C. G. del Proceso, establece que: “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*”

En este sentido, y como quiera que la parte demandada, no propuso excepción alguna, ni ejerció ningún tipo de oposición a la demanda y no encontrándose nulidades que declarar de oficio, es del caso dar aplicación a la norma en cita.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

### **II. RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE**, la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada.

**CUARTO: EFECTUAR** la liquidación del crédito y costas aquí ejecutadas en la forma y términos establecidos en el art. 446 del C. G. del Proceso. Cumplido lo anterior se resolverá sobre la entrega de títulos.

**QUINTO: REQUERIR** a la ejecutante la aportación de liquidación de crédito actualizada en los términos del art.446 del C. G. del Proceso.

**SEXTO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de **\$200.000**, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.



**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial principal de la parte demandante acumulada al abogado **NELSON JAVIER LÓPEZ LÓPEZ**, identificado con c. de c. No. 19.435.658 y T.P. No. 88.808 del C.S.J, en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d19c4f2f19dd34a23726f73273769c9265338cc1e3ebbc78bac8d45de39488b**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

168

**Este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario.**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-024-2021-00136-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Hans Ulrich Abt Spaeti  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001969

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial allegado por la parte actora, en el que informa sobre una nota devolutiva de la *Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira - Valle*, comunicando sobre la imposibilidad de registrar la cancelación del embargo ordenado en el Auto Interlocutorio No.2379 de 18 de julio de 2022, indicado que: *“DE MANERA COMEDIDA SOLICITAMOS SE NOS ENVIE EL OFICIO DE LEVANTAMIENTO DE EMBARGO DIRIGIDO A LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICO, PARA DAR CONTINUIDAD TRAMITE DE LEVANTAMIENTO Y NO PERJUDICAR AL USUARIO”*. En vista de lo anterior, el Despacho procede a realizar el respectivo estudio, encontrando que, tal y como se indicó en la providencia mencionada, **EL NUMERO DE AUTO HACE LAS VECES DE OFICIO**, en aplicación del art.11 del Decreto 806 de 2020, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022. Así las cosas, no hay lugar a emitir oficios, más aún teniendo en cuenta que la entidad destinataria fue comunicada de la providencia desde el correo oficial de la autoridad judicial, una vez cumplido el término de la ejecutoria. En mérito de lo anterior, esta oficina judicial,

**RESUELVE**

- 1.- **REQUERIR al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Palmira - Valle**, a fin de que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el literal b, del Auto Interlocutorio No.2379 del 18 de julio de 2022, referente al levantamiento de la medida de embargo que recae sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No.378-53471 propiedad del demandado *HANS ULRICH ABT SPAETI*, identificado con c. de c. No.14.444.745, dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Palmira.
2. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, pagaduría, ***Oficina de Registro de Instrumentos Públicos***, Bancos, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806*

de 2020, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: *“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

3.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *“implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)”. (Se resalta).*

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a5b63cbec297813f3a393702611f860cd6b47510c0c1a723c816a6440c23655**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

55

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-025-2022-00751-00  
Demandante: Conjunto Residencial Santa Mónica VIS P.H.  
Demandado: Maritza Arias Holguín  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001981

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae238e55112cf0263bedb125421a9f2dfd28553722d112e39e1ce2a11e05051f**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

78

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-026-2021-00242-00  
Demandante: Sonia Patricia Erazo Mueses  
Demandado: Stella Rosario de Ortega  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001982

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **329db8da92b0cb483ec4c9782e6e2e77991a985cee8430cd4cba7d19a1fcc66**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

28

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-027-2022-00147-00  
Demandante: Yuri Alexandra Sánchez Tolosa  
Demandado: Gabriel Antonio Guzmán Ayala  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001983

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **238d3df44715ee0d53844588681c69c67fb72beaf341f09b4cd1568e0123edfa**

Documento generado en 09/05/2023 02:48:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

77

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-028-2021-00289-00  
Demandante: Cooperativa de Ahorro y Crédito El Progreso Social  
Ltda. -Progreseemos  
Demandado: Jairo Alonso Yepes Cárdenas y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001984

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49fe47f7ba2cc2d7fba849e3c8c4308d120e5577e77f04f69eb1f364117c6114**

Documento generado en 09/05/2023 02:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación, habiéndose constatado que existe NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

109

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-028-2021-00340-00  
Demandante: Banco AV. VILLAS S.A.  
Demandado: Gladys Benavides Kosson  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.001970

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la parte actora allegó solicitud de terminación por el pago total de la obligación. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, inclusive, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.
- 2.- Abstenerse de pronunciarse sobre medidas cautelares, toda vez que no se materializaron.
- 3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte **demandada** o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**
- 4.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0afdf43f1304e3742f5929352eef9069b4f4c6f66e8699afd20a73519c7924d3**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

394

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-029-2018-00328-00  
Demandante: María Margarita Zapata Paredes  
Demandado: Clarisa Urrutia y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.002007

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, hasta el 10 de mayo de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 4.520.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	25-feb-18
<b>FECHA DE CORTE</b>	10-may-23
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 5.960.336</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 5.598.620</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.895.068</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 7.493.688</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.624.932</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 361.716</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 2.986.648</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
mar-18	20,68	31,02	2,28			\$ 120.458,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 103.056,00
abr-18	20,48	30,72	2,26			\$ 222.610,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 102.152,00
may-18	20,44	30,66	2,25			\$ 324.310,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 101.700,00
jun-18	20,28	30,42	2,24			\$ 425.558,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 101.248,00
jul-18	20,03	30,05	2,21			\$ 525.450,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 99.892,00
ago-18	19,94	29,91	2,20			\$ 624.890,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 99.440,00
sep-18	19,81	29,72	2,19			\$ 723.878,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 98.988,00
oct-18	19,63	29,45	2,17			\$ 821.962,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 98.084,00
nov-18	19,49	29,24	2,16			\$ 919.594,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 97.632,00
dic-18	19,40	29,10	2,15			\$ 1.016.774,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 97.180,00
ene-19	19,16	28,74	2,13			\$ 1.113.050,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 96.276,00
feb-19	19,70	29,55	2,18			\$ 1.211.586,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 98.536,00
mar-19	19,37	29,06	2,15			\$ 1.308.766,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 97.180,00
abr-19	19,32	28,98	2,14			\$ 1.405.494,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 96.728,00
may-19	19,34	29,01	2,15			\$ 1.502.674,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 97.180,00
jun-19	19,30	28,95	2,14			\$ 1.599.402,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 96.728,00
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 1.696.130,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 96.728,00



ago-19	19,32	28,98	2,14		\$ 1.792.858,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 96.728,00
sep-19	19,32	28,98	2,14		\$ 1.889.586,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 96.728,00
oct-19	19,10	28,65	2,12		\$ 1.985.410,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 95.824,00
nov-19	19,03	28,55	2,11		\$ 2.080.782,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 95.372,00
dic-19	18,91	28,37	2,10		\$ 2.175.702,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 94.920,00
ene-20	18,77	28,16	2,09		\$ 2.270.170,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 94.468,00
feb-20	19,06	28,59	2,12		\$ 2.365.994,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 95.824,00
mar-20	18,95	28,43	2,11		\$ 2.461.366,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 95.372,00
abr-20	18,69	28,04	2,08		\$ 2.555.382,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 94.016,00
may-20	18,19	27,29	2,03		\$ 2.647.138,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 91.756,00
jun-20	18,12	27,18	2,02		\$ 2.738.442,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 91.304,00
jul-20	18,12	27,18	2,02		\$ 2.829.746,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 91.304,00
ago-20	18,29	27,44	2,04		\$ 2.921.954,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 92.208,00
sep-20	18,35	27,53	2,05		\$ 3.014.614,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 92.660,00
oct-20	18,09	27,14	2,02		\$ 3.105.918,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 91.304,00
nov-20	17,84	26,76	2,00		\$ 3.196.318,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 90.400,00
dic-20	17,46	26,19	1,96		\$ 3.284.910,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 88.592,00
ene-21	17,32	25,98	1,94		\$ 3.372.598,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 87.688,00
feb-21	17,54	26,31	1,97		\$ 3.461.642,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 89.044,00
mar-21	17,41	26,12	1,95		\$ 3.549.782,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 88.140,00
abr-21	17,31	25,97	1,94		\$ 3.637.470,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 87.688,00
may-21	17,22	25,83	1,93		\$ 3.724.706,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 87.236,00
jun-21	17,21	25,82	1,93		\$ 3.811.942,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 87.236,00
jul-21	17,18	25,77	1,93		\$ 3.899.178,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 87.236,00
ago-21	17,24	25,86	1,94		\$ 3.986.866,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 87.688,00
sep-21	17,19	25,79	1,93		\$ 4.074.102,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 87.236,00
oct-21	17,08	25,62	1,92		\$ 4.160.886,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 86.784,00
nov-21	17,27	25,91	1,94		\$ 4.248.574,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 87.688,00
dic-21	17,46	26,19	1,96		\$ 4.337.166,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 88.592,00
ene-22	17,66	26,49	1,98		\$ 4.426.662,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 89.496,00
feb-22	18,30	27,45	2,04		\$ 4.518.870,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 92.208,00
mar-22	18,47	27,71	2,06		\$ 4.611.982,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 93.112,00
abr-22	19,05	28,58	2,12		\$ 4.707.806,00	\$ 0,00	\$ 4.520.000,00		\$ 0,00	\$ 95.824,00
may-22	19,71	29,57	2,18	\$ 4.793.688,00	\$ 0,00	\$ 85.882,00	\$ 4.434.118,00	\$ 0,00	\$ 96.663,77	\$ 96.663,77
jun-22	20,40	30,60	2,25		\$ 196.431,43	\$ 0,00	\$ 4.434.118,00		\$ 0,00	\$ 99.767,66
jul-22	21,28	31,92	2,34		\$ 300.189,79	\$ 0,00	\$ 4.434.118,00		\$ 0,00	\$ 103.758,36
ago-22	22,21	33,32	2,43		\$ 407.938,86	\$ 0,00	\$ 4.434.118,00		\$ 0,00	\$ 107.749,07
sep-22	23,50	35,25	2,55		\$ 521.008,87	\$ 0,00	\$ 4.434.118,00		\$ 0,00	\$ 113.070,01
oct-22	24,61	36,92	2,65		\$ 638.512,99	\$ 0,00	\$ 4.434.118,00		\$ 0,00	\$ 117.504,13
nov-22	25,78	38,67	2,76		\$ 760.894,65	\$ 0,00	\$ 4.434.118,00		\$ 0,00	\$ 122.381,66
dic-22	27,64	41,46	2,93		\$ 890.814,31	\$ 0,00	\$ 4.434.118,00		\$ 0,00	\$ 129.919,66
ene-23	28,84	43,26	3,04	\$ 2.700.000,00	\$ 0,00	\$ 1.809.185,69	\$ 2.624.932,31	\$ 0,00	\$ 79.797,94	\$ 79.797,94
feb-23	30,18	45,27	3,16		\$ 162.745,80	\$ 0,00	\$ 2.624.932,31		\$ 0,00	\$ 82.947,86
mar-23	30,84	46,26	3,22		\$ 247.268,62	\$ 0,00	\$ 2.624.932,31		\$ 0,00	\$ 84.522,82
abr-23	31,39	47,09	3,27		\$ 333.103,91	\$ 0,00	\$ 2.624.932,31		\$ 0,00	\$ 85.835,29
may-23	31,39	47,09	3,27		\$ 418.939,20	\$ 0,00	\$ 2.624.932,31		\$ 0,00	\$ 28.611,77
jun-23	31,39	47,09	3,27		\$ 418.939,20	\$ 0,00	\$ 2.624.932,31		\$ 0,00	\$ 0,00

2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
 JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **633d478169d6195b8aac6c050bb25b44be7854881faacd7b9d66ddec0c1f381a**

Documento generado en 10/05/2023 07:02:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-029-2021-00295-00  
Demandante: Unidad Residencial Antonio Nariño IV Etapa P.H.  
Demandado: Ruby Calderón de Rizo y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001985

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz,

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ac74b43e8339828d1bb286962b57b967fc4e2a3e6d4c1b5ab0f782c9bb99e45**

Documento generado en 09/05/2023 02:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-029-2022-00940-00  
Demandante: Banco Caja Social S.A.  
Demandado: Jhon Robert Hernández Correa y NUTRI S.A.S.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001986

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz,
- 2.- Correr** traslado a la contraparte de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efc69980a979dfb2555b6e2debf2f34ef9eb3f8983c9417e0593cf0c4a2a852e**

Documento generado en 09/05/2023 02:48:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

389

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-030-2013-00404-00  
Demandante: Conjunto Residencial Cañaveralejo I Etapa  
Demandados: Carlos Alberto Rojas Torres y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001971

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial allegado por el señor *EDSSON ARANTES MORALES RODRIGUEZ*, quien, en su calidad de postor y adjudicatario, solicita la devolución de unos depósitos judiciales. En vista de lo anterior, el Despacho emprende el respectivo estudio encontrando que mediante Auto Interlocutorio No.4719 del 16 de diciembre de 2022 se ordenó el pago de dichos dineros, no obstante, en atención a lo dispuesto en la *Circular No. PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021 de la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura*, dicho pago deberá realizarse bajo la modalidad de abono a cuenta.

Ahora bien, teniendo en cuenta que las órdenes de pago de los depósitos ya se encuentran libradas, según se visibiliza a folio 377 del cuaderno electrónico, pero encontrando procedente y necesaria la intervención, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

- 1.- ANULAR la orden de pago comunicada mediante oficio No. 2023001679, de fecha 10 de marzo de 2023, por valor de \$130,300,000.00; cuyo beneficiario es el señor *EDSSON ARANTES MORALES RODRIGUEZ*, identificado con c. de c. No.14.608.748.
- 2.- ACCEDER al de cambio de modalidad de pago, disponiendo que el ordenado en el numeral 2 del Auto Interlocutorio No. 4719 del 16 de diciembre de 2022, se realice mediante abono a la cuenta de ahorros No.06017790143 de Bancolombia, a favor del señor *EDSSON ARANTES MORALES RODRIGUEZ*, identificado con c. de c. No.14.608.748.
- 3.- DISPONER, que el *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, proceda con el pago ordenado en Auto Interlocutorio No.4719 del 16 de diciembre de 2022, teniendo en cuenta el cambio de modalidad de que trata el numeral 2 de la presente providencia.



Radicación: 760014003-030-2013-00404-00  
Demandante: Conjunto Residencial Cañaveralejo I Etapa  
Demandados: Carlos Alberto Rojas Torres y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001971

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **311244f252322d50fb53b409b536636d0ffa5ff30e94705d23d66911975f578b**

Documento generado en 09/05/2023 02:45:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

102

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-030-2021-00611-00  
Demandante: Banco de Occidente  
Demandado: Amparo Charry Quiroga  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001987

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f143f243a363baae2de50c08c3cd8cdc157be76800e6dd4ac58c9f6ea3b3d9**

Documento generado en 09/05/2023 02:48:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

211

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-030-2021-00730-00  
Demandante: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Jaidyn André Ruales Guerrero  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001989

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz,
- 2.- **Correr** traslado a la contraparte de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.
- 3.- **RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandada a la abogada **PAULINA QUIJANO DE SANCHEZ** identificada con C.C. No. 25.267.401 y T.P. No. 13.1717 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado. Para efectos de notificación la apoderada aporta el correo electrónico [paulina.quijano@hotmail.com](mailto:paulina.quijano@hotmail.com).

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa264d69762b73530a4f8ba7ed99f09e3de6c29131a67d92d66c2508de520981**

Documento generado en 09/05/2023 02:48:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

320

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-030-2021-00841-00  
Demandante: Centralquipos S.A.S.  
Demandado: Amézquita Naranjo Ingeniería & Cía. S.C.A. y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001990

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz,
- 2.- Correr** traslado a la contraparte de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.
- 3.- RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandada a la abogada **PAULINA QUIJANO DE SANCHEZ** identificada con C.C. No. 25.267.401 y T.P. No. 13.1717 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado. Para efectos de notificación la apoderada aporta el correo electrónico [paulina.quijano@hotmail.com](mailto:paulina.quijano@hotmail.com).

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

lrt

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdf8c14e89d81b309bd4bca2d795bd660105429044be8d1982541b74adf7f0de**

Documento generado en 09/05/2023 02:48:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

161

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-030-2022-00124-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.S.  
Demandado: Guillermo Adolfo Salazar Cruz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001991

La parte ejecutante manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso, es necesario precisar que en el artículo 1966 del Código Civil la cesión de derechos del crédito y la cesión de derechos litigiosos no se aplica cuando los créditos y las obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en este caso. Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio reglamenta en relación con la transferencia por medio diverso del endoso “*La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante*”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes cedente y cesionaria se desprende de una obligación contenida en un título valor y de conformidad con lo reglado en el artículo 653 del C. de Co., este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme a lo pactado entre **Scotiabank Colpatria S.A.** y la entidad adquirente del crédito **SERLEFIN S.A.S**

**SEGUNDO: TENGASE** como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante para continuar con el trámite del presente proceso a la entidad **SERLEFIN S.A.S**, identificado con **NIT. No.830.044.925-8** para todos los efectos legales, como titular o subrogatario de los créditos y garantías que le correspondían al cedente en este proceso.

**TERCERO:** La notificación de la transferencia del crédito a la parte ejecutada se surte por estado, en razón a que aquella ya se encuentra vinculada al proceso.



**CUARTO: RATIFICAR** a la abogada *VICTORIA EUGENIA LOZANO LOPEZ*, identificada con c. de c. No. 31.939.072 y T.P. 106.218 del C.S.J. como apoderada judicial de la parte actora cesionaria en los términos y facultades otorgadas en el poder ratificado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c2d7eaedcb83923008ea85c2665f47b790060dc3ed1d781c7b08f308f33d826**

Documento generado en 09/05/2023 02:48:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

160

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-030-2022-00124-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.S.  
Demandado: Guillermo Adolfo Salazar Cruz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001992

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz,

**2.- Correr** traslado a la contraparte de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Firmado Por:**

lrt

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25b41098c27921404c5f4f788384316a7081911d2ba884f58e10799ef015f41d**

Documento generado en 09/05/2023 02:48:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

149

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-031-2019-00207-00  
Demandante: Jairo Alberto Arango Santa  
Demandado: Jenni Maricel Bonilla Henao y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.002008

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$10.094.850,00, hasta el **15 de diciembre de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4694a2738705f504b486bae8e0c8de9522d6e53d0b7e7f885de717941b454621**

Documento generado en 10/05/2023 07:02:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

206

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-031-2021-00735-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Comercializadora Coaselco Asociados S.A.S., y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001972

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de **\$33,849,390**, respecto de la obligación No 4594260499119018; por la suma de **\$261,806**, respecto de la obligación No.80300012262; por la suma de **\$40,950,823**, respecto de la obligación No.4594260499119018; y por la suma de **\$22.589.986**, respecto de la obligación denominada AUTOPRESTAMO, hasta el **2 de junio de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01c2f2f2891a5fe534ecc427de967d3e2582d4305a8d719051ec299c527b39ff**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

244

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-031-2022-00042-00  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Víctor Hugo Millán Ibáñez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001973

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$70.039.180, hasta el **30 de septiembre de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2a61ff1c1cf0416e5b41abdad33e9418d8436db378518da7005e45ace86dd97**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

73

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-031-2022-00333-00  
Demandante: Cooperativa de los Profesionales “COASMEDAS”  
Demandado: Carolina Sánchez Cervera  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001993

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz,

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e21c946de5d465bf958d378c250665f5de81c408d3ed54aad516763654dc1f23**

Documento generado en 09/05/2023 02:48:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

308

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-032-2013-00218-00  
Demandante: Nelly Lozada de Moreno y otra  
Demandado: Luz Mery Botina  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001974

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de la parte actora, de oficiar al juzgado de origen para una conversión. El juzgado, teniendo en cuenta que no existen dineros disponibles para la conversión por parte del juzgado de origen, pero que, por el contrario, sí existen títulos judiciales por cuenta de esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase el pago de los siguientes títulos a favor de la parte demandante, por intermedio de su apoderada *ALBA NELLY BASTIDAS OROZCO*, identificada con c. de c. No.31.847.738, facultada para recibir.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002854274	31222301	NELLY LOZADA DE MORENO	IMPRESO ENTREGADO	30/11/2022	NO APLICA	\$ 82.000,00
469030002865305	31222301	NELLY LOZADA DE MORENO	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2022	NO APLICA	\$ 82.000,00

\$ 164.000,00

2.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [constelacionmayor08@yahoo.com](mailto:constelacionmayor08@yahoo.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72929f264e7adf72fa6b8e6267a987cb6efbf7fe15f62742cb6f814491e14938**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

94

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-33-2011-00928-00  
Demandante: Amparo Acosta Rosas  
Demandado: María del Carmen Henao Cifuentes  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001994

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. En consecuencia y conforme lo establece el art.593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT'S, y otros depósitos, posea la demandada **MARIA DEL CARMEN HENAO CIFUENTES** identificada con c.c. No.31.987.529 en las siguientes entidades **BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA S.A., CITIBANK COLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS COLOMBIA, BBVA COLOMBIA, ITAU HELM BANK, RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A., BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. (BANCOLDEX), BANCO CAJA SOCIAL-BCSC S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO AV VILLAS, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO FINANDINA S.A., BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A., BANCO SANTANDER, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, BANCO COMPARTIR S.A., BANCOOMEVA, BANCO WWB S.A., BANCAMIA**. Límitese la medida hasta la suma de \$40.300.000. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los



depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2° del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, *pagaduría*, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin), **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional. *Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e70e1d486da959f4178f2fbc8acbaea7828a40298f66e7441fbc6176da2313f1**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

310

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-033-2012-00811-00  
Demandante: Conjunto Multifamiliar Guásimos  
Demandado: Mitchell Alejandra Jaramillo López y otro.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.001975

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la parte demandante solicita la terminación por el pago total de la obligación. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2. - Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

*a.) El Oficio No. 822 del 13 de marzo de 2013, que comunicó el embargo previo del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No.370-153706, de propiedad de los menores MITCHELL ALEJANDRA JARAMILLO LOPEZ y JOSE WAINER RENTERIA LOPEZ, representados legalmente por la señora GLORIA CRISTINA LOPEZ MOSQUERA, identificada con c. de c. No.38.467.394, dirigido la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.*

3.- ORDENAR la entrega del bien inmueble secuestrado a la parte demandada o a quien autoricen, por parte de la secuestre *BETSY INES ARIAS MANOSALVA*. Oficiar por Secretaría.

4- El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, pagaduría, *Oficina de Registro de Instrumentos Públicos*, Bancos, C.F.C., Secretarías de movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, *secuestres*, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: ***“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*”**

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

5.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

6.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

7.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *“implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)”. (Se resalta).*



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5057ee033df9023465dba9fc042b9b3635bef223c291558538181b3eb2596949**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

214

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-034-2021-00818-00  
Demandante: Finanzauto S.A.  
Demandado: Edwin Andrés García González  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001976

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$45.912.269, hasta el **05 de agosto de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb4a4c06b0dd952046596b266a841bb3e6346d54f636fe9d9b4bb582b0c7881d**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

353

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-035-2011-00010-00  
Demandante: Coopeoccidente  
Demandado: María Eunice García Salgado  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00549

En atención al escrito anterior, allegado por el *Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: OFICIAR** al *Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, informándole que el proceso de la referencia se encuentra terminado por pago total de la obligación, mediante auto No.2070 del 29 de julio de 2016, levantándose las medidas cautelares, las cuales fueron dejadas a disposición de dicho Juzgado, dentro del proceso ejecutivo adelantado por COOPUNIDOS, con radicado 024-2015-01009, decisión que fue comunicada por oficio No.06-2679 del 7 de octubre de 2016. Líbrese el oficio correspondiente, y adjuntese copia del oficio mencionado anteriormente.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d55d317eae3c5ce52ab6c0e968814fe81dba6cd489a71c09c120a9fd81e759db**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

288

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-035-2011-00010-00  
Demandante: Banco Davivienda S.A.  
Demandado: Iván Rodrigo Muñoz Chacón y otras  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto sustanciación: N°.00550

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito solicitando se oficie a la Subdirección de Catastro. Como quiera que el bien se encuentra secuestrado, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único:** LIBRAR oficio a la **Alcaldía de Cali, Subdirección de Catastro Distrital**, a fin de que se expida a costa de la parte actora, el Certificado Catastral del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-584030** de la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali**, de propiedad de la parte demandada, con el fin de que sirva para su avalúo.

Se informa a la Subsecretaria de Catastro Municipal del Distrito de Cali, que la apoderada del demandante es la abogada SOFIA GONZALEZ GOMEZ, identificada con c.c. No.66.928.937 quien se encargará de cancelar y reclamar el certificado catastral de dicho bien. Elabórese el oficio y remítase.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

lrt

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b05d531a3f3ebfd2e32ff580dc4bcccd5a5e7901987a1c0fd240929876b164**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

89

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-35-2012-00786-00  
Demandante: Comunidad Franciscana Provincia de la Santa Fe  
Demandado: Yhair Mafla Rengifo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001995

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. En consecuencia y conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO: **Decretar** el embargo y posterior secuestro, del derecho de propiedad y posesión que tenga el demandado YHAIR MAFLA RENGIFO, identificado con c.c. No.94.454.526 sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **370-861306** de la **Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de Cali -Valle**. –. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso,

SEGUNDO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, *pagaduría*, **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos**, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin), Bancos, CFC, Cámaras de Comercio, secuestros o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*



TERCERO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cb8a9dd529fc51e0f59c9ea184c851dd46ad60f34989d4b2523013ee1ff69a1**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

88

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts. 298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-035-2019-00843-00  
Demandante: Conjunto Turquesa C VIS P.H.  
Demandado: Evangelina Arcos Yepes  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.001996

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. En consecuencia y conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT'S, y otros depósitos, posea la demandada **EVANGELINA ARCOS YEPES**, identificada con c.c. No.29.093.199 en las siguientes entidades **BANCO AV. VILLAS, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCOOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO BCSC, BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO CITIBANK, BANCO CORPBANCA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AGRARIO**. Límitese la medida hasta la suma de \$16.800.000. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.760012041700 del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, *pagaduría*, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y

lrt



Transporte, Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin), **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestros o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional. *Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de **MAYO** de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b0943c2ce8943004e9a03449455a80090515bd7742146740a1c3ae611927de9**

Documento generado en 09/05/2023 02:49:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

116

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-035-2022-00211-00  
Demandante: Multicentro Unidad Horizontal  
Demandado: Manuel Franco Ninco  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.001977

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma total de \$15.708.071, hasta el **31 de enero de 2023**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.033 de hoy 11 de mayo de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43505d87365422e9ddb1c203df5faa1d328a39bc5ec1dd0bceec6364e4888df0**

Documento generado en 09/05/2023 02:46:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**