



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

146

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300420160054200  
Demandante: Edificio Santa Catalina  
Demandado: Luis Segundo Campo Victoria  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0333

Como quiera que el Inspector Urbano de Policía Categoría Especial de Cali, remite el despacho comisorio diligenciado, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte interesada el despacho comisorio No.06-056, remitido por el Inspector Urbano de Policía Categoría Especial de Cali, debidamente diligenciado, en consecuencia deberá la Secuestre señor(a) *MARICELA CARABALI*, autorizada por el Representante Legal de la entidad que funge como Auxiliar de la Justicia sociedad *MEJIA & ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS*, atemperarse a lo dispuesto en el artículo 52 del C.G.P.

**2.- TENGASE** por autorizada a la abogada JENNIFER QUINTERO GUTIERREZ, identificada con c. de c. No.1.130.674.935 y T.P. No.348.162 del C.S de la Judicatura, para que le sea entregado el oficio de embargo dirigido a la Secretaría de Tránsito de Cali.

Póngase en conocimiento del peticionario que en el siguiente enlace [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), podrá enterarse del protocolo establecido por la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, para tramitar la cita para inspeccionar el expediente.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**244a4674d062af30c20cc5ca82e94d42df166ac9a496bbca5caec3189fbc992**

Documento generado en 24/03/2021 09:47:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

78

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301020190014300  
Demandante: Banco W S.A.  
Demandado: María Lucelly Holguín de Uribe y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0332

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**ACEPTAR** la renuncia al poder presentado por el apoderado de la entidad ejecutante abogado *CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA*, toda vez que allega la comunicación al demandante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C.G. de Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**910b53c7f354cc2f6ab777ce1a50ec5e1ddbb5d0bf7c81cb508e9cd6f2ab66d8**

Documento generado en 24/03/2021 09:47:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

139

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-02-2012-00503-00  
Demandante: Coop. Crédito y servicio Bolarqui.  
Demandado: Diana Bolena Cárdenas.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0791

Se ingresó, el presente proceso con solicitud que hace la parte actora para que se haga control de legalidad, frente al auto 1642 notificado el 03 de diciembre de 2020, mediante el cual el Juzgado modificó la liquidación del crédito que la misma memorialista presentó.

El Despacho en vista de lo anterior, advierte que en efecto, el pronunciamiento del auto cuestionado, se hizo bajo la perspectiva de los artículos 42 y 132 del C. G. del P., puesto que la sumatoria de los valores aprobados en las liquidaciones que obran dentro del expediente, arrojaban como resultado una suma superior en comparación de la liquidación realizada y aprobada en el auto número 1642 notificado el 03 de diciembre de 2020, diferencia que asciende a \$729.899, cifra, que sin duda, perjudica los intereses de la parte pasiva. Así las cosas, no se despachará adversamente la solicitud presentada por la togada ejecutante, puesto que, en primer lugar, el auto atacado se dictó conforme derecho y, en segundo lugar, el control de legalidad no es la figura dispuesta en el numeral 3 del artículo 446 del C. G. del Proceso, para controvertir la liquidación del crédito. En merito de lo anteriormente expuesto, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

**ÚNICO:** Resolver adversamente el control de legalidad impetrado por la representante judicial de la parte actora, pues de acuerdo con lo observado la decisión cuestionada se encuentra ajustada a derecho.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d6d25ac41e66c19accd34f679aba917817a046ce9b196039ddec7187f3f075a**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de terminación allegada por la parte actora, habiéndose constatado que no existe petición de embargo de remanentes o del crédito.*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

183

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-04-2019-00969-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandado: Diego Fernando Zúñiga López.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0792

Ha pasado al despacho el presente proceso con solicitud de terminación elevada por la parte actora, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.
- 2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El oficio No.2448 del 21/10/2019 que comunicó el embargo del bien inmueble con M.I.370-787699 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. El oficio circular No.2449 del 21/10/2019 que comunicó el embargo de dineros en cuentas bancarias. Librados por el Juzgado de origen.
- 3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**
- 4.- Poner de conocimiento de la parte demandada, que deberá remitir solicitud de retiro de oficios físicos al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se le agende cita.



5.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las diligencias previa cancelación de la radicación en el Sistema de Justicia XXI y de conformidad con el artículo 122 del C. G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7f47bd92c08f80c788a393606c45e052bd3452867e083bcd81b8ce741409566d**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de terminación allegada por la parte demandada, donde se evidencia un acuerdo de pago y su cumplimiento con la consignación y paz y salvo expedido por la única demandante hasta el momento Afianzadora Nacional S.A. Afianza, habiéndose constatado que no existe petición de embargo de remanentes o del crédito.*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

212

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-05-2013-00545-00  
Demandante: Afianzadora Nacional S.A. Afianza y otro.  
Demandado: Hernán Isaías Pérez y otros.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0793

Ha pasado al despacho el presente proceso con solicitud de terminación elevada por la parte actora, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El oficio a cancelar es el No.3090 del 25/10/13 que comunicó el embargo del sueldo de la demandada LILIAM IVONE PEREZ GARCIA con c. de c. No.29.105.133 al pagador de ESTRUMENTAL EDIFICIOS Y PUENTES DE ACERO. El oficio a cancelar es el No.3091 del 25/10/13 que comunicó el embargo del sueldo del demandado JORGE MARIO GUTIERREZ SOMERA con c. de c. No.1.130.668.386 al pagador de ESTRUMENTAL EDIFICIOS Y PUENTES DE ACERO. El oficio a cancelar es el No.3092 del 25/10/13 que comunicó el embargo del vehículo de placas CMQ-839 del demandado JORGE MARIO GUTIERREZ SOMERA con c. de c. No.1.130.668.386 a la Secretaría de Tránsito Municipal de Cali. Librados por el Juzgado 05 Civil Municipal de Oralidad de Cali.



El oficio circular a cancelar es el No.31 del 21/01/15 que comunicó el embargo de dineros en cuentas bancarias de los demandados JORGE MARIO GUTIERREZ SOMERA con c. de c. No.1.130.668.386; LILIAM IVONE PEREZ GARCIA con c. de c. No.29.105.133, HERNAN ISAIAS PEREZ SALDARRIAGA con c. de c. No.14.964.097. Librado por el Juzgado 38 Civil Municipal de Oralidad de Cali.

3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**

4.- Poner de conocimiento de la parte demandada, que deberá remitir solicitud de retiro de oficios físicos al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se le agende cita.

5.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las diligencias previa cancelación de la radicación en el Sistema de Justicia XXI y de conformidad con el artículo 122 del C. G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2d9ca7776ffc39b721d4b1a269a511d887b84bc80b7955231dc62b26e8949155**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

92

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-06-2019-00477-00  
Demandante: Fenalco.  
Demandado: Yurany Hurtado Pandales  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0794

Ha pasado el presente proceso con solicitud de levantamiento de embargo allegada por el apoderado judicial de FINANZAUTO S.A., como acreedor prendario del vehículo de placas FWP937 quien adelanta proceso denominado “*TRAMITE ESPECIAL DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN*” ante el Juzgado 01 Civil Municipal de Oralidad de Cali; según copia que anexa el solicitante.

Así las cosas, en vista de lo anterior, el Juzgado no accederá a lo solicitado, toda vez que la medida, no fue ordenada por el Juzgado 01 Civil Municipal de Oralidad de Cali, como tampoco, el levantamiento de la medida por parte de este Despacho está prevista en el numeral 6 del artículo 468 del C. G. del P., que dice: “*Concurrencia de embargos. El embargo decretado con base en título hipotecario o prendario sujeto a registro, se inscribirá, aunque se halle vigente otro practicado sobre el mismo bien en proceso ejecutivo seguido para el cobro de un crédito sin garantía real. Recibida la comunicación del nuevo embargo, simultáneamente con su inscripción el registrador deberá cancelar el anterior, dando inmediatamente informe escrito de ello al juez que lo decretó, quien, en caso de haberse practicado el secuestro, remitirá copia de la diligencia al juez que adelanta el proceso con base en garantía real para que tenga efectos en este y le oficie al secuestro dándole cuenta de ello.*” Así las cosas, el interesado deberá continuar y realizar las gestiones pertinentes en el proceso especial que adelanta en contra de la demandada, hasta su culminación, donde podrá realizar el levantamiento de las medidas cautelares y transferencia de propiedad. Seguido, como quiera que se tiene conocimiento del proceso adelantado por el acreedor prendario FINANZAUTO S.A., por sustracción de materia no se dará aplicación a lo previsto en el artículo 462 ibidem. En merito de lo expuesto, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1.- RECONOCER personería al abogado ALEJANDRO CASTAÑEDA SALAMANCA con c. de c. No. 80.411.877 con T.P. No. 58833 del C. S. de la J., para actuar como apoderado de FINANZAUTO S.A., con las facultades conferidas en el poder que antecede.

2.- No acceder a la petición de levantamiento de la medida cautelar de embargo decretada en el presente asunto. Por lo anteriormente indicado.

NOTIFÍQUESE,



Radicación: 7600140030-06-2019-00477-00  
Demandante: Fenalco.  
Demandado: Yurany Hurtado Pandales  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0794

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica  
a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f3c4ce93c8a34218c67bebfe7dac99799ba41e04d2d70e0862a7124306136d2d**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

546

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-09-2012-00594-00  
Demandante: Arvey Rene Martínez Calvache - cesionario.  
Demandado: Leidi Jhoanna Avendaño Muñoz.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.0795

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de devolución de los gastos sufragados por el adjudicatario en el remate de conformidad con el numeral 7 del artículo 455 del C. G. del P. Así las cosas, el Juzgado encontrando procedente lo pedido y por estar dentro del término legal,

**RESUELVE**

1.- Por intermedio del ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de ALONSO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ con C. de C. No. 6.382.751

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002490516	87027590	ARVEY RENE MARTINEZ CALVACHE	IMPRESO ENTREGADO	21/02/2020	NO APLICA	\$ 12.171.678,00

Total = \$12.171.678,00

2.- Poner de conocimiento de la parte actora cesionaria que no existen más dineros pendientes para entregar.

3.- Requerir al ejecutante a fin de que se sirva informar si con la adjudicación y devoción de dineros se entiende por cancela la obligación y de tal manera allegará el escrito de conformidad con el artículo 461 del C. G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1bcfbc0529e2e514ed66d6311fa82629dd980ffce8023034588c441347d55558**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

12 C3

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-10-2018-00076-00  
Demandante: Cooperativa Sucoop.  
Demandada: Maria Argenzola Castaño de Alvarado  
Proceso: Ejecutivo Singular - Acumulada  
Auto Interlocutorio: No.0796

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de emplazamiento elevada por la parte actora dentro de la demanda acumulada, el Despacho, teniendo en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 DE 2020, que dice: **“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** *Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”* En consecuencia,

**RESUELVE**

Por intermedio de la Secretaría – Área de Notificaciones de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase al emplazamiento ordenado en el numeral 4 del auto 1512 notificado el 12 de noviembre de 2020.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dfa4eb1d586232f36ccb45760c4545bce6f11542a03fc26eba3381fb034ac5d5**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de terminación allegada por la parte actora, habiéndose constatado que no existe petición de embargo de remanentes o del crédito.*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

158

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-11-2016-00808-00  
Demandante: C. Residencial Edificio Remanso del Ingenio – PH.  
Demandado: Alejandro Blanco Durán y otros.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0797

Ha pasado al despacho el presente proceso con solicitud de terminación elevada por la parte actora, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.
- 2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El oficio circular a cancelar es el No.4089 del 09/12/16 que comunicó el embargo del bien inmueble con matrícula inmobiliaria 370-680929.
- 3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**
- 4.- Poner de conocimiento de la parte demandada, que deberá remitir solicitud de retiro de oficios físicos al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se le agende cita.
- 5.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las diligencias previa cancelación de la radicación en el Sistema de Justicia XXI y de conformidad con el artículo 122 del C. G. del Proceso.



NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica  
a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5f7cecd a7b0c31efd05d2978e02159b9f80be1a98d2b82419ab4ae5abc1ed004**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

107

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-13-2017-00071-00  
Demandante: José Manuel María Arteaga.  
Demandado: Luz Dary Polanía Rodríguez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.0798

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con memorial allegado por la parte actora, mediante el cual solicita que se fije nuevamente fecha de remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado, ello toda vez que la publicación para la fecha programada para el día 23 de marzo de 2021 quedó errada. Así las cosas y como quiera que el expediente cumple con todos los requisitos que pregona el art. 448 del C. G. del Proceso, es procedente lo pedido. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **29 de abril de 2021** a las **9:00 A.M.**, para llevar a cabo la diligencia de remate del inmueble, de propiedad de Luz Dary Polanía Rodríguez con c. de c. No.51.637.123, al tenor del art. 448 del C. G. del Proceso, bien que se describe a continuación:

Matricula inmobiliaria No. 370-140165.

Descripción y Ubicación: carrera 27 No. 32 – A – 23 Y/O LOTE 7 MANZANA A URBANIZACION SAN BENITO de Cali.

Avalúo: \$84.175.000 (fl. 88).

Secuestrado por: MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., Domicilio: Calle 5 oeste No. 27 – 25 Barrio Tejares de San Fernando de Cali, teléfono 8889161 – 8889164, correo electrónico: secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com.

Nombre del Secuestre: CARLOS ALBERTO FERNANDEZ LENIS, teléfono: 310 4582470.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G. del P.), y **postor hábil** quien previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art.451 C.G. del P.) con la radicación completa y las partes a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).



2.- EXPÍDASE por la *Secretaría* o el *Área pertinente*, el respectivo aviso de remate, con plena observancia de lo dispuesto en el Art.450 del C. G. del Proceso y hágase entrega del mismo a la parte interesada para que efectúe la correspondiente publicación por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la ciudad, el día DOMINGO, con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate y allegue junto con la publicación el certificado de tradición del inmueble a rematar expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate, el cual se deberá presentar previo a la diligencia para su control de legalidad. Así mismo se le advierte a la parte interesada sobre el deber de colaboración conforme al art.78 del C.G. de P. realizando la respectiva publicación, toda vez que en un alto porcentaje las diligencias de remate resultan frustradas por esta causa, así como también, que los valores incurridos en diligencias frustradas por causa atribuible a la parte actora, no serán reconocidos.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861554/55132406/PROCOLO+PAR+A+AUDIENCIA+DE+REMATE+VIRTUAL-J06.pdf/644ea16b-0b02-4d30-8926-d0bfda96d0b0>

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2af27f2de954c96a6e3328426c2fde8c01dfd7042f83205391dcb1bc5b85b93f**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de terminación allegada por la parte actora, habiéndose constatado que no existe petición de embargo de remanentes o del crédito.*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

181

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-14-2017-00742-00  
Demandante: Conjunto R. Andalucía  
Demandado: Jhon Jaime Gómez Castillo.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0799

Ha pasado al Despacho el presente proceso con solicitud de terminación elevada por la parte actora. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El oficio a cancelar es el No.06-2429 del 30/09/2019 que comunicó el embargo y secuestro de los bienes inmuebles con M.I. 370-213906 y 370-213820 de la Oficina de Registro de Cali.

Por Secretaría remítase oficio al correo de la demandada ***ismaelhurtadocardozo@hotmail.com***

3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**

4.- Poner de conocimiento de la parte demandada, que podrá también remitir solicitud al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se le agende cita para el retiro de oficios físicos.



5.- RECONOCER personería al abogado ISMAEL HURTADO CARDOZO con c. de c. No. 16.779.711 con T.P. No. 170.768 del C. S. de la J., para actuar como abogado de la parte demandada, con las facultades conferidas en el poder que antecede.

6.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las diligencias previa cancelación de la radicación en el Sistema de Justicia XXI y de conformidad con el artículo 122 del C. G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**55d160a427c09eaf700b130908709204668231e81b234fada7d2ac3c10ddc01f**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

129

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-15-2014-00080-00  
Demandante: Coop. Asfamicoop  
Demandado: Julio Cesar Pontón  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.0800

Ha pasado para estudio, el presente proceso, con solicitud de entrega de títulos elevada por la parte actora, el Despacho estimando procedente la misma,

**RESUELVE**

Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS** Judiciales de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA con c. de c. No. 16.747.521.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002557448	9002674272	ASFAMICOOP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/09/2020	NO APLICA	\$ 408.083,00
469030002570718	9002674272	ASFAMICOOP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/10/2020	NO APLICA	\$ 408.083,00
469030002584069	9002674272	ASFAMICOOP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/11/2020	NO APLICA	\$ 861.516,00
469030002601316	9002674272	ASFAMICOOP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2020	NO APLICA	\$ 408.083,00
469030002607197	9002674272	ASFAMICOOP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/01/2021	NO APLICA	\$ 414.633,00
469030002619584	9002674272	ASFAMICOOP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/02/2021	NO APLICA	\$ 414.633,00

Total = \$ 2.915.031,00

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bea2a396e296bc2c648d3d9f0c3f27caf94df2fab3f5abc2478c06abd55cb9b3**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

43

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-19-2016-00550-00  
Demandante: Coomival.  
Demandado: Rafael David Alvarado Mena  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0801

Ha pasado al Despacho el presente proceso con solicitud de terminación elevada por la parte demandada, como también una liquidación del crédito presentada por la apoderada actora. El Juzgado, en vista de lo anterior, advierte a la parte pasiva que no se encuentra razón o fundamento legal de su pedido de terminación, máxime cuando en el escrito tampoco lo indica causa alguna. Así las cosas, esta Oficina Judicial.,

**RESUELVE**

- 1.- No acceder a la petición de terminación del proceso presentada por el demandado.
- 2.- Por Secretaría córrase traslado a la liquidación del crédito que antecede.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8009586bda375d66e3d2ecfad440a30a0e53e9bdae7ebc6927201e188a1fb41d**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

139

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-21-2007-00760-00  
Demandante: Banco Agrario de Colombia  
Demandada: Blanca Lucila Morales E.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.0802

Ha pasado al Despacho el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por un total de \$2,196,361.06 de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de7ad25d62653adca48c36903218ba24e894d754af01f798029ce47b11ec7b63**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de terminación allegada por la parte actora, habiéndose constatado que no existe petición de embargo de remanentes o del crédito.*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

115

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-22-2018-00369-00  
Demandante: Banco Itaú Corbanca Colombia S.A.  
Demandado: Stephanie Navarrete Mosquera.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0803

Ha pasado al despacho el presente proceso con solicitud de terminación elevada por la parte actora, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El oficio No.1888 del 06/06/2018 que comunicó el embargo del vehículo de placas DTQ988 de la Secretaría de Tránsito de Cali. Librado por el Juzgado de origen. El oficio No.2415 Y 2416 del 23/07/2018 que comunicó el decomiso del vehículo de placas DTQ988 a la Secretaría de Tránsito de Cali y a la Policía Metropolitana – Sección Automotores - Sijin, respectivamente. El oficio No.2510 que comunicó el embargo de remanentes dentro del proceso coactivo que adelanta la Alcaldía de Santiago de Cali – Tesorería Municipal respecto del inmueble con M.I. 370-358018. Librados por el Juzgado de origen.

3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**



4.- Poner de conocimiento de la parte demandada, que deberá remitir solicitud al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se le agende cita para el retiro de oficios físicos

5.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las diligencias previa cancelación de la radicación en el Sistema de Justicia XXI y de conformidad con el artículo 122 del C. G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d563522099b105e2b78c3e7bf0a95e36766b6526716cc4d3e635ca1805c8b8bc**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Documento generado en 24/03/2021 07:14:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

102

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-23-2013-00900-00  
Demandante: Coopeoccidente.  
Demandada: Pedro José Martínez Medina.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.0804

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, realizando un control de legalidad, observa que en la misma está liquidando un capital diferente al reconocido en el mandamiento de pago, así la cosas,

**RESUELVE**

1º MODIFICAR la liquidación del crédito, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del P.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 5.800.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	30-abr-13
<b>FECHA DE CORTE</b>	28-feb-21
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 8.285.841</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 5.800.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 8.285.841</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 14.085.841</b>

2º APROBAR las anteriores liquidaciones que anteceden.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f71507128d5f5a9d31cc12256d8438bdbb7e2c0dba3997b55219965281e76cb7**

Documento generado en 24/03/2021 07:14:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

145

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-23-2016-00369-00  
Demandante: Coopserviandina.  
Demandado: Jhon Freddy Correal.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.0805

Ha pasado para estudio, el presente proceso, con solicitud de entrega de títulos elevada por la parte actora, el Despacho viendo procedente la misma,

**RESUELVE**

1.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS** Judiciales de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de MARIA DEL SOCORRO TRIANA CUERVO es c. de c. No. 31.203.420.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002599869	8001300070	COOPSERVIA COOPERATIV	IMPRESO ENTREGADO	22/12/2020	NO APLICA	\$ 526.682,00
469030002608185	8001300070	COOPSERVIA COOPERATIV	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 272.558,00
469030002620430	8001300070	COOPSERVIA COOPERATIV	IMPRESO ENTREGADO	26/02/2021	NO APLICA	\$ 272.558,00
469030002627168	8001300070	COOPSERVIA COOPERATIV	IMPRESO ENTREGADO	15/03/2021	NO APLICA	\$ 272.558,00

Total = \$ 1.344.356,00

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**614fb9bd70f3420f26ff2f40623fa9552f4d0003defb052d2cafb9c98c713b4c6**

Documento generado en 24/03/2021 07:14:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

179

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-23-2018-00658-00  
Demandante: Banco BBVA Colombia S.A. y otro  
Demandada: Yina Marcela Pérez Moran y otros.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.0806

Ha pasado al Despacho el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por un total de \$100.948.022 de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93ab5435d520d74f1fc56f78a9b3843f36027f4a33c0a6d56a761ef31cba89d9**

Documento generado en 24/03/2021 07:14:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

21

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-23-2019-00309-00  
Demandante: COOP-ASOCC.  
Demandado: Jhon Fredy Mina Hurtado  
Proceso: Ejecutivo Singular - Acumulada  
Auto Interlocutorio: No.0807

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de emplazamiento que proviene de la parte actora dentro de la demanda acumulada, el Despacho, teniendo en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 DE 2020 que dice: **“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”** En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

Por intermedio de la Secretaría – Área de Notificaciones de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase al emplazamiento ordenado en el numeral 4 del auto 1571 notificado el 24 de noviembre de 2020.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8898f03f99a42d36021b6c93cb963215b2713e795e4642d643441ca616df82ee**

Documento generado en 24/03/2021 07:14:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

64

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-24-2018-00944-00  
Demandante: Edificio Torre de Versalles P.H.  
Demandada: Mary Esperanza Betancourth Moran  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.0808

Ha pasado al Despacho el presente proceso junto con memorial remitido vía correo electrónico del 26 de febrero de 2021 por el *Juzgado 06 Civil Municipal de Oralidad de Cali*, por cuanto fue radicado en esa dependencia por error, proveniente del correo **carlosburi-ca170@yahoo.com** con referencia “*MEMORIAL TERMIPROCESO 76001400300620180094400*”, sin embargo, el mensaje de datos no contiene un archivo adjunto, razón por la cual esta Oficina Judicial

**RESUELVE**

- 1.- No tener en cuenta el correo con referencia de solicitud de terminación que antecede por lo anteriormente indicado.
- 2.- Requerir a las partes a fin de que se sirvan radicar el escrito de terminación en debida forma.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
**JUEZ MUNICIPAL**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8cdadcf4a56f779dd9cf3366744568f52f95dbac86f6d4accfc33f2bc268db8e**

Documento generado en 24/03/2021 07:14:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de terminación allegada por la parte actora, habiéndose constatado que existe embargo de remanentes a favor del Juzgado 02 Civil Municipal de Cali (fol.110).*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

289

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-25-2017-00811-00  
Demandante: Luz Dary Daza Gomez – cesionaria Bco BBVA -  
Demandada: Jakeline García Alegría.  
Proceso: Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.0809

Ha pasado al Despacho el presente proceso con solicitud de terminación elevada por la parte actora. Así las cosas, siendo procedente lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), y déjense a disposición del proceso ejecutivo adelantado por el Conjunto ATRIUM P.H. contra la demandada, que hoy día cursa en el **Juzgado 09 Civil Municipal de Ejecucion de Sentenciad de Cali**, bajo la radicación 7600140030-02-2017-00446-00. Las medidas para dejar a disposición son: El oficio No.1960 del 10/07/2018 que comunicó el embargo del bien inmueble con M.I. 370-863695 de la Oficina de Registro de Cali. Librado por el Juzgado de origen.

- Por Secretaría remítase copia de la diligencia de secuestro del inmueble con M.I. 370-863695 visible a folio 150.

El oficio No.460 del 06/02/2019 que comunicó el embargo del bien inmueble con M.I. 370-864065 de la Oficina de Registro de Cali. Librado por el Juzgado de origen.

Por secretaría remítase copia de la diligencia de secuestro del inmueble con M.I. 370-864065 visible a folio 253.

Por secretaría ofíciase.



3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**

4.- Agregar para que obre y conste la comunicación remitido por la DIAN donde informa que el proceso en contra de la demandada se encuentra terminado por pago.

5.- No acceder a la solicitud de señalar fecha para remate allegada por el apoderado judicial del Conjunto Residencial Atrium P.H. Por sustracción de materia, en cuanto a este proceso.

6.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las diligencias previa cancelación de la radicación en el Sistema de Justicia XXI y de conformidad con el artículo 122 del C. G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**2f6fd85d134f5b47a1bb322f39eea5bf4c98c8c2ce3d0132df108ac97fed06c9**

Documento generado en 24/03/2021 07:14:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

190

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-34-2018-00737-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandada: Javier Uribe Montoya y otro.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.0810

Ha pasado al Despacho el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por un total de \$14,534,150.16 y \$1,002,988.40 de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c6fd912add37bb0f23a6a0c9500acf3fc763d51568cc3b1329b1fdf828b814d6**

Documento generado en 24/03/2021 07:14:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

243

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-28-2012-00601-00  
Demandante: Coopcenter y otro.  
Demandado: Florencia Ramos  
Proceso: Ejecutivo Singular – (acumulada)  
Auto interlocutorio: No.0811

Ha pasado para estudio, el presente proceso, con solicitud de entrega de títulos elevada por la parte actora, el Despacho viendo procedente la misma,

**RESUELVE**

Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS** Judiciales de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA con c. de c. No. 16.747.521.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002569582	8305098794	COOPCENTER ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/10/2020	NO APLICA	\$ 494.986,00
469030002586863	8305098794	COOPCENTER COOPCENTER	IMPRESO ENTREGADO	27/11/2020	NO APLICA	\$ 494.986,00
469030002599209	8305098794	COOPCENTER COOPCENTER	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2020	NO APLICA	\$ 494.986,00
469030002609216	8305098794	COOPCENTER COOPCENTER	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 502.932,00
469030002618302	8305098794	COOPCENTER COOPCENTER	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2021	NO APLICA	\$ 502.932,00

Total = \$2.490.822,00

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fefc10b9d95d340f8c323c9ae122fd7351aab289a9d01bf4a5d749cee52e7249**

Documento generado en 24/03/2021 07:14:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

161

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-32-2011-00880-00  
Demandante: Banco Coomeva S.A.  
Demandada: Geniar Architect S.A.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.0812

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. Así la cosas,

**RESUELVE**

1º MODIFICAR la liquidación del crédito, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del P.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 20.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		06-mar-11
<b>FECHA DE CORTE</b>		28-feb-21

<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 36.375.067</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 20.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 36.375.067</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 56.375.067</b>

2º APROBAR las anteriores liquidaciones que anteceden.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**c7bb16df9d1554a801a37c65de6d6de771a5f03c9d8f32a93e7b1c67b20774a4**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la parte demandada allegó certificado de paz y salvo de la obligación aquí ejecutada, así como también que la parte actora dentro del término del traslado de los escritos no se pronunció al respecto. Por otro lado, se ha constatado que no existe petición de embargo de remanentes o del crédito.*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

119

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-32-2012-00794-00  
Demandante: Banco Popular S.A.  
Demandado: Nubia Aguilar Montoya.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0813

Teniendo en cuenta el informe anterior y ante la solicitud debidamente sustentada de terminación del proceso por la parte demandada, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El oficio circular a cancelar es el No.3698 del 05/12/2012 que comunicó el embargo de dineros en cuentas bancarias. Librado por el Juzgado de origen. El oficio circular a cancelar es el No.06-1417 del 04/05/2017 que comunicó el embargo de dineros en cuentas bancarias. Librado por este Juzgado.

Por Secretaría remítase oficio al correo de la demandada [33rthale@gmail.com](mailto:33rthale@gmail.com) y [yazlumarin@hotmail.com](mailto:yazlumarin@hotmail.com)

3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**



4.- Poner de conocimiento de la parte demandada, que podrá también remitir solicitud al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se le agende cita para el retiro de oficios físicos.

5.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las diligencias previa cancelación de la radicación en el Sistema de Justicia XXI y de conformidad con el artículo 122 del C. G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**3c56e571e5a94219e15fb836575570e7ccf4b05fa04bd12f22821988c2f68e67**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de entrega de títulos y de terminación allegada por las partes, habiéndose constatado que no existe petición de embargo de remanentes o del crédito.*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

50

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-32-2019-00665-00  
Demandante: Coopfilider.  
Demandado: Heyler Mosquera Buenaños.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0814

Ha pasado para estudio, el presente proceso, con solicitud de entrega de títulos que se encuentren consignados hasta el 11 de marzo de 2021. Así las cosas, el Juzgado pondrá en conocimiento la relación de los mismos con sus respectivas fechas y precederá con la terminación. En merito de lo expuesto,

**RESUELVE**

1.- Poner de conocimiento la relación de los depósitos judiciales consignados para el proceso de la referencia.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002500235	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/03/2020	NO APLICA	\$ 131.962,00
469030002500239	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/03/2020	NO APLICA	\$ 131.962,00
469030002500242	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/03/2020	NO APLICA	\$ 147.591,00
469030002500244	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/03/2020	NO APLICA	\$ 129.152,00
469030002510303	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	23/04/2020	NO APLICA	\$ 148.270,00
469030002513316	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	29/04/2020	NO APLICA	\$ 156.748,00
469030002524177	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	08/06/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002534292	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	08/07/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002543611	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002549986	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	02/09/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002566536	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002580296	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	18/11/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002594577	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002605262	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2021	NO APLICA	\$ 160.824,00
469030002615088	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	10/02/2021	NO APLICA	\$ 143.229,00
469030002627565	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	16/03/2021	NO APLICA	\$ 141.344,00



2.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS** Judiciales de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de ERIKA FERNANDEZ LENIS con c. de c. No.38.669.675.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002500235	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/03/2020	NO APLICA	\$ 131.962,00
469030002500239	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/03/2020	NO APLICA	\$ 131.962,00
469030002500242	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/03/2020	NO APLICA	\$ 147.591,00
469030002500244	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/03/2020	NO APLICA	\$ 129.152,00
469030002510303	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	23/04/2020	NO APLICA	\$ 148.270,00
469030002513316	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	29/04/2020	NO APLICA	\$ 156.748,00
469030002524177	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	08/06/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002534292	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	08/07/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002543611	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002549986	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	02/09/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002566536	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002580296	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	18/11/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002594577	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2020	NO APLICA	\$ 147.208,00
469030002605262	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2021	NO APLICA	\$ 160.824,00
469030002615088	9012863981	COOPFILIDER COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	10/02/2021	NO APLICA	\$ 143.229,00

Total = \$2.180.194

3.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

4.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El oficio a cancelar es el No.3807 del 20/09/2019 que comunicó el embargo del sueldo del demandado HEYDER MOSQUERA BUENAÑOS con c. de c. No.11.636.258 al pagador de la Secretaría de Educación Municipal de Jamundí – Empleado en la Institución Educativa España.

5.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**

6.- Poner de conocimiento de la parte demandada, que deberá remitir solicitud al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se le agende cita para el retiro de oficios físicos.



7.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las diligencias previa cancelación de la radicación en el Sistema de Justicia XXI y de conformidad con el artículo 122 del C. G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

**JUZGADO SEXTO**

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**DE SENTENCIAS DE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d587b9794cf89d28a0cd706e1ffcbbdea55f2891d86a2337ef0eba1a34748f1b**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

233

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-33-2008-00719-00  
Demandante: Fabiola Frasser Espinosa.  
Demandado: Hernán Geisler Paz.  
Proceso: Ejecutivo Singular – (acumulada)  
Auto interlocutorio: No.0815

Ha pasado el presente proceso junto con escritos allegados por el demandado donde allega copia del auto de terminación del proceso bajo la radicación 2009-00258 adelantado en el *Juzgado 26 Civil Municipal de Oralidad de Cali*, y como quiera que allí se levantaron las medidas cautelares, este Despacho,

**RESUELVE**

1.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS** Judiciales de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de HERNAN GEISLER GARCES PAZ con c. de c. No. 94.517.780. (cuenta única)

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002379864	31523193	FABIOLA FRASSER ESPINOSA	IMPRESO ENTREGADO	19/06/2019	NO APLICA	\$ 449.377,18

Total = \$449.377,18

2.- CREAR O TRASLADAR, el proceso No. 76001400303320080071900 a través del portal web del Banco Agrario de Colombia, a esta dependencia Judicial.

3. ASOCIAR, los depósitos relacionados en el numeral 4 de esta misma providencia a la radicación indicada en el numeral anterior.

4. ORDENAR, el pago por la suma de suma de \$1.747.003,71 a favor de HERNAN GEISLER GARCES PAZ con c. de c. No. 94.517.780, los depósitos judiciales que se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002358912	31523193	FABIOLA FRASSNER ESPINOSA	IMPRESO ENTREGADO	30/04/2019	NO APLICA	\$ 445.217,23
469030002371165	31523193	FABIOLA FRASSNER ESPINOSA	IMPRESO ENTREGADO	30/05/2019	NO APLICA	\$ 441.486,94
469030002386188	31523193	FABIOLA FRASSNER ESPINOSA	IMPRESO ENTREGADO	03/07/2019	NO APLICA	\$ 472.704,98
469030002398918	31523193	FABIOLA FRASSNER ESPINOSA	IMPRESO ENTREGADO	30/07/2019	NO APLICA	\$ 387.594,56

NOTIFÍQUESE,



Radicación: 7600140030-33-2008-00719-00  
Demandante: Fabiola Frasser Espinosa.  
Demandado: Hernán Geisler Paz.  
Proceso: Ejecutivo Singular – (acumulada)  
Auto interlocutorio: No.0815

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica  
a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**819b697ba71a37d7fcdccb5f00152e00d73466ecd0e19a84b85393d2638ecd36**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de terminación allegada por la parte actora, habiéndose constatado que existe embargo de remanentes por solicitud del Juzgado 08 Civil Municipal de Cali (fol.48 C2).*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

399

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-33-2010-00154-00  
Demandante: Banco Davivienda S.A.  
Demandado: Forestal GES S.A.S.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.0816

Ha pasado al Despacho el presente proceso con solicitud de terminación elevada por la parte actora, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), y déjense a disposición del proceso ejecutivo adelantado por la Parcelación Campestre Asofloresta contra la demandada, que hoy día cursa en el **Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecucion de Sentenciad de Cali**, bajo la radicación 7600140030-08-2012-00836-00. Las medidas para dejar a disposición son: El oficio circular sin número y referencia “- 2010/00154” del 05/10/2010 que comunicó el embargo de dineros en cuentas bancarias. El oficio sin número y referencia “- 2010/00154” del 05/10/2010 que comunicó el embargo de los bienes inmuebles con M.I. No. 370-20560, 370-109159, 370-121022 y 370-191779 de la Oficina de Registro de Cali.

- El oficio sin número y referencia “- 2010/00154” del 05/10/2010 que comunicó el embargo del establecimiento de Comercio con Matricula No.25356-16 denominado “Forestal Ges S.A.S.” en la Cámara de Comercio de Cali.

- El oficio No.504 del 13/02/2013 que comunicó el embargo de los remanentes dentro del proceso por impuestos nacionales que se adelanta contra la demandada en la DIAN.



3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**

4.- Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las diligencias previa cancelación de la radicación en el Sistema de Justicia XXI y de conformidad con el artículo 122 del C. G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**77c35d5ad831c2a5c3e8a204749e1d0d83e00e3ae6dc80c08854b7e476375d05**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

235

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-34-2012-00378-00  
Demandante: Edificio El Edén P.H.  
Demandada: Sara del Socorro Quintero de París y otro.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.0817

Ha pasado al Despacho el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por un total de \$100.948.022 de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**9afa2da41ddda84d7c1653e7047ac4018138c6669272a2b465009e340a560e0**

Documento generado en 24/03/2021 07:15:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

153

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301620170033600  
Demandante: Systemgroup S.A.S -cesionario-  
Demandado: Jaime Andrés Zambrano Cárdenas  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0309

En atención al escrito anterior allegado y siendo procedente y necesario lo que solicita el apoderado del actor, en cuanto que, se corrija el nombre del demandante cesionario, este Juzgado,

**RESUELVE**

**ACLARAR** el auto No.0196 del 3 de marzo de 2021, en el sentido de indicar que el nombre correcto de la sociedad cesionaria es **SYSTEMGROUP S.A.S.**, antes **SISTEMCOBRO S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**1185e558ea3c75df3cf12bc9b761ae728e378f3f103c0fe78a4b31e6a04d0fe9**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

82

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302120180090700  
Demandante: Banco Pichincha S.A.  
Demandado: Liliana Narváez Argote  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0310

En atención al escrito anterior, como quiera que resulta útil al proceso el reporte de la Policía, el juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte interesada el escrito anterior, allegado por Servicios Integrados Automotriz SAS, en el que informa que en cumplimiento a la resolución DESAJCLR21-57 del 22 de enero de 2021, del C.S de la J., deja a disposición el vehículo de placas **DTO-958**, que se encuentra inmovilizado en dicho parqueadero, ubicado en la carrera 34 No.16-110 en Acopi Yumbo- Valle.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**33ea1af7c656e9626b524ff661fbb4e2396823407b549be9fe8e630b072290ba**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302520180035200  
Demandante: José Luis Yarpaz Morales  
Demandado: Flor María Rodríguez Vásquez y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0778

En atención al escrito anterior, como quiera es procedente la solicitud, este Juzgado,

### **RESUELVE**

**1.- Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT's, y otros depósitos, posean los demandados *CESAR AUGUSTO DUEÑAS* y *NARCISA DEL SOCORRO CASTRO MATURANA* identificados con c. de c. No.16.918.676 y 38.439.393, respectivamente en las entidades bancarias mencionadas en el escrito anterior. Límitese la medida hasta la suma de \$8.500.000. Lo anterior, exceptuando las cuentas de para pago de pensión, salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso. Líbrese el oficio respectivo.

Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta *ÚNICA* de depósitos judiciales No.760012041700 del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593 núm. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

**2.- Decretar** el embargo y secuestro de los bienes que se llegaren a desembargar y de los remanentes que le quedaren a la demandada *NARCISA DEL SOCORRO CASTRO MATURANA*, dentro del proceso Ejecutivo adelantado por *Cooperativa de Occidente*, con radicado 760014003010820190050000, que cursa en el **Juzgado 8º Civil Municipal de Cali**, de conformidad con lo previsto en el artículo 466 del C.G. del P. Líbrese el oficio respectivo.



**3.- Poner** en conocimiento del interesado, que deberá remitir solicitud para que se le agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**4.- Indicar** al demandante que, revisado el Portal del Banco Agrario en la cuenta ÚNICA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, se encontraron depósitos judiciales para el proceso por valor de \$7.635. 783.00

**5.-** Agregar para que consten las diligencias comunicadas por el *Juzgado 06 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, provenientes del proceso 02-2016-0717-00.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**38fde78c8ba52b29f1ab919748dfcd9af4cd70f0ecede298550b7aa35d4ab343**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

245

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303420090057900  
Demandante: Unidad Residencial Kumanday P.H.  
Demandado: Guiomar Sánchez y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0311

En atención al escrito anterior y como quiera que por auto No.055 del 25 de enero de 2021 se ordenó oficiar al Banco Davivienda S.A., a fin de informa el número de cuenta donde deben consignarse las retenciones realizadas a los demandados, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**DISPONER** que por el área de Notificaciones y Comunicaciones y la Secretaría de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, se dé cumplimiento a lo resuelto por auto No.055 del 25 de enero de 2021, en el que se dispuso a oficiar al Banco Davivienda, con el fin de informar el número de cuenta para realizar las consignaciones de los dineros retenidos a los demandados. Elabórese el oficio y remítase al correo electrónico [ipmedina@davivienda.com](mailto:ipmedina@davivienda.com) y/o [maylea8@gmail.com](mailto:maylea8@gmail.com)

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f318c3a8ff9ee778dc4e4529f4390de03e1a29b109391c2fa0e9222bfbe3d45f**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

39

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301820160029100  
Demandante: Bellanires Mesa Vásquez  
Demandado: Yanquier Rodríguez Angulo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0312

En atención al escrito anterior, allegado por la demandante y como quiera se le gestionó lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ESTESE** la memorialista a lo dispuesto por auto No.1565 del 18 de noviembre de 2020, en el cual se decidió no acceder a entregar los depósitos judiciales en razón a que el proceso se terminó por desistimiento tácito.

**DISPONER** que por el área de Notificaciones y Comunicaciones de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, se dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2.- del auto No.1565 del 18 de noviembre de 2020.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0dfa9bb2bf40bf7174c144118bc827b107ccbaa0bc7ee8243d925f80f80d5465**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

123

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301120180011100  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Agustín Cabal Ordoñez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0313

La parte ejecutante subrogataria manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso cediendo los derechos del crédito, pero como quiera que la representante legal para asuntos judiciales no se encuentra relacionada como apoderada en el certificado de cámara de comercio aportado, este Juzgado,

**RESUELVE**

**ABSTENERSE** por ahora, de dar trámite a la cesión de derechos hasta tanto quien funge como representante legal para asuntos judiciales acredite su representación.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93f685af59de632eafde7afd4bb65ba0b672765695309826d423b7c9e517e1df**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

145

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301620180076500  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandado: César Andrés Isaza  
Proceso: Ejecutivo Prendario  
Auto sustanciación: N°.0314

La parte ejecutante manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso cediendo los derechos del crédito, pero como quiera que no se allega con la cesión el certificado que acredite al representante legal de la entidad cesionaria, este Juzgado,

**RESUELVE**

**ABSTENERSE** por ahora, de dar trámite a la cesión de derechos hasta tanto se allegue al proceso el certificado de existencia y representación que acredite a la persona que funge como mandataria de la entidad cesionaria.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**154ddefc9c40ba088d09cd098df5915d606deea7ea99706f1a09236e9c11fbe7**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

261

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301020170003900  
Demandante: Banco de Occidente y FNG  
Demandado: Asaderos y Restaurantes García Moreno y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0315

En atención al escrito anterior allegado y como quiera que no hay escrito de cesión alguno del **Fondo Nacional de Garantías** a favor de **Central de Inversiones CISA S.A.**, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NEGAR** la solicitud de poder allegada toda vez que no se ha reconocido a **Central de Inversiones S.A.**, como cesionaria dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**780227f0732e85ea6b294ea260ed53197c7261c48a2986ae713efb7d7f321bd0**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

250

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301220160056000  
Demandante: CITIBANK Colombia S.A.  
Demandado: Lito Muñoz S.A.S  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0316

En atención al escrito allegado y como quiera que no hay memorial de cesión alguna del **Fondo Nacional de Garantías** a favor de **Central de Inversiones CISA S.A.**, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NEGAR** la solicitud de poder allegada toda vez que no se ha reconocido a **Central de Inversiones S.A.**, como cesionaria dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**5272504b9eb95694bc576c5f745bb7462302a440330de08a6bd8abfa87135a33**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

163

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301120160079500  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Andrea Paola Gómez Ramírez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0317

En atención al escrito anterior allegado y como quiera que no hay memorial de cesión alguna del **Fondo Nacional de Garantías** a favor de **Central de Inversiones CISA S.A.**, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NEGAR** la solicitud de poder allegada toda vez que no se ha reconocido a **Central de Inversiones S.A.**, como cesionaria dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf407c72a413ad22f4f4399c19d59c9a7e883a60e42b95741870f4ff15eac25f**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

153

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303320100096500  
Demandante: C. Residencial Cañaverales Sector 4  
Demandado: Gloria Amparo Baeza y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0318

En atención al escrito anterior y como quiera que citan a un demandado que no hace parte dentro del proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ABSTENERSE** de impartir trámite a la solicitud de reconocer personería, hasta tanto la poderdante aclare el nombre del demandado dentro del escrito del poder.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**dfc10ce62066584220c5e04bde2ebab97cfc648216db920473cb2610a4f89b8f**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

155

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300320160027300  
Demandante: BBVA Colombia  
Demandado: Comerc. Reciclamos Excedentes Ind. S.A.S y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0319

En atención al escrito anterior allegado y como quiera que no existe acto de cesión alguno del **Fondo Nacional de Garantías** a favor de **Central de Inversiones CISA S.A.**, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NEGAR** la solicitud de poder allegada toda vez que no se ha reconocido a **Central de Inversiones S.A.**, como cesionaria dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d6711e37e8120fe8743b0530373e956e3c96e999ab703149ec71622fb722b2d7**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

69

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302820180061700  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Mauricio Durango López  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0320

Solicita el apoderado del actor, que se emita la relación de títulos, pero como quiera que al revisar el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario no se encontraron títulos asociados al presente proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NEGAR** la solicitud anterior en razón a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2d9a1dd00cc3687ee2bbce865a5ed75afa35932c29bc872034b70a8fa3ad6b14**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

82

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302320150028700  
Demandante: Financicol S.A.S  
Demandado: Alonso García Jaramillo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0779

En atención al escrito anterior en el que el *Juzgado 34 Civil Municipal de Cali*, a petición del *Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, convirtió los depósitos judiciales al presente proceso, en razón a que tuvo embargo de remanentes como quiera que los procesos que se adelantaban a nombre del demandado en los Juzgados 4°y 6° Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali, se terminaron por pago total de la obligación, este Juzgado,

**RESUELVE**

**ORDENAR** que por intermedio del Área de depósitos judiciales de la ***Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali***, se proceda a pagar los siguientes títulos judiciales que se encuentran en la ***cuenta única de la Oficina de Ejecución Civil Municipal*** a favor del demandado ***ALONSO GARCÍA JARAMILLO***, identificado con c. de c. No.16.765.265.

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002605370	9005163796	FINANCICOL SAS	IMPRESO ENTREGADO	14/01/2021	NO APLICA	\$ 252.346,00
469030002605371	9005163796	FINANCICOL SAS	IMPRESO ENTREGADO	14/01/2021	NO APLICA	\$ 256.374,00
469030002605372	9005163796	FINANCICOL SAS	IMPRESO ENTREGADO	14/01/2021	NO APLICA	\$ 223.342,00
469030002605373	9005163796	FINANCICOL SAS	IMPRESO ENTREGADO	14/01/2021	NO APLICA	\$ 259.878,00
469030002605374	9005163796	FINANCICOL SAS	IMPRESO ENTREGADO	14/01/2021	NO APLICA	\$ 59.230,00
469030002605376	9005163796	FINANCICOL SAS	IMPRESO ENTREGADO	14/01/2021	NO APLICA	\$ 132.454,00

**Total= \$1.183.624.00**

NOTIFÍQUESE,

Irt



Radicación: 76001400302320150028700  
Demandante: Financicol S.A.S  
Demandado: Alonso García Jaramillo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0779

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**53275475d8bf4db573f6bb7e899e64e740b616ca74701e410918734bb123804e**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

67

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302520190044400  
Demandante: Banco Comercial AV. VILLAS S.A.  
Demandado: Jhonatan Stick Guerrero Sinisterra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0780

En atención al escrito anterior en el que el demandado solicita se le entreguen los títulos pendientes por pagar, y como quiera que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación y no existe embargo de remanentes, este Juzgado,

**RESUELVE**

**ORDENAR** que, por intermedio del Área de depósitos judiciales de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, se proceda a pagar los siguientes títulos judiciales que se encuentran en la **cuenta ÚNICA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal** a favor del demandado **JHONATAN STICK GUERRERO SINISTERRA**, identificado con c. de c. No.6.322.782.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002461970	8600358275	BANCO COMERCIAL AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	10/12/2019	NO APLICA	\$ 129.178,00
469030002461971	8600358275	BANCO COMERCIAL AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	10/12/2019	NO APLICA	\$ 129.178,00
469030002461972	8600358275	BANCO COMERCIAL AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	10/12/2019	NO APLICA	\$ 129.178,00
469030002485373	8600358275	BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	06/02/2020	NO APLICA	\$ 106.423,00
469030002498665	8600358275	BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	06/03/2020	NO APLICA	\$ 119.240,00
469030002510522	8600358275	BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	24/04/2020	NO APLICA	\$ 119.240,00
469030002523073	8600358275	BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	03/06/2020	NO APLICA	\$ 119.240,00
469030002534622	8600358275	BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2020	NO APLICA	\$ 134.343,00
469030002542808	8600358275	BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	06/08/2020	NO APLICA	\$ 214.794,00
469030002555757	8600358275	BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	23/09/2020	NO APLICA	\$ 66.433,00
469030002578173	8600358275	BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	11/11/2020	NO APLICA	\$ 127.293,00
469030002594528	8600358275	BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2020	NO APLICA	\$ 17.093,00

**Total= \$1.411.633.00**

NOTIFÍQUESE,

Irt



Radicación: 76001400302520190044400  
Demandante: Banco Comercial AV. VILLAS S.A.  
Demandado: Jhonatan Stick Guerrero Sinisterra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0780

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aeb7d4b1f7ab48c00e4db2e88b31ef6ce1ba69cf0604a63b9b0d93249e5a0931**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

194

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303020100074800  
Demandante: Conjunto Residencial 7 Maravillas P.H.  
Demandado: Sociedad de Activos Especiales –Sol Esperanza Villa-  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0321

En atención al escrito anterior, como quiera que la Sociedad de Activos Especiales se encuentra administrando el inmueble de propiedad de la demandada Sol Esperanza Villa y por ser procedente la solicitud de reconocer personería, este Juzgado,

**RESUELVE**

**RECONOCER** personería para actuar como apoderada de la parte demandada a la abogada *NOHEMY MARCELA PRECIADO RODRIGUEZ*, identificada con c. de c. No.52.023.496 T.P. No. 169.781 del C.S. de la Judicatura, en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

La apoderada allega para efectos de notificación o envío de comunicación, la siguiente dirección electrónica [marcela.asesorias@hotmail.com](mailto:marcela.asesorias@hotmail.com)

Poner en conocimiento a la peticionaria, que deberá remitir solicitudes para que se le agende cita de retiro de oficios físicos, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f8e28092c316b88a79962641aba66b68b720a775889c6f6c1d1aff8e9b5c7de4**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

111

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300220180018900  
Demandante: Migdalia Padilla Zapata  
Demandado: Lyda Sthella Carvajal  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°-0322

En atención al escrito anterior, y como quiera que se pagaron los títulos hasta el límite de la medida cautelar, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PREVIO** a dar trámite a la solicitud de requerir al pagador de la demandada, se requerirá a la apoderada de la parte actora, a fin de que presente la liquidación actualizada del crédito teniendo en cuenta los abonos realizados hasta la fecha de la presentación.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cebe83555f7b664afc76a4867df8bb48997a6cf71de7fc6647c151f2a194caa3**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

74

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303420190073700  
Demandante: Oscar Alberto Toro Loaiza  
Demandado: Germán Andrés Rodríguez Ortiz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0323

En atención al escrito que antecede allegado por el apoderado judicial de la parte actora, y una vez revisado el expediente, encuentra el Despacho pertinente que antes de continuar con el trámite incidental aquí propuesto en contra del pagador de **ROCALES Y CONCRETO S.A.S.**, será menester requerir al representante legal de la mentada sociedad, o quien haga sus veces, para que se sirva informar a esta autoridad judicial quién es el responsable de realizar los respectivos descuentos sobre los salarios de los empleados, en este caso del señor Germán Andrés Rodríguez Ortiz, para que una vez acreditado el trámite anterior continuar el impulso, como en derecho corresponde. En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Requírase al Representante Legal de la empresa ROCALES Y CONCRETO S.A.S.*, para que se sirva informar el nombre del pagador responsable de realizar los respectivos descuentos por embargo judicial sobre el salario devengado por el demandado Germán Andrés Rodríguez Ortiz, identificado con c. de c. No.12.995.790, en calidad de empleado, el cual fue decretado y comunicado por el **Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Cali.**

**SEGUNDO:** Concédase al **Representante Legal de ROCALES Y CONCRETO S.A.S.**, el término improrrogable de tres (3) días hábiles contados a partir de la notificación de este proveído, a fin de que dé cumplimiento a lo requerido en esta providencia. Elabórese el oficio respectivo. Advirtiéndole, que, por el incumplimiento a esta orden judicial, podrá ser sancionado y responsable de los valores que han dejado de retener sin perjuicio de la multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes, conforme al parágrafo 2° del artículo 593 del Código General del Proceso, en conexidad con el artículo 44 ibidem.



Poner en conocimiento del peticionario, que deberá remitir solicitud para que se le agende cita de retiro de oficios físicos, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

El apoderado allega para efectos de notificación o envío de comunicación, la siguiente dirección electrónica [Fabio.hurtado00@gmail.com](mailto:Fabio.hurtado00@gmail.com),

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c17c576ed0767fa07f43fc8e190365768a0dac45c51bdd86fe1fd89bfb447c27**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

246

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303320110060300  
Demandante: Jacqueline Delgado Benavides  
Demandado: Lucía Tatiana Londoño Castro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0324

La Conciliadora en Insolvencia adscrita al **Centro de Conciliación Asopropaz de Cali**, informa sobre el inicio y admisión del procedimiento de negociación de deudas, de conformidad con la ley 1564 del 2012, por lo que solicita proceder conforme la norma.

Por lo antes indicado, se procederá a suspender el proceso teniendo en cuenta lo señalado el numeral 1 del artículo 545 del C.G.P., el cual dispone “a partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos: [...] se suspenderán los procesos [...] que estén en curso al momento de la aceptación”. En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- TENGASE** por suspendido el presente proceso a partir del 5 de febrero de 2021, por solicitud del trámite de *Insolvencia de Persona Natural No Comerciante* de la demandada *LUCIA TATIANA LONDOÑO CASTRO*, identificada con c. de c. No.31.286.787, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 548 del C.G.P y lo solicitado por el Centro de Conciliación.

**2.- INFORMAR** de la presente decisión a la conciliadora *ALEJANDRA VASQUEZ* del *Centro de Conciliación Asopropaz*, solicitándole informe el resultado de la audiencia de negociación de deudas. Elabórese el oficio y remítase la correspondiente comunicación.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b246805d6a6530f799230f57c714086b2609548a3b870948b33e453a9ec21ac3**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**48 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301220150040900  
Demandante: C. Residencial Portón de las Plazas II Etapa  
Demandado: Jorge Efrén Umaña Reyes  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0781

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 17 de noviembre de 2016, obrante a folio 43 que trata sobre el auto que aprueba la liquidación del crédito, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 26 de agosto de 2016, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno principal cuya notificación data del 17 de noviembre de 2016, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, toda vez que revisado el expediente no se aprecia la existencia de embargo de remanentes, por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo, líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada o a quien autorice mediante poder autenticado. *En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría.* Las órdenes que se cancelan son: El embargo y secuestro de los dineros que tuviere el demandado en cuenta corriente, de ahorros en las diferentes entidades bancarias, comunicado mediante oficio No.1978 del 15 de julio de 2015, fl.4 C-2.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

lrt

e Sentencias – Cali  
Entreceibas Piso 2  
li – Valle del Cauca



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**383546e59d468be8ad97bbb5d46d373deb5a244131937d650deb0a66fad01067**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**66 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

*LIDA RUTH TENORIO ANGULO*

Escribiente

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302020120044400  
Demandante: Coopserp Colombia  
Demandado: Gladys Salazar Villegas  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0782

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 1 de agosto de 2018, obrante a folio 65 que trata sobre el auto que aprueba la liquidación del crédito, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 18 de enero de 2013, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno principal cuya notificación data del 1 de agosto de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Abstenerse de pronunciarse sobre medidas cautelares, toda vez que no se materializaron.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c45b56a1293ec4291c79d17a2bddb797934046b942a94324df2c9eb220059512**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

**61 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

*LIDA RUTH TENORIO ANGULO*

Escribiente

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302320170032100  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Carlos Alberto Villa  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0783

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 10 de julio de 2018, obrante a folio 60 que trata sobre el auto que aprueba la liquidación del crédito, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 24 de julio de 2017, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno principal cuya notificación data del 10 de julio de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Abstenerse de pronunciarse sobre medidas cautelares, toda vez que no se materializaron.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2° del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art.122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d12cc6ae001a7b185f1bf7e9f42e55a34be3b6b73d4d253a13ede6ef63de1ac3**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**72 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

*LIDA RUTH TENORIO ANGULO*

Escribiente

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302420170006200  
Demandante: Yojandy Nanderson Meneses Cajas  
Demandado: Alexander Alan Anaya  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0784

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 29 de mayo de 2018, obrante a folio 68 que trata sobre el auto que paga títulos, sin que desde esa fecha haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno único cuya notificación data del 29 de mayo de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, toda vez que revisado el expediente no se aprecia la existencia de embargo de remanentes, por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo, líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada o a quien autorice mediante poder autenticado. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. Las órdenes que se cancelan son: El embargo y retención del salario que devengue el demandado en la *POLICIA NACIONAL*, comunicado mediante oficio No.350 del 07 de febrero de 2017 *fl.13 C-2*, por el Juzgado de origen.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**366ac60eff0a030bf4cfa067a7971235077c02077638e2a3c6d39d6026b6001f**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

20 C.1

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302920170059200  
Demandante: Raúl Pérez Pérez  
Demandado: Teresa de Jesús Restrepo Londoño  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0785

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 27 de febrero de 2018, obrante a folio 18 que trata sobre el auto que avoca conocimiento, sin que desde esa fecha haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno único cuya notificación data del 27 de febrero de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Abstenerse de pronunciarse sobre medidas cautelares, toda vez que no se materializaron.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art.122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67e0bc79ea80d0efc5fe01bd2864c05d03ccb7f258f8dcdf84157df9767f1712**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**36 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

*LIDA RUTH TENORIO ANGULO*

Escribiente

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303220170060500  
Demandante: Edificio El Portal de Entrerios  
Demandado: Rita Nelsy Gómez Ballesteros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0786

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 27 de agosto de 2018, obrante a folio 35 que trata sobre el auto que avoca el conocimiento, sin que desde esa fecha haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el único cuaderno cuya notificación data del 27 de

lrt



agosto de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Abstenerse de pronunciarse sobre medidas cautelares, toda vez que no se materializaron.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3d0f9ca3de28a337bd18b603ba0b82cdf75e32aecb48d2c16d9567799712b33e**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**72 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

*LIDA RUTH TENORIO ANGULO*

Escribiente

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303420110040900  
Demandante: Naydú Imelfar Cruz Mena  
Demandado: Fabio Velásquez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0787

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 23 de julio de 2018, obrante a folio 71 que trata sobre el auto que niega títulos, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 18 de diciembre de 2015, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno principal cuya notificación data del 23 de julio de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, toda vez que revisado el expediente no se aprecia la existencia de embargo de remanentes, por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo, líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada o a quien autorice mediante poder autenticado. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. Las órdenes que se cancelan son: El embargo y retención del salario que devenga el demandado en la Secretaría de Educación Municipal de Cali, comunicado mediante oficio No.D2-0274 del 6 de junio de 2012 fl.13 C.2, por el Juzgado 34 Civil Municipal de Cali.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7bcccc8e2f66bfd9cf0fc60c68ac649dbb48fc3d9e1b81086d9b3f8e7352922e**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

**65 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303420120074200  
Demandante: Banco Agrario de Colombia  
Demandado: Jorge Iván Castaño Castaño  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0788

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 4 de abril de 2018, obrante a folio 64 que trata sobre el auto que aprueba la liquidación del crédito, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 11 de mayo de 2018, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno segundo cuya notificación data del 11 de mayo de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, toda vez que revisado el expediente no se aprecia la existencia de embargo de remanentes, por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo, líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada o a quien autorice mediante poder autenticado. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. Las órdenes que se cancelan son: El embargo y secuestro de los dineros que tuviere el demandado en cuenta corriente, de ahorros en las diferentes entidades bancarias, comunicado mediante oficio No.03047 del 12 de febrero de 2013, *fl.5 C-2*, librado por el Juzgado de origen.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

lrt

e Sentencias – Cali  
Entreceibas Piso 2  
li – Valle del Cauca



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e4923d1b0802f0190d9dd59a5b66a854aa5ebbb84517ca365f3681a598c5e32**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

76 C.1

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303420150024000  
Demandante: C. Residencial Manzana 12 Urb. La Hacienda  
Demandado: Esperanza Cortázar Centeno y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0789

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 31 de julio de 2018, obrante a folio 75 que trata sobre el auto que niega títulos, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 3 de marzo de 2017, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno segundo cuya notificación data del 31 de julio de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Abstenerse de pronunciarse sobre medidas cautelares, toda vez que no se materializaron.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6821357d3410e3f079932cb24df23f30024504e583195b0f1c63b26a18b82e9a**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**87 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

*LIDA RUTH TENORIO ANGULO*

Escribiente

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303520100037200  
Demandante: Banco BBVA Colombia S.A.  
Demandado: Paola Andrea Zúñiga Loza  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0790

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 01 de septiembre de 2016, obrante a folio 86 que trata sobre el auto que aprueba la liquidación del crédito, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 8 de marzo de 2018, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el segundo cuaderno cuya notificación data del 8 de marzo de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, toda vez que revisado el expediente no se aprecia la existencia de embargo de remanentes, por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo, líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada o a quien autorice mediante poder autenticado. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. Las órdenes que se cancelan son: El embargo y retención del salario que devenga la demandada en la Secretaría de Educación Municipal de Cali, comunicado mediante oficio No.1346 del 22 de junio de 2010 fl.7 C.2, por el Juzgado 35 Civil Municipal de Cali.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d7b93f88fccbb799bec563985030b358da378fbf845a9c5be504fada5b1c5d5d**

Documento generado en 24/03/2021 07:16:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo singular</b>
<b>Demandante</b>	<b>Evergito Moreno Iburgüen</b>
<b>Demandada</b>	<b>Flor María Rodríguez Vásquez</b>
<b>Radicación</b>	<b>76001-40-03-025-2018-00352-00 (Dda. Acumulada)</b>
<b>Auto Interloc.</b>	<b>No.0818</b>

Habiéndose descrito por la parte demandante su respectivo momento, el traslado de la contestación de demanda con sus excepciones, se procede a convocar a la audiencia de que trata los artículos 392 en concordancia con el numeral 2 del art.443 del Código General del Proceso. El Juzgado, resuelve:

### **1. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA.**

Citar a las partes dentro del presente proceso ejecutivo acumulado de mínima cuantía para que personalmente concurren junto con sus apoderados si los tuvieren a la audiencia prevista en el art.392 del Código General del Proceso, la cual se realizará el día **miércoles 28 de abril de 2021** a partir de las **8:00 a.m.**

Quedan informadas las partes que, a partir de la hora y fecha señaladas, en lo pertinente se agotarán las actividades previstas en los arts.372 y 373 del C. G. del Proceso, tales como: *el interrogatorio a las mismas, el saneamiento del proceso, fijación del objeto del litigio, la práctica de las pruebas, se oirán los alegatos de conclusión y de ser posible se dictará la sentencia que en derecho corresponda.*

### **2. DECRETO DE PRUEBAS.**

#### **DE LA PARTE DEMANDANTE**

##### **2.1. Documentales:**

Se le dará el valor probatorio que la ley otorga al documento (pagaré P80410097) allegado con la demanda acumulada y relacionado en el acápite pertinente folio 4 del cuaderno de la demanda acumulada.

#### **DE LA PARTE DEMANDADA**

##### **2.2. Documentales**

La defensa se remite a la actuación existente en la demanda de acumulación y los anexos aportados por el demandante, los cuales examinará y valorar el Despacho, como también los hechos en se fundan las excepciones. Lo anterior referido en el escrito mediante el cual se describió el traslado de la demanda y se propusieron excepciones de mérito. (Folios 12 a 14)

### **2.3. Interrogatorio de parte**

Citar al demandante **Evergito Moreno Ibargüen** para que en la audiencia absuelva el interrogatorio que le formulará su contraparte y las demás preguntas que interesen al proceso. Arts.164, 165, 198, 202, 392 y demás concordantes del C. G. del Proceso.

### **2.4 Testimonio**

Citar a la señora **Patricia Salazar**, con el fin de que rinda testimonio sobre los hechos de la demanda, sus excepciones y demás aspectos que interesan al proceso. La comparecencia de la citada a la diligencia, se hará a través de la demandada y solicitante de la prueba. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en los artículos 164, 165, 169, 208, 217 y demás pertinentes del Código General del Proceso.

## **3. ADVERTENCIAS Y PREVENCIONES**

3.1. Advertir a las partes y citados que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso, la inasistencia injustificada, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y su contestación, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o su representante.

3.2. Advertir a las partes y testigos que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 223 del Código General del Proceso, el Juez podrá ordenar careos entre sí, cuando advierta contradicción.

3.3. Prevenir a las partes sobre las consecuencias pecuniarias y probatorias que acarrea según el caso, la inasistencia a la audiencia inicial. Art.372 C. G. del P.

3.4. Recordar que constituye un deber de los sujetos procesales *“realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.”* (Art.3, Decreto 806 de 2020)

3.5. Finalmente quedan advertidas las partes y sus apoderados que en la audiencia se aplicará lo establecido en el Acuerdo PSAA15-1044 del 16 diciembre de 2016, (protocolo) emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

### 4. FORMA DE LA AUDIENCIA

4.1.- La audiencia se realizará de *MANERA VIRTUAL* a través de la plataforma **LIFESIZE**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 106 y 107 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar al siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

Siendo deber de las partes y/o apoderados descargar en sus equipos de cómputo o celular el aplicativo y remitir sus correos electrónicos sino se encuentran en el expediente para que el Despacho o la Oficina de Apoyo procedan con la respectiva invitación a la video-llamada.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

j.r.

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

j.r

Código de verificación:

**75a4710adc138ab6f1bf8f151bd15b73733e9da17bbb4271404064c7fc90fddb**

Documento generado en 24/03/2021 07:53:45 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021) C-1 Fl. 234

Radicación: 76001-40-03-034-2011-00209-00  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: Edificio Centro Veinte PH  
Demandados: Luis Guillermo González R. y Zulma Escalante López  
Auto Sustanciación No.0331

Con el fin de impulsar y continuar con el trámite procesal, como en derecho corresponde dentro del proceso de la referencia, previo a emitir pronunciamiento judicial en torno a la nueva solicitud de ilegalidad impetrada por el extremo ejecutado contra el mandamiento ejecutivo como de la providencia que dispuso continuar con el mismo; es menester que la parte demandante indique con la debida precisión y claridad de qué manera y a cargo de quien se liquidaba y quien cubría el pago por concepto de las expensas comunes de administración del garaje No.20 del Edificio Centro Veinte PH, información que deberá comprender desde el mes de diciembre de 2002 hasta el mes de junio de 2011. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** Requerir a la parte demandante a través de su representan judicial, para que, en el término de cinco días a partir de la ejecutoria de este auto, indique y acredite con la debida precisión y claridad de qué manera, a cargo de qué personas, se liquidaba y quien cubría el pago por concepto de las expensas comunes de administración del garaje No.20 del Edificio Centro Veinte PH. La información requerida deberá comprender desde el mes de diciembre de 2002 hasta el mes de junio de 2011.

**Segundo:** También en esta ocasión *nuevamente* se les insta tanto a la ejecutante como a los ejecutados para que procedan a la concreción del avalúo de los bienes inmuebles aprehendidos, en los términos del art. 444 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

j.r



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.022 de hoy 25 de marzo de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JUZGADO

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

DE CALI

Este documento es válido para su validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d763e9874f54a65f3b7e34e2bc4544865de63fc57344bf51a0483c0ffa2b5ec8**

Documento generado en 24/03/2021 07:52:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**