



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación** 76001-40-03-004-2009-00361-00  
**Proceso** Ejecutivo singular  
**Demandante** C. R. Portal de La Estación II  
**Demandados** Alberto Sabogal y otros  
**Auto Interloc.** No.1223

### **MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Proveer sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el procurador judicial de la parte ejecutante, contra el auto interlocutorio número 001 calendarado el 13 de enero de 2021, notificado en el estado número 002 del día 14 del mismo mes y año.

### **ANTECEDENTES**

En el asunto arriba rotulado el apoderado del extremo demandante, tempestivamente, mediante escrito radicado el 18 de enero de 2021, interpone los recursos de reposición y apelación contra la providencia ya mencionada mediante la cual el Despacho resolvió decretar la terminación del proceso ejecutivo por desistimiento tácito al encontrar estructurados los presupuestos del art.317 del C. General del Proceso.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El recurrente en esencia manifiesta su inconformidad, respecto del contenido del auto atacado, expresando que la terminación del proceso resultaba viable, por cuanto en la causa ya se habían agotado todas las actuaciones a su cargo y solo esperaba el resultado del proceso ejecutivo hipotecario adelantado contra los demandados, hipoteca que recaía sobre el apartamento 701 del C.R. Portal de La Estación 2, el que luego de rematado se ordenaría la entrega de los dineros recaudados.

Que, en ese proceso, el 20 de marzo de 2020 se le solicitó al Juzgado de conocimiento tener en cuenta la acreencia aquí perseguida por cuotas de administración al momento de adjudicar el inmueble, ante lo cual mediante auto del 7 de septiembre de 2020, el Juzgado 1º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, dispuso *“Teniendo en cuenta que el escrito contentivo del recurso no proviene de ninguna de las partes del proceso, no se le dará trámite por falta de legitimación para interponerlo, de conformidad con los artículos 318 y 320 del C.G. del Proceso.”*



Que si bien en el auto que aprobó el remate no se ordenó hacer la reserva que dispone el numeral 7º del artículo 455, ibídem, ello se debió a que en dicho proceso el inmueble se adjudicó a la parte acreedora por cuenta de su crédito, el que superaba el avalúo del bien, por lo que no quedaron dineros para entregar.

Con lo anterior se propone el censor demostrar que continuó actuando en el proceso hipotecario hasta el 14 de diciembre de 2020, cuando quedó en firme el remate y la distribución de dineros, pese a la solicitud al Despacho de que aplicara lo dispuesto en el numeral 7º del art.455 del C. G. del Proceso, que ordena la reserva de dineros para el pago de cuotas de administración.

De otro lado alega que tampoco era viable la terminación por desistimiento tácito por la suspensión de términos ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, por razón de la pandemia, decretada desde el 16 de marzo de 2020, más la vacancia judicial. Además, se debe tener en cuenta que la pasiva solicitó insolvencia de persona natural no comerciante ante el Centro de Conciliación Alianza Efectiva, por lo cual se suspendió el proceso desde el 27 de septiembre de 2017 hasta el 8 de agosto de 2018, maniobra que dilató y suspendió la diligencia de remate programada por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

Con fundamento en lo alegado solicita se revoque la providencia o en su defecto se conceda la alzada ante el superior.

### **TRASLADO A LA CONTRAPARTE**

No obstante, el pertinente traslado, el extremo ejecutado ningún pronunciamiento hizo sobre el particular.

De tal manera, expuestas sucintamente las razones de la impugnación, el Despacho emprende su estudio, para establecer si le asiste razón al extremo inconforme, para lo cual se hacen las siguientes;

### **CONSIDERACIONES**

Por establecido está que el recurso de reposición tiene por objeto que el funcionario judicial vuelva sobre la cuestión resuelta a fin de que sea revaluada de acuerdo con las razones vertidas por el recurrente y en caso de hallar fundado el yerro atribuido a la decisión, se proceda a su enmienda. De allí que el art. 318 del Código General del Proceso, exija que el recurso deba interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, requisito que se ha cumplido en este caso, como también que su interposición se presentó dentro de la oportunidad legal, como lo muestran los registros documentarios.



En esta eventualidad, el recurrente al exponer los fundamentos del disenso, esencialmente apunta a que no se cumplen los presupuestos del art.317 del C. General del Proceso, pues, en su sentir desde la fecha de la última actuación registrada, hasta el momento de la determinación judicial no se cumplió el término de dos años, puesto que debe tenerse en cuenta la gestión realizada ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, donde cursaba el proceso hipotecario para la subasta del bien inmueble y del que se esperaban los remanentes después de pagarse el crédito hipotecario, para cubrir la deuda por cuotas de administración.

También se alega sobre la inoperancia del término de dos años de inactividad, si en cuenta se tiene la suspensión de términos por causa de la pandemia y la dilación por parte del extremo demandado con el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante.

En primer lugar, es preciso destacar que, al momento del pronunciamiento, el Juzgado se basó principalmente en la última actuación notificada que aparece en la actuación que fue la calendada el 08 de agosto de 2018, es decir, que hasta el 13 de enero de 2021 había transcurrido holgadamente el término de dos años de inactividad de la parte demandante, ahora y en cuanto que el actor estaba gestionando la consecución de remanentes ante otra autoridad judicial, lo cierto es que dichas actuaciones no se pusieron al conocimiento del proceso singular, razón por la cual para el Despacho fueron totalmente desconocidas. De otro lado tampoco tienen cabida las alegaciones de la suspensión de términos por causa de la pandemia, interregno que se dio entre marzo 16 de 2020 hasta el 30 de junio de 2020, y tampoco la suspensión por el trámite de insolvencia, ya que la actuación se reanudó precisamente desde el 08 de agosto de 2018; luego de restablecidos los términos suspendidos por efecto de la pandemia, pasaron casi seis meses de inactividad hasta cuando se decide aplicar la terminación por desistimiento.

Como podrá apreciarse los dos años de inactividad se cumplieron en agosto 08 del año 2020, y, no obstante, la interrupción de términos entre el 16 de marzo de 2020 y hasta el 30 de junio del mismo año, - *Pandemia Covid 19* - el proceso estuvo a la espera del impulso hasta el 13 de enero de 2021, fecha en que oficiosamente se resuelve aplicar la figura del desistimiento tácito.

Dicho lo anterior y para resolver sobre la impugnación, conveniente resulta citar in extenso el aparte que interesa del artículo 317 del C. G. del Proceso, que en su numeral 2 establece: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la*



*última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En atención a la literalidad de esta norma y en criterio de este Despacho, el desistimiento tácito aplica al caso, puesto que los alegatos del recurrente no tienen la virtualidad para revocar la decisión objeto de ataque, pues en realidad los días que hubiese permanecido cerrado el Juzgado por circunstancias ajenas a su función, durante la suspensión de términos por pandemia, trámite de insolvencia y gestiones adelantadas ante otro Juzgado, no pueden servir de excusa ni constituyeron barrera para que la parte ejecutante, una vez habilitados los términos no hubiese gestado lo propio en procura de la eficacia y finalidad de la acción ejecutiva, pues fueron muchos más los días habilitados entre agosto 08 de 2018 y enero 13 de 2021, para que se impulsara el proceso, por tanto, no puede a estas alturas el apoderado ejecutante pretender remediar la desidia con el argumento de la suspensión del proceso por el trámite de insolvencia del deudor o por los días de cierre judicial durante los meses de marzo a junio el año 2020, principalmente del primero cuando las circunstancias derivadas del trámite de insolvencia, en nada afectaban su actividad, puesto que dicha suspensión quedó reanudada desde el 8 de agosto de 2018.

En vista de lo anterior y bajo la convicción de que el fundamento del recurso no tiene la virtualidad para revocar la decisión objeto de ataque, no se requieren otras argumentaciones para despachar adversamente la formulación.

Finalmente, en lo concerniente al subsidiario recurso de apelación, el mismo se concederá en virtud de su procedencia en este caso, toda vez que, conforme a las pretensiones para el año 2009 (superior a 15 SMLMV), para el momento de la presentación de la demanda se trató de un asunto de menor cuantía, a voces de la Ley 572/2000. En consecuencia, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

#### **R E S U E L V E:**

**1º. No revocar,** la decisión contenida en el auto interlocutorio No.001 del 13 de enero de 2021, por las razones expuestas en precedencia.

**2º. Conceder,** el subsidiario recurso de apelación en el efecto *suspensivo*. Art. 317-2 del C. General del Proceso. La remisión del expediente digital o físico al superior, se hará previo el traslado indicado en los arts.324 y 326 ibidem, precisando que es la primera vez que el asunto va ante la superioridad.



3º. Sin condena en costas. Art.365 numerales 1 y 8 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica  
a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **6baeff81cd921b18b47eb2766db3e31e047f13f126b079f86fc177276e1c60df**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:44 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

90

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 760014003-004-2016-00618-00  
Demandante: Jorge Garcia Victoria.  
Demandado: William Vidal Diaz y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.1205

Ha pasado al Despacho el presente proceso junto con constancia secretarial y memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- Aclarar el numeral 2 del auto 0977 notificado el 15 de abril de 2021, en el sentido de indicar que la radicación del proceso a trasladar es **760014003-004-2016-00618-00**.
- 2.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS** Judiciales de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de títulos ordenado en auto 0977 notificado el 15 de abril de 2021
- 3.- Autorizar al señor Germán A. Camacho Hernández con c. de c. No.16.595.158 para revisar el expediente. Se pone de conocimiento de la parte interesada que deberá solicitar cita al correo electrónico *apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co*.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a401e8440dc7d6049828742b451b9f008d5c48dda1ed0ffd66d7cf40d7e988da**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

225

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-08-2016-00272-00  
Demandante: Maritza Balanta Viveros.  
Demandado: Mery González de Gómez  
Proceso: Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.1206

En memorial que antecede, solicita la parte actora, se fije fecha de remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado. Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del C. G. del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **01 de julio de 2021** a las **9:00 A.M.**, para llevar a cabo la diligencia de remate de los derechos que le corresponden a la demandada Mery González de Gómez o Mery González Bueno con c. de c. No.38.995.219 sobre el inmueble de su propiedad, al tenor del art. 448 del C. G. del Proceso, bien que se describe a continuación:

Matricula inmobiliaria No. 370-171517

Descripción y Ubicación: calle 54 N.28 C – 38 Barrio Sindical.

Avalúo: \$269.462.792.

Secuestrado por: DMH SERVICIOS INGENIERÍA S.A.S., Domicilio: Calle 15 N No.6N -34 oficina 404 Edificio Alcázar del Barrio Granada de Cali, teléfonos 8819430 – 310 4183960 – 302 4696971, correo electrónico dmhservingenierias@gmail.com

SECUESTRE: JOAQUIN GRISALES, calle 15 N No.6N – 34 oficina 404 Edificio Alcázar barrio Granada

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G. del P.), y **postor hábil** quien previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art.451 C.G. del P.) con la radicación completa y las partes a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).

2.- EXPÍDASE por la *Secretaría* o el *Área pertinente*, el respectivo aviso de remate, con plena observancia de lo dispuesto en el Art.450 del C. G. del Proceso y hágase entrega del mismo a la parte interesada para que efectúe la correspondiente publicación por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la ciudad, el día



DOMINGO, con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate y allegue junto con la publicación el certificado de tradición del inmueble a rematar expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate, el cual se deberá presentar previo a la diligencia para su control de legalidad. Así mismo se le advierte a la parte interesada sobre el deber de colaboración conforme al art.78 del C.G. de P. realizando la respectiva publicación, toda vez que en un alto porcentaje las diligencias de remate resultan frustradas por esta causa, así como también, que los valores incurridos en diligencias frustradas por causa atribuible a la parte actora, no serán reconocidos.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861554/55132406/PROTOCOLO+PAR+A+AUDIENCIA+DE+REMATE+VIRTUAL-J06.pdf/644ea16b-0b02-4d30-8926-d0bfda96d0b0>

4.- Requerir a la parte actora a fin de que se sirva presentar la liquidación del crédito actualizada.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f86c2ddd8a25d7724b2e28ec7bdcc6595099f612a2bf1fcd697b19b05a0e4903**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

127

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-13-2017-00071-00  
Demandante: José Manuel María Arteaga.  
Demandado: Luz Dary Polanía Rodríguez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.1207

Ha pasado al Despacho el presente proceso, para reprogramar fecha y hora para remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado; como quiera que el expediente cumple con todos los requisitos que pregonan el art. 448 del C. G. del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **03 de junio de 2021** a las **9:00 A.M.**, para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble de propiedad de Luz Dary Polanía Rodríguez con c. de c. No.51.637.123, al tenor del art. 448 del C. G. del Proceso, bien que se describe a continuación:

Matrícula inmobiliaria No. 370-140165.

Descripción y Ubicación: carrera 27 No. 32 – A – 23 Y/O LOTE 7 MANZANA A URBANIZACION SAN BENITO de Cali.

Avalúo: \$84.175.000 (fl. 88).

Secuestrado por: MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.,  
Domicilio: Calle 5 oeste No. 27 – 25 Barrio Tejares de San Fernando de Cali, teléfono 8889161 – 8889164, correo electrónico: secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com.

Nombre del Secuestre: CARLOS ALBERTO FERNANDEZ LENIS, teléfono: 310 4582470.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G. del P.), y **postor hábil** quien previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art.451 C.G. del P.) con la radicación completa y las partes a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).



2.- EXPÍDASE por la *Secretaría* o el *Área pertinente*, el respectivo aviso de remate, con plena observancia de lo dispuesto en el Art.450 del C. G. del Proceso y hágase entrega del mismo a la parte interesada para que efectúe la correspondiente publicación por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la ciudad, el día DOMINGO, con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate y allegue junto con la publicación el certificado de tradición del inmueble a rematar expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate, el cual se deberá presentar previo a la diligencia para su control de legalidad. Así mismo se le advierte a la parte interesada sobre el deber de colaboración conforme al art.78 del C.G. de P. realizando la respectiva publicación, toda vez que en un alto porcentaje las diligencias de remate resultan frustradas por esta causa, así como también, que los valores incurridos en diligencias frustradas por causa atribuible a la parte actora, no serán reconocidos.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861554/55132406/PROCOLO+PAR+A+AUDIENCIA+DE+REMATE+VIRTUAL-J06.pdf/644ea16b-0b02-4d30-8926-d0bfda96d0b0>

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9ff7f846d9899aab866cf481187391f51dcea1a7d277e9e1aeaea232bca0e7b**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

70

Radicación: 7600140030-15-2018-00581-00  
Demandante: Diego Ivan Ramirez Agudelo.  
Demandado: Ovidio Ernesto Álvarez Ríos y otro.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1208

Ha pasado al Despacho el presente proceso junto con solicitud elevada por la parte actora. El Juzgado estimando procedente la misma,

**RESUELVE**

- 1- Dejar sin efecto el numeral 2 de auto 987 notificado en estado del 15 de abril de 2021.
- 2- Poner de conocimiento de la parte actora que, a la fecha, el Jugado de origen no ha procedido con la conversión de títulos, como también, que el día 21 de abril del presente año, se le envió nueva comunicación.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39cbb3f29399cd3b69d925061edebda19a8037319dcfad4ce7bd930bb92a5c71**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

224

Radicación: 7600140030-18-2014-00694-00  
Demandante: Olga Susana Calvo.  
Demandado: Viviana Rivera Falla.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1209

Ha pasado al Despacho el presente proceso, con solicitud de entrega de títulos elevada por la parte actora. El Juzgado revisado el expediente observa que en auto anterior se resolvió dicho pedimento. Así las cosas, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

- 1.- Estese la parte actora a lo resuelto en auto 989 notificado en estado del 15 de abril de 2021.
- 2.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS** Judiciales de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago ordenado en auto 989 notificado en estado del 15 de abril de 2021.
- 3.- Notifíquese a la parte interesada del pago al correo electrónico [humbesco@gmail.com](mailto:humbesco@gmail.com)

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**830f3c6e7559a4f253f51692561100b9fc94edd441b59e641640a941281fdf4e**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

144

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-22-2012-00673-00  
Demandante: Emili Flemin Corre Castaño  
Demandado: German Mar Ruiz Reyes.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.1210

Ha pasado el presente proceso, con solicitud de suspensión de descuentos elevada por la parte demandada; así como también se observa que el Juzgado de origen procedió con la conversión de títulos. El Despacho en aras de conocer el saldo de la obligación y determinar si procede la petición que hace la pasiva; procederá a realizar la liquidación del crédito descontando los dineros entregados. En mérito de lo expuesto esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1.- OFICIAR al Juzgado de origen a fin de que proceda con la conversión de los siguientes depósitos judiciales y demás a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000). Por Secretaría ofíciase.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002196900	31896254	EMELI FLEMIN CORREA	IMPRESO ENTREGADO	16/04/2018	NO APLICA	\$ 198.228,00
469030002630899	31896254	EMELI FLEMIN CORREA	IMPRESO ENTREGADO	25/03/2021	NO APLICA	\$ 258.730,00

2.- Poner de conocimiento de la parte interesada que el Juzgado de origen procedió con la conversión de títulos por la suma de \$7.085.300,00.

3.- Poner en conocimiento de las partes la siguiente liquidación efectuada por el Juzgado.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 5.000.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	05-jun-12
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-abr-21
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 11.715.081</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 11.660.167</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.169.359</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 13.829.526</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.830.641</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 54.914</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 2.885.555</b>

Costas = \$451.334



FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
jul-12	20,86	31,29	2,29			\$ 208.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 114.500,00
ago-12	20,86	31,29	2,29			\$ 323.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 114.500,00
sep-12	20,86	31,29	2,29			\$ 437.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 114.500,00
oct-12	20,89	31,34	2,30			\$ 552.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 115.000,00
nov-12	20,89	31,34	2,30			\$ 667.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 115.000,00
dic-12	20,89	31,34	2,30			\$ 782.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 115.000,00
ene-13	20,75	31,13	2,28			\$ 896.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 114.000,00
feb-13	20,75	31,13	2,28			\$ 1.010.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 114.000,00
mar-13	20,75	31,13	2,28			\$ 1.124.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 114.000,00
abr-13	20,83	31,25	2,29			\$ 1.239.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 114.500,00
may-13	20,83	31,25	2,29			\$ 1.353.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 114.500,00
jun-13	20,83	31,25	2,29			\$ 1.468.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 114.500,00
jul-13	20,34	30,51	2,24			\$ 1.580.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 112.000,00
ago-13	20,34	30,51	2,24			\$ 1.692.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 112.000,00
sep-13	20,34	30,51	2,24			\$ 1.804.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 112.000,00
oct-13	19,85	29,78	2,20			\$ 1.914.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 110.000,00
nov-13	19,85	29,78	2,20			\$ 2.024.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 110.000,00
dic-13	19,85	29,78	2,20			\$ 2.134.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 110.000,00
ene-14	19,65	29,48	2,18			\$ 2.243.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 109.000,00
feb-14	19,65	29,48	2,18			\$ 2.352.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 109.000,00
mar-14	19,65	29,48	2,18			\$ 2.461.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 109.000,00
abr-14	19,63	29,45	2,17			\$ 2.569.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 108.500,00
may-14	19,63	29,45	2,17			\$ 2.678.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 108.500,00
jun-14	19,63	29,45	2,17			\$ 2.786.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 108.500,00
jul-14	19,33	29,00	2,14			\$ 2.893.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
ago-14	19,33	29,00	2,14			\$ 3.000.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
sep-14	19,33	29,00	2,14			\$ 3.107.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
oct-14	19,17	28,76	2,13			\$ 3.214.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 106.500,00
nov-14	19,17	28,76	2,13			\$ 3.320.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 106.500,00
dic-14	19,17	28,76	2,13			\$ 3.427.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 106.500,00
ene-15	19,21	28,82	2,13			\$ 3.533.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 106.500,00
feb-15	19,21	28,82	2,13			\$ 3.640.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 106.500,00
mar-15	19,21	28,82	2,13			\$ 3.746.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 106.500,00
abr-15	19,37	29,06	2,15			\$ 3.854.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.500,00
may-15	19,37	29,06	2,15			\$ 3.961.666,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.500,00
jun-15	19,37	29,06	2,15			\$ 4.069.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.500,00
jul-15	19,26	28,89	2,14			\$ 4.176.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
ago-15	19,26	28,89	2,14			\$ 4.283.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
sep-15	19,26	28,89	2,14			\$ 4.390.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
oct-15	19,33	29,00	2,14			\$ 4.497.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
nov-15	19,33	29,00	2,14			\$ 4.604.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
dic-15	19,33	29,00	2,14			\$ 4.711.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
ene-16	19,68	29,52	2,18			\$ 4.820.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 109.000,00
feb-16	19,68	29,52	2,18			\$ 4.929.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 109.000,00
mar-16	19,68	29,52	2,18			\$ 5.038.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 109.000,00
abr-16	20,54	30,81	2,26			\$ 5.151.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 113.000,00
may-16	20,54	30,81	2,26			\$ 5.264.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 113.000,00
jun-16	20,54	30,81	2,26			\$ 5.377.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 113.000,00
jul-16	21,34	32,01	2,34			\$ 5.494.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 117.000,00
ago-16	21,34	32,01	2,34			\$ 5.611.166,67	\$ 0,00	5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 117.000,00



sep-16	21,34	32,01	2,34			\$ 5.728.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 117.000,00
oct-16	21,99	32,99	2,40			\$ 5.848.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 120.000,00
nov-16	21,99	32,99	2,40			\$ 5.968.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 120.000,00
dic-16	21,99	32,99	2,40			\$ 6.088.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 120.000,00
ene-17	22,34	33,51	2,44			\$ 6.210.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 122.000,00
feb-17	22,34	33,51	2,44			\$ 6.332.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 122.000,00
mar-17	22,34	33,51	2,44			\$ 6.454.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 122.000,00
abr-17	22,33	33,50	2,44			\$ 6.576.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 122.000,00
may-17	22,33	33,50	2,44			\$ 6.698.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 122.000,00
jun-17	22,33	33,50	2,44			\$ 6.820.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 122.000,00
jul-17	21,98	32,97	2,40			\$ 6.940.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 120.000,00
ago-17	21,98	32,97	2,40			\$ 7.060.166,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 120.000,00
sep-17	21,48	32,22	2,35			\$ 7.177.666,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 117.500,00
oct-17	21,15	31,73	2,32			\$ 7.293.666,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 116.000,00
nov-17	20,96	31,44	2,30		\$ 6.744.226,00	\$ 549.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 115.000,00
dic-17	20,77	31,16	2,29			\$ 778.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 114.500,00
ene-18	20,69	31,04	2,28			\$ 892.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 114.000,00
feb-18	21,01	31,52	2,31			\$ 1.008.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 115.500,00
mar-18	20,68	31,02	2,28			\$ 1.122.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 114.000,00
abr-18	20,48	30,72	2,26			\$ 1.235.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 113.000,00
may-18	20,44	30,66	2,25			\$ 1.347.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 112.500,00
jun-18	20,28	30,42	2,24			\$ 1.459.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 112.000,00
jul-18	20,03	30,05	2,21			\$ 1.570.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 110.500,00
ago-18	19,94	29,91	2,20			\$ 1.680.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 110.000,00
sep-18	19,81	29,72	2,19			\$ 1.789.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 109.500,00
oct-18	19,63	29,45	2,17			\$ 1.898.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 108.500,00
nov-18	19,49	29,24	2,16			\$ 2.006.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 108.000,00
dic-18	19,40	29,10	2,15			\$ 2.113.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 107.500,00
ene-19	19,16	28,74	2,13			\$ 2.220.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 106.500,00
feb-19	19,70	29,55	2,18			\$ 2.329.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 109.000,00
mar-19	19,37	29,06	2,15			\$ 2.436.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 107.500,00
abr-19	19,32	28,98	2,14			\$ 2.543.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
may-19	19,34	29,01	2,15			\$ 2.651.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 107.500,00
jun-19	19,30	28,95	2,14			\$ 2.758.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 2.865.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
ago-19	19,32	28,98	2,14			\$ 2.972.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 3.079.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 107.000,00
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 3.185.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 106.000,00
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 3.290.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 105.500,00
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 3.395.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 105.000,00
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 3.500.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 104.500,00
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 3.606.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 106.000,00
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 3.711.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 105.500,00
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 3.815.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 104.000,00
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 3.917.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 101.500,00
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 4.018.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 101.000,00
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 4.119.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 101.000,00
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 4.221.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 102.000,00
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 4.323.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 102.500,00
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 4.424.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 101.000,00
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 4.524.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 100.000,00
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 4.622.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 98.000,00
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 4.719.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 97.000,00
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 4.818.440,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00	\$ 0,00	\$ 98.500,00



mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 4.915.940,67	\$ 0,00	\$ 5.000.000,00		\$ 0,00	\$ 97.500,00
abr-21	17,31	25,97	1,94		\$ 7.085.300,00	\$ 0,00	\$ 2.169.359,33	\$ 2.830.640,67	\$ 0,00	\$ 54.914,43	\$ 54.914,43
may-21	0,00	0,00	-			\$ 54.914,43	\$ 0,00	\$ 2.830.640,67		\$ 0,00	\$ 0,00

4.- De conformidad con la liquidación anterior, se deniega la solicitud de desembargo elevada por la parte pasiva.

5.- Oficiar al pagador de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE – CVC a fin de que se sirva continuar con los descuentos del demandado GERMAN MAR RUIZ REYES con c. de c. No.14.986.435, y consignarlos en adelante a órdenes de la Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en la cuenta ÚNICA de depósitos judiciales No.760012041700 del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali y código de dependencia No.760014303000 a favor del número del proceso de la referencia. Limitando nuevamente la medida hasta la suma de \$6.200.000 Por Secretaría ofíciase y remítase la comunicación respectiva.

6.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS** Judiciales de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de EMILI FLEMIN CORREA CASTAÑO con c. de c. No.31.896.254

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002621117	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 143.452,00
469030002621118	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 182.947,00
469030002621119	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 197.906,00
469030002621120	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 197.906,00
469030002621121	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 125.217,00
469030002621122	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 191.658,00
469030002621123	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 191.658,00
469030002621124	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 191.658,00
469030002621125	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 191.658,00
469030002621126	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 191.658,00
469030002621127	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 191.658,00
469030002621128	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 191.658,00
469030002621129	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 171.435,00
469030002621130	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 169.990,00
469030002621131	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 86.850,00
469030002621132	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 80.308,00
469030002621133	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 160.616,00
469030002621134	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 160.616,00
469030002621135	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 160.616,00
469030002621136	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 160.616,00
469030002621137	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 240.244,00
469030002621138	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 175.296,00
469030002621139	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 175.296,00



469030002621140	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 175.296,00
469030002621141	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 175.296,00
469030002621142	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 175.296,00
469030002621143	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 250.436,00
469030002621144	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 82.679,00
469030002621145	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 165.359,00
469030002621146	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 260.677,00
469030002621147	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 91.407,00
469030002621148	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 182.814,00
469030002621149	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 182.814,00
469030002621150	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 182.814,00
469030002621151	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 182.814,00
469030002621152	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 182.814,00
469030002621153	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 182.814,00
469030002621154	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 144.899,00
469030002621155	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 182.814,00
469030002621156	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 176.670,00
469030002621157	31896254	EMILI FLAMIN CORREA CASTAÑO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2021	NO APLICA	\$ 176.670,00

Total \$3.102.306,45

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**367c9b1fe93ca4a684dcf930e65904044cac2002a3422a0f57b924d52e268dc5**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

260

Radicación: 7600140030-22-2013-00424-00  
Demandante: Eduardo Barliza Gómez.  
Demandado: Gloria Denny Zapata Mejía.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1211

Ha pasado al Despacho el presente proceso junto con memorial allegado por la auxiliar de la justicia BETSY ARIAS MANOSALVA, donde manifiesta la aceptación del cargo de secuestre. Así las cosas, esta Oficina judicial,

**RESUELVE**

1- Tener como secuestre de los bienes muebles ubicados en la carrera 9 No.15-48 Local 101 a la auxiliar de la justicia BETSY ARIAS MANOSALVA

2- Se le insta a la parte actora a fin de que se sirva dar cumplimiento a lo requerido por el Despacho, en lo que concierne al informe y rendición de cuentas de los bienes muebles secuestrados a través del despacho comisorio No.096 en diligencia del 2 de octubre de 2014 con ayuda de la auxiliar de la justicia BETSY ARIAS MANOSALVA con correo electrónico *balbet2009@hotmail.com*.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**01300093fd9d26540738c7114f6a803eccc42deef12d848b8876b61201d1fc3**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

219

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-22-2014-00739-00  
Demandante: New Credit S.A.S. – Cesionario  
Demandado: Isley Beatriz Orozco.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1212

Ha pasado el presente proceso, con constancia secretarial. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- CREAR O TRASLADAR, el proceso No. 76001400302220140073900 a través del portal web del Banco Agrario de Colombia, a esta dependencia Judicial.
2. ASOCIAR, los depósitos relacionados en el numeral 3 de esta misma providencia a la radicación indicada en el numeral anterior.
3. ORDENAR, el pago por la suma de suma de \$ 7.019.793,00 a favor de DAWUERTH ALBERTO TORRES VELAZQUEZ con C. de. C. No. 94.536.420, los depósitos judiciales que se relacionan a continuación:

<b>Número del Título</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002260294	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	06/09/2018	NO APLICA	\$ 471.318,00
469030002272484	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	10/10/2018	NO APLICA	\$ 487.011,00
469030002287952	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	15/11/2018	NO APLICA	\$ 487.011,00
469030002300977	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	10/12/2018	NO APLICA	\$ 487.011,00
469030002339519	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	11/03/2019	NO APLICA	\$ 514.319,00
469030002351824	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	08/04/2019	NO APLICA	\$ 514.319,00
469030002363052	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	09/05/2019	NO APLICA	\$ 514.319,00
469030002375345	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	07/06/2019	NO APLICA	\$ 514.319,00
469030002420076	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	11/09/2019	NO APLICA	\$ 441.468,00
469030002431679	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	07/10/2019	NO APLICA	\$ 441.468,00
469030002445263	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	07/11/2019	NO APLICA	\$ 441.468,00
469030002460831	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2019	NO APLICA	\$ 441.468,00
469030002499110	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	09/03/2020	NO APLICA	\$ 357.432,00
469030002508611	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	13/04/2020	NO APLICA	\$ 140.936,00
469030002515821	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	08/05/2020	NO APLICA	\$ 382.963,00
469030002524663	BBVA COLOMBIA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	10/06/2020	NO APLICA	\$ 382.963,00



Radicación: 7600140030-22-2014-00739-00  
Demandante: New Credit S.A.S. – Cesionario  
Demandado: Isley Beatriz Orozco.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1212

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica  
a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5fb1f6682e6f7f3459133f9f62fc501541b1499182f72017ffadfc33047057cd**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:31 AM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

91

Radicación: 7600140030-23-2015-00287-00  
Demandante: Financicol S.A.S  
Demandado: Alonso García Jaramillo  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1213

Ha pasado al Despacho el presente proceso, con solicitud de entrega de títulos descontados a la demandada, elevada por su apoderada judicial. El juzgado revisado el portal del Banco Agrario, evidencia que el demandado cobró el día 14 de abril de 2021 los depósitos ordenados en auto 779 notificado el 25 de marzo del 2021. Así las cosas, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

No acceder a la solicitud de entrega de dineros por sustracción de materia.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7aba3906f3337dcd19b6f0d3f6edd0cf5aa498857743f8eb11a79e95423a643d**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

90

Radicación: 7600140030-26-2015-01046-00  
Demandante: Carlos Andres Astorquiza O.  
Demandado: Humberto Serna Zapata.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1214

Ha pasado al Despacho el presente proceso junto con solicitud de desistimiento de las pretensiones. Así las cosas, se procederá a correr traslado a la parte demandada de la mentada solicitud, como lo dispone el numeral 4 del artículo 316 del C. G. del P. En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

- 1- Córrese traslado a la solicitud de desistimiento de las pretensiones por el término de tres (3) días contados a partir de la notificación del auto, a la parte demandada, a fin de que manifieste lo que considere pertinente.
- 2- Ejecutoriada la presente providencia, vuelva el proceso al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b871943fdb4231704368cff7d3c111d5b71317b4636ddfe0532e9c5c9d20360f**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

71

Radicación: 7600140030-27-2015-00195-00  
Demandante: Banco Popular S.A.  
Demandado: Gisela Patricia Valencia Franco.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1215

Ha pasado al Despacho el presente proceso, para revisar la existencia de títulos descontados a la demandada. El juzgado revisado el portal del Banco Agrario, evidencia que tanto en esta Oficina Judicial como en la de origen del expediente, no se encontraron títulos consignados. Así las cosas,

**RESUELVE**

Poner de conocimiento de la parte interesada que no existen depósitos judiciales pendientes de devolución.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6f2ce011dc599e9726b90af2cd4557af7b981f326365b3f99fb8ce69f41eefad**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

280

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-29-2013-00008-00  
Demandante: PROMEDICO  
Demandado: Jesús David García Ramírez y otra.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1216

En memorial que antecede, solicita la parte actora, se fije fecha de remate del bien mueble embargado, secuestrado y avaluado. Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del C. G. del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **24 de junio de 2021** a las **9:00 A.M.**, para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas KIP-117, de propiedad de los demandados JESUS DAVID GARCIA RAMIREZ y MARITZA LORENA CALDERON BOTERO, al tenor del art. 448 del C. G. del Proceso, bien que se describe a continuación:

Vehículo de placas KIP-117, clase **AUTOMOVIL**, marca CHEVROLET, carrocería **SEDAN**, Línea AVEO EMOTION 1.6L MT CA, Color ROJO FERRARI CLARO, Modelo **2010**, **SERVICIO PARTICULAR, CILINDRAJE 1598**.

Avalúo: \$14.580.000

Nombre del Secuestre: JOSE LUSBI CARREÑO FONSECA, domicilio carrera 16 No.23 -45 de Charalá, teléfono 311 8729432.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G. del P.), y **postor hábil** quien previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art.451 C.G. del P.) con la radicación completa y las partes a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).

2.- EXPÍDASE por la Secretaría el respectivo aviso de remate, con plena observancia de lo dispuesto en el Art.450 del C. G. del Proceso y hágase entrega del mismo a la parte interesada para que efectúe la correspondiente publicación por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la ciudad, el día DOMINGO, con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate y allegue junto con la publicación el certificado de tradición del vehículo a rematar expedido dentro del mes



anterior a la fecha de remate, el cual se deberá presentar previo a la diligencia para su control de legalidad. Lo anterior, pese a que no se trata de inmueble, pero sí de bien sujeto a registro. Así mismo se advierte a la parte interesada sobre el deber de colaboración conforme al art.78 del C.G. de Proceso, realizando la respectiva publicación, toda vez que en un alto porcentaje las diligencias de remate resultan frustradas por esta causa, así como también, que los valores incurridos en diligencias frustradas por causa atribuible a la parte actora no serán reconocidos.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861554/55132406/PROTOCOLO+PAR+A+AUDIENCIA+DE+REMATE+VIRTUAL-J06.pdf/644ea16b-0b02-4d30-8926-d0bfda96d0b0>

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd84d2e8f90b3beab4367a716fdd13bcc520a5ddd1566c18819b9f1ceace9fd1**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

218

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-30-2013-00404-00  
Demandante: Conjunto R. Cañaveralejo I etapa.  
Demandado: Carlos Alberto Rojas y otra.  
Proceso: Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.1217

Ha pasado al Despacho el presente proceso con memorial allegado por la parte actora donde informa sobre la dirección de notificación del acreedor hipotecario. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

Tener como dirección de notificación del acreedor hipotecario CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA "COLMENA" la Calle 13 No.4-25 de la ciudad de Cali, teléfono 8858528 y correo electrónico [www.bancocajasocial.com](http://www.bancocajasocial.com). Por Secretaría librase la notificación que trata el artículo 292 del C. G. del P. y remítase copia a la parte actora al correo [glamos5@yahoo.com](mailto:glamos5@yahoo.com)

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**264929dc15a55874bd3335bff2a884b3b9cfa579c4197cb6ba3eee68c05d6986**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

125

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-31-2009-00846-00  
Demandante: Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -  
cesionario  
Demandado Jaime Tovar Montes  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.1218

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de entrega de títulos proveniente de la parte actora. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia como en la de origen, no existen depósitos pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.- No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial. Art.78 C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**038d374d60dfcf467f25ec6bc41208c93adb9074cdc110940a54666055900b5a**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de terminación elevada por la demandada y donde se evidencia que se efectuó el pago del saldo de la obligación a la parte actora, habiéndose constatado que no existe petición de embargo de remanentes o del crédito.*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

157

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-31-2017-00559-00  
Demandante: Rosa Elena Álvarez Córdoba.  
Demandado: Fundación Jóvenes del Mañana y otros.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1219

Ha pasado al despacho el presente proceso donde se observa que se efectuó el pago del saldo de la obligación y que la parte actora ya realizó el cobro y junto con solicitud de terminación elevada por la pasiva. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.
- 2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El oficio a cancelar es el No.2827 del 10/10/2017 que comunicó el embargo de la cuenta de ahorros No.5851008359 de la FUNDACION JOVENES DEL MAÑANA con Nit.805.028.463-9. Cancelar el oficio No. 2828 del 10/10/2017 que comunicó el embargo de la cuenta de ahorros No.100173483301 del CENTRO DE REHABILITACION E INVESTIGACION EN SALUD MENTAL CRISME S.A.S. con Nit.900.760.311-0. Cancelar el oficio No. 2829 del 10/10/2017 que comunicó el embargo del bien inmueble con M.I. 378-149054. Librados por el Juzgado de origen.
- 3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**



4.- Poner de conocimiento de la parte demandada, que podrá también remitir solicitud de retiro de oficios físicos al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se le agende cita.

5.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**015e80f17b8a3ff3e34b7a856223533ccd3eacd372c19053e82239d4efbbe1cd**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

146

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-32-2012-00096-00  
Demandante: Promedico.  
Demandado: Sandra Isabel Rojas Vásquez.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1220

En memorial que antecede, solicita la parte actora, se fije fecha de remate del bien mueble embargado, secuestrado y avaluado. Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del C. G. del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **29 de junio de 2021** a las **9:00 A.M.**, para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas CFS-166, de propiedad de la demandada Sandra Isabel Rojas Vásquez con c. de c. No.66.985.756, al tenor del art. 448 del C. G. del Proceso, bien que se describe a continuación:

Vehículo de placas CFS-166, clase **AUTOMOVIL**, marca RENAULT, carrocería COUPE, Línea TWINGO FASE II, Color AZUL IMPERIAL METALIZADO, Modelo **2000, SERVICIO PARTICULAR, CILINDRAJE 1200.**

Avalúo: \$5.780.000

Nombre del Secuestre: SINDY JHOANA CASTAÑEDA, domicilio carrera 2C No.40 – 49 APTO. 303A B/ Manzanares, teléfono 315 3827756, correo asesanchez.cali@gmail.com.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G. del P.), y **postor hábil** quien previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art.451 C.G. del P.) con la radicación completa y las partes a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).

2.- EXPÍDASE por la Secretaría el respectivo aviso de remate, con plena observancia de lo dispuesto en el Art.450 del C. G. del Proceso y hágase entrega del mismo a la parte interesada para que efectúe la correspondiente publicación por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la ciudad, el día DOMINGO, con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate y allegue junto con la publicación el certificado de tradición del vehículo a rematar expedido dentro del mes



anterior a la fecha de remate, el cual se deberá presentar previo a la diligencia para su control de legalidad. Lo anterior, pese a que no se trata de inmueble, pero sí de bien sujeto a registro. Así mismo se advierte a la parte interesada sobre el deber de colaboración conforme al art.78 del C.G. de Proceso, realizando la respectiva publicación, toda vez que en un alto porcentaje las diligencias de remate resultan frustradas por esta causa, así como también, que los valores incurridos en diligencias frustradas por causa atribuible a la parte actora no serán reconocidos.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861554/55132406/PROTOCOLO+PAR+A+AUDIENCIA+DE+REMATE+VIRTUAL-J06.pdf/644ea16b-0b02-4d30-8926-d0bfda96d0b0>

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b2c13b0134a63c17fc9c1a6a336cf3aacc1078e79984fb049c9d7f27af21b5a**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

219

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-33-2007-00870-00  
Demandante: Viviana Morales Triviño – cesionaria –  
Demandado: Carolina Andrea Londoño S.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1226

Ha pasado el expediente de la referencia, para aclarar su radicación, para el de pago de títulos. Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

- 1.- CREAR O TRASLADAR, el proceso No. 76001400303320070087000 a través del portal web del Banco Agrario de Colombia, a esta dependencia Judicial.
2. Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS** Judiciales de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali*, procédase con el pago ordenado en auto 1040 notificado el 20 de abril de 2021.

Cúmplase,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5baa027fefec675de0686282100fb1706989e9becf0e2a45d744487c6dbb8d87**

Documento generado en 30/04/2021 01:37:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

84

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-33-2019-0038500  
Demandante: Jorge Albeiro Sánchez Durán.  
Demandada: Darly Zúñiga y otra.  
Proceso: Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.1221

Ha pasado al Despacho el presente proceso con memorial allegado por la parte actora. El Juzgado en vista de lo solicitado y como quiera que le asiste la razón, en cuanto a que el proceso ya se había terminado respecto de la demandada DERLY ZUÑIGA. Esta Oficina Judicial

**RESUELVE**

- 1.- Dejar sin efecto el numeral 4 del auto 727 notificado el 18 de marzo de 2021
- 2.- Decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación.
- 3.- No habrá lugar a ordenar nuevamente levantamiento de las medidas por cuanto ya está definido.
- 4.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1533fc735779bacd305505cb857493dc4a6537fdec695f3ec82315fbbdb6c6d4**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

311

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-34-2010-00679-00  
Demandante: Flor Plata de Rodríguez y otro.  
Demandado: Maria Nivia Cabrera Adrada  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.1222

En memorial que antecede, solicita la parte actora, se fije fecha de remate del bien mueble inmueble embargado, secuestrado y avaluado. Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del C. G. del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **22 de junio de 2021** a las **9:00 A.M.**, para llevar a cabo la diligencia de remate de los derechos que le corresponden a la demandada Maria Nivia Cabrera Adrada con c. de c. No.27.322.859 sobre el inmueble, al tenor del art. 448 del C. G. del Proceso, bien que se describe a continuación:

Matricula inmobiliaria No. 370-550603

Descripción y Ubicación: calle 106 No.26H – 42 B/ Manuela Beltrán Lote 34 Manzana 214.

Avalúo: \$ 77.980.500.

Secuestrado por: LUIS PUERTAS QUIÑONEZ con c. de c. No.2.487.014. Domicilio: Calle 6 No.13-35 San Bosco.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G. del P.), y **postor hábil** quien previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art.451 C.G. del P.) con la radicación completa y las partes a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).

2.- EXPÍDASE por la *Secretaría* o el *Área pertinente*, el respectivo aviso de remate, con plena observancia de lo dispuesto en el Art.450 del C. G. del Proceso y hágase entrega del mismo a la parte interesada para que efectúe la correspondiente publicación por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la ciudad, el día **DOMINGO**, con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el



remate y allegue junto con la publicación el certificado de tradición del inmueble a rematar expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate, el cual se deberá presentar previo a la diligencia para su control de legalidad. Así mismo se le advierte a la parte interesada sobre el deber de colaboración conforme al art.78 del C.G. de P. realizando la respectiva publicación, toda vez que en un alto porcentaje las diligencias de remate resultan frustradas por esta causa, así como también, que los valores incurridos en diligencias frustradas por causa atribuible a la parte actora, no serán reconocidos.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861554/55132406/PROTOCOLO+PAR+A+AUDIENCIA+DE+REMATE+VIRTUAL-J06.pdf/644ea16b-0b02-4d30-8926-d0bfda96d0b0>

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**2f9834b810df301718a6f1887a07d09b5e42e507af1db4ae334f8469e97544b9**

Documento generado en 30/04/2021 06:46:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

85

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301120200022700  
Demandante: Finesa S.A  
Demandado: Jean Paul Idárraga Muñoz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.1227

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. Así la cosas,

**RESUELVE**

1º MODIFICAR la liquidación del crédito, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 13.768.035,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	11-mar-20
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-abr-21
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 3.766.430</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 13.768.035</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 3.766.430</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 17.534.465</b>

2º APROBAR la anterior liquidación que antecede.

NOTIFÍQUESE,



**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3bebb386538d182a834228b83774479c6d72dbdf8a37c7eab471c522056ee5da**

Documento generado en 30/04/2021 01:37:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

178

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300320140026000  
Demandante: Scotiabank Colpatría S.A.  
Demandado: Juan Carlos Hernández Collazos  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: N°.1192

La parte ejecutante subrogataria manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso, y que por lo tanto cede los derechos del crédito, así como las garantías hechas efectivas por el cedente, y todos los derechos y prerrogativas que de esa cesión puedan derivarse desde el punto de vista procesal y sustancial. En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de los derechos que detenta **Scotiabank Colpatría S.A.** a favor del señor **Peruzzi Colombia S.A.S.**

**SEGUNDO: TÉNGASE** como cesionario demandante para continuar con el trámite del presente proceso a **PERUZZI COLOMBIA S.A.S.**, Identificado con NIT. No.901.233.244, para todos los efectos legales, como titular o subrogatario de los créditos y garantías que le correspondían al cedente en este proceso.

**TERCERO:** La notificación de la cesión a la parte ejecutada se surte por estado, en razón a que aquella ya se encuentra vinculada al proceso.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte actora cesionaria al abogado **JOSE LUIS CARVAJAL MARTINEZ** identificado con c. de c. No.1.082.894.586 y T.P. 248.991 del C.S.J. en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8f915b55579e0393fa2c92982386d64a16f04dabccdd857d04c2b7ccb29bccfd**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

164

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301120150017900  
Demandante: Pra Group Colombia Holding SAS -cesionario-  
Demandado: Carlos Alberto García Marín  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1224

La parte ejecutante subrogataria manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso, y que por lo tanto cede los derechos del crédito, así como las garantías hechas efectivas por el cedente, y todos los derechos y prerrogativas que de esa cesión puedan derivarse desde el punto de vista procesal y sustancial. En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de los derechos que detenta **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S** a favor del **GRUPO CONSULTOR OCCIDENTE & CÍA, LTDA**

**SEGUNDO: TÉNGASE** como cesionario demandante para continuar con el trámite del presente proceso al **GRUPO CONSULTOR OCCIDENTE & CÍA, LTDA**, Identificado con NIT. No.901.233.244, para todos los efectos legales, como titular o subrogatario de los créditos y garantías que le correspondían al cedente en este proceso.

**TERCERO:** La notificación de la cesión a la parte ejecutada se surte por estado, en razón a que aquella ya se encuentra vinculada al proceso.

**CUARTO: REQUERIR** al demandante cesionario para que se sirva designar apoderado que represente sus derechos.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

lrt



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5986fa1f358fbe2b6a95d3efa522403a1509312db99a6612f78f8065afb5e48**

Documento generado en 30/04/2021 01:38:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

157

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303520140101200  
Demandante: Parcelación El Lago  
Demandado: Hernán Jaramillo Ángel  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0439

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la apoderada de la entidad ejecutante abogada *CELSA MARICELLY RUIZ ARENAS*, toda vez que allega la comunicación al demandante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C. G. del Proceso.

**2.- REQUERIR** al demandante para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**933714f5bb0e3f95528ed8a9f5c0d5354ad7a9afa52ac2c339c1c3aa7328a5cc**

Documento generado en 30/04/2021 01:38:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

216

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300920160077300  
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.  
Demandado: Dary Madeleine López Montenegro  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto sustanciación: N°.0430

En atención al escrito remitido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Vijes, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: GLOSAR** al expediente el despacho comisorio No.06-084 devuelto por el **Juzgado Promiscuo Municipal de Vijes**, sin diligenciar por inasistencia del apoderado de la parte interesada.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b189443114099684876d39aec27c761c0f940264866b6b33e38ee9275354ac5b**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

196

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301120190011300  
Demandante: Inversiones PCO  
Demandado: Artefacto Constructores SAS  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0431

En atención al escrito anterior, remitido por el Juzgado Primero Civil Municipal de Pasto, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- AGREGAR** el despacho comisorio No. 2019-1200 remitido por el Juzgado Primero Civil Municipal de Pasto, debidamente diligenciado, en consecuencia deberá el Secuestre señor(a) *JUAN DAVID AGUIRRE*, atemperarse a lo dispuesto en el artículo 52 del C.G.P.

**2.- OFICIAR** al Juzgado Primero Civil Municipal de Pasto, a fin de que informe los datos personales del Auxiliar de la Justicia *Juan David Aguirre*, como cédula de ciudadanía, dirección, correo electrónico y número telefónico, donde se le pueda ubicar, toda vez que atendió la diligencia de secuestro del parqueadero No. 102 Torre Madrid, ubicado en el Conjunto Residencial Camino Real Reservado III, inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 240-247850. Elabórese el oficio.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ddbff2acd6b6105e0d4b0ad4b9139d78e339d1db00e3bc55275125c0eae3662f**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

349

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302220100027800  
Demandante: Ventas y Servicios S.A y CISA SAS -cesionarios-  
Demandado: Comercializadora Quinterpart Ltda. y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0432

Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de la demandada Esther Lucía García Valencia, de levantar las medidas cautelares, revisado el expediente y previo el control de legalidad, se advierte que por auto No.0890 del 7 de abril de 2021, se ordenó levantar las medidas practicadas a nombre de la peticionaria y se requirió a **Central de Inversiones** en calidad de cesionaria del subrogatario para que rindiera informe sobre la obligación a ellos cedida. En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-GLOSAR** al expediente el escrito allegado por la demandada *Esther Lucía García Valencia*, toda vez que la solicitud se tramitó por auto No.0890 del 7 de abril de 2021.

**2.- REQUERIR nuevamente** a *Central de Inversiones S.A.*, a fin de que informe si la obligación No.0110003401garantizada parcialmente por el subrogatario *Fondo Nacional de Garantías* y que cedida a dicha entidad continúa vigente. Elabórese el oficio para que por Secretaría se remita a Central de Inversiones S.A.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c543b6b7715df61fac77422689982e5359da0a716cdcd05372d585ffb726caec**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

100

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300220190065700  
Demandante: Banco Cooperativo Coopcentral Agencia Cali  
Demandado: Luis Fernando Cano Ijaji  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1193

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No.PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No.PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No.PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No.PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**80c452f3b57386f484ac9ee879eaaf13578809e9ca1c8d79e402bbb379bdc871**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

201

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300220170009600  
Demandante: Deysi Dayana Córdoba Riascos y otros  
Demandado: Elizabeth Sánchez González y Taxis Valcali S.A  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1194

En atención a la solicitud proveniente de la parte ejecutante, relacionada con la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio, con el fin de atender dicho pedimento e impulsar el proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE CALI, (REPARTO)**, creados mediante el **Acuerdo PCSJA20-11650 del 28/10/2020**, art.26-2, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio denominado Taxis Valcali S.A., identificado con Nit 890.308.720-8 y matrícula mercantil No.21662-4, ubicado en la Transversal 30 No.17F-174 de Cali,

**2.- SE FACULTA** al comisionado, para subcomisionar a la dependencia que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Así mismo, se faculta al comisionado para nombrar, relevar y fijar honorarios al secuestro por la asistencia, (Acuerdo PSAA15-10448 28/12/2015), quien será nombrado de la lista vigente de Auxiliares de la Justicia.

**3.- ORDENAR** por el área de Notificaciones y Comunicaciones y la Secretaría de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la expedición del despacho comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE CALI - (REPARTO) CON FUNCIONES DE COMISION**, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.



**4º -APODERADO (A) JUDICIAL:** HERMES GREGORIO ARAUJO PEÑA,  
identificado con c. de c. No.13.078.430 y T.P. No.110.920 del C.S. de la Judicatura,  
correo electrónico: [hegares@yahoo.es](mailto:hegares@yahoo.es), Cel.315-4756785.

Poner en conocimiento del peticionario que en el siguiente enlace  
[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) podrá solicitar cita para tramitar el  
retiro del despacho.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bc222de0c02d7f79cb5440ac4350fee98620bc30bf8cb0ceda8c84bd8a0ef64d**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:20 AM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

206

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303420090004800  
Demandante: Promedico  
Demandado: Marcela Valencia  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: N°.1195

En atención al escrito anterior, como quiera que no se encuentra relacionado en la medida anterior el Banco de Bogotá, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT's, y otros depósitos, posea la demandada **MARCELA VALENCIA** identificada con c. de c. No.29.361.412 en el **BANCO DE BOGOTA**. Límitese la medida hasta la suma de \$110.100.000. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso. Líbrese el oficio respectivo.

Se previene a la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.760012041700 del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

lrt

e Sentencias – Cali  
Entreceibas Piso 2  
Cali – Valle del Cauca



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fcee8f9e9e843cc21a80680d378383e5a016eb1005b59c71acfba81913eaa8ed**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

47

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302420200041500  
Demandante: Sidoc S.A.S.  
Demandado: Constructora e Inmobiliaria Enlace SAS  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1225

En atención al escrito anterior, allegado por el apoderado del actor, como quiera que es procedente la petición, este Juzgado,

**RESUELVE**

1.- Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado *CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENLACE SAS*, con NIT 900.038.440-7 reciba a título de beneficio de parte del Fondo Adaptación, adscrita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, bajo el contrato de Promesa de Compraventa No. 2013-VC-016416-J0237. Límitese la medida hasta la suma de \$60.000.000. Librese el oficio respectivo. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

2.- Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado *CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENLACE SAS*, con NIT 900.038.440-7 reciba a título de beneficio de parte Comfandi Caja de Compensación Departamento de Vivienda, bajo el proyecto Torres de la Paz, contrato 2013-C-0181-16-J0237. Límitese la medida hasta la suma de \$60.000.000. Librese el oficio respectivo. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

lrt



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb387b5bb048e1f3cf3b063ebf8fae24070960d18e53f411ce58db1f15fe5210**

Documento generado en 30/04/2021 01:38:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

133

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303420070089600  
Demandante: Coopeoccidente  
Demandado: Oscar Marino Longa Potes y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: N°.1196

En atención al escrito anterior, en el que la apoderada del actor solicita se decrete el embargo de remanentes, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que se llegaren a desembargar y de los remanentes que le llegaren a quedar al demandado *Oscar Marino Longa Potes*, dentro del proceso ejecutivo adelantado por la Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente, radicado 76001400302120180053800, que cursa en el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Cali**, de conformidad con lo previsto en el artículo 466 del C.G. del P. Líbrese el oficio respectivo.

2.- **ABSTENERSE** de dar trámite a la solicitud de remanentes en contra del demandado *Oscar Marino Longa Potes*, dentro del proceso con radicado 76001400302520060077600 en razón a que el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informa mediante oficio No. 05-554 del 22 de febrero de 2019, que se deje sin efecto la orden de embargo de remanentes solicitados por oficio No.2554 del 21 de octubre de 2009, por desistimiento de las pretensiones de la demanda en contra del señor Longa Potes.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a1417e87e4ee0efbfc57f6621410854395bf007fc5a5f31fababb1575c909d6**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

**69 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302020160084200  
Demandante: RF Encore S.A.S -cesionario-  
Demandado: Ramiro Lemón Páez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1197

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 25 de abril de 2018, obrante a folio 68 que trata sobre el auto que reconoce una cesión, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 30 de enero de 2017 sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno principal cuya notificación data del 25 de abril de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia, de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, toda vez que revisado el expediente no se aprecia la existencia de embargo de remanentes, por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo, líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada o a quien autorice mediante poder autenticado. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. Las órdenes que se cancelan son: **1.-** el embargo y secuestro de los dineros que tuviere el demandado en cuenta corriente, de ahorros en las diferentes entidades bancarias, comunicado mediante oficio No.231 del 26 de enero de 2017, *fl.9 C-2*, librado por el Juzgado de origen. **2.-** el embargo y secuestro del establecimiento de comercio denominado *INGEMIND LTDA.*, con matrícula mercantil No. 784417, comunicado mediante oficio No.230 del 26 de enero de 2017, *fl.5 C.2*, por el Juzgado de origen. Elabórese el oficio.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo



definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**497487091a4026c2f516b93f3d846f55a5fd8f871852394857d2d96ee5468**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

**69 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302120160043300  
Demandante: Arrendamientos Las Villas S.A.S  
Demandado: Alba Inés Hormaza Triana  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1198

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 9 de agosto de 2018, obrante a folio 68 que trata sobre el auto que avoca el conocimiento, sin que desde esa fecha haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno único cuya notificación data del 9 de agosto de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Abstenerse de pronunciarse sobre medidas cautelares, toda vez que no se decretaron.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d541cb09315a01c9af3abb828136c8ca2d01de743dd37cd301d90c7ba81dad99**

Documento generado en 30/04/2021 06:47:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

**84 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303420140059600  
Demandante: Sistemcobro S.A.S –cesionario-  
Demandado: Luis Eduardo González Martínez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1199

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 18 de julio de 2018, obrante a folio 83 que trata sobre el auto que acepta una cesión, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 30 de noviembre de 2015, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno principal cuya notificación data del 18 de julio de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Abstenerse de pronunciarse sobre medidas cautelares, toda vez que no se materializaron.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ba08203e9f3c8af5eff9908941b23ee334c15809a21780cf27d7fcf71ad30f6**

Documento generado en 30/04/2021 06:47:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

51 C.1

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que existe solicitud de remanentes proveniente del Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, hoy Juzgado 9° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303520140066500  
Demandante: Augusto Giovanni Correa Tovar  
Demandado: Guillermo Collazos Otero  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1200

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 11 de mayo de 2016, obrante a folio 50 que trata sobre el auto que aprueba la liquidación del crédito, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 11 de mayo de 2018 sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso*



*cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno segundo cuya notificación data del 11 de mayo de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, como quiera que existe embargo de remanentes déjese a disposición del **Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, radicación **35-2015-00198** (antes 35 Civil Municipal de Cali) las medidas cautelares aquí decretadas. Las órdenes constan de: El embargo y secuestro de los remanentes que quedaren dentro del proceso que adelanta el Banco Caja Social en el *Juzgado Once Civil Municipal de Cali*, bajo radicación 76001400301120140085000-, solicitados por oficio No.410 del 16 de febrero de 2015 fl.25 c.2 por el Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, y fueron tenidos en cuenta por oficio No.944 del 19 de marzo de 2015, fl.26 c.2. Líbrense los respectivos oficios.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2° del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso. NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f0bc49e889fdf98d9b5aa7a7fe38246eee0e1c6334e8021135071539d8ae037a**

Documento generado en 30/04/2021 06:47:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

**84 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303520150039000  
Demandante: María Rubiela Baldeón Briones  
Demandado: Leider Vargas Arango y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1201

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 17 de julio de 2018, obrante a folio 63 que trata sobre el auto que agrega un escrito, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 8 de octubre de 2015, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno principal cuya notificación data del 17 de julio de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Abstenerse de pronunciarse sobre medidas cautelares, toda vez que no se materializaron.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac966df08573dfde5f23027d88d2fde80d7b777c7e002cef44891a1c31e4f1c7**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

**52 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303520150066100  
Demandante: Carlos Enimer Cabanillas  
Demandado: Luz Amalia Añasco  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1202

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 27 de enero de 2017, obrante a folio 51 que trata sobre el auto que avoca el conocimiento, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 19 de abril de 2018, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno segundo cuya notificación data del 19 de abril de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, toda vez que revisado el expediente no se aprecia la existencia de embargo de remanentes, por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo, líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada o a quien autorice mediante poder autenticado. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaria. Las órdenes que se cancelan son: el embargo y retención de la quinta parte del salario que devengue la demandada en la Fiscalía General de la Nación Subdirección de Apoyo a la Gestión, comunicado mediante oficio No.3714 del 27 de noviembre de 2015, *fl.6 C-2*, librado por el Juzgado de origen. Elabórese el oficio.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6357c6594f58dc041846f67dba2afd47adfd9d82a35a0180b5ba77c0cf92f0e9**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**84 C.1**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303520160058200  
Demandante: RF Encore S.A.S –cesionario-  
Demandado: Carlos Ronald Jiménez Castro  
Proceso: Ejecutivo Prendario  
Auto Interlocutorio: N°.1203

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 21 de marzo de 2018, obrante a folio 76 que trata sobre el auto que avoca conocimiento, sin que desde esa fecha haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece “*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*”



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno único cuya notificación data del 21 de marzo de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, toda vez que revisado el expediente no se aprecia la existencia de embargo de remanentes, por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo, líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice mediante poder autenticado. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaria. Las órdenes que se cancelan son: El embargo y secuestro del vehículo de placas KIP-403 de propiedad del demandado, cancélese el oficio No.02914 del 30 de septiembre de 2016 fl.32 comunicado por el Juzgado de origen.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

lrt

e Sentencias – Cali  
Entreceibas Piso 2  
li – Valle del Cauca



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ddbdad1ff530e8ddcc8a94ac28256dd21061c0463f5f800249b4d5afaee83e5a**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

77 C.1

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes.*

LIDA RUTH TENORIO ANGULO

Escribiente

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303320120052000  
Demandante: Luis Guillermo Zapata Cifuentes  
Demandado: Yesid Leónidas Villalba Ortiz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1204

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde al 17 de julio de 2018, obrante a folio 52 que trata sobre el auto que paga títulos, en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el 15 de marzo de 2013, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*



En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que obra en el cuaderno único cuya notificación data del 17 de julio de 2018, por lo que para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular por **desistimiento tácito**, conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, toda vez que revisado el expediente no se aprecia la existencia de embargo de remanentes, por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo, líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice mediante poder autenticado. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaria. Las órdenes que se cancelan son: **1.-** el embargo y retención del salario que devengue el demandado en la entidad Proviser, comunicado mediante oficio No.2573 del 22 de agosto de 2012, *fl.8 C-2*, librado por el Juzgado de origen. **2.-** El embargo y secuestro de los dineros que tuviere el demandado en cuenta corriente, de ahorros en las diferentes entidades bancarias, comunicado mediante oficio No.2573 del 22 de agosto de 2012, *fl.6 C.1*.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2º del art. 317 del C.G. del Proceso.

**CUARTO:** Poner en conocimiento de las partes, que deberán remitir solicitud para que se les agende cita de retiro de oficios físicos, diligencias o desgloses, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso. NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9bd04b008414552c604705fee381d23d9b76d6ec29bd123a0c986f93cc51559c**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

74

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302620150059700  
Demandante: C.R. La Alquería Agrupación C  
Demandado: Marcos Benicio Bueno  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0440

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- TENGASE** por autorizada a la abogada *LUISA MARIA MOYA AYALA*, identificada con c. de c. No.1.144.101.240 y L.T. No.22.247 del C.S de la Judicatura, para que actúe como dependiente judicial dentro del presente proceso, a quien se faculta para revisar el expediente, retirar y reclamar oficios, presentar documentos, retirar demandas, despachos comisorios, avisos, notificaciones, copias, examine los expedientes, realizar auditorías y todo lo necesario para el impulso procesal.

**2.- AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el escrito anterior, aportado por el demandado informando el abono realizado por el demandado.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87c1b673cae7bac25db1e26b89656afdc68372e89fe40f52efea9cf4211958ab**

Documento generado en 30/04/2021 01:38:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

238

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302220110041200  
Demandante: Carlos Alberto Burgos Ormeño  
Demandado: Segundo Víctor Cabezas Batalla  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto sustanciación: N°.0433

En atención al escrito anterior, allegado por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al *Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, para indicarle que el presente proceso se encuentra activo, la última actuación trata sobre la diligencia de remate del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370-704587, asimismo, la solicitud de remanentes decretada dentro del proceso con radicado 760014003019200900124 se encuentra vigente.

**2.- AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte actora el escrito anterior allegado por el secuestre Niño Vásquez & Asociados S.A.S, en el que rinde informe de su gestión.

**3.- REQUERIR** a la apoderada del actor y/o al secuestre a fin de que aporten al proceso la diligencia de secuestro del bien inmueble.

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec30972fa9af846d2556e7351ac2a91ed7b0764936fd395def1fc3b4741db76a**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

65

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301320170083800  
Demandante: Clave 2000 S.A.  
Demandado: Neyla Ortega Benítez  
Proceso: Ejecutivo Prendario  
Auto sustanciación: N°.0434

En atención a la solicitud proveniente de la parte ejecutante, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada *LEIDY ALEXANDRA PERDOMO DIAZ*, identificada con c. de c. No.1.144.060.674 T.P. No.296.250 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db327f97e857b1f010c5ffa64e9088c1d0578995741415d956aeaf403aa32f5**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

181

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302420160050100  
Demandante: C.R. Girasoles de la Flora Etapa I y IV  
Demandado: Sandra Milena González G.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0435

En atención a la solicitud proveniente de la parte demandada, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al abogado *CARLOS ALBERTO PEREZ MONTEALEGRE*, identificado con c. de c. No.94.405.899 T.P. No.94.411 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

2.- **DISPONER** que por la Secretaría de la *Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, se expida a costa del apoderado del demandado copia de las actuaciones procesales o se le agende cita para la revisión física del proceso.

3.- El apoderado se le puede enviar comunicación, a la siguiente dirección electrónica [capmabogado@yahoo.com](mailto:capmabogado@yahoo.com)

4.- Poner en conocimiento del peticionario, que deberá remitir solicitudes para que se le agende cita de retiro de oficios físicos, según corresponda, al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

lrt



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac2b84fe61988c833de6232af02e7fb5d59b65a8a25bdb7630673f26c8f4fe09**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

230

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300520170066700  
Demandante: Yohana Rocío Pusil Pasichana –cesionaria-  
Demandado: Juan Bautista Chala Meneses  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0441

En atención al escrito anterior, allegado por el apoderado del actor, como quiera que es procedente la petición, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REQUERIR** a las entidades bancarias *BBVA*, *DAVIVIENDA* y *FALABELLA*, a fin de que se sirvan dar respuesta al oficio No.4301 del 5 de octubre de 2017, en el que se decretó la medida de embargo y retención de los dineros que posea el señor *Juan Bautista Chala Meneses*, identificado con c. de c. No. 11.936.832, en cuentas bancarias. Líbrese el correspondiente oficio para que la interesada haga las gestiones pertinentes.

**2.- ORDENAR** que por el área de depósitos judiciales de la ***Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali***, se elabore la liquidación de costas dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c89fe4b21945f8dd2dbcaef402054553f071823213d29a5a528c49b460fe4ac0**

Documento generado en 30/04/2021 01:38:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

88

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301220180022300  
Demandante: Cresi S.A.S  
Demandado: Rubilia Gómez Quintero  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.0441

En atención al escrito anterior, allegado por el apoderado del actor como quiera algunas entidades bancarias dieron respuesta a lo comunicado por oficio No.826 del 13 de abril de 2018, se advierte que se tendrán en cuenta las entidades que no contestaron lo solicitado. En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REQUERIR** a las entidades bancarias Banco de Bogotá, Banco Corpbanca, Banco WWB, Banco Pichincha, Banco Helm, Banco Davivienda, Banco AV Villas y Banco Falabella, a fin de que se sirvan dar respuesta al oficio No, 826 del 13 de abril de 2018, en el que se decretó el embargo y secuestro de los dineros que posea la demandada Rubilia Gómez Quintero, identificada con c. de c. No. 31.978.761, en cuentas bancarias.

**2.- REQUERIR** al pagador de **ALMACENES LA 14**, a fin de que informe el motivo por el cual no ha efectuado la retención de la 5ª parte del salario asignado a la demandada Rubilia Gómez Quintero, identificada con c. de c. No. 31.978.761, medida comunicada por oficio No.825 del 13 de abril de 2018. Previniéndole que de no efectuar la retención responderá por dichos valores e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos legales al tenor del artículo 593 numeral 9° del C. G del Proceso.

**3.- Correr** traslado a la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Radicación: 76001400301220180022300  
Demandante: Cresi S.A.S  
Demandado: Rubilia Gómez Quintero  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.0441

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0aa7189148cdb9d6bca9eb28aea9b69e9f918187115385c2ef65c1d837d93e80**

Documento generado en 30/04/2021 01:38:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

139

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303520150069300  
Demandante: Cooperativa Cemcop  
Demandado: Jhon Jairo Mosquera  
Proceso: Ejecutivo Mixto  
Auto sustanciación: N°.0442

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: REQUERIR a EPS SURA** a fin de que informe a esta Dependencia Judicial, el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a lo comunicado por oficio No.06-1240 del 28 de octubre de 2020, en el que se le oficio para que indicare el nombre de la empresa que está realizando los respectivos aportes a la salud del demandado *JHON JAIRO MOSQUERA LLOREDA*, identificado con c. de c. No.14.623.837, de conformidad a lo preceptuado en el numeral 4 del art. 43 del C.G. del Proceso. Líbrese el oficio para su gestión a cargo de la parte interesada.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ef0676d46a316da411b7d22a67eae2230a897b4057693e1c90dc0c1398613b0**

Documento generado en 30/04/2021 01:38:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

71

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300220100064900  
Demandante: Banco Colpatría Multibanca Colpatría S.A.  
Demandado: Armando Rojas Fierro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0436

En atención a la solicitud anterior, allegada por la apoderada del actor en el cual manifiesta que se le dé trámite al memorial presentado el día 6 de julio de 2020, en el que aportaban una cesión de derechos, como quiera que no se encuentra en el proceso cesión alguna, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- PONGASE** en conocimiento de la apoderada del actor que en consultado el sistema de Justicia XXI y revisado el proceso, no se encontró escrito alguno solicitando cesión de derechos.

**2.- GLOSAR** a los autos para que obre y póngase en conocimiento de la parte interesada el escrito anterior allegado por SURA EPS, en el que da respuesta atendiendo lo comunicado por oficio No.06-0967 del 2 de septiembre de 2020.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5cec711daff8e6c56180d1b29c3595b49aef7693f7efb34702ae9ade3cca1f8**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

77

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301020100083900  
Demandante: Unidad Residencial Santiago de Cali  
Demandado: Elfrida Camacho de Olave y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0437

En atención a la solicitud anterior, en el cual manifiestan que la parte demandante en calidad de acreedora del cobro de las cuotas de administración y otras cuentas, cede los derechos a otra entidad, como quiera que la representante y/o administradora de la Unidad Residencial Santiago de Cali, no aporta el certificado que la acredita como tal, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: ABSTENERSE** de dar trámite a la solicitud anterior, hasta tanto la persona que funge como administradora de la Unidad Residencial Santiago de Cali, aporte la certificación con la que acredite su representación.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a23ba7be51f5fe98089edfe22ede466a220da65cfb7624662879a0814fd1777**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

76

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301620170039400  
Demandante: Pra Group Holding S.A.S –cesionario-  
Demandado: Martha Lucia Noguera  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0438

En atención a la solicitud proveniente de la parte ejecutante, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: TENGASE** por autorizado al señor KEVIN FERNANDO AGREDO PULGARIN identificado con c. de c. No.1.112.479.351 para que retire el oficio de decomiso del vehículo.

NOTIFÍQUESE,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.031 de hoy 04 de MAYO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2bd5aaa15633afda5cd11c5d005ef205776ea58d4982ce55f3d0867e3d0ccba**

Documento generado en 30/04/2021 06:48:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**