



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

139

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 760014003002-2019-00467-00  
Demandante: Logwin AIR+OCEAN COLOMBIA S.A.S.  
Demandado: CONECTION MEDIA S.A.S.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.1662

Ha pasado el presente proceso, donde se observa que el Juzgado de origen no ha procedido con la conversión de un título judicial. Razón por la cual se,

**RESUELVE**

ÚNICO: OFICIAR nuevamente al Juzgado de origen a fin de que proceda con la conversión del depósito judicial No.469030002469258 por la suma de \$67.500.000,00 a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000). Por Secretaría ofíciase.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1500f457709c5e30f0142adaf49d3c56f92a6d29a226a769de55858b8f7c5e5**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

153

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene  
Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-06-2013-00091-00  
Demandante: Mega Vivienda Inmobiliaria.  
Demandado: Jhon Jairo Osorio y Otros  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1663

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el 21 de noviembre de 2018, obrante a folio 152 que trata sobre el auto que negó la entrega de títulos y en el segundo cuaderno el auto notificado 21 de octubre de 2015, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 21 de noviembre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio a cancelar es el No.606 del 25 de febrero de 2013 que decreto el embargo del salario de la demandada MELFIDES PEÑA HOYOS con c. de c. No.31.389.419 al pagador de Losada Muñoz Ltda. El oficio a cancelar es el No.607 del 25 de febrero de 2013 que decreto el embargo del salario de la demandada SANDRA IVETH SALAZAR con c. de c. No.66.947.152 al pagador de INTESCA LTDA. El oficio a cancelar es el No.608 del 25 de febrero de 2013 que decretó el embargo del bien inmueble con MI 280-166701.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

Firmado Por.

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f0441c5996aa0add0aea4c43dc10b0da9c93ae68bfc2a9dec47061f5d16a7888**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

75

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene  
Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-09-2014-00138-00  
Demandante: Clara Isabel Tenorio.  
Demandado: Tatiana Eugenia Valderruten  
Proceso: singular  
Auto interlocutorio: No.1664

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde a la notificada el 14 de septiembre de 2017, obrante a folio 72 que trata sobre el auto que ofició a otro despacho y en el segundo cuaderno la constancia de fecha 14 de febrero de 2017; sin que desde esa fecha haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 14 de septiembre de 2017, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio a cancelar es el No.3034 del 31 de julio de 2015 que decretó el embargo del salario de la demandada MARIA ELENA RENGIFO DE VALDERRUTEN con c. de c. No.31.247.774 al pagador de la Secretaria de Educación de Cali.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**18694abfaad9c17ebda97635d1bb726ace6e55b74c1d1ac0cd8434698f93a88a**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

75

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene  
Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-09-2014-00285-00  
Demandante: Conjunto Residencial Torres de Comfandi III etapa.  
Demandado: Adriana Montenegro Caviedes  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1665

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el 21 de noviembre de 2018, obrante a folio 74 que trata sobre el auto que avoco el proceso y en el segundo cuaderno el auto notificado 13 de junio de 2017, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 21 de noviembre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Abstenerse de pronunciarse sobre las medidas cautelares, toda vez que no existe constancia de que las mismas fueran efectivas.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ MUNICIPAL

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**cafd8a1dcf7acd46a4835bbc6dec7f2087e7a6b998a6cce47b386a6d18954b2d**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

188

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene  
Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-11-2014-00671-00  
Demandante: fondo Nacional de Garantías y otro.  
Demandado: Carlos Andrés Andrade Maya y otros  
Proceso: Singular  
Auto interlocutorio: No.1666

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde a la notificada el 3 de septiembre de 2018, obrante a folio 187 que trata sobre el auto que acepto la cesión del crédito y en el segundo cuaderno la notificada el 30 de septiembre de 2015; sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 3 de septiembre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.



En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio circular a cancelar es el No.2750 del 7 de octubre de 2014 que decretó el embargo de dineros en cuentas bancarias.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ MUNICIPAL

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a13bea00f2c34e064a986e9980679e5cc908566c82789633e81b2dbe94e351d7**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

533

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-13-2002-00311-00  
Demandante: Banco AV Villas S.A.  
Demandado: Diego Alejandro Gómez y otro  
Proceso: Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.1667

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno único corresponde a la notificada el 26 de noviembre de 2018, obrante a folio 532 que trata sobre el auto que agregó un despacho comisorio, donde se entregó el bien objeto de remate al adjudicatario, sin que desde esa fecha haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece “*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*”

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 26 de noviembre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.



En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Abstenerse de pronunciarse sobre las medidas cautelares, toda vez que el bien inmueble inmerso en el proceso fue rematado.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ MUNICIPAL

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f6afb4bc40ed9e2fa72d6dcaa4fab51b766313d61c84f1c41708d63cea462e8b**



Documento generado en 23/06/2021 08:17:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

98

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene  
Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-18-2010-00662-00  
Demandante: Scotiabank Colpatría S.A.  
Demandado: Jhon Alexander Villareal  
Proceso: Singular  
Auto interlocutorio: No.1668

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde a la notificada el 23 de octubre de 2018, obrante a folio 97 que trata sobre el auto que acepto la cesión del crédito y en el segundo cuaderno la notificada el 14 de febrero de 2011; sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 23 de octubre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.



En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

### **RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio circular a cancelar es el No.3056 del 22 de octubre de 2010 que decreto el embargo de dineros en cuentas bancarias.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ MUNICIPAL

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e46ce41e17b5303e5183f1be75721e875cbf1f452e5519ff07f95c595e07fccb**

Documento generado en 23/06/2021 08:18:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

54

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-18-2014-00191-00  
Demandante: Conjunto Residencial Parques del Refugio.  
Demandado: Cecilia Martínez Abello  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1669

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el 11 de enero de 2017, obrante a folio 86 que trata sobre el auto que reconoció personería a la apoderada actora y en el segundo cuaderno el auto de fecha 12 de febrero de 2016, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 11 de enero de 2017, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio a cancelar es el No.06-1103 del 28 de marzo de 2017 que decreto el embargo del salario de la demandada CECILIA MARTINEZ BELLO con c. de c. No.31.157.721 al pagador del INGENIO MARIA LUISA. El oficio circular a cancelar es el No.06-1104 del 28 de marzo de 2017 que decretó el embargo de dineros depositaos en cuentas de la demandada CECILIA MARTINEZ BELLO con c. de c. No.31.157.721.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf9d74a595c9614c8b66cf6fec1d371f3543ee77d70f28234a4fad155967983c**

Documento generado en 23/06/2021 08:18:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-20-2017-00136-00  
Demandante: EDGAR ARMANDO GUTIERREZ GOMEZ - cesionario.  
Demandado: Orlando Fernández García.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.1670

Ha pasado el presente proceso, en el cual se observa que, por fallas en el sistema de *internet*, no se pudo llevar a cabo la diligencia de remate programada para el día 18 de junio de 2021. Por lo anterior y teniendo en cuenta que el bien mueble está embargado, secuestrado y avaluado, así como también, se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art.448 del C. G. del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **10 de agosto de 2021** a las **9:00 A.M.**, para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **UBU439**, de propiedad del demandado Orlando Fernández García con c. de c. No.14.609.415, al tenor del art. 448 del C. G. del Proceso, bien que se describe a continuación:

Vehículo de placas **UBU439**, clase **AUTOMOVIL**, marca **KIA**, carrocería **HATCH BACK**, Línea **PICANTO LX**, Color **PLATA**, Modelo **2015**, **SERVICIO PARTICULAR**, **CILINDRAJE 998**.

Avalúo: \$24.700.000 (Fl.78)

Secuestrado por: MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.,  
Domicilio: Calle 5 oeste No. 27 – 25 Barrio Tejares de San Fernando de Cali, teléfono  
8889161 – 8889164, correo electrónico:  
secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com.

Nombre del Secuestre: NEHIL SANCHEZ DUQUE, teléfono 315 5609534.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G. del P.), y **postor hábil** quien previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art.451 C.G. del P.) con la radicación completa y las partes a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).

2.- **EXPÍDASE** por la Secretaría el respectivo aviso de remate, con plena observancia de lo dispuesto en el Art.450 del C. G. del Proceso y hágase entrega del mismo a la



parte interesada para que efectúe la correspondiente publicación por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la ciudad, el día DOMINGO, con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate y allegue junto con la publicación el certificado de tradición del vehículo a rematar expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate, el cual se deberá presentar previo a la diligencia para su control de legalidad. Lo anterior, pese a que no se trata de inmueble, pero sí de bien sujeto a registro. Así mismo se advierte a la parte interesada sobre el deber de colaboración conforme al art.78 del C.G. de Proceso, realizando la respectiva publicación, toda vez que en un alto porcentaje las diligencias de remate resultan frustradas por esta causa, así como también, que los valores incurridos en diligencias frustradas por causa atribuible a la parte actora no serán reconocidos.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861554/55132406/PROCOLO+PAR+A+AUDIENCIA+DE+REMATE+VIRTUAL-J06.pdf/644ea16b-0b02-4d30-8926-d0bfda96d0b0>

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDRÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ MUNICIPAL

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0fd7bd657a536ad268ec79ac811c57d3659abc24b382db2dc610e3923ca28abc**

Documento generado en 23/06/2021 08:18:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

115

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-27-2012-00180-00  
Demandante: Zoraida Valencia V. – cesionaria –  
Demandado: Sigifredo Franco Muñoz y otros  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1671

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde a la notificada el 10 de octubre de 2018, obrante a folio 114 que trata sobre el auto que no accedió a la terminación y en el segundo cuaderno la constancia del 12 de febrero de 2018, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 10 de octubre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio circular a cancelar es el No.645 del 30 de marzo de 2012 que decretó el embargo del salario al pagador Contraloría General de la Republica.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ MUNICIPAL

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87a02e80057ae999dcb6ba98881bf101a0c8c0dd22abc353129b5ecfb1a8430f**

Documento generado en 23/06/2021 08:18:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

307

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene  
Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-28-2010-00264-00  
Demandante: BCSC S.A.  
Demandado: German Ortiz González y otro  
Proceso: Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.1672

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno único corresponde a la notificada el 29 de octubre de 2018, obrante a folio 306 que trata sobre el auto que aprobó la liquidación del crédito, sin que desde esa fecha haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 29 de octubre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.



En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

### **RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio a cancelar es el No.1424 del 11 de junio de 2010 que decretó el embargo del bien inmueble con M.I. 370-598112.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e8b654ded06ec28af27072dfe83bcc8bdd0b95007a03998e00871f8a02a9f06**

Documento generado en 23/06/2021 08:18:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

209

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene  
Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-28-2013-00729-00  
Demandante: Guillermo Díaz Díaz – cesionario – y  
Demandado: Sigifredo Franco Muñoz y otros  
Proceso: Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.1673

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde a la notificada el 29 de noviembre de 2018, obrante a folio 208 que trata sobre el auto que aclaro otra providencia, sin que desde esa fecha haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 29 de noviembre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.



En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

### **RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio a cancelar es el No.2428 del 23 de octubre de 2013 que decreto el embargo del bien inmueble con M.I. 370-369810 a la Oficina de Registro de Cali.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73c9c042ad991becd15cd4d453257eb183cb9386cb9604685c7dcd5da1272f28**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

103

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene  
Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-29-2011-01027-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A. – cesionario –  
Demandado: María Consuelo González  
Proceso: Singular  
Auto interlocutorio: No.1685

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación corresponde a la notificada el 06 de noviembre de 2018, obrante a folio 102 que trata sobre el auto que acepto la cesión del crédito y en el segundo cuaderno la notificada el 8 de noviembre de 2011; sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 06 de noviembre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.



En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Poner de conocimiento de la parte interesada que no se decretaron medidas cautelares.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc7c89746b634e629c1f21d535a87897793ae6ae1bc9641e88c4f3f07416ac7c**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Documento generado en 23/06/2021 09:34:36 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

54

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene  
Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-31-2010-01208-00  
Demandante: Banco Colpatria Multibanco Colpatria S.A.  
Demandado: Jessica Janeth Echeverry Tovar  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.1674

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el 30 de enero de 2018, obrante a folio 50 que trata sobre el auto que aprobó la liquidación del crédito y en el segundo cuaderno el auto de fecha 12 de febrero de 2016, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 30 de enero de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio a cancelar es el No.381 del 11 de marzo de 2011 que decreto el embargo del salario de la demandada JESSICA JANETH ECHEVERRY TOVAR con c. de c. No.31.583.522 al pagador del HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b7611b783629c2ecfcc87ad9f60f107a8708ee9ca199f7a90b9c1978fe7f3d77**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

166

**INFORME:** Ha ingresado al Despacho el presente proceso, para dar cumplimiento a los presupuestos del art.317 del C. G. del Proceso, revisado el mismo y previo control de legalidad se advierte que no existe solicitud de remanentes o embargo del crédito.

**Joan Sebastián Ramírez Cuene  
Sustanciador**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-34-2004-00089-00  
Demandante: Enriqueta Ortiz.  
Demandado: Gilberto Antonio Molina y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.1675

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar oficiosamente la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el 3 de mayo de 2018, obrante a folio 165 que trata sobre el auto que aceptó una sustitución de poder y en el cuaderno de las medidas cautelares la providencia de fecha 29 de noviembre de 2018, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 29 de noviembre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder oficiosamente a la terminación de la causa.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

### **RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio circular a cancelar es el No.554 del 3 de septiembre de 2004 que decretó el embargo de dineros en cuentas bancaria de los demandados GILBERTO ANTONIO MOLINA LEON con c. de c. No.14.992.161 y MARIA DEBORA RAMIREZ DE MOLINA con c. de c. No. 31.877.459 y ALBERTO ANTONIO MOLINA RAMIREZ con c. de c. No.94.512.137. El oficio circular a cancelar es el No.1419 del 21 de marzo de 2007 que decretó el embargo de dineros en cuentas bancaria del demandado GILBERTO ANTONIO MOLINA LEON con c. de c. No.14992.161 y MARIA DEBORA RAMIREZ DE MOLINA con c. de c. No. 31.877.459 y ALBERTO ANTONIO MOLINA RAMIREZ con c. de c. No.94.512.137.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**392b6e7dfbea47642eef861abd195e94c1d233a8e5b374b9d8e00a4ddf7aad32**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

128

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 760014003034-2015-00698-00  
Demandante: Mauricio Osorio Fernández.  
Demandado: Ana Milena Perea Alarcón.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1676

Ha pasado al Despacho el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7b7a6a6cab01a6a46ee8d29f59fbd8e85e131763a6d2a31db0777e892cd99fd6**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de terminación elevada por la parte actora, habiéndose constatado que no existe petición de embargo de remanentes o del crédito.*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

95

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 760014003010201900013-00  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Jorge Iván Quintero Obando  
Proceso: Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.1677

Ha pasado al Despacho el presente proceso con solicitud elevada por el apoderado actor. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio circular a cancelar es el No.255 del 1 de febrero de 2019 que comunicó el embargo del bien inmueble con M.I. 370-400537 de la Oficina de Registro de Cali.

3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**

4.- Poner de conocimiento de la parte demandada, que podrá también remitir solicitud de retiro de oficios físicos y demás documentos al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se le agende cita.



5.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDRÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f55ce02fda47edd38e73248eab52718d270c22027b81360be260192dc79da3e7**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

166

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301120200023600  
Demandante: Cooperativa de Servidores Públicos  
Demandado: Rosa María Moreno  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1678

Ha pasado al Despacho el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

1.- APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por valor de \$11.934.419 al 30 de abril de 2021 de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

2.- Reconocer personería al abogado JORGE ARMANDO FERRER NUÑEZ con cédula de ciudadanía No. 1.107.063.837 y Tarjeta Profesional No. 331.600 del C. S. de la J., para actuar como apoderado del ejecutante, en los términos y facultades otorgadas en el poder.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05aa1f7d65b72619515312037684b34cd98460b4f1d59722a56f4fa239e64c3c**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

115

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 76001400301820190080500  
Demandante: Luis Eduardo Puerta Botero  
Demandado: Nadya Faride Gámez González  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.1679

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, realizando un control de legalidad, observa que en la misma están liquidando intereses moratorios tomando como base fechas que no fueron reconocidas en el mandamiento de pago. Así la cosas,

**RESUELVE**

1º MODIFICAR la liquidación del crédito, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 30.000.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	26-oct-19
<b>FECHA DE CORTE</b>	20-jun-21
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 12.014.800</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 30.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 12.014.800</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 42.014.800</b>

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 40.000.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	12-may-18
<b>FECHA DE CORTE</b>	20-jun-21
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 31.146.667</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 40.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 31.146.667</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 71.146.667</b>

2º APROBAR las anteriores liquidaciones que anteceden.



Radicación: 76001400301820190080500  
Demandante: Luis Eduardo Puerta Botero  
Demandado: Nadya Faride Gámez González  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.1679

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**06fc2acbc117ace2b6423961a9f0482e866ebc12caf1c322f367e9380279f51**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

164

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302120200057500  
Demandante: Martha Isabel Piñeros Rivera  
Demandado: Alejandro Calero Jiménez  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1680

Ha pasado al Despacho el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

1.- APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por valor de \$5.886.748 al 31 de mayo de 2021 de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

2.- OFICIAR al Juzgado de origen a fin de que proceda con la conversión de los depósitos judiciales a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000). Por Secretaría ofíciase.

3.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, procédase con el pago del siguiente título a favor de la abogada demandante DALILA ARDILA ROJAS con c. de c. No. 66.844.237.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002630765	67007182	MARTHA ISABEL PINEROS RIVERA	IMPRESO ENTREGADO	25/03/2021	NO APLICA	\$ 358.911,00
469030002643944	67007182	MARTHA ISABEL PINEROS RIVERA	IMPRESO ENTREGADO	05/05/2021	NO APLICA	\$ 358.911,00
469030002652576	67007182	MARTHA ISABEL PINEROS RIVERA	IMPRESO ENTREGADO	01/06/2021	NO APLICA	\$ 358.911,00

Total= \$ 1.076.733,00

4.- Notifíquese la orden de pago al correo dalilaardila@hotmail.com.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO



**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**44f4aac6009f86b45019cdf8d767b366b896513c3dacfe22a26f8bbbeaebddd0**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

166

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 76001400302420170076500  
Demandante: RF Encore – cesionario  
Demandado: María Fernanda Rodríguez M.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1681

Ha pasado al Despacho el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por valor de \$41.861.251,65 al 30 de junio de 2020 de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8046050703c32ab158a015d4e3139124b2f61399446a53c1cc3cad677b3ba9ab**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

164

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 76001400302620180098300  
Demandante: Banco BBVA Colombia S.A.  
Demandado: Luis Carlos Mesa Triana  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1682

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con escritos allegados por la parte actora, solicitando dar trámite a una liquidación del crédito y petición de medidas cautelares. El Juzgado revisados los archivos digitales cargados al expediente no observa los memoriales a los cuales hace alusión la parte actora, como tampoco en esta oportunidad, aporta copia de los mismos, razón por la cual esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

ÚNICO: Requerir a la parte actora a fin de que se sirva allegar copia de los escritos de liquidación y de medidas cautelares que indica no se les ha dado trámite para con ello proceder a su respuesta.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18e568dd81147fc959424dc29a1edbfbe4d7a83632dc7ecc74d09f572e816819**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

116

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 76001400302820150000900  
Demandante: Banco de Occidente  
Demandado: Miryam Tuberquia Sepulveda  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.1683

Ha pasado al Despacho el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

1.- APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por valor de \$44.114.484,29 al 05 de marzo de 2021 de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

2.- Reconocer personería a la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN con cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y Tarjeta Profesional No. 342.847 del C. S. de la J., para actuar como apoderada sustituta en representación de la parte actora, en los términos y facultades otorgadas en el poder inicial.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**



**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**745db2fe730c386d51678beb73bc251b8c63ac9f947b624cfbeaa7d5aa06f197**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, con solicitud de terminación elevada por la parte actora, habiéndose constatado que no existe petición de embargo de remanentes o del crédito.*

**Joan Sebastián Ramírez Cuene**  
**Sustanciador**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

68

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 76001400300220160070100  
Demandante: Banco Finandina  
Demandado: Adriana María Rivas Sánchez  
Proceso: Ejecutivo Mixto  
Auto interlocutorio: No.1684

Ha pasado al Despacho el presente proceso con solicitud de terminación elevada por el togado actor. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2.- Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. En caso de requerirse y ser pertinente la reproducción o actualización de oficios, procédase de tal manera por la Secretaría. El oficio circular a cancelar es el No.06-1913 del 26/07/2019 que comunicó el embargo de dineros depositados en cuentas bancaria. El oficio a cancelar es el No. 06-1914 del 26/07/2019 que comunicó el embargo del vehículo de placas KLT-895, de la Secretaria de Transito de Cali.

3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, para ser entregados a la parte demandada o a quien autorice, **previo el pago del arancel Judicial establecido para tal fin.**



4.- Poner de conocimiento de la parte demandada, que podrá también remitir solicitud de retiro de oficios físicos al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) para que se le agende cita.

5.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDRON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de junio de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**89cb10cb32cefd0ceda3e73f11464599f17e70041cfe9c5fbbec9f4b993512b6**

Documento generado en 23/06/2021 08:17:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

59

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302420180102200  
Demandante: Pablo César Castrillón Gómez  
Demandado: Flor María Ararat Tovar y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.0610

En atención al escrito anterior, allegado por el *Juzgado 21 Civil Municipal de Cali*, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único:** **OFICIAR** al *Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali*, a fin de informarle que la solicitud de remanentes decretada dentro del proceso de la referencia **SI SURTE** los efectos legales, por ser la primera comunicación que en tal sentido se allega a este proceso. Líbrese el oficio correspondiente. Lo anterior, para que obre dentro del proceso Ejecutivo adelantado por Rubén Darío Orozco Mera contra José Bianel Guazá González, radicado 21-2020-491.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.  
  
JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**c56c7a83d829ead041983d05bc1f5ca95bc50803d8f79179e576d3cd4db9f9a5**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

250

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302220110041200  
Demandante: Carlos Alberto Burgos Ormeño  
Demandado: Segundo Víctor Cabezas Batalla  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto Sustanciación: N°.0611

En atención al escrito anterior, allegado por el apoderado del actor, como quiera que la Inspección Urbana de Policía Categoría Especial con turno Permanente No.2, diligenció el despacho comisorio, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el despacho comisorio No.10 diligenciado, diligenciado por **la Inspección Urbana de Policía Categoría Especial con turno Permanente No.2**, en consecuencia, deberá el Auxiliar de Justicia sociedad **NIÑO VASQUEZ & ASOCIADOS**, en calidad de secuestre atemperarse a lo dispuesto en el artículo 52 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**bce6c1d219c6fcf880e0f4817b000fb704879b2b1945e87f13e0c2cafb84b51**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

138

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302920190018100  
Demandante: Banco Caja Social  
Demandado: Wilson Ricardo Delgado López  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto sustanciación: N°.0612

En atención al escrito anterior, como quiera que la Inspección Permanente de Policía Casa de Justicia Siloé allega el despacho comisorio diligenciado, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el despacho comisorio No.10 diligenciado, allegado por la **Inspección Permanente de Policía Casa de Justicia Siloé**, en consecuencia, deberá el secuestre señor JAVIER RESTREPO CARABALI, autorizado por el Auxiliar de la Justicia MEJÍA & Asociados Abogados Especializados, atemperarse a lo dispuesto en el artículo 52 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**dea2e09e0403ffe40a821c126b0950c4e0b7a16ac423cf4e8419819beba3b800**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

144

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301820180082800  
Demandante: Giros y Finanzas C.F. S.A.  
Demandado: Juan Córdoba Folleco  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto Sustanciación: N°.0613

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la información, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el escrito anterior, allegado por el apoderado del actor, en el que informa que el demandado ha realizado abonos y actualmente adeuda a capital la suma de \$81.453.110. Así las cosas, se le insta a la ejecutante para que allegue la liquidación formal actualizada donde se reflejen los abonos y el saldo pendiente.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**150fd283e060d2957e3c1214d426b02346f7638023110b724f3c488c02291499**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

192

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302020190069200  
Demandante: C. Residencial Sendero del Polo Club I  
Demandado: Vicente Emilio Velásquez Rodríguez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0614

En atención al escrito anterior, allegado por la secuestre autorizada por la Sociedad Mejía & Asociados Abogados Especializados S.A., este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el escrito anterior, aportado por la secuestre Maricela Carabalí, respecto del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370-717796, en el cual rinde informe de su gestión.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**28e40ef18e638c20206d3e2e50be23e1a6c54d49f7a6eb7a0a14fc55159d6c99**

Documento generado en 23/06/2021 08:26:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

138

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301220110010800  
Demandante: Blanca María Meza  
Demandado: Ruth Gladis Cortes  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto Sustanciación: N°.0615

En atención al escrito anterior, allegado por la Fiscalía 82 Seccional Sub Unidad Administración Pública, como quiera que es procedente la información, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte interesada el escrito anterior, remitido por la **Fiscalía 82 Seccional Sub Unidad Administración Pública de Cali**, en el cual informa que la demandada Ruth Gladis Cortes, presentó denuncia por fraude procesal, siendo indiciada Fernanda Patricia Ortiz Cortés, argumentando que su firma y huella fueron suplantadas en una hipoteca celebrada el 12 de abril de 2010, donde la prestamista es la señora Blanca María Meza, en el proceso que se adelantaba en el *Juzgado 12 Civil Municipal de Cali*. De igual manera manifiesta que dicha carpeta continúa en etapa de indagación, en estado activo.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e04e42e5c22d3ba0a6eb59bcd5228cb45b57f60d117264fef5bfea3dd43417d9**

Documento generado en 23/06/2021 08:26:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

66

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300720180065200  
Demandante: Banco Comercial AV.VILLAS S.A.  
Demandado: Gustavo Fernando Ruiz Ceballos  
Proceso: Ejecutivo Prendario  
Auto Sustanciación: N°.0616

En atención al escrito anterior, allegado por la sociedad Caliparking Multiser SAS, como quiera que es procedente la información, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de las partes el escrito anterior, allegado por la Sociedad Caliparking Multiser SAS, en el cual presentan el balance mensual del vehículo de placas **MWS-023** inmovilizado en dicho Parqueadero por orden judicial. Lo anterior en cumplimiento a lo ordenado por el **Consejo Superior de la Judicatura- Dirección de Administración Judicial de Cali**, mediante “*Convocatoria Pública para la conformación del Registro de Parqueaderos Autorizados para la Inmovilización de Vehículos por Orden Judicial*”.

**2.- REQUERIR** al Representante legal y/o Administrador de la sociedad Caliparking para que informe mediante qué orden judicial se encuentra inmovilizado el vehículo de placas **MWS-023** en dicho Parqueadero. Lo anterior, en razón a que los oficios de decomiso del mencionado bien se encuentran sin retirar y glosados en el expediente. Elabórese el oficio y por Secretaría remítase al representante del parqueadero Caliparking al correo electrónico [Caliparking@gmail.com](mailto:Caliparking@gmail.com) .

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c86cf6d75cede0e86775fee83247caf3a79385592742af6a36fc0d745ccf24c3**

Documento generado en 23/06/2021 08:26:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

85

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301120190012400  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandado: Alejandro Toro Henao  
Proceso: Ejecutivo Prendario  
Auto Sustanciación: N°.0617

En atención al escrito anterior, allegado por la sociedad Caliparking Multiser SAS, como quiera que es procedente la información, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de las partes el escrito anterior, allegado por la Sociedad Caliparking Multiser SAS, en el cual presentan el balance mensual del vehículo de placas **JFT-982** inmovilizado en dicho Parquadero por orden judicial. Lo anterior en cumplimiento a lo ordenado por el **Consejo Superior de la Judicatura- Dirección de Administración Judicial de Cali**, mediante “*Convocatoria Pública para la conformación del Registro de Parquaderos Autorizados para la Inmovilización de Vehículos por Orden Judicial*”.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**50934e4f613de6c2a9155896854fa128145f34a0b5a9231d9081d3c8838746d9**

Documento generado en 23/06/2021 08:26:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

150

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302120190038800  
Demandante: Banco AV. VILLAS S.A.  
Demandado: Néstor Narváez Álvarez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1657

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e858474cc16df63236f927bb1e746c2ff925c4b42921e70543f3c10fbfb15087**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

95

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400300720190048500  
Demandante: Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales  
Demandado: Olga Villegas Taborda  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1658

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente.
- 2.- Correr traslado a la contraparte de la liquidación de crédito. Lo anterior de conformidad con el art.446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a38db01a1fffce225da092798367909c085a649312f46d94fbcdf1cd89829e80**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

61

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302720180017700  
Demandante: Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente  
Demandado: Pedro Antonio Valencia Sinisterra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.1659

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente.
- 2.- Correr traslado a la contraparte de la liquidación de crédito. Lo anterior de conformidad con el art.446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fcd3a60c7f1292750ad449248a51d66c4d2393bc60ed1cccf9d3c1abf1005b0f**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

94

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303320080047900  
Demandante: Inversora Pichincha S.A.  
Demandado: Wilmer Vélez Becerra  
Proceso: Ejecutivo Mixto  
Auto interlocutorio: N°.1660

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la petición, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT's, y otros depósitos, posea el demandado *Wilmer Vélez Becerra*, identificado con c. de c. No. 94.071.382, en el Banco Coomeva y Banco AV.VILLAS. Límitese la medida hasta la suma de \$56.000.000. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso. Líbrese el oficio respectivo.

**2.-** Se previene a la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta *ÚNICA* de depósitos judiciales No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

**3.- INFORMAR** al peticionario que en el siguiente enlace [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), podrá agendar cita para la entrega del oficio para su gestión.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**906928998577862dda14b962399c585185cbf272c6318b766d127dfb6f5b005e**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

191

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303220110084500  
Demandante: Milton Raúl Carmona Salazar  
Demandado: Luis Carlos Cárdenas Álvarez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.0618

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: DISPONER** que por el área de Notificaciones y Comunicaciones de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, se reproduzca el oficio No.06-1518 del 19 de junio de 2019, actualizar la fecha y el nombre del secretario. Elaborado el oficio por secretaria remítasele a la peticionaria al correo electrónico [tatianamongemunoz@hotmail.com](mailto:tatianamongemunoz@hotmail.com)

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**a0c2900cf47e9f1804a756e1020448ff291cf42b88e10a2f78d5cdb97f95d0fc**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

78

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301420140001000  
Demandante: Coopserp Colombia  
Demandado: Hermes Doney Martínez Molina  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.1619

En atención al escrito anterior, allegado por el apoderado del actor en el cual solicita se requiera al Juzgado Primero de Familia de Cali, como quiera que el oficio no fue retirado ni enviado al Despacho mencionado, este Juzgado,

**RESUELVE**

1.- Póngase en conocimiento del interesado que el oficio No.2111 del 11 de agosto de 2014, no fue retirado del proceso para ser remitido al Juzgado Primero de Familia.

2.- **DISPONER** que, por el área de Notificaciones y Comunicaciones de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, se reproduzca el oficio No.2111 del 11 de agosto de 2014, emitidos por el *Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali*, actualizar la fecha y el nombre del secretario. Elabórese el oficio y por secretaría remítase al Juzgado Primero de Familia de Cali.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3fde67e685408c67298b2a39d4d3b4461195443a31c757d1ccf36e584578114b**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

64

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302420190124600  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Diana Lucia Munera Restrepo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°-1620

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la petición, el  
Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: DISPONER** que, por el área de Notificaciones y Comunicaciones de la  
**Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de  
Sentencias de Cali**, se reproduzca el oficio No.254 del 3 de febrero de 2020 emitido  
por el *Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali*, actualizar la fecha y el nombre  
del secretario.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**2034ce2fa679117fddb8c6eb9dc2c1bbaaba428e23e2cbfcf65bbf8c5c22f199**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

74

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400303120190026700  
Demandante: Angélica Gaez Reina  
Demandado: Luis Carlos Mejía Ibarra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.1621

En atención al escrito anterior, allegado nuevamente por la **Conciliadora del Centro de Conciliación Fundafas**, como quiera que se le dio trámite al acuerdo de pago, este Juzgado,

**RESUELVE**

**ESTESE** la memorialista Conciliadora a lo resuelto por auto No.1494 del 4 de junio de 2021, en el cual se tuvo por suspendido el presente proceso y se mantiene la suspensión decretada hasta que se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo de pago.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**78ce8c09085baee37a6278e927d5d347277c25193c1dce86b4bb778f74e00bab**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

2486

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301420020076900  
Demandante: Inmobiliaria y Remates S.A.S. –cesionario-  
Demandado: Yolanda Reinoso Borja y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.1622

En atención al escrito anterior, como quiera que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, este Juzgado,

**RESUELVE**

**LIBRAR OFICIO** por Secretaría al Juzgado **Décimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali**, informándole que la solicitud de remanentes decretada dentro del presente proceso **NO SURTE** los efectos legales, por cuanto el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación.

Lo anterior para que obre dentro del proceso instaurado por Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales Intermediación Judicial y Bienestar Social Lexcoop contra Yolanda Reinoso Borja, Radicación 76001418901020200043900.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c60581742ede1580939353b1872a817cc5e6d5ab3dae8116ca22adbcb53849e**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

64

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301320130024500  
Demandante: Luz Amparo Serna Ramírez  
Demandado: Henry Alexander Lasso y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.1623

La demandante y abogada actuando en nombre propio, informa que sustituye las facultades expresas en el poder. Como quiera que revisado el proceso no se encuentra poder alguno otorgado a nombre de la accionante, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada *JULIE ALEJANDRA NOVOA GONGORA*, identificada con c. de c. No.1.144.084.004 y T.P. No.26.500 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**918f5e7c2455ca381a74f02cbd9c96f57209803d600aba4f4999e747e4e8bc60**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

91

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400302920180064200  
Demandante: Carlos Sierra Villamil  
Demandado: Danilo Arcos Latorre  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.1624

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: REQUERIR** a los **Juzgados Segundo Promiscuo Municipal de Candelaria (V) oficio 4853, Juzgado Promiscuo Municipal de Sandoná-Nariño oficio 4854, Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Cali**, oficio 4856 y al **Juzgado Once de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali** oficio 4857, a fin de que informen sobre la solicitud de remanentes decretados por auto No.3741 del 18 de diciembre de 2019, comunicada mediante los respectivos oficios del 19 de diciembre de 2019, indicados. Elabórense los oficios, los que se remitirán oficiosamente a los destinatarios mediante sus correos institucionales.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**60e4f2ee5273e5f27927e16c64caca0b3241c82cf2cbfccf3b8b39b820eac3c**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

196

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 760014003-028-2009-00209-00  
Demandante: Martha Orozco de Vargas  
Demandado: Héctor Elí Ruiz Rojas y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interloc. N°.1661

En atención al escrito y anexos, allegados por la hija del causante Héctor Elí Ruiz Rojas (q.e.p.d.) y como quiera que se acredita el deceso del demandado y el parentesco de la solicitante con el causante, según registros de defunción y civil de nacimiento, materializándose de tal manera la condición de sucesor procesal contenida en el artículo 68 del C. G. del Proceso, cuyo texto indica: ***“Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador”*** (Subrayado impropio). En consecuencia, este Juzgado,

### RESUELVE

- 1.- TENER** a la señora *LINA MARIA RUIZ CANTILLO*, identificada con c. de c. No.67.027.090 como sucesora procesal del causante *HECTOR ELI RUIZ ROJAS* (q.e.p.d.) dentro del presente proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 del C.G. del Proceso.
- 2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandada (sucesora procesal) al abogado *NESTOR HUMBERTO VASQUEZ ZORRILLA*, identificado con c. de c. No.16.687.628 y T.P. No.146.950 del C.S.J., quien aparece facultado por la sucesora procesal, para solicitar y retirar los oficios de desembargo.
- 3.- DISPONER** que, por el área de Notificaciones y Comunicaciones de la ***Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali***, se reproduzcan los oficios No.06-2166 y 06-2167 del 4 de septiembre de 2019, actualizando sus firmas y fechas, y ponerlos a disposición de la parte interesada para su diligenciamiento.



4.- **INFORMAR** al peticionario que en el siguiente enlace [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), podrá agendar cita para la entrega de oficios y demás diligencias para su gestión.

5.- Cumplido lo anterior vuelva la actuación a su estado de archivo definitivo, previas las anotaciones de rigor en el Sistema de Justicia XXI.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.046 de hoy 24 de JUNIO de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

**JUZGADO S**

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
SECRETARIO**

**AS DE CALI**

Este documento fue emitido en formato electrónico con validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b656cc5123b67c0e031755335d24ec9ae73c2cf0930c392d89a6b75ced6214d8**

Documento generado en 23/06/2021 08:27:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**