



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

186

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-02-2019-00235-00  
Demandante: Sertimco S.A.S.  
Demandado: Concentrados Polimetálicos de Colombia SAS  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.2976

Ha pasado el presente proceso, con solicitud de entrega de títulos elevada por la parte actora, el Despacho considerando procedente la misma,

**RESUELVE**

1.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor del abogado de la parte actora, JESÚS DAVID GALLEGO MERA con c. de c. No. 94.537.042.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002693856	9005605545	SERTIMCO SAS	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2021	NO APLICA	\$ 24.767.836,00

\$24.767.836,00

2.- Notifíquese la orden de pago al correo [druck-13@hotmail.es](mailto:druck-13@hotmail.es)

3.- Efectuado el pago, vuelva el proceso al Despacho para decretar la terminación como lo solicitó el apoderado ejecutante.

Notifíquese,

El Juez,

JOSE RICARDO TORRES CALDRON

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**



**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d91d2e865e579e959368ab1c7104ecc0b446ef432eb89e4841e16b0b5d623c9**

Documento generado en 10/11/2021 10:51:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

75

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-07-2009-00158-00  
Demandante: Banco Santander S.A.  
Demandada: María Nelly Villegas Corrales.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2977

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el 24 de septiembre de 2018, que trata sobre el auto que aceptó la cesión del crédito y en el segundo cuaderno la constancia del 15 de noviembre de 2018, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 15 de noviembre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al



momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El Oficio a cancelar es el No.565 del 20 de marzo de 2009 que decreto el embargo de dineros depositados en cuentas bancarias del banco Santander Colombia S.A. del demandado. El Oficio a cancelar es el No.1692 del 08 de junio de 2010 que decreto el embargo de dineros depositados en cuentas bancarias del banco Santander Colombia S.A. del demandado.

El Oficio circular a cancelar es el No.8102 del 10 de noviembre de 2014 que decretó el embargo de dineros depositados en cuentas bancarias del demandado.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a6b9a98b6d1115db18571bb344e79513e8b35481b7954a9b5fb8893f81f0e2c**

Documento generado en 10/11/2021 10:51:56 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

75

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-09-2014-00471-00  
Demandante: Coop. Berlín Invercoob.  
Demandada: Alejandro Martínez y Otros.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2978

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el 10 de mayo de 2016, que trata sobre el auto que modificó la liquidación del crédito y en el segundo cuaderno la notificada el 17 de junio de 2019, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 17 de junio de 2019, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.



SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El Oficio a cancelar es el No.2205 del 29 de agosto de 2014 que decreto el embargo del salario del demandado al pagador de AKT. El Oficio a cancelar es el No.06-1015 del 06 de mayo de 2016 que decreto el embargo del vehículo de placas AUM-576 a la secretaria de tránsito de Cali. Oficio 06-2523 del 29 de septiembre de 2016 que decreto el decomiso del vehículo de placas AUM-576 a la. Secretaria de Tránsito de Cali. Oficio 06-2600 del 5 de octubre de 2016 que decreto el decomiso del vehículo de placas AUM-576 a la Policía Nacional. El Oficio circular a cancelar es el No.06-1731 del 28 de mayo de 2018 que decreto el embargo de los dineros depositados en cuentas bancarias.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**



**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf693050a9f11447e09c6c3c1f296245c1b4c2166a7d51ccec3ced9e16869d3**

Documento generado en 10/11/2021 10:52:03 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

67

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-11-2014-00724-00  
Demandante: RF Encore S.A.S - Cesionario  
Demandada: Deisy Ante Ramos.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2979

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el *24 de abril de 2019*, que trata sobre el auto que aceptó una renuncia de poder y en el segundo cuaderno la notificada el *5 de marzo de 2018*, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 24 de abril de 2019, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.



SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El Oficio a cancelar es el No.2706 del 3 de octubre de 2014 que decreto el embargo del salario de la demandada Deisy Ante Ramos con c.c.66.860.543 al pagador de la Cooperación Cultural Colegio Alemán

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

### **Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb8179bed225b94f933cba584f15972c4609d5b0bb95cc6f9cb5f5f3304ea304**

Documento generado en 10/11/2021 10:52:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

59

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-16-2015-00270-00  
Demandante: Jota Emilio`s Cooperativa  
Demandada: Ana Elsy Escárraga Gómez.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2980

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el *24 de abril de 2019*, que trata sobre el auto que no accedió a la entrega de títulos y en el segundo cuaderno la notificada el *6 de abril de 2018*, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 24 de abril de 2019, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al



momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El Oficio a cancelar es el No.565 del 20 de marzo de 2009 que decreto el embargo de dineros depositados en cuentas bancarias del banco Santander Colombia S.A. del demandado. El Oficio a cancelar es el No.1842 del 29 de mayo de 2015 que decreto el embargo de dineros depositados en cuentas bancarias de la demandada Ana Elsy Escárraga Gómez con c.c.25.296.326. El Oficio a cancelar es el No.06-1220 del 5 de abril de 2018 que decreto el embargo de dineros depositados en cuentas bancarias de la demandada Ana Elsy Escárraga Gómez con c.c.25.296.326.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

### **Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba58b1060384e2127e9f585b9f95d4344ec5ff71925c01e9da9827a7954c2733**

Documento generado en 10/11/2021 10:52:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

186

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-22-2012-00673-00  
Demandante: Emili Flemin Corre Castaño  
Demandado: German Mar Ruiz Reyes.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.2981

Ha pasado el presente proceso, nuevamente con solicitud de suspensión de descuentos por la parte demandada. El Juzgado, teniendo en cuenta que no se ha presentado la liquidación del crédito actualizada, pese de haberse requerido a las partes en tal sentido, conforme al auto que antecede, por tanto, procederá de oficio a su actualización y considerar si conforme al saldo, la obligación se encuentra cancelada. En mérito de lo anteriormente expuesta,

**RESUELVE**

1.- Poner en conocimiento de las partes la siguiente liquidación efectuada por el Juzgado.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 2.830.641,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	1-may-21
<b>FECHA DE CORTE</b>	11-nov-21
<b>SALDO TOTAL MORA</b>	<b>\$ 346.102</b>
<b>SALDO LIQUI ANTERIOR</b>	<b>\$ 2.885.555</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 3.231.657</b>

+ costas = \$451.334

2.- Poner de conocimiento de las partes que existen títulos por la suma de \$1.602.746,00 en el Juzgado de origen.

3.- No acceder a la solicitud de suspensión de descuentos elevada por el demandado, por lo anteriormente indicado.

4.- Oficiar al Juzgado de origen, a fin de que transfiera los siguientes depósitos judiciales y demás que existan para el proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000). Por Secretaría ofíciase.

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002196900	31896254	EMELI FLEMIN CORREA	IMPRESO ENTREGADO	16/04/2018	NO APLICA	\$ 198.228,00
469030002630899	31896254	EMELI FLEMIN CORREA	IMPRESO ENTREGADO	25/03/2021	NO APLICA	\$ 258.730,00
469030002651118	31896254	EMELI FLEMIN CORREA	IMPRESO ENTREGADO	27/05/2021	NO APLICA	\$ 176.670,00



469030002663519	31896254	EMELI FLEMIN CORREA	IMPRESO ENTREGADO	29/06/2021	NO APLICA	\$ 176.670,00
469030002676551	31896254	EMELI FLEMIN CORREA	IMPRESO ENTREGADO	30/07/2021	NO APLICA	\$ 176.670,00
469030002687788	31896254	EMELI FLEMIN CORREA	IMPRESO ENTREGADO	31/08/2021	NO APLICA	\$ 176.670,00
469030002698764	31896254	EMELI FLEMIN CORREA	IMPRESO ENTREGADO	30/09/2021	NO APLICA	\$ 253.085,00
469030002709915	31896254	EMELI FLEMIN CORREA	IMPRESO ENTREGADO	02/11/2021	NO APLICA	\$ 186.023,00

Notifíquese,

El Juez,

**JOSE RICARDO TORRES CALDRON**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ab7d20621364393e034d83a17924bcfb69c0a4b458da7a8ce82f105467af71dd**

Documento generado en 10/11/2021 10:49:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

106

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-25-2017-00681-00  
Demandante: Florelia Rodríguez Guevara  
Demandados: Mónica Ramos Montes y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.2982

En memorial que antecede, solicita la parte actora, que se remitan los remanentes desembargados al demandado Octavio Ramos. Para tales efectos, el Despacho tiene en cuenta que por auto 1463 del 28 de mayo de 2019, se decretó el desistimiento tácito de la demanda contra los herederos del demandado Octavio Ramos (Q.E.P.D.) y dispuso continuar la demanda contra Mónica Ramos. Así también, se ordenó el embargo del bien inmueble con M.I 370-497545. También se observa que en auto del 25 de enero de 2019 fue aceptado por el juzgado de origen, el embargo de remanentes a favor del proceso 10-2018-00563. Así las cosas, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

- 1.- **Ordenar** el levantamiento de la medida de embargo que pesa sobre el bien inmueble M.I 370-497545, dejando sin efecto el oficio No.2255 del 17 de octubre de 2017 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, quedando la medida cautelar a disposición del *Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, y a favor del proceso 760014003010-2018-00563-00, adelantado por Florelia Rodríguez Guevara, contra los herederos de Octavio Ramos (Q.E.P.D.) y otros.
- 2.- EXPÍDANSE por la Secretaría los respectivos oficios para su envío a las autoridades y/o entrega a los interesados.

Notifíquese,

El Juez,

**JOSE RICARDO TORRES CALDRON**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17



**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c0775d5b6a07edc5dd8927311743fc9adea4cfeec73c7443271fb7fcd8a19df**

Documento generado en 10/11/2021 10:49:14 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

80

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-26-2012-00515-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A. – Cesionario –  
Demandada: Luis Alcides Cuatin Peña.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2983

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el 6 de noviembre de 2018, que trata sobre el auto que aceptó la cesión del crédito y en el segundo cuaderno la notificada el 28 de agosto de 2012, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 6 de noviembre de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.



SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El Oficio circular a cancelar es el No.1821 del 24 de agosto de 2012 que decretó el embargo de los dineros depositados en cuentas bancarias.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c87065f94731475bd78ab492ea534d8f7b041a818e685f0e80dd0e3851d32cd8**

Documento generado en 10/11/2021 10:49:23 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

180

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-31-2016-00559-00  
Demandante: Incomercio S.A.S  
Demandado: Enervalle Ltda. Construcciones  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.2984

En memorial que antecede, solicita la parte actora, se fije nuevamente fecha de remate del bien embargado, secuestrado y avaluado. Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del C. G. del Proceso.

Por otro lado, se observa que existen 2 peticiones de devolución de consignaciones  
En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- **FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **19 de ENERO de 2022** a las **9:00 a.m.**, para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **HEO-156**, de propiedad de **ENERVALLE LTDA. CONSTRUCCIONES** con Nit.800.021.364-8, al tenor del art. 448 del C. G. del Proceso, bien que se describe a continuación:

Vehículo de placas **HEO-156**, clase camioneta, marca Toyota, carrocería doble cabina, Línea Hilux, Color super blanco, Modelo **2013**, **SERVICIO PARTICULAR, CILINDRAJE 2694.**

Avalúo: \$61.100.000

Secuestrado por: **MARICELA CARABALI**, Domicilio: Carrera 26N No. D28B-39, teléfono 320 6699129, correo electrónico: [secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com).

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G. del P.), y **postor hábil** quien previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art.451 C.G. del P.) con la radicación completa y las partes a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).

2.- **EXPÍDASE** por la Secretaría el respectivo aviso de remate, con plena observancia de lo dispuesto en el Art.450 del C. G. del Proceso y hágase entrega del mismo a la parte interesada para que efectúe la correspondiente publicación por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la ciudad, el día **DOMINGO**, con antelación no



inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate y allegue junto con la publicación el certificado de tradición del vehículo a rematar expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate, el cual se deberá presentar previo a la diligencia para su control de legalidad. Lo anterior, pese a que no se trata de inmueble, pero sí de bien sujeto a registro. Así mismo se advierte a la parte interesada sobre el deber de colaboración conforme al art.78 del C.G. de Proceso, realizando la respectiva publicación, toda vez que en un alto porcentaje las diligencias de remate resultan frustradas por esta causa, así como también, que los valores incurridos en diligencias frustradas por causa atribuible a la parte actora no serán reconocidos.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861554/55132406/PROTOCOLO+PARA+AUDIENCIA+DE+REMATE+VIRTUAL-J06.pdf/644ea16b-0b02-4d30-8926-d0bfda96d0b0>

4.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, procédase con el pago del siguiente título a favor del señor, FABIO HERNAN SOTO CANIZALES con c. de c. No. 14.875.947

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002699811	860511124	INCOMERCIO SAS	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2021	NO APLICA	\$ 24.440.000,00

Notifíquese la orden de pago al correo [faheso18@gmail.com](mailto:faheso18@gmail.com)

5.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, procédase con el pago del siguiente título a favor del señor, HERLEY TABIMA RAMIREZ con c. de c. No. 16.760.696

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002699817	8605111248	INCOMERCIO SAS	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2021	NO APLICA	\$ 24.500.000,00

Notifíquese la orden de pago al correo [niconpelaez@hotmail.com](mailto:niconpelaez@hotmail.com) y [herleytabimar@hotmail.com](mailto:herleytabimar@hotmail.com) **Notifíquese,**

El Juez,

JOSE RICARDO TORRES CALDRON

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17



**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0431398f5877121fa31d055178866026f139518af4962b03943bb0e2eb71f3eb**

Documento generado en 10/11/2021 10:49:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

96

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-32-2010-00309-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandada: Diego Fernando Jurado González.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2985

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el 2 de abril de 2019, que trata sobre el auto que aceptó la renuncia a un poder y en el segundo cuaderno la constancia del 25 de julio de 2014, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 2 de abril de 2019, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Abstenerse de pronunciarse sobre las medidas por cuanto no fueron efectivas



TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9863f947e7f5b0ba6d3a2982929eb5e938c77f94e948c602dff4b708e4da175**

Documento generado en 10/11/2021 10:49:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

69

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 7600140030-32-2012-00541-00  
Demandante: C. R. Brasilia P.H.  
Demandada: Nidia Loaiza Tascón.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2986

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el 23 de marzo de 2018, que trata sobre el auto que aprobó la liquidación del crédito y en el segundo cuaderno la notificada el 12 de diciembre de 2012, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 23 de marzo de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al



momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El Oficio circular a cancelar es el No.3080 del 18 de septiembre de 2012 que decreto el embargo de los dineros depositados en cuentas bancarias. El Oficio a cancelar es el No.06-1158 del 1 de julio de 2015 que decreto el embargo de inmueble con M.I. 370-250567 a la Oficina de Registro de Cali.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

### **Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**98210c743d8d346e24f8b1034be192c2f8bcb65856541d4d2726928bf452b82e**

Documento generado en 10/11/2021 10:50:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

61

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-34-2012-00831-00  
Demandante: Banco Popular S.A.  
Demandada: David Silvio Tinoco Iglesias  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2987

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el *5 de junio de 2019*, que trata sobre el auto que modificó la liquidación del crédito y en el segundo cuaderno la constancia del *10 de julio de 2017*, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 5 de junio de 2019, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.



SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El Oficio circular a cancelar es el No.0464 del 27 de febrero de 2013 que decreto el embargo de dineros depositados en cuentas bancarias del demandado David Silvio Tinoco Iglesias con c.c.1.422.208.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**b871d05d988cc81cb052038c0487618f7adf4af15f28d8122283ec59c5363536**

Documento generado en 10/11/2021 10:50:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

74

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-35-2012-00408-00  
Demandante: Gases de Occidente S.A.  
Demandada: Jairo Caro Marín.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2988

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la de *fecha 29 de junio de 2018*, obrante a folio 60 que trata sobre el auto de obedécese y cúmplase lo resuelto por el superior y en el segundo cuaderno la notificada *el 04 de julio de 2018*, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 4 de julio de 2018, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.



SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El Oficio circular a cancelar es el No.2677 del 28 de noviembre de 2012 que decreto el embargo de dineros depositados en cuentas bancarias del demandado Jairo Caro Marín con c.c.94.374.497.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**bafee7e8bcf51efb10409f01aed52b3fa78369bd788c8d3a88a376da88ddf0bf**

Documento generado en 10/11/2021 10:50:26 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

80

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-35-2012-00514-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A. – Cesionario –  
Demandada: Fernando Quintero Méndez.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2989

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el *17 de octubre de 2016*, que trata sobre el auto que acepto la cesión del crédito y en el segundo cuaderno la de fecha *16 de septiembre de 2013*, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 17 de octubre de 2016, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al



momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El Oficio circular a cancelar es el No.2472 del 8 de octubre de 2012 que decreto el embargo de los dineros depositados en cuentas bancarias.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**2f10dd5e5cb9b1ba9d9c25a03bba1efbfe2e768065f1649cd20280e42428186b**

Documento generado en 10/11/2021 10:50:40 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

77

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-35-2012-00561-00  
Demandante: Banco Popular S.A.  
Demandada: Omar Martínez Ramírez  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2990

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el *20 de mayo de 2019*, que trata sobre el auto que modifico la liquidación del crédito y en el segundo cuaderno la constancia del *17 de julio de 2017*, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 20 de mayo de 2019, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.



SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por Secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo líbrense los oficios correspondientes para ser entregados a la demandada. El Oficio a cancelar es el No.2814 del 19 de diciembre de 2012 que decreto el embargo de dineros depositados en cuentas bancarias del demandado Omar Martínez Ramírez con c.c.2.445.037.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**



## **Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d24cb4af12b391836c0cb2017faadd6e4c8c8f2f064d0d625a6c8c169abc4dc**

Documento generado en 10/11/2021 10:50:51 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

46

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-35-2014-00653-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandada: Julio Cesar Diaz Caldas  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2991

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el *24 de noviembre de 2015* y en el segundo cuaderno el auto notificado el *6 de febrero de 2019*, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 6 de febrero de 2019, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **se advirtió embargo de remanentes**



a favor del proceso **7600140030-09-2017-00487** (dejada a disposición dentro del proceso 08-2013-00911 mediante oficio 09-3060 del 9 de noviembre de 2018) adelantado hoy día en el **Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**. Así las cosas, las medidas a levantar y que se dejan a disposición son: **Oficio 2030 del 11 de agosto de 2014 que decreto el embargo de dineros en cuentas bancarias del demandado. Oficio 2031 del 11 de agosto de 2014 que decreto el embargo del vehículo de placas KDO-793 a la Secretaria de Tránsito de Cali. Oficio 2601 del 26 de septiembre de 2014 que decreto el decomiso del vehículo de placas KDO-793 a la Secretaria de Tránsito de Cali. Oficio 2602 del 26 de septiembre de 2014 que decreto el decomiso del vehículo de placas KDO-793 a la Policía Nacional. Oficio 06-2479 del 30 de octubre de 2015 que decreto el decomiso del vehículo de placas KDO-793 a la Policía Nacional. Oficio 06-2478 del 30 de octubre de 2015 que decreto el decomiso del vehículo de placas KDO-793 Secretaría de Tránsito de Cali.**

TERCERO: Por Secretaría oficiase lo anterior al **Juzgado 09 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, para que obre dentro del proceso con radicación 7600140030-09-2017-00487, así mismo, remítase copia del inventario de decomiso obrante a folios 34 a 36 y folio 41.

CUARTO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

QUINTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**688242821dcf34266066c142564ae42d0eee71ecab7826a62456a2e1eff48c43**

Documento generado en 10/11/2021 10:51:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

122

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-35-2015-00125-00  
Demandante: Reintegra – Cesionario –  
Demandada: Bicoín S.A.S.  
Proceso: Ejecutivo  
Auto interlocutorio: No.2992

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el *30 de abril de 2019*, que trata sobre el auto que aceptó la cesión del crédito y en el segundo cuaderno la notificada el *11 de junio de 2015*, sin que desde esas fechas haya ningún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que en efecto la última actuación es la que data del 30 de abril de 2019, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma, para proceder como lo pide la liquidadora de la parte actora.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Abstenerse de pronunciarse sobre las medidas por cuanto no fueron efectivas



TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso.

CUARTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f3ccdbe041a6423052790e228eec95111895119698393b1a1f775e5d8ff39120**

Documento generado en 10/11/2021 10:51:09 AM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

234

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301120150017900  
Demandante: Grupo Consultor Occidente – cesionario –  
Demandado: Carlos Alberto García Marín  
Proceso: Ejecutivo  
Auto Interlocutorio: No.2993

Revisado las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día 28 de octubre de 2021, siendo las 09:00 a.m., tuvo lugar en este Despacho Judicial el remate del bien mueble vehículo de placas HEP-720, por la suma de DIECISIETE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$17.000.000), a favor del Grupo Consultor Occidente y Cía. Ltda., identificada con el Nit. 900443940-4.

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en las diligencias se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer el remate de bienes. La apoderada judicial del adjudicatario consignó el correspondiente impuesto del remate, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G del Proceso. Con fundamento en lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- APROBAR la diligencia de remate practicada el día 28 de octubre de 2021, a la hora de las 09:00 a.m., del bien mueble vehículo de placas HEP-720, clase automóvil, marca Renault, carrocería sedán, Línea LOGAN DYNAMIQUE, Color Gris comet, Modelo 2014, SERVICIO PARTICULAR, CILINDRAJE 1598, el cual se encuentra ubicado en el parqueadero *Caliparking Multiser S.A.S.*, de esta ciudad, por la suma de DIECISIETE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$17.000.000), a favor del Grupo Consultor Occidente y Cía. Ltda., identificada con el Nit. 900443940-4.

2.- DECRETAR el desembargo y levantamiento del secuestro del bien mueble adjudicado. El oficio a cancelar es el No.1222 del 17 y 14 de abril de 2015 librado por el *JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE CALI*, donde se decretó el embargo del bien mueble vehículo de placas HEP-720 dirigido a la Secretaría de Tránsito de Cali. Cancelar el Despacho Comisorio No.109 del 27 de mayo de 2015 donde se decretó el decomiso y secuestro del vehículo de placas HEP-720 dirigido al Inspector de Tránsito de Cali y Secretaría de Gobierno Municipal de Convivencia y Seguridad Subsecretaría de Policía y Justicia.

3.- DECRETAR la cancelación y levantamiento de la prenda que pesa sobre el vehículo de placas HEP-720, clase automóvil, marca Renault, carrocería sedán, Línea LOGAN DYNAMIQUE, Color Gris comet, Modelo 2014, SERVICIO PARTICULAR,



CILINDRAJE 1598, a favor del Banco de Occidente S.A. Ofíciase a la Secretaría de Tránsito de Cali, para que proceda de inmediato con lo anterior.

4.- REQUERIR al Banco de Occidente S.A., a fin de que se sirva reportar en el sistema el vehículo HEP720, clase automóvil, marca Renault, carrocería sedán, Línea LOGAN DYNAMIQUE, Color Gris comet, Modelo 2014, SERVICIO PARTICULAR, CILINDRAJE 1598, objeto de remate dentro del proceso de la referencia, conforme al Decreto 1074 de 2015 expedido por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Así mismo, se le advierte sobre los poderes correccionales del Juez indicados en el artículo 44 del C. G. del P. Por Secretaría ofíciase.

5.- ORDENAR la entrega a favor del Grupo Consultor Occidente y Cía. Ltda., identificada con el Nit. 900443940-4 o a quien autorice por **parte del secuestre** el vehículo de placas HEP-720, clase automóvil, marca Renault, carrocería sedán, Línea LOGAN DYNAMIQUE, Color Gris comet, Modelo 2014, SERVICIO PARTICULAR, CILINDRAJE 1598, el cual se encuentra ubicado en el parqueadero *Caliparking Multiser S.A.S.*, de esta ciudad, Oficiar por Secretaría.

6.- ORDENAR la entrega a favor del Grupo Consultor Occidente y Cía. Ltda., identificada con el Nit. 900443940-4 o a quien autorice por **parte del representante legal del parqueadero Caliparking Multiser S.A.S.**, el vehículo de placas HEP-720, clase automóvil, marca Renault, carrocería sedán, Línea LOGAN DYNAMIQUE, Color Gris comet, Modelo 2014, SERVICIO PARTICULAR, CILINDRAJE 1598, Oficiar por Secretaría.

7.- ORDENAR la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente, previo pago del correspondiente arancel judicial.

8.- AGRÉGUENSE a los autos para que obre y conste la consignación del correspondiente al 5% que hace el adjudicatario por valor de \$850.000.

Notifíquese,

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17



**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**34811001e0b5e33fece131a45131a515c723c8306218aacb3d37ef1b676b33b7**

Documento generado en 10/11/2021 10:51:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

106

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 76001400301420160047700  
Demandante: Raúl Solarte Ramírez  
Demandado: Gloria Estrada Navia  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.2994

Ha pasado el presente proceso, donde la parte actora informa que recibió el pago ordenado en auto anterior para que sea tenido en cuenta como abono. Así mismo, manifiesta que nunca recibió el pago por la suma de \$9.195.000.o, razón por la cual presentará una nueva liquidación; así como que solicita nuevamente el despacho comisorio para materializar la medida de secuestro del bien inmueble de la parte demandada.

El Despacho, teniendo en cuenta lo acontecido en lo referente a los pagos efectuados por la demandada, pero que en nada se ha referido al requerimiento hecho en auto pasado, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

- 1.- Agregar para que obre y conste el escrito presentado por la parte actora.
- 2.- Requerir nuevamente a la ejecutante, a fin de que informe, el origen de la cuenta No.445-297310, el parentesco o relación que tiene la titular de la cuenta señora Carolina Dávila Gómez, con el demandante y/o con el endosatario señor Amador García Gómez y la razón por la cual la señora Gloria Estrada Navia, consignaba dichos dineros o abonos a la misma.
- 3.- Por Secretaría reproduzcase el Despacho comisorio No.06-023 del 28 febrero de 2018 y remítase al correo ***amador.garcia@yahoo.com***

Notifíquese,

El Juez,

**JOSE RICARDO TORRES CALDRON**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**



**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49a9914a14e91ec4c4ac98937d1428ff2b9a5b2544ec6eedd6d15aed4c050a0e**

Documento generado en 10/11/2021 10:51:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

95

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-10-2019-00184-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Sociedad Arintco S.A.S y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.1204

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la actuación y la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el apoderado de la parte ejecutante abogado *JAIRO ALONSO TOBARIA ESPITIA*, toda vez que allega la comunicación al demandante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C. G. del Proceso.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bdac976c05de6248f44c64a1e4e463b3ac158d08ec202cbc6b7a89b60e809c47**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:08 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

90

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-24-2019-00355-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Erika Vega  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.1205

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la apoderada de la parte ejecutante abogada *DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO*, toda vez que allega la comunicación al demandante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C. G. del Proceso,

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

**3.- REQUERIR** a la parte ejecutante a fin de que aporte al proceso la liquidación del crédito actualizada teniendo en cuenta los abonos realizados por la demandada, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

## **Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2550861dffcff08830b756867fb06139c85b7200a6e78e77b861e2bd442c331f**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

56

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-30-2019-00791-00  
Demandante: Banco Falabella S.A.  
Demandado: Diego Luis Caicedo Galarza  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.1206

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el apoderado de la parte ejecutante abogado *JAIME SUAREZ ESCAMILLA*, toda vez que allega la comunicación al demandante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C.G. del Proceso.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

**3.- CORRER** traslado a la liquidación de crédito de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**76ed265b7e20611f2e51118b2e8e6466afd7cd648fd889116e8c779718b37d9c**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

136

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-22-2018-00377-00  
Demandante: Edificio Acalanto –P.H  
Demandado: Katherine Umaña Figueroa  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.1207

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la información, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte actora el escrito allegado por el Auxiliar de la Justicia *Niño Vásquez & Asociados S.A.S*, mediante el cual informa que el 5 de octubre de la presente anualidad realizó diligencia de entrega a la secuestre designada profesional BETSY INES ARIAS MANOSALVA, anexa registro fotográfico del bien inmueble mencionado y el acta de entrega firmada por los mismos.

**2.- AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el despacho comisorio devuelto sin diligenciar por la *Inspectora de Policía Urbana Categoría Especial*.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2cc6e7b47dbf8a671540786a24eac927aee4cfb860d2cd99cb407164ebfc80c7**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:19 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

68

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-35-2019-00604-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente  
Demandado: Marino Panameño Angulo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.1208

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la información, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte actora el escrito anterior allegado por el *Subdirector de Tesorería de la Gobernación del Valle del Cauca*, en el que informa que, a partir de la nómina del mes de noviembre de 2021, se dará cumplimiento a la orden de embargo que se aplicó en un porcentaje del 20%, que por concepto de pensión devenga el demandado Marino Panameño Angulo.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**31eef7e4f7830efb9a50acf50ea467a96f7bcacbfd5a6e63cab04caf744ae76**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:23 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

184

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-17-2019-00087-00  
Demandante: Corporación Colegio Colombo Británico  
Demandado: Ana Gabriela Pérez de Rada y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.1209

En atención al escrito anterior, allegado por la apoderada del actor y por ser importante para el proceso la información, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el oficio anterior allegado por la parte ejecutante en el que informa que hace reserva de solidaridad a favor del señor **Carlos Mario Rada Pérez**, de conformidad con el artículo 1573 del C. C., y continuará la ejecución en contra de las demás demandadas, toda vez que el demandado en comento, inició trámite de insolvencia de persona natural no comerciante.

**2.- AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el escrito anterior, en el que el apoderado del actor reporta el abono extraprocesal a la obligación realizado por la parte demandada.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**78304488b52e77a0d0ec3d3333a90365296804499f8fb2350fee22b9b660b034**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

150

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-26-2009-00479-00  
Demandante: Reintegra SAS –cesionario de Bancolombia S.A. –  
Demandado: Mónica Muñoz Arias  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.1210

En atención al escrito anterior, proveniente del *Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el oficio anterior allegado por el *Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en el que informa que los bienes que se encontraban embargados en el proceso con radicado 22-2009-00311, se dejan a disposición de este juzgado para el proceso de la referencia por haberse terminado por desistimiento tácito el que allá cursaba.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**b0fa5c87ebc50eb937df88b69a8e6f6aeba4eb73d8b9769957516ee91ea880a1**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

162

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-11-2015-00396-00  
Demandante: Julián Vasco Otálvaro –cesionario –  
Demandado: Felipe Escruceria Perea  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.1211

En atención al escrito allegado por la **Policía Nacional- Policía Metropolitana de Pereira**, en el que comunica que deja a disposición de este Juzgado, el vehículo de placas **CPC-474**. Como quiera que el proceso fue remitido a este recinto Judicial por el **Juzgado Once Civil Municipal de Oralidad de Cali**, para continuar con la ejecución del mismo, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura. En consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE:

**1.- AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte actora y/o tercero interesado, el escrito allegado por la *Policía Nacional, Policía Metropolitana de Pereira*, en el cual deja a disposición el vehículo de placas CPC-474, que se encuentra ubicado en los parqueaderos de las instalaciones de la *Estación de Policía Dosquebradas Risaralda*, vehículo que se encuentra rematado y adjudicado al demandante y cesionario Julián Vasco Otálvaro.

**2.- OFICIAR** a la Policía Nacional –Sección Automotores, para que haga entrega del vehículo de placas **CPC474**, **marca Honda, Línea FIT LX-L, modelo 2006, color Verde Vermont, número de Motor L13A4K203966 y Chasis No. 93HGD18605z502038**, a la persona que al momento de la aprehensión fungía como tenedora o poseedora, toda vez que por auto No.524 de fecha 13 de marzo de 2017, se aprobó la diligencia de remate practicada el 23 de febrero de 2017, decretando el desembargo y levantamiento del secuestro y se ordenó hacer entrega del mismo al adjudicatario señor JULIAN VASCO OTALVARO. Por la tanto sírvase cancelar el oficio No.IPS-4161.2.24.012.-2016 de fecha 14 de marzo de 2016, remitido por la

lrt



Secretaría de Gobierno –Comisiones Civiles –, Inspección de Policía Urbana 2ª Categoría de Cali. Elabórese el oficio para que por Secretaría sea remitido a dicha autoridad Policiva con copia del auto.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ee96eb98adf0bb2b60e0b9971cdec5efcadf95293e86708ef6e635ec5b98cfba**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:35 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

28

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-02-2018-00664-00  
Demandante: Parcelación Campestre Asofloresta  
Demandado: Hernán Sastoque Hernández  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2963

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**25bc2236f89f407bf4a40e8decbe4b2287925af8461af58747c760b4804e8693**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:39 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

86

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-22-2019-01098-00  
Demandante: Gustavo Adolfo Díaz Valderruten  
Demandado: Edwin Chaverra Sánchez  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto Interlocutorio: N°.2964

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**454bd6be3382005842733922d88cbd3c84f67015849e5b84f58a3722c6c4c88f**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

81

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-24-2019-00432-00  
Demandante: Comercializadora Camarbu S.A.S.  
Demandado: Jhon Jairo López Loaiza  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2965

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**824ee26616dd0c9027fd7531e5a5007aee6ecfe1fa2dd2c4d01f3adb030ae779**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:10 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

126

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-24-2019-00942-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente  
Demandado: Jhon Henry García Alvarado y otras  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2966

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c80a3903914c4d83062772a3f0a8ca675e0f8abbbb5444dc4e07427ee4c15fe0**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:14 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

31

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-25-2019-00301-00  
Demandante: Condominio San Francisco VIS P.H.  
Demandado: Gustavo Botero Sánchez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2967

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**863b736f302feac1128a60ae760b018ff1c1f42dff59ff259e4bb9adcaf6971**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:18 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

85

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-28-2019-00702-00  
Demandante: Banco Popular S.A.  
Demandado: Nelson José Cassian Herrera  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2968

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b578238301609d130cf0606e8ae1a0ffcea297980f6409f12bf49c7b1ff8dbd0**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

96

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-32-2019-00547-00  
Demandante: Coop. Multiact. de Servicios Integrales Lexcoop  
Demandado: Lina Marcela García Varela  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2969

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc0065a503c33ddba767e6cb080117222f8e4679125eed593621367cf6d37076**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:26 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

108

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-02-2019-00918-00  
Demandante: Cooperativa de Crédito y Servicio Comunidad  
Demandado: Rosa Elvira Toro Méndez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2970

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- **Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

## **Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b8e7d75e344f1ef120a133613eab945a82cfe1808cec9cbee0004571d91f591e**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

86

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-26-2019-00798-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Ingrid Tatiana Hurtado Rentería  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2971

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- **Correr** traslado a la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a6afd167856dc24b73334709a52dbdb151b27dac859c2eb4f23a6e2f8967eb9**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:33 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

214

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-34-2019-00877-00  
Demandante: Banco BBVA Colombia  
Demandado: Liliana Valencia Montes y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2972

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- **Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

## **Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd3e52de888b327c31a52b0d4ecc3c2a00fc5c9c9968258a8a6a48f419ddd4c5**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

90

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-20-2017-00498-00  
Demandante: Cooperativa Progreseemos  
Demandado: Gloria Stephany Varela Zambrano y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2973

En atención al escrito anterior, y como quiera que es procedente y útil la solicitud, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención del 50% del salario y demás prestaciones sociales que devengue la demandada GLORIA STEPHANY VARELA en TELEMARCK SPAIN SL SUCURSAL COLOMBIA ZONA FRANCA PERMANENTE ESPECIAL. Limitar el embargo a la suma de \$6.500.000. Oficiar por Secretaría al pagador, indicando los 23 dígitos del proceso y las identificaciones de las partes. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

**2.-** Prevenir al pagador o responsable que de omitir la presente orden y sin la plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C. G. del Proceso, lo deja incurso en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C. G. del P. Las retenciones deben ser consignadas a órdenes de la *Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en la cuenta ÚNICA de depósitos judiciales No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali y código de dependencia No.760014303000 a favor del número del proceso de la referencia. Además, deberá informar el correo electrónico para notificaciones futuras.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0689f7c53386d5d41365f14366f4c20d59a369e940d86188c9199f59be97c2ff**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:41 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

125

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-28-2017-00386-00  
Demandante: Constructora Alpes S.A.  
Demandado: Jessica Landázuri Cabezas  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.1212

En atención al escrito anterior, allegado por el apoderado de la firma *Constructora ALPES S.A.*, como quiera que el Juzgado de origen ya negó lo solicitado, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: ESTESE** el memorialista a lo dispuesto por auto No. 2029 del 17 de noviembre de 2017, en el cual el **Juzgado Veintiocho Civil Municipal de Cali**, no accedió al pedimento elevado por el actor. Asimismo, por auto No.330 de fecha 23 de marzo de 2018, se puso en conocimiento el escrito allegado por la *Cámara de Comercio de Pasto*, dando respuesta al derecho de petición, comunicando al peticionario que esa entidad no tenía competencia para certificar o informar si la señora Jessica Viviana Landázuri Cabezas, figuraba como accionista en alguna sociedad anónima, sociedad por acciones simplificada, sociedad en comandita por acciones u otro tipo societario de capitales.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b18a8198110fa0e2ef9b2a250e9e05239c970f869a5c7c2a071a5e54fe23db84**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:45 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

98

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-31-2016-752-00  
Demandante: Meyra Rocío Amú Caicedo  
Demandado: Agripino Grueso Caicedo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.2974

Ha ingresado al Despacho el presente proceso, observándose que por auto No.2172 del 13 de agosto de 2021, se decretó su terminación por desistimiento tácito y por existir solicitud de remanentes provenientes del *Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, como quiera que existe embargo de remanentes déjese a disposición del **Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, dentro del proceso con radicado 76001400301920170087100, las medidas cautelares aquí decretadas conforme el embargo de remanentes que reposa en el expediente constantes de: **1.-** El embargo y retención de la quinta parte en lo que exceda del salario mínimo legal vigente que devengue el demandado Agripino Grueso Caicedo, identificado con c. de c. No.8.392.092 como docente en la Secretaría de Educación del Cauca, comunicado mediante oficio No.2984 del 12 de diciembre de 2016, fl.3 C-2, librado por el Juzgado de origen. **2.-** El embargo y secuestro de los bienes que se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados dentro del proceso Ejecutivo Singular con radicado 28-2014-00706, adelantado por Luis Regino Riascos, en el *Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, comunicado por oficio No.05-1239 del 10 de mayo de 2017. En consecuencia, cancélese el oficio No.426 del 22 de febrero de 2017, librado por el Juzgado de origen. Y, por último, Oficiar al *Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*.

Notifíquese,

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

lrt



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fec7820f13f4a89be6da3018690a058c5de137942942aac6f73895c707164506**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

64

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-24-2016-00410-00  
Demandante: Juan Carlos Patiño Hoyos  
Demandado: Mario López Grajales y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.1213

En atención al escrito anterior, como quiera que es procedente la petición, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único:** OFICIAR a la **EPS COOMEVA S.A.**, a fin de que informe a esta Unidad Judicial, el nombre de la empresa que está realizando los respectivos aportes al SGSSS del afiliado **MARIO LOPEZ GRAJALES**, identificado con c. de c. No.14.496.831. Lo anterior de conformidad a lo preceptuado en el numeral 4 del art. 43 del C. G. del Proceso. Elabórese el oficio.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**f526d0d695865f3b547300a1b28c86b07c3eb30f86009f3cb209ecc69f340749**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:53 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

125

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-29-2018-00328-00  
Demandante: María Margarita Zapata Paredes  
Demandado: Clarisa Urrutia Vivas y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.1214

En atención al escrito anterior, allegado por el apoderado del demandante, como quiera que es procedente la solicitud, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: REQUERIR** al pagador *del INSTITUTO DEL DEPORTE LA EDUCACIÓN FISICA Y LA RECREACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA (INDERVALLE)*, para que informe el motivo por el cual no ha hecho efectivo el embargo y secuestro de la quinta parte del salario que devenga la demandada CLARISA URRUTIA VIVAS, identificada con c. de c. No.1.130.646.550, el cual se les comunicó por oficio No.06-1107 de fecha 30 de septiembre de 2020, Queda prevenido el pagador y/o responsable que de no efectuar lo ordenado responderá por dichos valores e incurrirá en multa de 2 a 5 salarios mínimos legales de conformidad con el artículo 593 numeral 9 del C. G. del Proceso. Líbrese oficio para su envío y/o entrega al interesado.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a98fbef8fb00512f3a3c60f9d9e16ff8e2c46561d6659d6a0a8b8beb431d0686**

Documento generado en 10/11/2021 06:47:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

183

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-18-2017-00222-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandada: Mayra Alejandra Hurtado Girón  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.1215

Visto el escrito que antecede, y como quiera que el representante legal de la entidad que funge como Auxiliar de la Justicia *Sociedad Niño Vásquez & Asociados S.A.S*, solicita se le fijen los honorarios definitivos por su gestión como secuestre, y advierte al Despacho que el bien embargado no se ha entregado al nuevo Auxiliar de la Justicia designado en razón a que el representante legal de la sociedad DMH SERVICIOS INGENIERIA SAS, no ha dado respuesta al comunicado ni ha manifestado su voluntad para recibir el bien embargado y secuestrado. En vista de lo solicitado e informado, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REQUERIR** al representante legal de la sociedad que funge como Auxiliar de la Justicia **DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S**, para que dentro del término de la ejecutoria de esta providencia, informe el motivo por el cual no se ha manifestado o contactado con la **Sociedad Niño Vásquez & Asociados S.A.S**, para el recibo del vehículo de placas **IFZ-970** el cual se encuentra embargado y secuestrado, toda vez que por auto No.0848 de fecha 9 de agosto de 2021, se le designó como nuevo secuestre por renuncia al cargo presentada por la nombrada sociedad.

**2.-** Póngase en conocimiento del representante legal de la sociedad **Niño Vásquez & Asociados S.A.S**, secuestre saliente, que los honorarios definitivos se le fijarán una vez materializada la entrega de los bienes al nuevo secuestre designado.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

lrt



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a93649a03647a30b9701a87cc5b6447bd381de3f789949e4320b556c7c877731**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

375

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 7600140030-02-2012-00212-00  
Demandante: María del Pilar Valencia González – cesionaria –  
Demandado: Gilberto Cutiva y María Esneda Rojas Ramírez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Sustanciación: N°.1216

En atención al escrito anterior, como el bien se encuentra embargado y secuestrado y por tanto es viable la solicitud, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**Único:** **CORRER** traslado por el término de 10 días al avalúo comercial de los bienes inmuebles distinguidos con matrículas inmobiliarias **370-454950** y **370-454911** de la **Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de Cali**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.086 de hoy 11 de noviembre de 2021, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Código de verificación:

**f390e25a939e5ce48004128f5e21977e16d29332ec0e0324c0f12d483741b151**

Documento generado en 10/11/2021 06:48:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**