

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

47

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-001-2020-00584-00  
Demandante: María Eva Yamayusa  
Demandado: Ramiro Martínez Domínguez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3454

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, efectuado el respectivo control de legalidad, observa que en la misma se está incluyendo las costas y agencias en derecho, sin que sea este el momento procesal oportuno para tal fin. Así las cosas, este Despacho,

**RESUELVE**

- 1.- APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora únicamente por la suma de \$7.673.742, hasta el 13 de septiembre de 2022, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso, exceptuando el valor de las cosas, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. No acceder a la solicitud de entrega de depósitos judiciales por sustracción de materia.
- 3.- *PONER EN CONOCIMIENTO* de parte interesada, que a través del siguiente correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) podrá solicitar asignación de cita para la revisión del expediente físico, que se encuentra a su disposición, en la Secretaría de la *Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, así mismo, podrá solicitar link del expediente digital.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



Radicación: 760014003-001-2020-00584-00  
Demandante: María Eva Yamayusa  
Demandado: Ramiro Martínez Domínguez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3454

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17769f5f1c760314be2a3d8782cb5c2edf2e1925a0155ef642a4c08b3525910d**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

108

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-002-2019-00657-00  
Demandante: Banco Cooperativo Coopcentral Agencia Cali  
Demandado: Luis Fernando Cano Ijaji  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.3455

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial allegado por la parte demandada, solicitando el valor actual de la obligación.

Por otra parte, el extremo ejecutante solicita oficiar al Banco Agrario a fin de que remita una relación de depósitos judiciales. En vista de lo anterior, y conforme al principio de celeridad procesal, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- *REQUERIR* a las partes, para que cumplan con la carga procesal de presentar una liquidación del crédito, con fecha de corte a su presentación, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. G. del Proceso, a fin de conocer el valor actual de la obligación y proceder con la entrega de depósitos judiciales si a ello hubiere lugar.

2.- *PONER EN CONOCIMIENTO* de parte interesada, que revisado el portal web del Banco Agrario, por cuenta del presente proceso, se encuentran relacionados los siguientes depósitos judiciales:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002638930	8902030889	BANCO COOPERATIVO CO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 288.619,00
469030002638931	8902030889	BANCO COOPERATIVO CO COOPCENTRAL AGENCIA	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 288.619,00
469030002638932	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL AGENCIA	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002638933	8902030889	BANCO COOPERATIVO CO AGENCIA CALI	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002638934	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002638935	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL CALI	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002638936	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL CALI	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002638937	8902030889	COOPCENTRAL BANCO COOPERATIVO C	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 603.876,00
469030002638938	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL CALI	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002638939	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002638940	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002638941	8902030889	BANCO COOPERATIVO AG CANO IJAJI	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002645827	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	12/05/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002665093	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	02/07/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002665105	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	02/07/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00



469030002671239	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002676744	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	02/08/2021	NO APLICA	\$ 301.938,00
469030002687210	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	31/08/2021	NO APLICA	\$ 319.668,00
469030002700007	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2021	NO APLICA	\$ 319.668,00
469030002713585	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	11/11/2021	NO APLICA	\$ 319.668,00
469030002718255	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	26/11/2021	NO APLICA	\$ 319.668,00
469030002727023	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	16/12/2021	NO APLICA	\$ 319.668,00
469030002732820	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	03/01/2022	NO APLICA	\$ 319.668,00
469030002741246	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2022	NO APLICA	\$ 319.668,00
469030002751422	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	02/03/2022	NO APLICA	\$ 460.000,00
469030002761322	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2022	NO APLICA	\$ 319.668,00
469030002773834	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2022	NO APLICA	\$ 319.668,00
469030002788146	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	10/06/2022	NO APLICA	\$ 351.511,00
469030002799894	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	14/07/2022	NO APLICA	\$ 351.511,00
469030002800364	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	15/07/2022	NO APLICA	\$ 351.511,00
469030002807407	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2022	NO APLICA	\$ 351.511,00
469030002817044	8902030889	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	IMPRESO ENTREGADO	30/08/2022	NO APLICA	\$ 351.511,00

3.- OFICIAR al Juzgado de origen a fin de que proceda con la conversión de todos los siguientes depósitos judiciales a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000).

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **155baeacf86efd1f889a712d57d404488583fa5ba857ee646dcf3d80fe3019bb**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicación** 760014003-003-2019-00501-00  
**Demandantes:** Finesa S.A.  
**Demandados:** Lían Yicena Alcalde Salazar y otras.  
**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Auto Interloc.** No.3456

### **MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Proveer sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el auto interlocutorio número 2904 calendarado el 24 de agosto de 2022, notificado en el estado número 064 del día 25 del mismo mes y año.

### **ANTECEDENTES**

En el asunto arriba rotulado el apoderado del extremo demandante, tempestivamente, mediante escrito radicado el 30 de agosto de 2022, interpone los recursos de reposición y en subsidio apelación contra la providencia ya mencionada mediante la cual el Despacho resolvió decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito al encontrar estructurados los presupuestos del art.317 del C. General del Proceso.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El recurrente en esencia manifiesta su inconformidad, respecto del contenido del auto atacado, expresando que la terminación del proceso resulta inviable, en cuanto a que con fecha del 15 de febrero de 2020 se aportaron 2 memoriales de manera física, mediante los cuales se adjuntaba constancia de radicación de medidas de embargo a cuentas bancarias en cabeza de la parte demandada, que además, para la fecha del 13, 17 y 19 de febrero de 2020 se allegaron respuestas de bancos, y que hasta la fecha no se ha puesto en conocimiento el resultado de la medida cautelar.

Considera que existen medidas de embargo de cuentas bancarias en curso, pendientes de ser efectuadas por parte de las entidades encargadas; además, que tampoco se tiene conocimiento del resultado y a qué entidad bancaria corresponde dicha respuesta, pues no se ha puesto en conocimiento de la parte demandante.

Con fundamento en lo alegado solicita se revoque la providencia o en su defecto se conceda la alzada ante el superior.

## **TRASLADO A LA CONTRAPARTE**

No obstante, el pertinente traslado, el extremo ejecutado ningún pronunciamiento hizo sobre el particular.

De tal manera, expuestas sucintamente las razones de la impugnación, el Despacho emprende su estudio, para establecer si le asiste razón a la parte inconforme, para lo cual se hacen las siguientes,

## **CONSIDERACIONES**

Por establecido está que el recurso de reposición tiene por objeto que el funcionario judicial vuelva sobre la cuestión resuelta a fin de que sea revaluada de acuerdo con las razones vertidas por el recurrente y en caso de hallar fundado el yerro atribuido a la decisión, se proceda a su enmienda. De allí que el art. 318 del Código General del Proceso, exija que el recurso deba interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, requisito que se ha cumplido en este caso, como también que su interposición se presentó dentro de la oportunidad legal, como lo muestran los registros documentarios.

En esta eventualidad, el recurrente al exponer los fundamentos del disenso, esencialmente apunta a que no se cumplen los presupuestos del art.317 del C. General del Proceso, puesto que, con fecha del 15 de febrero de 2020 se aportaron dos memoriales, mediante los cuales se adjuntaba constancia de radicación de medidas de embargo a cuentas bancarias, sin que sus respectivas respuestas hayan sido puestas en conocimiento de la parte demandante.

En primer lugar, es preciso anotar que al momento del pronunciamiento el Despacho no desconoció la información reportada por la apoderada ejecutante, sino que se centró en las verdaderas actuaciones registradas y notificadas, tales como las señaladas en la providencia y que fueron las que sirvieron de marco para adoptar la decisión de poner fin al proceso. Pues, según la jurisprudencia ha establecido, se requieren actuaciones útiles y eficaces de la parte interesada para impulsar el proceso. Así las cosas, se evidencia que la única, verdadera y eficaz actividad de impulso, es la providencia mediante la cual se avocó el conocimiento del presente proceso, consistente en el Auto Interlocutorio No.296 notificado el 12 de febrero de 2020, es decir, que, hasta el 24 de agosto de 2022, había transcurrido holgadamente el término de dos años de inactividad de la parte demandante.

Ahora bien, no se puede dejar de lado que, el proceso se ha encontrado a disposición de las partes de manera presencial y virtual, sin que, hasta el momento de la



presentación del recurso de reposición, algún interesado hubiese impulsado oportunamente el proceso, en procura de la materialización de las medidas cautelares.

No obstante, se tiene como última actuación del proceso, la del 12 de febrero de 2020, que, como ya se indicó, trata sobre el auto que avocó el conocimiento del presente trámite ejecutivo, ante lo cual, se puede apreciar que los dos años de inacción se cumplieron en febrero 12 de 2022, y, no obstante, la interrupción de términos entre el 16 de marzo de 2020 y hasta el 30 de junio del mismo año, - *Pandemia Covid 19* - , prolongaría el término inicial de los dos años hasta el 12 de junio de 2022, mientras el proceso estuvo a la espera del impulso útil hasta el 24 de agosto de 2022, fecha en que se resuelve aplicar la figura del desistimiento tácito.

Dicho lo anterior y para resolver sobre la impugnación, conveniente resulta citar in extenso el aparte que interesa del artículo 317 del C. G. del Proceso, que en su numeral 2 establece: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas. El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En efecto, no puede a estas alturas el apoderado ejecutante pretender remediar la desidia con el argumento de que existen medidas cautelares en curso y pendientes de respuesta, pues, transcurrió un lapso superior a los dos años, sin que la parte interesada impulsaría útil y eficazmente el objetivo de la materialización de dichas medidas, las que por cierto todas con resultados infructuosos.

En vista de lo anterior y bajo la convicción de que el fundamento del recurso no tiene la virtualidad para revocar la decisión objeto de ataque, no se requieren otras argumentaciones para despachar adversamente la formulación.

Finalmente, en lo concerniente al subsidiario recurso de apelación, el mismo se denegará en virtud de su improcedencia en este caso, toda vez que, conforme a las pretensiones y el mandamiento de pago, (agosto 02/2019) se trató de un asunto de mínima cuantía, a voces del arts.25 y 26 del C. G. del P. En consecuencia, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,**

**RESUELVE:**



**Radicación** 760014003-003-2019-00501-00  
**Demandantes:** Finesa S.A.  
**Demandados:** Lían Yicena Alcalde Salazar y otras.  
**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Auto Interloc.** No.3456

1º. **No revocar**, la decisión contenida en el auto interlocutorio No.2904 del 24 de agosto de 2022, por las razones expuestas en precedencia.

2º. **Denegar**, la concesión del subsidiario recurso de apelación por improcedente, conforme lo indicado en precedencia.

3º. Sin condena en costas. Art.365 numerales 1 y 8 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.73 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d90e6d46f4176250dced241305ca0e142b73b3c8e432c4a97f97fd5ebd341cc**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Arts. 317-461 C.G. del P.)**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-004-2017-00546-00  
Demandantes: Banco de Bogotá S.A  
Demandados: Jorge Emeterio Yepes Pinchao  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3457

Se ocupa la instancia del estudio de las actuaciones dentro del proceso up supra referenciado, a fin de establecer la viabilidad de decretar la terminación del mismo, por el fenómeno del desistimiento tácito, con base en el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso. De tal manera el Despacho al revisar el expediente constata que la última actuación del cuaderno principal corresponde a la notificada el *28 de agosto de 2019*, auto que aprueba la liquidación del crédito y en el segundo cuaderno corresponde a la notificada el *8 de noviembre de 2019* sin que desde esa fecha haya algún trámite pendiente, como tampoco petición elevada en pro del impulso procesal.

### CONSIDERACIONES

Para resolver se tiene que el artículo 317 del C. G. del Proceso., en su numeral 2 establece *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación... se decretará la terminación por desistimiento tácito...El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”*

En el caso particular auscultado el proceso, se observa que, en efecto, la última actuación es la que data del *8 de noviembre de 2019*, por lo que, para estas calendas, se cumple el presupuesto indicado en la norma. En consecuencia, de lo anterior, el *Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*,

### RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo por desistimiento tácito, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son: a.) *El oficio No.3101 y 3102 del 16 de agosto de 2017 que comunicó el embargo y retención de dineros depositados en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT'S y entidades fiduciarias en propiedad de demandado JORGE DEMETRIO YEPES PINCHAO identificado con C.C 13.003.655 en las siguientes entidades bancarias. (BANCO CITIBANK, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO HELM BANK, GNB SUDAMERIS, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCOOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO CORPBANCA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO FALABELLA, BANCO WWB)*

TERCERO: el organismo oficial, autoridad administrativa, judicial, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, **Bancos**, Financieras, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: “*Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*”

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: “*implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)*”. (Se resalta).



verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme al literal G del numeral 2 del art. 317 del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte ejecutante.

SEXTO: En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59079b1c9f3be45642f9f509af03f2c9b75fba9a714f9ebe35cadf73c3f861f**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

119

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-005-2020-00175-00  
Demandante: Héctor Jaime Bustamante Colorado  
Demandado: Antonio José Andrade Peñalosa  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.3458

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, sin embargo, se observa que en la misma se omite agregar el valor de los intereses de plazo, aprobados mediante el auto que libró mandamiento de pago. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

Único: REQUERIR a al extremo ejecutante, a fin de que modifique o aclare la liquidación del crédito aportada, en el sentido de indicar la razón por la cual no se tiene en cuenta los intereses de plazo reconocidos en el mandamiento de pago o, exprese, si es su voluntad desistir de la pretensión.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f78e22e290070481761ff4401b1c66c3c431de17f19badf0e25fdced1da907d9**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

181

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-005-2021-00401-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Edier Alfonso Sánchez Toro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.3459

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de entrega de títulos proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial. Art.78 C. General del Proceso

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79008738573182f780ad5623adf5964602df04bb96ee5caeeec014ab810d1303**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

224

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-006-2017-00838-00  
Demandante: Zenayda Pérez Rizzo  
Demandado: Marna Perea Velasco  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3460

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandada, en el que solicita dar trámite a la liquidación del crédito. El Despacho, previo control de legalidad, encuentra que no obra en el expediente físico ni electrónico el memorial de liquidación del crédito a la cual hace referencia en su escrito la peticionaria, razón por la cual, el Juzgado,

**RESUELVE**

Único: REQUERIR a la parte demandante, a fin de que aporte la liquidación del crédito, con fecha de corte a su presentación, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddb16df6e4d9ee9a95d67e98eaea95c116ab98b1ba61d908aa6c65533e219df3**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

412

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-009-2012-00901-00  
Demandante: Rómulo Daniel Ortiz Peña – cesionario  
Demandado: Jairo Nelson Porras Rendon  
Proceso: Ejecutivo Mixto  
Auto Interlocutorio: No.3459

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de entrega de títulos proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial. Art.78 C. General del Proceso
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones útiles y eficaces para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso.

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cdf8fb7a5d9cc1189269b944a4d0c06f7f7189e33bcb128333257cf35e91a20**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

120

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-010-2006-00784-00  
Demandante: María Margarita Zapata Paredes  
Demandado: Gilma Patricia Díaz y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.3460

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial de la demandada, solicitando el valor actual de la obligación y la entrega de los depósitos judiciales disponibles en favor de la parte demandante. El Despacho, estimando procedente lo anterior,

**RESUELVE**

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase el pago de los siguientes títulos a favor de la parte demandante, *MARIA MARGARITA ZAPATA PAREDES*, identificado con c. de c. No. 66.862.498,

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002671667	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	21/07/2021	NO APLICA	\$ 282.218,00
469030002682263	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	17/08/2021	NO APLICA	\$ 282.117,00
469030002693028	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	15/09/2021	NO APLICA	\$ 282.188,00
469030002702611	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	11/10/2021	NO APLICA	\$ 282.217,00
469030002713837	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	11/11/2021	NO APLICA	\$ 112.647,00
469030002725251	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	10/12/2021	NO APLICA	\$ 117.495,00
469030002736767	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	19/01/2022	NO APLICA	\$ 294.330,00
469030002745793	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	14/02/2022	NO APLICA	\$ 276.036,00
469030002756721	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	15/03/2022	NO APLICA	\$ 276.038,00
469030002767620	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	20/04/2022	NO APLICA	\$ 275.919,00
469030002777230	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	12/05/2022	NO APLICA	\$ 275.919,00
469030002788440	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	10/06/2022	NO APLICA	\$ 278.360,00
469030002802315	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	22/07/2022	NO APLICA	\$ 326.243,00
469030002813154	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	19/08/2022	NO APLICA	\$ 326.243,00
469030002821973	66862498	MARIA MARGARITA ZAPATA	IMPRESO ENTREGADO	12/09/2022	NO APLICA	\$ 326.124,00

**\$ 4.014.094,00**

2.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [gizucar@gmail.com](mailto:gizucar@gmail.com)

3.- *REQUERIR* a las partes, a fin de que cumplan con la carga procesal de presentar una liquidación del crédito, con fecha de corte a su presentación, de conformidad con



Radicación: 760014003-010-2006-00784-00  
Demandante: María Margarita Zapata Paredes  
Demandado: Gilma Patricia Díaz y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.3460

lo establecido en el artículo 446 del C.G. del proceso, a fin de establecer el valor actual de la obligación, sin desatender los abonos realizados hasta el momento.

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8000485a2b93e9e1624f0ce0faa0910713e0351b73ece491590d05742d24fec**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

240

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-012-2015-00832-00  
Demandante: Rómulo Daniel Ortiz Peña – cesionario  
Demandado: Andrés Felipe Sánchez  
Proceso: Ejecutivo Mixto  
Auto Interlocutorio: No.3461

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de entrega de títulos proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial. Art.78 C. General del Proceso
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones útiles y eficaces para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso.

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ



Radicación: 760014003-010-2006-00784-00  
Demandante: María Margarita Zapata Paredes  
Demandado: Gilma Patricia Díaz y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.3460

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre 2022, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8ee0daf0b1c35b1f87176675e945ed4b822b37ccd861f0cace9ce75e3dbfc0a**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

147

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-013-2021-00581-00  
Demandante: Banco Coomeva S.A.  
Demandado: Angela María Ocampo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3461

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**ÚNICO:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma de \$49.603.776,00, hasta el 31 de mayo de 2022, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d0d2615a9cf2b5198adc9a1f9d0e2f18f849c29b3cf1efa08c571d689d7d292**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

97

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-014-2018-00845-00  
Demandante: RF Encore S.A.S  
Demandado: Rafael Humberto Romero  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3462

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observa que la misma se encuentra ajustada a derecho. Por otra parte, solicita la apoderada actora, la entrega de depósitos judiciales, en vista de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma de \$16.367.917, hasta el 30 de septiembre de 2022, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

2.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase el pago de los siguientes títulos a favor de la parte demandante *RF ENCORE S.A.S*, identificado con Nit. No. 900.575.605-8

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002777927	9005756058	RF ENCORE SAS	IMPRESO ENTREGADO	17/05/2022	NO APLICA	\$ 198.112,00
469030002777928	9005756058	COLPATRIA SA BANCO MULTIBANCA	IMPRESO ENTREGADO	17/05/2022	NO APLICA	\$ 9.950,00
469030002777929	9005756058	RF ENCORE SAS	IMPRESO ENTREGADO	17/05/2022	NO APLICA	\$ 230.848,00
469030002777930	9005756058	RF ENCORE SAS	IMPRESO ENTREGADO	17/05/2022	NO APLICA	\$ 219.936,00
469030002777931	9005756058	RF ENCORE SAS	IMPRESO ENTREGADO	17/05/2022	NO APLICA	\$ 219.936,00
469030002777932	9005756058	RF ENCORE SAS	IMPRESO ENTREGADO	17/05/2022	NO APLICA	\$ 219.936,00
469030002777933	9005756058	RF ENCORE SAS	IMPRESO ENTREGADO	17/05/2022	NO APLICA	\$ 439.872,00
469030002777934	9005756058	R F ENCORE SAS	IMPRESO ENTREGADO	17/05/2022	NO APLICA	\$ 271.254,00

\$ 1.809.844,00

3.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [luzurregocq@hotmail.com](mailto:luzurregocq@hotmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



Radicación: 760014003-014-2018-00845-00  
Demandante: RF Encore S.A.S  
Demandado: Rafael Humberto Romero  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3462

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e95e1bc80fe4a1f0acef6d35da9c05021c7182b7920577e2cdb8daaa8a42465**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

142

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-017-2018-00626-00  
Demandante: Fenalco  
Demandado: Edith Jennyfer Soto  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3463

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la apoderada judicial de la parte actora allegó solicitud de terminación del proceso por el pago total de la obligación. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, inclusive, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2. - Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son: a.) *El oficio No. 1340 del 22 de octubre de 2018, que comunicó el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, excepto el valor correspondiente al salario mínimo mensual, que devenga la demandada EDITH JENNYFER SOTO, identificada con la c. de c. No. 29.567.980, dirigido al pagador HOSPITAL PSIQUIATRICO UNIVERSITARIO DEL VALLE.*

3. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, **Bancos**, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de

las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: “**Comunicaciones, oficios y despachos**. *Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

6.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: “*implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)*”. (Se resalta).



Radicación: 760014003-017-2018-00626-00  
Demandante: Fenalco  
Demandado: Edith Jennyfer Soto  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3463

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ca35e8dec08778cb9f25d2faa4821bab8147467548f7c51520bca4f662b9c69**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

171

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-017-2021-00294-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Jaime Hernán Zapata  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3464

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

Único: APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma de \$13.608.146,00, respecto del pagaré No. 407410081581, y por la suma de \$54.945.618,00, respecto del pagaré No. 505924843 hasta el 31 de marzo de 2021, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a519093c8868815bf18d385a89423381591ac52de1653f03bb613eef3844a374**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

170

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-018-2015-00030-00  
Demandante: Cristhian Adolfo Angulo Gutierrez  
Demandado: Carlos Alberto Victoria  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.3465

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de entrega de depósitos judiciales elevada por el apoderado judicial de la parte demandante. Así las cosas, esta oficina judicial,

**RESUELVE**

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase el pago de los siguientes títulos a favor de la parte demandante *CRISTHIAN ADOLFO ANGULO GUTIERREZ*, identificado con c. de c. No.94.544.409

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002810725	94544409	CRISTIAN ADOLFO GUTIERREZ	IMPRESO ENTREGADO	10/08/2022	NO APLICA	\$ 472.296,00
469030002819949	94544409	CRISTIAN ADOLFO GUTIERREZ	IMPRESO ENTREGADO	06/09/2022	NO APLICA	\$ 437.120,00

\$ 909.416,00

2- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [juridico@atencioncrediticia.com](mailto:juridico@atencioncrediticia.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **830551a54aff295475e2b30d0cf8ce9224e2fab1085e9ef984847438a5527ea0**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

146

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-020-2019-00532-00  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Jerti Velázquez Rodríguez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3466

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley, adicionalmente, la pretensión segunda, se realiza por un capital diferente al ordenado en el mandamiento de pago, toda vez que en el numeral 2 de dicha providencia, se ordenó el pago por valor de \$9.162.240, como capital del pagaré No. 258270436. En vista de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, al 26 de septiembre de 2022, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

a.)

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 10.700.055,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	6-jun-19
<b>FECHA DE CORTE</b>	26-sep-22
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 8.733.385</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 10.700.055</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 19.433.440</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 412.166,12	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 228.981,18
ago-19	19,32	28,98	2,14			\$ 641.147,29	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 228.981,18
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 870.128,47	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 228.981,18
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 1.096.969,64	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 226.841,17
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 1.322.740,80	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 225.771,16
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 1.547.441,95	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 224.701,16
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 1.771.073,10	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 223.631,15
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 1.997.914,27	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 226.841,17
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 2.223.685,43	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 225.771,16
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 2.446.246,57	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 222.561,14
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 2.663.457,69	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 217.211,12
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 2.879.598,80	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 216.141,11
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 3.095.739,91	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 216.141,11
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 3.314.021,03	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 218.281,12



sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 3.533.372,16	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 219.351,13
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 3.749.513,27	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 216.141,11
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 3.963.514,37	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 214.001,10
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 4.173.235,45	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 209.721,08
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 4.380.816,52	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 207.581,07
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 4.591.607,60	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 210.791,08
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 4.800.258,67	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 208.651,07
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 5.007.839,74	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 207.581,07
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 5.214.350,80	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 206.511,06
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 5.420.861,86	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 206.511,06
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 5.627.372,92	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 206.511,06
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 5.834.953,99	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 207.581,07
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 6.041.465,05	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 206.511,06
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 6.246.906,11	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 205.441,06
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 6.454.487,18	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 207.581,07
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 6.664.208,25	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 209.721,08
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 6.876.069,34	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 211.861,09
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 7.094.350,46	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 218.281,12
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 7.314.771,60	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 220.421,13
abr-22	19,05	28,58	2,12			\$ 7.541.612,76	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 226.841,17
may-22	19,71	29,57	2,18			\$ 7.774.873,96	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 233.261,20
jun-22	20,40	30,60	2,25			\$ 8.015.625,20	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 240.751,24
jul-22	21,28	31,92	2,34			\$ 8.266.006,49	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 250.381,29
ago-22	21,28	31,92	2,34			\$ 8.516.387,77	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 250.381,29
sep-22	21,28	31,92	2,34			\$ 8.766.769,06	\$ 0,00	\$ 10.700.055,00		\$ 0,00	\$ 216.997,12

b.)

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 9.162.240,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	26-oct-18
<b>FECHA DE CORTE</b>	26-sep-22
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 8.923.777</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 9.162.240</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 18.086.017</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
nov-18	19,49	29,24	2,16			\$ 224.413,79	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 197.904,38
dic-18	19,40	29,10	2,15			\$ 421.401,95	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 196.988,16
ene-19	19,16	28,74	2,13			\$ 616.557,67	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 195.155,71
feb-19	19,70	29,55	2,18			\$ 816.294,50	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 199.736,83
mar-19	19,37	29,06	2,15			\$ 1.013.282,66	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 196.988,16
abr-19	19,32	28,98	2,14			\$ 1.209.354,59	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 196.071,94
may-19	19,34	29,01	2,15			\$ 1.406.342,75	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 196.988,16
jun-19	19,30	28,95	2,14			\$ 1.602.414,69	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 196.071,94
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 1.798.486,63	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 196.071,94
ago-19	19,32	28,98	2,14			\$ 1.994.558,56	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 196.071,94
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 2.190.630,50	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 196.071,94
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 2.384.869,99	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 194.239,49
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 2.578.193,25	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 193.323,26
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 2.770.600,29	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 192.407,04



ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 2.962.091,11	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 191.490,82
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 3.156.330,59	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 194.239,49
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 3.349.653,86	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 193.323,26
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 3.540.228,45	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 190.574,59
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 3.726.221,92	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 185.993,47
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 3.911.299,17	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 185.077,25
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 4.096.376,42	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 185.077,25
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 4.283.286,11	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 186.909,70
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 4.471.112,03	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 187.825,92
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 4.656.189,28	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 185.077,25
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 4.839.434,08	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 183.244,80
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 5.019.013,99	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 179.579,90
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 5.196.761,44	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 177.747,46
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 5.377.257,57	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 180.496,13
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 5.555.921,25	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 178.663,68
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 5.733.668,71	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 177.747,46
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 5.910.499,94	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 176.831,23
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 6.087.331,17	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 176.831,23
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 6.264.162,40	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 176.831,23
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 6.441.909,86	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 177.747,46
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 6.618.741,09	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 176.831,23
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 6.794.656,10	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 175.915,01
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 6.972.403,55	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 177.747,46
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 7.151.983,46	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 179.579,90
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 7.333.395,81	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 181.412,35
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 7.520.305,51	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 186.909,70
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 7.709.047,65	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 188.742,14
abr-22	19,05	28,58	2,12			\$ 7.903.287,14	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 194.239,49
may-22	19,71	29,57	2,18			\$ 8.103.023,97	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 199.736,83
jun-22	20,40	30,60	2,25			\$ 8.309.174,37	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 206.150,40
jul-22	21,28	31,92	2,34			\$ 8.523.570,79	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 214.396,42
ago-22	21,28	31,92	2,34			\$ 8.737.967,20	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 214.396,42
sep-22	21,28	31,92	2,34			\$ 8.952.363,62	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 185.810,23
oct-22	21,28	31,92	2,34			\$ 8.952.363,62	\$ 0,00	\$ 9.162.240,00		\$ 0,00	\$ 0,00

c.)

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 4.083.803,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	5-jun-19
<b>FECHA DE CORTE</b>	26-sep-22
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 3.336.113</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 4.083.803</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 7.419.916</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 160.221,20	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 87.393,38
ago-19	19,32	28,98	2,14			\$ 247.614,59	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 87.393,38
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 335.007,97	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 87.393,38
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 421.584,60	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 86.576,62
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 507.752,84	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 86.168,24
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 593.512,70	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 85.759,86



ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 678.864,19	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 85.351,48
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 765.440,81	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 86.576,62
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 851.609,05	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 86.168,24
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 936.552,15	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 84.943,10
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 1.019.453,36	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 82.901,20
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 1.101.946,18	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 82.492,82
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 1.184.439,00	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 82.492,82
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 1.267.748,58	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 83.309,58
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 1.351.466,54	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 83.717,96
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 1.433.959,36	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 82.492,82
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 1.515.635,42	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 81.676,06
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 1.595.677,96	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 80.042,54
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 1.674.903,74	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 79.225,78
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 1.755.354,66	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 80.450,92
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 1.834.988,81	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 79.634,16
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 1.914.214,59	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 79.225,78
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 1.993.031,99	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 78.817,40
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 2.071.849,39	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 78.817,40
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 2.150.666,79	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 78.817,40
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 2.229.892,56	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 79.225,78
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 2.308.709,96	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 78.817,40
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 2.387.118,98	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 78.409,02
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 2.466.344,76	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 79.225,78
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 2.546.387,30	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 80.042,54
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 2.627.246,60	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 80.859,30
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 2.710.556,18	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 83.309,58
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 2.794.682,52	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 84.126,34
abr-22	19,05	28,58	2,12			\$ 2.881.259,14	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 86.576,62
may-22	19,71	29,57	2,18			\$ 2.970.286,05	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 89.026,91
jun-22	20,40	30,60	2,25			\$ 3.062.171,62	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 91.885,57
jul-22	21,28	31,92	2,34			\$ 3.157.732,61	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 95.560,99
ago-22	21,28	31,92	2,34			\$ 3.253.293,60	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 95.560,99
sep-22	21,28	31,92	2,34			\$ 3.348.854,59	\$ 0,00	\$ 4.083.803,00		\$ 0,00	\$ 82.819,52

2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae8ab5b03284676497fa713763d0a676ffe8afb0b7be2fa99c2c9b3a4031a**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

86

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-023-2018-00671-00  
Demandante: Banco Popular S.A.  
Demandado: Juan Camilo Rivera Ulavares  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.3467

Ha pasado para estudio el presente proceso, en el que la abogada *COLOMBIA REBOLLEDO ARBELAEZ*, aporta nuevamente una liquidación del crédito. El Despacho, procede a realizar el estudio respectivo, encontrando que, una solicitud en el mismo sentido fue resuelta mediante Auto Interlocutorio No.2144 del 29 de junio de 2022, absteniéndose de pronunciarse sobre los memoriales de la togada, toda vez que la misma renunció al poder dentro del proceso, renuncia que fue aceptada. En vista de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- *ESTESE* la memorialista a lo dispuesto en el Auto de Interlocutorio No.2144 del 29 de junio de 2022, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.
- 2.- *ABSTENERSE NUEVAMENTE* de pronunciarse sobre la liquidación del crédito aportada, toda vez que la memorialista, actualmente no cuenta con personería para actuar dentro del proceso de la referencia.
- 3.- *REQUERIR POR SEGUNDA OCASIÓN* al extremo ejecutante, a fin de que se sirva dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del Auto No.0075 dl 9 de febrero de 2022, en el sentido de designar un nuevo apoderado para que represente sus derechos.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc85082ef2bb0d6d69005c3e3c3368acb7dd0a16993baae02649236698d605ef**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

130

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-023-2020-00010-00  
Demandante: RF Encore S.A.S  
Demandado: Elizabeth Bedoya Cossío  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3468

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observa que la misma se encuentra ajustada a derecho. Por otra parte, solicita la apoderada actora, la entrega de depósitos judiciales, en vista de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma de \$30.711.067, hasta el 30 de junio de 2022, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

2.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase el pago de los siguientes títulos a favor de la parte demandante *RF ENCORE S.A.S*, identificado con Nit. No. 900.575.605-8

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002805235	9005756058	RF ENCORE SAS	IMPRESO ENTREGADO	28/07/2022	NO APLICA	\$ 121.651,00

\$ 121.651,00

3.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: [luzurregocg@hotmail.com](mailto:luzurregocg@hotmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2885aefbd8a689bf7c1dbfc08dc6691f181ac6b174d38d74c728dd3386afa80d**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicación:** 760014003-026-2015-00236-00  
**Demandante:** Gloria Angélica Caicedo Castillo – cesionaria –  
**Demandado:** María Teresa Valdés Trochez  
**Proceso:** Ejecutivo Hipotecario  
**Auto Interloc.** No.3469

Ingresa nuevamente al Despacho el asunto de la referencia, con recurso de reposición propuesto por el apoderado de la ejecutante, insistiendo en la solicitud de la comisión de la diligencia de secuestro. De tal manera y pese a que los argumentos del recurrente no precisan sobre el error judicial endilgado a la providencia, con todo, y para dar preeminencia a los principios de celeridad y economía procesal, conforme al art.42 del C. G. del P., y a fin de prevenir mayor detrimento a la parte demandada, aunado a que al ejecutante le corresponden los costos que se generen con la comisión, inclusive los servicios notariales de acuerdo con las tarifas reguladas por la Superintendencia de Notariado y Registro y conforme a las ritualidades del art.454 y demás del C. G. del Proceso, se accederá a la solicitud. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. COMISIONAR** a la *Notaría Séptima del Círculo de Cali*, a fin de que se sirva llevar a cabo la diligencia de remate de los bienes inmuebles que se describen a continuación, de conformidad a los parámetros establecidos en el artículo 454 del C. General del Proceso.

Matriculas inmobiliaria Nos. 1) 370-215369 y 2) 370-215354

Descripción y Ubicación:

1) carrera 24C 6-196 oeste Apto. 101 Bloque 2 Unidad Residencial “Andalucía” – avaluado en \$140.415. 000

2) carrera 24C 6-196 oeste Garaje 35 Unidad Residencial “Andalucía” Avalúo: (fl. 47 C2). Avaluado en \$11.769. 000

3.-Líbrese por la Oficina de Apoyo el despacho comisorio a la **NOTARÍA SÉPTIMA DEL CÍRCULO DE CALI**, con los insertos necesarios, y a costa de la parte interesada expedir copia del auto que confiere la comisión, de la diligencia de secuestro, de los avalúos y liquidación del crédito con sus autos aprobatorios, números de las matrículas inmobiliarias de los bienes, dirección de los mismos e informar sobre los



nombres e identidad de las partes, apoderado ejecutor, porcentajes de la postura y la licitación, indicando que el comisionado queda facultado para fijar hora y fecha para la subasta pública, realizar aviso, publicación, solicitar actualizados los certificados de tradición y cancelar gravámenes. Todo lo anterior, ajustado a las previsiones de los artículos 448, 450 y 454 del C. G. del Proceso.

3.-El comisionado queda facultado para recibir los títulos de consignación, para recibir las posturas y el saldo del precio del remate, los cuales deberán hacerse a la orden del comitente y enviarse a este por parte del comisionado junto con el despacho comisorio debidamente diligenciado. Los gastos de la presente comisión serán sufragados por la parte demandante, los cuales no serán reembolsables ni tenidos en cuenta en la liquidación de costas.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En estado No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO G-17

D.M.

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8499ed77af4022d10807c759d6af8fb906b22203ceb7cf12b5a31c54cd5498b8**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

46

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-026-2019-00653-00  
Demandante: Coop. Multiactiva de Occidente  
Demandado: Dioclesiano Díaz y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3470

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios e intereses de plazo superiores a los permitidos por la ley. En vista de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, al 26 de septiembre de 2022, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 7.000.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	16-mar-19
<b>FECHA DE CORTE</b>	26-sep-22
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 6.132.933</b>
<b>TOTAL INTERES PLAZO</b>	<b>\$ 2.771.300</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 7.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 6.132.933</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 15.904.233</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
abr-19	19,32	28,98	2,14			\$ 220.033,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 149.800,00
may-19	19,34	29,01	2,15			\$ 370.533,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 150.500,00
jun-19	19,30	28,95	2,14			\$ 520.333,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 149.800,00
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 670.133,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 149.800,00
ago-19	19,32	28,98	2,14			\$ 819.933,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 149.800,00
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 969.733,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 149.800,00
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 1.118.133,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 148.400,00
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 1.265.833,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 147.700,00
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 1.412.833,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 147.000,00
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 1.559.133,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 146.300,00
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 1.707.533,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 148.400,00
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 1.855.233,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 147.700,00
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 2.000.833,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 145.600,00
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 2.142.933,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 142.100,00
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 2.284.333,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 141.400,00
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 2.425.733,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 141.400,00
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 2.568.533,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 142.800,00
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 2.712.033,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 143.500,00



oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 2.853.433,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 141.400,00
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 2.993.433,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 140.000,00
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 3.130.633,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 137.200,00
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 3.266.433,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 135.800,00
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 3.404.333,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 137.900,00
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 3.540.833,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 136.500,00
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 3.676.633,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 135.800,00
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 3.811.733,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 135.100,00
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 3.946.833,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 135.100,00
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 4.081.933,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 135.100,00
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 4.217.733,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 135.800,00
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 4.352.833,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 135.100,00
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 4.487.233,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 134.400,00
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 4.623.033,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 135.800,00
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 4.760.233,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 137.200,00
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 4.898.833,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 138.600,00
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 5.041.633,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 142.800,00
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 5.185.833,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 144.200,00
abr-22	19,05	28,58	2,12			\$ 5.334.233,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 148.400,00
may-22	19,71	29,57	2,18			\$ 5.486.833,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 152.600,00
jun-22	20,40	30,60	2,25			\$ 5.644.333,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 157.500,00
jul-22	21,28	31,92	2,34			\$ 5.808.133,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 163.800,00
ago-22	22,21	33,32	2,43			\$ 5.978.233,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 170.100,00
sep-22	23,50	35,25	2,55			\$ 6.156.733,33	\$ 0,00	\$ 7.000.000,00		\$ 0,00	\$ 154.700,00

2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado Electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b82e6dada5cf985fc847eb7ddf944a00ce35fa164e01bae7946166ca2ee3672b**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para todos los efectos procesales, este auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por sus destinatarios. (Arts.42 y 111 C. G. del P., y art.11 Ley 2213/2022)**

233

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-027-2016-00455-00  
Demandante: Rómulo Daniel Ortiz Peña – cesionario.  
Demandada: Brayan Ignacio Carabali Valencia.  
Proceso: Ejecutivo Mixto  
Auto Interlocutorio: No.3471

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de entrega de títulos elevada por la parte actora. El Despacho teniendo en cuenta que en el Juzgado de origen existen dineros pendientes de conversión, por tanto,

**RESUELVE**

1.- Solicitar al Juzgado de origen a fin de que proceda con la conversión de todos los depósitos judiciales que existieren a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000). Por la Oficina de Apoyo envíese este auto el cual hace las veces de oficio, a la autoridad destinataria, para lo de su cargo. (Arts.42 y 111 C. G. del P., y art.11 Ley 2213/2022).

2. – El organismo oficial, **autoridad judicial**, administrativa, policiva, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Bancos, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: “**Comunicaciones, oficios y despachos.** Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso,

haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: "*implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales* (artículo 1)". (Se resalta).

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae1ce31bf0a96cb73284f14dbfd6e239a937173336512a3a3badeb1689a15b6a**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

220

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-027-2017-00478-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Héctor Augusto Tello Canaval y otra  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.3472

Ha pasado para estudio el presente proceso, junto con memorial proveniente de la parte demandante, en el que solicita fijar nueva hora y fecha para diligencia de remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado. Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del C. G. del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.-**FÍJASE NUEVA FECHA**, el día **02 de noviembre de 2022** a las **9:00 a.m.**, para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se describe a continuación, al tenor del art. 448 del C. G. del Proceso:

Matricula inmobiliaria No. 370-845001

Descripción y ubicación: Tipo de inmueble: Urbano.1.) Urbanización Ciudad Córdoba "Reservado" Manzana C-2 Sector 7, casa Bifamiliar 10B.

Avaluó: \$85.023.285 (Aprobado mediante Auto No. 2334 del 18 de julio de 2022)

Secuestrado por BETSY INES ARIAS MANOSALVA, quien se ubica en la calle 18A N°55-105 M - 350 Y teléfono 3997992 – 3158139968 – 399799. Auxiliar a la que se le insta para que allegue un informe soportado del estado del bien y de los frutos producidos si es del caso. Líbrese comunicación.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo del respectivo inmueble (\$59.516.299)** (art. 448 C.G. del P.), y **postor hábil** quien previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien **(\$34.009.314)** (art.451 C.G. del P.) con la radicación completa y las partes a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000) y remitirlas al correo [j06ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j06ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

2.- EXPÍDASE por la *Secretaría* o el *Área pertinente*, el respectivo aviso de remate, con plena observancia de lo dispuesto en el Art.450 del C. G. del Proceso y hágase entrega del mismo a la parte interesada para que efectúe la correspondiente

publicación por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la ciudad, el día DOMINGO, con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate y allegue junto con la publicación el certificado de tradición de los inmuebles a rematar expedidos dentro del mes anterior a la fecha de remate, el cual se deberá presentar previo a la diligencia para su control de legalidad. Así mismo se le advierte a la parte interesada sobre el deber de colaboración conforme al art.78 del C.G. de P. realizando la respectiva publicación, toda vez que en un alto porcentaje las diligencias de remate resultan frustradas por esta causa, así como también, que los valores incurridos en diligencias frustradas por causa atribuible a la parte actora, no serán reconocidos.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861554/55132406/PROTOCOLO+PARA+AUDIENCIA+DE+REMATE+VIRTUAL-J06.pdf/644ea16b-0b02-4d30-8926-d0bfda96d0b0>

4.- AGREGAR para que obre y conste, el escrito allegado por la señora NANCY HERRERA SALAZAR, quien solicita información de la empresa con razón social **Asesorías Jurídicas Humanas**. El Despacho le informa que, la mencionada entidad no hace parte del presente proceso, ni se tiene conocimiento de que tenga garantía hipotecaria del bien objeto de subasta, razón por la cual, si la solicitante pretende adquirir el bien, deberá atemperarse a lo dispuesto en el artículo 448 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b495fe831d315851c332df7cd23a5cd811757fb5d5014c6080616ed68c1ca5a0**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

112

Santiago de Cali, veintiuno (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-028-2020-00553-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandado: Iván Darío Gómez Osorio  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3473

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley, razón por la cual,

**RESUELVE**

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, al 26 de septiembre de 2022, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 55.988.737,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	20-oct-20
<b>FECHA DE CORTE</b>	26-sep-22
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 26.455.425</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 55.988.737</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 82.444.162</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 1.496.765,57	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.119.774,74
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 2.594.144,82	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.097.379,25
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 3.680.326,31	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.086.181,50
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 4.783.304,43	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.102.978,12
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 5.875.084,80	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.091.780,37
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 6.961.266,30	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.086.181,50
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 8.041.848,93	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.080.582,62
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 9.122.431,55	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.080.582,62
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 10.203.014,17	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.080.582,62
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 11.289.195,67	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.086.181,50
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 12.369.778,30	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.080.582,62
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 13.444.762,05	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.074.983,75
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 14.530.943,54	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.086.181,50
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 15.628.322,79	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.097.379,25
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 16.736.899,78	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.108.576,99
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 17.879.070,02	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.142.170,23
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 19.032.438,00	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.153.367,98
abr-22	19,05	28,58	2,12			\$ 20.219.399,22	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.186.961,22
may-22	19,71	29,57	2,18			\$ 21.439.953,69	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.220.554,47
jun-22	20,40	30,60	2,25			\$ 22.699.700,27	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.259.746,58



jul-22	21,28	31,92	2,34			\$ 24.009.836,72	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.310.136,45
ago-22	21,28	31,92	2,34			\$ 25.319.973,16	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.310.136,45
sep-22	21,28	31,92	2,34			\$ 26.630.109,61	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 1.135.451,59
oct-22	21,28	31,92	2,34			\$ 26.630.109,61	\$ 0,00	\$ 55.988.737,00		\$ 0,00	\$ 0,00

2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee6d170d55073589030be0e68bb0606f4383d929dbbcd634987263c5cbcb2be5**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes actualmente, toda vez que el proceso con Rad.: 006-2015-00292, se terminó por desistimiento tácito, según lo comunicado mediante oficio 337 del 30 de enero de 2017.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.**

125

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-029-2015-00163-00  
Demandante: Banco Colpatria S.A.  
Demandado: Gerson Rodríguez Gutiérrez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3474

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la apoderada judicial de la parte actora allegó solicitud de terminación del proceso por el pago total de la obligación. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, inclusive, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2. - Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

a) El oficio No. 1288 del 28 de mayo de 2015, que comunicó el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas FGZ-739 de propiedad del demandado *GERSON RODRIGUEZ*

GUTIERREZ, identificado con c. de c. No. 16.379.557, dirigido a la Secretaría de Transito y Transporte Municipal de Cali (Hoy Secretaría de Movilidad)

b.) El oficio No. 1793 del 21 de julio de 2015, que comunicó el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto estén a nombre del demandado GERSON RODRIGUEZ GUTIERREZ, identificado con c. de c. No. 16.379.557, dirigido a las entidades bancarias BANCO DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CITIBANK, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO COLPATRIA, BANCO FALABELLA, BANCO BBVA, BANCO HELM BANK, BANCO CORPBANCA, BANCO WWB COLOMBIA, GIROS Y FINANZAS S.A.

3. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, **Bancos**, C.F.C., **Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte**, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: *“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *“implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)”. (Se resalta).*



Radicación: 760014003-029-2015-00163-00  
Demandante: Banco Colpatría S.A.  
Demandado: Gerson Rodríguez Gutiérrez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3474

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

6.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5247914da4ebe922ead5be1ce7256ab95bd9defea19e0c3ab11e59d28623f6bb**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

72

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-032-2019-01070-00  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Margie Luz Bocanegra Quiroga  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3475

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observa que la misma se encuentra ajustada a derecho,

Por otra parte, el *Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, solicitó embargo de remanentes. En vista de lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE**

1.- APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma de \$31.279.263, hasta el 31 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**2.- OFICIAR** al *Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, a fin de informarle que la solicitud de remanentes decretada contra la parte demandada **Margie Luz Bocanegra**, dentro del proceso de la referencia **SI SURTE** los efectos legales por ser la primera comunicación que en tal sentido se allega a la presente causa. Lo anterior para que obre dentro del proceso instaurado por *Feliz Antonio Benavidez.*, Radicación 760014003-019-2015-00436-00. Elabórese y remítase el oficio respectivo.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efd593fadeace42222718da47a1a43ac086757eac43157c18dc0af94ea26dabd**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

79

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-033-2021-00404-00  
Demandante: Banco Scotiabank Colpatría S.A  
Demandado: Phanor Rojas Libreros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3476

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**ÚNICO:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma de \$88.207.532, hasta el 30 de junio de 2021, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95c620a54cdaca74fdbe375961ccf28b94fd889f446bba413bf51ed51cca3e15**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

190

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 7600140030-034-2013-00714-00  
Demandante: Murgueitio Inmuebles S.A.S  
Demandado: Norma Cecilia Hidalgo Garzón y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular - Acumulada  
Auto Interlocutorio: No.3477

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de emplazamiento elevada por la parte actora dentro de la demanda acumulada. El Despacho, teniendo en cuenta lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 que dice: “**Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** *Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.*” Con fundamento en lo anterior, se

**RESUELVE**

**ÚNICO:** Por intermedio de la Oficina de Apoyo – Área de Comunicaciones y Notificaciones de los *Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el emplazamiento ordenado en el numeral 3 del Auto Interlocutorio No.2602 notificado el 05 de octubre de 2016.

Notifíquese y Cúmplase,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDRON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e670af9ad0ad2517dce8f067e417d6c9d2110e8b7b4743de49cb0e9991863ec8**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

96

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-034-2019-00543-00  
Demandante: Central de Inversiones S.A.  
Demandado: Johanna Caparroso Motta y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3478

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**ÚNICO:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma de \$44.582.887,60; hasta el 31 de diciembre de 2021, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98c6c38ca8521b33d9148ec2c2d61d6676f0a3454833e7fc8af0fac8f59e67fd**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

192

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-035-2013-00014-00  
Demandante: Rómulo Daniel Ortiz Peña – cesionario  
Demandado: Alfredo Jaramillo Arango  
Proceso: Ejecutivo Mixto  
Auto Interlocutorio: No.3479

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de entrega de títulos proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial. Art.78 C. General del Proceso
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones útiles y eficaces para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f01d5a8b5a57b2dc16f261062e1d8bb7a8ad86298660b95966e6f7c439bfc13**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

68

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-035-2021-00715-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Héctor Fabio Arias Cardona  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.3480

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

Único: APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora por la suma de \$32.673.562,86; hasta el 21 de abril de 2022, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de septiembre de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfb14a93aca8f888c851839b3a28d267b3c01d6f490df008c808e5d435dfd04**

Documento generado en 23/09/2022 05:17:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

54

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-007-2021-00242-00  
Demandante: Cooperativa Progreseemos en Liquidación  
Demandado: Diana Carolina Marmolejo Ibarra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3481

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

/firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Radicación: 760014003-007-2021-00242-00  
Demandante: Cooperativa Progreseemos en Liquidación  
Demandado: Diana Carolina Marmolejo Ibarra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3481

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1fe06b94b5123c035c481cd75ae0e837607b1c2258eebba9cfcf11a6f56d7d**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

109

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-008-2021-00573-00  
Demandante: Resortes Hércules S.A.  
Demandado: Jhon Jarly González Mateus y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3482

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura. Conforme la revisión preliminar se observó que, por auto No.2106 de fecha 29 de noviembre de 2021, el Juzgado de origen, suspendió el proceso en favor del demandado **EDWIN GONZALEZ MATEUS** por encontrarse en trámite de insolvencia de persona natural no comerciante. En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz, en este caso, contra el demandado *JHON JARLY GONZALEZ MATEUS*, según lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el apoderado del parte ejecutante abogado *ANDRES MAURICIO LOPEZ RIVERA*, toda vez que allega la comunicación al demandante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C.G. del P.
- 3.- REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ



Radicación: 760014003-008-2021-00573-00  
Demandante: Resortes Hércules S.A.  
Demandado: Jhon Jarly González Mateus y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3482

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2651604d5feeb3c298c3b117f66c667a6447981820987f051a1b3fc53436d9c5**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

*Para efectos de decomiso de vehículos, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (art.11 Ley 1213/20220 y arts. 42, 111 y 595 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-008-2021-00573-00  
Demandante: Resortes Hércules S.A.  
Demandado: Jhon Jarly González Mateus  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3483

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito solicitando se decrete el decomiso de un vehículo. Por ser procedente la petición, de conformidad con lo manifestado por la Policía Nacional en oficio No. S-2020-013152/DITRA-ASJUD 29 del 19/08/2020<sup>1</sup>, este Juzgado,

### **RESUELVE:**

PRIMERO: **ORDENAR** el decomiso del vehículo de placas **DVK030** de propiedad del demandado *JHON JARLY GONZALEZ MATEUS*, identificado con c. de c. No.1.007.552.075 el cual tiene las siguientes características: placas DVK-030, clase: Campero, modelo: 2013, chasis: 8AJYZ59G4D3064051, marca: Toyota, línea: Fortuner, servicio: particular.

<sup>1</sup> asunto: *Solicitud ordenes de inmovilización.*

**ARTÍCULO 595. SECUESTRO:** *Para el secuestro de bienes se aplicarán las siguientes reglas: (...)*

**PARÁGRAFO,** *Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien. (Subrayado propio).*

*Frente a aprehensiones e inmovilizaciones de vehículos, se deberá dirigir el oficio ante la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), ubicada en la Avenida El Dorado No. 75- 25 Barrio Modelia en Bogotá, dirección de correo electrónico diiin.iefat@policia.gov.co., en atención a lo siguiente: la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, por medio de sus Seccionales a nivel país, es la encargada del procedimiento de REGISTRAR PROVIDENCIAS O ACTOS ADMINISTRATIVOS en la plataforma I2AUT de la Policía Nacional, {inclusión de vehículos en el Sistema de Información Integrada de Automotores, como también el proceso de bajarla información de dicho sistema}, de lo resuelto. Lo anterior, teniendo en cuenta que a la Dirección de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional llegan estos requerimientos de parte de diferentes despachos judiciales, obligándonos a tramitarlos por competencia.”*

SEGUNDO: **OFICIAR** a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI -VALLE-**, y a la **DIRECCION DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL e INTERPOL (DIJIN)**, o la dependencia que haga sus



veces, a fin de que se realice la aprehensión del automotor descrito en precedencia, destinándolo a cualquiera de los **Parqueaderos** registrados ante la **Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial** del lugar donde se produzca la inmovilización para su posterior secuestro e informando la autoridad en poder de quien se encontró, dejando el mismo a partir del decomiso a órdenes de este Juzgado.

Para dar cumplimiento de lo ordenado anteriormente se informan los parqueaderos autorizados en la ciudad de Cali-Valle, a donde serán remitidos los vehículos retenidos por orden Judicial de conformidad con lo resuelto en la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021. Líbrese el respectivo oficio a las autoridades respectivas.

Nombre del parqueadero	NIT	Representante legal	Dirección y Teléfono
Bodegas JM S.A.S.	901.207.502-4	Ever Edil Galindez Diaz	Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito –(Candelaria) Tel.316-4709820 <a href="mailto:administrativo@bodegasimsas.com">administrativo@bodegasimsas.com</a>
Cali Parking Multiser Parqueadero La 66	900.652.348-1	Dahiana Ortiz Hernández	Carrera 66 No.13-11 de Cali Tel.318-4870202 <a href="mailto:caliparking@gmail.com">caliparking@gmail.com</a>
Servicios integrados Automotriz SAS Judicial	900.272.403-6	Edgar Israel Molina Peña	Carrera 34 No.16-110 <a href="mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com">Bodegasia.cali@siasalvamentos.com</a> Tel.304-3474497
Bodega Principal Imperio Cars	900.532.355-7	SENEN ZUÑIGA MEDINA	Calle 1ª No.63-64 B/Cascada. <a href="mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com">bodegasimperiocars@hotmail.com</a> (602)5219028 300-5327180

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, *Oficina de Registro de Instrumentos Públicos*, **Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte**, **Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)**, Bancos, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen-----*



Radicación: 760014003-008-2021-00573-00  
Demandante: Resortes Hércules S.A.  
Demandado: Jhon Jarly González Mateus  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3483

*auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto el apoderado del actor aporta el correo electrónico: [mlabogados2@gmail.com](mailto:mlabogados2@gmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f780f152d61c11fa7d9cd757a352976b34909edf04a6f94f5af06a2c2b9ef2d**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

131

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-008-2021-00822-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandado: Fernando Ortegón Flórez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3484

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51d9b4cea165f61a98bcbdf1cde7af97b8c79a2c6f6cf19d9489c6a3a04fbd30**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

50

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-009-2020-00633-00  
Demandante: Conjunto de la Urbanización Gratamira P.H.  
Demandado: Olga María Londoño Londoño  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3485

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **829e40d2eedcb0c8869af6861a5562a757a17daa847bdb1e938947c9aaa89a46**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

307

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-009-2021-00419-00  
Demandante: Cooperativa de Servidores Públicos & Jubilados  
Demandado: Gustavo Enrique Hinestroza Sinisterra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3486

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4117e968206479dda09f60f5ed9e8dfe67fcd3f35fee263ae74164e567adb13**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

307

**Lida Ruth Tenorio Angulo**  
**Escribiente**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-009-2021-00419-00  
Demandante: Cooperativa Coopserp  
Demandado: Gustavo Enrique Hinestroza Sinisterra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3487

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la apoderada judicial de la parte actora allegó solicitud de terminación del proceso por el pago total de la obligación. Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, inclusive, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2. - Decrétese el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

a.) El oficio No. 1226 del 21 de julio de 2021, que comunicó el embargo y retención de los dineros que tenga el demandado GUSTAVO ENRIQUE HINESTROZA SINISTERRA, identificado con c. c. No.16.503.017, en las entidades financieras **BANCO DE BOGOTA**,

lrt



**BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE OCCIDENTE, BANCO COLPATRIA, BANCAMIA S.A, BANCO FINANDINA S.A., BANCO MUNDO MUJER, BANCO COMPARTIR, BANCO FALABELLA, BANCO W.S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR S.A., BANCO CORPBANCA (ITAU), BBVA COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO COMERCIAL AV. VILLAS, BANCO COOMEVA S.A., BANCO PICHINCHA.**

3. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, **Bancos**, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: *“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

6.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *“implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)”.* (Se resalta).



Radicación: 760014003-009-2021-00419-00  
Demandante: Cooperativa Coopserp  
Demandado: Gustavo Enrique Hinestroza Sinisterra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3487

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19a82e8d31f875e157afa20bb999add57b1da50f7976ad447e43b1042a8a0ea6**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

115

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-009-2022-00036-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva de Aporte y Crédito Solidarios  
Demandado: Vivian Janeth Agudelo Girón y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3488

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Radicación: 760014003-009-2022-00036-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva de Aporte y Crédito Solidarios  
Demandado: Vivian Janeth Agudelo Girón y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3488

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0be22e10691cde86eb8a6bb485e9af26a2242975c2d689d8d22438d49e8eb753**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

93

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-011-2020-00630-00  
Demandante: Álvaro León Ramírez Puyo  
Demandado: Marco Tulio García Cabello  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0849

Ha pasado al Despacho el presente expediente solicitando nuevamente la entrega del vehículo en depósito al acreedor prendario. Hecho el control de legalidad, se advierte que el vehículo de placas EGM077, no se encuentra decomisado ni secuestrado, razón por la cual no es factible pronunciarse de fondo acerca de la petición formulada por el apoderado del actor, De otro lado, se informa al peticionario que, una vez se le indique el link del proceso electrónico podrá revisarlo para que proceda con lo pertinente. Por lo tanto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** nuevamente al apoderado del actor a fin de que dé cumplimiento a lo resuelto por auto No.2232 del 6 de julio de 2022, en el cual se le solicitó allegar al proceso el acta de secuestro del vehículo de placas EGM077. Asimismo, se le recuerda que el vehículo en mención no se encuentra decomisado ni secuestrado, o así acreditado en el proceso.

**2.- DISPONER** que, por el área pertinente de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, se le remita al abogado Daniel Gómez Molina, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@abogadosgm.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@abogadosgm.com.co) el link del proceso con radicado 760014003-011-2020-00630-00, para que proceda con su respectiva revisión.

Notifíquese y Cúmplase,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ



Radicación: 760014003-011-2020-00630-00  
Demandante: Álvaro León Ramírez Puyo  
Demandado: Marco Tulio García Cabello  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0849

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cd870937d08ffd590b1f351fab416a611d9086e7ab01fa3baf381286dcb4e91**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

259

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-012-2021-00409-00  
Demandante: Banco de Occidente  
Demandado: Nubia Emperatriz Hurtado Martínez y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0850

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por el apoderado del actor, en el que solicita el secuestro de los bienes inmuebles embargados. Como quiera que son tres los bienes que se encuentran a nombre de los demandados y solo uno se registró a favor del presente proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: PREVIO** a resolver sobre la orden para la diligencia de secuestro de bienes inmuebles, se requiere al ejecutante, para que allegue en debida forma los certificados con las medidas de embargo registradas, toda vez que solo se encuentra inscrito el del inmueble con matrícula inmobiliaria **370-929912** (anotación No.9) a favor del presente proceso. En el inmueble con matrícula inmobiliaria **370-929807**, se encuentra registrado un embargo decretado por el **Juzgado 27 Civil Municipal de Oralidad de Cali**, por oficio No.108 del 29 de enero de 2020 (anotación No.8) y para el inmueble 370-929861, no aparece ningún registro de embargo. Asimismo, se le informa que los certificados de tradición se encuentran incompletos.

Notifíquese en la

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Radicación: 760014003-012-2021-00409-00  
Demandante: Banco de Occidente  
Demandado: Nubia Emperatriz Hurtado Martínez y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0850

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac5097206df4db180c09d819468aa41c8dc2772b084cc57afa249eadd90dfb30**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

249

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-012-2022-00354-00  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Javier Prado Manrique  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3489

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

**2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0396b792e05edc83026d9b780ab568d2206ec3ab06894ae8e967c371b0b79eb7**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

352

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-013-2020-00408-00  
Demandante: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Bussiness International Consulting S.A.S  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3490

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.
- 3.- ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el apoderado de la parte demandante abogado *JAIME SUAREZ ESCAMILLA*, toda vez que allega la comunicación al poderdante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C.G. del Proceso.
- 4.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al abogado *JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA*, identificado con c. de c. No.91.012.860 y T.P. No.74.502 del C.S.J., en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**



Radicación: 760014003-013-2020-00408-00  
Demandante: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Bussiness International Consulting S.A.S  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3490

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fddb89d241d4d1d88b49fcba09b0917dbf3ca97432bed401d6646d94e13b6c1c**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

238

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-013-2021-00168-00  
Demandante: Juan Carlos Espinal Espinal  
Demandado: Juan Carlos Basto Trochez y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3491

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Radicación: 760014003-013-2021-00168-00  
Demandante: Juan Carlos Espinal Espinal  
Demandado: Juan Carlos Basto Trochez y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3491

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef0baff6188af055f5b2d68a8af9c6df277c396eab29832b2290957e7c845974**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

81

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-014-2020-00253-00  
Demandante: Cooperativa de Crédito Joysmacool  
Demandado: María Euclibia López de Torres  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3492

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1a91b8b4c1ae5e14ba1d5cb99d65062ea69a5dc7626de58cb62d6aec5fb4438**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

213

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-015-2020-00486-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Luis Alirio Grijalba  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3493

La parte ejecutante manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso, siendo necesario precisar que en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos del crédito y la cesión de derechos litigiosos no se aplica cuando los créditos y las obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en este caso. Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio reglamenta en relación con la transferencia por medio diverso del endoso “*La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante*”.

Evidenciado lo anterior, se observa que el acto generado entre cedente y cesionaria, se desprende de una obligación contenida en un título valor, por lo que de conformidad con lo reglado en el artículo 653 del C. de Co., este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme a lo pactado entre **Scotiabank Colpatria S.A.** y la persona jurídica adquirente del crédito **Patrimonio Autónomo FC-Adamantine NPL.**

**SEGUNDO: TENGASE** como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo *demandante* para continuar con el trámite del presente proceso a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-ADAMANTINE NPL.**, identificada con NIT No.830.053.994-4 para todos los efectos legales, como titular o subrogatario de los créditos y garantías que le correspondían al cedente en este proceso.

**TERCERO:** La notificación de la transferencia del crédito a la parte ejecutada se surte por estado, en razón a que aquella ya se encuentra vinculada al proceso.



**CUARTO: RATIFICAR** al abogado *FERNANDO PUERTA CASTRILLON*, identificado con c. de c. No. 16.634.835 y T.P. 33.805 del C.S.J. como apoderado judicial de la parte actora cesionaria en los términos y facultades otorgadas en el poder inicialmente allegado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f58a5c5b535e566fb3e541a685cf8f21c3a336ea34edf825014f851d844ac27c**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

89

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-016-2021-00872-00  
Demandante: Marco Antonio Maldonado Novillo y otra  
Demandado: Silvia Moncada Campo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3494

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd82be9c7333b6a5db8ae657cca6f73be35138896af0b5a516c7fadbb2eee61d**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

85

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-016-2022-00123-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva de Servicios y Asesorías  
Jurídicas Financieras y Contables “Coopjuridica”  
Demandado: Carlos Enrique Echeverri Herrera y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3495

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70702e88c502de53329b17d9f89b5845e0a08caeae572492e674ae270087cdf**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

104

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-018-2021-00042-00  
Demandante: Cooperativa Lexcoop  
Demandado: Ligia María Ortiz Ángel  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0851

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por Colpensiones informando sobre el cumplimiento a la medida de embargo. Por ser útil la información, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte interesada el escrito anterior allegado por **Colpensiones** en el que informa que, para la nómina de septiembre de 2022, se procedía a aplicar la novedad de modificación de cuenta del embargo a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc8057c6eb3134c3987fe5cb845a183bbfa26dd2b10fb1d0bf74364f26f487d**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

109

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-018-2021-00554-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente  
Demandado: Ángel Yague Cardozo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3496

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10176778d5c0ffa150931f529916abdc3255eb10f05efd376cdd156e22f74c63**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

141

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-018-2021-00585-00  
Demandante: Credivalores Crediservicios S.A.  
Demandado: Anderson Bazante Arturo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3497

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9b8837db5f59b001da445c23edf5db7362d3f38eb3e6deffc036881f125657b**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

160

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-018-2022-00008-00  
Demandante: Gilsa S.A.S  
Demandado: Fermín Edilson Bueno Vargas  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3498

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a96532c9822495f9e02a628d535a5542a02bfaf670513dc24f537586713646fe**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

340

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-020-2020-00256-00  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Dicolsa S.A.S y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3499

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24a9378c04d1423e1a55152e10fb34406946d833972188e049c434ead571c937**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

333

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-020-2020-00630-00  
Demandante: Cooperativa Coopserp  
Demandado: Jorge Aníbal Calvo Correa  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3500

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fe8a4f0d6022f0ab84a5e91ab085bdfdefd9d05b321fd5231a132e573fb5bf**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

89

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-020-2021-00256-00  
Demandante: Financiera Juriscoop S.A. C.F.  
Demandado: Ana Mylena Silva Moreno  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3501

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por el apoderado de la parte actora, en el que solicita se tenga en cuenta en la liquidación de costas las agencias en derecho. Como quiera que el Juzgado de origen liquidó las costas teniendo en cuenta las agencias en derecho, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: ESTESE** el memorialista a lo dispuesto por auto No.3561 del 1 de septiembre de 2021, en el cual se liquidaron las costas y se aprobaron teniendo en cuenta las agencias en derecho.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd96cacd42c57730710527d38c648542a10393bb662b8c60c1dfe0f738bc3ea3**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

75

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-021-2021-00144-00  
Demandante: Diana Lucia Henao  
Demandado: Nathalia Guzmán González  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3502

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **143a59e132218dd0c392cc8d500d302bc335a9d4a5597a69a4264d51fdff4475**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

188

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-021-2021-00360-00  
Demandante: Comercializadora de Autos Marcali S.A.S  
Demandado: Rodrigo Javier Cruz Torres  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3503

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a895167c82d46095e4446ec58b6c1be07d35c830936734c4fdd409db6a22f23**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

317

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-022-2020-00646-00  
Demandante: Scotiabank Colpatría S.A.  
Demandado: Joan David Marín Caicedo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3504

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82dbc210a572c57f08889f1840a0993f7a5364ac977abfc7a39a821cb1f83a1**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

171

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-023-2021-00381-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandado: Ramiro Reyes Sánchez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0852

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la apoderada del actor, en el que solicita se suspenda el proceso por encontrarse el demandado en trámite de Negociación de deudas de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante. Como quiera que aporta el escrito donde se le notifica la fecha para audiencia de la negociación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el escrito anterior, allegado por la apoderada del actor en el que informa de la audiencia de negociación de deuda de Insolvencia del demandado.

**2.-OFICIAR** a la Conciliadora *en Insolvencia abogada SANDRA OROZCO LUNA, del Centro de Conciliación Convivencia & Paz*, para que informe si se realizó el trámite de la audiencia de negociación de deuda del señor Ramiro Reyes Sánchez, identificado con c. c. No.16.929.937, toda vez que se había fijado fecha para el día 16 de agosto de 2022, a fin de proceder con la suspensión o continuación del trámite procesal. Líbrese el oficio y remítase la correspondiente comunicación al correo [convivenciaypazcc@gmail.com](mailto:convivenciaypazcc@gmail.com)

Notifíquese y cúmplase,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Radicación: 760014003-023-2021-00381-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandado: Ramiro Reyes Sánchez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.0852

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7f5627d5c89b62925d45d3629b77dbbf7ecffe753792a94ef151b3e011c0c88**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

118

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-023-2021-00614-00  
Demandante: Casas & Negocios Inmobiliarios SAS  
Demandado: Julián Andrés Sanz Rodríguez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3505

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6326a659a5bbd75b76fc1922402d46e9fa24868801831c46dcf47bfbea2cd74e**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

86

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-023-2022-00087-00  
Demandante: Cooperativa San Pio X de Granada Ltda. Coogranada  
Demandado: Nélida Uriza Riaño  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3506

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bc925c8a2732434971db100d21f638e561cf0933f5b65093370096896be45cf**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

84

***Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)***

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-025-2020-00366-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales  
Demandado: Julio César Olaya Abella  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3507

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable lo pedido, conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: **DECRÉTASE** el embargo y retención del 50% de la mesada pensional, primas, bonificaciones y demás emolumentos susceptibles de esta medida y devengados por el demandado *JULIO CESAR OLAYA ABELLA*, identificado con c.c. No.16.584.443 en calidad de pensionado de COLPENSIONES. Limitar el embargo a la suma de \$28.800.000. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C. G. del Proceso.

SEGUNDO: **Previénese** al pagador o responsable que de omitir la presente orden incurrirá en la plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso. Sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C. G. del P., tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la *Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en la cuenta ÚNICA de depósitos judiciales No.760012041700 del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali y código de dependencia No.760014303000 a favor del número del proceso de la referencia, además debe informar el correo electrónico para notificaciones futuras.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad administrativa, judicial, **pagaduría**, *Oficina de Registro de Instrumentos Públicos*, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, *Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)*, Bancos, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: **“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con**



*cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto el apoderado del actor aporta el correo electrónico: [lexcoopservicios@cgmail.com](mailto:lexcoopservicios@cgmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceba06eaa84e5aeb54276659a48621fbb5947dad7d95bfc10be8150fe7a09a**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

85

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-025-2020-00366-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales  
Demandado: Julio César Olaya Abella  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3508

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, y al realizar el control de legalidad, el Despacho observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley, razón por la cual, el Juzgado,

**RESUELVE**

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, al 26 de septiembre de 2022, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso.

<b>CAPITAL</b>		
<b>VALOR</b>		<b>\$ 3.000.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>		5-abr-20
<b>FECHA DE CORTE</b>		26-sep-22
<b>CAPITAL</b>	<b>\$3.000.000</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$1.790.120</b>	
<b>INTERESES CORRIENTES</b>	<b>\$300.000</b>	
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$5.090.120</b>	



FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DEMORA	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	X	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERES MES A MES
may-20	18,19	27,29	2,03	\$ 60.900,00			\$ 12.900,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	12.900	\$ 0,00	\$ 60.900,00
jun-20	18,12	27,18	2,02	\$ 60.600,00			\$ 173.500,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	173.500	\$ 0,00	\$ 60.600,00
jul-20	18,12	27,18	2,02	\$ 60.600,00			\$ 234.100,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	234.100	\$ 0,00	\$ 60.600,00
ago-20	18,29	27,44	2,04	\$ 61.200,00			\$ 295.300,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	295.300	\$ 0,00	\$ 61.200,00
sep-20	18,35	27,53	2,05	\$ 61.500,00			\$ 356.800,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	356.800	\$ 0,00	\$ 61.500,00
oct-20	18,09	27,14	2,02	\$ 60.600,00			\$ 417.400,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	417.400	\$ 0,00	\$ 60.600,00
nov-20	17,84	26,76	2,00	\$ 60.000,00			\$ 477.400,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	477.400	\$ 0,00	\$ 60.000,00
dic-20	17,46	26,19	1,96	\$ 58.800,00			\$ 536.200,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	536.200	\$ 0,00	\$ 58.800,00
ene-21	17,32	25,98	1,94	\$ 58.200,00			\$ 594.400,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	594.400	\$ 0,00	\$ 58.200,00
feb-21	17,54	26,31	1,97	\$ 59.100,00			\$ 653.500,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	653.500	\$ 0,00	\$ 59.100,00
mar-21	17,41	26,12	1,95	\$ 58.500,00			\$ 712.000,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	712.000	\$ 0,00	\$ 58.500,00
abr-21	17,31	25,97	1,94	\$ 58.200,00			\$ 770.200,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	770.200	\$ 0,00	\$ 58.200,00
may-21	17,22	25,83	1,93	\$ 57.900,00			\$ 828.100,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	828.100	\$ 0,00	\$ 57.900,00
jun-21	17,21	25,82	1,93	\$ 57.900,00			\$ 886.000,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	886.000	\$ 0,00	\$ 57.900,00
jul-21	17,18	25,77	1,93	\$ 57.900,00			\$ 943.900,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	943.900	\$ 0,00	\$ 57.900,00
ago-21	17,24	25,86	1,94	\$ 58.200,00			\$ 1002.100,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1002.100	\$ 0,00	\$ 58.200,00
sep-21	17,19	25,79	1,93	\$ 57.900,00			\$ 1060.000,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1060.000	\$ 0,00	\$ 57.900,00
oct-21	17,08	25,62	1,92	\$ 57.600,00			\$ 1117.600,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1117.600	\$ 0,00	\$ 57.600,00
nov-21	17,27	25,91	1,94	\$ 58.200,00			\$ 1175.800,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1175.800	\$ 0,00	\$ 58.200,00
dic-21	17,46	26,19	1,96	\$ 58.800,00			\$ 1234.600,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1234.600	\$ 0,00	\$ 58.800,00
ene-22	17,66	26,49	1,98	\$ 59.400,00			\$ 1294.000,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1294.000	\$ 0,00	\$ 59.400,00
feb-22	18,30	27,45	2,04	\$ 61.200,00			\$ 1355.200,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1355.200	\$ 0,00	\$ 61.200,00
mar-22	18,47	27,71	2,06	\$ 61.800,00			\$ 1417.000,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1417.000	\$ 0,00	\$ 61.800,00
abr-22	19,05	28,58	2,12	\$ 63.600,00			\$ 1480.600,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1480.600	\$ 0,00	\$ 63.600,00
may-22	19,05	28,58	2,12	\$ 63.600,00			\$ 1544.200,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1544.200	\$ 0,00	\$ 63.600,00
jun-22	19,05	28,58	2,12	\$ 63.600,00			\$ 1607.800,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1607.800	\$ 0,00	\$ 63.600,00
jul-22	19,05	28,58	2,12	\$ 63.600,00			\$ 1671.400,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1671.400	\$ 0,00	\$ 63.600,00
ago-22	19,05	28,58	2,12	\$ 63.600,00			\$ 1735.000,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1735.000	\$ 0,00	\$ 63.600,00
sep-22	19,05	28,58	2,12	\$ 63.600,00			\$ 1798.600,00	\$ 0,00	\$ 3.000.000,00	1798.600	\$ 0,00	\$ 55.120,00

2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Radicación: 760014003-025-2020-00366-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales  
Demandado: Julio César Olaya Abella  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3508

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a22d23e2db7832bf8c61be1a14447a0433af68c53886a76a57fa09694c754a6e**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

82

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-025-2022-00209-00  
Demandante: Scotiabank Colpatría S.A.  
Demandado: María Estela Londoño Parra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3509

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18f9f07dc5c6a4d770520f84d85dc62d13cccc099c5d502a5abb6fac818677dd**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

85

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-027-2022-00046-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Carlos Francisco Aguirre Castillo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3510

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos, del Consejo Superior de la Judicatura; En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, instando a las partes para que procedan con el impulso pertinente, útil y eficaz.
- 2.- Correr** traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022,  
se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7abd305aca5975e8670893d90a898358578fa7ceb77d726b9e257334c4fb461f**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

191

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 760014003-034-2013-00714-00  
Demandante: Murgueitio Inmuebles SAS  
Demandado: Norma Cecilia Hidalgo y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3511

Ha pasado al Despacho el presente expediente solicitando embargo de remanentes. Por ser viable la solicitud conforme lo establece el art. 466 del C.G. del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único. DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que se llegaren a desembargar y de los remanentes que le llegaren a quedar a la demandada *NORMA CECILIA HIDALGO*, identificada con c. de c. No.55.175.548 dentro del proceso ejecutivo adelantado por *Dámaso Mosquera Murillo*, con radicación 009-2015-00138-00 que cursa actualmente en el **Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**. Límitese la medida a la suma de \$16.500.000, de conformidad con lo previsto en el artículo 466 del C.G. del P. Líbrese el oficio respectivo.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.073 de hoy 27 de **SEPTIEMBRE** de 2022, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Radicación: 760014003-034-2013-00714-00  
Demandante: Murgueitio Inmuebles SAS  
Demandado: Norma Cecilia Hidalgo y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.3511

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92968d09081d382aa5295105334508dbee576b75acb7a50c40c2bfb0aea76d8d**

Documento generado en 24/09/2022 07:29:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**