



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 31 1999-28256-00.**

En atención a la solicitud que precede, por Secretaría ofíciase con destino a la Oficina de Convenios Catastro Distrital y Agustín Codazzi - Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá, Cundinamarca y Amazonas, a fin de que dicha entidad, se sirva expedir avalúo catastral de los inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-1292238, a costa del interesado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 06 1998-09310-00.**

Para mejor proveer en derecho respecto a la cautela solicitada, el libelista deberá denunciar expresamente sobre cuál demandado denuncia la medida, atendiendo que en el presente trámite el extremo pasivo está conformado por diferentes ciudadanos.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 36 1999-01853-00.**

Atendiendo la solicitud que precede, por secretaría ofíciase a la SIJIN-GRUPO AUTOMOTORES para que informe el trámite dado al Oficio Nro. O-0721-3667 de 12 de julio de 2021. Para mayor ilustración adjúntese copia de la precitada comunicación.

De otro lado, se DECRETA el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que de propiedad de la demandada **MARIA ISABEL PIESCHACON REYES**, identificada con C.C. No. 63.306.972, se encuentren en la TRANSVERSAL 18 Nro. 126 A-31 interior 2 Apartamento 201 de Bogotá, o en el lugar que se indique en el momento de la diligencia.

Para la práctica de la anterior medida se comisiona a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (087, 088, 089 y 090) y/o Alcaldía Local de la Zona correspondiente, teniendo en cuenta la implementación del Acuerdo Nro. PCSJA22-12028 de 19 de diciembre de 2022, a quien se libraré despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes, ADVIRTIÉNDOLE QUE NO PODRÁ EMBARGAR NI SECUESTRAR VEHÍCULOS AUTOMOTORES NI ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO ni los bienes mencionados en el numeral 11 del artículo 594 del C.G.P., en el curso de la misma.

Se deja en libertad al comisionado, a fin de que designe secuestre comunicando en legal forma la fecha en que se practicará la diligencia y a su vez fije los gastos provisionales al auxiliar de la justicia.

Se limita la medida a la suma de Seis millones de pesos M/cte. (\$6.000.000).

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**JUEZ  
(1)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 06 2010-00048-00.**

No se accede a la solicitud de cautela, en razón al límite de medidas decretadas (inciso tercero artículo 599 del C.G.P.)

De otro lado, atendiendo la solicitud de requerimiento, se ordena a secretaría oficiar a la Oficina de Convenios Catastro Distrital y Agustín Codazzi a fin de que informe el trámite dado a la comunicación Nro. OOECM-0922KL-5582 de 7 de septiembre de 2022, para mayor ilustración, remítase copia del precitado oficio.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 22 2011-00494-00.**

Conforme a lo solicitado en escrito que precede, el despacho dispone:

Reconocer personería a **HEVARAN** representada en este trámite por **EDWIN JOSE OLAYA MELO** como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien, frente a su solicitud de obtener las copias del presente trámite, se advierte al interesado que el proceso de la referencia no se encuentra digitalizado, sino que al mismo se le está dando trámite como EXPEDIENTE HÍBRIDO, ello quiere decir que para revisar las actuaciones del proceso que se encuentran digitales, puede consultar las mismas a través del link:

<https://consultasexternas.ramajudicial.gov.co/>

Las demás actuaciones deben ser verificadas presencialmente ante la oficina de apoyo, o en su defecto, cancelar las expensas necesarias para la expedición de copias.

Frente a la renuncia presentada por quien venía representando al demandante, el despacho se abstiene de emitir pronunciamiento toda vez que conferido un nuevo poder se entiende revocado el anterior (inciso primero artículo 76 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

***RAD: 1100140030 49 2012-01091-00.***

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición en subsidio de apelación** interpuesto por el apoderado del demandante, contra el proveído adiado del 06 de junio de 2022, en virtud del cual se decretó la terminación por desistimiento tácito.

**ANTECEDENTES**

Aduce el recurrente que con fecha 17 de agosto de 2012 el Juzgado 49 Civil Municipal de Bogotá libró mandamiento de pago, con fecha 16 de septiembre de 2013 profirió sentencia ordenando seguir adelante la ejecución; posteriormente se realizaron y aprobaron liquidaciones de crédito y costas, que del informe de títulos realizado por la oficina de apoyo se encuentra pendiente de entregar al demandante un saldo de \$5.221.837.

Expuso que el 2 de junio de 2022 solicitó al Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias la entrega de títulos que se encuentran a órdenes del despacho, en esa fecha el juzgado remitió la petición a la oficina servicio al usuario de ejecución civil municipal, donde le indicaron que no había depósitos pendientes de pago y si considera que tenía títulos debía enviar memorial solicitando la conversión.

Que, acatando la instrucción dada, el 3 de junio envió correo a la dirección ordenada y a los juzgados 49 Civil Municipal de Bogotá y Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias.

Considera que al decretar la terminación por desistimiento tácito sin haberse pronunciado sobre la entrega de títulos vulnera su derecho al debido proceso, a su vez, que todas las actuaciones se encuentran surtidas ya que el proceso se encuentra con liquidación de crédito aprobada y una vez se hubiera completado la medida de embargo con el límite de \$9.600.000 se hubiese presentado la liquidación adicional actualizada.

Por lo anterior solicita se revoque el auto objeto de censura y en caso de no reponer la decisión se conceda el recurso de apelación.

Dentro del término de traslado, el extremo pasivo permaneció silente.

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero señalar que el artículo 317 del Código General del Proceso dispone para el desistimiento tácito: numeral 2° “ ...Cuando un proceso o actuación de

cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo...” literal B, ibidem“...**si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución el plazo previsto será de dos años**”. (Negrilla intencional).

A su vez, téngase en cuenta que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

De cara a los argumentos esbozados por el recurrente, no se encuentra mérito alguno que permita la revocatoria del auto atacado pues, ninguna de las razones allí alegadas se dirigen en esencia a demostrar de qué manera el Despacho incurrió en error al proferir la providencia cuestionada, máxime cuando se encuentran reunidos y abonados los presupuestos establecidos en el literal B del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, para dar aplicación a la sanción allí contemplada, por cuanto la última actuación dentro del expediente data del 25 de septiembre de 2019 (Fl. 61, C.1), mediante el cual el interesado retiró depósitos judiciales.

Así las cosas, dentro del estudio del expediente se vislumbra con claridad que el apoderado del actor no actuó dentro del proceso a partir de la fecha de pago de títulos, de ahí que siendo el togado conecedor de los trámites que pudieran adelantarse al interior de un proceso, no presentó si quiera petición alguna con el fin de interrumpir los términos de que trata el artículo 317 del C.G.P.

Vale la pena recalcar, que, pese a que el día 02 de junio de 2022, se radicó petición con destino al proceso, la misma no interrumpió los términos, pues el expediente se encontraba al despacho para decidir sobre el desistimiento tácito desde esa misma data, y consecuentemente con ello, no se interrumpió el término otorgado por la ley, pues al momento de ingresar el expediente al despacho, ya se encontraba fenecido el término dispuesto en la ley.

A su vez, téngase en cuenta que el inciso segundo de la precitada norma, faculta al despacho para que una vez el proceso permanezca inactivo por el término estipulado, que, en este caso por encontrarse con sentencia debidamente ejecutoriada, sería de dos años, se pueda dar por terminado el proceso sin necesidad de requerimiento previo.

Es importante recalcar que, la aplicación de la presente disposición obedece al mandato constitucional que reza “Los jueces, en sus providencias, solo están sometidos al imperio de la ley” Por tanto y, actuando como operador judicial, el Juez, dentro del trámite del proceso no puede cuestionar las disposiciones legales previstas, entonces, deberá aplicar la norma, cuando para el efecto se cumplan los requisitos establecidos para tal fin, tal y como ocurrió en efecto para el presente asunto.

Bajo las anteriores premisas, desde ya se evidencia el fracaso del recurso invocado, toda vez que de acuerdo a lo anteriormente expuesto se concluye que la actuación de este estrado judicial se ajusta a derecho en consecuencia, sin mayores disquisiciones por innecesarias habrá de mantenerse el auto atacado.

## DECISIÓN

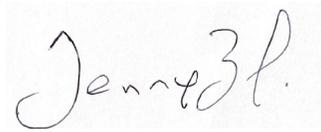
Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

## RESUELVE

**PRIMERO.- NO REPONER** el auto proferido con fecha de 06 de junio de 2022, por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- RECHAZAR** la alzada por tratarse de un asunto de mínima cuantía y consecuentemente con ello, de única instancia

**NOTIFÍQUESE,**



**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 15 2015-00871-00.**

Atendiendo la documental que precede, el despacho dispone no tener en cuenta la caución prestada, toda vez que la misma no se prestó por la suma ordenada en auto adiado del 28 de septiembre de 2021, esto es, por la suma de \$25.000.000.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RAD: 1100140030 10 2016-00039-00.**

Por secretaría incorpórese en el gestor, la documental identificada con código 520237624849192, al cuaderno correspondiente a medidas cautelares.

**CÚMPLASE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**  
**(3)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RAD: 1100140030 10 2016-00039-00.**

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que dentro del presente asunto ya se encuentra en firme aquella obrante a folio 82 a 83 del C.1. Tenga en cuenta el memorialista que para realizar una actualización de la liquidación referida, debe atarse a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. P., esto es teniendo como base el resultado de la aprobada, concretamente iniciando el cálculo a partir del día siguiente al que finalizó la liquidación que se elaboró y aprobó por última vez.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>1</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Total Capital</b>                         | \$5.233.200     |
| <b>Intereses Moratorios hasta 23/11/2022</b> | \$13.488.487,81 |
| <b>Total a pagar</b>                         | \$18.721.687,81 |
| <b>- Abonos</b>                              | \$0             |
| <b>Neto a pagar</b>                          | \$18.721.687,81 |

En vista de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** MODIFICAR el estado de cuenta presentado por la parte actora hasta el 23 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO.** En consecuencia, APROBAR la liquidación del crédito hasta el 23 de noviembre de 2022 en la suma de **\$18.721.687,81**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

(3)

<sup>1</sup> Ver tabla de liquidación anexa.

**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

| Desde (dd/mm/aaaa) | Hasta (dd/mm/aaaa) | NoDías | Tasa Anual | Tasa Máxima | IntAplicado | InterésEfectivo | Capital         | CapitalALiquidar | InteresMoraPeríodo | SaldoIntMora     | Abonos  | SubTotal         |
|--------------------|--------------------|--------|------------|-------------|-------------|-----------------|-----------------|------------------|--------------------|------------------|---------|------------------|
| 09/01/2021         | 31/01/2021         | 23     | 25,98      | 25,98       | 25,98       | 0,000632948     | \$ 5.233.200,00 | \$ 5.233.200,00  | \$ 76.183,91       | \$ 11.107.083,07 | \$ 0,00 | \$ 16.340.283,07 |
| 01/02/2021         | 28/02/2021         | 28     | 26,31      | 26,31       | 26,31       | 0,00064012      | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 93.796,51       | \$ 11.200.879,59 | \$ 0,00 | \$ 16.434.079,59 |
| 01/03/2021         | 31/03/2021         | 31     | 26,115     | 26,115      | 26,115      | 0,000635884     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 103.159,00      | \$ 11.304.038,59 | \$ 0,00 | \$ 16.537.238,59 |
| 01/04/2021         | 30/04/2021         | 30     | 25,965     | 25,965      | 25,965      | 0,000632622     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 99.319,07       | \$ 11.403.357,66 | \$ 0,00 | \$ 16.636.557,66 |
| 01/05/2021         | 31/05/2021         | 31     | 25,83      | 25,83       | 25,83       | 0,000629682     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 102.152,81      | \$ 11.505.510,47 | \$ 0,00 | \$ 16.738.710,47 |
| 01/06/2021         | 30/06/2021         | 30     | 25,815     | 25,815      | 25,815      | 0,000629355     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 98.806,25       | \$ 11.604.316,72 | \$ 0,00 | \$ 16.837.516,72 |
| 01/07/2021         | 31/07/2021         | 31     | 25,77      | 25,77       | 25,77       | 0,000628374     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 101.940,69      | \$ 11.706.257,41 | \$ 0,00 | \$ 16.939.457,41 |
| 01/08/2021         | 31/08/2021         | 31     | 25,86      | 25,86       | 25,86       | 0,000630336     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 102.258,83      | \$ 11.808.516,24 | \$ 0,00 | \$ 17.041.716,24 |
| 01/09/2021         | 30/09/2021         | 30     | 25,785     | 25,785      | 25,785      | 0,000628701     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 98.703,61       | \$ 11.907.219,85 | \$ 0,00 | \$ 17.140.419,85 |
| 01/10/2021         | 31/10/2021         | 31     | 25,62      | 25,62       | 25,62       | 0,000625103     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 101.409,95      | \$ 12.008.629,80 | \$ 0,00 | \$ 17.241.829,80 |
| 01/11/2021         | 30/11/2021         | 30     | 25,905     | 25,905      | 25,905      | 0,000631316     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 99.114,02       | \$ 12.107.743,81 | \$ 0,00 | \$ 17.340.943,81 |
| 01/12/2021         | 31/12/2021         | 31     | 26,19      | 26,19       | 26,19       | 0,000637514     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 103.423,41      | \$ 12.211.167,22 | \$ 0,00 | \$ 17.444.367,22 |
| 01/01/2022         | 31/01/2022         | 31     | 26,49      | 26,49       | 26,49       | 0,000644024     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 104.479,49      | \$ 12.315.646,71 | \$ 0,00 | \$ 17.548.846,71 |
| 01/02/2022         | 28/02/2022         | 28     | 27,45      | 27,45       | 27,45       | 0,000664752     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 97.405,87       | \$ 12.413.052,58 | \$ 0,00 | \$ 17.646.252,58 |
| 01/03/2022         | 31/03/2022         | 31     | 27,705     | 27,705      | 27,705      | 0,000670232     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 108.731,20      | \$ 12.521.783,78 | \$ 0,00 | \$ 17.754.983,78 |
| 01/04/2022         | 30/04/2022         | 30     | 28,575     | 28,575      | 28,575      | 0,000688846     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 108.146,06      | \$ 12.629.929,83 | \$ 0,00 | \$ 17.863.129,83 |
| 01/05/2022         | 31/05/2022         | 31     | 29,565     | 29,565      | 29,565      | 0,000709875     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 115.162,47      | \$ 12.745.092,31 | \$ 0,00 | \$ 17.978.292,31 |
| 01/06/2022         | 30/06/2022         | 30     | 30,6       | 30,6        | 30,6        | 0,00073169      | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 114.872,33      | \$ 12.859.964,64 | \$ 0,00 | \$ 18.093.164,64 |
| 01/07/2022         | 31/07/2022         | 31     | 31,92      | 31,92       | 31,92       | 0,000759262     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 123.174,47      | \$ 12.983.139,12 | \$ 0,00 | \$ 18.216.339,12 |
| 01/08/2022         | 31/08/2022         | 31     | 33,315     | 33,315      | 33,315      | 0,000788104     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 127.853,44      | \$ 13.110.992,55 | \$ 0,00 | \$ 18.344.192,55 |
| 01/09/2022         | 30/09/2022         | 30     | 35,25      | 35,25       | 35,25       | 0,000827616     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 129.932,33      | \$ 13.240.924,88 | \$ 0,00 | \$ 18.474.124,88 |
| 01/10/2022         | 31/10/2022         | 31     | 36,915     | 36,915      | 36,915      | 0,000861165     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 139.706,18      | \$ 13.380.631,05 | \$ 0,00 | \$ 18.613.831,05 |
| 01/11/2022         | 23/11/2022         | 23     | 38,67      | 38,67       | 38,67       | 0,000896091     | \$ 0,00         | \$ 5.233.200,00  | \$ 107.856,76      | \$ 13.488.487,81 | \$ 0,00 | \$ 18.721.687,81 |

| Asunto             | Valor            |
|--------------------|------------------|
| Capital            | \$ 5.233.200,00  |
| Total Interés Mora | \$ 13.488.487,81 |
| Total a Pagar      | \$ 18.721.687,81 |
| - Abonos           | \$ 0,00          |
| Neto a Pagar       | \$ 18.721.687,81 |

**Observaciones:**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RAD: 1100140030 10 2016-00039-00.**

Del avalúo presentado por el extremo ejecutante córrase traslado por el término de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(3)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 29 2016-00128-01.**

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que dentro del presente asunto ya se encuentra en firme aquella obrante a folio 38 del C.1. Tenga en cuenta el memorialista que, para realizar una actualización de la liquidación referida, debe atarse a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. P., esto es teniendo como base el resultado de la aprobada, concretamente iniciando el cálculo a partir del día siguiente al que finalizó la liquidación que se elaboró y aprobó por última vez. Aunado a ello, la misma se presentó tomando como base un capital diferente al ordenado en el mandamiento de pago.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>1</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Total Capital</b>                         | \$12.930.000    |
| <b>Intereses Moratorios hasta 23/11/2022</b> | \$23.617.440,29 |
| <b>Total a pagar</b>                         | \$36.547.440,29 |
| <b>- Abonos</b>                              | \$0             |
| <b>Neto a pagar</b>                          | \$36.547.440,29 |

En vista de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** MODIFICAR el estado de cuenta presentado por la parte actora hasta el 05 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO.** En consecuencia, APROBAR la liquidación del crédito hasta el 05 de septiembre de 2022 en la suma de **\$36.547.440,29**.

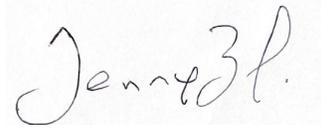
**TERCERO.** Se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora **BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMÍA S.A.** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas

<sup>1</sup> Ver tabla de liquidación anexa.

aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**CUARTO.** Con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P., se acepta la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO**, por el demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jenny ZL.", is centered on the page. The signature is written in a cursive, flowing style.

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

| Desde (dd/mm/aaaa) | Hasta (dd/mm/aaaa) | NoDías | Tasa Anual | Tasa Máxima | IntAplicado | InterésEfectivo | Capital          | CapitalALiquidar | InteresMoraPeríodo | SaldoIntMora     | Abonos  | SubTotal         |
|--------------------|--------------------|--------|------------|-------------|-------------|-----------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|---------|------------------|
| 01/03/2018         | 31/03/2018         | 31     | 31,02      | 31,02       | 31,02       | 0,000740493     | \$ 12.930.000,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 296.811,67      | \$ 9.376.818,14  | \$ 0,00 | \$ 22.306.818,14 |
| 01/04/2018         | 30/04/2018         | 30     | 30,72      | 30,72       | 30,72       | 0,000734208     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 284.799,13      | \$ 9.661.617,27  | \$ 0,00 | \$ 22.591.617,27 |
| 01/05/2018         | 31/05/2018         | 31     | 30,66      | 30,66       | 30,66       | 0,000732949     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 293.787,90      | \$ 9.955.405,16  | \$ 0,00 | \$ 22.885.405,16 |
| 01/06/2018         | 30/06/2018         | 30     | 30,42      | 30,42       | 30,42       | 0,000727908     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 282.355,57      | \$ 10.237.760,74 | \$ 0,00 | \$ 23.167.760,74 |
| 01/07/2018         | 31/07/2018         | 31     | 30,045     | 30,045      | 30,045      | 0,000720013     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 288.603,01      | \$ 10.526.363,75 | \$ 0,00 | \$ 23.456.363,75 |
| 01/08/2018         | 31/08/2018         | 31     | 29,91      | 29,91       | 29,91       | 0,000717166     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 287.461,59      | \$ 10.813.825,34 | \$ 0,00 | \$ 23.743.825,34 |
| 01/09/2018         | 30/09/2018         | 30     | 29,715     | 29,715      | 29,715      | 0,000713047     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 276.591,08      | \$ 11.090.416,42 | \$ 0,00 | \$ 24.020.416,42 |
| 01/10/2018         | 31/10/2018         | 31     | 29,445     | 29,445      | 29,445      | 0,000707335     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 283.520,96      | \$ 11.373.937,38 | \$ 0,00 | \$ 24.303.937,38 |
| 01/11/2018         | 30/11/2018         | 30     | 29,235     | 29,235      | 29,235      | 0,000702883     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 272.648,41      | \$ 11.646.585,79 | \$ 0,00 | \$ 24.576.585,79 |
| 01/12/2018         | 31/12/2018         | 31     | 29,1       | 29,1        | 29,1        | 0,000700018     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 280.588,14      | \$ 11.927.173,93 | \$ 0,00 | \$ 24.857.173,93 |
| 01/01/2019         | 31/01/2019         | 31     | 28,74      | 28,74       | 28,74       | 0,000692362     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 277.519,45      | \$ 12.204.693,38 | \$ 0,00 | \$ 25.134.693,38 |
| 01/02/2019         | 28/02/2019         | 28     | 29,55      | 29,55       | 29,55       | 0,000709558     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 256.888,27      | \$ 12.461.581,65 | \$ 0,00 | \$ 25.391.581,65 |
| 01/03/2019         | 31/03/2019         | 31     | 29,055     | 29,055      | 29,055      | 0,000699062     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 280.205,02      | \$ 12.741.786,67 | \$ 0,00 | \$ 25.671.786,67 |
| 01/04/2019         | 30/04/2019         | 30     | 28,98      | 28,98       | 28,98       | 0,000697468     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 270.547,93      | \$ 13.012.334,60 | \$ 0,00 | \$ 25.942.334,60 |
| 01/05/2019         | 31/05/2019         | 31     | 29,01      | 29,01       | 29,01       | 0,000698106     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 279.821,77      | \$ 13.292.156,37 | \$ 0,00 | \$ 26.222.156,37 |
| 01/06/2019         | 30/06/2019         | 30     | 28,95      | 28,95       | 28,95       | 0,00069683      | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 270.300,54      | \$ 13.562.456,91 | \$ 0,00 | \$ 26.492.456,91 |
| 01/07/2019         | 31/07/2019         | 31     | 28,92      | 28,92       | 28,92       | 0,000696193     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 279.054,86      | \$ 13.841.511,77 | \$ 0,00 | \$ 26.771.511,77 |
| 01/08/2019         | 31/08/2019         | 31     | 28,98      | 28,98       | 28,98       | 0,000697468     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 279.566,19      | \$ 14.121.077,97 | \$ 0,00 | \$ 27.051.077,97 |
| 01/09/2019         | 30/09/2019         | 30     | 28,98      | 28,98       | 28,98       | 0,000697468     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 270.547,93      | \$ 14.391.625,90 | \$ 0,00 | \$ 27.321.625,90 |
| 01/10/2019         | 31/10/2019         | 31     | 28,65      | 28,65       | 28,65       | 0,000690445     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 276.750,95      | \$ 14.668.376,84 | \$ 0,00 | \$ 27.598.376,84 |
| 01/11/2019         | 30/11/2019         | 30     | 28,545     | 28,545      | 28,545      | 0,000688206     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 266.955,17      | \$ 14.935.332,01 | \$ 0,00 | \$ 27.865.332,01 |
| 01/12/2019         | 31/12/2019         | 31     | 28,365     | 28,365      | 28,365      | 0,000684364     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 274.313,80      | \$ 15.209.645,81 | \$ 0,00 | \$ 28.139.645,81 |
| 01/01/2020         | 31/01/2020         | 31     | 28,155     | 28,155      | 28,155      | 0,000679876     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 272.514,55      | \$ 15.482.160,35 | \$ 0,00 | \$ 28.412.160,35 |
| 01/02/2020         | 29/02/2020         | 29     | 28,59      | 28,59       | 28,59       | 0,000689166     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 258.416,48      | \$ 15.740.576,84 | \$ 0,00 | \$ 28.670.576,84 |
| 01/03/2020         | 31/03/2020         | 31     | 28,425     | 28,425      | 28,425      | 0,000685646     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 274.827,33      | \$ 16.015.404,16 | \$ 0,00 | \$ 28.945.404,16 |
| 01/04/2020         | 30/04/2020         | 30     | 28,035     | 28,035      | 28,035      | 0,000677307     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 262.727,50      | \$ 16.278.131,66 | \$ 0,00 | \$ 29.208.131,66 |
| 01/05/2020         | 31/05/2020         | 31     | 27,285     | 27,285      | 27,285      | 0,000661201     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 265.029,05      | \$ 16.543.160,71 | \$ 0,00 | \$ 29.473.160,71 |
| 01/06/2020         | 30/06/2020         | 30     | 27,18      | 27,18       | 27,18       | 0,000658938     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 255.602,11      | \$ 16.798.762,82 | \$ 0,00 | \$ 29.728.762,82 |
| 01/07/2020         | 31/07/2020         | 31     | 27,18      | 27,18       | 27,18       | 0,000658938     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 264.122,18      | \$ 17.062.885,00 | \$ 0,00 | \$ 29.992.885,00 |
| 01/08/2020         | 31/08/2020         | 31     | 27,435     | 27,435      | 27,435      | 0,00066443      | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 266.323,29      | \$ 17.329.208,29 | \$ 0,00 | \$ 30.259.208,29 |
| 01/09/2020         | 30/09/2020         | 30     | 27,525     | 27,525      | 27,525      | 0,000666365     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 258.483,00      | \$ 17.587.691,29 | \$ 0,00 | \$ 30.517.691,29 |
| 01/10/2020         | 31/10/2020         | 31     | 27,135     | 27,135      | 27,135      | 0,000657968     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 263.733,29      | \$ 17.851.424,58 | \$ 0,00 | \$ 30.781.424,58 |
| 01/11/2020         | 30/11/2020         | 30     | 26,76      | 26,76       | 26,76       | 0,00064987      | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 252.084,40      | \$ 18.103.508,99 | \$ 0,00 | \$ 31.033.508,99 |
| 01/12/2020         | 31/12/2020         | 31     | 26,19      | 26,19       | 26,19       | 0,000637514     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 255.534,79      | \$ 18.359.043,78 | \$ 0,00 | \$ 31.289.043,78 |
| 01/01/2021         | 31/01/2021         | 31     | 25,98      | 25,98       | 25,98       | 0,000632948     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 253.704,59      | \$ 18.612.748,37 | \$ 0,00 | \$ 31.542.748,37 |
| 01/02/2021         | 28/02/2021         | 28     | 26,31      | 26,31       | 26,31       | 0,00064012      | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 231.749,01      | \$ 18.844.497,38 | \$ 0,00 | \$ 31.774.497,38 |
| 01/03/2021         | 31/03/2021         | 31     | 26,115     | 26,115      | 26,115      | 0,000635884     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 254.881,50      | \$ 19.099.378,88 | \$ 0,00 | \$ 32.029.378,88 |
| 01/04/2021         | 30/04/2021         | 30     | 25,965     | 25,965      | 25,965      | 0,000632622     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 245.393,95      | \$ 19.344.772,83 | \$ 0,00 | \$ 32.274.772,83 |
| 01/05/2021         | 31/05/2021         | 31     | 25,83      | 25,83       | 25,83       | 0,000629682     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 252.395,44      | \$ 19.597.168,27 | \$ 0,00 | \$ 32.527.168,27 |
| 01/06/2021         | 30/06/2021         | 30     | 25,815     | 25,815      | 25,815      | 0,000629355     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 244.126,88      | \$ 19.841.295,15 | \$ 0,00 | \$ 32.771.295,15 |
| 01/07/2021         | 31/07/2021         | 31     | 25,77      | 25,77       | 25,77       | 0,000628374     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 251.871,34      | \$ 20.093.166,49 | \$ 0,00 | \$ 33.023.166,49 |
| 01/08/2021         | 31/08/2021         | 31     | 25,86      | 25,86       | 25,86       | 0,000630336     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 252.657,40      | \$ 20.345.823,89 | \$ 0,00 | \$ 33.275.823,89 |
| 01/09/2021         | 30/09/2021         | 30     | 25,785     | 25,785      | 25,785      | 0,000628701     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 243.873,28      | \$ 20.589.697,17 | \$ 0,00 | \$ 33.519.697,17 |
| 01/10/2021         | 31/10/2021         | 31     | 25,62      | 25,62       | 25,62       | 0,000625103     | \$ 0,00          | \$ 12.930.000,00 | \$ 250.560,01      | \$ 20.840.257,18 | \$ 0,00 | \$ 33.770.257,18 |

|            |            |    |        |        |        |             |         |                  |               |                  |         |                  |
|------------|------------|----|--------|--------|--------|-------------|---------|------------------|---------------|------------------|---------|------------------|
| 01/11/2021 | 30/11/2021 | 30 | 25,905 | 25,905 | 25,905 | 0,000631316 | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 244.887,30 | \$ 21.085.144,49 | \$ 0,00 | \$ 34.015.144,49 |
| 01/12/2021 | 31/12/2021 | 31 | 26,19  | 26,19  | 26,19  | 0,000637514 | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 255.534,79 | \$ 21.340.679,28 | \$ 0,00 | \$ 34.270.679,28 |
| 01/01/2022 | 31/01/2022 | 31 | 26,49  | 26,49  | 26,49  | 0,000644024 | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 258.144,11 | \$ 21.598.823,39 | \$ 0,00 | \$ 34.528.823,39 |
| 01/02/2022 | 28/02/2022 | 28 | 27,45  | 27,45  | 27,45  | 0,000664752 | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 240.666,89 | \$ 21.839.490,28 | \$ 0,00 | \$ 34.769.490,28 |
| 01/03/2022 | 31/03/2022 | 31 | 27,705 | 27,705 | 27,705 | 0,000670232 | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 268.649,09 | \$ 22.108.139,36 | \$ 0,00 | \$ 35.038.139,36 |
| 01/04/2022 | 30/04/2022 | 30 | 28,575 | 28,575 | 28,575 | 0,000688846 | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 267.203,34 | \$ 22.375.342,70 | \$ 0,00 | \$ 35.305.342,70 |
| 01/05/2022 | 31/05/2022 | 31 | 29,565 | 29,565 | 29,565 | 0,000709875 | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 284.539,25 | \$ 22.659.881,95 | \$ 0,00 | \$ 35.589.881,95 |
| 01/06/2022 | 30/06/2022 | 30 | 30,6   | 30,6   | 30,6   | 0,00073169  | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 283.822,38 | \$ 22.943.704,33 | \$ 0,00 | \$ 35.873.704,33 |
| 01/07/2022 | 31/07/2022 | 31 | 31,92  | 31,92  | 31,92  | 0,000759262 | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 304.335,01 | \$ 23.248.039,33 | \$ 0,00 | \$ 36.178.039,33 |
| 01/08/2022 | 31/08/2022 | 31 | 33,315 | 33,315 | 33,315 | 0,000788104 | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 315.895,61 | \$ 23.563.934,94 | \$ 0,00 | \$ 36.493.934,94 |
| 01/09/2022 | 05/09/2022 | 5  | 35,25  | 35,25  | 35,25  | 0,000827616 | \$ 0,00 | \$ 12.930.000,00 | \$ 53.505,34  | \$ 23.617.440,29 | \$ 0,00 | \$ 36.547.440,29 |

| Asunto             | Valor            |
|--------------------|------------------|
| Capital            | \$ 12.930.000,00 |
| Total Interés Mora | \$ 23.617.440,29 |
| Total a Pagar      | \$ 36.547.440,29 |
| - Abonos           | \$ 0,00          |
| Neto a Pagar       | \$ 36.547.440,29 |

**Observaciones:**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 33 2016-00539-00.**

Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud de subrogación, acredítese la calidad que ostenta Socorro Neira Gómez como representante legal de la entidad demandante. Realizado lo anterior, aclare el número de la obligación subrogada, toda vez que la relacionada en la documental aportada difiere al pagaré base de la ejecución.

De otro lado, no se accede a la solicitud de renuncia, toda vez que el FONDO DE GARANTÍAS no es parte reconocida dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 18 2016-01543-00.**

En atención a la comunicación Nro. 0077 de 02 de febrero de 2023, proveniente del Juzgado Veintitrés de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, se advierte que no es procedente acceder al embargo de remanentes, toda vez que YEILER CASTRO RUIZ no es demandado dentro del presente asunto, para todos los efectos legales téngase en cuenta que el referido ciudadano actúa en el presente trámite como demandante y en consecuencia sería otra figura procesal la aplicable a la medida; por secretaría ofíciase a la precitada dependencia indicando lo aquí expuesto.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 62 2017-00619-00.**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición** interpuesto por el apoderado del demandante, contra el proveído adiado del 28 de junio de 2022, en virtud del cual se decretó la terminación por desistimiento tácito.

**ANTECEDENTES**

Aduce el recurrente que el despacho no dio cumplimiento a lo dispuesto en el numeral primero del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, el cual establece:

“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o los treinta (30) días siguientes, mediante providencia que se notificará por estado”

Lo anterior teniendo en cuenta que el despacho en ningún momento realizó el requerimiento, encontrándose el proceso en ejecución desde el 20 de agosto de 2019 sin que el despacho hubiere realizado actuación alguna que pretendiera impulsar el proceso.

Por lo anterior solicita se revoque el auto objeto de censura.

Dentro del término de traslado, el extremo pasivo permaneció silente.

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero señalar que el artículo 317 del Código General del Proceso dispone para el desistimiento tácito: numeral 2° “...Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo...” literal B, ibidem“...**si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución el plazo previsto será de dos años**”. (Negrilla intencional).

A su vez, téngase en cuenta que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

De cara a los argumentos esbozados por el recurrente, no se encuentra mérito alguno que permita la revocatoria del auto atacado pues, ninguna de las razones allí alegadas se dirigen en esencia a demostrar de qué manera el Despacho incurrió en error al proferir la providencia cuestionada, máxime cuando se encuentran reunidos y abonados los presupuestos establecidos en el literal B del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, para dar aplicación a la sanción allí contemplada, por cuanto la última actuación dentro del expediente data del 16 de agosto de 2019 (Fl. 85, C.1), mediante el cual se realizó informe de títulos para el proceso de la referencia.

Así las cosas, dentro del estudio del expediente se vislumbra con claridad que el apoderado del actor no actuó dentro del proceso a partir de la fecha de notificación del referido informe, de ahí que siendo el togado conocedor de los trámites que pudieran adelantarse al interior de un proceso, no presentó si quiera petición alguna con el fin de interrumpir los términos de que trata el artículo 317 del C.G.P., situación que reconoce el mismo recurrente al pretender que el impulso se hubiese realizado directamente por el despacho como lo manifiesta en el escrito de censura.

A su vez, téngase en cuenta que el inciso segundo de la precitada norma, faculta al despacho para que una vez el proceso permanezca inactivo por el término estipulado, que, en este caso por encontrarse con sentencia debidamente ejecutoriada, sería de dos años, se pueda dar por terminado el proceso sin necesidad de requerimiento previo.

Es importante recalcar que, la aplicación de la presente disposición obedece al mandato constitucional que reza “Los jueces, en sus providencias, solo están sometidos al imperio de la ley” Por tanto y, actuando como operador judicial, el Juez, dentro del trámite del proceso no puede cuestionar las disposiciones legales previstas, entonces, deberá aplicar la norma, cuando para el efecto se cumplan los requisitos establecidos para tal fin, tal y como ocurrió en efecto para el presente asunto.

Bajo las anteriores premisas, desde ya se evidencia el fracaso del recurso invocado, toda vez que de acuerdo a lo anteriormente expuesto se concluye que la actuación de este estrado judicial se ajusta a derecho en consecuencia, sin mayores disquisiciones por innecesarias habrá de mantenerse el auto atacado.

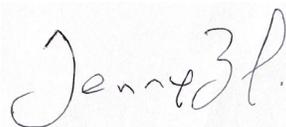
### **DECISIÓN**

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

### **RESUELVE**

**ÚNICO.- NO REPONER** el auto proferido con fecha de 28 de junio de 2022, por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

***RAD: 1100140030 52 2017-00740-00.***

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición en subsidio de apelación** interpuesto por la apoderada del demandante, contra el proveído adiado del 23 de junio de 2022, en virtud del cual se decretó la terminación por desistimiento tácito.

#### **ANTECEDENTES**

Aduce la recurrente que el proceso que aquí cursa refiere a cuotas de administración, por lo cual se solicitó medida cautelar de remanentes sobre un proceso que tiene mayor envergadura y que cursa en el juzgado octavo de ejecución siendo este un hipotecario, proceso al cual le han hecho seguimiento.

Adujo que si bien han dejado pasar un tiempo sin movimiento del proceso ello obedece a la ya explicada y la segunda es que desde marzo del 2019 hasta casi junio de 2021 el acceso a las tecnologías y su implementación fue un aprendizaje no solo para la rama judicial sino para los litigantes, por lo cual tuvieron tres meses de total suspenso y el resto de meses en aprendizaje.

Por lo anterior solicita se revoque el auto objeto de censura y en su lugar se dé trámite a liquidación de crédito que anexa y a demanda acumulada que indica allegará dependiendo la decisión del despacho.

Dentro del término de traslado, el extremo pasivo permaneció silente.

#### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero señalar que el artículo 317 del Código General del Proceso dispone para el desistimiento tácito: numeral 2° “...Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo...” literal B, ibidem“...**si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución el plazo previsto será de dos años**”. (Negrilla intencional).

A su vez, téngase en cuenta que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

De cara a los argumentos esbozados por la recurrente, no se encuentra mérito alguno que permita la revocatoria del auto atacado pues, ninguna de las razones allí alegadas se dirigen en esencia a demostrar de qué manera el Despacho incurrió en error al proferir la providencia cuestionada, máxime cuando se encuentran reunidos y abonados los presupuestos establecidos en el literal B del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, para dar aplicación a la sanción allí contemplada, por cuanto la última actuación dentro del expediente data del 01 de agosto de 2019 (Fl. 58, C.1), mediante el cual se remitió el expediente para conocimiento de esta dependencia.

Así las cosas, dentro del estudio del expediente se vislumbra con claridad que la apoderada del actor no actuó dentro del proceso a partir de la fecha de envío del expediente a la oficina de ejecución, de ahí que siendo la togada conocedora de los trámites que pudieran adelantarse al interior de un proceso, no presentó si quiera petición alguna con el fin de interrumpir los términos de que trata el artículo 317 del C.G.P., situación que ahora sí pretende realizar aportando liquidación de crédito y haciendo alusión a demanda acumulada, mismos que pudieron presentarse con antelación para interrumpir los términos de desistimiento tácito.

A su vez, téngase en cuenta que el inciso segundo de la precitada norma, faculta al despacho para que una vez el proceso permanezca inactivo por el término estipulado, que, en este caso por encontrarse con sentencia debidamente ejecutoriada, sería de dos años, se pueda dar por terminado el proceso sin necesidad de requerimiento previo.

Es importante recalcar que, la aplicación de la presente disposición obedece al mandato constitucional que reza “Los jueces, en sus providencias, solo están sometidos al imperio de la ley” Por tanto y, actuando como operador judicial, el Juez, dentro del trámite del proceso no puede cuestionar las disposiciones legales previstas, entonces, deberá aplicar la norma, cuando para el efecto se cumplan los requisitos establecidos para tal fin, tal y como ocurrió en efecto para el presente asunto.

Bajo las anteriores premisas, desde ya se evidencia el fracaso del recurso invocado, toda vez que de acuerdo a lo anteriormente expuesto se concluye que la actuación de este estrado judicial se ajusta a derecho en consecuencia, sin mayores disquisiciones por innecesarias habrá de mantenerse el auto atacado.

### **DECISIÓN**

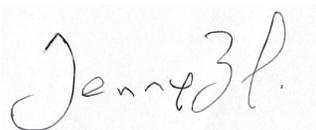
Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- NO REPONER** el auto proferido con fecha de 23 de junio de 2022, por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- RECHAZAR** la alzada por tratarse de un asunto de mínima cuantía y consecuentemente con ello, de única instancia

**NOTIFÍQUESE,**



**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 68 2017-00811-00.**

No se accede a la solicitud que precede, toda vez que al presente trámite no se ha efectuado la devolución del despacho comisorio, para todos los efectos legales, se advierte que pese a que la Alcaldía de Suba mediante correo electrónico de fecha 16 de diciembre de 2022 manifestó efectuar la devolución de la documental, en dicho escrito no aportó ningún anexo, tal como se observa en el adjunto del gestor documental, donde por parte del personal adscrito a la oficina de apoyo se indicó al remitente lo aquí expuesto.

En consecuencia, se ordena oficiar a la Alcaldía Local de Suba para que proceda a efectuar de manera inmediata la devolución de la documental que atañe al despacho comisorio Nro. 3618, poniéndole de presente lo expuesto en líneas precedentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RAD: 1100140030 48 2017-01158-00.**

En atención al memorial que precede, el despacho reconoce personería a **ALIANZA SGP SAS** como apoderado judicial del demandante cesionario, en los términos y para los efectos del poder conferido.

A su vez, se reconoce personería a la abogada **MARÍA CARLOTA SAENZ CALDAS** como apoderada judicial del demandante cesionario, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 20 2018-00378-00.**

No se accede a la solicitud de reconocimiento toda vez que el presente asunto se encuentra terminado, no obstante, toda vez que a la data no se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el auto de terminación, se ordena a secretaría de forma inmediata acatar lo dispuesto en el numeral segundo del auto adiado del 04 de marzo de 2021.

Realizado lo anterior, informe al despacho los motivos por los cuales con antelación a proferir esta providencia no efectuó los oficios de levantamiento de cautelas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 56 2018-00443-00.**

Atendiendo la solicitud que precede, se pone de presente al libelista que del informe de entrega de títulos obrante en el expediente, con fecha 01 de diciembre de 2021, se avizora que con los títulos entregados se encuentran canceladas las liquidaciones aprobadas al interior del proceso, ahora bien, respecto a que se informe por parte de esta dependencia, si queda algún saldo por cancelar o si debe terminarse el proceso, se advierte que esta carga recae directamente en el peticionario, quien debe efectuar las solicitudes de impulso y/o actualizaciones de liquidaciones que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100141890 21 2018-00502-00.**

Incorpórese a los autos, documentos allegados con el Despacho Comisorio No. 177 de fecha 26 de enero de 2022, el cual fue debidamente diligenciado.

En conocimiento de las partes la llegada del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**  
**(2)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100141890 21 2018-00502-00.**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, manifestación realizada por la apoderada del demandante, frente a que los demandados han venido cumpliendo con las cuotas pactadas en el acuerdo de pago.

No obstante, como ya se advirtió a la interesada, en la etapa procesal del presente trámite no es procedente la suspensión del proceso, en este sentido, deberá mantener informado al despacho, del cumplimiento o incumplimiento del acuerdo celebrado por los sujetos procesales, en aras de impulsar el trámite procesal y evitar la aplicación del desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**  
**(2)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 19 2018-00549-00.**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el extremo ejecutante, en documental que precede, en el que solicita dar por terminado el proceso con ocasión al pago total de la obligación, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C.G.P.,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100141890 14 2018-00612-00.**

Se accede a lo solicitado en memorial que precede, en consecuencia, el despacho dispone:

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que el demandado EDILSON ANDRES ARIAS CARDOSO, posea en cuentas bancarias corrientes, ahorros o cualquier tipo de depósito y otro producto, que se encuentren en el banco relacionado en el escrito que se resuelve.

Se limita la medida a la suma de Diecinueve millones de pesos (\$19.000.000).  
Oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 39 2018-00616-00.**

Atendiendo la solicitud de terminación, el libelista debe estarse a lo resuelto en auto de fecha 10 de noviembre de 2022, mediante el cual se ordenó acreditar la facultad expresa de recibir conforme lo dispone el artículo 461 del C.G.P., o en su defecto deberá coadyuvar la petición por su poderdante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RAD: 1100140030 33 2018-00635-00.**

Conforme a lo solicitado en escrito que precede, el despacho dispone:

Reconocer personería a **CONSULTORÍAS E INVERSIONES ALOA S.A.S.** representada en este trámite por **FABIAN LEONARDO ROJAS VIDARTE** como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 77 2018-00687-00.**

En atención a la solicitud que precede, por Secretaría requiérase al Pagador de MAXIALIMENTOS LTDA, a fin de que en el término de cinco (5) días, contados a partir del recibido de la comunicación de trámite dado al Oficio No. OOECM-0522KL-7033 de fecha 13 de mayo de 2022, so pena de que responda con su patrimonio por las sumas adeudadas, de conformidad con lo previsto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P.

Para mayor ilustración remítase copia del precitado oficio, donde consta su recibido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 29 2018-00736-00.**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición** interpuesto por el apoderado del demandante, contra el proveído adiado del 28 de junio de 2022, en virtud del cual se decretó la terminación por desistimiento tácito.

**ANTECEDENTES**

Aduce el recurrente que el despacho no dio cumplimiento a lo dispuesto en el numeral primero del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, el cual establece:

“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o los treinta (30) días siguientes, mediante providencia que se notificará por estado”

Lo anterior teniendo en cuenta que el despacho en ningún momento realizó el requerimiento, encontrándose el proceso en ejecución desde el 18 de octubre de 2019 sin que el despacho hubiere realizado actuación alguna que pretendiera impulsar el proceso.

Por lo anterior solicita se revoque el auto objeto de censura.

Dentro del término de traslado, el extremo pasivo permaneció silente.

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero señalar que el artículo 317 del Código General del Proceso dispone para el desistimiento tácito: numeral 2° “...Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo...” literal B, ibidem“...**si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución el plazo previsto será de dos años**”. (Negrilla intencional).

A su vez, téngase en cuenta que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

De cara a los argumentos esbozados por el recurrente, no se encuentra mérito alguno que permita la revocatoria del auto atacado pues, ninguna de las razones allí alegadas se dirigen en esencia a demostrar de qué manera el Despacho incurrió en error al proferir la providencia cuestionada, máxime cuando se encuentran reunidos y abonados los presupuestos establecidos en el literal B del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, para dar aplicación a la sanción allí contemplada, por cuanto la última actuación dentro del expediente data del 18 de octubre de 2019 (Fl. 55, C.1), mediante el cual se remitió el expediente para conocimiento de esta dependencia.

Así las cosas, dentro del estudio del expediente se vislumbra con claridad que el apoderado del actor no actuó dentro del proceso a partir de la fecha de envío del expediente a la oficina de ejecución, de ahí que siendo el togado conocedor de los trámites que pudieran adelantarse al interior de un proceso, no presentó si quiera petición alguna con el fin de interrumpir los términos de que trata el artículo 317 del C.G.P., situación que reconoce el mismo recurrente al pretender que el impulso se hubiese realizado directamente por el despacho como lo manifiesta en el escrito de censura.

A su vez, téngase en cuenta que el inciso segundo de la precitada norma, faculta al despacho para que una vez el proceso permanezca inactivo por el término estipulado, que, en este caso por encontrarse con sentencia debidamente ejecutoriada, sería de dos años, se pueda dar por terminado el proceso sin necesidad de requerimiento previo.

Es importante recalcar que, la aplicación de la presente disposición obedece al mandato constitucional que reza “Los jueces, en sus providencias, solo están sometidos al imperio de la ley” Por tanto y, actuando como operador judicial, el Juez, dentro del trámite del proceso no puede cuestionar las disposiciones legales previstas, entonces, deberá aplicar la norma, cuando para el efecto se cumplan los requisitos establecidos para tal fin, tal y como ocurrió en efecto para el presente asunto.

Bajo las anteriores premisas, desde ya se evidencia el fracaso del recurso invocado, toda vez que de acuerdo a lo anteriormente expuesto se concluye que la actuación de este estrado judicial se ajusta a derecho en consecuencia, sin mayores disquisiciones por innecesarias habrá de mantenerse el auto atacado.

### **DECISIÓN**

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

### **RESUELVE**

**ÚNICO.- NO REPONER** el auto proferido con fecha de 28 de junio de 2022, por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100141890 08 2018-00795-00.**

Atendiendo la solicitud que precede y revisada la actuación, en aplicación del artículo 132 del Código General del Proceso, advierte el Despacho:

- Que mediante auto de fecha 10 de marzo de 2018, se decretó el embargo de dineros de la demandada atendiendo la solicitud identificada en el gestor documental con el código 520227624345703.
- Que, revisada la solicitud la misma no se encuentra dirigida al presente trámite, sino que la misma corresponde al proceso con radicado 1100140030 08 2018 00 795 00.

De este modo, se advierte que la providencia de fecha 10 de marzo del año 2023, no se encuentra acorde a la realidad procesal, toda vez que la actuación no corresponde al trámite procesal.

En consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO: DEJAR** sin valor ni efecto, el proveído que data de fecha 10 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de la documental identificada con códigos 520227624345703 y 5202376241596121, al proceso que corresponde, toda vez que la misma se encuentra dirigida al expediente 1100140030 08 2018 00 795 00. Secretaría proceda de conformidad. Déjense las constancias de rigor.

**TERCERO: INSTAR** a la oficina de apoyo, para que en lo sucesivo sea más cautelosa con la incorporación de escritos dirigidos a los expedientes, y con la elaboración de comunicaciones, toda vez que, para la elaboración de oficios, debe revisarse de forma minuciosa, además del auto, el proceso en su totalidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 44 2018-00897-00.**

Atendiendo la solicitud que precede, por secretaría ofíciase al Juzgado Civil Municipal de Mosquera Cundinamarca para que informe el estado del proceso que allí cursa con radicado 2018-0571 y que resultas ha tenido el embargo del remanente que ese despacho tomo atenta nota conforme fue informado en oficio del 18 de febrero de 2020 e informado a este Juzgado el 20 de febrero de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RAD: 1100140030 05 2018-00923-00.**

En atención a la solicitud que precede, por la oficina de apoyo actualícese el oficio Nro. 19-3999 de 18 de octubre de 2019.

De otro lado, el despacho dispone:

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que el demandado JULIO ALBERTO ROSAS SÁNCHEZ, posea en cuentas bancarias corrientes, ahorros o cualquier tipo de depósito y otro producto, que se encuentren en los bancos relacionados en el escrito que se resuelve.

Se limita la medida a la suma de Cincuenta y Cinco millones de pesos (\$55.000.000). Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez (3)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**RAD: 1100140030 05 2018-00923-00.**

Por secretaría incorpórese en el gestor, la documental identificada con código 520227624281138, al cuaderno de medidas cautelares, toda vez que la misma se encuentra ubicada en el cuaderno que no corresponde.

**CÚMPLASE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez (3)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 05 2018-00923-00.**

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que dentro del presente asunto ya se encuentra en firme aquella obrante a folios 84 y 85 del C.1. Tenga en cuenta el memorialista que, para realizar una actualización de la liquidación referida, debe atarse a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. P., esto es teniendo como base el resultado de la aprobada, concretamente iniciando el cálculo a partir del día siguiente al que finalizó la liquidación que se elaboró y aprobó por última vez.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>1</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Total Capital</b>                         | \$71.922.978     |
| <b>Intereses Moratorios hasta 31/05/2022</b> | \$66.822.007,84  |
| <b>Total a pagar</b>                         | \$138.744.985,84 |
| <b>- Abonos</b>                              | \$0              |
| <b>Neto a pagar</b>                          | \$138.744.985,84 |

En vista de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** MODIFICAR el estado de cuenta presentado por la parte actora hasta el 31 de mayo de 2022.

**SEGUNDO.** En consecuencia, APROBAR la liquidación del crédito hasta el 31 de mayo de 2022 en la suma de **\$138.744.985,84.**

**TERCERO.** Una vez en firme el presente auto, se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora **BANCO DE BOGOTÁ** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense

<sup>1</sup> Ver tabla de liquidación anexa.

las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jenny ZL.", written in a cursive style.

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez (3)

**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

| Desde (dd/mm/aaaa) | Hasta (dd/mm/aaaa) | NoDías | Tasa Anual | Tasa Máxima | IntAplicado | InterésEfectivo | Capital          | CapitalALiquidar | InteresMoraPeriodo | SaldoIntMora     | Abonos  | SubTotal          |
|--------------------|--------------------|--------|------------|-------------|-------------|-----------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|---------|-------------------|
| 17/11/2020         | 30/11/2020         | 14     | 26,76      | 26,76       | 26,76       | 0,00064987      | \$ 71.922.978,00 | \$ 71.922.978,00 | \$ 654.367,76      | \$ 41.477.235,05 | \$ 0,00 | \$ 113.400.213,05 |
| 01/12/2020         | 31/12/2020         | 31     | 26,19      | 26,19       | 26,19       | 0,000637514     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.421.409,39    | \$ 42.898.644,44 | \$ 0,00 | \$ 114.821.622,44 |
| 01/01/2021         | 31/01/2021         | 31     | 25,98      | 25,98       | 25,98       | 0,000632948     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.411.228,91    | \$ 44.309.873,35 | \$ 0,00 | \$ 116.232.851,35 |
| 01/02/2021         | 28/02/2021         | 28     | 26,31      | 26,31       | 26,31       | 0,00064012      | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.289.101,23    | \$ 45.598.974,58 | \$ 0,00 | \$ 117.521.952,58 |
| 01/03/2021         | 31/03/2021         | 31     | 26,115     | 26,115      | 26,115      | 0,000635884     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.417.775,44    | \$ 47.016.750,03 | \$ 0,00 | \$ 118.939.728,03 |
| 01/04/2021         | 30/04/2021         | 30     | 25,965     | 25,965      | 25,965      | 0,000632622     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.365.001,05    | \$ 48.381.751,07 | \$ 0,00 | \$ 120.304.729,07 |
| 01/05/2021         | 31/05/2021         | 31     | 25,83      | 25,83       | 25,83       | 0,000629682     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.403.946,77    | \$ 49.785.697,84 | \$ 0,00 | \$ 121.708.675,84 |
| 01/06/2021         | 30/06/2021         | 30     | 25,815     | 25,815      | 25,815      | 0,000629355     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.357.952,98    | \$ 51.143.650,83 | \$ 0,00 | \$ 123.066.628,83 |
| 01/07/2021         | 31/07/2021         | 31     | 25,77      | 25,77       | 25,77       | 0,000628374     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.401.031,49    | \$ 52.544.682,32 | \$ 0,00 | \$ 124.467.660,32 |
| 01/08/2021         | 31/08/2021         | 31     | 25,86      | 25,86       | 25,86       | 0,000630336     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.405.403,89    | \$ 53.950.086,21 | \$ 0,00 | \$ 125.873.064,21 |
| 01/09/2021         | 30/09/2021         | 30     | 25,785     | 25,785      | 25,785      | 0,000628701     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.356.542,36    | \$ 55.306.628,57 | \$ 0,00 | \$ 127.229.606,57 |
| 01/10/2021         | 31/10/2021         | 31     | 25,62      | 25,62       | 25,62       | 0,000625103     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.393.737,22    | \$ 56.700.365,79 | \$ 0,00 | \$ 128.623.343,79 |
| 01/11/2021         | 30/11/2021         | 30     | 25,905     | 25,905      | 25,905      | 0,000631316     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.362.182,83    | \$ 58.062.548,62 | \$ 0,00 | \$ 129.985.526,62 |
| 01/12/2021         | 31/12/2021         | 31     | 26,19      | 26,19       | 26,19       | 0,000637514     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.421.409,39    | \$ 59.483.958,00 | \$ 0,00 | \$ 131.406.936,00 |
| 01/01/2022         | 31/01/2022         | 31     | 26,49      | 26,49       | 26,49       | 0,000644024     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.435.923,66    | \$ 60.919.881,67 | \$ 0,00 | \$ 132.842.859,67 |
| 01/02/2022         | 28/02/2022         | 28     | 27,45      | 27,45       | 27,45       | 0,000664752     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.338.706,83    | \$ 62.258.588,50 | \$ 0,00 | \$ 134.181.566,50 |
| 01/03/2022         | 31/03/2022         | 31     | 27,705     | 27,705      | 27,705      | 0,000670232     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.494.357,49    | \$ 63.752.945,99 | \$ 0,00 | \$ 135.675.923,99 |
| 01/04/2022         | 30/04/2022         | 30     | 28,575     | 28,575      | 28,575      | 0,000688846     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.486.315,52    | \$ 65.239.261,51 | \$ 0,00 | \$ 137.162.239,51 |
| 01/05/2022         | 31/05/2022         | 31     | 29,565     | 29,565      | 29,565      | 0,000709875     | \$ 0,00          | \$ 71.922.978,00 | \$ 1.582.746,33    | \$ 66.822.007,84 | \$ 0,00 | \$ 138.744.985,84 |

| Asunto             | Valor             |
|--------------------|-------------------|
| Capital            | \$ 71.922.978,00  |
| Total Interés Mora | \$ 66.822.007,84  |
| Total a Pagar      | \$ 138.744.985,84 |
| - Abonos           | \$ 0,00           |
| Neto a Pagar       | \$ 138.744.985,84 |

**Observaciones:** Observaciones:

**Observacion)observaciones Observaciones: Observaciones:**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 05 2018-01055-00.**

Para mejor proveer en derecho, respecto a la solicitud de renuncia presentada por la apoderada de la parte demandante, se requiere a la libelista para que allegue la comunicación enviada a su poderdante, tal como lo dispone el inciso cuarto del artículo 76 del C.G. del P., acreditando su recibido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N° 149 de Veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD: 1100140030 61 2019-00181-00.**

Atendiendo la solicitud que precede y una vez revisado el expediente, se avizora que le asiste la razón al libelista al manifestar que en el plenario fue presentada dación en pago y elaborado despacho comisorio, no obstante, frente a la dación de pago en auto de fecha 13 de febrero de 2020, se negó la solicitud, providencia que se encuentra debidamente ejecutoriada.

Ahora bien, toda vez que los fundamentos de la negación de la misma, se encuentran supeditados al cumplimiento de unas condiciones, se requiere al libelista para que manifieste si los pagos acordados en la cláusula segunda del acuerdo de pago, ya se cumplieron, toda vez que el término allí indicado ya feneció.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
**Juez**