28

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C. 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2014-0677 de EDIFICIO BOSQUES DE FERDERMAN contra INVERSIONES LOCHA S. EN C.S.

Se **INADMITE** la anterior demanda conforme lo regla el artículo 90 del C. G. del P., para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Exclúyase la pretensión respecto de la suma indicada por concepto de interés de mora generado y no pagado, por valor de $7.747.704, como quiera que dicha pretensión es excluyente con los intereses moratorios solicitados en la pretensión segunda de la demanda, o en su defecto, adecue tal circunstancia.

Del escrito de subsanación y anexos, sírvase aportar copias para el archivo y traslado, en la forma ordenada por el artículo 89, inciso 2° del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado N° 113 de esta fecha fu1
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

***L.S***

331

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2007-0161 de ANA APONTE Y OTRO contra MARCO TULIO GARZON ROZO.

No se tiene en cuenta la documental obrante a folios 114 a 132 de esta encuadernación, como quiera que el peticionario no es parte ni se encuentra reconocido dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(2)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020
Por anotación en estado N° 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

DD

134

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2007-0161 de ANA APONTE Y OTRO contra MARCO TULIO GARZON ROZO.

Se ordena a la secretaría proceda a desglosar la documental obrante a folio 113 de esta encuadernación, toda vez que no corresponde al proceso de la referencia. Téngase en cuenta que la comunicación corresponde al radicado N. 2017-1114 del Juzgado de Origen **20** Civil Municipal de Bogotá, que actualmente conoce el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias.

**CÚMPLASE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(2)

DD

**JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2009-1553 de BBVA contra JAIME ERASO Y OTRO.

En atención a la solicitud que precede, se ordena actualizar el despacho comisorio Nro. 2742, para lo cual teniendo en cuenta la implementación del Acuerdo PCSJA17-10832 se comisiona a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (27, 28, 29 y 30) y/o Alcaldía Local de la Zona correspondiente.

La secretaria proceda a elaborar el despacho comisorio con lo aquí dispuesto.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

DD

74

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2003-1820 de MARIA DILIA DUQUE ORTIZ contra MARIA RUIZ GARCIA.

En atención a la solicitud obrante a folio 73 de esta encuadernación, el Despacho ordena que por Secretaría se elabore oficio con destino a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, a fin de que dicha entidad se sirva expedir avalúo catastral del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40039063, a costa del interesado.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020
Por anotación en estado N° 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

DD

64

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2010-1083 de BANCO DAVIVIENDA S.A contra REY DANILO SANCHEZ MARIN.

Se accede a lo solicitado en el memorial obrante a folio 63, C-2, en consecuencia se Decreta el embargo de los dineros que el Demandado ***REY DANILO SANCHEZ MARIN*** posea en cuenta bancaria, corriente, ahorro o cualquier tipo de depósito y otro producto que se encuentre en el **BANCO W. SAS.** Ofíciese en los términos del numeral decimo del artículo 593 del C.G del P.

Se limita la medida a la suma de Setenta y Cinco Millones de Pesos M/CTE. ($75.000.000).

De otro lado, se insta a las partes para que procedan a presentar la liquidación del crédito actualizada, en los términos del artículo 446 del C.G del P.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fu1
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

***L.S***

15

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2010-0295 de ZAMIR BOHORQUEZ GARZON cesionario LAILA KARIME MORCOTE ABDUL RAHMAN contra ADELA PAEZ DE ABDUL Y OTRO.

Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte actora que milita a folio 112 a 113, C-1, se encuentra acorde a derecho, el juzgado en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte **Aprobación**, Por el valor de **CIENTO DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS CUATRO MIL CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE. CON SETENTA Y TRES CENTAVOS ($118.604.043.73.). A CORTE (12) DE NOVIEMBRE DE 2019.**

En firme la liquidación del crédito, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, ~~**Haga Entrega**~~ a la parte actora-cesionaria **LAILA KARIME MORCOTE ABDUL RAHMAN** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado N° 113 de esta fecha fu1
Notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

*L.S*

**JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ**

**D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Mixto No. 2010-1372 de CHEVIPLAN S.A cesionario CARLOS EDUARDO FUENTES VALENCIA. Contra GERARDO ANGULO CAICEDO.

Por ser procedente la solicitud obrante a folio 83 a 84 de este cuaderno, y de conformidad con lo previsto en los Artículo 1959 y s.s. del C. C, el Despacho Resuelve:

Reconocer a I***NVERSIONES Y COMPRA DE CARTERA METROPOLITANA S.A.S*** como CESIONARIO para los créditos, garantías y privilegios que le correspondan a CARLOS EDUARDO FUENTES VALENCIA., dentro del presente proceso.

En consecuencia, téngase como demandante a la entidad cesionario ***INVERSIONES Y COMPRA DE CARTERA METROPOLITANA S.A.S.***

Para los efectos de que trata el artículo 1960 del Código Civil, la notificación de la presente cesión a la parte demandada se efectúa por anotación en estado que se haga de esta providencia.

Confiérase poder en debiera forma.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fue
Notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

***L.S***

72

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2011-0541 de CREDISERVICIOS S.A.S contra JOSE ANTONIO MORA DIAZ.

En atención a la solicitud obrante a folio 71 C-1, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **Haga Entrega** a la parte actora **CREDISERVICIOS S.A.S,** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del costas aprobada, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**

**JUEZ**

**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fue
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

***L.S***

120

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

18 SET. 2020

Bogotá, D.C., _____

Referencia: Ejecutivo No. 2012-1453 de BANCO COMERCIAL AV VILLAS cesionario GRUPO CONSULTOR ANDINO contra MARIO JAIR BARBOSA GUTIERREZ.

En atención a la solicitud de desistimiento de los efectos de la sentencia, que milita a folio 116 de esta foliatura, el despacho de conformidad a lo preceptuado en el artículo 316 del C.G.P.:

**PRIMERO.-** Tiene por desistida la acción ejecutiva contra la parte demandada

**SEGUNDO.-** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad. Oficie.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandante y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

DD

133

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2012-0457 de BERNARDINO BARRAGAN contra MARTHA HELENA MORENO BENAVIDES Y OTRO.

De conformidad con el numeral segundo del artículo 446 del C. G. del P. y en concordancia con el artículo 110 *ibídem*, por secretaria córrase traslado de la liquidación de crédito presentada por el extremo ejecutante, por el término de tres días (Fl. 131, C.1)

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(3)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020

Por anotación en estado N° 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YELIS YAEL TIRADO MAESTRE

DD

140

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2012-0457 de BERNARDINO BARRAGAN contra MARTHA HELENA MORENO BENAVIDES Y OTRO.

Procede el Despacho a decidir sobre el recurso, interpuesto por el apoderado del demandante, contra el auto notificado en fecha 06 de febrero de 2020 (Fl. 138, C.2), proferido por este estrado judicial.

**ANTECEDENTES**

1. Mediante el referido proveído, el Juzgado ordenó a la secretaría restablecer los términos del traslado al que hace alusión el artículo 292 de la ley adjetiva, previo a decidir sobre la notificación del acreedor hipotecario.

2. Por medio de escrito radicado el 10 de febrero de 2020, el abogado de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra la señalada decisión, para lo cual argumentó que el artículo 292 del C.G.P. en ningún aparte hace referencia a términos, menos al restablecimiento de los mismos, por el contrario desarrolla la notificación por aviso la cual se considera surtida al finalizar el día siguiente a la entrega del aviso en el lugar de destino.

   Adujo que el juzgado insiste en notificar al acreedor a pesar de haber acreditado lo pertinente con la escritura pública Nro. 395, de otro lado indica que los veinte días que refiere el artículo 462 del C.P.C. se deben contar a partir del día siguiente del recibido del aviso

3. Las partes dentro del término de traslado de la reposición, permanecieron silentes.

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero señalar que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

Ahora bien, de los argumentos esbozados por la parte interesada, se evidencia que le asiste parcialmente la razón al recurrente, pues revisada la providencia objeto de censura se observa que el juzgado equívocamente ordenó a la secretaría restablecer los términos conforme a lo previsto en el artículo 292 del C.G.P.

Sin embargo, debe tener en cuenta el recurrente que, pese a que por un yerro se indicó esta norma, la disposición aplicable y que él mismo refiere en su escrito, trata del artículo 462 del C.G.P., en esta se indica expresamente:

*"Si del certificado de la oficina de registro correspondiente aparece que sobre los bienes embargados existen garantías prendarias o hipotecarias, el juez ordenará notificar a los respectivos acreedores, cuyos créditos se harán exigibles si no lo fueren, para que los hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita,* ***dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal****..."* (Negrilla intencional).

Ahora bien, como quiera que la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P. se surtió el día 08 de enero de 2020, debe tenerse en cuenta que para el día 17 de enero de 2020, fecha en la cual ingresó el expediente al despacho con la notificación, dicho termino previsto en la ley no había fenecido, por lo cual se

impone a este despacho ordenar que se controlen los términos en debida forma por parte de la secretaría.

Respecto a su argumento de insistencia del despacho para la notificación del acreedor, no se emitirá pronunciamiento alguno, como quiera que como ya se indicó en auto de fecha 12 de noviembre de 2019 (Fl. 126, C.2) su recurso se presentó de forma extemporánea, por lo cual es improcedente citar nuevamente su pretensión.

Bajo las anteriores premisas, se evidencia la prosperidad parcial del recurso.

**DECISIÓN**

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- REPONER** parcialmente para CORREGIR el auto proferido con fecha de 05 de febrero de 2020 (Fl. 138, C.2), por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

En consecuencia, de conformidad con lo normado en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto descrito en líneas precedentes, indicando que la orden de secretaría para restablecer los términos debe hacerse conforme a lo dispuesto en el artículo 462 *ibidem*, y no como allí se indicó.

En lo demás el auto permanezca incólume.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(3)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020

Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

DD

3

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2012-0457 de BERNARDINO BARRAGAN contra MARTHA HELENA MORENO BENAVIDES Y OTRO.

Del incidente de nulidad planteado por el apoderado de las demandadas (Fls. 1 y 2, C.3), córrase traslado al extremo actor, por el término legal, para que se pronuncie frente al mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
3)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020

Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

YELIS YAEL TIRADO MAESTRE

DD

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2012-0256 de COOPERATIVA MUTIACTIVA DE PROVEEDORES Y COMERCIANTES COOPROCO "KAPITAL SOCIAL" contra MAGDA LUCY RUIZ MENDOZA.

Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte actora que milita a folio 79 a 84, C-1, se encuentra acorde a derecho, el juzgado en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte **Aprobación**, Por el valor de **CIENTO QUINCE MIL SEISCIENTOS DIECIOCHO PESOS M/CTE. CON CINCUENTA CENTAVOS ($115.618.50.). A CORTE (18) DE FEBRERO DE 2020.**

En firme la liquidación del crédito, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **Haga Entrega** a la parte actora **COOPERATIVA MUTIACTIVA DE PROVEEDORES Y COMERCIANTES COOPROCO "KAPITAL SOCIAL",** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fu1
Notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

***L.S***

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2012-0351 de CONJUNTO RESIDENCIAL CUMBRES DE TIMIZA contra NESTOR RAUL ALONSO AVALO Y OTRA.

El despacho requiere al memorialista a fin de que sirva aclarar la solicitud obrante a folio 132 de esta encuadernación, toda vez que de la revisión del expediente solamente se evidencia una mera certificación de cuotas de administración (fls. 126 a 131, C.1), la cual no puede ser tenida como una liquidación del crédito. En consecuencia, alléguese la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo antedicho.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fue
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

*L.S*

122

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0140 de BANCO DAVIVIENDA SA contra YAMILET PORTILLO LADINO.

No se accede a la solicitud de desistimiento que precede, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 314 del C.G.P., el cual dispone:

*"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso".*

Para el caso en concreto, en el presente trámite se profirió auto que ordenó seguir adelante con la ejecución con fecha 01 de noviembre de 2017.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

DD

**JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0868 de FUNDACION CONFIAR cesionario DISTRITO CAPITAL-SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO contra CESAR GOMEZ GOMEZ.

En atención al memorial obrante a folio 77 de esta encuadernación, el despacho requiere a la memorialista para que indique a quién pretende otorgarle poder, en razón a que de conformidad con el inciso cuarto del artículo 75 del Código General del Proceso: *"en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona"*.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2017-1045 de LABORATORIO HERNANDIESEL EU contra PINTUTAX SA.

Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud de terminación que precede, y como quiera que en el acuerdo aportado, se hace alusión a que debe entregarse la suma de $11.000.000 suma que indican aparece consignada dentro del proceso, se pone de presente el informe de títulos anexo a este proveído donde se evidencia la carencia de depósitos judiciales para el proceso.

Así las cosas, las partes deberán manifestar si aún así insisten en su petición de terminación.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020
Por anotación en estado N° 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

DD

139

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0659 de CONDOMINIO CAMPESTRE LA PRADERA contra PEDRO PABLO PEREZ MORA.

En atención a la liquidación de crédito obrante a folio 133 a 138 de esta encuadernación, toda vez que el término de traslado no se encuentra ajustado a derecho, pues el día 16 de marzo no corrieron términos judiciales, de conformidad a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11517 "por el cual se adoptaron medidas transitorias por motivos de salubridad pública", en el cual se dispuso la suspensión de términos del 16 al 20 de marzo de 2020.

Como consecuencia de lo anterior, y en aras de proteger el debido proceso que le asiste a las partes, la secretaría restablezca el término de traslado.

**CÚMPLASE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0125 de CONFIRMEZA SAS contra ANGELO OSWALDO HERNANDEZ MARULANDA.

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado judicial del extremo demandante, en el escrito que milita a folio 90, 92 y 94 de esta encuadernación, en el que solicita dar por terminado el proceso con ocasión al pago total de la obligación, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C.G.P.,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 21 de septiembre de 2020

Por anotación en estado N° 113 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

DD

135

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2005-0336 de NUBIA PAEZ PARRA contra CARLOS ALBERTO MORENO ARBOLEDA.

En atención a la solicitud obrante a folio 134 de esta encuadernación, el despacho le pone de presente al memorialista que es carga de las partes en cualquier tiempo sin necesidad de autorización de la titular del despacho presentar liquidación del crédito y/o actualización del crédito conforme a lo estipulado en el artículo 446 del C.G del P.

De otro lado, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **Haga Entrega** a la parte actora ***NUBIA PAEZ PARRA***, los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del costas aprobada, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

En caso de no existir títulos, se ordena a la secretaria oficiar al Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá y al Banco Agrario, a fin de que sirva informar a este despacho si existen títulos de depósito judicial a favor del proceso de la referencia, en caso afirmativo se ordena realizar la conversión de los TÍTULOS a la cuenta de la oficina de ejecución No. 110012041800 y a su vez se efectué el traslado del proceso al portal transaccional del banco agrario a la oficina de ejecución.

Finalmente, se ordena requerir al pagador de la RAMA JUDICIAL para que informe el trámite dado al oficio No. 35114 de fecha 23 de septiembre de 2015. Para mayor ilustración expídase a costa del interesado del mentado oficio. La comunicación deberá ser entregada directamente a la parte interesada.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado N° 113 de esta fecha fu1
Notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

***L.S***

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

18 SET. 2020

Bogotá, D.C.,

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2003-0019 de GRANAHORRAR BANCO COMERCIAL S.A contra GUSTAVO CACERES FERRO.

Se rechaza de plano el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por SANDRA YILENNY GONZALEZ LEÓN en condición de apoderada del señor HERNAN SANCHEZ CUELLAR, teniendo que no son parte ni están reconocidos dentro del proceso de la referencia. Así mismo, se niega el recurso de alzada, toda vez que el proceso es de mínima cuantía.

Se le pone de presente a la libelista que debe abstenerse de pasar solicitudes ya resueltas, so pena de acarrearse a las sanciones de ley.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fue
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

*L.S*

210

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2000-1188 de JUAN BAUTISTA GUEVARA CASTILLO contra FERNANDO RAMIREZ OSPINA Y OTROS.

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines que estimen pertinentes, las consignaciones que militan a folio 207 a 208 de está encuadernación, aportadas por el apoderado de la parte demandada.

Ahora bien, el despacho le pone de presente al memorialista que no es posible acceder a la terminación del proceso, teniendo en cuenta que dentro del expediente obran consignaciones posteriores a la fecha de la última liquidación aprobada es decir al 30 de Noviembre de 2019, y requiere de su actualización por cuanto a la fecha de los depósitos se han generado nuevos intereses moratorios.

En consecuencia, se requiere a las partes para que alleguen la Actualización de la liquidación del crédito, teniendo como base el resultado de la aprobada *(fls. 206,C-1)*, concretamente iniciando el cálculo a partir del día siguiente al que finalizo la liquidación que se elaboró y aprobó por última vez, además deben tener en cuenta, el valor de los abonos realizados, los cuales deberán ser imputados primeramente a los intereses moratorios y el saldo a capital adeudado, de conformidad con lo previsto en el artículo 1653 C.C.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 220
Por anotación en estado N° 113 de esta fecha fu1
Notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

***L.S***

87

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2009-0512 de AGRUPACION DE VIVIENDA AVENIDA EL CENTENRARIO ETAPA III contra FLOR MARIA LEON ROJAS Y OTRO.

Revisado el expediente evidencia el despacho que lo aportado a folio 85 de esta encuadernación, no es una liquidación del crédito si no una relación del transcurso del proceso respecto a la liquidación del crédito y los abonos efectuados por la pasiva.

Por lo anterior, se insta a las partes allegar la liquidación del crédito actualizada, teniendo en cuenta los abonos efectuados, los cuales deben ser imputados primeramente a los intereses moratorios y el saldo a capital adeudado, de conformidad con lo previsto en el artículo 1653 C.C. realizado lo a anterior se resolverá la solicitud de entrega de títulos.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fu1
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

***L.S***

República de Colombia
Consejo Superior de la Judicatura
RAMA JUDICIAL

Consejo Superior de la Judicatura

## LIQUIDACIONES CIVILES

**Fecha** 22/08/2020
**Juzgado** 110014303006

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1

| Desde | Hasta | Dias | Tasa Annual | Maxima | Aplicado | Interés Diario | Capital | Capital a Liquidar | Interés Mora | Saldo Interés Mora | Abonos | SubTotal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01/01/2009 | 31/01/2009 | 31 | 30,705 | 30,705 | 30,705 | 0,07% | $ 460.205,77 | $ 460.205,77 | $ 10.470,00 | $ 140.942,68 | $ 0,00 | $ 601.148,45 |
| 01/02/2009 | 28/02/2009 | 28 | 30,705 | 30,705 | 30,705 | 0,07% | $ 0,00 | $ 460.205,77 | $ 9.456,77 | $ 150.399,45 | $ 0,00 | $ 610.605,22 |
| 01/03/2009 | 31/03/2009 | 31 | 30,705 | 30,705 | 30,705 | 0,07% | $ 0,00 | $ 460.205,77 | $ 10.470,00 | $ 160.869,44 | $ 0,00 | $ 621.075,21 |
| 01/04/2009 | 30/04/2009 | 30 | 30,42 | 30,42 | 30,42 | 0,07% | $ 0,00 | $ 460.205,77 | $ 10.049,63 | $ 170.919,07 | $ 0,00 | $ 631.124,84 |
| 01/05/2009 | 31/05/2009 | 31 | 30,42 | 30,42 | 30,42 | 0,07% | $ 0,00 | $ 460.205,77 | $ 10.384,61 | $ 181.303,68 | $ 0,00 | $ 641.509,45 |
| 01/06/2009 | 30/06/2009 | 30 | 30,42 | 30,42 | 30,42 | 0,07% | $ 0,00 | $ 460.205,77 | $ 10.049,63 | $ 191.353,31 | $ 0,00 | $ 651.559,08 |
| 01/07/2009 | 24/07/2009 | 24 | 27,975 | 27,975 | 27,975 | 0,07% | $ 0,00 | $ 460.205,77 | $ 7.466,62 | $ 198.819,93 | $ 0,00 | $ 659.025,70 |
| 25/07/2009 | 25/07/2009 | 1 | 27,975 | 27,975 | 27,975 | 0,07% | $ 0,00 | $ 460.205,77 | $ 311,11 | $ 199.131,04 | $ 215.106,00 | $ 444.230,81 |
| 26/07/2009 | 27/07/2009 | 2 | 27,975 | 27,975 | 27,975 | 0,07% | $ 0,00 | $ 444.230,81 | $ 600,62 | $ 600,62 | $ 0,00 | $ 444.831,43 |
| 28/07/2009 | 28/07/2009 | 1 | 27,975 | 27,975 | 27,975 | 0,07% | $ 0,00 | $ 444.230,81 | $ 300,31 | $ 900,93 | $ 215.106,00 | $ 230.025,74 |
| 29/07/2009 | 31/07/2009 | 3 | 27,975 | 27,975 | 27,975 | 0,07% | $ 0,00 | $ 230.025,74 | $ 466,51 | $ 466,51 | $ 0,00 | $ 230.492,25 |
| 01/08/2009 | 31/08/2009 | 31 | 27,975 | 27,975 | 27,975 | 0,07% | $ 0,00 | $ 230.025,74 | $ 4.820,58 | $ 5.287,09 | $ 0,00 | $ 235.312,82 |
| 01/09/2009 | 29/09/2009 | 29 | 27,975 | 27,975 | 27,975 | 0,07% | $ 0,00 | $ 230.025,74 | $ 4.509,57 | $ 9.796,66 | $ 0,00 | $ 239.822,40 |
| 30/09/2009 | 30/09/2009 | 1 | 27,975 | 27,975 | 27,975 | 0,07% | $ 0,00 | $ 230.025,74 | $ 155,50 | $ 9.952,16 | $ 215.106,00 | $ 24.871,90 |
| 01/10/2009 | 31/10/2009 | 31 | 25,92 | 25,92 | 25,92 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 487,01 | $ 487,01 | $ 0,00 | $ 25.358,91 |
| 01/11/2009 | 30/11/2009 | 30 | 25,92 | 25,92 | 25,92 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 471,30 | $ 958,32 | $ 0,00 | $ 25.830,22 |
| 01/12/2009 | 31/12/2009 | 31 | 25,92 | 25,92 | 25,92 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 487,01 | $ 1.445,33 | $ 0,00 | $ 26.317,23 |
| 01/01/2010 | 31/01/2010 | 31 | 24,21 | 24,21 | 24,21 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 458,11 | $ 1.903,45 | $ 0,00 | $ 26.775,35 |
| 01/02/2010 | 28/02/2010 | 28 | 24,21 | 24,21 | 24,21 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 413,78 | $ 2.317,23 | $ 0,00 | $ 27.189,13 |
| 01/03/2010 | 31/03/2010 | 31 | 24,21 | 24,21 | 24,21 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 458,11 | $ 2.775,34 | $ 0,00 | $ 27.647,24 |
| 01/04/2010 | 30/04/2010 | 30 | 22,965 | 22,965 | 22,965 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 422,73 | $ 3.198,07 | $ 0,00 | $ 28.069,97 |
| 01/05/2010 | 31/05/2010 | 31 | 22,965 | 22,965 | 22,965 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 436,82 | $ 3.634,89 | $ 0,00 | $ 28.506,79 |
| 01/06/2010 | 30/06/2010 | 30 | 22,965 | 22,965 | 22,965 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 422,73 | $ 4.057,62 | $ 0,00 | $ 28.929,52 |
| 01/07/2010 | 31/07/2010 | 31 | 22,41 | 22,41 | 22,41 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 427,26 | $ 4.484,88 | $ 0,00 | $ 29.356,78 |
| 01/08/2010 | 31/08/2010 | 31 | 22,41 | 22,41 | 22,41 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 427,26 | $ 4.912,14 | $ 0,00 | $ 29.784,04 |
| 01/09/2010 | 30/09/2010 | 30 | 22,41 | 22,41 | 22,41 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 413,48 | $ 5.325,62 | $ 0,00 | $ 30.197,52 |
| 01/10/2010 | 31/10/2010 | 31 | 21,315 | 21,315 | 21,315 | 0,05% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 408,27 | $ 5.733,88 | $ 0,00 | $ 30.605,78 |
| 01/11/2010 | 30/11/2010 | 30 | 21,315 | 21,315 | 21,315 | 0,05% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 395,10 | $ 6.128,98 | $ 0,00 | $ 31.000,88 |
| 01/12/2010 | 31/12/2010 | 31 | 21,315 | 21,315 | 21,315 | 0,05% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 408,27 | $ 6.537,25 | $ 0,00 | $ 31.409,15 |
| 01/01/2011 | 31/01/2011 | 31 | 23,415 | 23,415 | 23,415 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 444,54 | $ 6.981,79 | $ 0,00 | $ 31.853,69 |
| 01/02/2011 | 28/02/2011 | 28 | 23,415 | 23,415 | 23,415 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 401,52 | $ 7.383,31 | $ 0,00 | $ 32.255,21 |
| 01/03/2011 | 31/03/2011 | 31 | 23,415 | 23,415 | 23,415 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 444,54 | $ 7.827,86 | $ 0,00 | $ 32.699,76 |
| 01/04/2011 | 30/04/2011 | 30 | 26,535 | 26,535 | 26,535 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 481,27 | $ 8.309,13 | $ 0,00 | $ 33.181,03 |
| 01/05/2011 | 31/05/2011 | 31 | 26,535 | 26,535 | 26,535 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 497,31 | $ 8.806,44 | $ 0,00 | $ 33.678,34 |
| 01/06/2011 | 30/06/2011 | 30 | 26,535 | 26,535 | 26,535 | 0,06% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 481,27 | $ 9.287,71 | $ 0,00 | $ 34.159,61 |

Consejo Superior de la Judicatura

## LIQUIDACIONES CIVILES

**Fecha** 22/08/2020
**Juzgado** 110014303006

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01/07/2011 | 31/07/2011 | 31 | 27,945 | 27,945 | 27,945 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 520,74 | $ 9.808,45 | $ 0,00 | $ 34.680,35 |
| 01/08/2011 | 31/08/2011 | 31 | 27,945 | 27,945 | 27,945 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 520,74 | $ 10.329,18 | $ 0,00 | $ 35.201,08 |
| 01/09/2011 | 30/09/2011 | 30 | 27,945 | 27,945 | 27,945 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 503,94 | $ 10.833,12 | $ 0,00 | $ 35.705,02 |
| 01/10/2011 | 31/10/2011 | 31 | 29,085 | 29,085 | 29,085 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 539,49 | $ 11.372,61 | $ 0,00 | $ 36.244,51 |
| 01/11/2011 | 30/11/2011 | 30 | 29,085 | 29,085 | 29,085 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 522,09 | $ 11.894,70 | $ 0,00 | $ 36.766,60 |
| 01/12/2011 | 31/12/2011 | 31 | 29,085 | 29,085 | 29,085 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 539,49 | $ 12.434,19 | $ 0,00 | $ 37.306,08 |
| 01/01/2012 | 31/01/2012 | 31 | 29,88 | 29,88 | 29,88 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 552,47 | $ 12.986,65 | $ 0,00 | $ 37.858,55 |
| 01/02/2012 | 29/02/2012 | 29 | 29,88 | 29,88 | 29,88 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 516,82 | $ 13.503,48 | $ 0,00 | $ 38.375,38 |
| 01/03/2012 | 31/03/2012 | 31 | 29,88 | 29,88 | 29,88 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 552,47 | $ 14.055,94 | $ 0,00 | $ 38.927,84 |
| 01/04/2012 | 30/04/2012 | 30 | 30,78 | 30,78 | 30,78 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 548,77 | $ 14.604,72 | $ 0,00 | $ 39.476,62 |
| 01/05/2012 | 31/05/2012 | 31 | 30,78 | 30,78 | 30,78 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 567,07 | $ 15.171,78 | $ 0,00 | $ 40.043,68 |
| 01/06/2012 | 30/06/2012 | 30 | 30,78 | 30,78 | 30,78 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 548,77 | $ 15.720,56 | $ 0,00 | $ 40.592,46 |
| 01/07/2012 | 31/07/2012 | 31 | 31,29 | 31,29 | 31,29 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 575,29 | $ 16.295,85 | $ 0,00 | $ 41.167,75 |
| 01/08/2012 | 31/08/2012 | 31 | 31,29 | 31,29 | 31,29 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 575,29 | $ 16.871,14 | $ 0,00 | $ 41.743,04 |
| 01/09/2012 | 30/09/2012 | 30 | 31,29 | 31,29 | 31,29 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 556,74 | $ 17.427,88 | $ 0,00 | $ 42.299,78 |
| 01/10/2012 | 31/10/2012 | 31 | 31,335 | 31,335 | 31,335 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 576,02 | $ 18.003,89 | $ 0,00 | $ 42.875,79 |
| 01/11/2012 | 30/11/2012 | 30 | 31,335 | 31,335 | 31,335 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 557,44 | $ 18.561,33 | $ 0,00 | $ 43.433,23 |
| 01/12/2012 | 31/12/2012 | 31 | 31,335 | 31,335 | 31,335 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 576,02 | $ 19.137,35 | $ 0,00 | $ 44.009,25 |
| 01/01/2013 | 31/01/2013 | 31 | 31,125 | 31,125 | 31,125 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 572,63 | $ 19.709,98 | $ 0,00 | $ 44.581,88 |
| 01/02/2013 | 28/02/2013 | 28 | 31,125 | 31,125 | 31,125 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 517,22 | $ 20.227,20 | $ 0,00 | $ 45.099,10 |
| 01/03/2013 | 31/03/2013 | 31 | 31,125 | 31,125 | 31,125 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 572,63 | $ 20.799,84 | $ 0,00 | $ 45.671,74 |
| 01/04/2013 | 30/04/2013 | 30 | 31,245 | 31,245 | 31,245 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 556,03 | $ 21.355,87 | $ 0,00 | $ 46.227,77 |
| 01/05/2013 | 31/05/2013 | 31 | 31,245 | 31,245 | 31,245 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 574,57 | $ 21.930,44 | $ 0,00 | $ 46.802,34 |
| 01/06/2013 | 30/06/2013 | 30 | 31,245 | 31,245 | 31,245 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 556,03 | $ 22.486,47 | $ 0,00 | $ 47.358,37 |
| 01/07/2013 | 31/07/2013 | 31 | 30,51 | 30,51 | 30,51 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 562,70 | $ 23.049,17 | $ 0,00 | $ 47.921,07 |
| 01/08/2013 | 31/08/2013 | 31 | 30,51 | 30,51 | 30,51 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 562,70 | $ 23.611,87 | $ 0,00 | $ 48.483,77 |
| 01/09/2013 | 30/09/2013 | 30 | 30,51 | 30,51 | 30,51 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 544,54 | $ 24.156,41 | $ 0,00 | $ 49.028,31 |
| 01/10/2013 | 31/10/2013 | 31 | 29,775 | 29,775 | 29,775 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 550,76 | $ 24.707,17 | $ 0,00 | $ 49.579,07 |
| 01/11/2013 | 30/11/2013 | 30 | 29,775 | 29,775 | 29,775 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 532,99 | $ 25.240,16 | $ 0,00 | $ 50.112,06 |
| 01/12/2013 | 31/12/2013 | 31 | 29,775 | 29,775 | 29,775 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 550,76 | $ 25.790,92 | $ 0,00 | $ 50.662,82 |
| 01/01/2014 | 31/01/2014 | 31 | 29,475 | 29,475 | 29,475 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 545,87 | $ 26.336,78 | $ 0,00 | $ 51.208,68 |
| 01/02/2014 | 28/02/2014 | 28 | 29,475 | 29,475 | 29,475 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 493,04 | $ 26.829,82 | $ 0,00 | $ 51.701,72 |
| 01/03/2014 | 31/03/2014 | 31 | 29,475 | 29,475 | 29,475 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 545,87 | $ 27.375,69 | $ 0,00 | $ 52.247,59 |
| 01/04/2014 | 30/04/2014 | 30 | 29,445 | 29,445 | 29,445 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 527,78 | $ 27.903,47 | $ 0,00 | $ 52.775,37 |
| 01/05/2014 | 31/05/2014 | 31 | 29,445 | 29,445 | 29,445 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 545,38 | $ 28.448,85 | $ 0,00 | $ 53.320,75 |
| 01/06/2014 | 30/06/2014 | 30 | 29,445 | 29,445 | 29,445 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 527,78 | $ 28.976,63 | $ 0,00 | $ 53.848,53 |
| 01/07/2014 | 31/07/2014 | 31 | 28,995 | 28,995 | 28,995 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 538,01 | $ 29.514,64 | $ 0,00 | $ 54.386,54 |

## LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1

**Fecha** 22/08/2020
**Juzgado** 110014303006

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01/08/2014 | 31/08/2014 | 31 | 28,995 | 28,995 | 28,995 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 538,01 | $ 30.052,66 | $ 0,00 | $ 54.924,56 |
| 01/09/2014 | 30/09/2014 | 30 | 28,995 | 28,995 | 28,995 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 520,66 | $ 30.573,32 | $ 0,00 | $ 55.445,22 |
| 01/10/2014 | 31/10/2014 | 31 | 28,755 | 28,755 | 28,755 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 534,08 | $ 31.107,39 | $ 0,00 | $ 55.979,29 |
| 01/11/2014 | 30/11/2014 | 30 | 28,755 | 28,755 | 28,755 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 516,85 | $ 31.624,24 | $ 0,00 | $ 56.496,14 |
| 01/12/2014 | 31/12/2014 | 31 | 28,755 | 28,755 | 28,755 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 534,08 | $ 32.158,32 | $ 0,00 | $ 57.030,22 |
| 01/01/2015 | 31/01/2015 | 31 | 28,815 | 28,815 | 28,815 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 535,06 | $ 32.693,38 | $ 0,00 | $ 57.565,28 |
| 01/02/2015 | 28/02/2015 | 28 | 28,815 | 28,815 | 28,815 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 483,28 | $ 33.176,66 | $ 0,00 | $ 58.048,56 |
| 01/03/2015 | 31/03/2015 | 31 | 28,815 | 28,815 | 28,815 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 535,06 | $ 33.711,73 | $ 0,00 | $ 58.583,63 |
| 01/04/2015 | 30/04/2015 | 30 | 29,055 | 29,055 | 29,055 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 521,61 | $ 34.233,34 | $ 0,00 | $ 59.105,24 |
| 01/05/2015 | 31/05/2015 | 31 | 29,055 | 29,055 | 29,055 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 539,00 | $ 34.772,33 | $ 0,00 | $ 59.644,23 |
| 01/06/2015 | 30/06/2015 | 30 | 29,055 | 29,055 | 29,055 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 521,61 | $ 35.293,94 | $ 0,00 | $ 60.165,84 |
| 01/07/2015 | 31/07/2015 | 31 | 28,89 | 28,89 | 28,89 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 536,29 | $ 35.830,24 | $ 0,00 | $ 60.702,13 |
| 01/08/2015 | 31/08/2015 | 31 | 28,89 | 28,89 | 28,89 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 536,29 | $ 36.366,53 | $ 0,00 | $ 61.238,43 |
| 01/09/2015 | 30/09/2015 | 30 | 28,89 | 28,89 | 28,89 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 518,99 | $ 36.885,52 | $ 0,00 | $ 61.757,42 |
| 01/10/2015 | 31/10/2015 | 31 | 28,995 | 28,995 | 28,995 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 538,01 | $ 37.423,53 | $ 0,00 | $ 62.295,43 |
| 01/11/2015 | 30/11/2015 | 30 | 28,995 | 28,995 | 28,995 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 520,66 | $ 37.944,19 | $ 0,00 | $ 62.816,09 |
| 01/12/2015 | 31/12/2015 | 31 | 28,995 | 28,995 | 28,995 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 538,01 | $ 38.482,21 | $ 0,00 | $ 63.354,11 |
| 01/01/2016 | 31/01/2016 | 31 | 29,52 | 29,52 | 29,52 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 546,60 | $ 39.028,81 | $ 0,00 | $ 63.900,71 |
| 01/02/2016 | 29/02/2016 | 29 | 29,52 | 29,52 | 29,52 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 511,34 | $ 39.540,14 | $ 0,00 | $ 64.412,04 |
| 01/03/2016 | 31/03/2016 | 31 | 29,52 | 29,52 | 29,52 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 546,60 | $ 40.086,74 | $ 0,00 | $ 64.958,64 |
| 01/04/2016 | 30/04/2016 | 30 | 30,81 | 30,81 | 30,81 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 549,24 | $ 40.635,98 | $ 0,00 | $ 65.507,88 |
| 01/05/2016 | 31/05/2016 | 31 | 30,81 | 30,81 | 30,81 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 567,55 | $ 41.203,54 | $ 0,00 | $ 66.075,43 |
| 01/06/2016 | 30/06/2016 | 30 | 30,81 | 30,81 | 30,81 | 0,07% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 549,24 | $ 41.752,78 | $ 0,00 | $ 66.624,68 |
| 01/07/2016 | 20/07/2016 | 20 | 32,01 | 32,01 | 32,01 | 0,08% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 378,62 | $ 42.131,39 | $ 0,00 | $ 67.003,29 |
| 21/07/2016 | 21/07/2016 | 1 | 32,01 | 32,01 | 32,01 | 0,08% | $ 0,00 | $ 24.871,90 | $ 18,93 | $ 42.150,32 | $ 210.628,45 | $ 0,00 |

| | | |
|---|---|---|
| **Saldo de Capital** | $ | 460.205,77 |
| **Total Interes Mora** | $ | 252.134,45 |
| **Total a pagar** | $ | 712.340,22 |
| **Menos Abonos** | $ | 855,946,55 |
| **Saldo a favor del deudor** | $ | 143,606,33 |



8h1

144

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., 18 SET. 2020

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2004-0700 de BANCO POPULAR S.A contra ESTEBAN VEGA MOSQUERA.

Como quiera que verificada la liquidación del crédito practicada por la parte actora *(fls. 141 a 143, C-1),* el Despacho observa que la misma no se encuentra ajustada a derecho, toda vez que, la actualización deberá presentarse teniendo como base el resultado de la aprobada, concretamente iniciando el cálculo a partir del día siguiente al que finalizó la liquidación que se elaboró y aprobó por última vez *(fl.84 a 85-1).* Además en ella no se incluye el valor de los abonos efectuados por la pasiva, los cuales deben ser imputados primeramente a los intereses moratorios y el saldo a capital adeudado, de conformidad con lo previsto en el artículo 1653 C.C.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P., el despacho

**RESUELVE:**

***PRIMERO:*** **MODIFICAR** la liquidación del crédito aportada por la parte actora, la cual queda de la siguiente forma:

| | |
|---|---|
| Saldo de Capital | $460.205.77 |
| Intereses moratorios | $252.134.45 |
| Total | $712.340.22 |
| Menos Abonos | $855.946.55 |
| **Saldo a favor del deudor** | **$143.606.33** |

Así las cosas, se aprueba la Liquidación del Crédito en la suma de **CIENTO CUARENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS M/CTE. CON TREINTA Y TRES CENTAVOS ($143.606.33.). COMO SALDO A FAVOR DEL DEUDOR.**

**SEGUNDO:** El saldo a favor por el monto de $143.606.33 se sumara con el título judicial que le fue entregado al extremo actor el 28 de septiembre de 2018 por el valor de $189.574.40 para un total de $330.180.73 como saldo a favor del deudor.

**TERCERO:** El saldo a favor del deudor por la suma de $330.180.73 se destinara a la liquidación de costas que se encuentra debidamente aprobada en la suma de $265.268 *(fl.52 respaldo, C-1),* quedando así cancelada la totalidad de la obligación y como saldo a favor del deudor la suma de $ 64.912.73.

**CUARTO:** El despacho evidencia que la suma entregada al extremo actor supera el valor de la liquidación de crédito y costas, por lo tanto se requiere a la parte actora, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, efectúe la devolución por la suma de **SESENTA Y CUATRO**

**MIL NOVECIENTOS DOCE PESOS M/CTE CON SETENTA Y TERES CENTAVOS ($64.912.73).** So pena de iniciar las investigaciones del caso, cumplido lo anterior ingrese al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**
**JUEZ**
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. 21 septiembre 2020
Por anotación en estado Nº 113 de esta fecha fu1
Notificado el auto anterior. Fijado a las8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

***L.S***