

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



OFICINA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE BOGOTÁ
CARRERA 10 NO. 14 -33 PISO 1°

CARGADO AL JUZGADO
JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE

JUZGADO ORIGEN
39 JUZGADO MUNICIPAL - CIVIL

TIPO DE PROCESO
DE EJECUCIÓN

039-2006-00881-00- J. 09 C.M.E.S.



CLASE
EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE(S)
EDIFICIO TAIKO P.H.

DEMANDADO(S)
ELBER ORTIZ

NO. CUADERNO(S): 2

RADICADO
110014003 039 - 2006 - 00881 00



11001400303920060088100

C1 = 292
C2 = 45
C3 = 30
C4 = 50
C5 = 23
C6 = 314

TRANSITO: 2

SEÑOR
E. S. D.
CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA (RÉPARTO)

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO
DE : EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL
CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO

ASUNTO: DEMANDA

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre y representación del **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL**, persona jurídica, entidad sin ánimo de lucro, domiciliado y residenciado en la avenida 116 Nro. 13-50 y/o 13-46 representado legalmente por el señor **FERNANDO PARDO TORRES**, persona mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 17.041.822 de Bogotá D.C., conforme al poder a mí legalmente conferido en su condición de Administrador, Representante legal, del EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL mediante el presente escrito, comedidamente me permito formular DEMANDA EJECUTIVA de menor cuantía, en contra de los señores **ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO**, ambos mayores de edad, domiciliados y residenciados en esta ciudad, el primero como propietario del APTO 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de la ciudad de Bogotá, y el segundo como residente-tenedor del antes citado apartamento, para que se libere a favor del EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL, en contra de la partes demandadas, mandamiento ejecutivo por las sumas que indicaré en la parte petitoria de esta demanda, de acuerdo con la certificación expedida por el administrador y Representante legal del EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL.

CAPITULO PRIMERO DE LAS PARTES:

1. LA PARTE DEMANDANTE.

EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL, representada legalmente por el señor **FERNANDO PARDO TORRES**, persona mayor, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.041.822 expedida en Bogotá y domiciliado y residenciado en esta ciudad, conforme al poder a mí legalmente conferido en su condición de Administrador, Representante legal, tal y como se evidencia de la certificación expedida por la Alcaldía Local de Usaquén y de lo que se desprende de la certificación, en la cual se ratifica como administrador y Representante legal, mediante Registro No. 2722, folio 144 de fecha Mayo 31 de 2006, se inscribió la personería Jurídica del Edificio Taiko Propiedad Horizontal, y que mediante Acta No. 01 de la Asamblea Ordinario celebrada el día 8 de abril de 2005, se nombro como administrador y representante legal a **FERNANDO PARDO TORRES**, personería Jurídica que me permito adjuntar.

2.- LA PARTES DEMANDADAS.

ELBER ORTIZ BARAHONA, persona mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.342.913 domiciliado y residenciado en este Distrito.

CAPITULO SEGUNDO DE LOS HECHOS

PRIMERO: El señor FERNANDO PARDO TORRES me ha otorgado a mi favor poder especial amplio y suficiente para iniciar y llevar hasta su culminación proceso ejecutivo en contra de los señores ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO por las sumas adeudadas conforme a la certificación adjunta a esta demanda, la cual presta mérito ejecutivo, ya que no se han acercado a pagar hasta la fecha de hoy.

SEGUNDO: Que mediante registro No. 2722 Folio 144 de Fecha Mayo 31 de 2006, la Alcaldía Local de Usaquen, otorgo personería jurídica al EDIFICIO TAIKO-PROPIEDAD HORIZONTAL, dando cumplimiento a lo preceptuado por la ley 675 del 3 de agosto de 2001 y demás disposiciones reguladoras de la materia.

TERCERO: En la actualidad las partes demandadas ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO, el primero como propietario del apartamento 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de Bogota D.C ubicado en el Edificio Taiko Propiedad Horizontal y el segundo en calidad de residente-tenedor del antes citado apartamento.

CUARTO: En virtud de la ley 675 del 3 de agosto de 2001 de propiedad horizontal, el EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL, y de conformidad con el art. 48 en el que establece que el título contentivo de la obligación será la certificación expedida por el administrador.

QUINTO: Los intereses de mora serán liquidados de conformidad con el art. 48 de la ley 675 del 2 de febrero de 2001, en concordancia con el art 111 de la ley 510 de 1999 y para lo concerniente al art 305 del Código Penal a la tasa máxima de conformidad con la Resolución expedida para tal efecto por la Superintendencia Bancaria.

SEXTO: Los demandados ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO, el primero como propietario de Apto 202 de la avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de la ciudad de Bogotá D.C. , y el segundo como residente-tenedor del antes citado apartamento están obligados contribuir con las expensas comunes necesarias para la administración, conservación y reparación de los bienes servicios de la copropiedad, según la ley 675 de 2001.

SEPTIMO: Según certificación de la administración adjunta al proceso en el acápite de pruebas, los demandados señores ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO no han pagado las cuotas de administración desde junio de 1998 hasta la fecha de hoy.

OCTAVO: He requerido a los obligados ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO a efecto de obtener el pago de la obligación objeto de la presente litis, siendo imposible su recuperación, razón por la cual es posible buscar el recaudo de las cuotas, por la vía ejecutiva, toda vez que es una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

PRETENSIONES

Solicito, señor Juez, librar mandamiento ejecutivo en contra de los señores ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO y a favor del EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL por las siguientes cuotas atrasadas de administración del Apto 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de la ciudad de Bogotá, las partes demandadas adeudan al EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL, Hasta la fecha de hoy las siguientes:

No. de PRETENSION	Valor cuota Administración	Fecha de vencimiento
1	\$60,784,00	30-Jun-98
2	\$80,012,00	31-Jul-98
3	\$80,012,00	31-Ago-98
4	\$80,012,00	30-Sep-98
5	\$80,012,00	31-Oct-98
6	\$80,012,00	30-Nov-98
7	\$80,012,00	31-Dic-98
8	\$93,374,00	31-Ene-99
9	\$93,374,00	28-Feb-99
10	\$93,374,00	31-Mar-99
11	\$93,374,00	30-Abr-99
12	\$93,374,00	31-May-99
13	\$93,374,00	30-Jun-99
14	\$93,374,00	31-Jul-99
15	\$93,374,00	31-Ago-99
16	\$93,374,00	30-Sep-99
17	\$93,374,00	31-Oct-99
18	\$93,374,00	30-Nov-99
19	\$93,374,00	31-Dic-99
20	\$102,711,00	31-Ene-00
21	\$102,711,00	29-Feb-00
22	\$102,711,00	31-Mar-00
23	\$102,711,00	30-Abr-00
24	\$102,711,00	31-May-00
25	\$102,711,00	30-Jun-00
26	\$102,711,00	31-Jul-00
27	\$102,711,00	31-Ago-00
28	\$102,711,00	30-Sep-00
29	\$102,711,00	31-Oct-00
30	\$102,711,00	30-Nov-00
31	\$102,711,00	31-Dic-00
32	\$112,982,00	31-Ene-01
33	\$112,982,00	28-Feb-01
34	\$112,982,00	31-Mar-01
35	\$112,982,00	30-Abr-01
36	\$112,982,00	31-May-01
37	\$112,982,00	30-Jun-01
38	\$112,982,00	31-Jul-01
39	\$112,982,00	31-Ago-01
40	\$112,982,00	30-Sep-01
41	\$112,982,00	31-Oct-01
42	\$112,982,00	30-Nov-01
43	\$112,982,00	31-Dic-01
44	\$122,066,00	31-Ene-02
45	\$122,066,00	28-Feb-02

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ

ABOGADA

46	\$122,066,00	31-Mar-02
47	\$122,066,00	30-Abr-02
48	\$122,066,00	31-May-02
49	\$122,066,00	30-Jun-02
50	\$122,066,00	31-Jul-02
51	\$122,066,00	31-Ago-02
52	\$122,066,00	30-Sep-02
53	\$122,066,00	31-Oct-02
54	\$122,066,00	30-Nov-02
55	\$122,066,00	31-Dic-02
56	\$131,147,00	31-Ene-03
57	\$131,147,00	28-Feb-03
58	\$131,147,00	31-Mar-03
59	\$131,147,00	30-Abr-03
60	\$131,147,00	31-May-03
61	\$131,147,00	30-Jun-03
62	\$131,147,00	31-Jul-03
63	\$131,147,00	31-Ago-03
64	\$131,147,00	30-Sep-03
65	\$131,147,00	31-Oct-03
66	\$131,147,00	30-Nov-03
67	\$131,147,00	31-Dic-03
68	\$141,416,00	31-Ene-04
69	\$141,416,00	29-Feb-04
70	\$141,416,00	31-Mar-04
71	\$141,416,00	30-Abr-04
72	\$141,416,00	31-May-04
73	\$141,416,00	30-Jun-04
74	\$141,416,00	31-Jul-04
75	\$141,416,00	31-Ago-04
76	\$141,416,00	30-Sep-04
77	\$141,416,00	31-Oct-04
78	\$141,416,00	30-Nov-04
79	\$141,416,00	31-Dic-04
80	\$150,693,00	31-Ene-05
81	\$150,693,00	28-Feb-05
82	\$150,693,00	31-Mar-05
83	\$150,693,00	30-Abr-05
84	\$150,693,00	31-May-05
85	\$150,693,00	30-Jun-05
86	\$150,693,00	31-Jul-05
87	\$150,693,00	31-Ago-05
88	\$150,693,00	30-Sep-05
89	\$150,693,00	31-Oct-05
90	\$150,693,00	30-Nov-05
91	\$150,693,00	31-Dic-05
92	\$161,166,00	31-Ene-06
93	\$161,166,00	28-Feb-06
94	\$161,166,00	31-Mar-06
95	\$161,166,00	30-Abr-06
96	\$161,166,00	31-May-06
97	\$161,166,00	30-Jun-06

Oficina Calle 16 No. 9-64 Piso 8 Tel. 3364199-2436158

Email:asejuridicas@etb.net.co

Bogotá D.C

The following table shows the amount of land sold by the General Land Office during the year 1857, and the proceeds therefrom, as compared with the same for the year 1856.

TABLE showing the amount of land sold by the General Land Office during the year 1857, and the proceeds therefrom, as compared with the same for the year 1856.

The following table shows the amount of land sold by the General Land Office during the year 1857, and the proceeds therefrom, as compared with the same for the year 1856.

The following table shows the amount of land sold by the General Land Office during the year 1857, and the proceeds therefrom, as compared with the same for the year 1856.

The following table shows the amount of land sold by the General Land Office during the year 1857, and the proceeds therefrom, as compared with the same for the year 1856.

The following table shows the amount of land sold by the General Land Office during the year 1857, and the proceeds therefrom, as compared with the same for the year 1856.

The following table shows the amount of land sold by the General Land Office during the year 1857, and the proceeds therefrom, as compared with the same for the year 1856.

98. Por los intereses moratorios de las cuotas atrasadas de administración, menadas anteriormente, que la partes demandadas ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO, adeudan al EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL, de conformidad con el art. 111 de la ley 510 de 1999 y para lo concerniente al art 305 del Código penal a la tasa máxima de conformidad con la Resolución expedida para tal efecto por la Superintendencia Bancaria, hasta el momento que se cumpla con el pago de la obligación.

99. Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen a futuro a partir del mes de Julio de 2006, teniendo en cuenta la presentación de esta demanda, y hasta el momento que se cumpla con el pago total de la obligación.

100. Que se condene en Costas y Agencias en Derecho a los demandados conforme a los acuerdos establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho las siguientes normas:

Artículo 1.602, 1605, 1608 y concordantes del código Civil, ley 675 del 3 de agosto de 2001, el art 111 de la ley 510 de 1999 y para lo concerniente al art 305 del Código penal a la tasa máxima de conformidad con la Resolución expedida para tal efecto por la Superintendencia Bancaria. Artículos 488, 491, 497, 498 y concordantes del Código de procedimiento Civil, ley 794 de 2003.

PRUEBAS

Ruego, al Señor Juez, se tenga como pruebas:

1. Certificación expedida por la administración del Edificio Taiko Propiedad Horizontal
2. Certificación de Personería Jurídica expedida por la Alcaldía Local de Usaquen
3. Certificado de libertad del predio de la parte demandada, expedido el de Abril de 2006.

ANEXOS

Me permito anexar a esta demanda los documentos aducidos como pruebas, poder a mi favor, escrito de medidas previas, copia de demanda para archivo del Juzgado y traslado.

CLASE DE PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTIA:

Se trata de un proceso ejecutivo singular de menor cuantía, tal como lo prescriben los artículos 488 y s.s. del Código de Procedimiento Civil.

Es usted competente, Señor Juez, por el lugar de cumplimiento de la obligación, por el domicilio de las partes y por y por razón de la cuantía, la cual estimo en TRECE MILLONES DE PESOS (\$ 13.000.000.00) mcte.



1901



Very respectfully,
Your obedient servant,
[Signature]

Enclosed for the Secretary of the Army
are the following documents:

1. Report of the Surgeon General
on the subject of the
[illegible]
[illegible]

2. Report of the Surgeon General
on the subject of the
[illegible]
[illegible]

3. Report of the Surgeon General
on the subject of the
[illegible]
[illegible]

4. Report of the Surgeon General
on the subject of the
[illegible]
[illegible]

5. Report of the Surgeon General
on the subject of the
[illegible]
[illegible]

6. Report of the Surgeon General
on the subject of the
[illegible]
[illegible]

7. Report of the Surgeon General
on the subject of the
[illegible]
[illegible]

8. Report of the Surgeon General
on the subject of the
[illegible]
[illegible]

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ

ABOGADA

NOTIFICACIONES.

**El suscrito en la secretaria del Juzgado y en la Calle 16 No. 9-64 oficina 801 de esta ciudad, teléfono 3364199*

** La partes demandadas en el Apartamento Apto 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de la ciudad de Bogotá.*

**El demandante se notificará en la administración del Edificio Taiko Propiedad Horizontal domiciliada y residenciado Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de la ciudad de Bogotá.*

Del señor Juez, Atentamente,


DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
C. C. No. 36.345.698 de Campoalegre
T.P. No. 139.465 del C.S.J.

Señor

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

E.

S.

D.

FERNANDO PARDO TORRES, mayor de edad, vecino y domiciliado en Bogotá D.C, identificado con la cédula de ciudadanía No.17.041.822 expedida en Bogotá D.C., en calidad de representante legal y administrador del **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL**, con domicilio en este Distrito en la Avenida 116 Nro. 13-46 persona Jurídica de Naturaleza Civil y sin ánimo de lucro, constituida conforme a las normas de propiedad Horizontal según la ley 675 de 2001 que mediante registro Nro 2722 de fecha 31 de Mayo de 2006, fue inscrito por la Alcaldía Local de Usaquén, por medio del presente escrito manifiesto que otorgo poder amplio y suficiente a la Abogada **DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ**, igualmente mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 36.345.698 de Campoalegre (Huila), vecina y domiciliada en Bogotá D.C, y portadora de la tarjeta No. 139.465 del Consejo Superior de la Judicatura para que en mi nombre y representación inicie proceso y lleve hasta su culminación **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR**, de que trata el Artículo 488 del título XXVII Capítulo I del C.P.C en contra del señores **ELBER ORTIZ BARAHONA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 79.342.913 domiciliado y residenciado en este Distrito Capital **Y FERNANDO DONOSO** igualmente persona mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C, el primero en calidad de propietario del inmueble apartamento 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de Bogotá D.C, y el segundo en calidad de Residente-Tenedor del antes citado apartamento, para que se inicie el cobro de cuotas de la administración ordinarias y extraordinarias, intereses de mora, sanciones fijadas por la Asamblea, expensas de mantenimiento de la copropiedad, la administración de los meses de Junio de 1998 hasta Junio de 2006 Inclusive, del Apartamento 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 Ubicado en el **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL**, de este Distrito Capital, según los hechos y los demás que serán expuestos en el libelo demandatorio.

Solicito Señor Juez reconocer Personería Jurídica a mi apoderada en los términos del Artículo 70 del Código de Procedimiento Civil.

Mi apoderada queda facultada, para recibir dineros, desistir, sustituir, reasumir, interponer recursos, presentar demanda, y en fin llevar hasta sus últimas consecuencias este mandato.

Del señor Juez atentamente,

FERNANDO PARDO TORRES

C.C. No. 17.041.822

ACEPTO

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ

C.C No. 36.345.698 de Campoalegre (Huila)

T.P No. 139.465 del Consejo Superior de la Judicatura



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDÍA LOCAL DE USAQUÉN
COORDINACION GRUPO DE GESTION JURIDICA

Oficio PJ-1061/06

**LA SUSCRITA
ALCALDESA LOCAL**

CERTIFICA:

1. Que según Registro No. 2722, folio 144 de fecha 31 de Mayo de 2006, se inscribió en este Despacho el **EDIFICIO TAIKO – PROPIEDAD HORIZONTAL**, ubicado en la Avenida 116 Nro.13-46, de esta ciudad y jurisdicción.

2. Que mediante Acta Nro. 01 de la Asamblea Ordinaria, celebrada el día 8 de abril de 2005, se nombró como Administrador y Representante Legal del **EDIFICIO TAIKO – PROPIEDAD HORIZONTAL**, a el señor **FERNANDO PARDO TORRES**, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 17.041.822 de Bogotá.

Se expide en Bogotá D.C., conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 675 y el Decreto Distrital 854 de 2001, a los treinta un (31) día del mes de Mayo del año dos mil seis (2006).


MARTHA EUGENIA BOTERO TERREROS
Alcaldesa Local de Usaquén

Revisó: Dean Chaparro Salgado- Coordinador Grupo de Gestión Jurídica

Elaboró: Edna Dávila

Radicación No. 6634/06



EDIFICIO TAYKO
CERTIFICACION DE DEUDA
ELBER ORTIZ BARAHONA / FERNANDO DONOSO

El SUSCRITO Administrador del EDIFICIO TAYKO certifica que la deuda de administración del apartamento 202 de propiedad del señor ELBER ORTIZ BARAHONA y ocupado por el señor FERNANDO DONOSO esta representada en cuotas de administración e intereses de mora.

Fecha	Concepto	Cuota admon.	Intereses
1998			
Junio	Cuotas de administración e intereses	80.784	
Julio	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Agosto	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Octubre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
		540.856	
1999			
Enero	Cuotas de administración e intereses	93.374	
Febrero	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Marzo	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Abril	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Mayo	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Junio	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Julio	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Agosto	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Octubre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
		1.120.488	51.359
2000			
Enero	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Febrero	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Marzo	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Abril	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Mayo	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.321
Junio	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.321
Julio	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.321
Agosto	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.619
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.537
Octubre	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.888
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.958
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	3.081
		1.232.532	41.598

Fecha	Concepto	Cuota admon.	Intereses
2001			
Enero	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.081
Febrero	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Marzo	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Abril	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Mayo	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Junio	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Julio	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Agosto	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Octubre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
		1.355.784	40.360
2002			
Enero	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.220
Febrero	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.662
Marzo	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.662
Abril	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.174
Mayo	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Junio	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Julio	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Agosto	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Octubre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
		1.464.792	38.134
2003			
Enero	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.052
Febrero	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Marzo	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Abril	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Mayo	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Junio	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Julio	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Agosto	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Octubre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
		1.573.764	39.121
2004			
Enero	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.279
Febrero	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Marzo	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Abril	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Mayo	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Junio	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Julio	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535

Fecha	Concepto	Cuota admon.	Intereses
Agosto	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Octubre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
		1.696.992	42.164
2005			
Enero	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.535
Febrero	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Marzo	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Abril	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Mayo	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Junio	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Julio	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Agosto	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Octubre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
		1.808.316	44.972
2006			
Enero	Cuotas de administración e intereses	161.166	3.767
Febrero	Cuotas de administración e intereses	161.166	3.223
Marzo	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
Abril	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
Mayo	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
Junio	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
		966.996	23.106

TOTAL DEUDA CAPITAL A JUNIO/06	11.760.520	320.814
TOTAL INTERESES A JUNIO/06	320.814	
TOTAL DEUDA A JUNIO DE 2006	12.081.334	

NOTA : En septiembre 9 de 2003 efectuan un abono por \$2.000.000.00 que se abona a deudas al año 1998 y anteriores

EDIFICIO TAIKO

FERNANDO PARDO T.

c.c. 17 041 822

EDIFICIO TAYKO
CERTIFICACION DE DEUDA
ELBER ORTIZ BARAHONA / FERNANDO DONOSO

El SUSCRITO Administrador del EDIFICIO TAYKO certifica que la deuda de administración del apartamento 202 de propiedad del señor ELBER ORTIZ BARAHONA y ocupado por el señor FERNANDO DONOSO esta representada en cuotas de administración e intereses de mora.

Fecha	Concepto	Cuota admon.	Intereses
1998			
Junio	Cuotas de administración e intereses	60.784	
Julio	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Agosto	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Octubre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
		540.856	
1999			
Enero	Cuotas de administración e intereses	93.374	
Febrero	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Marzo	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Abril	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Mayo	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Junio	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Julio	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Agosto	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Octubre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
		1.120.488	51.359
2000			
Enero	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Febrero	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Marzo	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Abril	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Mayo	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.321
Junio	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.321
Julio	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.321
Agosto	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.619
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.537
Octubre	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.898
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.958
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	3.081
		1.232.532	41.598

Fecha	Concepto	Cuota admon.	Intereses
2001			
Enero	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.081
Febrero	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Marzo	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Abril	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Mayo	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Junio	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Julio	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Agosto	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Octubre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
		1.355.784	40.360
2002			
Enero	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.220
Febrero	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.662
Marzo	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.662
Abril	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.174
Mayo	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Junio	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Julio	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Agosto	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Octubre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
		1.464.792	38.134
2003			
Enero	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.052
Febrero	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Marzo	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Abril	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Mayo	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Junio	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Julio	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Agosto	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Octubre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
		1.573.764	39.121
2004			
Enero	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.279
Febrero	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Marzo	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Abril	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Mayo	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Junio	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Julio	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535

Fecha	Concepto	Cuota admon.	Intereses
Agosto	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Octubre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
		1.696.992	42.164
2005			
Enero	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.535
Febrero	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Marzo	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Abril	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Mayo	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Junio	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Julio	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Agosto	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Octubre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
		1.808.316	44.972
2006			
Enero	Cuotas de administración e intereses	161.166	3.767
Febrero	Cuotas de administración e intereses	161.166	3.223
Marzo	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
Abril	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
Mayo	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
Junio	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
		966.996	23.106

TOTAL DEUDA CAPITAL A JUNIO/06

11.760.520

320.814

TOTAL INTERESES A JUNIO/06

320.814

TOTAL DEUDA A JUNIO DE 2006

12.081.334

NOTA : En septiembre 9 de 2003 efectuan un abono por \$2.000.000.00 que se abona a deudas al año 1998 y anteriores

EDIFICIO TAIKO

FERNANDO PARDO T.

c.c. 17 041 822

Señor

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

E.

S.

D.

FERNANDO PARDO TORRES, mayor de edad, vecino y domiciliado en Bogotá D.C, identificado con la cédula de ciudadanía No.17.041.822 expedida en Bogotá D.C., en calidad de representante legal y administrador del **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL**, con domicilio en este Distrito en la Avenida 116 Nro. 13-46 persona Jurídica de Naturaleza Civil y sin animo de lucro, constituida conforme a las normas de propiedad Horizontal según la ley 675 de 2001 que mediante registro Nro 2722 de fecha 31 de Mayo de 2006, fue inscrito por la Alcaldía Local de Usaquen, por medio del presente escrito manifiesto que otorgo poder amplio y suficiente a la Abogada **DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ**, igualmente mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía No. 36.345.698 de Campoalegre (Huila), vecina y domiciliada en Bogotá D.C, y portadora de la tarjeta No. 139.465 del Consejo Superior de la Judicatura para que en mi nombre y representación inicie proceso y lleve hasta su culminación **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR**, de que trata el Artículo 488 del título XXVII Capitulo I del C.P.C en contra del señores **ELBER ORTIZ BARAHONA**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 79.342.913 domiciliado y residenciado en este Distrito Capital **Y FERNANDO DONOSO** igualmente persona mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C, el primero en calidad de propietario del inmueble apartamento 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de Bogotá D.C, y el segundo en calidad de Residente-Tenedor del antes citado apartamento, para que se inicie el cobro de cuotas de la administración ordinarias y extraordinarias, intereses de mora, sanciones fijadas por la Asamblea, expensas de mantenimiento de la copropiedad, la administración de los meses de Junio de 1998 hasta Junio de 2006 Inclusive, del Apartamento 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 Ubicado en el **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL**, de este Distrito Capital, según los hechos y los demás que serán expuestos en el libelo demandatorio.

Solicito Señor Juez reconocer Personería Jurídica a mi apoderada en los términos del Artículo 70 del Código de Procedimiento Civil.

Mi apoderada queda facultada, para recibir dineros, desistir, sustituir, reasumir, interponer recursos, presentar demanda, y en fin llevar hasta sus ultimas consecuencias este mandato.

Del señor Juez atentamente,

FERNANDO PARDO TORRES

C.C. No. 17.041.822

ACEPTO

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ

C.C No. 36.345.698 de Campoalegre (Huila)

T.P No. 139.465 del Consejo Superior de la Judicatura



REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA VEINTIDOS DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
COMPARECENCIA PERSONAL Y AUTENTICACIÓN DE FIRMA
Art. 24 Decreto Ley 960 de 1978

La Notaria 22 del Circulo de Bogotá, D.C. da fe que el anterior escrito dirigido a: JUEZ
fue presentado personalmente por CMI MPAT BOGA
FERNANDO PADO TORRES quién exhibió la Cédula de Ciudadanía
No. 17041822 de BGA y tarjeta
Profesional No. _____ y manifestó que la
firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que acepta el contenido del mismo.

23 JUN 2006

BOGOTÁ, D.C.

LA NOTARIA 22 DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.



REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA 22 DEL CIRCULO
DE BOGOTA, D.C.

ALICIA VARGAS CADENA
NOTARIA ENCARGADA

2 2

EDIFICIO TAYKO
CERTIFICACION DE DEUDA
ELBER ORTIZ BARAHONA / FERNANDO DONOSO

El SUSCRITO Administrador del EDIFICIO TAYKO certifica que la deuda de administración del apartamento 202 de propiedad del señor ELBER ORTIZ BARAHONA y ocupado por el señor FERNANDO DONOSO esta representada en cuotas de administración e intereses de mora.

Fecha	Concepto	Cuota admon.	Intereses
1998		60.784	
Junio	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Julio	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Agosto	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Octubre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	80.012	
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	540.856	
1999		93.374	
Enero	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Febrero	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Marzo	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Abril	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Mayo	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Junio	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Julio	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Agosto	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Octubre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	93.374	4.669
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	1.120.488	51.359
2000		102.711	5.136
Enero	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Febrero	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Marzo	Cuotas de administración e intereses	102.711	5.136
Abril	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.321
Mayo	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.321
Junio	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.321
Julio	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.619
Agosto	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.537
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.888
Octubre	Cuotas de administración e intereses	102.711	2.958
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	3.081
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	1.232.532	41.598

EDIFICIO YAKO
CERTIFICACION DE DEUDA
ELDER ORTIZ BARAHONA - FERNANDO DONOSO

El suscrito Administrador del EDIFICIO YAKO certifica que la deuda de administración del suscrito ante los deudas del señor ELDER ORTIZ BARAHONA y ocupado por el señor FERNANDO DONOSO está representada en cuotas de administración e intereses de mora.

Fecha	Concepto	Cuota admón	Intereses
1998			
Junio	Cuotas de administración e intereses	80.812	
Julio	Cuotas de administración e intereses	80.812	
Agosto	Cuotas de administración e intereses	80.812	
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	80.812	
Octubre	Cuotas de administración e intereses	80.812	
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	80.812	
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	80.812	
		800.896	
1999			
Enero	Cuotas de administración e intereses	80.374	
Febrero	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
Marzo	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
Abril	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
Mayo	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
Junio	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
Julio	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
Agosto	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
Octubre	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	80.374	4.809
		1.120.488	51.330
2000			
Enero	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Febrero	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Marzo	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Abril	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Mayo	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Junio	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Julio	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Agosto	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Octubre	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	102.711	8.138
		1.232.882	41.888

Fecha	Concepto	Cuota admon.	Intereses
2001			
Enero	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.081
Febrero	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Marzo	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Abril	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Mayo	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Junio	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Julio	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Agosto	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Octubre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	112.982	3.389
		1.355.784	40.360
2002			
Enero	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.220
Febrero	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.662
Marzo	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.662
Abril	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.174
Mayo	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Junio	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Julio	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Agosto	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Octubre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	122.066	3.052
		1.464.792	38.134
2003			
Enero	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.052
Febrero	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Marzo	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Abril	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Mayo	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Junio	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Julio	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Agosto	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Octubre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	131.147	3.279
		1.573.764	39.121
2004			
Enero	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.279
Febrero	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Marzo	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Abril	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Mayo	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Junio	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Julio	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535

Fecha	Cuota admón.	Intereses
2001		
Enero	112.982	3.031
Febrero	112.982	3.039
Marzo	112.982	3.039
Abril	112.982	3.039
Mayo	112.982	3.039
Junio	112.982	3.039
Julio	112.982	3.039
Agosto	112.982	3.039
Septiembre	112.982	3.039
Octubre	112.982	3.039
Noviembre	112.982	3.039
Diciembre	112.982	3.039
	1.355.784	40.380
2002		
Enero	122.066	3.239
Febrero	122.066	3.062
Marzo	122.066	3.062
Abril	122.066	3.174
Mayo	122.066	3.062
Junio	122.066	3.062
Julio	122.066	3.062
Agosto	122.066	3.062
Septiembre	122.066	3.062
Octubre	122.066	3.062
Noviembre	122.066	3.062
Diciembre	122.066	3.062
	1.484.792	38.134
2003		
Enero	131.147	3.022
Febrero	131.147	3.279
Marzo	131.147	3.279
Abril	131.147	3.279
Mayo	131.147	3.279
Junio	131.147	3.279
Julio	131.147	3.279
Agosto	131.147	3.279
Septiembre	131.147	3.279
Octubre	131.147	3.279
Noviembre	131.147	3.279
Diciembre	131.147	3.279
	1.573.784	39.121
2004		
Enero	141.418	3.279
Febrero	141.418	3.536
Marzo	141.418	3.536
Abril	141.418	3.536
Mayo	141.418	3.536
Junio	141.418	3.536
Julio	141.418	3.536

Fecha	Concepto	Cuota admon.	Intereses
Agosto	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Octubre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	141.416	3.535
		1.696.992	42.164
2005			
Enero	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Febrero	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Marzo	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Abril	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Mayo	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Junio	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Julio	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Agosto	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Octubre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	150.693	3.767
		1.808.316	44.972
2006			
Enero	Cuotas de administración e intereses	161.166	3.767
Febrero	Cuotas de administración e intereses	161.166	3.223
Marzo	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
Abril	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
Mayo	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
Junio	Cuotas de administración e intereses	161.166	4.029
		966.996	23.106

TOTAL DEUDA CAPITAL A JUNIO/06

11.760.520 320.814

TOTAL INTERESES A JUNIO/06

320.814

TOTAL DEUDA A JUNIO DE 2006

12.081.334

NOTA : En septiembre 9 de 2003 efectuan un abono por \$2.000.000.00 que se abona a deudas al año 1998 y anteriores

EDIFICIO TAIKO

FERNANDO PARDO T.

c.c. 17 041 822

EDIFICIO TAIKO

ERMAWBO PARBO T.
C.C. 27 DAT 822

NOTA - En septiembre 9 de 2003 efectúan un abono por \$2.000.000,00 que se abona a deudas al año 1998 y anteriores

TOTAL DEUDA A JUNIO DE 2003

12.084.334

TOTAL INTERES A JUNIO DE 2003

320.814

TOTAL DEUDA CAPITAL A JUNIO DE 2003

11.760.520

320.814

Fecha	Concepto	Cuota admin.	Intereses
Agosto	Cuotas de administración e intereses	141.418	3.282
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	141.418	3.282
Octubre	Cuotas de administración e intereses	141.418	3.282
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	141.418	3.282
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	141.418	3.282
		4.660.932	43.164
enero	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Febrero	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Marzo	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Abril	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Mayo	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Junio	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Julio	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Agosto	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Septiembre	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Octubre	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Noviembre	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
Diciembre	Cuotas de administración e intereses	150.893	3.282
		1.308.316	44.912
enero	Cuotas de administración e intereses	161.168	3.282
Febrero	Cuotas de administración e intereses	161.168	3.282
Marzo	Cuotas de administración e intereses	161.168	4.028
Abril	Cuotas de administración e intereses	161.168	4.028
Mayo	Cuotas de administración e intereses	161.168	4.028
Junio	Cuotas de administración e intereses	161.168	4.028
		986.896	23.168



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDÍA LOCAL DE USAQUÉN
COORDINACION GRUPO DE GESTION JURIDICA

Oficio PJ-1061/06

**LA SUSCRITA
ALCALDESA LOCAL**

CERTIFICA:

1. Que según Registro No. 2722, folio 144 de fecha 31 de Mayo de 2006, se inscribió en este Despacho el **EDIFICIO TAIKO – PROPIEDAD HORIZONTAL**, ubicado en la Avenida 116 Nro.13-46, de esta ciudad y jurisdicción.

2. Que mediante Acta Nro. 01 de la Asamblea Ordinaria, celebrada el día 8 de abril de 2005, se nombró como Administrador y Representante Legal del **EDIFICIO TAIKO – PROPIEDAD HORIZONTAL**, a el señor **FERNANDO PARDO TORRES**, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 17.041.822 de Bogotá.

Se expide en Bogotá D.C., conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 675 y el Decreto Distrital 854 de 2001, a los treinta un (31) día del mes de Mayo del año dos mil seis (2006).


MARTHA EUGENIA BOTERO TERREROS
Alcaldesa Local de Usaquén

Reviso: Dean Chaparro Salgado- Coordinador Grupo de Gestión Jurídica

Elaboró: Edna Dávila

Radicación No. 6634/06





OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA NORTE
CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DE
MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50N-679786

Pagina 1

Impreso el 26 de Mayo de 2006 a las 07:44:40 a.m
No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

CIRCULO REGISTRAL: 50N BOGOTA NORTE DEPTO:BOGOTA D.C. MUNICIPIO:BOGOTA VEREDA:BOGOTA
FECHA APERTURA: 01-01-1901 RADICACION: CON: SIN INFORMACION DE: 17-12-1993 COD CATASTRAL: A 116 T 13 16
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO** COD CATASTRAL ANT:

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

APARTAMENTO 202 CON UN AREA PRIVADA DE 39.32 MTE2 Y SUS LINDEROS SON: NORTE: EN 0.95 MTS, CONMUROS COMUNES QUE LO SEPARAN DEL HALL COMUN, EN LINEA QUEBRADA DE 3.85 MTRS, 0.15 MTRS, CONMUROS Y COLUMNAS COMUNES QUE LO SEPARAN DE LA CUBIERTA COMUN Y DEL APARTAMENTO 201. EN 1.15 MTRS. CON MURO COMUN QUE LO SEPARA DEL SHUT Y ASCENSOR COMUNES. SUR: EN LINEA QUEBRADA DE 0.55 MTRS, 0.35 MTRS, 2.80 MTR, 0.80 MTRS, 3.00 MTRS, CON FACHADA COMUN QUE LO SEPARA DEL VACIO SOBRE ANTEJARDIN COMUN. ORIENTE: EN 1.20 MTRS, CON MURO COMUN QUE LO SEPARA DEL SHUT, COMUN EN 6.15 MTRS. CON MURO Y COLUMNA COMUNES QUE LO SEPARAN DEL APARTAMENTO 203. Y DEL DUCTO COMUN DE CHIMENEAS. OCCIDENTE: EN LINEA QUEBRADA DE 0.60 MTRS, 0.45 MTRS, CONMURO COMUN QUE LO SEPARA DEL APARTAMENTO 201. EN LINEA QUEBRADA DE 4.40 MTRS 0.15 MTRS, 0.40 MTS. 0.15 MTRS, 1.30 MTRS. CON FACHADA Y COLUMNA COMUNES QUE LO SEPARAN DE LA JARDINERA COMUN Y DEL VACIO SOBRE RAMPA Y ANTEJARDIN COMUNES. NADIR: CON PLACA COMUN QUE LO SEPARA DEL PRIMER PISO Y DEL AIRE SOBRE ANTEJARDIN COMUN. CENIT. CON PLACA COMUN QUE LO SEPARA DEL TERCER PISO. COEFICIENTE: 2.68%.----- SEGUN ESCRITURA 1753 REFORMA AL REGLAMENTO EL COEFICIENTE ACTUAL ES DE % 3.53%

COMPLEMENTACION:

RICHARD DEEB Y CIA LTDA, ADQUIRIO POR COMPRA A JAUREGUI ELICECHEA CARLOS ALBERTO SEGUN ESCRITURA 2092 DEL 16 DE SEPTIEMBRE DE 1.981 DE LA NOTARIA 13A. DE BOGOTA. ESTA HUBO POR COMPRA A LA URBANIZADORA SANTA BARBARA CENTRAL, SEGUN ESCRITURA N. 1957 DEL 21 DE ABRIL DE 1.977 DE LA NOTARIA 1A. DE BOGOTA. ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A AGROPECUARIA USAQUEN, SEGUN ESCRITURA N.651 DEL 25 DE ENERO DE 1.972 DE LA NOTARIA 1A. DE BOGOTA. ESTA HUBO POR ADJUDICACION QUE SE LE HIZO LA LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD EL MORAL LTDA, SEGUN ESCRI ESTA MQW17815 DEL 14 DE DICIEMBRE DE 1.971 DE LA NOTARIA 1A. DE BOGOTA ESTA DQDQUIRIO POR APOORTE QUE LE HIZO LA SOCIEDAD NUEVA URBANIZACION SANTA BARBARA SEGUN ESCRITURA N. 6174 DEL 5 DE DICIEMBRE DE 1.965. ESTA ESCRITURA FUE ACLARADA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1.965. ESTA ADQUIRIO POR APOORTE DE ALVARO GONZALEZ SIERRA Y OLGA GONZALEZ ANTONIADI. SEGUN ESCRITURA N. 1112 DEL 16 DE ABRIL DE 1.959.

DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo Predio: SIN INFORMACION

1) AVENIDA 116 13-50 ARTAMENTO 202 MULTIFAMILIAR "TAIKO"

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integracion y otros)

ANOTACION: Nro 1 Fecha: 19-08-1982 Radicacion: 8269585

Doc: ESCRITURA 1473 del: 19-07-1982 NOTARIA 13A. de BOGOTA VALOR ACTO: \$ 31,850,000.00

ESPECIFICACION: 210 HIPOTECA EN MAYOR EXTENSION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: RICHARD DEEB Y CIA LTDA.

X

A: AHORRAMAS CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA.

ANOTACION: Nro 2 Fecha: 20-09-1982 Radicacion: 8280632

Doc: ESCRITURA 1972 del: 09-09-1982 NOTARIA 13A. de BOGOTA VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 360 REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: RICHARD DEEB Y CIA LTDA

X

ANOTACION: Nro 3 Fecha: 14-01-1983 Radicacion: 3379



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA NORTE
CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DE
MATRICULA INMOBILIARIA**

Nro Matricula: 50N-679786

Pagina 2

Impreso el 26 de Mayo de 2006 a las 07:44:40 a.m

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

Doc: RESOLUCION 6844 del: 28-12-1982 SUPERBANCARIA de BOGOTA VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 999 PERMISO PARA ANUNCIAR Y DESARROLLAR LA ACTIVIDAD DE ENAJENACION INTEGRADO POR 19 APTOS.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: RICHARD DEEB Y COMPA/IA LTDA.

X

ANOTACION: Nro 4 Fecha: 15-03-1983 Radicacion: 1983-62073

Doc: ESCRITURA 1234 del: 24-05-1983 NOTARIA 13A. de BOGOTA

VALOR ACTO: \$ 2,000,000.00

ESPECIFICACION: 101 VENTA ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: RICHARD DEEB Y CIA LTDA

60033439

A: SALAZAR HERRERA SILVIO

17139120 X

ANOTACION: Nro 5 Fecha: 15-07-1983 Radicacion: 1983-62073

Doc: ESCRITURA 1234 del: 24-05-1983 NOTARIA 13A. de BOGOTA

VALOR ACTO: \$ 1,400,000.00

ESPECIFICACION: 210 HIPOTECA ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: SALAZAR HERRERA SILVIO

17139120 X

A: AHORRAMAS CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA

90307301

ANOTACION: Nro 6 Fecha: 27-08-1984 Radicacion: 1984-95146

Doc: ESCRITURA 2226 del: 05-07-1984 NOTARIA 13A. de BOGOTA

VALOR ACTO: \$ 31,850,000.00

Se cancela la anotacion No. 1.

ESPECIFICACION: 650 CANCELACION HIPOTECA ESTE Y OTROS.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: AHORRAMAS CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA.

A: RICHARD DEEB Y CIA LTDA.

ANOTACION: Nro 7 Fecha: 10-09-1986 Radicacion: 113.290

Doc: ESCRITURA 1124 del: 07-05-1986 NOTARIA 13 de BOGOTA

VALOR ACTO: \$ 3,000,000.00

ESPECIFICACION: 101 VENTA ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: SALAZAR HERRERA SILVIO

17139120 X

A: ISAZA RODRIGUEZ MARIA CAROLINA

41724888 X

ANOTACION: Nro 8 Fecha: 10-09-1986 Radicacion: 113.290

Doc: ESCRITURA 1124 del: 07-05-1986 NOTARIA 13 de BOGOTA

VALOR ACTO: \$ 2,600,000.00

ESPECIFICACION: 210 HIPOTECA ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ISAZA RODRIGUEZ MARIA CAROLINA

41724888 X

A: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE "SENA"

99999034

ANOTACION: Nro 9 Fecha: 14-11-1986 Radicacion: 86147553

Doc: ESCRITURA 1612 del: 26-06-1986 NOTARIA. 13A. de BOGOTA

VALOR ACTO: \$ 1,400,000.00

Se cancela la anotacion No. 5,

ESPECIFICACION: 650 CANCELACION HIPOTECA ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: AHORRAMAS CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA.



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA NORTE
CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DE
MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50N-679786

Pagina 3

Impreso el 26 de Mayo de 2006 a las 07:44:40 a.m
No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

A: ZALAZAR, RIVERA SILVIO

ANOTACION: Nro 10 Fecha: 25-04-1991 Radicacion: 19097

Doc: ESCRITURA 1753 del: 05-07-1990 NOTARIA 13 de BOGOTA VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 999 REFORMA AL REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL EN CUANTO SE ADICIONA ACOGIENDOSE DE LAS NORMAS DEL DECRETO 1365/86 Y CONCORDANTES LEY 182/48 PERSONERIA JURIDICA Y COEFICIENTES DE PARTICIPACION.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: AVILA DE PEREZ HELENA (ADMINISTRADORA EDIFICIO TAIKO)

ANOTACION: Nro 11 Fecha: 26-04-1991 Radicacion: 19098

Doc: ESCRITURA 675 del: 04-03-1991 NOTARIA 13 de BOGOTA VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 999 ACLARACION DE LA ESCRITURA 1753 DEL 05-07-90 NOT.13 BGTA EN EL SENTIDO DE RECTIFICAR EL NUMERO DE MATRICULA DEL EDIFICIO TAIKO QUE ES 050-0384474 Y NO COMO QUEDO ESCRITO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: AVILA DE PEREZ HELENA (ADMINISTRADORA DEL EDIFICIO)

ANOTACION: Nro 12 Fecha: 16-12-1991 Radicacion: 1991-61239

Doc: ESCRITURA 3867 del: 28-11-1991 NOTARIA 13 de SANTA FE DE BOGOTA VALOR ACTO: \$ 2,600,000.00

Se cancela la anotacion No. 8,

ESPECIFICACION: 650 CANCELACION HIPOTECA ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA

A: ISAZA RODRIGUEZ MARIA CAROLINA

41724888

ANOTACION: Nro 13 Fecha: 28-10-1992 Radicacion: 1992-57433

Doc: ESCRITURA 1475 del: 07-05-1992 NOTARIA 13 de SANTA FE DE BOGOTA VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 999 ACLARACION ESC.3867 DEL 28-11-91 EN CUANTO AL N. DEL APTO ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA

ANOTACION: Nro 14 Fecha: 09-03-1993 Radicacion: 1993-13307

Doc: ESCRITURA 179 del: 25-01-1993 NOTARIA 13 de SANTA FE DE BOGOTA VALOR ACTO: \$ 12,000,000.00

ESPECIFICACION: 101 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ISAZA RODRIGUEZ MARIA CAROLINA

A: ORTIZ BARAHONA ELBER

41724888

79342913

ANOTACION: Nro 15 Fecha: 05-03-2003 Radicacion: 2003-17194

Doc: OFICIO 2177C del: 15-02-2003 E..A..A..B. de BOGOTA D.C. VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA (MEDIDA CAUTELAR)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA -ESP

A: ORTIZ BARAHONA ELBER

X

ANOTACION: Nro 16 Fecha: 01-04-2003 Radicacion: 2003-24925

Doc: OFICIO 34766 del: 20-03-2003 I...D...U. de BOGOTA D.C. VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 0212 VALORIZACION POR BENEFICIO LOCAL (GRAVAMEN)



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA NORTE
CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DE
MATRICULA INMOBILIARIA**

Nro Matricula: 50N-679786

Pagina 4

Impreso el 26 de Mayo de 2006 a las 07:44:40 a.m
No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU.

ANOTACION: Nro 17 Fecha: 27-06-2003 Radicacion: 2003-49616

Doc: OFICIO 068822 del: 10-06-2003 I.D.U. de BOGOTA VALOR ACTO: \$

Se cancela la anotacion No, 16,

ESPECIFICACION: 0723 CANCELACION DE VALORIZACION VALORIZACION POR BENEFICIO LOCAL OFICIO 34766-20-03-2003
(CANCELACION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: INSTITUTO DESARROLLO URBANO -IDU-

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *17*

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: CAJBAP75 Impreso por: CAJBAP75

TURNO: 2006-263738 FECHA: 26-05-2006

La Registradora Principal: CARMENZA JARAMILLO RONCANCIO

NO REQUIERE SELLO. ARTICULO 11- DECRETO 2150 DE 1995

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA**



13 SEP 2006

FORMATO UNICO PARA COMPENSACION
REPARTO

FECHA:

SEPTIEMBRE 1 - 2006

DEMANDANTES

IDENTIFICACION
IDENTIFICACION
IDENTIFICACION

NOMBRES
EDIFICIO YERKO P.
NOMBRES
NOMBRES

APELLIDOS
APELLIDOS
APELLIDOS

DEMANDADOS

IDENTIFICACION
A. 342.913
IDENTIFICACION
IDENTIFICACION

NOMBRES
ELBERZ
NOMBRES
NOMBRES

APELLIDOS
UZTA BAZAHONA
APELLIDOS
APELLIDOS

NUMERO UNICO DE REPARTO
2006-00962

SECUENCIA DE REPARTO
206581

FECHA PRIMER REPARTO
25-07-2006

GRUPO DE REPARTO
EJECUTIVO

TIPO DE COMPENSACION

IMPEDIMENTO Y RECUSACION ☐	RETIRO DE LA DEMANDA ☐	CAMBIO DE GRUPO ☐
ACUMULACION ☐	RECHAZO DE LA DEMANDA ☐	ADJUDICACION ☐
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL ☐		

DESPACHO DE ORIGEN
JUZ 41 CIVIL MUNICIPAL

DESPACHO DESTINO

OBSERVACIONES

LILIANA RIKRON MARTINEZ
FIRMA DEL RESPONSABLE Y SELLO
SECRETARIA

SEÑOR

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA (REPARTO)

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO

DE : EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL

CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO

ASUNTO: DEMANDA

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre y representación del **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL**, persona jurídica, entidad sin ánimo de lucro, domiciliado y residenciado en la avenida 116 Nro. 13-50 y/o 13-46 representado legalmente por el señor **FERNANDO PARDO TORRES**, persona mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 17.041.822 de Bogotá D.C., conforme al poder a mí legalmente conferido en su condición de Administrador, Representante legal, del **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL** mediante el presente escrito, comedidamente me permito formular **DEMANDA EJECUTIVA** de menor cuantía, en contra de los señores **ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO**, ambos mayores de edad, domiciliados y residenciados en esta ciudad, el primero como propietario del APTO 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de la ciudad de Bogotá, y el segundo como residente-tenedor del antes citado apartamento, para que se libere a favor del **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL**, en contra de la partes demandadas, mandamiento ejecutivo por las sumas que indicaré en la parte petitoria de esta demanda, de acuerdo con la certificación expedida por el administrador y Representante legal del **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL**.

CAPITULO PRIMERO DE LAS PARTES:

1. LA PARTE DEMANDANTE.

EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL, representada legalmente por el señor **FERNANDO PARDO TORRES**, persona mayor, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.041.822 expedida en Bogotá y domiciliado y residenciado en esta ciudad, conforme al poder a mí legalmente conferido en su condición de Administrador, Representante legal, tal y como se evidencia de la certificación expedida por la Alcaldía Local de Usaquén y de lo que se desprende de la certificación, en la cual se ratifica como administrador y Representante legal, mediante Registro No. 2722, folio 144 de fecha Mayo 31 de 2006, se inscribió la personería Jurídica del Edificio Taiko Propiedad Horizontal, y que mediante Acta No. 01 de la Asamblea Ordinario celebrada el día 8 de abril de 2005, se nombro como administrador y representante legal a **FERNANDO PARDO TORRES**, personería Jurídica que me permito adjuntar.

2.- LA PARTES DEMANDADAS.

ELBER ORTIZ BARAHONA, persona mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.342.913 domiciliado y residenciado en este Distrito.

CAPITULO SEGUNDO DE LOS HECHOS

PRIMERO: El señor FERNANDO PARDO TORRES me ha otorgado a mi favor poder especial amplio y suficiente para iniciar y llevar hasta su culminación proceso ejecutivo en contra de los señores ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO por las sumas adeudadas conforme a la certificación adjunta a esta demanda, la cual presta mérito ejecutivo, ya que no se han acercado a pagar hasta la fecha de hoy.

SEGUNDO: Que mediante registro No. 2722 Folio 144 de Fecha Mayo 31 de 2006, la Alcaldía Local de Usaquen, otorgo personería jurídica al EDIFICIO TAIKO-PROPIEDAD HORIZONTAL, dando cumplimiento a lo preceptuado por la ley 675 del 3 de agosto de 2001 y demás disposiciones reguladoras de la materia.

TERCERO: En la actualidad las partes demandadas ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO, el primero como propietario del apartamento 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de Bogotá D.C ubicado en el Edificio Taiko Propiedad Horizontal y el segundo en calidad de residente-tenedor del antes citado apartamento.

CUARTO: En virtud de la ley 675 del 3 de agosto de 2001 de propiedad horizontal, el EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL, y de conformidad con el art. 48 en el que establece que el título contentivo de la obligación será la certificación expedida por el administrador.

QUINTO: Los intereses de mora serán liquidados de conformidad con el art. 48 de la ley 675 del 2 de febrero de 2001, en concordancia con el art 111 de la ley 510 de 1999 y para lo concerniente al art 305 del Código Penal a la tasa máxima de conformidad con la Resolución expedida para tal efecto por la Superintendencia Bancaria.

SEXTO: Los demandados ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO, el primero como propietario de Apto 202 de la avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de la ciudad de Bogotá D.C. , y el segundo como residente-tenedor del antes citado apartamento están obligados contribuir con las expensas comunes necesarias para la administración, conservación y reparación de los bienes servicios de la copropiedad, según la ley 675 de 2001.

SEPTIMO: Según certificación de la administración adjunta al proceso en el acápite de pruebas, los demandados señores ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO no han pagado las cuotas de administración desde junio de 1998 hasta la fecha de hoy.

OCTAVO: He requerido a los obligados ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO a efecto de obtener el pago de la obligación objeto de la presente litis, siendo imposible su recuperación, razón por la cual es posible buscar el recaudo de las cuotas, por la vía ejecutiva, toda vez que es una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

RECEIVED
JAN 10 1964



PRETENSIONES

Señor Juez, librar mandamiento ejecutivo en contra de los señores ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO y a favor del EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL por las siguientes cuotas atrasadas de administración del Apto 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de la ciudad de Bogotá, las partes demandadas adeudan al EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL, Hasta la fecha de hoy las siguientes:

No. de PRETENSION	Valor cuota Administración	Fecha de vencimiento
1	\$60,784,00	30-Jun-98
2	\$80,012,00 \	31-Jul-98
3	\$80,012,00 \	31-Ago-98
4	\$80,012,00 \	30-Sep-98
5	\$80,012,00 \	31-Oct-98
6	\$80,012,00 \	30-Nov-98
7	\$80,012,00 \	31-Dic-98
8	\$93,374,00 \	31-Ene-99
9	\$93,374,00 \	28-Feb-99
10	\$93,374,00 \	31-Mar-99
11	\$93,374,00 \	30-Abr-99
12	\$93,374,00 \	31-May-99
13	\$93,374,00 \	30-Jun-99
14	\$93,374,00 \	31-Jul-99
15	\$93,374,00 \	31-Ago-99
16	\$93,374,00 \	30-Sep-99
17	\$93,374,00 \	31-Oct-99
18	\$93,374,00 \	30-Nov-99
19	\$93,374,00 \	31-Dic-99
20	\$102,711,00 \	31-Ene-00
21	\$102,711,00 \	29-Feb-00
22	\$102,711,00 \	31-Mar-00
23	\$102,711,00 \	30-Abr-00
24	\$102,711,00 \	31-May-00
25	\$102,711,00 \	30-Jun-00
26	\$102,711,00 \	31-Jul-00
27	\$102,711,00 \	31-Ago-00
28	\$102,711,00 \	30-Sep-00
29	\$102,711,00 \	31-Oct-00
30	\$102,711,00 \	30-Nov-00
31	\$102,711,00 \	31-Dic-00
32	\$112,982,00 \	31-Ene-01
33	\$112,982,00 \	28-Feb-01
34	\$112,982,00 \	31-Mar-01
35	\$112,982,00 \	30-Abr-01
36	\$112,982,00 \	31-May-01
37	\$112,982,00 \	30-Jun-01
38	\$112,982,00 \	31-Jul-01
39	\$112,982,00 \	31-Ago-01
40	\$112,982,00 \	30-Sep-01
41	\$112,982,00 \	31-Oct-01
42	\$112,982,00 \	30-Nov-01
43	\$112,982,00 \	31-Dic-01
44	\$122,066,00 \	31-Ene-02
45	\$122,066,00 \	28-Feb-02

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT



DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ

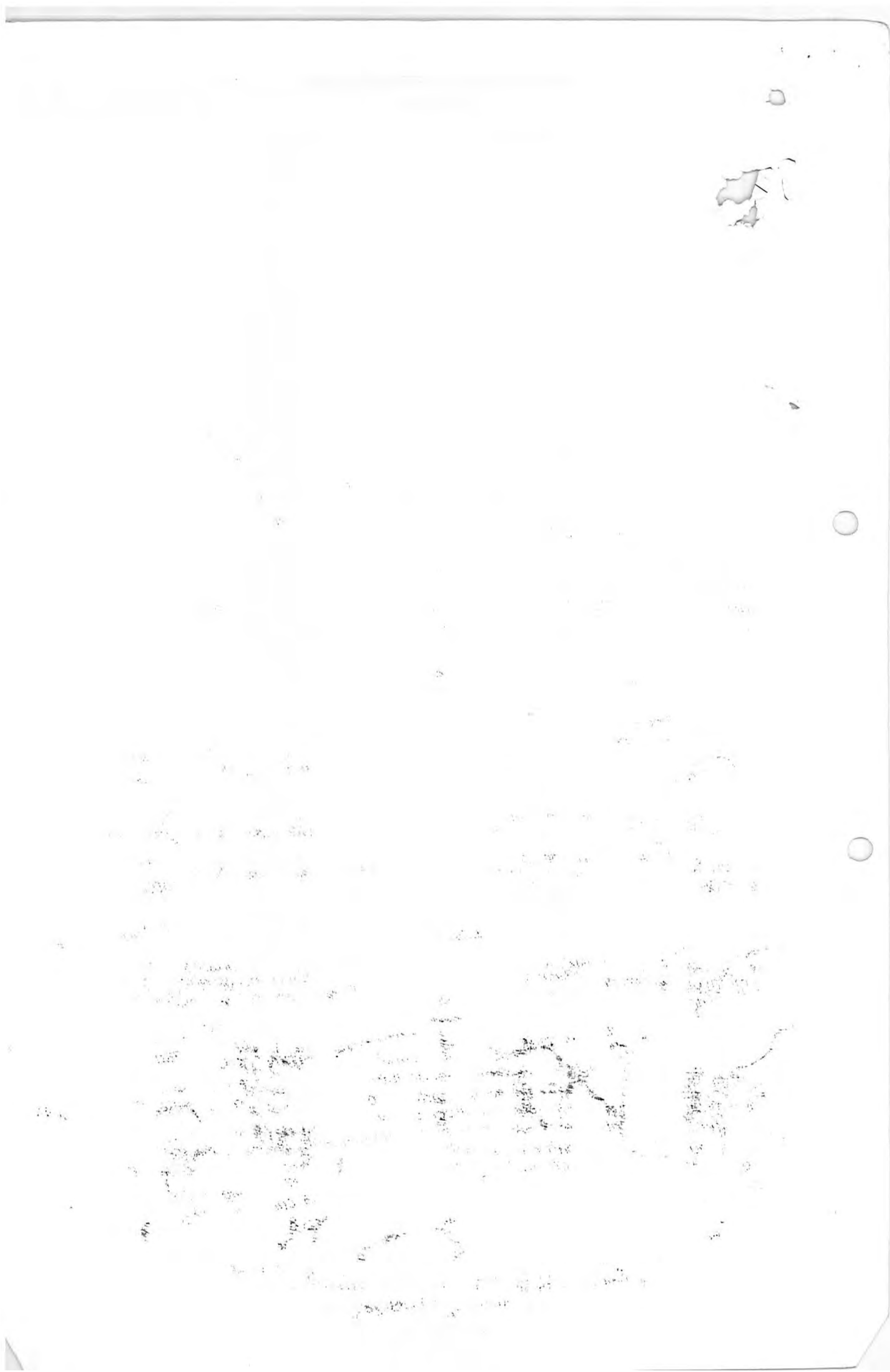
ABOGADA

46	\$122,066,00 ✓	31-Mar-02
47	\$122,066,00 ✓	30-Abr-02
48	\$122,066,00 ✓	31-May-02
49	\$122,066,00 ✓	30-Jun-02
50	\$122,066,00 ✓	31-Jul-02
51	\$122,066,00 ✓	31-Ago-02
52	\$122,066,00 ✓	30-Sep-02
53	\$122,066,00 ✓	31-Oct-02
54	\$122,066,00 ✓	30-Nov-02
55	\$122,066,00 ✓	31-Dic-02
56	\$131,147,00 \	31-Ene-03
57	\$131,147,00 \	28-Feb-03
58	\$131,147,00 \	31-Mar-03
59	\$131,147,00 \	30-Abr-03
60	\$131,147,00 \	31-May-03
61	\$131,147,00 \	30-Jun-03
62	\$131,147,00 \	31-Jul-03
63	\$131,147,00 \	31-Ago-03
64	\$131,147,00 \	30-Sep-03
65	\$131,147,00 \	31-Oct-03
66	\$131,147,00 \	30-Nov-03
67	\$131,147,00 \	31-Dic-03
68	\$141,416,00 \	31-Ene-04
69	\$141,416,00 \	29-Feb-04
70	\$141,416,00 \	31-Mar-04
71	\$141,416,00 \	30-Abr-04
72	\$141,416,00 \	31-May-04
73	\$141,416,00 \	30-Jun-04
74	\$141,416,00 \	31-Jul-04
75	\$141,416,00 \	31-Ago-04
76	\$141,416,00 \	30-Sep-04
77	\$141,416,00 \	31-Oct-04
78	\$141,416,00 \	30-Nov-04
79	\$141,416,00 \	31-Dic-04
80	\$150,693,00 ✓	31-Ene-05
81	\$150,693,00 ✓	28-Feb-05
82	\$150,693,00 ✓	31-Mar-05
83	\$150,693,00 ✓	30-Abr-05
84	\$150,693,00 ✓	31-May-05
85	\$150,693,00 ✓	30-Jun-05
86	\$150,693,00 ✓	31-Jul-05
87	\$150,693,00 ✓	31-Ago-05
88	\$150,693,00 ✓	30-Sep-05
89	\$150,693,00 ✓	31-Oct-05
90	\$150,693,00 ✓	30-Nov-05
91	\$150,693,00 ✓	31-Dic-05
92	\$161,166,00	31-Ene-06
93	\$161,166,00	28-Feb-06
94	\$161,166,00	31-Mar-06
95	\$161,166,00	30-Abr-06
96	\$161,166,00	31-May-06
97	\$161,166,00	30-Jun-06

Oficina Calle 16 No. 9-64 Piso 8 Tel. 3364199-2436158

Email:asejuridicas@etb.net.co

Bogotá D.C



98. Por los intereses moratorios de las cuotas atrasadas de administración, pagadas anteriormente, que la partes demandadas ELBER ORTIZ BARAHONA Y NERENANDO DONOSO, adeudan al EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL, de conformidad con el art. 111 de la ley 510 de 1999 y para lo concerniente al art 305 del Código penal a la tasa máxima de conformidad con la Resolución expedida para tal efecto por la Superintendencia Bancaria, hasta el momento que se cumpla con el pago de la obligación.

99. Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen a futuro a partir del mes de Julio de 2006, teniendo en cuenta la presentación de esta demanda, y hasta el momento que se cumpla con el pago total de la obligación.

100. Que se condene en Costas y Agencias en Derecho a los demandados conforme a los acuerdos establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho las siguientes normas:

Artículo 1.602, 1605, 1608 y concordantes del código Civil, ley 675 del 3 de agosto de 2001, el art 111 de la ley 510 de 1999 y para lo concerniente al art 305 del Código penal a la tasa máxima de conformidad con la Resolución expedida para tal efecto por la Superintendencia Bancaria. Artículos 488, 491, 497, 498 y concordantes del Código de procedimiento Civil, ley 794 de 2003.

PRUEBAS

Ruego, al Señor Juez, se tenga como pruebas:

- 1. Certificación expedida por la administración del Edificio Taiko Propiedad Horizontal*
- 2. Certificación de Personería Jurídica expedida por la Alcaldía Local de Usaquen*
- 3. Certificado de libertad del predio de la parte demandada, expedido el de Abril de 2006.*

ANEXOS

Me permito anexar a esta demanda los documentos aducidos como pruebas, poder a mi favor, escrito de medidas previas, copia de demanda para archivo del Juzgado y traslado.

CLASE DE PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTIA:

Se trata de un proceso ejecutivo singular de menor cuantía, tal como lo prescriben los artículos 488 y s.s. del Código de Procedimiento Civil.

Es usted competente, Señor Juez, por el lugar de cumplimiento de la obligación, por el domicilio de las partes y por y por razón de la cuantía, la cual estimo en TRECE MILLONES DE PESOS (\$ 13.000.000.00) mcte.

NOTIFICACIONES.

*El suscrito en la secretaria del Juzgado y en la Calle 16 No. 9-64 oficina 801 de esta ciudad, teléfono 3364199

* La partes demandadas en el Apartamento Apto 202 de la Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de la ciudad de Bogotá.

*El demandante se notificará en la administración del Edificio Taiko Propiedad Horizontal domiciliada y residenciado Avenida 116 No. 13-50 y/o 13-46 de la ciudad de Bogotá.

Del señor Juez, Atentamente,


DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
C. C. No. 36.345.698 de Campoalegre
T.P. No. 139.465 del C.S.J.

OFICINA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
Bogotá, D.C. Cundinamarca
OFICINA JUDICIAL
Decreto 2287 de 1989 art 3 nro 5
DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL
ART 84 CPC

El anterior documento fue presentado personalmente por

Diana Marcela Pastрана Gómez
Quien se identificó con C.C. 36.345.698 de Campoalegre.
Tarjeta Profesional No. 139.465 del C.S.J.
Bogotá, D.C. 19 SEP 2006
M

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

15

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página: 1

Fecha: 19/Sep/2006
EOD

GRUPO

EJECUTIVO

SECUENCIA: 227335

FECHA DE REPARTO 19/Sep/2006

REPARTIDO AL DESPACHO

A DESP JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL

NOMBRE

APELLIDO

PARTES

EDIFICIO TAIKO P.H

DIANA MARCELA

PASTRANA GOMEZ

01 = 01

03 = 03

01-03

OBSERVACIONES:

RIOS
CON

M
FUNCIONARIO DE REPARTO

039-2006-00881-00- J. 09 C.M.E.S.



00-11

á Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá

Recibida de la Oficina Judicial, hoy

22 SEP 2006

SE ALLEGAN LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS ANEXOS

PODER ESPECIAL	SI
C. DE DEUDA	No
CONTRATO	No
FACTURAS	No
PAGARE	No

PODER GENERAL	No
CHEQUE	No
ESCRITURA	No
LETRA	No
PÓLIZA JUDICIAL	No

ACTA DE ASAMBLEA
CERTIFICADO BANCO DE LA REPUBLICA
CERTIFICADO CÁMARA DE COMERCIO
CERTIFICADO DE SUPERINTENDENCIA
ESCRITO DE MEDIDAS CAUTELARES
FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA
OTROS

No
No
No
No
No
No

COPIAS

ARCHIVO SI

TRASLADOS SI

OBSERVACIONES

Código Único de Radicación

11-001-40-03-039

06-0881

AL DESPACHO HOY

A

ADELA MARIA CABAS DUICA

Secretaria

16

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, DC., veintitrés de octubre de dos mil seis.

Reunidos los requisitos legales y los establecidos en los artículos, 488 y siguientes del C. de P. C., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía del proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA -ÚNICA INSTANCIA- en favor del EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL y en contra de ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO DONOSO por las siguientes cantidades:

Por la suma de \$11'760.520.00 por concepto de las cuotas de administración de los meses de junio de 1998 a junio de 2006 atrasadas y dejadas de cancelar pactadas en la certificación aportada como base de la acción, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada mes a mes por la Superbancaria a partir de la exigibilidad de cada cuota hasta el pago total de la obligación.

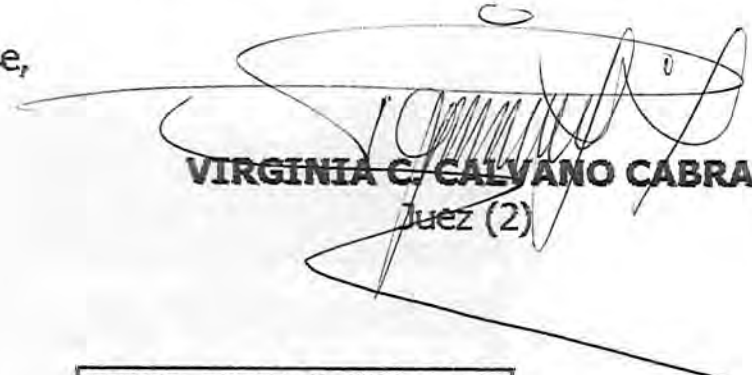
Más las cuotas que se causen en el transcurso del proceso.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Concédase a la parte demandada el término de cinco días para cancelar el crédito y cinco días más para formular excepciones. Notifíquese de conformidad con el art. 315 al 320 y 330 del c. p. c., (modificados por la ley 794 de 2003)

Se reconoce a la abogada DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ. como apoderada judicial de la parte actora en los términos del mandato conferido.

Notifíquese,


VIRGINIA C. CALVANO CABRAL
Juez (2)

am
No.06-0881

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA
Bogotá, D.C. _____
Notificado por anotación en ESTADO No. <u>175</u> de esta misma fecha. La Secretaria _____
ADELA MARIA CABAS DUICA SECRETARIA



Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
Calle 14 No. 7-36 Piso 14

Bogotá, D. C.

NOTIFICACION PERSONAL

En Bogotá, D.C., a los doce (12) días del mes de Septiembre de dos mil siete (2.007), debidamente autorizado por la Secretaria del despacho, notifique personalmente a FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ identificada con la cédula de ciudadanía número 19.091.499 de (Bogotá D. C.), en calidad de demandado, el contenido del auto del auto de Mandamiento de Pago de fecha veintitrés (23) de Octubre de dos mil seis (2006), y a la vez se le corre traslado por el término de Ley, para que si lo desea proponga excepciones. Enterado de su contenido firma

Los Notificado(a)s


C.C. # 19.091.499. B.L.

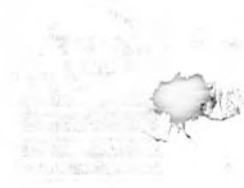
C. C. #

Quien Notifica,

La Secretaria,


ANA MARIA GARCIA DE LEÓN

Página 1017



NOTIFICACION PERSONAL

En Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de Septiembre de dos mil siete (2007), debidamente autorizado por la Secretaría del despacho, notifico personalmente a ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.091.499 de (Bogotá D.C.), en calidad de demandado, el contenido del auto del año de Mandamiento de Pago de (2007) y a la vez se le entregó copia del mismo, para que, si en los diez (10) días siguientes, comparezca a contestar el mismo, de lo contrario, se procederá a la ejecución forzosa de lo contenido en el mismo.

[Handwritten signature]
C.O. 1017-1018

Los testigos son:

Carla Mónica

La Secretaría

LINA MARIA GARCIA DE LEON

26 SEP 2001

18

Señor

JULIO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

E.

S.

D.

REF: EJECUTIVO 2006-0881 DE Edificio Taiko V/S Fernando Enrique Donoso Jiménez y otro.

Martha Cecilia Donoso de Chauta, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderada judicial del Señor **Fernando Enrique Donoso Jimenez.**, persona mayor de edad y domiciliado en Bogotá, según poder adjunto; por medio del presente escrito me permito dar **CONTESTACIÓN A LA PRESENTE DEMANDA** en los siguientes términos:

A LOS HECHOS ME PRONUNCIO ASÍ:

AL PRIMERO: Es parcialmente cierto, toda vez que la certificación del administrador del inmueble no contiene el valor real de lo adeudado.

AL SEGUNDO: Es cierto, según anexos a la demanda.

AL TERCERO: Es parcialmente cierto

AL CUARTO : Es cierto.

AL QUINTO : No es cierto, por que se están cobrando intereses sin probar la inscripción del reglamento de propiedad horizontal, acogiéndose a la ley 675 del 3 de agosto del 2001, que se pruebe.

REPUBLICA
FR
UL
Bogotá

1944

...

...

...

...

...

...

AL SEXTO : Es Cierto

AL SEPTIMO : No es clara la obligación, que se pruebe.

AL OCTAVO : No es cierto, toda vez que mi poderdante ha ofrecido acuerdo de pago al abogado Alfonso Aristizabal Isaza del mismo estudio jurídico al que pertenece la doctora Pastrana, apoderada del demandante. Igualmente la obligación no es clara expresa ni exigible.

A LAS PRETENSIONES ME PRONUNCIO ASÍ:

DE LA NUMERO UNO A LA NUMERO NOVENTA Y SIETE: Me opongo, por no ser cierta, ya que lo pedido por la demandada en capital suma ONCE MILLONES SETECIENTOS SESENTA MIL, QUINIENTOS VEINTE PESOS (\$11.760.520) y a lo adeudado no se le ha descontado la cifra prescrita ni los abonos hechos a la suma exigible, como lo demuestra la excepción que se impetra y documentación proveniente del demandante.

A LA PRETENSION NÚMERO 98: Me opongo, por cobrarse intereses de mora sobre un capital aun no claramente definido. Téngase en cuenta la contestación al hecho número quinto.

A LA PRETENSIÓN NUMERO 99: Me opongo por tratarse de hechos posteriores a la demanda, no definidos en su valor, su periodicidad, y que tienen que ver con hechos futuros que se pueden arreglar directamente con la administración o ser consignados en cuenta del demandante, en cualquier momento y por el monto que el demandado pueda realizar. Estos nuevos valores no tienen en el proceso título ejecutivo, proveniente del administrador del edificio.



20

2. En escrito separado presento excepciones de Mérito.

NOTIFICACIONES

3. El demandante: Las recibe en el lugar indicado de la demanda.
4. La Suscrita apoderada judicial recibe notificaciones en la cra 18ª # 134ª-35 de esta ciudad.
5. Mi mandante Señor Fernando Enrique Donoso, recibirá notificaciones en la Av calle 116#12-46 de esta ciudad

Del Señor Juez.

Cordialmente,

M. Cecilia

Martha Cecilia Donoso de Chauta.

C.C. 41.628.603. de Bta

T.P. 54185 del C. S. de la J.

CC. PRESENCIA PERSONAL Y AUTENTICACION DE FIRMA	
El Notario Treinta y Nueve (E) de Bogotá, da fe que el anterior escrito dirigido al Juez Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá se presentó personalmente por <u>Martha Cecilia Donoso de Chauta</u>	
quien exhibió la C.C. No. <u>41.628.603</u> de <u>Bta</u>	
T.P. No. <u>54185 C.S.J.</u> y manifestó que la <u>Martha Cecilia Donoso de Chauta</u> que aparece en el presente documento es suya, y que acepta el contenido del mismo.	
	<i>M. Cecilia</i> FIRMA 26 SET. 2007 FRANCISCA INCA RUIZ NOTARIA 39 (E)

28
Señor
Juz 39 Civil Municipal
E. S .D

REF: Ejecutivo 2006-0881 de Edificio Taiko v/s Fernando
Enrique Donoso Jiménez

El suscrito Fernando Enrique Donoso Jiménez, mayor de edad identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.091.499 de Bogotá, de nacionalidad Colombiana, domiciliado en Bogotá, por el presente escrito me dirijo a usted para manifestar a usted que he conferido **PODER** amplio y suficiente a la Dra. Martha Cecilia Donoso de Chauta y/o Dra. Maria Consuelo del Rio Clavijo, abogadas tituladas inscritas identificadas con cédula de ciudadanía y tarjeta profesional como consta en la firma de aceptación de este poder.

Lo anterior para que en mi representación conteste la demanda de la referencia presente excepciones de merito y represente hasta su terminación mis intereses en el proceso ya descrito.

Mis apoderadas quedan facultadas para adelantar todas las gestiones judiciales y extraprocesales que se requieran para llevar hasta su cumplimiento mi pretensión.

Otorgo:



Fernando Enrique Donoso Jiménez
C.C No. 19.091.499 de Bogotá

Acepto:



C.C No. 41 628 603
T.P No. 54.185 e.s.j

COMPARECENCIA PERSONAL Y AUTENTICACION DE FIRMA

El Notario Treinta y Nueve (E) de Bogotá, da fé que el anterior escrito dirigido al Juz 39 Civil Unipol fué presentado personalmente por Fernando Enrique Donoso Jimenez

quien exhibió la C.C. No. 19.091.449 de Bogotá y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya, y que acepta el contenido del mismo.



[Signature]
FIRMA
26 SET. 2005 NAI R ULLOA RIANO
NOTARIA 39(E)

COMPARECENCIA PERSONAL Y AUTENTICACION DE FIRMA

El Notario Treinta y Nueve (E) de Bogotá, da fé que el anterior escrito dirigido al Juz 39 Civil Unipol fué presentado personalmente por Martha Cecilia Donoso de Chenta

quien exhibió la C.C. No. 41.628.603 de Bogotá y T.P. No. 54185.657 y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya, y que acepta el contenido del mismo.



[Signature]
FIRMA
26 SET. 2005 NAI R ULLOA RIANO
NOTARIA 39(E)

Señor

JU. TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

E.

S.

D.

REF: EJECUTIVO 2006-0881 DE Edificio Taiko V/S Fernando Enrique Donoso Jiménez otro.

Respetado Doctor:

Martha Cecilia Donoso de Chauta, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado judicial del Señor Fernando Enrique Donoso Jiménez, persona mayor de edad y domiciliado en Bogota D.C., según poder adjunto; por medio del presente escrito me permito dentro del término del traslado a la notificación del mandamiento de pago, de conformidad con el artículo 509 del Código de Procedimiento Civil, proponer las siguientes **EXCEPCIONES DE MERITO**, con el fin de que se sirva mediante sentencia hacer las siguientes:

DECLARACIONES

1 Declarar probadas las excepciones de PRESCRIPCION DE LA OBLIGACION, **COBRO DE LO NO DEBIDO y PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN.**

2 .Como consecuencia de la anterior, declarar terminado el proceso, ordenando su archivo.

3 Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que pesen sobre los bienes embargados y secuestrados.

4 Condenar al pago de los perjuicios sufridos con ocasión de la práctica de las medidas cautelares.

3 Condenar en costas a la parte ejecutante.

FUNDAMENTOS DE HECHO

PRESCRIPCION DE LA OBLIGACION

1 El cobro de la obligación pretendida por el demandante abarca cuotas de administración en lapsos de tiempo que abarca nueve años, desde el 1998 al 2006 omitiendo el tiempo de prescripción legal de las obligaciones. Se encuentran en esta circunstancias las pretensiones del numero uno a la treinta y siete.

COBRO DE LO NO DEBIDO.

2 El titulo como fuente de pago y base de la presente acción ejecutiva, fue suscrito por el demandante, por valor de **Once millones setecientos sesenta mil quinientos veinte pesos (\$ 11.760.520.) y ha omitido deliberadamente la prescripción legal.**

PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION

El demandante ha omitido la cancelación de la suma de Dos millones de pesos (\$2.000.000.00) efectuados el nueve de septiembre del 2003 y que deben abonarse a la obligación exigible, primero a intereses y luego a capital .

PRUEBAS

- a. Documento que proviene del demandante.
- b. La demanda contentiva de la acción ejecutiva.

- 24
- c. Se oficie a la entidad ejecutante para que presente la relación detallada de la cuota cancelada por mi representado, donde se demuestra abono al capital exigible e intereses.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

En derecho me fundamento en los artículos 710 a 711 del Código de Comercio, artículos 509 y 510 del Código de Procedimiento Civil y demás normas concordantes y pertinentes.

Ley 791 del 27 de diciembre del 2002 y artículos 2535 y ss. Del código de procedimiento civil, y artículos 784,877,879,880 del código de comercio, y artículo 1626 y siguientes hasta el 1652 del código civil

TRÁMITE

Debe imprimirse el trámite o procedimiento previsto en el ordinal 2º del artículo 510 del Código de Procedimiento Civil.

ANEXOS

2. Poder a mí conferido.
3. Los mencionados en el capítulo de pruebas

NOTIFICACIONES

Demandante: Las recibe en el lugar indicado de la demanda.

Demandado: Señor Fernando Enrique Donoso Jimenez, recibirá notificaciones en la Av calle 116 #12-46 de esta ciudad .

FRAN
JULIA
10/10/1912

25

El Suscrito apoderado judicial recibe notificaciones en la carrera 18ª
#134ª-35.de Bogota.

Del Señor Juez.

Cordialmente,

Medech

Martha Cecilia Donoso de Chauta

C.C.41.628.603 de Bogota.

T.P. 54185 del C. S. de la J.

COMPARECENCIA PERSONAL Y AUTENTICACION DE FIRMA	
El Notario Treinta y Nueve (E) de Bogotá, da fé que el anterior escrito dirigido al <u>Juez Treinta y Nueve del Princip.</u> fué presentado personalmente por: <u>Martha Cecilia Donoso</u> <u>de Chauta</u>	
quien exhibió la C.C. No. <u>41628.603</u> de <u>Bogotá</u> y T.P. No. <u>54185 C.S.J.</u> y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya, y que acepta el contenido del mismo.	
	<i>Medech</i> 26 SET 2007 FRANCISCA LUISA RIANO NOTARIA (S.E.)

ONBA 1102

ONBA 1102

26

EDIFICIO TAIKO
EXTRACTO POR DOCUMENTOS
ENTRE 01/01/2003 Y 24/09/2004

Tercero : **DOMINGO FERNANDO**

Inmueble : **APTO 202**

Fecha	Descripción	Débito	Crédito	Saldo
Saldo Inicial Inmueble :				\$7.885.903,00
DOCUMENTO : CO 691				
01/01/2003	Intereses de Mora Ene/2003	\$ 3.052,00	\$0.00	\$3.052,00
01/01/2003	Cuota de Administración Ene/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$134.199,00
	Total Documento :	<u>\$134.199,00</u>		
DOCUMENTO : CO 710				
01/02/2003	Intereses de Mora Feb/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$137.478,00
01/02/2003	Cuota de Administración Feb/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$268.625,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 729				
01/03/2003	Cuota de Administración Mar/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$399.772,00
01/03/2003	Intereses de Mora Mar/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$403.051,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 748				
01/04/2003	Intereses de Mora Abr/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$406.330,00
01/04/2003	Cuota de Administración Abr/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$537.477,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 767				
01/05/2003	Intereses de Mora May/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$540.756,00
01/05/2003	Cuota de Administración May/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$671.903,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 786				
01/06/2003	Cuota de Administración Jun/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$803.050,00
01/06/2003	Intereses de Mora Jun/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$806.329,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 805				
01/07/2003	Intereses de Mora Jul/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$809.608,00
01/07/2003	Cuota de Administración Jul/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$940.755,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 824				
01/08/2003	Cuota de Administración Ago/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$1.071.902,00
01/08/2003	Intereses de Mora Ago/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$1.075.181,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 843				
01/09/2003	Intereses de Mora Sep/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$1.078.460,00
01/09/2003	Cuota de Administración Sep/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$1.209.607,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		

27

DOCUMENTO : CG 433

09/09/2003	Abono a cuenta	\$0.00	\$ 2.000.000,00	-790.393,00
Total Documento :			<u>\$2.000.000,00</u>	

DOCUMENTO : CO 862

01/10/2003	Cuota de Administración Oct/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	-\$659.246,00
01/10/2003	Intereses de Mora Oct/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	-\$655.967,00
Total Documento :		<u>\$134.426,00</u>		

DOCUMENTO : CO 881

01/11/2003	Intereses de Mora Nov/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	-\$652.688,00
01/11/2003	Cuota de Administración Nov/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	-\$521.541,00
Total Documento :		<u>\$134.426,00</u>		

DOCUMENTO : CO 900

01/12/2003	Intereses de Mora Dic/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	-\$518.262,00
01/12/2003	Cuota de Administración Dic/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	-\$387.115,00
Total Documento :		<u>\$134.426,00</u>		

Total período :			<u>-\$387.115,00</u>	
Saldo Total Inmueble :			<u>\$7.498.788,00</u>	

28
Señor

JUE. TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

E.

S.

D.

REF: EJECUTIVO 2006-0881 DE Edificio Taiko V/S Fernando Enrique Donoso Jiménez y otro.

Martha Cecilia Donoso de Chauta, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderada judicial del Señor **Fernando Enrique Donoso Jimenez.**, persona mayor de edad y domiciliado en Bogotá, según poder adjunto; por medio del presente escrito me permito dar **CONTESTACIÓN A LA PRESENTE DEMANDA** en los siguientes términos:

A LOS HECHOS ME PRONUNCIO ASÍ:

AL PRIMERO: Es parcialmente cierto, toda vez que la certificación del administrador del inmueble no contiene el valor real de lo adeudado.

AL SEGUNDO: Es cierto, según anexos a la demanda.

AL TERCERO: Es parcialmente cierto

AL CUARTO : Es cierto.

AL QUINTO : No es cierto, por que se están cobrando intereses sin probar la inscripción del reglamento de propiedad horizontal, acogiéndose a la ley 675 del 3 de agosto del 2001, que se pruebe.



23

AL SEXTO : Es Cierto

AL SEPTIMO : No es clara la obligación, que se pruebe.

AL OCTAVO : No es cierto, toda vez que mi poderdante ha ofrecido acuerdo de pago al abogado Alfonso Aristizabal Isaza del mismo estudio jurídico al que pertenece la doctora Pastrana, apoderada del demandante. Igualmente la obligación no es clara expresa ni exigible.

A LAS PRETENSIONES ME PRONUNCIO ASÍ:

DE LA NUMERO UNO A LA NUMERO NOVENTA Y SIETE: Me opongo, por no ser cierta, ya que lo pedido por la demandada en capital suma ONCE MILLONES SETECIENTOS SESENTA MIL, QUINIENTOS VEINTE PESOS (\$11.760.520) y a lo adeudado no se le ha descontado la cifra prescrita ni los abonos hechos a la suma exigible, como lo demuestra la excepción que se impetra y documentación proveniente del demandante.

A LA PRETENSION NÚMERO 98: Me opongo, por cobrarse intereses de mora sobre un capital aun no claramente definido. Téngase en cuenta la contestación al hecho número quinto.

A LA PRETENSIÓN NUMERO 99: Me opongo por tratarse de hechos posteriores a la demanda, no definidos en su valor, su periodicidad, y que tienen que ver con hechos futuros que se pueden arreglar directamente con la administración o ser consignados en cuenta del demandante, en cualquier momento y por el monto que el demandado pueda realizar. Estos nuevos valores no tienen en el proceso titulo ejecutivo, proveniente del administrador del edificio.

30

2. En escrito separado presento excepciones de Mérito.

NOTIFICACIONES

3. El demandante: Las recibe en el lugar indicado de la demanda.
4. La Suscrita apoderada judicial recibe notificaciones en la cra 18ª # 134ª-35 de esta ciudad.
5. Mi mandante Señor Fernando Enrique Donoso, recibirá notificaciones en la Av calle 116#12-46 de esta ciudad

Del Señor Juez.

Cordialmente,

Mudech
Martha Cecilia Donoso de Chauta.
C.C. 41.628.603. de Bta
T.P. 54185 del C. S. de la J.

CO... CENCIA PERSONAL Y AUTENTICACION DE FIRMA	
El Notario Traina y Nueve (E) de Bogotá, da fé que el anterior escrito dirigido a <u>Juz. Tercera y Nueve Civil Municipal de Bogotá</u> se presentó personalmente por <u>Martha Cecilia Donoso de Chauta</u> quien exhibió la C.C. No. <u>41.628.603</u> de <u>Bta</u> Bta No. <u>54185 C.S.J.</u> y manifestó que la persona que aparece en presente documento es suya, y que cumple el contenido del mismo.	
	<i>Mudech</i> FIRMA 26 SET. 2008 FRANCISCO RIVERA RIVERO NOTARIO

71

Señor
Juzg 39 Civil Municipal
E. S .D

REF: Ejecutivo 2006-0881 de Edificio Taiko v/s Fernando
Enrique Donoso Jiménez

El suscrito Fernando Enrique Donoso Jiménez, mayor de edad identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.091.499 de Bogotá, de nacionalidad Colombiana, domiciliado en Bogotá, por el presente escrito me dirijo a usted para manifestar a usted que he conferido **PODER** amplio y suficiente a la Dra. Martha Cecilia Donoso de Chauta y/o Dra. Maria Consuelo del Rio Clavijo, abogadas tituladas inscritas identificadas con cédula de ciudadanía y tarjeta profesional como consta en la firma de aceptación de este poder.

Lo anterior para que en mi representación conteste la demanda de la referencia presente excepciones de merito y represente hasta su terminación mis intereses en el proceso ya descrito.

Mis apoderadas quedan facultadas para adelantar todas las gestiones judiciales y extraprocesales que se requieran para llevar hasta su cumplimiento mi pretensión.

Otorgo:



Fernando Enrique Donoso Jiménez
C.C No. 19.091.499 de Bogotá

Acepto:



C.C No. 41 628 603
T.P No. 54.185 e.s.j

COMPARECENCIA PERSONAL Y AUTENTICACION DE FIRMA
El Notario Treinta y Nueve (E) de Bogotá, da fé que el anterior
escrito dirigido a: Juz 39 Gull Unipol
fue presentado personalmente por Fernando Enrique Duroso
Jimenez
quien exhibió la C.C. No. 19.091.499 de Bogotá
y T.R. No. _____ y manifestó que el presente documento es suyo, y que acepta el contenido
del mismo.

 [Signature]
FIRMA
TERESA MARILUZA GARCIA
NOTARIA 39(E)

COMPARECENCIA PERSONAL Y AUTENTICACION DE FIRMA
El Notario Treinta y Nueve (E) de Bogotá, da fé que el anterior
escrito dirigido a: Juz 39 Gull Unipol
fue presentado personalmente por: Martha Cecilia Duroso
de Chato
quien exhibió la C.C. No. 41.628.603 de Bogotá
y T.R. No. SA185.657 y manifestó que el presente documento es suyo, y que acepta el contenido
del mismo.

 [Signature]
FIRMA
28 SET. 2005 TERESA MARILUZA GARCIA
NOTARIA 39(E)

32
Señor

JURISDICCION TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

E.

S.

D.

REF: EJECUTIVO 2006-0881 DE Edificio Taiko V/S Fernando Enrique Donoso Jiménez otro.

Respetado Doctor:

Martha Cecilia Donoso de Chauta, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado judicial del Señor Fernando Enrique Donoso Jiménez, persona mayor de edad y domiciliado en Bogota D.C., según poder adjunto; por medio del presente escrito me permito dentro del término del traslado a la notificación del mandamiento de pago, de conformidad con el artículo 509 del Código de Procedimiento Civil, proponer las siguientes **EXCEPCIONES DE MERITO**, con el fin de que se sirva mediante sentencia hacer las siguientes:

DECLARACIONES

1 Declarar probadas las excepciones de PRESCRIPCION DE LA OBLIGACION, **COBRO DE LO NO DEBIDO y PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN.**

2 .Como consecuencia de la anterior, declarar terminado el proceso, ordenando su archivo.

3 Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que pesen sobre los bienes embargados y secuestrados.

4 Condenar al pago de los perjuicios sufridos con ocasión de la práctica de las medidas cautelares.

3 Condenar en costas a la parte ejecutante.

FUNDAMENTOS DE HECHO

PRESCRIPCION DE LA OBLIGACION

1 El cobro de la obligación pretendida por el demandante abarca cuotas de administración en lapsos de tiempo que abarca nueve años, desde el 1998 al 2006 omitiendo el tiempo de prescripción legal de las obligaciones. Se encuentran en estas circunstancias las pretensiones del número uno a la treinta y siete.

COBRO DE LO NO DEBIDO.

2 El título como fuente de pago y base de la presente acción ejecutiva, fue suscrito por el demandante, por valor de **Once millones setecientos sesenta mil quinientos veinte pesos (\$ 11.760.520.) y ha omitido deliberadamente la prescripción legal.**

PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION

El demandante ha omitido la cancelación de la suma de Dos millones de pesos (\$2.000.000.00) efectuados el nueve de septiembre del 2003 y que deben abonarse a la obligación exigible, primero a intereses y luego a capital.

PRUEBAS

- a. Documento que proviene del demandante.
- b. La demanda contentiva de la acción ejecutiva.

- 74
- c. Se oficie a la entidad ejecutante para que presente la relación detallada de la cuota cancelada por mi representado, donde se demuestra abono al capital exigible e intereses.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

En derecho me fundamento en los artículos 710 a 711 del Código de Comercio, artículos 509 y 510 del Código de Procedimiento Civil y demás normas concordantes y pertinentes.

Ley 791 del 27 de diciembre del 2002 y artículos 2535 y ss. Del código de procedimiento civil, y artículos 784,877,879,880 del código de comercio, y artículo 1626 y siguientes hasta el 1652 del código civil

TRÁMITE

Debe imprimirse el trámite o procedimiento previsto en el ordinal 2º del artículo 510 del Código de Procedimiento Civil.

ANEXOS

2. Poder a mí conferido.
3. Los mencionados en el capítulo de pruebas

NOTIFICACIONES

Demandante: Las recibe en el lugar indicado de la demanda.

Demandado: Señor Fernando Enrique Donoso Jimenez, recibirá notificaciones en la Av calle 116 #12-46 de esta ciudad .

El Suscrito apoderado judicial recibe notificaciones en la carrera 18ª
#134ª-35.de Bogota.

Del Señor Juez.

Cordialmente,

W. Delgado

Martha Cecilia Donoso de Chauta

C.C.41.628.603 de Bogota.

T.P. 54185 del C. S. de la J.

COMPARECENCIA PERSONAL Y AUTENTICACION DE FIRMA

El Notario Treinta y Nueve (E) de Bogotá, da fé que el anterior escrito dirigido al Juez Treinta y Nueve del Municipal fué presentado personalmente por: Martha Cecilia Donoso de Chauta

quien exhibió la C.C. No. 41628.603 de Bogotá y T.P. No. 54185 C.S.J. y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya, y que acepta el contenido del mismo.



W. Delgado
FIRMA
26 SET. 2007

FRANCISCA LILIANA RIAÑO
NOTARIA (SIE)

ONDA 1122

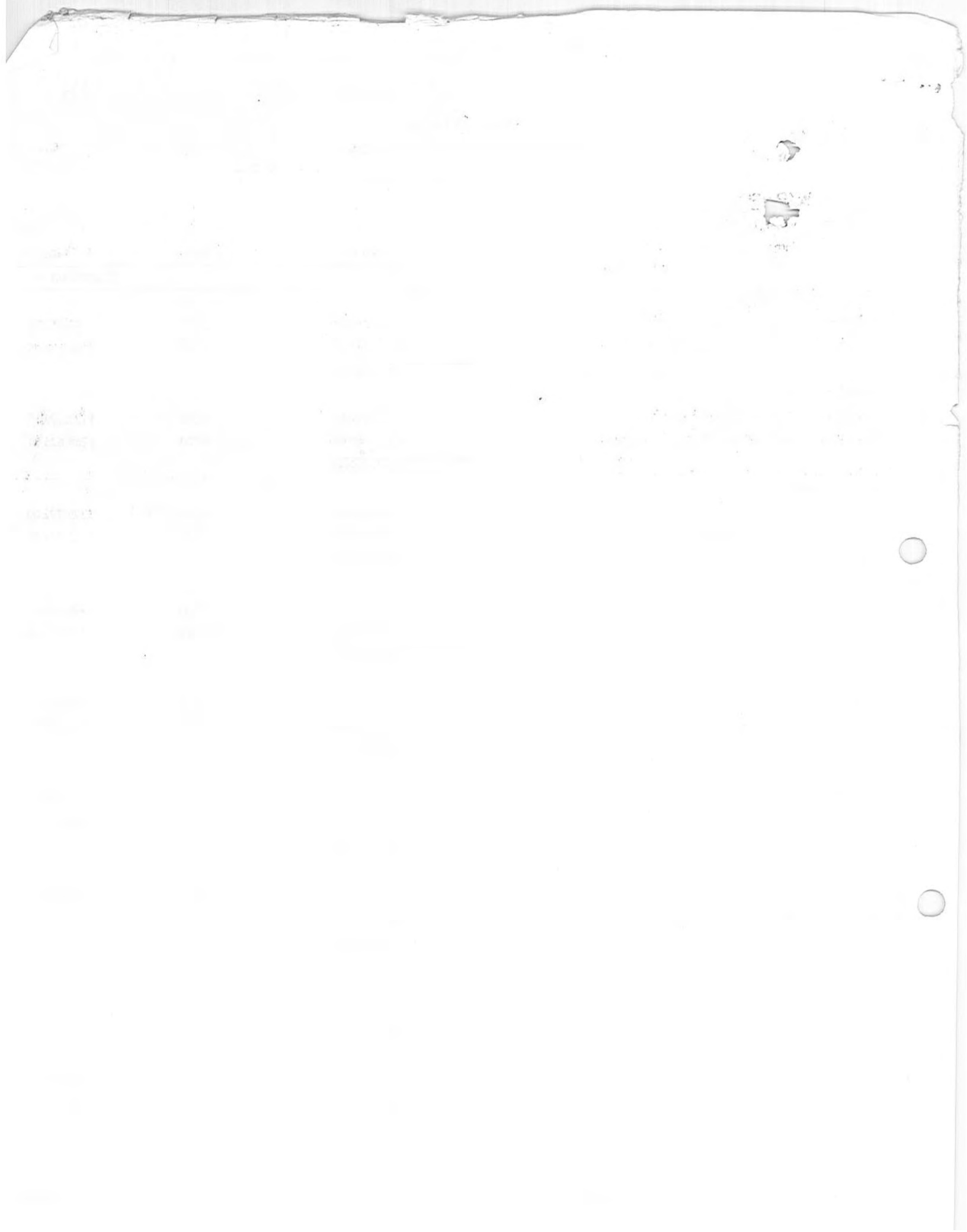
ONDA 1122

36

EDIFICIO TAIKO
EXTRACTO POR DOCUMENTOS
ENTRE 01/01/2003 Y 24/09/2004

Tercero : D. **JO FERNANDO**
 Inmueble : **APTO 202**

Fecha	Descripción	Débito	Crédito	Saldo
Saldo Inicial Inmueble :				\$7.885.903,00
DOCUMENTO : CO 691				
01/01/2003	Intereses de Mora Ene/2003	\$ 3.052,00	\$0.00	\$3.052,00
01/01/2003	Cuota de Administración Ene/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$134.199,00
	Total Documento :	<u>\$134.199,00</u>		
DOCUMENTO : CO 710				
01/02/2003	Intereses de Mora Feb/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$137.478,00
01/02/2003	Cuota de Administración Feb/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$268.625,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 722				
01/03/2003	Cuota de Administración Mar/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$399.772,00
01/03/2003	Intereses de Mora Mar/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$403.051,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 748				
01/04/2003	Intereses de Mora Abr/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$406.330,00
01/04/2003	Cuota de Administración Abr/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$537.477,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 767				
01/05/2003	Intereses de Mora May/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$540.756,00
01/05/2003	Cuota de Administración May/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$671.903,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 786				
01/06/2003	Cuota de Administración Jun/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$803.050,00
01/06/2003	Intereses de Mora Jun/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$806.329,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 805				
01/07/2003	Intereses de Mora Jul/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$809.608,00
01/07/2003	Cuota de Administración Jul/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$940.755,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 824				
01/08/2003	Cuota de Administración Ago/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$1.071.902,00
01/08/2003	Intereses de Mora Ago/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$1.075.181,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		
DOCUMENTO : CO 843				
01/09/2003	Intereses de Mora Sep/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	\$1.078.460,00
01/09/2003	Cuota de Administración Sep/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	\$1.209.607,00
	Total Documento :	<u>\$134.426,00</u>		



57

DOCUMENTO : CG 433

09/09/2003	Abono a cuenta	\$0.00	\$ 2.000.000,00	-\$790.393,00
Total Documento :			\$2.000.000,00	

DOCUMENTO : CO 862

01/10/2003	Cuota de Administración Oct/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	-\$659.246,00
01/10/2003	Intereses de Mora Oct/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	-\$655.967,00
Total Documento :		\$134.426,00		

DOCUMENTO : CO 881

01/11/2003	Intereses de Mora Nov/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	-\$652.688,00
01/11/2003	Cuota de Administración Nov/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	-\$521.541,00
Total Documento :		\$134.426,00		

DOCUMENTO : CO 900

01/12/2003	Intereses de Mora Dic/2003	\$ 3.279,00	\$0.00	-\$518.262,00
01/12/2003	Cuota de Administración Dic/2003	\$ 131.147,00	\$0.00	-\$387.115,00
Total Documento :		\$134.426,00		

Total período :	-\$387.115,00
Saldo Total Inmueble :	\$7.498.788,00

OCTUBRE 16 DE 2007 EN LA FECHA AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ
VENCIDO EL TERMINO PARA CONTESTAR LA DEMANDA RESPECTO DE
FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ PARA RESOLVER. FALTA UNA
DEMANDADA POR NOTIFICARSE.

SECRETARIA


ANA MARIA GARCIA DE LEON



40

JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
Calle 14 No 7-36 Piso 14

NOTIFICACIÓN POR AVISO
(ART 320 C.P.C.)

Fecha: 03 / 12 / 2007

Señor: ELBER ORTIZ BARAHONA
Dirección: AVENIDA 116 No. 13-50 y/o 13-46 APTO 202
Ciudad: Bogota, D.C.

No. de Radicación del Proceso	Naturaleza del Proceso	Fecha de Providencia DD - MM - AAAA
<u>2006-0881</u>	<u>EJECUTIVO</u>	<u>23 - 10 - 2006</u>

Demandante

EDIFICIO TAIKO P.H.

Demandado

FERNANDO DONOSO Y
ELBER ORTIZ BARAHONA

Sírvase comparecer a este despacho de inmediato o dentro de la 5 X 10 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes de 8 A.M a 4 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente al de la fecha de entrega de este aviso.

SI ESTA NOTIFICACION COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS DE DOCUMENTOS, usted dispone 3 días para retirarlas de este despacho Judicial, vencido los cuales comenzaran a contarse el respectivo termino de traslado. Dentro de este ultimo podrá manifestar lo que considere pertinente de sus intereses de la demanda y sus anexos.

PARA NOTIFICAR MANDAMIENTO DE PAGO O AUTO ADMISORIO

Anexo: Copia informal Demanda ☒ Mandamiento de pago ☒ Auto admisorio ☐

Empleado Responsable

Nombres y Apellidos del asistente judicial

Firma

No. de cedula de ciudadanía

Parte interesada

Nombres y apellidos

Firma

No. de cédula de ciudadanía

Nota: En caso de que el usuario llene los espacios en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable.

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

Cefg.
u

Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C

E.S.D.

REF. Proceso Ejecutivo Nro. 2006-0881

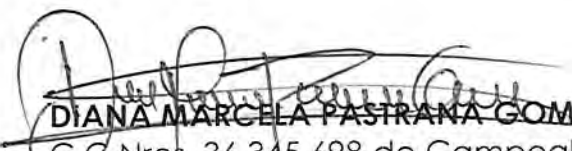
DE: EDIFICIO TAIKO P.H.

CONTRA: FERNANDO DONOSO Y ELBER ORTIZ BARAHONA

ASUNTO.- APORTO NOTIFICACION POR AVISO SEGÚN ART. 320 DEL C.P.C

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, actuando como apoderada de la parte actora, me permito aportar informe de entrega de Notificación por aviso de que trata el artículo 320 del C.P.C, en donde se manifiesta de manera positiva que las personas si residen, certificado por la empresa de correo SECURE EXPRESS SERVICE LTDA, para que se sirva tener en cuenta en el momento oportuno y para los efectos pertinentes.

De la manera más respetuosa,


DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ

C.C Nros. 36.345.698 de Campoalegre (Huila)

T.P Nro. 139.465 del C.S.J.

14 DIC 2007

Carrera 10 No. 15 - 39 - OF. 1109 TEL: 243 3398 - BOGOTÁ, D.C.		 SECURE EXPRESS SERVICE LTDA Res. Min. Comunicaciones 506 del 28 de Marzo de 2005 NIT. 830.141.319-1	GUÍA NJ N° 33272		LA MÁS RÁPIDA EN CORRESPONDENCIA JUDICIAL	
FECHA DE RECOLECCIÓN 04 12 2007			DESTINATARIO: Elber Ortiz Barahona			
REMITENTE Juz 39 civil municipal		CIUDAD BOGOTÁ		DIRECCIÓN: AV 116 N° 13-50 y/o 1346		
315 ☐ 320 ☒ RAD. # 2006-0881				Apu 202 CIUDAD: BOGOTÁ		
DICE CONTENER DEMANDA ☒ AUTO ADMISORIO ☐ MANDAMIENTO DE PAGO ☒		RECIBIDO POR: Juan Norder 6192493				
ENVIADO POR:		VALOR \$ 5000=		C.C.		
TEL.:				PLACA		
RECIBIDO POR: JHANA				FECHA		



Res. Min. Comunicaciones
No. 506 del 28 de Marzo de 2005
NIT. 830.141.319-1

CERTIFICADO No:
NJ 33272

AVISO

Radicado No. 2006-0881
EJECUTIVO

ANEXO COPIA COPIA DE LA DEMANDA Y MANDAMIENTO DE PAGO

CERTIFICAMOS

Que el día 6 de DICIEMBRE del año 2007 se estuvo visitando para entregarle correspondencia del

Juzgado JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Notificado: ELBER ORTIZ BARAHONA

Demandante: EDIFICIO TAIKO P.H

Demandados: FERNANDO DONOSO Y ELBER ORTIZ BARAHONA

En la siguiente dirección AV 116 N 13-50 Y / O 13 - 46 APT 202 BOGOTA

La diligencia se pudo realizar

SI

Recibido Por: IVAN MORALES

Identificación:

Telefono: 6192493

Observaciones: MANIFIESTA QUE LA(S) PERSONA(S) SI RESIDE(N) EN ESTA DIRECCION

se expide el presente certificado el día 7 de DICIEMBRE del año 2007 en Bogotá D.C.

Cordialmente

SECURE EXPRESS SERVICE LTDA.
RES. MIN. COMUNICACIONES N. 506
JORGE ARDILA

Firma Autorizada

21ENE 2003

FINA TFEHAAL DESPACHO DEL

al CARRASHER.

LACR...M...

ANA MARÍA GARCÍA DE LEÓN





DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
ABOGADA

11:05 A
22 ENE 2008

SEÑOR DOCTOR

JUEZ TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.
E. S. D.

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular de EDIFICIO TAIKO
PROPIEDAD HORIZONTAL contra ELBER ORTIZ BARAHONA y
FERNANDO DONOSO

Radicación: 2006-0881

Contenido: solicitud traslado

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, mayor de edad,
residenciada y vecina de esta ciudad de Bogotá D. C.
identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.345.698
expedida en Campoalegre (Huila), abogada inscrita, titular de la
tarjeta profesional No. 139.465 del C. S. de la J., obrando como
apoderada judicial de la parte demandante, respetuosamente
solicito:

Por cuanto los demandados se encuentran debidamente
notificados del auto de mandamiento ejecutivo, solicito correr
traslado de las excepciones propuestas por FERNANDO ENRIQUE
DONOSO JIMÉNEZ.

Del señor Juez, con todo Respeto,

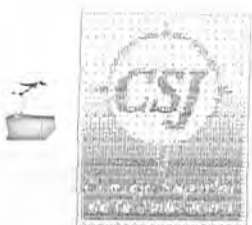

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
C.C No. 36.345.698 de Campoalegre (Huila)
T.P No. 139.465 del C.S.J.

25 ENF 2008

FINI LA STORIA AL PRESIDENTE DEI

ANALISI E RENDIMENTI

A handwritten signature, possibly reading 'A. B.', is written over a horizontal line.



25

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá D.C.
Calle 14 No. 7-36 Piso 14

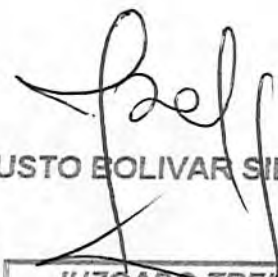
Bogotá D. C., Veinte (20) de Febrero Dos Mil Ocho (2008).

REF: PROCESO 2006 – 0881.

Previo a resolver sobre la petición formulada, alléguese copia de la comunicación de notificación personal de acuerdo con lo que determina el Artículo 315 Numeral Primero del Código de Procedimiento Civil.

Notifíquese

El Juez,


HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.
De conformidad con el artículo 321 del C. de p. C., la providencia anterior se notificó por anotación en el estado No. <u>39</u> de hoy <u>20-02-08</u> , a las 8:00 a.m.
La secretaria, 

d.c

Reina Judicial del Poder Judicial
Juzgado Tercero y Nueve Civil Municipal de Bogotá D.C.
Calle 141 - 7-02 Bogotá

Bogotá D.C., Veinte (20) de Febrero Dos Mil Nueve (2009)

REF. PROCESO 2008 - 0381

Artículo 313 Numeral Primero del Código de Procedimiento Civil
Previo a resolver sobre la petición formulada, el Juez copia de la
comunicación de notificación personal de acuerdo con lo que determina el

Notificación

El Juez

HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA


JUZGADO TERCERO Y NUEVE CIVIL	
MUNICIPAL	
BOGOTÁ D.C.	
De conformidad con el artículo 313 del C	
de p. C. la providencia anterior se notifica	
por notificación en el estado No	
es	
a las 3:00	
la presente	

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
ABOGADA

46

SEÑOR

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

E. S. D.

4 MAR 2008
2.30 PM
Luis

Referencia: Proceso ejecutivo de EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL contra ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO.

Radicación: 2006-0881

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, mayor de edad, domiciliada y vecina de esta ciudad de Bogotá D. C., identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.345.698 expedida en Campoalegre (Huila), abogada inscrita, titular de la tarjeta profesional No. 139.465 del C. S. de la J., obrando como apoderada judicial de la parte actora, manifiesto de conformidad al auto de tramite de fecha 20 de febrero de 2008, notificado por estado de 22 de Febrero de 2008, por medio del cual ordeno allegar copia del citatorio realizado al señor Elber Ortiz, este se aportó en su debida oportunidad y se encuentran en los folios 8,9,10,11,12,13 y 14 dentro del proceso.

Del Señor Juez, con todo Respeto,


DIANA MARCELA PASTRANA GÓMEZ
C.C No. 36.345.698 de Campoalegre (Huila)
T.P No. 139.465 del C.S.J.

25 MAR 2008

EN LA FECHA AL DESPACHO DEL
SEÑOR JUEZ PARA PROVEER.

LA SECRETARIA

ANA MARIA GARCIA DE LEON





wf

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá D.C.
Carrera 10 No. 14-33 Piso 16

Bogotá D. C., Veinticinco (25) de Abril Dos Mil Ocho (2008).

REF: PROCESO 2006-0881

Téngase por notificado por aviso al ejecutado ELBER ORTIZ BARAHONA, quien dentro del término legal, no propuso excepciones de mérito alguna.

De las excepciones de mérito presentadas por el ejecutado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, se le corre traslado al extremo pasivo por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 510 del C.P.C.

Notifíquese

El Juez,


HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.	
De conformidad con el artículo 321 del C. de p. C., la providencia anterior se notificó por anotación en el estado No. <u>066</u> de hoy <u>29-04-08</u> a las 8:00 a.m.	
La secretaria, 	

HJCR



DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
ABOGADA

48
07 MAY 2006
4.20 PM
Lr

SEÑOR DOCTOR

JUEZ TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.
E. S. D.

Referencia: Proceso Ejecutivo: EDIFICIO TAIKO P.H. contra
FERNANDO DONOSO y ELBER ORTIZ BARAHONA.

Radicación: 2006-0881

Contenido: Réplica a las excepciones de mérito.

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, mayor de edad, residente y vecina de esta ciudad de Bogotá D. C. identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.345.698 expedida en Campoalegre (Huila), abogada inscrita, titular de la tarjeta profesional No. 139.465 del C. S. de la J., obrando como apoderada judicial de la parte demandante, dentro del término legal, procedo a descender el traslado de las excepciones propuestas por el demandado Fernando Enrique Donoso, siguiendo para ello el orden en que fueron propuestas:

1.- Por cuanto los hechos en que se edifican las excepciones de PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN y COBRO DE LO NO DEBIDO, son los mismos, o mejor ésta es la consecuencial de la primigenia, del caso es analizarlas a un mismo tiempo.

Alega que las cuotas de administración cuyo cobro se pretende coercitivamente abarca un lapso de nueve años, desde 1998 al 2006, "omitiendo el tiempo de prescripción legal de las obligaciones. Se encuentran en esta circunstancias (sic) las pretensiones del número uno a la treinta y siete".

De cara a los hechos en que se sustenta la prescripción, en rigor de la verdad, no encuentro basamento alguno que le sirva de apoyo a tal medio exceptivo, pues, solo se limitó a indicar lo que se pretende en el proceso y de allí pasa, sin mayor detenimiento, a que el tiempo liberatorio se cumplió, sin explicar razón alguna del porqué, ni indicar cual término concibió, ni en que norma jurídica se sustenta para ello. Así, en tal argumento no hay excepción, por lo que bien puede el juzgado relevarse de su estudio.

12/1/58





DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
ABOGADA

pero aún silenciando lo dicho, y dando a la excepción un sentido del cual carece, bien vale la pena recordar que la prescripción ha sido establecida como uno de los modos para extinguir las obligaciones (art. 1625-10 del Código Civil), para cuya prosperidad sólo es necesario que no se haya ejercido la acción durante cierto tiempo que la ley establece y, obviamente, que se haya propuesto el respectivo medio exceptivo ante la imposibilidad de su declaratoria de oficio.

También es de anotar que el artículo 41 de la ley 153 de 1887 establece: "La prescripción iniciada bajo el imperio de una ley, y que no se hubiere contemplado aún al tiempo de promulgarse otra que la modifique, podrá ser regida por la primera o la segunda, a voluntad del prescribiente; pero eligiéndose la última, la prescripción no empezará a contarse sino desde la fecha en que la ley nueva hubiera empezado a regir".

En el caso de autos la parte excepcionante no indicó cuál norma aplicar para el caso concreto.

Con todo, el artículo 8 de la Ley 791 de 2002, que modificó el artículo 2536 del Código Civil, en el sentido de reducir a cinco años el término de prescripción de la acción ejecutiva, entró en vigencia el día 27 de diciembre del 2002, por lo que el término liberatorio solo podía cumplirse el 27 de diciembre de 2007, fecha para la cual la parte demandada se encontraba debidamente notificada del auto de mandamiento ejecutivo dicha anualidad.

Además es de resaltar que los demandados se notificaron dentro término de año que consagra el artículo 90 del C. de P.C., por lo que la prescripción se interrumpió en función a la presentación de la demanda.

Cabe anotar también, que notificado uno de los demandados solidarios, interrumpe la prescripción frente al otro, conforme a lo establecido en el artículo 2540 del Código Civil.

Así la prescripción alegada no podrá ser despachada favorablemente a su proponente y subsecuentemente, tampoco, podrá salir adelante el cobro de lo no debido.

Por ende, solicito desestimar tales excepciones.



El presente documento tiene por objeto informar a la comunidad sobre los resultados de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el uso de la tecnología en el aula.

El presente documento tiene por objeto informar a la comunidad sobre los resultados de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el uso de la tecnología en el aula.

El presente documento tiene por objeto informar a la comunidad sobre los resultados de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el uso de la tecnología en el aula.

El presente documento tiene por objeto informar a la comunidad sobre los resultados de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el uso de la tecnología en el aula.

El presente documento tiene por objeto informar a la comunidad sobre los resultados de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el uso de la tecnología en el aula.

El presente documento tiene por objeto informar a la comunidad sobre los resultados de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el uso de la tecnología en el aula.

El presente documento tiene por objeto informar a la comunidad sobre los resultados de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el uso de la tecnología en el aula.

El presente documento tiene por objeto informar a la comunidad sobre los resultados de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el uso de la tecnología en el aula.



50

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
ABOGADA

2.- La excepción de Pago parcial de la obligación se sustenta en que no se atendió el pago realizado el 9 de septiembre de 2003 por valor de \$2.000.000.00.

Es cierto que el demandado realizó el pago aludido en la fecha y por el monto mencionado, el cual se imputó a intereses y cuotas de administración adeudadas con anterioridad a junio de 1998, tal y como se anotó en la certificación de la administración que es fundamento de la ejecución en la que se expresa: "en septiembre 9 de 2003 se efectuan un abono por \$2.000.000.00 que se abona a deudas al año 1998 y anteriores".

Por consiguiente, dicho abono ha sido reconocido e imputado a cuotas de administración distintas a las demandadas, por lo que, la excepción no podrá prosperar.

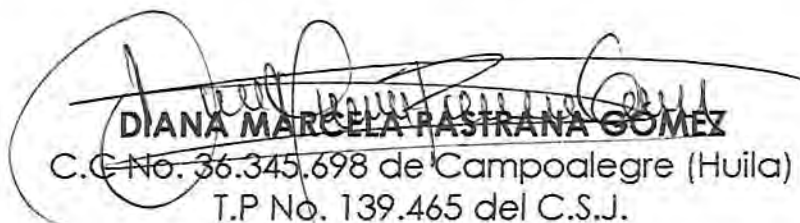
PRUEBAS

Solicito al señor Juez decretar las siguientes pruebas:

Interrogatorio de parte: Ordenar la comparecencia de los demandados FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ y ELBER ORTIZ BARAHONA para que en audiencia respondan a los interrogantes que habré de formularles.

En los anteriores términos dejo descorrido el traslado de las excepciones.

Del señor Juez, con todo Respeto,


DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
C.C No. 36.345.698 de Campoalegre (Huila)
T.P No. 139.465 del C.S.J.

20-05-08 EN LA OFICINA AL DESPACHO DEL
SEÑOR JUAN PABLO GARCÍA

LA SECRETARIA

APARECIDA GARCÍA DE LEÓN

△



50

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá D.C.
Carrera 10 No. 14-33 Piso 16

Bogotá D. C., Diez (10) de Junio de Dos Mil Ocho (2008).

REF: PROCESO 2006-0881

Se abre apruebas el presente proceso de conformidad con el artículo 510 del C.P.C. y se decretan las solicitadas por las partes así:

A. SOLICITADAS POR LA PARTE EJECUTANTE

Decretar los interrogatorios de parte de de los ejecutados. Para el efecto se dispone:

Señalar la hora de las 10 A.M., del 06 de octubre de 2008, para llevar a cabo la diligencia de interrogatorio de parte del señor ERBER ORTIZ BARAHONA.

Señalar la hora de las 11 A.M., del 06 de octubre de 2008, para llevar a cabo la diligencia de interrogatorio de parte del señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENENZ

B. SOLICITADAS POR LA PARTE EJECUTADA

Oficiar a la entidad ejecutante, para que se sirva remitir con destino a éste Juzgado, una relación detallada de las cuotas que haya cancelado la parte ejecutada.

Notifíquese

El Juez,


HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.	
De conformidad con el artículo 321 del C. de p. C., la providencia anterior se notificó por anotación en el estado No. <u>091</u> de hoy <u>12-06-08</u> a las 8:00 a.m.	
La secretaria, 	

JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL

Al año 2008, el 21 de Julio de 2008

No. 1755 21-07-08

Lo Recibi

11 NOV 2006 52



Señor:
JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
E.S.D.

REF.- PROCESO EJECUTIVO No. 2006-881
DE: EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL
CONTRA: FERNANDO DONOSO Y ELBER ORTIZ BARAHONA

ASUNTO: PODER DE RENUNCIA

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, identificada con la cedula de ciudadanía No. 36.345.698 de Campoalegre Huila, y portadora de la tarjeta profesional No. 139.465 del C.S.J., por medio de este escrito manifiesto al Despacho que **renuncio** al poder conferido por **FERNANDO PARDO TORRES**, mayor de edad, vecino y domiciliado en Bogota D.C., identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 17.041.822 expedida en Bogota D.C., expedida en Bogota D.C., en calidad de representante legal y administrador del **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL**.

El motivo de la renuncia es la inconformidad frente a la recuperación de la obligación.

Del auto que acepta la renuncia solicito se notifique a la parte actora en la forma establecida en el articulo 69 del c.p.c en la Avenida 116 No. 13-46 de Bogota D.C.

De la Señora Juez, con todo Respeto,



DIANA MARCELA PASTRANA GÓMEZ
C.C No. 36.345.698 de Campoalegre (Huila)
T.P No. 139.465 del C.S.J.

Diana Marcela Pastana Gómez
36.345.698 Campoalegre
T.P. 139.465 C.S.J.



☐ 1 SE SUBSAIO EN TIEMPO APLICANDO LA LEY 13-11-06

☐ 2 NO SE DIÓ CUMPLIMIENTO A LA SOLICITUD ANTERIOR.

☐ 3. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE CONSIDERA EJECUTORIADA.

☐ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRAMITACION DE LA SOLICITUD DE REPOSICION.

☐ 5. VENCIO EL TERMINO DE TRAMITACION DE LA SOLICITUD, EN AUTO ANTERIOR,
LA(S) PARTE(S) SE FORMALIZO EN LA SOLICITUD SI ☐ NO ☐

☐ 6. VENCIO EL TERMINO PRESCRIPCION.

☐ 7. EL TERMINO DE TRAMITACION DE LA SOLICITUD EL (LOS) CANCELADO
(A) NO CANCELADO

☐ 8 DANDO CUMPLIMIENTO AUTO ANTERIOR

☐ 9 CTR 13-11-06
SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER.

SECRETARIO 421



DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
ABOGADA

53

06 NOV 2008

SEÑOR

JUEZ TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO 2006-881
DE: EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL
CONTRA: ELBER FERNANDO DONOSO Y OTRO



DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.345.698 de Campoalegre Huila, Domiciliada y residenciada en Bogotá D.C., abogada en ejercicio con tarjeta profesional No. 139.465 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderada judicial de la parte actora, por medio del presente me permito Solicitar lo siguiente:

Se fije nueva fecha para recepcionar el interrogatorio a los demandados en este proceso, dado que el día 6 de octubre de 2008, no se realizo en razón al cese de actividades por el paro Judicial.

Del Señor Juez, Respetuosamente,


DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
C.C No. 36.345.698 de Campoalegre (Huila)
T.P No. 139.465 del C.S.J.

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO QUE

☐ 1 SE SUBSANO EN TIEMPO ALLEGO COTAS.

☐ 2. NO SE DIÓ CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.

☐ 3. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.

☐ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL ACCUSADO DE REPOSICIÓN.

☐ 5. VENCIO EL TERMINO DE REPOSICIÓN DEL AUTO ANTERIOR.

LA(S) PARTE(S) SE PRESENTA(N) PARA RESOLVER. SI ☐ NO ☐

☐ 6. VENCIO EL TERMINO DE REPOSICIÓN.

☐ 7. EL TERMINO NO EMPLEADO EN EL AUTO ANTERIOR EL (LOS) EMPLEADO (A) NO COMPLETADO.

☐ 8. DANDO CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.

☐ 9 OTRO *Resolución*

SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER.

BOGOTA D.C. 13-11-08

HUGO JAVIER CÁSPEDES R.

H

SECRETARIO *cu*

54

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.
Bogotá D. C., tres de diciembre de dos mil ocho.

Proceso No. 2006 - 00881

Teniendo en cuenta la petición elevada en el escrito que antecede, y por ser procedente, el Juzgado Dispone:

1º.- Señalar nuevamente la hora de las 9:30, del día, 23 de febrero, del año 2009, para llevar a cabo la diligencia de Interrogatorio de Parte que al señor ELBER ORTIZ BARAHONA, se le formulará.

2º.- Señalar nuevamente la hora de las 10:00, del día, 23 de febrero, del año 2009, para llevar a cabo la diligencia de Interrogatorio de Parte que al señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, se le formulará.

Notifíquese,

brp/


HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA

Juez.-

(2)

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA Bogotá, D. C. <u>05-12-08</u> Notificado, por anotación en ESTADO No. <u>166</u> de esta misma fecha. El Secretario,  HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ
--

55

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.
Bogotá D. C., tres de diciembre de dos mil ocho.

Proceso No. 2006 - 00881

Téngase en cuenta la renuncia presentada por la Doctora DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, al poder judicial que le otorgó la parte demandante.-

En la forma establecida en el artículo 69 del C. de P. Civil, comuníquese la determinación del profesional del derecho a su poderdante.-

Notifíquese,

brp/


HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA

Juez.-

(2)

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA Bogotá, D. C. <u>05-12-08</u> Notificado por anotación en ESTADO Nº. <u>166</u> de esta misma fecha. El Secretario,  HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ



Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
Carrera 10 No. 14-33 Piso 16
Bogotá, D. C.

50

10 de Febrero de 2009

SEÑOR
REPRESENTANTE LEGAL
EDIFICIO TAIKO P. H.
AVENIDA 116 N° 13 - 50 y/o 13 - 46
BOGOTÁ

TELEGRAMA N° 0162

COMUNIQUE ESTE JUZGADO MEDIANTE AUTO DE FECHA TRES (3) de DICIEMBRE de DOS MIL OCHO (2008), ACEPTO RENUNCIA AL PODER OTORGADO POR USTED AL DOCTOR (A) DIANA MARCELA PASTRANA GÓMEZ DENTRO DEL PROCESO No.110014003039200600881 LO ANTERIOR EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ART. 69 DEL C. DE P. C..

ATENTAMENTE,

HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ
SECRETARIO



Lawyer's Center Ltda.
NIT. 900.097.753-9

Señor

**JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ D. C.**

E.

S.

D.

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2006-0881

DE: EDIFICIO TAIKO P. H.

CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO DONOSO

FERNANDO PARDO TORRES ciudadano colombiano, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número **17.041.822** de Bogotá; actuando en mi calidad de representante legal del **EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL**, con domicilio en Bogotá D.C.; por medio del presente escrito me dirijo muy respetuosamente ante el señor Juez, para manifestarle que confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** en cuanto a derecho se refiere al **Dr. JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS** ciudadano colombiano, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de su firma, abogado en ejercicio de la profesión, portador de la Tarjeta Profesional **115.249** expedida por el honorable **C. S. de la J.**; para que en mi nombre y representación actúe dentro del proceso de la referencia como mi apoderado judicial en defensa de mis intereses a partir de la fecha.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para **desistir, recibir, sustituir, reasumir, renunciar, interponer recursos, recibir dineros y** todas aquellas demás facultades legales contempladas en el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil, e inherentes a la defensa de mis intereses; además la facultad expresa de **conciliar con o sin mi presencia**; dignese señor Juez reconocerle personería jurídica a mi apoderado en los términos y para los efectos del poder conferidos.

Atentamente,


FERNANDO PARDO TORRES
C.C. No. 17.041.822 de Bogotá D.C.
EDIFICIO TAIKO P. H.
REPRESENTANTE LEGAL

Acepto Poder,


JHON LEONARDO TRUJILLO G.
C.C. 80.423.307 de Usaquén
T.P. 115.249 del C.S.J.

“ El hombre es el reflejo de sus actos ”

Av. Caracas No. 34-86 Of. 602 Bogotá D. C. Tel. 2 857820 - 315 367 2627



REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA VEINTIDOS DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
COMPARECENCIA PERSONAL Y AUTENTICACION DE FIRMA
Art. 24 Decreto Ley 960 de 1978

La Notaria 22 del Circulo de Bogota, D.C. en virtud de la Autoridad escrita dirigida a: JUZG
3a Civil Municipal Bta D.C ha presentado personalmente por
Fernando Rondo Torres quien exhibió la Cédula de Ciudadanía
No. 17.044.822 Bta y tarjeta
Profesional No. _____ y manifestó que la
firma y huella que se encuentra en el presente documento es suya y que acepta el contenido del mismo.

[Firma]



5 FEB 2009

DILIGENCIA DE AUTENTICACION

Ante el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogota, D.C.
compareció el Sr. Fernando Rondo Torres
Bugallo Goluis
quien exhibió la Cédula de Ciudadanía No. 80423307 y tarjeta
I.P. No. 115249 y manifestó que la
firma que aparece en el presente documento es suya y que acepta el contenido del mismo.
COM: [Firma]
EL SEJO: [Firma]
BOGOTA, D.C. 20 Feb 2009

2. [Firma]



Lawyer's Center Ltda.
Nº. 900.097-753-9

Señor

**JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ D.C.**

E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO No. **2006-0881**
DE : EDIFICIO TAIKO P. H.
CONTRA : ELBER ORTIZ Y FERNANDO DONOSO

JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C.; identificado como aparece al pie de mi firma, abogado titulado en ejercicio de la profesión, portador de la tarjeta profesional número 115.249 del Consejo superior de la judicatura, obrando en mi condición de apoderado judicial de la parte accionante dentro del proceso de la referencia; adjunto al presente me permito remitirla "SOBRE SELLADO" con el INTERROGATORIO DE PARTE que formularé al señor ELBER ORTIZ BARAHONA.

Un cordial saludo,

JHON LEONARDO TRUJILLO G.
C.C. 80.423.307 de Usaquén
T.P. 115.249 del C.S.J.

"La hermandad de los hombres se mide por sus actos"

Av. Caracas No. 34-86 Ofic. 602

Tels. 2 857820 - 315 3672627

1980-1981
1981-1982
1982-1983

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

Handwritten signature

...
...



60

**DILIGENCIA DE AUDIENCIA PÚBLICA CON EL FIN DE RECEPCIONAR
INTERROGATORIO DE PARTE, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO
SINGULAR NÚMERO 110014003039200600881 DE EDIFICIO TAIKO
P.H. CONTRA ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO.**

En Bogotá D. C. el día VEINTITRÉS (23) de FEBRERO de DOS MIL NUEVE (2009) siendo las Nueve treinta (9:30 a. m.), día y hora señalados para la presente diligencia, el suscrito Juez Treinta y Nueve Civil Municipal de la ciudad, en asocio de su secretario, se constituye en audiencia pública con el fin antes citado. Al acto se hace presente el Doctor **JHON LEONARDO TRUJILLO** identificado con cédula de Ciudadanía Número **80423307** de Usaquén y Tarjeta Profesional Número **115249** Del Consejo Superior de la Judicatura en su calidad de apoderado de la parte demandante; a quien el despacho procede a reconocerle personería jurídica en los términos y las facultades conferidas en el poder visible en el folio 57 del plenario. Igualmente el despacho deja constancia de que se allegó sobre cerrado obrante a folio 59, el cual contiene el cuestionario de preguntas a absolver por el señor ELBER ORTIZ BARAHONA. A la hora señalada sin que se haya hecho presente el absolvente ELBER ORTIZ BARAHONA, se imposibilita la práctica de la diligencia. No siendo otro el motivo de la presente se termina y firma por los que en ella intervinieron una vez leída y aprobada el acta que la contiene.

El Juez,


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA

El Apoderado de la Parte Demandante,


JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS

El secretario,


HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs.

Handwritten text, possibly a signature or a specific heading.

Handwritten text, possibly a list or a detailed note.

Handwritten text at the bottom of the page.

68

DILIGENCIA DE AUDIENCIA PÚBLICA CON EL FIN DE RECEPCIONAR INTERROGATORIO DE PARTE, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO SINGULAR NÚMERO 110014003039200600881 DE EDIFICIO TAIKO P.H. CONTRA ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO.

En Bogotá D. C. el día VEINTITRÉS (23) de FEBRERO de DOS MIL NUEVE (2009) siendo las Diez (10:00 a. m.), día y hora señalados para la presente diligencia, el suscrito Juez Treinta y Nueve Civil Municipal de la ciudad, en asocio de su secretario, se constituye en audiencia pública con el fin antes citado. Al acto se hace presente el Doctor **JHON LEONARDO TRUJILLO** identificado con cédula de Ciudadanía Número **80423307** de Usaquén y Tarjeta Profesional Número **115249** Del Consejo Superior de la Judicatura en su calidad de apoderado de la parte demandante. A la hora señalada sin que se haya hecho presente el absolvente **FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ**, se imposibilita la práctica de la diligencia. No siendo otro el motivo de la presente se termina y firma por los que en ella intervinieron una vez leída y aprobada el acta que la contiene.

El Juez,


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA

El Apoderado de la Parte Demandante,


JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS

El secretario,


HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ

Handwritten text, mostly illegible due to fading. Some words like "The" and "and" are visible. There are two small dark marks on the right side of the page.

Handwritten text, mostly illegible. A horizontal line is drawn across the middle of this section.

Handwritten text, mostly illegible.



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

62

[Handwritten signature]

Señor

**JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO 2006-0881
DE : EDIFICIO TAIKO P. H.
CONTRA : ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO

JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C.; identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio de la profesión, portador de la T.P. 115.249 del C.S.J.; obrando en mi condición de apoderado judicial de la parte demandada en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito y en atención a la inasistencia por parte del señor FERNANDO DONOSO, le solicito a su Señoría se sirva decretar la confesión ficta o presunta de que habla el artículo 210 de C. P. C., haciendo presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda.

De otra parte solicito a su Señoría se sirva declarar cerrado el debate probatorio concediendo el termino legal para alegatos de conclusión y posterior sentencia.

Un cordial saludo,

[Handwritten signature of Jhon Leonardo Trujillo G.]

JHON LEONARDO TRUJILLO G.
C.C. 80.423.307 de Usaquén
T.P. 115.249 del C. S. de la J.

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Av. Caracas No. 34-86 Of. 603 Bogotá - Tel. 285 75 20 - 315 3673077

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO QUE

☐ 1. SE SUBSANO EN TIEMPO ALLEGÓ COPIAS.

☐ 2. NO SE DIÓ CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.

☐ 3. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.

☐ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

☐ 5. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO CONTENIDO EN AUTO ANTERIOR.

☒ LA(S) PARTE (S) SE PRESENTA(ON) EN TIEMPO: SI ☐ NO ☐

☐ 6. VENCIO EL TERMINO PROPORCIONADO.

☐ 7. EL TERMINO DE EMPLEZAMIENTO VENCIO EL (LOS) EMPLEZADO.
(A) NO CONFABULÓ

☐ 8. DANDO CUMPLIMIENTO AUTO ANTERIOR

☐ 9. OTRO *Peru Rosales*

SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RECOGER.

BOGOTÁ, D.C. 27-02-03

HUGO JAVIER CEBEDES R.

SECRETARIO

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.
Bogotá D. C, tres (3) de marzo de dos mil nueve (2009).-

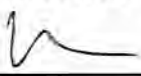
Ref: 0881 - 2006

Como quiera que el demandado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ no asistió a la diligencia programada para el día 23 de febrero de 2009 y que no allegó la respectiva excusa y certificación de su impedimento para la asistencia y como fue allegado interrogatorio en sobre cerrado por parte del apoderado del demandado, el Despacho dispone fijar la hora de las 11:30 del día trece del mes de abril de 2009, para que comparezcan a este despacho, las partes, con el fin de abrir el sobre cerrado y proceder a calificar las preguntas que en el se allegaron. Art. 210 del C.P.C.

Notifíquese este proveído a través de comunicación enviada a las partes a la dirección allegada en el acápite de notificaciones.

Notifíquese,


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
Juez ()

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 36 Hoy 03-03-09
El Secretario 

hgm



Lawyer's Center Ltda.
Nlt. 900.097-753-9

Señor

**JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ D.C.**

E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO No. **2006-0881**
DE: EDIFICIO TAIKO P. H.
CONTRA: ELBER ORTIZ Y FERNANDO DONOSO

JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C.; identificado como aparece al pie de mi firma, abogado titulado en ejercicio de la profesión, portador de la tarjeta profesional número **115.249** del Consejo superior de la judicatura, obrando en mi condición de apoderado judicial de la parte accionante dentro del proceso de la referencia; por medio del presente escrito me permito presentar a usted el **INTERROGATORIO DE PARTE** que formularé al señor **ELBER ORTIZ BARAHONA** en diligencia que su Honorable Despacho ha señalado para el próximo 23 de febrero de 2009 el cual presento en sobre sellado; interrogatorio que se basa en las siguientes preguntas:

- **PRIMERA.-** Indíqueme al Despacho como es cierto si o no que hasta la fecha y desde el mes de junio de 1998, usted se encuentra en mora en el pago de las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias del apartamento 202 de su propiedad, inmueble que forma parte del Edificio Taiko P. H. y que son objeto de relamo en éste proceso ejecutivo.
- **SEGUNDA.-** Indíqueme al Despacho como es cierto si o no, que usted ha sido requerido en varias oportunidades de manera verbal y escrita por parte de los representantes legales y administradores del Edificio Taiko P. H., para que efectué los pago en mora de las cuotas de administración ordinaria y extraordinarias desde junio de 1998 y usted ha hecho caso omiso al pago.
- **TERCERA.-** Amparado en sus respuestas anteriores, indíqueme al Despacho como es cierto si o no que usted como propietario único del inmueble reconoce y acepta total e íntegramente la obligación reclamada, objeto de éste litigio dentro del presente proceso ejecutivo que nos ocupa.
- **CUARTA.-** Indíqueme al Despacho como es cierto si o no que usted es el único propietario inscrito del inmueble distinguido con la nomenclatura urbana **Avenida Calle 116 No. 13-46 Apto 202 del Edificio Taiko P. H.**, de la ciudad de Bogotá D. C. e identificado con la matrícula inmobiliaria **50N-679786**.

Agradezco de antemano su colaboración con la formulación del presente interrogatorio al demandado y manifiesto con todo respeto a su Señoría amparado en el artículo 207 del C.P.C. que desde ya me reservo el derecho a formular más preguntas dependiendo el desarrollo de la diligencia; de igual forma le solicito muy respetuosamente al señor Juez en caso de respuestas evasivas o la no concurrencia o comparecencia a absolver el interrogatorio presentado, se de estricta aplicación a lo ordenado en el inciso 2 del artículo 202 del C.P.C. en

"La finalidad de la ley es más que la letra"

Av. Caracas No. 34-86 Ofic. 602

Tels. 2 857820 - 315 3672627



Lawyer's Center Ltda.
Nº. 900.097-753-9

con concurrencia con el 249 de la misma legislación al momento de proferir Sentencia y al art. 210 del C.P.C., en el evento del que el citado no comparezca la audiencia, declarando la **CONFESION FICTA** con el correspondiente valor legal que ello implica.

Un cordial saludo,

JHON LEONARDO TRUJILLO G.
C.C. 80.423.307 de Usaquén
T.P. 115.249 del C.S.J.

✓ *Lucy*

**DILIGENCIA DE AUDIENCIA PÚBLICA CON EL FIN DE
CALIFICAR CUESTIONARIO DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO
SINGULAR No.110014003039200600881 DE EDIFICIO TAIKO P.H.
CONTRA ELBER ORTIZ.-**

En Bogotá, D. C., el día TRECE (13) de ABRIL de DOS MIL NUEVE (2009), siendo las Once treinta de la mañana (11:30 a. m.), día y hora señalados para la presente diligencia, el suscrito Juez 39 Civil Municipal de la ciudad, en asocio de su secretario, se constituye en audiencia pública con el fin antes citado. Al acto se hace presente el Doctor **JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS** identificado con cédula de Ciudadanía Número **80423307** de Usaquén y Tarjeta Profesional Número **115249** Del Consejo Superior de la Judicatura en su calidad de apoderado de la parte demandante. En este estado de la diligencia procede el suscrito a dar apertura al sobre obrante a folio Cincuenta y nueve (59) del expediente, el cual contiene dos (2) folios con cuatro (4) preguntas que se anexan al consecutivo del expediente. Las cuales procede el despacho a calificar así: **PREGUNTA NUMERO UNO:** No es susceptible de confesión. **PREGUNTA NÚMERO DOS:** Es susceptible de confesión. **PREGUNTA NÚMERO TRES:** No es susceptible de confesión. **PREGUNTA NÚMERO CUATRO:** No es susceptible de confesión. En consideración a que 23 de Febrero de 2009, no se hizo presente el demandado **FABIO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ**, el despacho procede a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, presumiendo como ciertos los hechos señalados en la demanda. No siendo otro el objeto de la presente se termina y firma por los que en ella intervinieron una vez leída y aprobada el acta que la contiene.

El Juez,


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA

El Apoderado de la Parte Demandante,


JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS

El secretario,


HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.
Bogotá D. C, veintidós (22) de abril de dos mil nueve (2009).

Ref: 0881 - 2006

Vencido como se encuentra el término probatorio, el Juzgado corre traslado a los extremos del proceso, por el término legal y común de cinco (5) días, para que formulen sus alegatos de conclusión.-

Notifíquese,


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
Juez (2)

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 67 Hoy 22-04-09
El Secretario 

hgm



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

Señor

**JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA**

E. S. D.

REF.: **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**
PROCESO EJECUTIVO No.- 2006 - 0881
DE: **EDIFICIO TAIKO P.H.**
CONTRA: **ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO**

JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS mayor de edad, domiciliado en Bogotá; identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio de la profesión, portador de la tarjeta profesional **115.249** expedida por el honorable Consejo Superior de la Judicatura de calidades reconocidas dentro de las presentes diligencias y actuando en mi calidad de apoderado judicial del **EDIFICIO TAIKO P.H.** dentro de las presentes diligencias; de manera respetuosa por medio del presente escrito y dentro del termino legal de los 8 días de traslado para presentar los alegatos de conclusión, concedido por su honorable Despacho en providencia anterior; me permito plantear mis argumentos de conclusión con los que después de evacuar el causal probatorio sustenté mis pretensiones para que sean atendidas favorablemente y desestimadas las excepciones de mérito planteadas por uno de los demandados, en los siguientes términos:

1.- RESPECTO A LAS PRETENSIONES Y SUSTENTO DE LA ACTORA:

Dentro del escrito demandatorio se solicitó como en efecto sucedió mediante providencia de fecha 23 de octubre de 2006, se librara mandamiento de pago en contra de los demandados por las suma de \$ **11.760.520,00** por las cuotas de administración causadas desde el mes de junio de 1998 hasta el día de presentación de la demanda, es decir hasta el mes de junio de 2006; más los intereses de mora causados desde el momento de exigibilidad de la obligación hasta que se satisficiera el pago total de la obligación reclamada.

De igual manera se solicitó el pago de las cuotas de administración que a futuro se causaran en el transcurso del proceso.

2.- DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA Y LAS EXCEPCIONES:

Una vez notificados en legal forma los demandados e integrada la litis en adecuada forma; el señor **ELBER ORTIZ BARAHONA** demandado en éste proceso en su calidad de propietario del inmueble sometido al régimen de

"La hermandad de los hombres se mide por sus actos"

DE CATO 



Lawyer'S Center Ltda

NIT. 900.097.753-9

propiedad horizontal, se abstuvo de contestar la demanda y **GUARDO ABSOLUTO SILENCIO** lo que permite colegir frente a éste demandado que acepto las pretensiones de la demanda y no tuvo legalmente ninguna oposición frente a éstas, de suerte que frente a éste demandado debe sin lugar a dudas su honorable Despacho ordenar continuar adelante con la ejecución, liquidar el crédito, condenar en costas y agencias en derecho y conceder las pretensiones de la demanda por mi antecesora propuestas, máxime cuando en diligencia anterior fue declarado confeso al no asistir ha absolver el interrogatorio de parte que se tenía fijado, dando aplicación legal al artículo 210 de nuestro Código de Procedimiento Civil.

Ahora bien, frente al otro demandado **FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ** mediante apoderado judicial contesto la demanda en tiempo, como era natural en su calidad de residente - tenedor (a pesar de no ser sujeto activo dentro del proceso de acuerdo a la Ley 675 de 2001) se opuso a algunos hechos de la demanda respecto a que las cifras cobradas según su decir no eran reales porque hacia falta descontar unos pagos que **NUNCA** acredito haber cancelado él o el propietario del inmueble en debida forma, además de negar una eventual prescripción que nunca sustentó, oponiéndose lógicamente a las pretensiones de la demanda enunciadas en el ítem anterior.

Dentro de las excepciones de mérito que en escrito separado presento el demandado, en primer lugar enuncia la que denominó **PRESCRIPCION DE LA OBLIGACIÓN** sustentando de manera equivocada sin ningún argumento jurídico que avale su decir, que según su apoderado sin una interpretación de carácter jurídico y mucho menos profesional, que como se estaban cobrando 9 años de cuotas de administración, él consideraba que operaba la figura de prescripción y por tal razón no se podía cobrar de la cuota número "uno a la treinta y siete"; careciendo el demandado en mi sentir de todo sustento legal, pues es tan pobre su posición que no cita norma alguna en la que pretende argumentar su posición; frente a ésta excepción, si es que puede llamarse así, lo único que me queda recordarle al demandante es que estamos frente a una obligación de tracto sucesivo y es por ello que el mandamiento de pago contempla las cuotas que a futuro se causen por concepto de administración, de suerte que no podemos predicar una prescripción cuando la obligación mensualmente se esta renovando y no existe ningún pago que interrumpa la obligación o por lo menos consienta la mora; por ello ruego a su honorable Despacho se declare **NO PROBADA** la excepción de mérito por lo expuesto anteriormente y amparado también en el hecho de que el demandado no asistió ha absolver interrogatorio de parte fijado por su honorable Despacho, y en diligencia anterior a la que concurri, fue declarado confeso respecto de los hechos objeto de confesión contenidos en la demanda.

La segunda excepción que propone el demandado es el **COBRO DE LO NO DEBIDO** amparado en que según su decir el demandante no ha tenido en cuenta las prescripciones que pretende alegar sin sustentar jurídicamente su decir, haciendo una afirmación vaga, sin precisar cual es supuestamente la diferencia que debe descontarse, dejándole la tarea a su Despacho para que interprete y seguramente aplique la prescripción, excepción que no esta sustentada y por lo cual no puede prosperar, pues es claro que al argumentar las excepciones el

"La horizontalidad de los horizontes se mide por sus cumbres"

Au CARACAS No. 34 - 86 Of. - 602 "Edificio Avenida Central" Tel. 2 857820 - 315 3672627

lawyerscenter@terra.com



Lawyer'S Center Ltda

NIT. 900.097.753-9

legislador establece que además de enunciarlas, deben sustentarse en legal forma para que pueda el administrador de justicia tener un criterio claro al momento de tomar una decisión final en la Sentencia, por ello solicito al igual que la anterior, declarar NO PROBADA esta excepción amparado en los mismos argumentos que la anterior, falta de sustentación jurídica y confesión ficta respecto de los hechos de la demanda.

Por ultimo manifiesta el demandado como excepción el **PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN** enunciando que el 9 de septiembre de 2003 canceló \$2.000.000,00 de los cuales no aportó documento de pago con el cual se acredite en legal forma dicho abono a la deuda, siendo obligación del demandado la carga probatoria para demostrar el pago, de suerte que mal puede su honorable Despacho dar por cierto el abono cuando no milita dentro de las diligencias prueba que así lo demuestre; sumado a que existe dentro del proceso diligencia de confesión ficta que acepta como ciertos los hechos sujeto de confesión, habida cuenta la inasistencia a la diligencia de interrogatorio de parte a la que no asistió el demandado.

4.- DE LAS CONCLUSIONES FINALES Y DECISION QUE CONSIDERO DEBE TOMARSE EN LA SENTENCIA:

Dados los anteriores presupuestos, en el entendido que han quedado plenamente desvirtuadas las aseveraciones planteadas por el demandado y probadas las pretensiones, dando aplicación legal e integral a las normas que regulan ésta clase de procesos, evaluando objetivamente el caudal probatorio recaudado a lo largo del proceso, las declaraciones de **CONFESION FICTA** de que habla el artículo 210 del C.P.C.; Sin otro asunto que analizar, solicito al Despacho se declaren **NO PROBADAS LAS EXCEPCIONES DE MERITO** propuestas solo por uno de los demandando y como consecuencia natural se ordene continuar adelante con la ejecución, liquidar el crédito, condenar en costas y agencias en derecho, ordenar el avalúo del inmueble y posterior remate en el evento de que el demandado no cancele la obligación reclamada una vez ejecutoriada la Sentencia, dejando en éstos términos planteados en legal forma y dentro de la oportunidad procesal correspondiente mis alegatos de conclusión.

Un Cordial saludo,

JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS

c.c. 80.423.307 de Usaquén

T.P. 115.249 del C.S. de la J.

"La honestidad de los hombres es más por no casta"

Av. CARACAS No. 34 - 86 Of. 602 "Edificio Avenida Central" Tel. 2 857820 - 315 3672627

lawyerscenter@terra.com

(b) [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Señor
Juez 39 Civil Municipal
E. S. D.

Referencia: Ejecutivo Singular 2006-0881
Edificio Taito P.H vs Elber Ortiz y
Fernando E. Domínguez J.

Mónica Consuelo del Río Clonjo, mayor de edad,
identificada con C.C. # 41.747.041 de Bogotá,
abogada en ejercicio con T.P. # 62915 del
C.S. de la J., actuando como apoderada de
la parte demandada, comedidamente solicito
que sea reconocida personalmente dentro del
proceso de la referencia.

Atentamente,

Carlota

72
Señor,

JUEZ TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D. C.
EDIFICIO NEMQUETEBÁ
E. S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR 2006 - 0881 DE EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD
HORIZONTAL Vs ELBER ORTIZ Y FERNANDO E. DONOSO JIMENEZ.

FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 19.091.499 de Bogotá, en mi condición de demandado dentro del proceso de la referencia, me permito presentar el presente escrito, REVOCANDO EL PODER otorgado a la doctora MARTHA CECILIA DONOSO JIMENEZ DE CHAUTA, acogiéndome a lo prescrito por el artículo 69, modificado por el decreto 2282 de 1989 en su artículo 1º, mod. 25 del Código de Procedimiento Civil.

Igualmente, manifiesto a usted que confiero poder amplio y suficiente a la Dra. MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, vecina y domiciliada en Bogotá, D. C., identificada con cédula de ciudadanía N° 41.747.041 de Bogotá, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional N° 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación actúe dentro del proceso de la referencia y haga valer mis derechos.

Mi apoderada, a más de las facultades legales, queda investida de las de: recibir, desistir, transigir, notificarse, sustituir el poder, revocar sustituciones, y, en general para ejercer todo cuanto en derecho estime necesario en defensa de mis intereses.

Atentamente,


FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ
C. C. N° 19.091.499 de Bogotá.

Acepto el poder,


Ma. CONSUELO DEL RIO CLAVIJO
C. C. N° 41.747.041 de Bogotá
T. P. N°. 62.915 del C. S. de la J.

ENLIGENCIA DE RECONOCIMIENTO
ANTE MI, FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, Notario treinta y uno
de Bogotá, D. C., compareció
FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ
C. C. N° 19.091.499
Firma del presente documento
Firma del Notario
Firma del Encargado
1 JUN. 2009



DILIGENCIA DE AUTENTICACION

Ante el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, D.E.
comparecio Maria Consuelo

Del Rio Claxijo

quien exhibió C.F. No. 417417041 de Bogotá

T.P. No. 62915 y dejó la firma que

aparece en el presente documento es: aya:

COMPARECIENTE

EL SRIO

BOGOTÁ, D.E.

03 JUN 2004

REPÚBLICA DE COLOMBIA**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D. C., once (11) de mayo dos mil nueve (2009).

Sentencia : 413
Proceso : EJECUTIVO SINGULAR No. 2006-0881.
Demandante : EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL P. H.
Demandada : ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO DONOSO.

ASUNTO

Agotado en su totalidad el trámite del presente proceso, ha ingresado al despacho para proferirse sentencia, al no observarse la existencia de vicios de nulidad que pueda invalidar la actuación.

I. ANTECEDENTES

La parte demandante actuando por conducto de apoderada judicial, instauró demanda ejecutiva singular de mínima cuantía para obtener el pago de una suma de dinero respaldada en la certificación expedida por el Administrador de la Propiedad Horizontal, aportada como base de la ejecución, por la suma de 11.760.520,00 por concepto de capital de las cuotas de administración causadas y no pagadas de los meses de junio de 1998 a junio de 2006, teniendo en cuenta la discriminación que para el efecto presenta el apoderado de la parte actora en su escrito demandatorio, más los intereses moratorios liquidados desde que se hicieron exigibles cada una de las mencionadas cuotas y hasta cuando se verifique el pago de las mismas a la tasa máxima legal certificada por la Superbancaria hoy Superfinanciera, mas las cuotas que se causen en el transcurso del proceso. Por las costas del proceso.

ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante auto del 23 de octubre de 2006, este Juzgado libró mandamiento de pago, decisión que fue notificada personalmente al ejecutado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ quien a través de su apoderado judicial dio contestación a la demanda y planteo las excepciones perentorias que denominó: PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO y PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN, y al demandado señor ELBER ORTIZ BARAHONA una vez agotadas las ritualidades de que trata el Art. 315 y 320 del C.P.C. quien en el termino de traslado guardó silencio.

De las excepciones perentorias planteadas por el ejecutado, se corrió traslado a la parte actora quien dentro del término concedido se pronuncio oponiéndose a la prosperidad de éstas.

Según auto interlocutorio de fecha 10 de junio de 2008, se ordenó la práctica de pruebas en el proceso, teniéndose como tales las documentales aportadas al expediente, y se señaló fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de interrogatorio de parte de los demandados, posteriormente se corrió traslado para alegaciones, término que fue aprovechado con escrito aportado por el apoderado de la actora.

Cumplido el trámite pertinente sin que se observe motivo de nulidad que deba declararse o sanearse en esta actuación, se procede a decidir, previas las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

1. PRESUPUESTOS PROCESALES

No se advierte la presencia de irregularidades que ameriten la declaratoria de nulidades de carácter adjetivo, observa el despacho que se hallan satisfechos a cabalidad los denominados presupuestos procesales, esto es:

- Jurisdicción, otorgada por el Capítulo Primero del Título Octavo de la Constitución Nacional y por el artículo 12 del C. de P. C.;
- Competencia del despacho para desatar el presente asunto a la luz del artículo 23 del C. de P. C.;
- Capacidad para ser parte en ambos extremos de la lid procesal, en vista de que se trata de sujetos dotados de personalidad jurídica (artículos 73 y 90 del Código Civil);
- Capacidad para comparecer dadas las facultades dispositivas que de ellos se presumen y teniendo en cuenta que no se advierten impedimentos que puedan afectar su actuación (artículo 1503 del Código Civil);
- Demanda en debida forma por no contemplar vicios en su estructuración que puedan afectar su idoneidad procesal;

Adecuación del trámite – aplicable, entre otras cosas, por vía jurisprudencial-, como quiera que a la demanda se le imprimió el procedimiento que legalmente se encuentra establecido para el efecto.

2. LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA

Esta institución jurídica no es más que la facultad que surge del derecho sustancial y que deben tener determinadas personas, para formular o contradecir respecto de determinado derecho subjetivo sustancial sobre el cual versa la pretensión que es objeto del proceso, facultad que permite el proferimiento de la sentencia de fondo.

En resumen se tiene que los sujetos de la relación sustancial, son los mismos de la relación procesal, por lo que se puede dar pronunciamiento por parte de este Despacho, resolviendo la LITIS entre las partes.

3. LA ACCIÓN

Como puede apreciarse de las peticiones del libelo, la presente acción está encaminada a obtener el recaudo por la vía judicial de una suma de dinero junto con sus frutos civiles a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado según se desprende del contenido del título aportado como base de la acción ejecutiva y de la idoneidad del libelo que ha dado origen a la acción.

4. EL TÍTULO EJECUTIVO Y EL PROCESO EJECUTIVO

El proceso ejecutivo tiende a obtener el cumplimiento forzado de una prestación que se adeuda y que resulta de un título que tiene fuerza suficiente

por si mismo de plena prueba, diferenciándose en esto del juicio ordinario, el cual busca una declaración del derecho.

Es un juicio sumario en que no se trata de declarar derechos dudosos y controvertidos, sino sólo de llevar a efecto lo que ya está determinado por el juez o consta evidentemente de uno de aquellos títulos que por si mismos constituyen plena prueba y al que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial. Supone necesariamente UN TITULO EJECUTIVO que por ministerio de la ley debe cumplir ciertas formalidades, por que el administrador judicial no puede proceder a la ejecución sin que previamente esté demostrado el derecho del acreedor, lo cual solamente lo puede proporcionar este documento.

Por su parte el TITULO EJECUTIVO, según los postulados del tratadista CHIOVENDA:

"Es el presupuesto o condición general de cualquier ejecución y, por, lo mismo de la ejecución forzosa; nulla executio sine titulo. Es siempre una declaración, pero debiendo constar siempre esta declaración por escrito, de ahí deriva la frecuente confusión entre título ejecutivo y documento".

LOS REQUISITOS DEL ARTÍCULO 488 DEL C.P.C.

Consagra nuestro procedimiento civil en el artículo citado que:

"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él (...)"

De acuerdo con la ley sustancial y procedimental, para que el pago de una obligación por medio de la vía judicial y por ende de ejecución forzosa sea procedente, es absolutamente necesario que la misma conste en un documento que tenga por mandato de la ley mérito ejecutivo, aunado a ello debe tener las características y cualidades registradas en el artículo 488 del C.P.C.

Entonces tal y como lo tiene dicho en varias oportunidades la jurisprudencia, la obligación asume la calidad de **EXPRESA** cuando aparece consignada en un escrito o documento.

Como segunda medida la CLARIDAD del latín *claritas*, hace relación especialmente al aspecto gnoseológico y consiste en que la obligación sea fácilmente inteligible, que no sea equívoca, ni confusa, y que únicamente pueda entenderse en un solo sentido.

Se tiene que es **CLARA** la obligación, cuando la misma no exterioriza confusión, oscuridad, vaguedad o duda, no solo en lo atinente en los aspectos formales sino también en lo que atañe con los elementos constitutivos de la misma.

Dijo la CORTE al respecto, en casación de octubre de 1940 que:

"Este requisito debe aparecer tanto en su forma exterior, como en su contenido jurídico de fondo, por que si la obligación "es un ente complejo, que abarca varios y distintos elementos: objeto, sujeto activo, sujeto pasivo, acción, la claridad de ella ha de comprender entonces todos sus elementos constitutivos"

1. The first part of the report
describes the general situation
of the country and the
state of the economy.

2. The second part of the report
describes the results of the
survey and the findings of the
research.

3. The third part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

4. The fourth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

5. The fifth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

6. The sixth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

7. The seventh part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

8. The eighth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

9. The ninth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

10. The tenth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

11. The eleventh part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

12. The twelfth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

13. The thirteenth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

14. The fourteenth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

15. The fifteenth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

16. The sixteenth part of the report
describes the conclusions of the
research and the recommendations
for further action.

En el anterior orden de ideas, la ley lo que quiere es que el documento declare o manifieste en forma directa el contenido y alcance de la obligación y los términos y condiciones en que esta se halla pactada, sin que para ello haya necesidad de acudir a raciocinios, a hipótesis, a teorías, o lo que es peor aún a suposiciones, la claridad debe emerger del título mismo, sin acudir a razonamientos u otras circunstancias aclaratorias, no consignadas en el título; ~~tenemos~~ la documental base de la acción vista un contenido en el cual se plasma las obligaciones adquiridas por los ejecutados al hallarse contenidas en el mismo, las sumas de dinero que aquí se deprecian; conforme a lo anterior, se concluye que la claridad en la obligación se demuestra con la base documental adosada, mal podría aseverarse que la obligación que se cobra ejecutivamente no sea clara.

Por su parte y al examinar la **EXIGIBILIDAD**; tenemos que así aparece la obligación, así es vencida o vencible, cuando puede solicitarse su cumplimiento, por que se trata de una obligación pura y simple, cuando del texto de la demanda no se evidencia plazo alguno, siendo claro que no obra señalamiento de plazo o condición pendiente.

La forma de vencimiento; el vencimiento es la fecha o la época en la que se hace exigible el derecho incorporado, estos vencimientos deben ser expresados con fechas ciertas, determinadas o determinables, requisitos que se aprecian en el documento aportado.

La exigibilidad de una obligación dice la CORTE *"es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata, por no estar sometida a plazo condición o modo, esto es, por tratarse de una obligación, pura y simple ya declarada"*.

Se puede aseverar que la sola manifestación de un hecho que fundamente las pretensiones no es suficiente, se hace indispensable su demostración mediante cualquiera de los medios de prueba legalmente instituidos por nuestro legislador.

En cuanto a los requisitos exigidos a la certificación, el despacho al momento de proferir el mandamiento de pago realizó el análisis respectivo a la documentación obrante, con el fin de verificar el cumplimiento de las condiciones esenciales del instrumento como título ejecutivo y especiales que la ley exige y que le otorgan el mérito ejecutivo, esto en principio.

En el presente caso tenemos que los requisitos ya señalados para establecer la obligación en cabeza de los demandados, se cumplen a cabalidad puesto que, aparece girado el documento por quien se demanda y por tanto, al menos para el momento en que se estudiaron a efectos de emitir la orden de pago, cumplía a cabalidad con los presupuestos para impartirla y el mismo no fue redarguido o tachado de falso por la parte interesada.

5. LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Uno de los demandados a través de su apoderado judicial, presentó excepciones y señaló las bases de las mismas, quedando por demostrar la totalidad de los hechos que las sustentan

6. LOS MEDIOS DE PRUEBA

Se constituyen en medios de prueba para demostrar los hechos en que se fundan las pretensiones y las excepciones de la demanda:

6.1. Documentales

La certificación expedida por el administrador de la propiedad horizontal, en la que se relacionan las obligaciones a cargo de la demandada.

El objeto fundamental del presente proceso de ejecución tiende a reclamar el pago de una suma de dinero, por lo que se precisa la demostración de la existencia y exhibición de dicho documento, a cargo del extremo pasivo y en favor de la actora, que para el caso en comento se demuestra por medio de los documentos mencionados.

Sobre las documentales en sí, a consideración de este Despacho reúnen todos los presupuestos necesarios, desde el punto de vista probatorio, para constituirse en plena prueba. El pedimento de las mismas fue efectuado dentro de los términos legales, así mismo fue ordenado por el Despacho tener tales documentos como medio de prueba para la demostración de los hechos de la ejecución.

Finalmente, las mismas no fueron tachadas de falsas en su oportunidad procesal, por lo que se constituye en plena prueba para ser tenidas en cuenta en la presente decisión que se profiere.

6.1 Interrogatorio de parte.

No fue posible llevar a cabo la diligencia de interrogatorio en la forma y términos indicada por la inasistencia de las partes citadas, pero se llevo a cabo audiencia de calificación de preguntas atendido que se había radicado sobre cerrado.

7. LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS.

PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN y COBRO DE LO NO DEBIDO.

Señálese que para los procesos ejecutivos en los que se demandan los pagos de las obligaciones comunes, derivadas de la copropiedad sometida al régimen de propiedad horizontal, que se rige por la Ley 675 de 1991, basta con que se presente la certificación del administrador o representante legal de la propiedad horizontal sin que sea necesario otra exigencia adicional y, remitiéndonos al expediente encontramos que la varias veces citada certificación obra en el proceso y se ajusta a las exigencia de la precitada norma sustantiva.

Art. 48 PROCEDIMIENTO EJECUTIVO. En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior. (Resaltado fuera del texto).

En el anterior sentido, se tiene que para la decisión que aquí se intenta resulta de interés el estudio de las formas de prescripción.-

Al tenor del Art. 2535 del C. C., la PRESCRIPCIÓN que extingue las acciones o derechos de otros, exige sólo el transcurso de cierto lapso de tiempo que, en cada caso, es fijado expresamente por el propio legislador. Es así como en el Art. 2536 ibídem, indica en diez años el término prescriptivo de la acción ejecutiva y veinte años el de la ordinaria, contados a partir desde que la obligación se haya hecho exigible, atendiendo que las obligaciones que se ejecutan se causaron antes de entrar en vigencia la Ley 791 de 2002.-

Se deduce de lo dispuesto en el Art. 2535 Ib, que son dos los elementos de la prescripción extintiva de las acciones y derechos: 1) el transcurso del tiempo señalado por la ley, y 2) la inacción del acreedor, vale indicar que el tiempo de la prescripción de la acción ejecutiva se cuenta desde que la obligación se haya hecho exigible.-

La prescripción extintiva de las acciones por sí sola no es una acción, sino que constituye un medio de defensa o mejor una excepción tendiente a paralizar la acción del acreedor contra el deudor, así sea éste principal o subsidiario. La prescripción extintiva de las acciones ejecutiva y ordinaria no es un derecho del acreedor, sino una facultad de la que está investido el deudor principal o subsidiario de la obligación, y que solo a ellos le corresponde ejercitar.-

Por su parte los Art. 2542, 2543, 2544, y 2545 del C. C., establecen ciertas acciones que prescriben en corto tiempo.-

Ahora bien, regla el Art. 2539 del C. C. lo siguiente:

"La prescripción que extingue las acciones ajenas, puede interrumpirse, ya natural, ya civilmente.
Se interrumpe naturalmente por el hecho de reconocer el deudor la obligación, ya expresa, ya tácitamente.
Se interrumpe civilmente por la demanda judicial; salvo los casos enumerados en el artículo 2524."

Adviértase en relación al precedente precepto, que el Art. 2539 del C. C., debe estar concordado con el Art. 90 del C.P.C., que a su tenor reza:

"La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad, siempre que el auto admisorio de aquella, o el del mandamiento ejecutivo, en su caso, se notifique al demandado dentro de los ciento veinte días siguientes a la notificación al demandante de tales providencias, por estado o personalmente. Pasado este término, los mencionados efectos sólo se producirán con la notificación al demandado. (...)" (El subrayado no hace parte del texto original).-

Para efectos del estudio de la excepción planteada por el apoderado de uno de los demandados, habrá de indicarse que la obligación que se ejecuta se encuentra plasmada en un título ejecutivo cuya prescripción es la que contemplan los artículos antes mencionados, por lo que no hay lugar a declarar la prescripción de las cuotas en mora, pues la notificación al demandado se produjo en forma personal el día 12 de septiembre de 2007 y las obligaciones descritas en la certificación datan del mes de junio del año 1998, luego con dicha notificación se interrumpió el termino de prescripción para las citadas expensas comunes, pues no alcanzo a fenecer el término de 10 años previsto en la ley, debido a que regían estos términos para la época en que se causaron.

No obstante lo anterior, los principios precedentes tienen aplicación para el caso del excepcionante, pues si no prueba los fundamentos de su medio exceptivo, prosperan las pretensiones de la demanda.

Los anteriores principios están acogidos en la legislación sustancial (Art. 1757 del C.C.) y procesal civil colombiana (Art. 177 del C.P.C.) y responde principalmente a la exigencia para la persona que afirma algo de justificar lo afirmado con el fin de persuadir a otros sobre su verdad.-

Visto lo anterior, infiérese de todo lo expuesto la no procedencia de la excepción de PRESCRIPCIÓN DE LAS CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN, puesto que los argumentos esgrimidos por el apoderado de la parte pasiva no resultan de recibo por parte de este Despacho, por lo ya argumentado.-

PAGO PARCIAL.

Según el demandado se hicieron unos pagos e suma de \$2.000.000,00 lo que manifiesta no se le reconocieron.

Tomando en consideración los argumentos de la parte demandante se tiene que dicho abono fue recibido por la actora quien procedió a aplicar esta suma en la forma y términos que indica el Art. 1653 del C. C., es decir primero a intereses y el saldo de existir se carga al capital, por lo que al existiendo obligaciones periódicas caudadas con anterioridad al mes de junio de 1998, se fueron descontando de la suma abonada, de ahí que se haya presentado la certificación con saldos a favor de la demandante desde el mes de junio de 1998; nótese que no se estableció a lo largo del proceso situación diferente a la indicada por la parte actora por lo que este despacho no acoge la excepción propuesta.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que las excepciones de PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO y PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN no prosperaron, se ordenará seguir adelante con la ejecución ordenada en el auto de mandamiento de pago y se condenará a la parte demandada al pago de las costas procesales.

III. DECISIÓN

Baste lo analizado para que: El JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR no probadas y por ende imprósperas la excepción denominadas PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO y PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN en la forma y términos planteadas por la parte ejecutada, en razón a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante con la ejecución, en la forma prevista por el mandamiento de pago librado.

TERCERO: ORDENAR la liquidación del crédito en los términos del artículo 521 del C.P.C.

CUARTO: DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de tales medidas.

QUINTO: CONDENAR al pago de las costas procesales a la parte ejecutada. Téngase en oportunidad procesal

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
JUEZ

Sentencia : 413
Proceso : EJECUTIVO SINGULAR No. 2006-0881.

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO QUE

- ☐ 1. SE SURTIÓ EN TIEMPO ALLEGO COPIAS.
- ☐ 2. NO SE DIÓ CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.
- ☐ 3. LA PROCEDECIA ANTERIOR NO ENTRA EJECUTORIADA.
- ☐ 4. VERIFICADO EL VOTO NO SE HUBO DE RECIBIR DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.
- ☐ 5. VERIFICADO EL VOTO NO SE HUBO DE RECIBIR EN AUTO ANTERIOR.
- ☐ 6. VERIFICADO EL VOTO NO SE HUBO DE RECIBIR EN AUTO ANTERIOR.
- ☐ 7. VERIFICADO EL VOTO NO SE HUBO DE RECIBIR EN AUTO ANTERIOR.

17 JUN 2008

11-06-05

17 JUN 2008

11-06-05

m

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., diecisiete (17) de junio de dos mil nueve (2009).

REF: 0881 - 2006.

En atención a la solicitud que antecede se reconoce personería a la Dra. MARIA CONSUELO DEL RÍO CLAVIJO para actuar como apoderada judicial del señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ.

Téngase por revocado el poder otorgado a la Dra. MARTHA CECILIA DONOSO JIMÉNEZ DE CHAUTA, por Secretaría désele cumplimiento a lo señalado en el Art. 69 del C.P.C.

Teniendo en cuenta lo señalado en el Art. 309 del C.P.C., se observa que el fallo de instancia mediante proveído de fecha 11 de mayo de 2009, no se ajusta a la realidad cronológica de las actuaciones procesales surtidas en el presente proceso, dado que si se observa la fecha que por error mecanográfico se incluyó en el mencionado auto, no guarda relación con el turno al que ha sido sometido el expediente para el respectivo fallo de instancia, siendo lo correcto manifestar que el auto fue proferido el día 11 de junio de 2009.

Así las cosas, por lo expuesto anteriormente, el Juzgado y de conformidad a lo consagrado en la norma en cita, **RESUELVE:**

PRIMERO.- CORREGIR la fecha de la sentencia proferida en el asunto que nos ocupa indicando que la fecha real del citado proveído corresponde al día 11 de junio de 2009 y no como quedara allí inserta.

SEGUNDO.- Notifíquese el presente proveído junto con el inicialmente proferido.

TERCERO.- En lo demás, el auto que se corrige mediante este proveído permanecerá incólume.

NOTIFÍQUESE.


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
Juez.-

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No <u>105</u>	Hoy <u>18 JUN 2009</u>
La Secretario	

hgm

82

REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 # 14- 33 PISO 16.
BOGOTA, D. C.

EDICTO

EL SECRETARIO DEL JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D. C.

HACE SABER:

Que dentro del proceso Ejecutivo Singular N° 110014003039200600881 de EDIFICIO TAIKO P.H. CONTRA ELBER ORTIZ y BARAHONA y FERNANDO DONOSO, se profirió sentencia con fecha ONCE (11) de JUNIO de DOS MIL NUEVE (2009), y corregida mediante providencia de fecha DIECISIETE (17) de JUNIO de DOS MIL NUEVE (2009).-

Para los fines del art. 323 del Código de Procedimiento Civil, se fija el presente Edicto en lugar público y visible de la Secretaría del Juzgado, por el término de Ley, hoy veinticuatro (24) de Junio de dos mil nueve (2009) siendo las ocho de la mañana (8:00 a. m.).-


HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ
SECRETARIO

Se desfija hoy 26-06-09, a las 5:00 p.m.
Con la constancia que permaneció fijado por
el término de 05 días.

Hugo Javier Céspedes Rodríguez
Secretario

r3

Maria Consuelo del Rio Clavijo
Fu. Jada

Señor

JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

E. S. D.

REF: Proceso Ejecutivo Singular 2006-0881 de EDIFICIO TAIKO Vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, en mi condición de apoderada judicial del señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, demandado en el proceso de la referencia, comedidamente manifiesto que, dentro del término legal, interpongo el recurso de APELACION en contra de la sentencia proferida por su Despacho, dentro del presente asunto, de fecha 11 de junio del 2009, por medio de la cual declaró no probadas e imprósperas las excepciones de prescripción de la obligación, cobro de lo no debido y pago parcial de la obligación, para que se revoque totalmente, por errada, inexacta, falta de precisión, indebido procedimiento, indebida aplicación de la normatividad procedimental; y, se declare en su lugar INEXISTENTE LA OBLIGACION que se cobra, principalmente POR PRESCRIPCION, POR NO SER EXIGIBLE LA OBLIGACION e inválido su pago DESDE 1997 HASTA OCTUBRE DEL 2001, y Se declare que es un proceso de menor cuantía, se ajuste su procedimiento y se condene al demandante en costas del proceso.

La anterior manifestación obedece a que, su Despacho libró Mandamiento de Pago por la suma de \$11.760.520 el día 23 de octubre del 2006, notificado en el estado 135 de ese mismo año, como ejecutivo de mínima cuantía, siendo esta suma contemplada por la ley como de menor cuantía, según la **ley 794 del 8 de enero de 2003, que modificó el Código de Procedimiento Civil** y de manera expresa derogó en su integridad el procedimiento especial anteriormente establecido para el trámite de los PROCESOS EJECUTIVOS DE MINIMA CUANTIA (LIT. b, art. 70 de la reforma), precisando que dichos procesos en adelante seguirían el trámite del ejecutivo de mayor y menor cuantía. Lo anterior implica, que la cuantía ya no determinaría un trámite diferente.

En igual sentido, su Despacho ha omitido la observancia de la **LEY 791 DE 2002** de diciembre 27, que modificó todo lo relacionado con la prescripción, y donde reza en su Artículo 8° :



811

“El artículo 2536 del Código Civil quedará así:

“El artículo 2536. La acción ejecutiva se prescribe por cinco (5) años. Y la ordinaria por diez (10).

La acción ejecutiva se convierte en ordinaria por el lapso de cinco (5) años, y convertida en ordinaria durará solamente otros cinco (5).

Una vez interrumpida o renunciada una prescripción, comenzará a contarse nuevamente el respectivo término”.

Artículo 13. La presente ley rige a partir de su promulgación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias.

La interpretación dada por su Juzgado al artículo 2536 del C. C. es del todo errónea e inexacta, por cuanto dice su Despacho: “ Al tenor del Art. 2535 del C.C., la prescripción que extingue las acciones o derechos de otros, exige solo el transcurso de cierto lapso de tiempo que, en cada caso, es fijado expresamente por el propio legislador.

Es así como en el Art. 2536 ibidem, indica en diez años el término prescriptivo de la acción ejecutiva y veinte años el de la ordinaria, contados a partir desde que la obligación se haya hecho exigible, atendiendo que las obligaciones que se ejecutan se causaron antes de entrar en vigencia la Ley 791 de 2002.-

Se deduce de lo dispuesto en el Art. 2535 lb, que son dos los elementos de la prescripción extintiva de las acciones y derechos: 1) el transcurso del tiempo señalado por la ley, y 2) la inacción del acreedor, vale indicar que el tiempo de la prescripción de la acción ejecutiva se cuenta desde que la obligación se haya hecho exigible.-

La prescripción extintiva de las acciones por sí sola no es una acción, sino que constituye un medio de defensa o mejor una excepción tendiente a paralizar la acción del acreedor contra el deudor, así sea éste principal o subsidiario. La prescripción extintiva de las acciones ejecutiva y ordinaria no es un derecho del acreedor, sino una facultad de la que está investido el deudor principal o subsidiario de la obligación, y que solo a ellos le corresponde ejercitar.-”

La demanda fue presentada en el año 2006, es decir que la Ley 791 de 2002 y la Ley 794 de 2003 ya tenían varios años de vigencia. La ley no tiene carácter retroactivo, pues se violaría flagrantemente su espíritu, por tanto, se deben aplicar estas leyes dentro del proceso, ya que la ley solo rige para el futuro.

La Ley nunca puede ir hacia atrás, ni manejarse la ley al acomodo de las circunstancias ni de los hechos.

Su Juzgado, al hacer un análisis de las leyes ha omitido tenerlas en cuenta y más aun darle a las tomadas el sentido que ya no tienen legalmente, les ha dado un sentido inexacto y errado.



En el caso que nos ocupa, cuando las deudas no se exigen judicialmente dentro de los cinco (5) años de MORA, su cobro es inválido. Se debe tener en cuenta que la prescripción se refiere únicamente a cada cuota que vaya cumpliendo cinco años de mora.

Ahora bien, dice su Juzgado respecto a que "...los procesos ejecutivos en los que se demandan los pagos de las obligaciones comunes, derivadas de la copropiedad sometida al régimen de propiedad horizontal, que se rige por la Ley 675 de 1991 (las negrillas son mías), basta con que se presente la certificación del administrador o representante legal de la propiedad horizontal sin que sea necesario otra exigencia adicional y, remitiéndonos al expediente encontramos que la varias veces citada certificación obra en el proceso y se ajusta a las exigencia de la precitada norma sustantiva.

Art. 48 PROCEDIMIENTO EJECUTIVO. (Se transcribe por parte de su Juzgado)....."

La norma que transcribe su Despacho no corresponde a la mencionada en el folio 5 de su sentencia, la norma es del año 2001 y no de 1991 como usted afirma. Por otra parte, la norma tomada por usted a medias, señala "... Solo podrán exigirse por el Juez competente como ANEXOS a la respectiva demanda EL PODER debidamente otorgado (1), el **CERTIFICADO SOBRE EXISTENCIA Y REPRESENTACION DE LA PERSONA JURIDICA DEMANDANTE** (2) y, EL **TITULO EJECUTIVO CONTENTIVO DE LA OBLIGACION**(3) Y **COPIA DEL CERTIFICADO DE INTERESES EXPEDIDO POR LA SUPERINTENDENCIA BANCARIA O POR EL ORGANISMO QUE HAGA SUS VECES O DE LA PARTE PERTINENTE DEL REGLAMENTO** (4) (La numeración de los paréntesis y las negrillas son mías).

Dentro del mencionado proceso en ninguna parte aparece el certificado de intereses mencionado, importantísimo dentro de un proceso ejecutivo ya que es el soporte para el cobro de intereses y como prueba de que el cobro es legal.

Se demuestra plenamente, pues no existe duda al respecto, que las obligaciones cobradas no tenían causa; varias, se encuentran prescritas;

Por ello, por ilegal, improcedente y falta de lógica debe revocarse la sentencia en todas sus partes y tomando las medidas correctivas.

Para mayor claridad del Superior, procedo a hacer un sucinto relato de los hechos, su defensa y la innegable comprobación de la inexistencia de la obligación, lo cual hago para demostrar el descuido y parcialidad con que se elaboró la sentencia recurrida.

ANTECEDENTES

El actor, por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva singular en contra de mi mandantes el

La demanda se notificó a mi mandante y fue contestada en debida forma y presentadas las excepciones, el 26 de septiembre de 2007.

ACTUACION PROCESAL

El Juzgado dio al proceso el trámite de ejecutivo de mínima cuantía, sin tener en cuenta que **La ley 794 del 8 de enero de 2003 modificó el Código de Procedimiento Civil** y de manera expresa derogó en su integridad el procedimiento especial anteriormente establecido para el trámite de los PROCESOS EJECUTIVOS DE MINIMA CUANTIA (LIT. b, Art. 70 de la reforma), precisando que dichos procesos en adelante seguirían el trámite del ejecutivo de mayor y menor cuantía, implicando con ello que la cuantía ya no determinaría un trámite diferente.

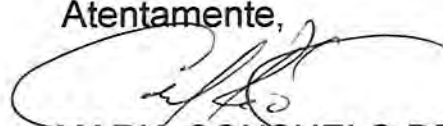
RESULTADOS A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR LA DEMANDADA

El Juzgado desestimó todas las excepciones propuestas por la parte demandada y erradamente llegó a conclusiones, totalmente ilegales, por la no apreciación, en su verdadero sentido, de las normas que han reformado, unas y otras derogatorias tanto del código civil como del de procedimiento civil.

Por lo tanto, por falta de aplicación de la ley vigente, el Juzgado ha incurrido en indebido proceso, y ha desestimado la defensa y las excepciones, llamadas a prosperar, por la indebida aplicación de la ley y la violación del Art. 29 de la Constitución Política de Colombia.

Dejo así presentado y sustentado el recurso de Apelación de la Sentencia proferida en el presente, en lo desfavorable, por medio de la cual se deciden las excepciones propuestas, con la demostración plena de la falta de debido proceso y de la validez de las excepciones propuestas, para que el Superior la revoque y en su lugar declare la prosperidad de los medios exceptivos, y ordene al Juez Municipal dar corrección al proceso.

Atentamente,



MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO
T. P. N° 62.915 DEL C.S. de la J
C. C. N°. 41.747.041.

CATEGORÍA DE AUTENTICACIÓN

Ante el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, D.C.
comparecio María Consuelo

comparecio María Consuelo
Del Rio Clavijo
quién exhibió 21747041 Boschi

T.P. No. 62913

aparece en el

COMPARECIES

EL BRIO

BOGOTA, B.E.

[illegible]



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

87



Señor

**JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO **2006-0881**
DE : EDIFICIO TAIKO P. H.
CONTRA : ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO

JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C.; identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio de la profesión, portador de la Tarjeta Profesional número 115.249 expedida por el C.S.J.; obrando en mi condición de apoderado judicial de la parte accionante dentro del proceso de la referencia; anexo me permito remitirle la liquidación del crédito de acuerdo a los parámetros del Art. 521 de C. P. C., y en concordancia al mandamiento de pago, encontrando que a la fecha la parte demandada adeuda por concepto de Cuotas de Administración en mora e intereses la suma de \$ 38.717.618,00.

Un cordial saludo,

JHON LEONARDO TRUJILLO G.
C.C. 80.423.307 de Usaquén
T.P. 115.249 del C. S. de la J.

"la honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Av. Caracas No. 34-86 Of. 602 Bogotá - Tel. 2 85 78 20 - 315 3672627



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1975 OCT 15 10 10 AM
1975 OCT 15 10 10 AM
1975 OCT 15 10 10 AM

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1975 OCT 15 10 10 AM
1975 OCT 15 10 10 AM
1975 OCT 15 10 10 AM

1975 OCT 15 10 10 AM
1975 OCT 15 10 10 AM
1975 OCT 15 10 10 AM

1975 OCT 15 10 10 AM
1975 OCT 15 10 10 AM
1975 OCT 15 10 10 AM

LAWYER'S CENTER LTDA

LIQUIDACION DE OBLIGACIONES

PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA No.- 06-0881

JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D. C.

DE: EDIFICIO TAIKO P. H.

CONTRA: FERNANDO DONOSO Y ELBER ORTIZ BARAHONA

FECHA	V/R CUOTA ADMOR	MES MORA	TASA DE INTERES ANUAL	INTERES BANCARIO MENSUAL	V/R INTERES MORA	V/R CAPITAL + INTERES
1998						
Cuota de admón Jun/98	\$ 60.784	133	39,51%	3,29%	\$ 266.175	\$ 326.959
Cuota de admón Jul/98	\$ 80.012	132	47,83%	3,99%	\$ 420.967	\$ 827.938
Cuota de admón Ago/98	\$ 80.012	131	48,41%	4,00%	\$ 422.844	\$ 1.330.794
Cuota de admón Sep/98	\$ 80.012	130	43,20%	3,60%	\$ 374.456	\$ 1.785.262
Cuota de admón Oct/98	\$ 80.012	129	43,00%	3,58%	\$ 369.855	\$ 2.235.130
Cuota de admón Nov/98	\$ 80.012	128	49,99%	4,17%	\$ 426.845	\$ 2.741.787
Cuota de admón Dic/98	\$ 80.012	127	47,71%	3,98%	\$ 404.005	\$ 3.225.804
1999						
Cuota de admón Ene/99	\$ 93.374	126	45,49%	3,79%	\$ 445.906	\$ 3.785.174
Cuota de admón Feb/99	\$ 93.374	125	42,39%	3,53%	\$ 412.305	\$ 4.270.853
Cuota de admón Mar/99	\$ 93.374	124	40,99%	3,42%	\$ 395.498	\$ 4.759.725
Cuota de admón Abr/99	\$ 93.374	123	33,57%	2,80%	\$ 321.293	\$ 5.174.392
Cuota de admón May/99	\$ 93.374	122	31,14%	2,60%	\$ 295.613	\$ 5.563.379
Cuota de admón Jun/99	\$ 93.374	121	27,46%	2,29%	\$ 258.542	\$ 5.915.294
Cuota de admón Jul/99	\$ 93.374	120	24,22%	2,02%	\$ 226.152	\$ 6.234.820
Cuota de admón Ago/99	\$ 93.374	119	26,25%	2,19%	\$ 243.064	\$ 6.571.258
Cuota de admón Sep/99	\$ 93.374	118	26,01%	2,17%	\$ 238.818	\$ 6.903.450
Cuota de admón Oct/99	\$ 93.374	117	26,96%	2,25%	\$ 245.443	\$ 7.242.287
Cuota de admón Nov/99	\$ 93.374	116	25,70%	2,14%	\$ 231.972	\$ 7.567.613
Cuota de admón Dic/99	\$ 93.374	115	24,22%	2,02%	\$ 216.729	\$ 7.877.716
2000						
Cuota de admón Ene/00	\$ 102.711	114	22,40%	1,87%	\$ 218.569	\$ 8.198.996
Cuota de admón Feb/00	\$ 102.711	113	19,40%	1,62%	\$ 188.216	\$ 8.489.923
Cuota de admón Mar/00	\$ 102.711	112	17,45%	1,45%	\$ 167.282	\$ 8.759.916
Cuota de admón Abr/00	\$ 102.711	111	17,87%	1,49%	\$ 169.779	\$ 9.032.406
Cuota de admón May/00	\$ 102.711	110	17,90%	1,49%	\$ 168.532	\$ 9.303.849
Cuota de admón Jun/00	\$ 102.711	109	19,77%	1,65%	\$ 184.446	\$ 9.590.806
Cuota de admón Jul/00	\$ 102.711	108	19,44%	1,62%	\$ 179.703	\$ 9.873.220
Cuota de admón Ago/00	\$ 102.711	107	19,92%	1,66%	\$ 182.435	\$ 10.158.366
Cuota de admón Sep/00	\$ 102.711	106	22,93%	1,91%	\$ 208.039	\$ 10.489.118
Cuota de admón Oct/00	\$ 102.711	105	23,08%	1,92%	\$ 207.425	\$ 10.779.252
Cuota de admón Nov/00	\$ 102.711	104	23,80%	1,99%	\$ 211.859	\$ 11.093.822
Cuota de admón Dic/00	\$ 102.711	103	23,69%	1,97%	\$ 208.852	\$ 11.405.385
2001						
Cuota de admón Ene/01	\$ 112.982	102	24,16%	2,01%	\$ 232.020	\$ 11.750.386
Cuota de admón Feb/01	\$ 112.982	101	26,03%	2,17%	\$ 247.528	\$ 12.110.698
Cuota de admón Mar/01	\$ 112.982	100	25,11%	2,09%	\$ 236.415	\$ 12.460.293
Cuota de admón Abr/01	\$ 112.982	99	24,83%	2,07%	\$ 231.441	\$ 12.804.718
Cuota de admón May/01	\$ 112.982	98	24,24%	2,02%	\$ 223.659	\$ 13.141.357
Cuota de admón Jun/01	\$ 112.982	97	25,17%	2,10%	\$ 229.870	\$ 13.484.209
Cuota de admón Jul/01	\$ 112.982	96	26,08%	2,17%	\$ 235.726	\$ 13.832.917
Cuota de admón Ago/01	\$ 112.982	95	24,25%	2,02%	\$ 216.902	\$ 14.182.801
Cuota de admón Sep/01	\$ 112.982	94	23,06%	1,92%	\$ 204.087	\$ 14.479.870
Cuota de admón Oct/01	\$ 112.982	93	23,22%	1,94%	\$ 203.317	\$ 14.798.188
Cuota de admón Nov/01	\$ 112.982	92	22,98%	1,92%	\$ 199.052	\$ 15.108.202
Cuota de admón Dic/01	\$ 112.982	91	22,46%	1,87%	\$ 192.433	\$ 15.413.617
2002						
Cuota de admón Ene/02	\$ 122.066	90	22,81%	1,90%	\$ 208.824	\$ 15.744.507
Cuota de admón Feb/02	\$ 122.066	89	22,35%	1,86%	\$ 202.340	\$ 16.068.913
Cuota de admón Mar/02	\$ 122.066	88	20,97%	1,75%	\$ 187.713	\$ 16.378.892
Cuota de admón Abr/02	\$ 122.066	87	21,03%	1,75%	\$ 186.111	\$ 16.688.889
Cuota de admón May/02	\$ 122.066	86	20,00%	1,67%	\$ 174.961	\$ 16.983.898
Cuota de admón Jun/02	\$ 122.066	85	19,96%	1,66%	\$ 172.581	\$ 17.278.543
Cuota de admón Jul/02	\$ 122.066	84	19,77%	1,65%	\$ 168.927	\$ 17.569.538
Cuota de admón Ago/02	\$ 122.066	83	20,01%	1,67%	\$ 160.942	\$ 17.860.545

www.elsevier.com/locate/jmb

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

Cuota de admón Sep/02	\$	122.066	82	20,18%	1,68%	\$	168.325	\$	18.150.938
Cuota de admón Oct/02	\$	122.066	81	20,30%	1,69%	\$	167.261	\$	18.440.263
Cuota de admón Nov/02	\$	122.066	80	19,76%	1,65%	\$	160.802	\$	18.723.130
Cuota de admón Dic/02	\$	122.066	79	19,69%	1,64%	\$	158.229	\$	19.003.425
2003									
Cuota de admón Ene/03	\$	131.147	78	19,64%	1,64%	\$	167.422	\$	19.301.985
Cuota de admón Feb/03	\$	131.147	77	19,76%	1,65%	\$	166.454	\$	19.599.598
Cuota de admón Mar/03	\$	131.147	76	19,49%	1,62%	\$	161.883	\$	19.892.626
Cuota de admón Abr/03	\$	131.147	75	19,81%	1,65%	\$	162.376	\$	20.186.149
Cuota de admón May/03	\$	131.147	74	19,89%	1,66%	\$	160.858	\$	20.478.155
Cuota de admón Jun/03	\$	131.147	73	19,20%	1,60%	\$	153.180	\$	20.762.481
Cuota de admón Jul/03	\$	131.147	72	19,44%	1,62%	\$	152.970	\$	21.048.598
Cuota de admón Ago/03	\$	131.147	71	19,88%	1,66%	\$	154.259	\$	21.332.005
Cuota de admón Sep/03	\$	131.147	70	20,12%	1,68%	\$	153.923	\$	21.617.075
Cuota de admón Oct/03	\$	131.147	69	20,24%	1,69%	\$	152.629	\$	21.900.851
Cuota de admón Nov/03	\$	131.147	68	19,87%	1,66%	\$	147.667	\$	22.179.685
Cuota de admón Dic/03	\$	131.147	67	19,81%	1,65%	\$	145.056	\$	22.455.868
2004									
Cuota de admón Ene/04	\$	141.416	66	19,67%	1,64%	\$	152.991	\$	22.750.275
Cuota de admón Feb/04	\$	141.416	65	19,74%	1,65%	\$	151.209	\$	23.042.900
Cuota de admón Mar/04	\$	141.416	64	19,80%	1,65%	\$	149.335	\$	23.333.651
Cuota de admón Abr/04	\$	141.416	63	19,78%	1,65%	\$	146.853	\$	23.621.921
Cuota de admón May/04	\$	141.416	62	19,71%	1,64%	\$	144.011	\$	23.907.348
Cuota de admón Jun/04	\$	141.416	61	19,67%	1,64%	\$	141.401	\$	24.190.184
Cuota de admón Jul/04	\$	141.416	60	19,44%	1,62%	\$	137.456	\$	24.469.037
Cuota de admón Ago/04	\$	141.416	59	19,28%	1,61%	\$	134.053	\$	24.744.508
Cuota de admón Sep/04	\$	141.416	58	19,50%	1,63%	\$	133.285	\$	25.019.206
Cuota de admón Oct/04	\$	141.416	57	19,09%	1,59%	\$	128.232	\$	25.288.655
Cuota de admón Nov/04	\$	141.416	56	19,59%	1,63%	\$	129.263	\$	25.559.563
Cuota de admón Dic/04	\$	141.416	55	19,49%	1,62%	\$	126.326	\$	25.827.295
2005									
Cuota de admón Ene/05	\$	150.693	54	19,45%	1,62%	\$	131.894	\$	26.109.882
Cuota de admón Feb/05	\$	150.693	53	19,40%	1,62%	\$	129.119	\$	26.389.694
Cuota de admón Mar/05	\$	150.693	52	19,15%	1,60%	\$	125.050	\$	26.665.437
Cuota de admón Abr/05	\$	150.693	51	19,19%	1,60%	\$	122.901	\$	26.939.031
Cuota de admón May/05	\$	150.693	50	19,02%	1,59%	\$	119.424	\$	27.209.148
Cuota de admón Jun/05	\$	150.693	49	18,85%	1,57%	\$	115.990	\$	27.475.831
Cuota de admón Jul/05	\$	150.693	48	18,50%	1,54%	\$	111.513	\$	27.738.037
Cuota de admón Ago/05	\$	150.693	47	18,24%	1,52%	\$	107.655	\$	27.996.385
Cuota de admón Sep/05	\$	150.693	46	18,22%	1,52%	\$	105.248	\$	28.252.327
Cuota de admón Oct/05	\$	150.693	45	17,93%	1,49%	\$	101.322	\$	28.504.342
Cuota de admón Nov/05	\$	150.693	44	17,81%	1,48%	\$	98.408	\$	28.753.443
Cuota de admón Dic/05	\$	150.693	43	17,49%	1,46%	\$	94.443	\$	28.998.579
2006									
Cuota de admón Ene/06	\$	161.166	42	17,35%	1,45%	\$	97.868	\$	29.257.613
Cuota de admón Feb/06	\$	161.166	41	17,51%	1,46%	\$	96.419	\$	29.515.198
Cuota de admón Mar/06	\$	161.166	40	17,25%	1,44%	\$	92.670	\$	29.789.034
Cuota de admón Abr/06	\$	161.166	39	16,75%	1,40%	\$	87.735	\$	30.017.905
Cuota de admón May/06	\$	161.166	38	16,07%	1,34%	\$	82.015	\$	30.261.116
Cuota de admón Jun/06	\$	161.166	37	15,61%	1,30%	\$	77.571	\$	30.499.852
Cuota de admón Jul/06	\$	161.166	36	15,08%	1,26%	\$	72.911	\$	30.733.800
Cuota de admón Ago/06	\$	161.166	35	15,02%	1,25%	\$	70.604	\$	30.965.700
Cuota de admón Sep/06	\$	161.166	34	15,05%	1,25%	\$	68.724	\$	31.195.590
Cuota de admón Oct/06	\$	161.166	33	15,07%	1,26%	\$	66.791	\$	31.423.547
Cuota de admón Nov/06	\$	161.166	32	15,07%	1,26%	\$	64.767	\$	31.649.480
Cuota de admón Dic/06	\$	161.166	31	15,07%	1,26%	\$	62.743	\$	31.873.389
2007									
Cuota de admón Ene/07	\$	168.386	30	13,83%	1,15%	\$	58.219	\$	32.099.985
Cuota de admón Feb/07	\$	168.386	29	13,83%	1,15%	\$	56.279	\$	32.324.660
Cuota de admón Mar/07	\$	168.386	28	13,83%	1,15%	\$	54.338	\$	32.547.384
Cuota de admón Abr/07	\$	168.386	27	16,75%	1,40%	\$	63.460	\$	32.779.230
Cuota de admón May/07	\$	168.386	26	16,75%	1,40%	\$	61.110	\$	33.008.726
Cuota de admón Jun/07	\$	168.386	25	16,75%	1,40%	\$	58.760	\$	33.235.872
Cuota de admón Jul/07	\$	168.386	24	19,01%	1,58%	\$	64.020	\$	33.468.279
Cuota de admón Ago/07	\$	168.386	23	19,01%	1,58%	\$	61.353	\$	33.698.017
Cuota de admón Sep/07	\$	168.386	22	19,01%	1,58%	\$	58.685	\$	33.925.089
Cuota de admón Oct/07	\$	168.386	21	21,26%	1,77%	\$	62.648	\$	34.156.123
Cuota de admón Nov/07	\$	168.386	20	21,26%	1,77%	\$	59.665	\$	34.384.173
Cuota de admón Dic/07	\$	168.386	19	21,26%	1,77%	\$	56.682	\$	34.609.241

2008							
Cuota de admón Ene/08	\$	177.967	18	21,83%	1,82%	\$	58.275
Cuota de admón Feb/08	\$	177.967	17	21,83%	1,82%	\$	55.038
Cuota de admón Mar/08	\$	177.967	16	21,83%	1,82%	\$	51.800
Cuota de admón Abr/08	\$	177.967	15	21,82%	1,83%	\$	48.763
Cuota de admón May/08	\$	177.967	14	21,82%	1,83%	\$	45.512
Cuota de admón Jun/08	\$	177.967	13	21,82%	1,83%	\$	42.261
Cuota de admón Jul/08	\$	177.967	12	21,51%	1,79%	\$	38.281
Cuota de admón Ago/08	\$	177.967	11	21,51%	1,79%	\$	35.091
Cuota de admón Sep/08	\$	177.967	10	21,51%	1,79%	\$	31.901
Cuota de admón Oct/08	\$	177.967	9	21,02%	1,75%	\$	28.056
Cuota de admón Nov/08	\$	177.967	8	21,02%	1,75%	\$	24.939
Cuota de admón Dic/08	\$	177.967	7	21,02%	1,75%	\$	21.822
2009							
Cuota de admón Ene/09	\$	191.617	6	20,47%	1,71%	\$	19.612
Cuota de admón Feb/09	\$	191.617	5	20,47%	1,71%	\$	16.343
Cuota de admón Mar/09	\$	191.617	4	20,47%	1,71%	\$	13.075
Cuota de admón Abr/09	\$	191.617	3	20,28%	1,69%	\$	9.715
Cuota de admón May/09	\$	218.252	2	20,28%	1,69%	\$	7.377
Cuota de admón Jun/09	\$	218.252	1	20,28%	1,69%	\$	3.688
Cuota de admón Jul/09	\$	218.252	0	18,65%	1,55%	\$	-
TOTAL OBLIGACION	\$	18.304.976				\$	20.412.642
						\$	38.717.618

90

ALC-1	
☐ 1000	
☐ 2000	
☐ 3000	
☐ 4000	
☐ 5000	
☐ 6000	
☐ 7000	
☐ 8000	
☐ 9000	
☐ 10000	
☐ 11000	
☐ 12000	
☐ 13000	
☐ 14000	
☐ 15000	
☐ 16000	
☐ 17000	
☐ 18000	
☐ 19000	
☐ 20000	
☐ 21000	
☐ 22000	
☐ 23000	
☐ 24000	
☐ 25000	
☐ 26000	
☐ 27000	
☐ 28000	
☐ 29000	
☐ 30000	
☐ 31000	
☐ 32000	
☐ 33000	
☐ 34000	
☐ 35000	
☐ 36000	
☐ 37000	
☐ 38000	
☐ 39000	
☐ 40000	
☐ 41000	
☐ 42000	
☐ 43000	
☐ 44000	
☐ 45000	
☐ 46000	
☐ 47000	
☐ 48000	
☐ 49000	
☐ 50000	
☐ 51000	
☐ 52000	
☐ 53000	
☐ 54000	
☐ 55000	
☐ 56000	
☐ 57000	
☐ 58000	
☐ 59000	
☐ 60000	
☐ 61000	
☐ 62000	
☐ 63000	
☐ 64000	
☐ 65000	
☐ 66000	
☐ 67000	
☐ 68000	
☐ 69000	
☐ 70000	
☐ 71000	
☐ 72000	
☐ 73000	
☐ 74000	
☐ 75000	
☐ 76000	
☐ 77000	
☐ 78000	
☐ 79000	
☐ 80000	
☐ 81000	
☐ 82000	
☐ 83000	
☐ 84000	
☐ 85000	
☐ 86000	
☐ 87000	
☐ 88000	
☐ 89000	
☐ 90000	
☐ 91000	
☐ 92000	
☐ 93000	
☐ 94000	
☐ 95000	
☐ 96000	
☐ 97000	
☐ 98000	
☐ 99000	
☐ 100000	
☐ 101000	
☐ 102000	
☐ 103000	
☐ 104000	
☐ 105000	
☐ 106000	
☐ 107000	
☐ 108000	
☐ 109000	
☐ 110000	
☐ 111000	
☐ 112000	
☐ 113000	
☐ 114000	
☐ 115000	
☐ 116000	
☐ 117000	
☐ 118000	
☐ 119000	
☐ 120000	
☐ 121000	
☐ 122000	
☐ 123000	
☐ 124000	
☐ 125000	
☐ 126000	
☐ 127000	
☐ 128000	
☐ 129000	
☐ 130000	
☐ 131000	
☐ 132000	
☐ 133000	
☐ 134000	
☐ 135000	
☐ 136000	
☐ 137000	
☐ 138000	
☐ 139000	
☐ 140000	
☐ 141000	
☐ 142000	
☐ 143000	
☐ 144000	
☐ 145000	
☐ 146000	
☐ 147000	
☐ 148000	
☐ 149000	
☐ 150000	
☐ 151000	
☐ 152000	
☐ 153000	
☐ 154000	
☐ 155000	
☐ 156000	
☐ 157000	
☐ 158000	
☐ 159000	
☐ 160000	
☐ 161000	
☐ 162000	
☐ 163000	
☐ 164000	
☐ 165000	
☐ 166000	
☐ 167000	
☐ 168000	
☐ 169000	
☐ 170000	
☐ 171000	
☐ 172000	
☐ 173000	
☐ 174000	
☐ 175000	
☐ 176000	
☐ 177000	
☐ 178000	
☐ 179000	
☐ 180000	
☐ 181000	
☐ 182000	
☐ 183000	
☐ 184000	
☐ 185000	
☐ 186000	
☐ 187000	
☐ 188000	
☐ 189000	
☐ 190000	
☐ 191000	
☐ 192000	
☐ 193000	
☐ 194000	
☐ 195000	
☐ 196000	
☐ 197000	
☐ 198000	
☐ 199000	
☐ 200000	
☐ 201000	
☐ 202000	
☐ 203000	
☐ 204000	
☐ 205000	
☐ 206000	
☐ 207000	
☐ 208000	
☐ 209000	
☐ 210000	
☐ 211000	
☐ 212000	
☐ 213000	
☐ 214000	
☐ 215000	
☐ 216000	
☐ 217000	
☐ 218000	
☐ 219000	
☐ 220000	
☐ 221000	
☐ 222000	
☐ 223000	
☐ 224000	
☐ 225000	
☐ 226000	
☐ 227000	
☐ 228000	
☐ 229000	
☐ 230000	
☐ 231000	
☐ 232000	
☐ 233000	
☐ 234000	
☐ 235000	
☐ 236000	
☐ 237000	
☐ 238000	
☐ 239000	
☐ 240000	
☐ 241000	
☐ 242000	
☐ 243000	
☐ 244000	
☐ 245000	
☐ 246000	
☐ 247000	
☐ 248000	
☐ 249000	
☐ 250000	
☐ 251000	
☐ 252000	
☐ 253000	
☐ 254000	
☐ 255000	
☐ 256000	
☐ 257000	
☐ 258000	
☐ 259000	
☐ 260000	
☐ 261000	
☐ 262000	
☐ 263000	
☐ 264000	
☐ 265000	
☐ 266000	
☐ 267000	
☐ 268000	
☐ 269000	
☐ 270000	
☐ 271000	
☐ 272000	
☐ 273000	
☐ 274000	
☐ 275000	
☐ 276000	
☐ 277000	
☐ 278000	
☐ 279000	
☐ 280000	
☐ 281000	
☐ 282000	
☐ 283000	
☐ 284000	
☐ 285000	
☐ 286000	
☐ 287000	
☐ 288000	
☐ 289000	
☐ 290000	
☐ 291000	
☐ 292000	
☐ 293000	
☐ 294000	
☐ 295000	
☐ 296000	
☐ 297000	
☐ 298000	
☐ 299000	
☐ 300000	
☐ 301000	
☐ 302000	
☐ 303000	
☐ 304000	
☐ 305000	
☐ 306000	
☐ 307000	
☐ 308000	
☐ 309000	
☐ 310000	
☐ 311000	
☐ 312000	
☐ 313000	
☐ 314000	
☐ 315000	
☐ 316000	
☐ 317000	
☐ 318000	
☐ 319000	
☐ 320000	
☐ 321000	
☐ 322000	
☐ 323000	
☐ 324000	
☐ 325000	
☐ 326000	
☐ 327000	
☐ 328000	
☐ 329000	
☐ 330000	
☐ 331000	
☐ 332000	
☐ 333000	
☐ 334000	
☐ 335000	
☐ 336000	
☐ 337000	
☐ 338000	
☐ 339000	
☐ 340000	
☐ 341000	
☐ 342000	
☐ 343000	
☐ 344000	
☐ 345000	
☐ 346000	
☐ 347000	
☐ 348000	
☐ 349000	
☐ 350000	
☐ 351000	
☐ 352000	
☐ 353000	
☐ 354000	
☐ 355000	
☐ 356000	
☐ 357000	
☐ 358000	
☐ 359000	
☐ 360000	
☐ 361000	
☐ 362000	
☐ 363000	
☐ 364000	
☐ 365000	
☐ 366000	
☐ 367000	
☐ 368000	
☐ 369000	
☐ 370000	
☐ 371000	
☐ 372000	
☐ 373000	
☐ 374000	
☐ 375000	
☐ 376000	
☐ 377000	
☐ 378000	
☐ 379000	
☐ 380000	
☐ 381000	
☐ 382000	
☐ 383000	
☐ 384000	
☐ 385000	
☐ 386000	
☐ 387000	
☐ 388000	
☐ 389000	
☐ 390000	
☐ 391000	
☐ 392000	
☐ 393000	
☐ 394000	
☐ 395000	
☐ 396000	
☐ 397000	
☐ 398000	
☐ 399000	
☐ 400000	
☐ 401000	
☐ 402000	
☐ 403000	
☐ 404000	
☐ 405000	
☐ 406000	
☐ 407000	
☐ 408000	
☐ 409000	
☐ 410000	
☐ 411000	
☐ 412000	
☐ 413000	
☐ 414000	
☐ 415000	

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.
Bogotá D. C, veintisiete (27) de julio de dos mil nueve (2009)

REF: 1340 - 2008

Denéguese por improcedente el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia proferida en el presente asunto, atendiendo que el proceso es de mínima cuantía por consiguiente de única instancia.

De la liquidación del crédito presentada por la parte actora, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 521 del C. P. C., córrasele traslado al extremo pasivo, por el término legal de tres días.-

Notifíquese,


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
Juez ()

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 125 Hoy 29 JUL 2009
El Secretario W

hgm

Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D. C.

E.

S.

D.

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular 2006-0881 de EDIFICIO TAIKO P. H. Vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, en mi condición de apoderada judicial del señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, demandado en el proceso de la referencia, comedidamente solicito se sirva REPONER la providencia de fecha Veintisiete (27) de Julio de dos mil nueve (2009), notificada por estado 123 del 29 de Julio, por ilegal, ya que **viola lo dispuesto por la ley 794 del 8 de Enero de 2003**, en cuanto de manera expresa, ésta derogó EN SU INTEGRIDAD el procedimiento especial anteriormente establecido para el trámite de los procesos EJECUTIVOS DE MINIMA CUANTIA (art. 70, lit. b de la ley 794 de 2003); por lo anterior, procede la apelación impetrada, y por tanto es procedente la concesión del recurso.

En el evento de que no se aceptare la reposición interpuesta, **solicito copias de los folios contentivos** de la sentencia proferida por su Despacho, y de todas las posteriores actuaciones, incluyendo la negación del Recurso de Apelación, a efectos de poder recurrir en queja ante el superior.

Atentamente,


MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO
T. P. N° 62.915 del C. S. de la J.
C. C. N° 41.747.041

Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, D. C.

E.

S.

D.

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular 2006-0881 de EDIFICIO TAIKO P. H. Vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, identificada con C. C. N° 41.747.041 de Bogotá, abogada en ejercicio, con tarjeta profesional N° 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del demandado, Señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, dentro del proceso de la referencia, oportunamente me permito **OBJETAR POR ERROR GRAVE** la Liquidación del crédito presentada en este proceso por la parte demandante, lo que sustento de la siguiente manera:

PRIMERO.- La Superintendencia Financiera tiene fijados intereses anuales efectivos, antes con vigencia mensual, hoy trimestral, de acuerdo a la certificación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia, que adjunto.

SEGUNDO.- El auto de fecha 23 de octubre de 2006, al Estado 135 del 25 de Octubre del mismo año, de su Despacho, estableció librar mandamiento de pago ".....por las siguientes cantidades:

" Por la suma de \$11.760.520 por las cuotas de administración de los meses de Junio de 1998 a Junio de 2006 atrasados y dejados de cancelar pactados en la certificación aportada base de la acción más los intereses de mora y **certificada mes a mes por la Superbancaria** a partir de la exigibilidad de cada cuota hasta el pago total de la obligación.

" " Más las cuotas que se causen en el transcurso del proceso "
(El resaltado es mío).

Como se puede observar, en ningún momento el Despacho señaló ningún tipo de intereses a las cuotas que se presentaren con posterioridad al 30 de Junio del 2006 por cuanto tampoco fueron solicitados por la parte demandante dentro de la demanda como se puede observar en el numeral 99 de las pretensiones de la misma; por tanto, los intereses a partir del primero (1) de Julio de 2006 no se pueden agregar a la deuda, porque ellos deben ser pedidos por el actor y otorgados o decretados dentro del mandamiento de pago.

Por la razón antes dicha, se objeta igualmente la liquidación por error grave y solicito se rehaga teniendo en cuenta solo las cuotas de administración dejadas de pagar desde el 1 de Julio de 2006 y eliminando del cobro los intereses, por lo expuesto.

TERCERO.- Existe el concepto 2008079262-001 del 2 de Enero del presente año, de la Superintendencia, que dice:

".... es del caso advertir que la certificación del interés bancario corriente expedida por esta Superintendencia se encuentra expresada en una tasa efectiva anual y



1945-1946

1947-1948

1949-1950

1951-1952

1953-1954

1955-1956

1957-1958

1959-1960

1961-1962

1963-1964

2
gu

como corresponde a una función exponencial, para calcular la equivalencia de la misma en períodos distintos al de un año (meses o días), no se puede dividir por un denominador, sino que se hace necesario acudir a las siguientes fórmulas matemáticas:

“Para calcular la tasa efectiva mensual: $((1+i)^{1/12}-1)*100$ ”

De acuerdo con lo anterior y lo determinado en la tabla que transcribo a continuación, se establece que ha habido un **error grave** en la liquidación del crédito y sus intereses, hasta el 30 de Junio del 2006, por omisión de las variables técnico – financieras, motivo por el cual **OBJETO LA LIQUIDACION POR ERROR GRAVE**, igualmente, para que se proceda de conformidad declarándolo, y para que se proceda a una liquidación lógica y legal.

En la tabla que transcribo no aparecen intereses ni valores desde junio de 1998 hasta Octubre del 2001, por cuanto considero que esa obligación está prescrita (**Ley 791 de Diciembre 27 de 2002**) y en su debido momento se excepcionó, se apeló la sentencia y se está pidiendo la reposición y en su defecto la compulsión de copias para el Recurso de Queja.

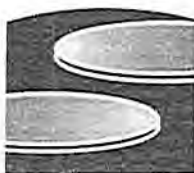
De la anterior manera, dejo presentada la **objeción por error grave a la Liquidación** practicada por la parte demandante.

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,



MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO
T. P. N° 62.915 del C. S. de la J.
C. C. N° 41.747.041



Superintendencia Financiera de Colombia

EL DIRECTOR DE INVESTIGACION Y DESARROLLO DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades legales y en especial de las conferidas en el Artículo 14, Numeral 5 del Decreto 4327 de 2005, en concordancia con el Artículo 93 del citado decreto, la Resolución 0416 de 2006, el decreto 519 de febrero 26 de 2007 modificado por el decreto 919 de 2008, el Artículo 98 del Decreto 2150 de 1995, artículo 884 del Código de Comercio en concordancia con el Artículo 305 del Código Penal.

CERTIFICA:

RESOLUCION	FECHA	VIGENCIA		INTERES ANUAL EFECTIVO		
		DESDE	HASTA	CORRIENTE	BANCARIO CORRIENTE	CREDITOS ORDINARIOS LIBRE ASIGNACION
2865	29-Oct-71	29-Oct-71	09-Feb-72	18.00%	14.00%	----
290	10-Feb-72	10-Feb-72	30-Jul-73	14.00%	14.00%	----
2190	31-Jul-73	31-Jul-73	11-Mar-74	14.00%	14.00%	----
699	12-Mar-74	12-Mar-74	22-Jun-75	16.00%	16.00%	----
1472	23-Jun-75	23-Jun-75	22-Jun-76	16.00%	16.00%	----
1487	23-Jun-76	23-Jun-76	27-Jun-77	18.00%	18.00%	----
2087	28-Jun-77	28-Jun-77	12-Jul-78	18.00%	18.00%	----
1800	13-Jul-78	13-Jul-78	05-Mar-79	18.00%	18.00%	----
1068	06-Mar-79	06-Mar-79	27-Ags-80	18.00%	18.00%	----
4422	28-Ags-80	28-Ags-80	23-Jul-81	18.00%	18.00%	----
4037	24-Jul-81	24-Jul-81	15-Oct-84	18.00%	18.00%	----
1768	06-Abr-81	01-Feb-81	15-Oct-84	----	----	32.00%
4815	03-Oct-84	16-Oct-84	25-Mar-86	33.60%	33.60%	----
4816	03-Oct-84	16-Oct-84	25-Mar-86	----	----	42.66%
1374	27-Feb-86	26-Mar-86	25-May-87	----	33.81%	----
1375	27-Feb-86	26-Mar-86	25-May-87	----	----	41.12%
1900	22-May-87	26-May-87	19-May-88	----	32.52%	----
1901	22-May-87	26-May-87	19-May-88	----	----	39.03%
1700	20-May-88	20-May-88	02-May-89	----	34.04%	----
1701	20-May-88	20-May-88	02-May-89	----	----	39.86%
1360	03-May-89	03-May-89	24-May-90	----	----	40.46%
1361	03-May-89	03-May-89	24-May-90	----	36.15%	----
1850	25-May-90	25-May-90	28-Feb-91	----	----	41.98%
1851	25-May-90	25-May-90	28-Feb-91	----	34.27%	----
714	28-Feb-91	01-Mar-91	27-Feb-92	----	----	43.90%
715	28-Feb-91	01-Mar-91	27-Feb-92	----	36.41%	----
734	27-Feb-92	28-Feb-92	29-Abr-92	----	42.41%	----
735	27-Feb-92	28-Feb-92	29-Abr-92	----	----	45.24%
1541	30-Abr-92	30-Abr-92	30-Jun-92	----	38.47%	----
1542	30-Abr-92	30-Abr-92	30-Jun-92	----	----	42.60%
2567	30-Jun-92	01-Jul-92	30-Ags-92	----	38.18%	----
2568	30-Jun-92	01-Jul-92	30-Ags-92	----	----	41.23%
3423	31-Ags-92	31-Ags-92	31-Oct-92	----	----	37.61%
3424	31-Ags-92	31-Ags-92	31-Oct-92	----	34.33%	----
4487	29-Oct-92	01-Nov-92	31-Dic-92	----	32.15%	----
4488	29-Oct-92	01-Nov-92	31-Dic-92	----	----	35.27%
5393	29-Dic-92	01-Ene-93	28-Feb-93	----	34.39%	----
5394	29-Dic-92	01-Ene-93	28-Feb-93	----	----	36.23%
0626	26-Feb-93	01-Mar-93	30-Abr-93	----	34.74%	----
0627	26-Feb-93	01-Mar-93	30-Abr-93	----	----	36.36%
1299	27-Abr-93	01-May-93	30-Jun-93	----	35.10%	----
1300	27-Abr-93	01-May-93	30-Jun-93	----	----	37.25%
2150	30-Jun-93	01-Jul-93	31-Ago-93	----	35.43%	----
2151	30-Jun-93	01-Jul-93	31-Ago-93	----	----	37.51%
2880	31-Ago-93	01-Sep-93	31-Oct-93	----	35.66%	----
2881	31-Ago-93	01-Sep-93	31-Oct-93	----	----	37.60%
3542	28-Oct-93	01-Nov-93	31-Dic-93	----	35.87%	----
3543	28-Oct-93	01-Nov-93	31-Dic-93	----	----	37.89%
4457	29-Dic-93	01-Ene-94	28-Feb-94	----	35.02%	----
4458	29-Dic-93	01-Ene-94	28-Feb-94	----	----	37.37%

0191	25-Feb-94	01-Mar-94	30-Abr-94	----	35.42%	----
0192	25-Feb-94	01-Mar-94	30-Abr-94	----	----	37.33%
0779	29-Abr-94	01-May-94	30-Jun-94	----	36.13%	----
0780	29-Abr-94	01-May-94	30-Jun-94	----	----	38.12%
1301	24-Jun-94	01-Jul-94	31-Ago-94	----	36.25%	----
1299	24-Jun-94	01-Jul-94	31-Ago-94	----	----	39.46%
1835	29-Ago-94	01-Sep-94	31-Oct-94	----	36.89%	----
1836	29-Ago-94	01-Sep-94	31-Oct-94	----	----	33.03%
2350	31-Oct-94	01-Nov-94	31-Dic-94	----	38.76%	----
2351	31-Oct-94	01-Nov-94	31-Dic-94	----	----	40.46%
2931	27-Dic-94	01-Ene-95	28-Feb-95	----	40.12%	----
2932	27-Dic-94	01-Ene-95	28-Feb-95	----	----	41.70%
0338	28-Feb-95	01-Mar-95	30-Abr-95	----	42.74%	----
0337	28-Feb-95	01-Mar-95	30-Abr-95	----	----	43.71%
0879	28-Abr-95	01-May-95	30-Jun-95	----	42.45%	----
0878	28-Abr-95	01-May-95	30-Jun-95	----	----	43.86%
1418	27-Jun-95	01-Jul-95	31-Ago-95	----	43.84%	----
1419	27-Jun-95	01-Jul-95	31-Ago-95	----	----	45.33%
2024	30-Ago-95	01-Sep-95	31-Oct-95	----	44.62%	----
2025	30-Ago-95	01-Sep-95	31-Oct-95	----	----	46.35%
2572	30-Oct-95	01-Nov-95	31-Dic-95	----	42.72%	----
2573	30-Oct-95	01-Nov-95	31-Dic-95	----	----	43.48%
3170	28-Dic-95	01-Ene-96	29-Feb-96	----	40.27%	----
3171	28-Dic-95	01-Ene-96	29-Feb-96	----	----	42.32%
0313	29-Feb-96	01-Mar-96	30-Abr-96	----	41.37%	----
0314	29-Feb-96	01-Mar-96	30-Abr-96	----	----	43.32%
0843	30-Abr-96	01-May-96	30-Jun-96	----	42.19%	----
0844	30-Abr-96	01-May-96	30-Jun-96	----	----	43.78%
1127	28-Jun-96	01-Jul-96	31-Ago-96	----	42.94%	----
1128	28-Jun-96	01-Jul-96	31-Ago-96	----	----	44.53%
1390	29-Ago-96	01-Sep-96	31-Oct-96	----	42.29%	----
1389	29-Ago-96	01-Sep-96	31-Oct-96	----	----	44.04%
1621	31-Oct-96	01-Nov-96	31-Dic-96	----	41.37%	----
1622	31-Oct-96	01-Nov-96	31-Dic-96	----	----	42.95%
1825	27-Dic-96	01-Ene-97	28-Feb-97	----	39.77%	----
1824	27-Dic-96	01-Ene-97	28-Feb-97	----	----	41.68%
0214	26-Feb-97	01-Mar-97	30-Abr-97	----	38.95%	----
0215	26-Feb-97	01-Mar-97	30-Abr-97	----	----	40.63%
0420	29-Abr-97	01-May-97	30-Jun-97	----	36.99%	----
0419	29-Abr-97	01-May-97	30-Jun-97	----	----	38.68%
0633	25-Jun-97	01-Jul-97	31-Ago-97	----	36.50%	----
0634	25-Jun-97	01-Jul-97	31-Ago-97	----	----	38.29%
0851	29-Ago-97	01-Sep-97	30-Sep-97	----	31.84%	----
0852	29-Ago-97	01-Sep-97	30-Sep-97	----	----	36.82%
0967	29-Sep-97	01-Oct-97	31-Oct-97	----	31.33%	----
0968	29-Sep-97	01-Oct-97	31-Oct-97	----	----	35.44%
1120	31-Oct-97	01-Nov-97	30-Nov-97	----	31.47%	----
1121	31-Oct-97	01-Nov-97	30-Nov-97	----	----	35.99%
1251	28-Nov-97	01-Dic-97	31-Dic-97	----	31.74%	----
1252	28-Nov-97	01-Dic-97	31-Dic-97	----	----	36.01%
1402	31-Dic-97	01-Ene-98	31-Ene-98	----	31.69%	----
1403	31-Dic-97	01-Ene-98	31-Ene-98	----	----	35.29%
0095	30-Ene-98	01-Feb-98	28-Feb-98	----	32.56%	----
0096	30-Ene-98	01-Feb-98	28-Feb-98	----	----	37.07%
0218	27-Feb-98	01-Mar-98	31-Mar-98	----	32.15%	----
0219	27-Feb-98	01-Mar-98	31-Mar-98	----	----	35.60%
0403	31-Mar-98	01-Abr-98	30-Abr-98	----	36.28%	----
0404	31-Mar-98	01-Abr-98	30-Abr-98	----	----	39.01%
0543	30-Abr-98	01-May-98	31-May-98	----	38.39%	----
0544	30-Abr-98	01-May-98	31-May-98	----	----	40.58%
0656	29-May-98	01-Jun-98	30-Jun-98	----	39.51%	----
0657	29-May-98	01-Jun-98	30-Jun-98	----	----	41.65%
0821	30-Jun-98	01-Jul-98	31-Jul-98	----	47.83%	----
0822	30-Jun-98	01-Jul-98	31-Jul-98	----	----	47.98%
0994	31-Jul-98	01-Ago-98	31-Ago-98	----	48.41%	----
0995	31-Jul-98	01-Ago-98	31-Ago-98	----	----	49.69%
1146	31-Ago-98	01-Sep-98	30-Sep-98	----	43.20%	----
1147	31-Ago-98	01-Sep-98	30-Sep-98	----	----	45.31%
2118	30-Sep-98	01-Oct-98	31-Oct-98	----	46.00%	----
2119	30-Sep-98	01-Oct-98	31-Oct-98	----	----	47.28%

4
96

2259	30-Oct-98	01-Nov-98	30-Nov-98	----	49.99%	----
2260	30-Oct-98	01-Nov-98	30-Nov-98	----	----	50.41%
2384	30-Nov-98	01-Dic-98	31-Dic-98	----	47.71%	----
2385	30-Nov-98	01-Dic-98	31-Dic-98	----	----	48.90%
2514	30-Dic-98	01-Ene-99	31-Ene-99	----	45.49%	----
2515	30-Dic-98	01-Ene-99	31-Ene-99	----	----	46.74%
0093	29-Ene-99	01-Feb-99	28-Feb-99	----	42.39%	----
0094	29-Ene-99	01-Feb-99	28-Feb-99	----	----	44.46%
0237	26-Feb-99	01-Mar-99	14-Mar-99	----	40.99%	----
0238	26-Feb-99	01-Mar-99	14-Mar-99	----	----	44.32%
0275	05-Mar-99	15-Mar-99	31-Mar-99	----	39.76%	----
0276	05-Mar-99	15-Mar-99	31-Mar-99	----	----	36.81%
0387	31-Mar-99	01-Abr-99	30-Abr-99	----	33.57%	----
0388	31-Mar-99	01-Abr-99	30-Abr-99	----	----	34.42%
0592	30-Abr-99	01-May-99	31-May-99	----	31.14%	----
0593	30-Abr-99	01-May-99	31-May-99	----	----	32.13%
0820	31-May-99	01-Jun-99	30-Jun-99	----	27.46%	----
0821	31-May-99	01-Jun-99	30-Jun-99	----	----	28.36%
1000	30-Jun-99	01-Jul-99	31-Jul-99	----	24.22%	----
1001	30-Jun-99	01-Jul-99	31-Jul-99	----	----	25.71%
1183	30-Jul-99	01-Ago-99	31-Ago-99	----	26.25%	----
1184	30-Jul-99	01-Ago-99	31-Ago-99	----	----	27.58%
1350	31-Ago-99	01-Sep-99	30-Sep-99	----	26.01%	----
1351	31-Ago-99	01-Sep-99	30-Sep-99	----	----	26.46%
1490	30-Sep-99	01-Oct-99	31-Oct-99	----	26.96%	----
1491	30-Sep-99	01-Oct-99	31-Oct-99	----	----	25.81%
1630	29-Oct-99	01-Nov-99	30-Nov-99	----	25.70%	----
1631	29-Oct-99	01-Nov-99	30-Nov-99	----	----	24.13%
1755	30-Nov-99	01-Dic-99	31-Dic-99	----	24.22%	----
1756	30-Nov-99	01-Dic-99	31-Dic-99	----	----	22.80%
1910	30-Dic-99	01-Ene-00	31-Ene-00	----	22.40%	----
1911	30-Dic-99	01-Ene-00	31-Ene-00	----	----	21.26%
0165	31-Ene-00	01-Feb-00	29-Feb-00	----	19.46%	----
0166	31-Ene-00	01-Feb-00	29-Feb-00	----	----	17.39%
0343	29-Feb-00	01-Mar-00	31-Mar-00	----	17.45%	----
0344	29-Feb-00	01-Mar-00	31-Mar-00	----	----	17.67%
0512	31-Mar-00	01-Abr-00	30-Abr-00	----	17.87%	----
0513	31-Mar-00	01-Abr-00	30-Abr-00	----	----	17.61%
0664	28-Abr-00	01-May-00	31-May-00	----	17.90%	----
0665	28-Abr-00	01-May-00	31-May-00	----	----	18.08%
0848	31-May-00	01-Jun-00	30-Jun-00	----	19.77%	----
0849	31-May-00	01-Jun-00	30-Jun-00	----	----	19.10%
1019	30-Jun-00	01-Jul-00	31-Jul-00	----	19.44%	----
1020	30-Jun-00	01-Jul-00	31-Jul-00	----	----	19.84%
1201	31-Jul-00	01-Ago-00	31-Ago-00	----	19.92%	----
1202	31-Jul-00	01-Ago-00	31-Ago-00	----	----	20.64%
1345	31-Ago-00	01-Sep-00	30-Sep-00	----	22.93%	----
1346	31-Ago-00	01-Sep-00	30-Sep-00	----	----	22.62%
1492	29-Sep-00	01-Oct-00	31-Oct-00	----	23.08%	----
1493	29-Sep-00	01-Oct-00	31-Oct-00	----	----	23.76%
1666	31-Oct-00	01-Nov-00	30-Nov-00	----	23.80%	----
1667	31-Oct-00	01-Nov-00	30-Nov-00	----	----	24.50%
1847	30-Nov-00	01-Dic-00	31-Dic-00	----	23.69%	----
1848	30-Nov-00	01-Dic-00	31-Dic-00	----	----	24.58%
2030	29-Dic-00	01-Ene-01	31-Ene-01	----	24.16%	----
2031	29-Dic-00	01-Ene-01	31-Ene-01	----	----	25.06%
0090	31-Ene-01	01-Feb-01	28-Feb-01	----	26.03%	----
0091	31-Ene-01	01-Feb-01	28-Feb-01	----	----	25.52%
0202	28-Feb-01	01-Mar-01	31-Mar-01	----	25.11%	----
0203	28-Feb-01	01-Mar-01	31-Mar-01	----	----	25.50%
0319	30-Mar-01	01-Abr-01	30-Abr-01	----	24.83%	----
0320	30-Mar-01	01-Abr-01	30-Abr-01	----	----	25.57%
0426	30-Abr-01	01-May-01	31-May-01	----	24.24%	----
0427	30-Abr-01	01-May-01	31-May-01	----	----	25.49%
0536	31-May-01	01-Jun-01	30-Jun-01	----	25.17%	----
0537	31-May-01	01-Jun-01	30-Jun-01	----	----	25.38%
0669	29-Jun-01	01-Jul-01	31-Jul-01	----	26.08%	----
0670	29-Jun-01	01-Jul-01	31-Jul-01	----	----	25.27%
0818	31-Jul-01	01-Ago-01	31-Ago-01	----	24.25%	----
0954	31-Ago-01	01-Sep-01	30-Sep-01	----	23.06%	----

1090	28-Sep-01	01-Oct-01	31-Oct-01	----	23.22%	-----
1224	31-Oct-01	01-Nov-01	30-Nov-01	----	22.98%	-----
1380	30-Nov-01	01-Dic-01	31-Dic-01	----	22.48%	-----
1544	28-Dic-01	01-Ene-02	31-Ene-02	----	22.81%	-----
0093	31-Ene-02	01-Feb-02	28-Feb-02	----	22.35%	-----
0239	28-Feb-02	01-Mar-02	31-Mar-02	----	20.97%	-----
0366	27-Mar-02	01-Abr-02	30-Abr-02	----	21.03%	-----
0476	30-Abr-02	01-May-02	31-May-02	----	20.00%	-----
0585	31-May-02	01-Jun-02	30-Jun-02	----	19.96%	-----
0726	28-Jun-02	01-Jul-02	31-Jul-02	----	19.77%	-----
0847	31-Jul-02	01-Ago-02	31-Ago-02	----	20.01%	-----
0966	30-Ago-02	01-Sep-02	30-Sep-02	----	20.18%	-----
1106	30-Sep-02	01-Oct-02	31-Oct-02	----	20.30%	-----
1247	31-Oct-02	01-Nov-02	30-Nov-02	----	19.76%	-----
1368	29-Nov-02	01-Dic-02	31-Dic-02	----	19.69%	-----
1557	31-Dic-02	01-Ene-03	31-Ene-03	----	19.64%	-----
0069	31-Ene-03	01-Feb-03	28-Feb-03	----	19.78%	-----
0195	28-Feb-03	01-Mar-03	31-Mar-03	----	19.49%	-----
0290	31-Mar-03	01-Abr-03	30-Abr-03	----	19.81%	-----
0386	30-Abr-03	01-May-03	31-May-03	----	19.89%	-----
0521	30-May-03	01-Jun-03	30-Jun-03	----	19.20%	-----
0636	27-Jun-03	01-Jul-03	31-Jul-03	----	19.44%	-----
0772	31-Jul-03	01-Ago-03	31-Ago-03	----	19.88%	-----
0881	29-Ago-03	01-Sep-03	30-Sep-03	----	20.12%	-----
1038	30-Sep-03	01-Oct-03	31-Oct-03	----	20.04%	-----
1152	31-Oct-03	01-Nov-03	30-Nov-03	----	19.87%	-----
1315	28-Nov-03	01-Dic-03	31-Dic-03	----	19.81%	-----
1531	31-Dic-03	01-Ene-04	31-Ene-04	----	19.67%	-----
0068	30-Ene-04	01-Feb-04	29-Feb-04	----	19.74%	-----
0155	27-Feb-04	01-Mar-04	31-Mar-04	----	19.80%	-----
0257	31-Mar-04	01-Abr-04	30-Abr-04	----	19.78%	-----
1128	30-Abr-04	01-May-04	31-May-04	----	19.71%	-----
1228	31-May-04	01-Jun-04	30-Jun-04	----	19.67%	-----
1337	30-Jun-04	01-Jul-04	31-Jul-04	----	19.44%	-----
1438	30-Jul-04	01-Ago-04	31-Ago-04	----	19.28%	-----
1527	31-Ago-04	01-Sep-04	30-Sep-04	----	19.50%	-----
1648	30-Sep-04	01-Oct-04	31-Oct-04	----	19.09%	-----
1753	29-Oct-04	01-Nov-04	30-Nov-04	----	19.59%	-----
1890	30-Nov-04	01-Dic-04	31-Dic-04	----	19.49%	-----
2037	31-Dic-04	01-Ene-05	31-Ene-05	----	19.45%	-----
0244						
modificado por						
0266	01-Feb-05	01-Feb-05	28-Feb-05	----	19.40%	-----
0386	28-Feb-05	01-Mar-05	31-Mar-05	----	19.15%	-----
0567	31-Mar-05	01-Abr-05	30-Abr-05	----	19.19%	-----
0663	29-Abr-05	01-May-05	31-May-05	----	19.02%	-----
0803	31-May-05	01-Jun-05	30-Jun-05	----	18.85%	-----
0948	30-Jun-05	01-Jul-05	31-Jul-05	----	18.50%	-----
1101	29-Jul-05	01-Ago-05	31-Ago-05	----	18.24%	-----
1257	31-Ago-05	01-Sep-05	30-Sep-05	----	18.22%	-----
1487	30-Sep-05	01-Oct-05	31-Oct-05	----	17.93%	-----
1690	31-Oct-05	01-Nov-05	30-Nov-05	----	17.81%	-----
0008	30-Nov-05	01-Dic-05	31-Dic-05	----	17.49%	-----
0290	30-Dic-05	01-Ene-06	31-Ene-06	----	17.35%	-----
0206	31-Ene-06	01-Feb-06	28-Feb-06	----	17.51%	-----
0349	28-Feb-06	01-Mar-06	31-Mar-06	----	17.25%	-----
0633	31-Mar-06	01-Abr-06	30-Abr-06	----	16.75%	-----
0748	30/04/2006	01-May-06	31-May-06	-----	16.07%	-----
0887	31/05/2006	01-Jun-06	30-Jun-06	-----	15.61%	-----
1103	30/06/2006	01-Jul-06	31-Jul-06	-----	15.08%	-----
1305	31/07/2006	01-Ago-06	31-Ago-06	-----	15.02%	-----
1468	31/08/2006	01-Sep-06	30-Sep-06	-----	15.05%	-----
1715	29/09/2006	01-Oct-06	31-Dic-06	-----	15.07%	-----

59x

RESOLUCION	FECHA	VIGENCIA		INTERES ANUAL EFECTIVO		
		DESDE	HASTA	COMERCIAL	CONSUMO	MICROCREDITO
2441	29-dic-06	01-ene-07	04-ene-07	11,07%	20,68%	21,39%

RESOLUCION	FECHA	VIGENCIA		INTERES ANUAL EFECTIVO	
		DESDE	HASTA	CRÉDITO COMERCIAL Y DE CONSUMO	MICROCREDITO
0008	04-ene-07	05-ene-07	31-Mar-07	13.83%	21,39%

RESOLUCIO N	FECHA	VIGENCIA		INTERES ANUAL EFECTIVO	
		DESDE	HASTA	CRÉDITO DE CONSUMO Y ORDINARIO	MICROCREDITO
0428	30-Mar-07	01-Abr-07	30-Jun-07	16,75%	
0428	30-Mar-07	01-Abr-07	31-Mar-08		22,62%*
1086	29-Jun-07	01-Jul-07	30-Sep-07	19.01%	
1742	28-Sept-07	01-Oct-07	31-Dic-07	21.26%	
2366	28-Dic-07	01-Ene-08	31-Mar-08	21.83%	
0474	31-Mar-08	01-Abr-08	30-Jun-08	21.92%	
1011	27-Jun-08	01-Jul-08	30-Sep-08	21.51%	
1555	30-Sept-08	01-Oct-08	31-Dic-08	21.02%	
2163	30-Dic-08	01-Ene-09	31-Mar-09	20.47%	
0388	31-Mar-09	01-Abr-09	30-Jun-09	20.28%	

* De conformidad con las disposiciones del Decreto 1098 de 2009 del Ministerio de Hacienda, el interés bancario corriente de la modalidad de Microcrédito continuará siendo el establecido en la certificación actualmente vigente.

Expedida en Bogotá D. C. el 17 de junio de 2009



CAMILO ZEA GÓMEZ

"De conformidad con el artículo 12 del decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales"



98

EDIFICIO TAIKO P.H.
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR 2006-0881

FECHA	VR CUOTA ADMON	TASA DE INTERES ANUAL	INTERES BANCARIO MENSUAL
C. Adm. Nov. 2001	\$ 112.982,00	22,98%	1,74%
C. Adm. Dic.	\$ 112.982,00	22,48%	1,70%
C. Adm. Enero 2002	\$ 122.066,00	22,81%	1,73%
C. Adm. Febr.	\$ 122.066,00	22,35%	1,70%
C. Adm. Marzo	\$ 122.066,00	20,97%	1,60%
C. Adm. Abril	\$ 122.066,00	21,03%	1,60%
C. Adm. Mayo	\$ 122.066,00	20,00%	1,53%
C. Adm. Junio	\$ 122.066,00	19,96%	1,53%
C. Adm. Julio	\$ 122.066,00	19,77%	1,51%
C. Adm. Agosto	\$ 122.066,00	20,01%	1,53%
C. Adm. Sept.	\$ 122.066,00	20,18%	1,54%
C. Adm. Octub.	\$ 122.066,00	20,30%	1,55%
C. Adm. Nov.	\$ 122.066,00	19,76%	1,51%
C. Adm. Dic.	\$ 122.066,00	19,69%	1,51%
C. Adm. Enero 2003	\$ 131.147,00	19,64%	1,51%
C. Adm. Febr.	\$ 131.147,00	19,78%	1,52%
C. Adm. Marzo	\$ 131.147,00	19,49%	1,49%
C. Adm. Abril	\$ 131.147,00	19,81%	1,52%
C. Adm. Mayo	\$ 131.147,00	19,89%	1,52%
C. Adm. Junio	\$ 131.147,00	19,20%	1,47%
C. Adm. Julio	\$ 131.147,00	19,44%	1,49%
C. Adm. Agosto	\$ 131.147,00	19,88%	1,52%
C. Adm. Sept.	\$ 131.147,00	20,12%	1,54%
C. Adm. Octub.	\$ 131.147,00	20,04%	1,53%
C. Adm. Nov.	\$ 131.147,00	19,87%	1,52%
C. Adm. Dic.	\$ 131.147,00	19,81%	1,52%
C. Adm. Enero 2004	\$ 141.416,00	19,67%	1,51%
C. Adm. Febr.	\$ 141.416,00	19,74%	1,51%
C. Adm. Marzo	\$ 141.416,00	19,80%	1,52%
C. Adm. Abril	\$ 141.416,00	19,78%	1,52%
C. Adm. Mayo	\$ 141.416,00	19,71%	1,51%
C. Adm. Junio	\$ 141.416,00	19,67%	1,51%
C. Adm. Julio	\$ 141.416,00	19,44%	1,49%
C. Adm. Agosto	\$ 141.416,00	19,28%	1,48%
C. Adm. Sept.	\$ 141.416,00	19,50%	1,50%
C. Adm. Octub.	\$ 141.416,00	19,09%	1,47%
C. Adm. Nov.	\$ 141.416,00	19,59%	1,50%
C. Adm. Dic.	\$ 141.416,00	19,49%	1,49%
C. Adm. Enero 2005	\$ 150.693,00	19,45%	1,49%
C. Adm. Febr.	\$ 150.693,00	19,40%	1,49%
C. Adm. Marzo	\$ 150.693,00	19,15%	1,47%
C. Adm. Abril	\$ 150.693,00	19,19%	1,47%
C. Adm. Mayo	\$ 150.693,00	19,02%	1,46%
C. Adm. Junio	\$ 150.693,00	18,85%	1,45%

C. Adm. Julio 2005	\$ 150.693,00	18,50%	1,42%
C. Adm. Agosto	\$ 150.693,00	18,24%	1,41%
C. Adm. Sept.	\$ 150.693,00	18,22%	1,40%
C. Adm. Octub.	\$ 150.693,00	17,93%	1,38%
C. Adm. Nov.	\$ 150.693,00	17,81%	1,38%
C. Adm. Dic.	\$ 150.693,00	17,49%	1,35%
C. Adm. Enero 2006	\$ 161.166,00	17,35%	1,34%
C. Adm. Febr.	\$ 161.166,00	17,51%	1,35%
C. Adm. M. 20	\$ 161.166,00	17,25%	1,33%
C. Adm. Abril	\$ 161.166,00	16,75%	1,30%
C. Adm. Mayo	\$ 161.166,00	16,07%	1,25%
C. Adm. Junio	\$ 161.166,00	15,61%	1,22%
C. Adm. Julio	\$ 161.166,00		
C. Adm. Agosto	\$ 161.166,00		
C. Adm. Sept.	\$ 161.166,00		0,00%
C. Adm. Octub.	\$ 161.166,00		0,00%
C. Adm. Nov.	\$ 161.166,00		0,00%
C. Adm. Dic.	\$ 161.166,00		0,00%
C. Adm. Enero 2007	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Febr.	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Marzo	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Abril	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Mayo	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Junio	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Julio	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Agosto	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Sept.	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Octub.	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Nov.	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Dic.	\$ 168.386,00		0,00%
C. Adm. Enero 2008	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Febr.	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Marzo	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Abril	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Mayo	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Junio	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Julio	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Agosto	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Sept.	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Octub.	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Nov.	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Dic.	\$ 177.967,00		0,00%
C. Adm. Enero 2009	\$ 191.617,00		0,00%
C. Adm. Febr.	\$ 191.617,00		0,00%
C. Adm. Marzo	\$ 191.617,00		0,00%
C. Adm. Abril	\$ 191.617,00		0,00%
C. Adm. Mayo	\$ 218.252,00		0,00%
C. Adm. Junio	\$ 218.252,00		0,00%
C. Adm. Julio	\$ 218.252,00		0,00%

+
99

100

**CONSTANCIA DE TRASLADO DE OBJECCIÓN
LIQUIDACIÓN CRÉDITO**

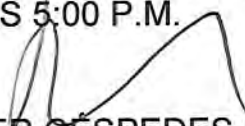
HOY AGOSTO 05 DE 2009 SE FIJA EN LISTA DEL Art. 108 DEL C.P.C EN CONCORDANCIA CON EL Art. 521 IBIDEM EL PRESENTE PROCESO POR EL TERMINO DE DOS (2) DIAS. COMIENZA A CORRER EN AGOSTO 06 DE 2009 Y VENCE EN AGOSTO 10 DE 2009 A LAS 5:00 P.M.

HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ

SECRETARIO

CONSTANCIA DE TRASLADO DE REPOSICIÓN

EL 05 DE AGOSTO 2009 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C.
E. P. C. EN CONCORDANCIA CON EL ART. 349 IBIDEM EL
PRESENTE PROCESO POR EL TERMINO DE DOS (2) DIAS.
COMIENZA A CORRER EL 06 DE AGOSTO DE 2009 Y VENCE EL
10 DE AGOSTO DE 2009 A LAS 5:00 P.M.



HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ
SECRETARIO

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO QUE

☐ 1. SE SUMARON EN TIEMPO ALLEGO COPIAS.

☐ 2. NO SE DIO CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.

☐ 3. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.

☐ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICION.

☐ 5. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO CONTINUO EN AUTO ANTERIOR.

LA FOLIA 1 DE PROMOCION EN LA FOLIA 81 ☐ SI ☐ NO

☐ 6. SE HICIERON LAS PRUEBAS DE D.D.

☐ 7. EL TERMINO DE EXPLAZAMIENTO VENCIO EL (C) CUMPLIENDO

(A) EL CUMPLIMIENTO

☐ 8. SE HICIERON LAS PRUEBAS DE D.D.

☐ 9. SE HICIERON LAS PRUEBAS DE D.D.

SE PRESENTA LA ANTERIOR QUE SE HICIERON LAS PRUEBAS DE D.D.

BOGOTA D.C. 11 AGO 2009

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.
Bogotá D. C., primero (1) de septiembre de dos mil nueve (2009).

A. I. 2274

Ref: 0881 - 2006

Procede el despacho a resolver sobre el recurso de reposición oportunamente impetrado por la parte actora, en contra de la providencia calendada el 27 de julio de 2009, mediante la cual se denegó el recurso de apelación ante el superior.- En subsidio se solicita la expedición de copias para acudir en queja ante la segunda instancia.-

Para resolver, el Despacho **considera:**

Conforme al Código de Procedimiento Civil, el Art. 3º establece que todos los procesos tendrán dos instancias a menos que la ley establezca una sola, como en el caso de autos, en el que la cuantía se determina por la pretensión mayor, encontrando que en este asunto la pretensión mayor no supera los quince (15) salarios mínimos mensuales legales vigentes, por consiguiente el trámite respectivo es el de un proceso de única instancia los que no son susceptibles de alzada o segunda instancia.

Si observamos el auto de mandamiento de pago proferido en este asunto proferido por el Despacho el día 23 de octubre de 2006 (folio 16 del exp.), podemos darnos cuenta que se trata de un proceso de mínima cuantía por consiguiente de única instancia no susceptible de apelación, y es por ello que la decisión de denegar esta prerrogativa se ajusta a derecho, y ha de permanecer incólume en todos sus aspectos.-

Sean los argumentos pilar para denegar por improcedente igualmente el recurso subsidiario, dado que como se expreso con antelación, esta clase de procesos no son sujetos de doble instancia, por consiguiente mal podría este juzgador, a pesar de haberse puesto en conocimiento de la improcedencia de la alzada por ser proceso de única instancia, abrir espacio para filtrar otro recurso que debe conocer el AD QUEM desinstitucionalizando lo previsto en el Art. 3 del C.P.C.

Igualmente el inciso primero del Art. 377 del C.P.C. prescribe que el recurso de queja se interpone cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de alzada, por consiguiente deberá ser interpuesto el de queja ante el superior para que éste lo conceda siempre y cuando este fuera procedente, pero como se dijo esta clase de procesos no tienen segunda instancia.

Basten los anteriores argumentos para no revocar el auto materia de censura y denegar por improcedente el recurso de queja.

En virtud y mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

R E S U E L V E

PRIMERO: Mantener incólume en todos sus aspectos la providencia calendada en este encuadernamiento el día 27 de julio de 2009.-

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION



1. The purpose of this document is to provide information regarding the activities of the [redacted] group, which is active in the [redacted] area.

2. The [redacted] group is a clandestine organization that has been active in the [redacted] area for several years. It is believed to be involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area.

3. The [redacted] group is believed to be involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area. It is believed that the group is active in the [redacted] area and is involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area.

4. The [redacted] group is believed to be involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area. It is believed that the group is active in the [redacted] area and is involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area.

5. The [redacted] group is believed to be involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area. It is believed that the group is active in the [redacted] area and is involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area.

6. The [redacted] group is believed to be involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area. It is believed that the group is active in the [redacted] area and is involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area.

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

7. The [redacted] group is believed to be involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area. It is believed that the group is active in the [redacted] area and is involved in the [redacted] of [redacted] and the [redacted] of [redacted] in the [redacted] area.

SEGUNDO: Denegar por improcedente el recurso subsidiario de QUEJA ante el superior.

TERCERO: Por Secretaría désele cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive del proveído aquí estudiado.

Notifíquese.


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
Juez.- (2)

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 146 Hoy 04 SEP 2009
El Secretario

hgm

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.
Bogotá D. C., primero (1) de septiembre de dos mil nueve (2009)



Ref: 0881 - 2006

Procede el despacho a resolver la objeción planteada por la apoderada de la parte pasiva a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.-

La inconformidad planteada por el demandado señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ, encuentra fundamentación fáctica en los hechos que se sintetizan así:

Que la Superfinanciera tiene fijados intereses anuales efectivos, antes con vigencia mensual, hoy trimestral.

Que en el auto de mandamiento de pago se ordenó el reconocimiento de unas sumas de dinero por concepto de cuotas de administración causadas y no canceladas de los meses de junio de 1998 a junio de 2006.

Más las cuotas que se causen en el transcurso del proceso.

Que en ningún momento el despacho ordenó intereses sobre las cuotas que se causaran con posterioridad al 30 de junio de 2006 por cuanto tampoco fueron solicitadas por la parte demandante

Para resolver, el despacho **considera** :

Para iniciar, es del caso remitirnos al auto de mandamiento de pago proferido el día 23 de octubre de 2006 en el presente asunto para entrar a determinar la veracidad de las reclamaciones que hace el objetante.

Valga destacar, como la parte demandante en su escrito introductorio, numeral 99, solicita que se le libre mandamiento de pago por las cuotas de administración que a futuro y a partir del mes de julio de 2006 se causen, solicitud despachada favorablemente en el mandamiento de pago de fecha 23 de octubre de 2006 (fl. 16 exp.).

Según inciso segundo del numeral 3º el Art. 82 del C.P.C., señala que en la demanda sobre prestaciones periódicas, podrá pedirse que se condene al demandado a las que **se llegaren a causar entre la presentación de aquélla y la sentencia de cada una de las instancias.**

Pero no es suficiente que se hayan solicitado en la demanda las cuotas que a futuro se causen, se requiere además de agotar los requisitos previstos en el Art. 48 de la Ley 675 de 2001, esto es, *"el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional"*.

Como se observa, a pesar de haber sido solicitadas las cuotas de administración que a futuro se causen y que no sean canceladas, éstas deben ser certificadas por el administrador y/o representante legal de la propiedad horizontal que demanda, ya que éstas no se encuentran incluidas en el título ejecutivo aportado inicialmente junto con la demanda, por lo tanto deberá acreditarse la existencia de la obligación en

la forma antes citada, certificación que no fue aportada en su oportunidad por la parte ejecutante, luego, solo se pueden incluir en la liquidación del crédito aquellas expensas comunes legalmente certificadas y aportadas antes de que se profiera el respectivo fallo de instancia, a las que se le deberán reconocer los intereses que para cada periodo certifique la Superfinanciera¹.

Así las cosas, le asiste razón al objetante, por lo que el Despacho procederá a modificar y aprobar la liquidación del crédito atendiendo lo señalado en el auto de mandamiento de pago de fecha 23 de octubre de 2006 y el fallo de instancia de fecha 11 de mayo de 2009 corregido con proveído de fecha 17 de junio de 2009.

En este orden de ideas, las objeciones a la liquidación del crédito realizada por la parte pasiva, se encuentra suficientemente respaldada y demostrada.-

En virtud y mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D. C.**

R E S U E L V E

PRIMERO. Declarar probada la objeción a la liquidación del crédito, presentadas por el extremo pasivo.-

SEGUNDO. Modificar y aprobar la liquidación del crédito presentada por la aparte actora en el presente asunto en la forma y términos indicados en el documento anexo.

TERCERO. Por Secretaría practíquese la liquidación de costas ordenada en la sentencia proferida, incluyendo en la misma la suma de \$2.434.000,00, por concepto de agencias en derecho.-

Notifíquese.

HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
Juez.- (2)



* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en		
ESTADO No <u>146</u>	Hoy <u>04 SEP 2009</u>	
El Secretario <u>—</u>		

¹ ARTÍCULO 30. INCUMPLIMIENTO EN EL PAGO DE EXPENSAS. El retardo en el cumplimiento del pago de expensas causará intereses de mora, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Bancaria, sin perjuicio de que la asamblea general, con quórum que señale el reglamento de propiedad horizontal, establezca un interés inferior

0 1 SEP 1962

VIGENCIA		BCARIO CTE.	TASA EF./MES	CAPITAL	DÍAS	INTERESES	SUBTOTAL	NUEVOS CAPITALES
DESDE	HASTA						CAP. + INTER	
01-Jul-98	31-Jul-98	39,51%	3,290%	60.784,00	31	2.066,45	62.850,45	
01-Jul-98	31-Ago-98	48,41%	3,990%	140.796,00	31	5.805,02	148.667,47	80.012,00
01-Sep-98	30-Sep-98	43,20%	4,030%	220.808,00	30	8.898,56	237.578,03	80.012,00
01-Oct-98	31-Oct-98	46,00%	3,600%	300.820,00	31	11.190,50	328.780,54	80.012,00
01-Nov-98	30-Nov-98	49,99%	3,580%	380.832,00	30	13.633,79	422.426,32	80.012,00
01-Dic-98	31-Dic-98	47,71%	4,170%	460.844,00	31	19.857,77	522.296,09	80.012,00
01-Ene-99	31-Ene-99	45,49%	3,980%	540.856,00	31	22.243,60	624.551,70	80.012,00
01-Feb-99	28-Feb-99	42,39%	3,790%	634.230,00	28	22.434,83	740.360,53	93.374,00
01-Mar-99	31-Mar-99	40,99%	3,530%	727.604,00	31	26.540,57	860.275,09	93.374,00
01-Abr-99	30-Abr-99	39,76%	3,420%	820.978,00	30	28.077,45	981.726,54	93.374,00
01-May-99	31-May-99	33,57%	3,590%	914.352,00	31	33.919,41	1.109.019,95	93.374,00
01-Jun-99	30-Jun-99	31,14%	3,893%	1.007.726,00	30	39.225,73	1.241.619,69	93.374,00
01-Jul-99	31-Jul-99	27,46%	3,433%	1.101.100,00	31	39.055,10	1.374.048,79	93.374,00
01-Ago-99	31-Ago-99	24,22%	3,028%	1.194.474,00	31	37.368,12	1.504.790,91	93.374,00
01-Sep-99	30-Sep-99	26,25%	3,281%	1.287.848,00	30	42.257,51	1.640.422,42	93.374,00
01-Oct-99	31-Oct-99	26,01%	3,251%	1.381.222,00	31	46.403,88	1.780.200,30	93.374,00
01-Nov-99	30-Nov-99	26,96%	3,370%	1.474.596,00	30	49.693,89	1.524.289,89	93.374,00
01-Dic-99	31-Dic-99	25,70%	3,213%	1.567.970,00	31	52.050,07	1.669.713,96	93.374,00
01-Ene-00	31-Ene-00	24,22%	3,028%	1.661.344,00	31	51.973,76	1.815.061,72	93.374,00
01-Feb-00	29-Feb-00	22,40%	2,800%	1.764.055,00	29	47.747,09	1.965.519,81	102.711,00
01-Mar-00	31-Mar-00	19,46%	2,433%	1.866.766,00	31	46.922,72	2.115.153,53	102.711,00
01-Abr-00	30-Abr-00	17,45%	2,181%	1.969.477,00	30	42.959,22	2.260.823,74	102.711,00
01-May-00	31-May-00	17,87%	2,234%	2.072.188,00	31	47.830,42	2.411.365,16	102.711,00
01-Jun-00	30-Jun-00	17,90%	2,238%	2.174.899,00	30	48.663,37	2.562.739,52	102.711,00
01-Jul-00	31-Jul-00	19,77%	2,471%	2.277.610,00	31	58.161,62	2.723.612,14	102.711,00
01-Ago-00	31-Ago-00	19,44%	2,430%	2.380.321,00	31	59.769,86	2.886.093,00	102.711,00
01-Sep-00	30-Sep-00	19,92%	2,490%	2.483.032,00	30	61.827,50	3.050.631,50	102.711,00
01-Oct-00	31-Oct-00	22,93%	2,866%	2.585.743,00	31	76.584,32	3.229.926,82	102.711,00
01-Nov-00	30-Nov-00	23,08%	2,885%	2.688.454,00	30	77.561,90	3.410.199,72	102.711,00
01-Dic-00	31-Dic-00	23,80%	2,975%	2.791.165,00	31	85.805,06	3.598.715,78	102.711,00
01-Ene-01	31-Ene-01	24,16%	3,020%	2.893.876,00	31	90.308,22	3.791.735,01	102.711,00
01-Feb-01	28-Feb-01	26,03%	3,254%	3.006.858,00	28	91.313,27	3.996.030,27	112.982,00
01-Mar-01	31-Mar-01	25,11%	3,139%	3.119.840,00	31	101.188,11	4.210.200,38	112.982,00
01-Abr-01	30-Abr-01	24,83%	3,104%	3.232.822,00	30	100.338,71	4.423.521,10	112.982,00
01-May-01	31-May-01	24,24%	3,030%	3.345.804,00	31	104.757,12	4.641.260,22	112.982,00
01-Jun-01	30-Jun-01	25,17%	3,146%	3.458.786,00	30	108.822,05	4.863.064,27	112.982,00
01-Jul-01	31-Jul-01	26,08%	3,260%	3.571.768,00	31	120.320,96	5.096.367,23	112.982,00
01-Ago-01	31-Ago-01	24,25%	3,031%	3.684.750,00	31	115.417,12	5.324.766,35	112.982,00
01-Sep-01	30-Sep-01	23,06%	2,883%	3.797.732,00	30	109.469,62	5.547.217,97	112.982,00
01-Oct-01	31-Oct-01	23,22%	2,903%	3.910.714,00	31	117.292,09	5.777.492,06	112.982,00
01-Nov-01	30-Nov-01	22,98%	2,873%	4.023.696,00	30	115.580,67	6.006.054,73	112.982,00
01-Dic-01	31-Dic-01	22,48%	2,810%	4.136.678,00	31	120.115,34	6.239.152,07	112.982,00
01-Ene-02	31-Ene-02	22,81%	2,851%	4.249.660,00	31	125.207,38	6.477.341,45	112.982,00
01-Feb-02	28-Feb-02	22,35%	2,794%	4.371.726,00	28	113.992,76	6.713.400,21	122.066,00
01-Mar-02	31-Mar-02	20,97%	2,621%	4.493.792,00	31	121.719,97	6.957.186,18	122.066,00
01-Abr-02	30-Abr-02	21,03%	2,629%	4.615.858,00	30	121.339,37	7.200.591,55	122.066,00
01-May-02	31-May-02	20,00%	2,500%	4.737.924,00	31	122.396,37	7.445.053,92	122.066,00
01-Jun-02	30-Jun-02	19,96%	2,495%	4.859.990,00	30	121.256,75	7.688.376,67	122.066,00
01-Jul-02	31-Jul-02	19,77%	2,471%	4.982.056,00	31	127.223,03	7.937.665,69	122.066,00
01-Ago-02	31-Ago-02	20,01%	2,501%	5.104.122,00	31	131.922,41	8.191.654,11	122.066,00
01-Sep-02	30-Sep-02	20,18%	2,523%	5.226.188,00	30	131.830,59	8.445.550,70	122.066,00
01-Oct-02	31-Oct-02	20,30%	2,538%	5.348.254,00	31	140.235,68	8.707.852,38	122.066,00
01-Nov-02	30-Nov-02	19,76%	2,470%	5.470.320,00	30	135.116,90	8.965.035,28	122.066,00
01-Dic-02	31-Dic-02	19,69%	2,461%	5.592.386,00	31	142.230,69	9.229.331,97	122.066,00
01-Ene-03	31-Ene-03	19,64%	2,455%	5.714.452,00	31	144.966,12	9.496.364,09	122.066,00
01-Feb-03	28-Feb-03	19,78%	2,473%	5.845.599,00	28	134.896,94	9.762.408,03	131.147,00
01-Mar-03	31-Mar-03	19,49%	2,436%	5.976.746,00	31	150.462,09	10.044.017,12	131.147,00
01-Abr-03	30-Abr-03	19,81%	2,476%	6.107.893,00	30	151.246,70	10.326.410,82	131.147,00
01-May-03	31-May-03	19,89%	2,486%	6.239.040,00	31	160.288,74	10.617.846,56	131.147,00
01-Jun-03	30-Jun-03	19,20%	2,400%	6.370.187,00	30	152.884,49	10.901.878,05	131.147,00
01-Jul-03	31-Jul-03	19,44%	2,430%	6.501.334,00	31	163.248,50	11.196.273,54	131.147,00
01-Ago-03	31-Ago-03	19,88%	2,485%	6.632.481,00	31	170.311,06	11.497.731,60	131.147,00
01-Sep-03	30-Sep-03	20,12%	2,515%	6.763.628,00	30	170.105,24	11.798.983,84	131.147,00
01-Oct-03	31-Oct-03	20,04%	2,505%	6.894.775,00	31	178.471,25	12.108.602,09	131.147,00
01-Nov-03	30-Nov-03	19,87%	2,484%	7.025.922,00	30	174.506,34	12.414.255,43	131.147,00

Jul-
22

01-Dic-03	31-Dic-03	19,81%	2,476%	7.157.069,00	31	183.134,49	12.728.536,92	131.147,00
01-Ene-04	31-Ene-04	19,67%	2,459%	7.288.216,00	31	185.172,31	13.044.856,23	131.147,00
01-Feb-04	29-Feb-04	19,74%	2,468%	7.429.632,00	29	177.215,30	13.363.487,53	141.416,00
01-Mar-04	31-Mar-04	19,80%	2,475%	7.571.048,00	31	193.629,55	13.698.533,08	141.416,00
01-Abr-04	30-Abr-04	19,78%	2,473%	7.712.464,00	30	190.690,67	14.030.639,75	141.416,00
01-May-04	31-May-04	19,71%	2,464%	7.853.880,00	31	199.949,97	14.372.005,72	141.416,00
01-Jun-04	30-Jun-04	19,67%	2,459%	7.995.296,00	30	196.584,34	14.710.006,06	141.416,00
01-Jul-04	31-Jul-04	19,44%	2,430%	8.136.712,00	31	204.312,84	15.055.734,90	141.416,00
01-Ago-04	31-Ago-04	19,28%	2,410%	8.278.128,00	31	206.152,98	15.403.303,88	141.416,00
01-Sep-04	30-Sep-04	19,50%	2,438%	8.419.544,00	30	205.226,39	15.749.946,26	141.416,00
01-Oct-04	31-Oct-04	19,09%	2,386%	8.560.960,00	31	211.095,44	16.102.457,70	141.416,00
01-Nov-04	30-Nov-04	19,50%	2,438%	8.702.376,00	30	212.120,42	16.455.994,12	141.416,00
01-Dic-04	31-Dic-04	19,49%	2,436%	8.843.792,00	31	222.638,78	16.820.048,90	141.416,00
01-Ene-05	31-Ene-05	19,45%	2,431%	8.985.208,00	31	225.734,63	17.187.199,53	141.416,00
01-Feb-05	28-Feb-05	19,40%	2,425%	9.135.901,00	28	206.775,89	17.544.668,42	150.693,00
01-Mar-05	31-Mar-05	19,15%	2,394%	9.286.594,00	31	229.707,77	17.925.069,19	150.693,00
01-Abr-05	30-Abr-05	19,19%	2,399%	9.437.287,00	30	226.376,92	18.302.139,11	150.693,00
01-May-05	31-May-05	19,02%	2,378%	9.587.980,00	31	235.552,70	18.688.384,81	150.693,00
01-Jun-05	30-Jun-05	18,85%	2,356%	9.738.673,00	30	229.467,48	19.068.545,29	150.693,00
01-Jul-05	31-Jul-05	18,50%	2,313%	9.889.366,00	31	236.314,64	19.455.552,94	150.693,00
01-Ago-05	31-Ago-05	18,24%	2,280%	10.040.059,00	31	236.543,79	19.842.789,73	150.693,00
01-Sep-05	30-Sep-05	18,22%	2,278%	10.190.752,00	30	232.094,38	20.225.577,10	150.693,00
01-Oct-05	31-Oct-05	17,93%	2,241%	10.341.445,00	31	239.503,56	20.615.773,66	150.693,00
01-Nov-05	30-Nov-05	17,81%	2,226%	10.492.138,00	30	233.581,22	21.000.047,88	150.693,00
01-Dic-05	31-Dic-05	17,49%	2,186%	10.642.831,00	31	240.434,86	21.391.175,74	150.693,00
01-Ene-06	31-Ene-06	17,35%	2,169%	10.793.524,00	31	241.887,37	21.783.756,11	150.693,00
01-Feb-06	28-Feb-06	17,51%	2,189%	10.954.690,00	28	223.786,06	22.168.708,17	161.166,00
01-Mar-06	31-Mar-06	17,25%	2,156%	11.115.856,00	31	247.675,17	22.577.549,33	161.166,00
01-Abr-06	30-Abr-06	16,75%	2,094%	11.277.022,00	30	236.112,65	22.974.827,98	161.166,00
01-May-06	31-May-06	16,07%	2,009%	11.438.188,00	31	237.423,42	23.373.417,40	161.166,00
01-Jun-06	30-Jun-06	15,61%	1,951%	11.599.354,00	30	226.332,39	23.760.915,80	161.166,00
01-Jul-06	31-Jul-06	15,08%	1,885%	11.760.520,00	31	229.075,33	24.151.157,13	161.166,00
01-Ago-06	31-Ago-06	15,02%	1,878%	11.760.520,00	31	228.163,89	24.379.321,02	
01-Sep-06	30-Sep-06	15,05%	1,881%	11.760.520,00	30	221.244,78	24.600.565,80	
01-Oct-06	31-Oct-06	15,05%	1,881%	11.760.520,00	31	228.619,61	24.829.185,41	
01-Nov-06	30-Nov-06	15,07%	1,884%	11.760.520,00	30	221.538,80	25.050.724,20	
01-Dic-06	31-Dic-06	15,07%	1,884%	11.760.520,00	31	228.923,42	25.279.647,62	
01-Ene-07	31-Ene-07	20,68%	2,585%	11.760.520,00	31	314.143,09	25.593.790,71	
01-Feb-07	28-Feb-07	13,83%	1,729%	11.760.520,00	28	189.755,99	25.783.546,70	
01-Mar-07	31-Mar-07	13,83%	1,729%	11.760.520,00	31	210.086,99	25.993.633,69	
01-Abr-07	30-Abr-07	16,75%	2,094%	11.760.520,00	30	246.235,89	26.239.869,58	
01-May-07	31-May-07	16,75%	2,094%	11.760.520,00	31	254.443,75	26.494.313,33	
01-Jun-07	30-Jun-07	16,75%	2,094%	11.760.520,00	30	246.235,89	26.740.549,22	
01-Jul-07	31-Jul-07	19,01%	2,376%	11.760.520,00	31	288.774,67	27.029.323,89	
01-Ago-07	31-Ago-07	19,01%	2,376%	11.760.520,00	31	288.774,67	27.318.098,56	
01-Sep-07	30-Sep-07	19,01%	2,376%	11.760.520,00	30	279.459,36	27.597.557,91	
01-Oct-07	31-Oct-07	21,26%	2,658%	11.760.520,00	31	322.953,68	27.920.511,59	
01-Nov-07	30-Nov-07	21,26%	2,658%	11.760.520,00	30	312.535,82	28.233.047,41	
01-Dic-07	31-Dic-07	21,26%	2,658%	11.760.520,00	31	322.953,68	28.556.001,09	
01-Ene-08	31-Ene-08	21,83%	2,729%	11.760.520,00	31	331.612,36	28.887.613,45	
01-Feb-08	29-Feb-08	21,83%	2,729%	11.760.520,00	29	310.218,02	29.197.831,47	
01-Mar-08	31-Mar-08	21,83%	2,729%	11.760.520,00	31	331.612,36	29.529.443,83	
01-Abr-08	30-Abr-08	21,92%	2,740%	11.760.520,00	30	322.238,25	29.851.682,08	
01-May-08	31-May-08	21,92%	2,740%	11.760.520,00	31	332.979,52	30.184.661,60	
01-Jun-08	30-Jun-08	21,92%	2,740%	11.760.520,00	30	322.238,25	30.506.899,85	
01-Jul-08	31-Jul-08	21,51%	2,689%	11.760.520,00	31	326.751,35	30.833.651,20	
01-Ago-08	31-Ago-08	21,51%	2,689%	11.760.520,00	31	326.751,35	31.160.402,55	
01-Sep-08	30-Sep-08	21,51%	2,689%	11.760.520,00	30	316.210,98	31.476.613,53	
01-Oct-08	31-Oct-08	21,02%	2,628%	11.760.520,00	31	319.307,92	31.795.921,45	
01-Nov-08	30-Nov-08	21,02%	2,628%	11.760.520,00	30	309.007,66	32.104.929,11	
01-Dic-08	31-Dic-08	21,02%	2,628%	11.760.520,00	31	319.307,92	32.424.237,03	
01-Ene-09	31-Ene-09	20,47%	2,559%	11.760.520,00	31	310.953,05	32.735.190,08	
01-Feb-09	28-Feb-09	20,47%	2,559%	11.760.520,00	28	280.860,82	33.016.050,90	
01-Mar-09	31-Mar-09	20,47%	2,559%	11.760.520,00	31	310.953,05	33.327.003,94	
01-Abr-09	30-Abr-09	20,28%	2,535%	11.760.520,00	30	298.129,18	33.625.133,13	
01-May-09	31-May-09	20,28%	2,535%	11.760.520,00	31	308.066,82	33.933.199,95	
01-Jun-09	30-Jun-09	20,28%	2,535%	11.760.520,00	30	298.129,18	34.231.329,13	
01-Jul-09	28-Ago-09	18,65%	2,331%	11.760.520,00	59	539.195,34	34.770.524,47	

Mar
Apr

Capitales	11.760.520,00	Valor Intereses	23.010.004,47
Valor capitales + intereses			34.770.524,47

SON: TREINTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS VEINTICUATRO PESOS CON 47/100 M/CTE.

r C

EDIFICIO TAIKO P.H.
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR 2006-0881

FECHA	VR CUOTA ADMON	TASA DE INTERES ANUAL	INTERES EFECTIVO MENSUAL
C. Adm. Junio 1998	\$ 60.784,00	39,51%	2,81%
C. Adm. Julio	\$ 80.012,00	47,83%	3,31%
C. Adm. Agosto	\$ 80.012,00	48,41%	3,34%
C. Adm. Sept.	\$ 80.012,00	43,20%	3,04%
C. Adm. Octub.	\$ 80.012,00	46,00%	3,20%
C. Adm. Nov.	\$ 80.012,00	49,99%	3,44%
C. Adm. Dic.	\$ 80.012,00	47,71%	3,30%
C. Adm. Enero 1999	\$ 93.374,00	45,49%	3,17%
C. Adm. Febr.	\$ 93.374,00	42,39%	2,99%
C. Adm. Marzo	\$ 93.374,00	40,99%	2,90%
C. Adm. Abril	\$ 93.374,00	33,57%	2,44%
C. Adm. Mayo	\$ 93.374,00	31,14%	2,28%
C. Adm. Junio	\$ 93.374,00	27,46%	2,04%
C. Adm. Julio	\$ 93.374,00	24,22%	1,82%
C. Adm. Agosto	\$ 93.374,00	26,25%	1,96%
C. Adm. Sept.	\$ 93.374,00	26,01%	1,95%
C. Adm. Octub.	\$ 93.374,00	26,96%	2,01%
C. Adm. Nov.	\$ 93.374,00	25,70%	1,92%
C. Adm. Dic.	\$ 93.374,00	24,22%	1,82%
C. Adm. Enero 2000	\$ 102.711,00	22,40%	1,70%
C. Adm. Febr.	\$ 102.711,00	19,46%	1,49%
C. Adm. Marzo	\$ 102.711,00	17,45%	1,35%
C. Adm. Abril	\$ 102.711,00	17,87%	1,38%
C. Adm. Mayo	\$ 102.711,00	17,90%	1,38%
C. Adm. Junio	\$ 102.711,00	19,77%	1,51%
C. Adm. Julio	\$ 102.711,00	19,44%	1,49%
C. Adm. Agosto	\$ 102.711,00	19,92%	1,53%
C. Adm. Sept.	\$ 102.711,00	22,93%	1,74%
C. Adm. Octub.	\$ 102.711,00	23,08%	1,75%
C. Adm. Nov.	\$ 102.711,00	23,80%	1,80%
C. Adm. Dic.	\$ 102.711,00	23,69%	1,79%
C. Adm. Enero 2001	\$ 112.982,00	24,16%	1,82%
C. Adm. Febr.	\$ 112.982,00	26,03%	1,95%
C. Adm. Marzo	\$ 112.982,00	25,11%	1,88%
C. Adm. Abril	\$ 112.982,00	24,83%	1,87%
C. Adm. Mayo	\$ 112.982,00	24,24%	1,83%
C. Adm. Junio	\$ 112.982,00	25,17%	1,89%
C. Adm. Julio	\$ 112.982,00	26,08%	1,95%
C. Adm. Agosto	\$ 112.982,00	24,25%	1,83%
C. Adm. Sept.	\$ 112.982,00	23,06%	1,74%
C. Adm. Octub.	\$ 112.982,00	23,22%	1,76%
C. Adm. Nov.	\$ 112.982,00	22,98%	1,74%
C. Adm. Dic.	\$ 112.982,00	22,48%	1,70%
C. Adm. Enero 2002	\$ 122.066,00	22,81%	1,73%
C. Adm. Febr.	\$ 122.066,00	22,35%	1,70%
C. Adm. Marzo	\$ 122.066,00	20,97%	1,60%
C. Adm. Abril	\$ 122.066,00	21,03%	1,60%
C. Adm. Mayo	\$ 122.066,00	20,00%	1,53%
C. Adm. Junio	\$ 122.066,00	19,96%	1,53%
C. Adm. Julio	\$ 122.066,00	19,77%	1,51%
C. Adm. Agosto	\$ 122.066,00	20,01%	1,53%
C. Adm. Sept.	\$ 122.066,00	20,18%	1,54%
C. Adm. Octub.	\$ 122.066,00	20,30%	1,55%
C. Adm. Nov.	\$ 122.066,00	19,76%	1,51%
C. Adm. Dic.	\$ 122.066,00	19,69%	1,51%
C. Adm. Enero 2003	\$ 131.147,00	19,64%	1,51%



C. Adm. Febr.	\$ 131.147,00	19,78%	1,52%
C. Adm. Marzo	\$ 131.147,00	19,49%	1,49%
C. Adm. Abril	\$ 131.147,00	19,81%	1,52%
C. Adm. Mayo	\$ 131.147,00	19,89%	1,52%
C. Adm. Junio	\$ 131.147,00	19,20%	1,47%
C. Adm. Julio	\$ 131.147,00	19,44%	1,49%
C. Adm. Agosto	\$ 131.147,00	19,88%	1,52%
C. Adm. Sept.	\$ 131.147,00	20,12%	1,54%
C. Adm. Octub.	\$ 131.147,00	20,04%	1,53%
C. Adm. Nov.	\$ 131.147,00	19,87%	1,52%
C. Adm. Dic.	\$ 131.147,00	19,81%	1,52%
C. Adm. Enero 2004	\$ 141.416,00	19,67%	1,51%
C. Adm. Febr.	\$ 141.416,00	19,74%	1,51%
C. Adm. Marzo	\$ 141.416,00	19,80%	1,52%
C. Adm. Abril	\$ 141.416,00	19,78%	1,52%
C. Adm. Mayo	\$ 141.416,00	19,71%	1,51%
C. Adm. Junio	\$ 141.416,00	19,67%	1,51%
C. Adm. Julio	\$ 141.416,00	19,44%	1,49%
C. Adm. Agosto	\$ 141.416,00	19,28%	1,48%
C. Adm. Sept.	\$ 141.416,00	19,50%	1,50%
C. Adm. Octub.	\$ 141.416,00	19,09%	1,47%
C. Adm. Nov.	\$ 141.416,00	19,59%	1,50%
C. Adm. Dic.	\$ 141.416,00	19,49%	1,49%
C. Adm. Enero 2005	\$ 150.693,00	19,45%	1,49%
C. Adm. Febr.	\$ 150.693,00	19,40%	1,49%
C. Adm. Marzo	\$ 150.693,00	19,15%	1,47%
C. Adm. Abril	\$ 150.693,00	19,19%	1,47%
C. Adm. Mayo	\$ 150.693,00	19,02%	1,46%
C. Adm. Junio	\$ 150.693,00	18,85%	1,45%
C. Adm. Julio	\$ 150.693,00	18,50%	1,42%
C. Adm. Agosto	\$ 150.693,00	18,24%	1,41%
C. Adm. Sept.	\$ 150.693,00	18,22%	1,40%
C. Adm. Octub.	\$ 150.693,00	17,93%	1,38%
C. Adm. Nov.	\$ 150.693,00	17,81%	1,38%
C. Adm. Dic.	\$ 150.693,00	17,49%	1,35%
C. Adm. Enero 2006	\$ 161.166,00	17,35%	1,34%
C. Adm. Febr.	\$ 161.166,00	17,51%	1,35%
C. Adm. Marzo	\$ 161.166,00	17,25%	1,33%
C. Adm. Abril	\$ 161.166,00	16,75%	1,30%
C. Adm. Mayo	\$ 161.166,00	16,07%	1,25%
C. Adm. Junio	\$ 161.166,00	15,61%	1,22%
C. Adm. Julio	\$ 0,00	15,08%	0,00%
C. Adm. Agosto	\$ 0,00	15,02%	0,00%
C. Adm. Sept.	\$ 0,00	15,05%	0,00%
C. Adm. Octub.	\$ 0,00	15,07%	0,00%
C. Adm. Nov.	\$ 0,00	15,07%	0,00%
C. Adm. Dic.	\$ 0,00	15,07%	0,00%
C. Adm. Enero 2007	\$ 0,00	13,83%	0,00%
C. Adm. Febr.	\$ 0,00	13,83%	0,00%
C. Adm. Marzo	\$ 0,00	13,83%	0,00%
C. Adm. Abril	\$ 0,00	16,75%	0,00%
C. Adm. Mayo	\$ 0,00	16,75%	0,00%
C. Adm. Junio	\$ 0,00	16,75%	0,00%
C. Adm. Julio	\$ 0,00	19,01%	0,00%
C. Adm. Agosto	\$ 0,00	19,01%	0,00%
C. Adm. Sept.	\$ 0,00	19,01%	0,00%
C. Adm. Octub.	\$ 0,00	21,26%	0,00%
C. Adm. Nov.	\$ 0,00	21,26%	0,00%
C. Adm. Dic.	\$ 0,00	21,26%	0,00%
C. Adm. Enero 2008	\$ 0,00	21,83%	0,00%
C. Adm. Febr.	\$ 0,00	21,83%	0,00%
C. Adm. Marzo	\$ 0,00	21,83%	0,00%
C. Adm. Abril	\$ 0,00	21,92%	0,00%
C. Adm. Mayo	\$ 0,00	21,92%	0,00%
C. Adm. Junio	\$ 0,00	21,92%	0,00%
C. Adm. Julio	\$ 0,00	21,51%	0,00%
C. Adm. Agosto	\$ 0,00	21,51%	0,00%

C. Adm. Sept.	\$ 0,00	21,51%	0,00%
C. Adm. Octub.	\$ 0,00	21,02%	0,00%
C. Adm. Nov.	\$ 0,00	21,02%	0,00%
C. Adm. Dic.	\$ 0,00	21,02%	0,00%
C. Adm. Enero 2009	\$ 0,00	20,47%	0,00%
C. Adm. Febr.	\$ 0,00	20,47%	0,00%
C. Adm. Marzo	\$ 0,00	20,47%	0,00%
C. Adm. Abril	\$ 0,00	20,28%	0,00%
C. Adm. Mayo	\$ 0,00	20,28%	0,00%
C. Adm. Junio	\$ 0,00	20,28%	0,00%
C. Adm. Julio	\$ 0,00	18,65%	0,00%

\$ 11.760.520,00

Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D. C.

E.

S.

D.



Referencia: Proceso Ejecutivo Singular 2006-0881 de EDIFICIO TAIKO P. H. Vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, identificada con C. C. N° 41.747.041 de Bogotá, abogada en ejercicio, con tarjeta profesional N° 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del demandado, Señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, me permito, en tiempo, interponer Recurso de **REPOSICION** de la providencia de fecha 1 de septiembre de 2009, notificada el 4 del mismo mes y año, al numeral Segundo de la parte resolutive, para que se reponga en el sentido de modificar la liquidación practicada por su Despacho por equívoca y errónea y en su lugar se proceda a elaborar una justa y legal liquidación que no atente contra los intereses de mi poderdante. Sustento mi recurso en lo siguiente:

PRIMERO.- El Juzgado no tuvo en cuenta la fórmula para calcular la TASA EFECTIVA MENSUAL.- Revisando la liquidación realizada por su Despacho, se observa que no se aplicó la fórmula para la tasa efectiva mensual. Para constatación del Juzgado, vuelvo a transcribir la fórmula para calcular la tasa efectiva mensual: $((1+i)^{1/12}-1)$.

Igualmente, me permito **anexar la tabla con las TASAS EFECTIVAS MENSUALES MES A MES, de acuerdo a la fórmula establecida para ello** y enunciada en la objeción que dio lugar a la prosperidad de la misma con la providencia de fecha primero (1) de septiembre de dos mil nueve (2009) en cuanto a la liquidación del crédito y para facilidad del Juzgado.

A partir de Julio de 2006 solo se refleja el interés efectivo anual, por cuanto desde esa fecha no aparece Certificación por parte del Administrador del Edificio TAIKO, y como bien lo expresa el Juzgado, "...a pesar de haber sido solicitadas las cuotas de administración que a futuro se causen y que no sean canceladas, éstas deben ser certificadas por el administrador y /o representante legal de la propiedad horizontal que demanda, ya que éstas no se encuentran incluidas en el título ejecutivo aportado inicialmente junto con la demanda, por lo tanto deberá acreditarse la existencia de la obligación en la forma antes citada, certificación que no fue aportada en su oportunidad por la parte ejecutante, luego, solo se pueden incluir en la

El presente documento tiene como finalidad informar a los señores directores de las empresas afiliadas a la Caja Costarricense de Seguro Social, sobre el procedimiento a seguir para la inscripción de las empresas en el sistema de recaudación de la Caja Costarricense de Seguro Social, a fin de poder emitir el boleto de inscripción y el boleto de pago de la cuota de inscripción.

PRIMERO.- El Director de la Caja Costarricense de Seguro Social, a través de la Gerencia de Recaudación, emite el boleto de inscripción y el boleto de pago de la cuota de inscripción, los cuales deben ser presentados por el representante legal de la empresa ante el Gerente de Recaudación de la Caja Costarricense de Seguro Social, para su inscripción en el sistema de recaudación.

Igualmente, me permito señalar a los señores directores de las empresas afiliadas a la Caja Costarricense de Seguro Social, que el boleto de inscripción y el boleto de pago de la cuota de inscripción, deben ser presentados por el representante legal de la empresa ante el Gerente de Recaudación de la Caja Costarricense de Seguro Social, para su inscripción en el sistema de recaudación.

A partir de julio de 1988, la Caja Costarricense de Seguro Social, emite el boleto de inscripción y el boleto de pago de la cuota de inscripción, los cuales deben ser presentados por el representante legal de la empresa ante el Gerente de Recaudación de la Caja Costarricense de Seguro Social, para su inscripción en el sistema de recaudación.

liquidación del crédito aquellas expensas comunes legalmente certificadas y aportadas ANTES de que se profiera el respectivo fallo de instancia....” (Mayúsculas mías)

En cuanto al total del Capital, la sumatoria da igual a la realizada por ustedes.

De acuerdo con lo anterior y lo determinado en la tabla que anexo, se establece que ha habido un **error grave** en la liquidación del crédito y sus intereses, hasta el 30 de Junio del 2006, por omisión de las variables técnico – financieras.

Ruego al Señor Juez proceder de conformidad para evitar caer en ERROR GRAVE.

Atentamente,

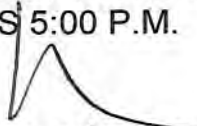


MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO
T. P. N° 62.915 del C. S. de la J.
C. C. N° 41.747.041

114

CONSTANCIA DE TRASLADO DE REPOSICIÓN

HOY SEPTIEMBRE 15 DE 2009 SE FIJA EN LISTA DEL Art. 108 DEL C.P.C EN CONCORDANCIA CON EL Art. 349 IBIDEM EL PRESENTE PROCESO POR EL TERMINO DE DOS (2) DIAS. COMIENZA A CORRER EN SEPTIEMBRE 16 DE 2009 Y VENCE SEPTIEMBRE 17 DE 2009 A LAS 5:00 P.M.



HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ

SECRETARIO

ALER... SE... INFORMANDO QUE

☐ 1...
☐ 2...
☐ 3...
☐ 4...
☐ 5...
☐ 6...
☐ 7...
☐ 8...
☐ 9...
☐ 10...

21 SEP 2009

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D. C., trece (13) de octubre de dos mil nueve (2009).

A. I. 2418

Ref: 0881 – 2006.

I. ASUNTO.

Por vía de reposición se revisa y no se revoca el auto de fecha 01 de septiembre 2009, con el que el despacho resuelve una objeción presentada contra la liquidación del crédito presentada por el extremo activo de la litis.

II. ANTECEDENTES.

La recurrente procura en síntesis la revocatoria del referido auto a fin de que se revise nuevamente la liquidación del crédito modificada y aprobada por el Despacho, por que según ella no se dio aplicación a la formula para la tasa efectiva mensual.

III. CONSIDERACIONES.

PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD: "Salvo norma en contrario, el Recurso de Reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado ponente no susceptible de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, a fin de que se revoque o reforme"

Se trata el presente asunto, de la ejecución de unas obligaciones periódicas causadas y no canceladas que constan en la certificación expedida por el administrador de la propiedad horizontal denominada EDIFICIO TAIKO la que cumple con los requisitos previstos en el Art. 488 del C.P.C., así como los de la Ley 675 de 2001, lo que conllevó a que se profiriera el respectivo mandamiento de pago.

Prescribe el Art. 30 de la Ley 675 de 2001³, que el incumplimiento en el pago de las obligaciones por concepto de expensas comunes a cargo de los copropietarios de la propiedad horizontal generará intereses de mora liquidados a una y media veces el bancario corriente regulado según las tasas de interés certificadas por el ente de control financiero, normatividad que se encuentra acorde a lo previsto en el Art. 884 del Código de Comercio⁴.

Revisada la liquidación del crédito, en especial las columnas que tienen que ver con el interés corriente y la tasa efectiva mensual después de aplicado

³ ARTÍCULO 30. INCUMPLIMIENTO EN EL PAGO DE EXPENSAS. El retardo en el cumplimiento del pago de expensas causará intereses de mora, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Bancaria, sin perjuicio de que la asamblea general, con quórum que señale el reglamento de propiedad horizontal, establezca un interés inferior.

⁴ ARTÍCULO 884. LIMITE DE INTERESES Y SANCIÓN POR EXCESO. Cuando en los negocios mercantiles haya de pagarse réditos de un capital, sin que se especifique por convenio el interés, éste será el bancario corriente; si las partes no han estipulado el interés moratorio, será equivalente a una y media veces del bancario corriente y en cuanto sobrepase cualquiera de estos montos el acreedor perderá todos los intereses, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 45 de 1990.

Se probará el interés bancario corriente con certificado expedido por la Superintendencia Bancaria.

116
lo previsto en las normas en antecitadas, no se observa error en la tasa aplicada.

En lo que tiene que ver con las cuotas de administración que se causaron en el transcurso del proceso, por no haber sido certificadas antes de proferirse el fallo de instancia, éstas no se tuvieron en cuenta como se demuestra en la misma liquidación del crédito, por lo que se elaboró la liquidación de las expensas comunes hasta el mes de julio de 2006; lo que se observa con posterioridad a la citada fecha en el documento que contiene la liquidación del crédito, corresponde a los intereses causados y no cancelados de las cuotas en mora.

Por lo anteriormente expuesto, este operador judicial no revocará el auto materia de censura.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá D. C., **RESUELVE:**

PRIMERO: NO REVOCAR el auto materia de censura de fecha 01 de septiembre de 2009.-

SEGUNDO: La Secretaría de le cumplimiento a lo ordenado en el ordinal tercero del auto materia de censura.

NOTIFÍQUESE ()


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
JUEZ.-

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en		
ESTADO No	181	Hoy
El Secretario		13 OCT 2010

EN LA FECHA VEINTITRÉS (23) DE OCTUBRE DE 2009 PROCEDO A PRACTICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DENTRO DEL PROCESO No 2006-0881

	FOLIOS	VALORES
AGENCIA EN DERECHO	105 C/1,	\$2.434.000.00
RECIBOS FACTURAS	42 C/1 9,12 C/2	\$15.000.00
PÓLIZA JUDICIAL	3 C/2	\$86.986.00
TOTAL		\$2.535.986.00

HOY VEINTITRÉS 23 DE OCTUBRE DE 2009 SE FIJA EN LISTA DEL Art. 108 DEL C.P.C EN CONCORDANCIA CON EL Art. 393 IBÍDEM LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS POR EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS. COMIENZA A CORRER EL 26 DE OCTUBRE DE 2009 Y VENCE EL 28 DE OCTUBRE DE 2009 A LAS 5:00 P.M.

EL SECRETARIO

HUGO JAVIER CÉSPEDÉS RODRÍGUEZ-

AL DESA... (faint text)

☐ 1. SERVIDOR DE... (faint text)

☐ 2. SERVIDOR DE... (faint text)

☐ 3. SERVIDOR DE... (faint text)

☐ 4. SERVIDOR DE... (faint text)

☐ 5. SERVIDOR DE... (faint text)

☐ 6. SERVIDOR DE... (faint text)

☐ 7. SERVIDOR DE... (faint text)

☐ 8. SERVIDOR DE... (faint text)

☐ 9. SERVIDOR DE... (faint text)

☐ 10. SERVIDOR DE... (faint text)

SEMPRE... (faint text)

BOGOTÁ, D.C. 04 NOV 2009

... (faint text)

... (faint text)

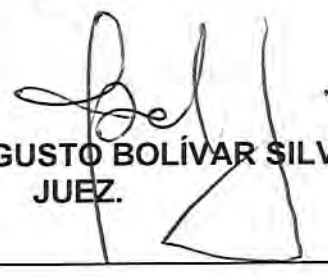
118

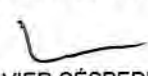
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.
Bogotá D. C. Diez (10) de Noviembre de dos mil Nueve (2009).

Proceso No. 2006 – 0881.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se aprueba la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho.

Notifíquese, (2)


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
JUEZ.

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ SECRETARIO Bogotá, D.C., 10 DIC 2009 209 Notificado por anotación en ESTADO No. de esta misma fecha.- El Secretario,  HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRIGUEZ
--

d.c



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

119
✓
83578 119-72-8 3492

Señor

JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.

E.

S.

D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO 2006-0881
DE: EDIFICIO TAIKO P. H.
CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO

JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C.; identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio de la profesión, portador de la Tarjeta Profesional número **115.249** expedida por el C.S.J.; obrando en mi condición de apoderado judicial de la parte accionante dentro del proceso de la referencia; por medio del presente escrito me dirijo a su Señoría para solicitarle se sirva ordenar la actualización del crédito dentro del proceso de la referencia.

Un cordial saludo,

JHON LEONARDO TRUJILLO G.

c.c. 80.423.307 de Usaquén
T.P. 115.249 del C. S. de la J.

“la honestidad de los hombres se mide por sus actos”

Av. Caracas No. 34-86 Of. 602 Bogota - Tel. 2 857820 - 8 133371 - 315 3672627
lawyerscenter@terra.com y lawyerscenterltda@gmail.com



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

Señor

**JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO **2006-0881**
DE: EDIFICIO TAIKO P. H.
CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO

D-12-02-10 pag. 2

JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C.; identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio de la profesión, portador de la T.P. 115.249 expedida por el honorable C.S. de la J.; por medio del presente escrito me permito informar a su Señoría que designo como apoderada **SUSTITUTA** a la doctora **MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO**, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada con la c.c. No. 39.534.951 de Bogotá, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la T.P. 121.695 expedida por el honorable C.S.J., en orden a que asista los intereses de mi representado en el proceso de la referencia a partir de la fecha en mi auscencia temporal o definitiva.

La apoderada sustituta cuenta con las facultades contenidas en el artículo 70 de la legislación procesal civil y las especiales a mi otorgadas en el poder inicial, expresamente las de presentar memoriales, interponer recursos, asistir a diligencias y audiencias, reclamar oficios, retirar títulos y las demás que sean necesarias para ejercer la sustitución adecuadamente.

Un Cordial Saludo,

JHON LEONARDO TRUJILLO G.

c.c. 80.423.307 de Usaquén

T.P. 115.249 del C.S.J.

Acepto,

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO

c.c. 39.534.951 de Usaquén

T.P. 121.695 del C.S.J.

"la honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Av. Caracas No. 34-86 Of. 602 Bogota - Tel. 2 857820 - 8 133371 - 315 3672627

lawyerscenter@terra.com y lawyerscenterltda@gmail.com

JUUGADO TRIENAL MUNICIPAL
PRESENTACION PERSONAL
Bogotá D.C. 19 FEB. 2010
El anterior escrito fue presentado personalmente

por: Thon Leonardo Trujillo G.
quien se le otorgó el número 80.423.307.
y el valor 115.249.055.

El Secretario

[Handwritten signature]



JUUGADO TRIENAL MUNICIPAL
PRESENTACION PERSONAL
Bogotá D.C. 19 FEB. 2010

El anterior escrito fue presentado personalmente
por: Maria del pilar Ramirez Africano.
quien se le otorgó el número 39.534.951
y el valor 121.695.055.

El Secretario

[Handwritten signature]



AL DESPACHO DEL JUEFE DE LA JURISDICCION PENAL

☐ INSTRUCCION DE PROCESO

☐ AUTOACUSACION

☐ ACUSACION

☐ DEFENSA

☐ SENTENCIA

☐ RECURSO

☐ EJECUCION

☐ OTRO

19 9 FEB 2010

(3)

121

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., dos (02) de marzo de dos mil diez (2010).

Ref: 0881 - 2006

Por ser procedente la solicitud que antecede, el despacho autoriza a las partes para que presenten la actualización del crédito, en la forma prevista en el Art. 521 del C.P.C.

Reconózcasele personería a la Dra. MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO para actuar como apoderada sustituta de la parte actora en la forma y términos del poder en sustitución que antecede.

Notifíquese (2)


HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
Juez.-

Hgm

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada	
por anotación en ESTADO No <u>31</u>	Hoy <u>11 de marzo 2010</u>
La Secretaría, <u> </u>	

	VIGENCIA		BCARIO CTE.	TASA EF./MES	CAPITAL	DÍAS	INTERESES	SUBTOTAL	NUEVOS CAPITALES
	DESDE	HASTA						CAP. + INTER	
	01-Jul-98	31-Jul-98	47,83%	5,979%	60.784,00	31	3.755,26	64.539,26	
	01-Ago-98	31-Ago-98	48,41%	6,051%	140.796,00	31	8.803,92	153.355,18	80.012,00
	01-Sep-98	30-Sep-98	43,20%	5,400%	220.808,00	30	11.923,63	245.290,81	80.012,00
	01-Oct-98	31-Oct-98	46,00%	5,750%	300.820,00	31	17.873,72	343.176,53	80.012,00
	01-Nov-98	30-Nov-98	49,99%	6,249%	380.832,00	30	23.797,24	446.985,77	80.012,00
	01-Dic-98	31-Dic-98	47,71%	5,964%	460.844,00	31	28.399,70	555.397,47	80.012,00
	01-Ene-99	31-Ene-99	45,49%	5,686%	540.856,00	31	31.779,57	667.189,04	80.012,00
	01-Feb-99	28-Feb-99	42,39%	5,299%	634.230,00	28	31.365,84	791.928,89	93.374,00
	01-Mar-99	31-Mar-99	40,99%	5,124%	727.604,00	31	38.523,30	923.826,19	93.374,00
	01-Abr-99	30-Abr-99	39,76%	4,970%	820.978,00	30	40.802,61	1.058.002,79	93.374,00
	01-May-99	31-May-99	33,57%	4,196%	914.352,00	31	39.647,45	1.191.024,24	93.374,00
	01-Jun-99	30-Jun-99	31,14%	3,893%	1.007.726,00	30	39.225,73	1.323.623,97	93.374,00
	01-Jul-99	31-Jul-99	27,46%	3,433%	1.101.100,00	31	39.055,10	1.456.053,07	93.374,00
	01-Ago-99	31-Ago-99	24,22%	3,028%	1.194.474,00	31	37.368,12	1.586.795,20	93.374,00
	01-Sep-99	30-Sep-99	26,25%	3,281%	1.287.848,00	30	42.257,51	1.722.426,71	93.374,00
	01-Oct-99	31-Oct-99	26,01%	3,251%	1.381.222,00	31	46.403,88	1.862.204,59	93.374,00
	01-Nov-99	30-Nov-99	26,96%	3,370%	1.474.596,00	30	49.693,89	1.524.289,89	93.374,00
	01-Dic-99	31-Dic-99	25,70%	3,213%	1.567.970,00	31	52.050,07	1.669.713,96	93.374,00
	01-Ene-00	31-Ene-00	24,22%	3,028%	1.661.344,00	31	51.973,76	1.815.061,72	93.374,00
	01-Feb-00	29-Feb-00	22,40%	2,800%	1.764.055,00	29	47.747,09	1.965.519,81	102.711,00
	01-Mar-00	31-Mar-00	19,46%	2,433%	1.866.766,00	31	46.922,72	2.115.153,53	102.711,00
	01-Abr-00	30-Abr-00	17,45%	2,181%	1.969.477,00	30	42.959,22	2.260.823,74	102.711,00
	01-May-00	31-May-00	17,87%	2,234%	2.072.188,00	31	47.830,42	2.411.365,16	102.711,00
	01-Jun-00	30-Jun-00	17,90%	2,238%	2.174.899,00	30	48.663,37	2.562.739,52	102.711,00
	01-Jul-00	31-Jul-00	19,77%	2,471%	2.277.610,00	31	58.161,62	2.723.612,14	102.711,00
	01-Ago-00	31-Ago-00	19,44%	2,430%	2.380.321,00	31	59.769,86	2.886.093,00	102.711,00
	01-Sep-00	30-Sep-00	19,92%	2,490%	2.483.032,00	30	61.827,50	3.050.631,50	102.711,00
	01-Oct-00	31-Oct-00	22,93%	2,866%	2.585.743,00	31	76.584,32	3.229.926,82	102.711,00
	01-Nov-00	30-Nov-00	23,08%	2,885%	2.688.454,00	30	77.561,90	3.410.199,72	102.711,00
	01-Dic-00	31-Dic-00	23,80%	2,975%	2.791.165,00	31	85.805,06	3.598.715,78	102.711,00
	01-Ene-01	31-Ene-01	24,16%	3,020%	2.893.876,00	31	90.308,22	3.791.735,01	102.711,00
	01-Feb-01	28-Feb-01	26,03%	3,254%	3.006.858,00	28	91.313,27	3.996.030,27	112.982,00
	01-Mar-01	31-Mar-01	25,11%	3,139%	3.119.840,00	31	101.188,11	4.210.200,38	112.982,00
	01-Abr-01	30-Abr-01	24,83%	3,104%	3.232.822,00	30	100.338,71	4.423.521,10	112.982,00
	01-May-01	31-May-01	24,24%	3,030%	3.345.804,00	31	104.757,12	4.641.260,22	112.982,00
	01-Jun-01	30-Jun-01	25,17%	3,146%	3.458.786,00	30	108.822,05	4.863.064,27	112.982,00
	01-Jul-01	31-Jul-01	26,08%	3,260%	3.571.768,00	31	120.320,96	5.096.367,23	112.982,00
	01-Ago-01	31-Ago-01	24,25%	3,031%	3.684.750,00	31	115.417,12	5.324.766,35	112.982,00
	01-Sep-01	30-Sep-01	23,06%	2,883%	3.797.732,00	30	109.469,62	5.547.217,97	112.982,00
	01-Oct-01	31-Oct-01	23,22%	2,903%	3.910.714,00	31	117.292,09	5.777.492,06	112.982,00
	01-Nov-01	30-Nov-01	22,98%	2,873%	4.023.696,00	30	115.580,67	6.006.054,73	112.982,00

	01-Dic-01	31-Dic-01	22,48%	2,810%	4.136.678,00	31	120.115,34	6.239.152,07	112.982,00
	01-Ene-02	31-Ene-02	22,81%	2,851%	4.249.660,00	31	125.207,38	6.477.341,45	112.982,00
	01-Feb-02	28-Feb-02	22,35%	2,794%	4.371.726,00	28	113.992,76	6.713.400,21	122.066,00
	01-Mar-02	31-Mar-02	20,97%	2,621%	4.493.792,00	31	121.719,97	6.957.186,18	122.066,00
	01-Abr-02	30-Abr-02	21,03%	2,629%	4.615.858,00	30	121.339,37	7.200.591,55	122.066,00
	01-May-02	31-May-02	20,00%	2,500%	4.737.924,00	31	122.396,37	7.445.053,92	122.066,00
	01-Jun-02	30-Jun-02	19,96%	2,495%	4.859.990,00	30	121.256,75	7.688.376,67	122.066,00
	01-Jul-02	31-Jul-02	19,77%	2,471%	4.982.056,00	31	127.223,03	7.937.665,69	122.066,00
	01-Ago-02	31-Ago-02	20,01%	2,501%	5.104.122,00	31	131.922,41	8.191.654,11	122.066,00
	01-Sep-02	30-Sep-02	20,18%	2,523%	5.226.188,00	30	131.830,59	8.445.550,70	122.066,00
	01-Oct-02	31-Oct-02	20,30%	2,538%	5.348.254,00	31	140.235,68	8.707.852,38	122.066,00
	01-Nov-02	30-Nov-02	19,76%	2,470%	5.470.320,00	30	135.116,90	8.965.035,28	122.066,00
	01-Dic-02	31-Dic-02	19,69%	2,461%	5.592.386,00	31	142.230,69	9.229.331,97	122.066,00
	01-Ene-03	31-Ene-03	19,64%	2,455%	5.714.452,00	31	144.966,12	9.496.364,09	122.066,00
	01-Feb-03	28-Feb-03	19,78%	2,473%	5.845.599,00	28	134.896,94	9.762.408,03	131.147,00
	01-Mar-03	31-Mar-03	19,49%	2,436%	5.976.746,00	31	150.462,09	10.044.017,12	131.147,00
	01-Abr-03	30-Abr-03	19,81%	2,476%	6.107.893,00	30	151.246,70	10.326.410,82	131.147,00
	01-May-03	31-May-03	19,89%	2,486%	6.239.040,00	31	160.288,74	10.617.846,56	131.147,00
	01-Jun-03	30-Jun-03	19,20%	2,400%	6.370.187,00	30	152.884,49	10.901.878,05	131.147,00
	01-Jul-03	31-Jul-03	19,44%	2,430%	6.501.334,00	31	163.248,50	11.196.273,54	131.147,00
	01-Ago-03	31-Ago-03	19,88%	2,485%	6.632.481,00	31	170.311,06	11.497.731,60	131.147,00
	01-Sep-03	30-Sep-03	20,12%	2,515%	6.763.628,00	30	170.105,24	11.798.983,84	131.147,00
	01-Oct-03	31-Oct-03	20,04%	2,505%	6.894.775,00	31	178.471,25	12.108.602,09	131.147,00
	01-Nov-03	30-Nov-03	19,87%	2,484%	7.025.922,00	30	174.506,34	12.414.255,43	131.147,00
	01-Dic-03	31-Dic-03	19,81%	2,476%	7.157.069,00	31	183.134,49	12.728.536,92	131.147,00
	01-Ene-04	31-Ene-04	19,67%	2,459%	7.288.216,00	31	185.172,31	13.044.856,23	131.147,00
	01-Feb-04	29-Feb-04	19,74%	2,468%	7.429.632,00	29	177.215,30	13.363.487,53	141.416,00
	01-Mar-04	31-Mar-04	19,80%	2,475%	7.571.048,00	31	193.629,55	13.698.533,08	141.416,00
	01-Abr-04	30-Abr-04	19,78%	2,473%	7.712.464,00	30	190.690,67	14.030.639,75	141.416,00
	01-May-04	31-May-04	19,71%	2,464%	7.853.880,00	31	199.949,97	14.372.005,72	141.416,00
	01-Jun-04	30-Jun-04	19,67%	2,459%	7.995.296,00	30	196.584,34	14.710.006,06	141.416,00
	01-Jul-04	31-Jul-04	19,44%	2,430%	8.136.712,00	31	204.312,84	15.055.734,90	141.416,00
	01-Ago-04	31-Ago-04	19,28%	2,410%	8.278.128,00	31	206.152,98	15.403.303,88	141.416,00
	01-Sep-04	30-Sep-04	19,50%	2,438%	8.419.544,00	30	205.226,39	15.749.946,26	141.416,00
	01-Oct-04	31-Oct-04	19,09%	2,386%	8.560.960,00	31	211.095,44	16.102.457,70	141.416,00
	01-Nov-04	30-Nov-04	19,50%	2,438%	8.702.376,00	30	212.120,42	16.455.994,12	141.416,00
	01-Dic-04	31-Dic-04	19,49%	2,436%	8.843.792,00	31	222.638,78	16.820.048,90	141.416,00
	01-Ene-05	31-Ene-05	19,45%	2,431%	8.985.208,00	31	225.734,63	17.187.199,53	141.416,00
	01-Feb-05	28-Feb-05	19,40%	2,425%	9.135.901,00	28	206.775,89	17.544.668,42	150.693,00
	01-Mar-05	31-Mar-05	19,15%	2,394%	9.286.594,00	31	229.707,77	17.925.069,19	150.693,00
	01-Abr-05	30-Abr-05	19,19%	2,399%	9.437.287,00	30	226.376,92	18.302.139,11	150.693,00
	01-May-05	31-May-05	19,02%	2,378%	9.587.980,00	31	235.552,70	18.688.384,81	150.693,00
	01-Jun-05	30-Jun-05	18,85%	2,356%	9.738.673,00	30	229.467,48	19.068.545,29	150.693,00
	01-Jul-05	31-Jul-05	18,50%	2,313%	9.889.366,00	31	236.314,64	19.455.552,94	150.693,00

124

	01-Ago-05	31-Ago-05	18,24%	2,280%	10.040.059,00	31	236.543,79	19.842.789,73	150.693,00
	01-Sep-05	30-Sep-05	18,22%	2,278%	10.190.752,00	30	232.094,38	20.225.577,10	150.693,00
	01-Oct-05	31-Oct-05	17,93%	2,241%	10.341.445,00	31	239.503,56	20.615.773,66	150.693,00
	01-Nov-05	30-Nov-05	17,81%	2,226%	10.492.138,00	30	233.581,22	21.000.047,88	150.693,00
	01-Dic-05	31-Dic-05	17,49%	2,186%	10.642.831,00	31	240.434,86	21.391.175,74	150.693,00
	01-Ene-06	31-Ene-06	17,35%	2,169%	10.793.524,00	31	241.887,37	21.783.756,11	150.693,00
	01-Feb-06	28-Feb-06	17,51%	2,189%	10.954.690,00	28	223.786,06	22.168.708,17	161.166,00
	01-Mar-06	31-Mar-06	17,25%	2,156%	11.115.856,00	31	247.675,17	22.577.549,33	161.166,00
	01-Abr-06	30-Abr-06	16,75%	2,094%	11.277.022,00	30	236.112,65	22.974.827,98	161.166,00
	01-May-06	31-May-06	16,07%	2,009%	11.438.188,00	31	237.423,42	23.373.417,40	161.166,00
	01-Jun-06	30-Jun-06	15,61%	1,951%	11.599.354,00	30	226.332,39	23.760.915,80	161.166,00
	01-Jul-06	31-Jul-06	15,08%	1,885%	11.760.520,00	31	229.075,33	24.151.157,13	161.166,00
	01-Ago-06	31-Ago-06	15,02%	1,878%	11.760.520,00	31	228.163,89	24.379.321,02	
	01-Sep-06	30-Sep-06	15,05%	1,881%	11.760.520,00	30	221.244,78	24.600.565,80	
	01-Oct-06	31-Oct-06	15,05%	1,881%	11.760.520,00	31	228.619,61	24.829.185,41	
	01-Nov-06	30-Nov-06	15,07%	1,884%	11.760.520,00	30	221.538,80	25.050.724,20	
	01-Dic-06	31-Dic-06	15,07%	1,884%	11.760.520,00	31	228.923,42	25.279.647,62	
	01-Ene-07	31-Ene-07	20,68%	2,585%	11.760.520,00	31	314.143,09	25.593.790,71	
	01-Feb-07	28-Feb-07	13,83%	1,729%	11.760.520,00	28	189.755,99	25.783.546,70	
	01-Mar-07	31-Mar-07	13,83%	1,729%	11.760.520,00	31	210.086,99	25.993.633,69	
	01-Abr-07	30-Abr-07	16,75%	2,094%	11.760.520,00	30	246.235,89	26.239.869,58	
	01-May-07	31-May-07	16,75%	2,094%	11.760.520,00	31	254.443,75	26.494.313,33	
	01-Jun-07	30-Jun-07	16,75%	2,094%	11.760.520,00	30	246.235,89	26.740.549,22	
	01-Jul-07	31-Jul-07	19,01%	2,376%	11.760.520,00	31	288.774,67	27.029.323,89	
	01-Ago-07	31-Ago-07	19,01%	2,376%	11.760.520,00	31	288.774,67	27.318.098,56	
	01-Sep-07	30-Sep-07	19,01%	2,376%	11.760.520,00	30	279.459,36	27.597.557,91	
	01-Oct-07	31-Oct-07	21,26%	2,658%	11.760.520,00	31	322.953,68	27.920.511,59	
	01-Nov-07	30-Nov-07	21,26%	2,658%	11.760.520,00	30	312.535,82	28.233.047,41	
	01-Dic-07	31-Dic-07	21,26%	2,658%	11.760.520,00	31	322.953,68	28.556.001,09	
	01-Ene-08	31-Ene-08	21,83%	2,729%	11.760.520,00	31	331.612,36	28.887.613,45	
	01-Feb-08	29-Feb-08	21,83%	2,729%	11.760.520,00	29	310.218,02	29.197.831,47	
	01-Mar-08	31-Mar-08	21,83%	2,729%	11.760.520,00	31	331.612,36	29.529.443,83	
	01-Abr-08	30-Abr-08	21,92%	2,740%	11.760.520,00	30	322.238,25	29.851.682,08	
	01-May-08	31-May-08	21,92%	2,740%	11.760.520,00	31	332.979,52	30.184.661,60	
	01-Jun-08	30-Jun-08	21,92%	2,740%	11.760.520,00	30	322.238,25	30.506.899,85	
	01-Jul-08	31-Jul-08	21,51%	2,689%	11.760.520,00	31	326.751,35	30.833.651,20	
	01-Ago-08	31-Ago-08	21,51%	2,689%	11.760.520,00	31	326.751,35	31.160.402,55	
	01-Sep-08	30-Sep-08	21,51%	2,689%	11.760.520,00	30	316.210,98	31.476.613,53	
	01-Oct-08	31-Oct-08	21,02%	2,628%	11.760.520,00	31	319.307,92	31.795.921,45	
	01-Nov-08	30-Nov-08	21,02%	2,628%	11.760.520,00	30	309.007,66	32.104.929,11	
	01-Dic-08	31-Dic-08	21,02%	2,628%	11.760.520,00	31	319.307,92	32.424.237,03	
	01-Ene-09	31-Ene-09	20,47%	2,559%	11.760.520,00	31	310.953,05	32.735.190,08	
	01-Feb-09	28-Feb-09	20,47%	2,559%	11.760.520,00	28	280.860,82	33.016.050,90	
	01-Mar-09	31-Mar-09	20,47%	2,559%	11.760.520,00	31	310.953,05	33.327.003,94	

25

	01-Abr-09	30-Abr-09	20,28%	2,535%	11.760.520,00	30	298.129,18	33.625.133,13	
	01-May-09	31-May-09	20,28%	2,535%	11.760.520,00	31	308.066,82	33.933.199,95	
	01-Jun-09	30-Jun-09	20,28%	2,535%	11.760.520,00	30	298.129,18	34.231.329,13	
	01-Jul-09	31-Jul-09	18,65%	2,331%	11.760.520,00	31	283.306,03	34.514.635,16	
	01-Ago-09	31-Ago-09	18,65%	2,331%	11.760.520,00	31	283.306,03	34.797.941,18	
	01-Sep-09	30-Sep-09	18,65%	2,331%	11.760.520,00	30	274.167,12	35.072.108,31	
	01-Oct-09	31-Oct-09	17,28%	2,160%	11.760.520,00	31	262.494,81	35.334.603,11	
	01-Nov-09	30-Nov-09	17,28%	2,160%	11.760.520,00	30	254.027,23	35.588.630,34	
	01-Dic-09	31-Dic-09	17,28%	2,160%	11.760.520,00	31	262.494,81	35.851.125,15	
	01-Ene-10	28-Feb-10	16,14%	2,018%	11.760.520,00	59	466.628,03	36.317.753,18	
	01-Mar-10	19-May-10	16,14%	2,018%	11.760.520,00	80	632.715,98	36.950.469,16	

Capitales	11.760.520,00	Valor Intereses	25.189.949,16
Valor Capitales + intereses			36.950.469,16

SON: TREINTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS CON 16/100 MONEDA CORRIENTE

19 MAY 2010

JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C., nueve (09) de junio de dos mil diez (2010).



REF: 0881 - 2006

Como quiera que la actualización de la liquidación de crédito elaborada por la Secretaría del Despacho, se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su APROBACIÓN.

NOTIFÍQUESE

HERNÁN AUGUSTO BOLÍVAR SILVA
JUEZ (2)

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 35 Hoy 11 JUN 2010
El Secretario.

hgm

CONSTANCIA DE TRASLADO OBJECCIÓN

Y 25 DE JUNIO DE 2010 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C. P. C. EN CONCORDANCIA CON EL ART. 238, IBIDEM POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DIAS. COMIENZA A CORRER EN JUNIO 28 DE 2010 Y VENCE JUNIO 30 DE 2010 A LAS 5:00 P.M.


HUGO JAVIER CÉSPEDES RODRÍGUEZ
SECRETARIO



Señor
JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D. C.
E. S. D.

09205 '10-JUN-18 15:15

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular 2006-0881 de EDIFICIO TAIKO P. H. Vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, identificada con C. C. N° 41.747.041 de Bogotá, abogada en ejercicio, con tarjeta profesional N° 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del demandado, Señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, dentro del proceso de la referencia, oportunamente me permito **OBJETAR POR ERROR GRAVE** la Liquidación del crédito practicada por la Secretaría de su Despacho por equívoca y errónea, y que por auto de fecha 9 de Junio de 2010, notificada por estado del 16 del mismo mes y año fue aprobada porque según el Despacho "se encuentra ajustada a derecho", situación no compartida ni aceptada, por lo que lo sustento de la siguiente manera:

PRIMERO.- La Superintendencia Financiera tiene fijados intereses anuales efectivos, antes con vigencia mensual, hoy trimestral.

SEGUNDO.- El auto de fecha 23 de octubre de 2006, al Estado 135 del 25 de Octubre del mismo año, de su Despacho, estableció librar mandamiento de pago ".....por las siguientes cantidades:

" Por la suma de \$11.760.520 por las cuotas de administración de los meses de Junio de 1998 a Junio de 2006 atrasados y dejados de cancelar pactados en la certificación aportada base de la acción más los intereses de mora y **certificada mes a mes por la Superbancaria** a partir de la exigibilidad de cada cuota hasta el pago total de la obligación.

" **" Más las cuotas que se causen en el transcurso del proceso"**
(El resaltado es mío).

A la fecha, No existe título ejecutivo Julio de 2006, y como bien lo expresó el Juzgado, en auto de fecha primero (1) de septiembre de dos mil nueve (2009), obrante a folios 104 y 105 del expediente, en que resolvió y declaró probada la objeción del crédito, presentada por el extremo pasivo, y que en su parte motiva expresó: "...a pesar de haber sido solicitadas las cuotas de administración que a futuro se causen y que no sean canceladas, éstas deben ser certificadas por el administrador y /o representante legal de la propiedad horizontal que demanda, ya que éstas no se encuentran incluidas en el título ejecutivo aportado inicialmente junto con la demanda, por lo tanto deberá acreditarse la existencia de la obligación en la forma antes citada, certificación que no fue aportada en su oportunidad por la parte ejecutante, luego, solo se pueden incluir en la liquidación del crédito aquellas expensas comunes legalmente certificadas y aportadas antes de que se profiera el respectivo fallo de instancia, a las que se le deberán reconocer los intereses que para cada periodo certifique la Superfinanciera."

Ahora bien, si no existe Certificación del Administrador, cobrando expensas sino hasta Junio del 2006, el Juzgado no puede hacer liquidación de un crédito no pedido; solo se pueden incluir en la liquidación del crédito aquellas expensas comunes legalmente certificadas y aportadas ANTES de que se profiera el respectivo fallo de instancia...."

Por la razón antes dicha, se objeta igualmente la liquidación por error grave, y solicito se rehaga teniendo en cuenta solo las cuotas de administración con sus intereses liquidados en legal forma, dejadas de pagar hasta el 1 de Julio de 2006 y eliminando de la liquidación del crédito, desde esa fecha, todos los demás cobros. Si no existe título ejecutivo desde esa fecha, cómo se puede y sobre qué base cobrar intereses hasta la fecha?

LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA



LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA

LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA

LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA

LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA

LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA

LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA

LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA

LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA

LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA

129

Igualmente, le sugiero al Despacho verificar los intereses certificados por la Superintendencia Financiera, ya que no coincide la vigencia con los intereses bancarios relacionados en la Liquidación.

TERCERO.- Está establecido que ha habido un **error grave** en la liquidación del crédito y sus intereses, hasta el 30 de Junio del 2006, por omisión de las variables técnico – financieras. No se trata de una simple división (operación matemática) de tomar el interés efectivo anual y dividirlo por 12 y multiplicar por 1.5. Se trata es de la aplicación de las ciencias, y no de la aplicación simple y llana, que por costumbre se tiene dentro de los Juzgados, por desconocimiento de las matemáticas y la ciencia, cometiendo errores y sentenciando en indebida forma. Me permito anexar **concepto de la Superintendencia Financiera # 2008079262-001 del 2 de enero de 2009**, que hace referencia al interés bancario corriente, usura, anatocismo, demostrando, que no es un simple capricho de la suscrita el objetar la aprobación de la liquidación del crédito, efectuada por la Secretaría de su Despacho.

CUARTO.- EXCEPCION POR PRESCRIPCION EXTINTIVA DE LA OBLIGACION.-

Dentro de la demanda incoada por la demandante, de la Pretensión 1 a 36, no tuvo en cuenta la apoderada que hay inexistencia de la obligación por parte de mi mandante, haciéndose inexigible como tal la obligación, (Hecho que fue excepcionado en tiempo y que el Juzgado tampoco ha tenido en cuenta) porque de acuerdo a LEY 791 DE 2002 de diciembre 27, se modificó todo lo relacionado con la prescripción, así:

“ Artículo 2°. Agréguese un inciso segundo al artículo 2513 del Código Civil, del siguiente tenor:

“La prescripción tanto la adquisitiva **como la extintiva**, podrá invocarse por vía de acción o **por vía de excepción**, por el propio prescribiente, o por sus acreedores o cualquiera otra persona que tenga interés en que sea declarada, inclusive habiendo aquel renunciado a ella”.

Artículo 8°. El artículo 2536 del Código Civil quedará así:

“El artículo 2536. La acción ejecutiva se prescribe por cinco (5) años.”

Son dos los elementos de la prescripción extintiva: 1) el transcurso del tiempo señalado por la ley, y 2) la inacción del acreedor, vale indicar que el tiempo de la prescripción de la acción ejecutiva se cuenta desde que la obligación se haya hecho exigible.-

En el caso que nos ocupa, cuando las deudas no se exigen judicialmente dentro de los cinco (5) años de MORA, su cobro es inválido. Se debe tener en cuenta que la prescripción se refiere únicamente a cada cuota que vaya cumpliendo cinco años de mora.

Se demuestra plenamente, pues no existe duda al respecto, que las obligaciones cobradas dentro de las pretensiones 1 a 36 de la demanda, no tienen causa; se encuentran prescritas.

Ruego al Señor Juez proceder de conformidad para evitar caer en ERROR GRAVE.

Atentamente,



MARÍA CONSUELO DEL RÍO CLAVIJO

T. P. N° 62.915 del C. S. de la J.

C. C. N° 41.747.041

Anexo: Concepto anunciado.

El presente es un documento de carácter confidencial y no debe ser divulgado a terceros sin el consentimiento expreso de la persona o entidad a la que se refiere.

El presente es un documento de carácter confidencial y no debe ser divulgado a terceros sin el consentimiento expreso de la persona o entidad a la que se refiere.

El presente es un documento de carácter confidencial y no debe ser divulgado a terceros sin el consentimiento expreso de la persona o entidad a la que se refiere.

El presente es un documento de carácter confidencial y no debe ser divulgado a terceros sin el consentimiento expreso de la persona o entidad a la que se refiere.

El presente es un documento de carácter confidencial y no debe ser divulgado a terceros sin el consentimiento expreso de la persona o entidad a la que se refiere.

El presente es un documento de carácter confidencial y no debe ser divulgado a terceros sin el consentimiento expreso de la persona o entidad a la que se refiere.

El presente es un documento de carácter confidencial y no debe ser divulgado a terceros sin el consentimiento expreso de la persona o entidad a la que se refiere.

El presente es un documento de carácter confidencial y no debe ser divulgado a terceros sin el consentimiento expreso de la persona o entidad a la que se refiere.

Atentamente,

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAYTON
T. P. N. 52 915 de C.S. de la J.
C. C. N. 41 747 041

Anexo: Correo electrónico

INTERÉS BANCARIO CORRIENTE, USURA, ANATOCISMO

Concepto 2008079262-001 del 2 de enero de 2009.

Síntesis: *El interés bancario corriente se encuentra expresada en una tasa efectiva anual. La certificación del interés bancario corriente es la tasa de referencia para que se establezca si se incurrió en usura por haberse percibido o cobrado una utilidad o ventaja que exceda en la mitad dicho interés (una y media veces el bancario corriente). Según normas civiles y comerciales que regulan el anatocismo, debe entenderse por tal el cobro de intereses sobre intereses exigibles y no pagados oportunamente, y no los sistemas de pago libremente acordados entre las partes en un negocio jurídico en que se contemple la capitalización de intereses.*

«(...) inquietudes que usted formula respecto de la certificación del interés bancario corriente expedida por esta Superintendencia para el último trimestre de este año, teniendo en cuenta el orden planteado en su comunicación, así:

“1. Ese interés bancario corriente se debe dividir entre tres (3) meses?”.

En relación con este interrogante, es del caso advertir que la certificación del interés bancario corriente expedida por esta Superintendencia se encuentra expresada en una tasa efectiva anual y como corresponde a una función exponencial, para calcular la equivalencia de la misma en periodos distintos al de un año (meses o días), no se puede dividir por un denominador, sino que se hace necesario acudir a las siguientes fórmulas matemáticas:

Para calcular la tasa efectiva mensual:

$$((1+i)^{1/12}-1)*100$$

Donde i = tasa efectiva anual

Para calcular la tasa efectiva diaria:

$$((1+i)^{1/360}-1)*100$$

Donde i = tasa efectiva anual

Adicionalmente, le informamos que en nuestra página web, en el icono “Consumidor Financiero”, se encuentra un simulador de conversión de tasas de interés, que puede ser utilizado para obtener la equivalencia una tasa efectiva anual a una mensual o diaria, o de una tasa efectiva mensual a una tasa efectiva anual, y de esta manera estimar el monto del interés que se cobra o paga en un período inferior a un año.

“2. Cuánto me debería cobrar un prestamista informal para que no viole el artículo 305 de la Ley 599 de 2000 (Código Penal)?”.

La certificación expedida por esta Superintendencia respecto del interés bancario corriente cobrado por los bancos durante determinado período es la tasa de referencia fijada en el artículo 305 del Código Penal para que la autoridad judicial competente establezca si a través de la realización de cualquiera de las conductas señaladas en dicha norma se incurrió en la comisión del delito de usura, por haberse percibido o cobrado una utilidad o ventaja que exceda en la mitad dicho interés (una y media veces el bancario corriente).

La precitada certificación contempla las dos modalidades de crédito que establece el artículo 2° del Decreto No. 519 de 2007, bajo la siguiente descripción:

El presente informe tiene por objeto informar a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre el cumplimiento de las obligaciones asumidas por el Estado de Chile en materia de derechos humanos, en particular en relación con el caso de la señora María José Jorquera, quien fue víctima de un atentado contra su vida y la de su hijo, ocurrido el día 15 de mayo de 1970, en la ciudad de Santiago.

En consecuencia, el presente informe tiene por objeto informar a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre el cumplimiento de las obligaciones asumidas por el Estado de Chile en materia de derechos humanos, en particular en relación con el caso de la señora María José Jorquera, quien fue víctima de un atentado contra su vida y la de su hijo, ocurrido el día 15 de mayo de 1970, en la ciudad de Santiago.

1.1. Hechos antecedentes concernientes al caso de la señora Jorquera y su hijo.

En relación con el atentado contra la vida de la señora Jorquera y su hijo, se debe tener presente que el día 15 de mayo de 1970, en la ciudad de Santiago, ocurrió un atentado contra la vida de la señora Jorquera y su hijo, quienes fueron víctimas de un atentado contra su vida y la de su hijo, ocurrido el día 15 de mayo de 1970, en la ciudad de Santiago.

Para concluir la presente memoria.

En fecho, a 15 de mayo de 1970.

Por el Presidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Donde se declara que el presente informe es el resultado de las investigaciones realizadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

En fecho, a 15 de mayo de 1970.

Por el Presidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Adicionalmente, se debe tener presente que el presente informe es el resultado de las investigaciones realizadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en relación con el caso de la señora Jorquera y su hijo, quienes fueron víctimas de un atentado contra su vida y la de su hijo, ocurrido el día 15 de mayo de 1970, en la ciudad de Santiago.

El presente informe tiene por objeto informar a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre el cumplimiento de las obligaciones asumidas por el Estado de Chile en materia de derechos humanos, en particular en relación con el caso de la señora María José Jorquera, quien fue víctima de un atentado contra su vida y la de su hijo, ocurrido el día 15 de mayo de 1970, en la ciudad de Santiago.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en virtud de las facultades conferidas por el artículo 1 de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, y por el artículo 1 de la Carta de la Organización de los Estados Americanos, ha recibido el presente informe y ha procedido a examinarlo, en virtud de las facultades conferidas por el artículo 1 de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, y por el artículo 1 de la Carta de la Organización de los Estados Americanos.

El presente informe tiene por objeto informar a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre el cumplimiento de las obligaciones asumidas por el Estado de Chile en materia de derechos humanos, en particular en relación con el caso de la señora María José Jorquera, quien fue víctima de un atentado contra su vida y la de su hijo, ocurrido el día 15 de mayo de 1970, en la ciudad de Santiago.

"1. Microcrédito: es el constituido por las operaciones activas de crédito realizadas con microempresas, cuyo monto máximo por operación es de veinticinco (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes sin que, en ningún tiempo, el saldo del deudor con el mismo acreedor supere dicha cuantía. Por microempresa se entiende toda unidad de explotación económica, realizada por persona natural o jurídica, en actividades empresariales, agropecuarias, industriales, comerciales o de servicios, rural o urbana, cuya planta de personal no supere los diez (10) trabajadores o sus activos totales, excluida la vivienda, sean inferiores a quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

"2. Crédito de consumo y ordinario:

"a) El crédito de consumo es el constituido por las operaciones activas de crédito realizadas con personas naturales para financiar la adquisición de bienes de consumo o el pago de servicios para fines no comerciales o empresariales, incluyendo las efectuadas por medio de sistemas de tarjetas de crédito, en ambos casos, independientemente de su monto;

"b) El crédito ordinario es el constituido por las operaciones activas de crédito realizadas con personas naturales o jurídicas para el desarrollo de cualquier actividad económica y que no esté definido expresamente en ninguna de las modalidades señaladas en este artículo, con excepción del crédito de vivienda a que se refiere la Ley 546 de 1999.

"Parágrafo 1°. Para los efectos previstos en el inciso segundo del artículo 1° del presente decreto, se entiende que no es representativo del conjunto de créditos correspondientes a la modalidad del crédito ordinario, entre otros, el crédito preferencial, esto es, el constituido por las operaciones activas de crédito que, por sus características particulares o especiales, se pactan en condiciones diferentes a las que generalmente utiliza la entidad para con el público.

"Parágrafo 2°. Para los efectos previstos en este decreto, la clasificación de una operación activa de crédito en una modalidad particular se hará por parte del acreedor al momento de la aprobación y permanecerá así hasta su cancelación con base en los criterios establecidos en el presente decreto. El acreedor deberá informar al deudor la modalidad en la que fue clasificado el crédito en el momento de la aprobación".

En lo tocante a los efectos de las certificaciones del interés bancario corriente, el artículo 3° del mismo decreto dispone:

"En las operaciones activas de crédito, para todos los efectos legales relativos a los intereses e independientemente de la naturaleza jurídica del acreedor, deberá tenerse en cuenta el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia para el respectivo período, que corresponda a la modalidad de la operación activa de crédito de que se trate, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2° del presente decreto. Así mismo, estarán sometidas a lo previsto en este inciso las ventas a plazo en cuanto al precio pendiente de pago, las operaciones de leasing operativo y financiero, el descuento de derechos personales o créditos de carácter dinerario y de valores o títulos valores y las operaciones de reporto o repo, simultáneas y de transferencia temporal de valores.

"En todos los demás casos en que se deban pagar intereses de plazo o de mora, así como en los eventos en que los intereses se encuentren definidos en la ley o el contrato en función del interés bancario corriente, tales como los intereses de mora que se deban por concepto de tributos, obligaciones parafiscales u obligaciones mercantiles de carácter dinerario diferentes de las provenientes de las operaciones activas de crédito y demás operaciones mencionadas en el inciso anterior, únicamente deberá tenerse en cuenta el interés bancario corriente certificado para el crédito de consumo y ordinario.

"Parágrafo 1°. Para los efectos previstos en este decreto, se entiende por operación activa de crédito aquella por la cual una de las partes entrega o se obliga a entregar una cantidad de dinero y la otra a pagarla en un momento distinto de aquel en que se celebra la convención.

"Parágrafo 2°. Los límites para la fijación del interés remuneratorio en el crédito de vivienda a que se refiere la Ley 546 de 1999, serán los que determine la Junta Directiva del Banco de la República, de conformidad con las decisiones de la Corte Constitucional en la materia. El límite para la fijación del interés de mora será el previsto en el artículo 19 de dicha ley".

El presente documento tiene como finalidad proporcionar información sobre el estado de la economía de la Unión Europea en el primer trimestre de 1999. Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros.

Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros. Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros.

Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros. Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros.

Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros. Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros.

Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros. Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros.

En lo tocante a los efectos de la Ley de Presupuestos de 1999, se han observado los siguientes resultados:

La Ley de Presupuestos de 1999 ha tenido un efecto positivo en la economía de la Unión Europea. Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros.

En todos los países de la zona del euro se han observado resultados positivos. Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros.

Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros. Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros.

Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros. Los datos se refieren a los países de la zona del euro y se expresan en millones de euros.

De otro lado, se considera pertinente anotar que en la página web www.superfinanciera.gov.co, se encuentra publicado el histórico de las certificaciones del interés bancario corriente expedidas periódicamente por esta Entidad para los anteriores efectos, así como la información referente a la tasa de usura. Esta última se puede ubicar bajo el título "Información Relevante", entre los datos "Trimestrales" relacionados en "Indicadores".

"3. Si no pago los intereses a tiempo me deben cobrar interés sobre interés?"

En punto al presente cuestionamiento, procede destacar que el Código Civil prohíbe estipular intereses sobre intereses (artículo 2235) y establece que los intereses atrasados no producen intereses (numeral 3° del artículo 1617). A su vez, el artículo 886 del Código de Comercio dispone "Los intereses pendientes no producirán intereses sino desde la fecha de la demanda judicial del acreedor, o por acuerdo posterior al vencimiento, siempre que en uno y otro caso se trate de intereses debidos con un año de anterioridad, por lo menos".

En esa medida y frente a sus inquietudes se tiene que en condiciones generales el deudor de una obligación crediticia se encuentra amparado por las anteriores disposiciones.

No obstante, se debe recordar que el artículo primero del Decreto Reglamentario 1454 de 1989, reconoce los eventos en que resulta jurídicamente viable el cobro de intereses sobre intereses, así:

"Para efectos de lo dispuesto en los artículos 886 del Código de Comercio y 2235 del Código Civil, en concordancia con la regla cuarta del artículo 1617 del mismo Código, se entenderá por intereses pendientes o atrasados aquellos que sean exigibles, es decir, los que no han sido pagados oportunamente.

"En consecuencia, no se encuentra prohibido el uso de sistemas de pago que contemplen la capitalización de intereses, por medio de los cuales las partes en el negocio determinan la cuantía, plazo y periodicidad en que deben cancelarse los intereses de una obligación. Únicamente el retardo en el pago de las cuotas de intereses resultantes de la aplicación de dichos sistemas, respecto de obligaciones civiles, está sujeto a la prohibición contemplada en la regla 4a. del artículo 1617 y en el artículo 2235 del Código Civil; tratándose de obligaciones mercantiles, solamente el retardo en el pago de las cuotas de intereses resultantes da lugar a la aplicación del artículo 886 del Código de Comercio".

Por último, no está de más mencionar que el Consejo de Estado¹ resolvió una acción de nulidad interpuesta contra la norma antedicha y confirmó la legalidad de la misma, aclarando que conforme a las normas civiles y comerciales que regulan el anatocismo, debe entenderse por tal el cobro de intereses sobre intereses exigibles y no pagados oportunamente, y no los sistemas de pago libremente acordados entre las partes en un negocio jurídico en que se contemple la capitalización de intereses, teniendo para ello en cuenta la cuantía, plazo y periodicidad en que deban cancelarse dichos rendimientos.

(...).»

¹ Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Primera-, Sentencia del 27 de marzo de 1992.

El presente documento tiene como finalidad proporcionar información sobre el proceso de evaluación de los proyectos de inversión, así como sobre los criterios que se deben considerar al momento de tomar una decisión sobre la viabilidad de un proyecto.

El presente documento es de carácter informativo y no constituye una recomendación.

En primer lugar, es importante tener en cuenta que la evaluación de los proyectos de inversión debe ser realizada de manera objetiva y imparcial, basándose en los datos y cifras disponibles, así como en los criterios establecidos para la toma de decisiones.

Los datos más relevantes que se deben considerar al momento de evaluar un proyecto de inversión son:

No obstante, se debe tener en cuenta que la información proporcionada en este documento es de carácter informativo y no constituye una recomendación.

Los efectos de la depreciación de los activos fijos, así como los efectos de la amortización de los activos intangibles, deben ser considerados al momento de evaluar un proyecto de inversión.

En consecuencia, no se debe olvidar que la evaluación de los proyectos de inversión debe ser realizada de manera objetiva y imparcial, basándose en los datos y cifras disponibles, así como en los criterios establecidos para la toma de decisiones.

Por último, no está de más mencionar que el presente documento es de carácter informativo y no constituye una recomendación.



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

133

Señor

**JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

E. S. D.

JUZ 39 CIVIL MPAL

89331 '10-JUN-22 15:25

REF.: PROCESO EJECUTIVO **2006-0881**
DE : EDIFICIO TAIKO P. H.
CONTRA : ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO

JHON LEONARDO TRUJILLO GALVIS mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C.; identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio de la profesión, portador de la Tarjeta Profesional número **115.249** expedida por el C.S.J.; obrando en mi condición de apoderado judicial de la parte accionante dentro del proceso de la referencia; por medio de presente escrito me dirijo de manera respetuosa a su Señoría para solicitarle se sirva aclarar su providencia de fecha 09 de junio de los cursantes en el que de manera equivoca se se identifico como "**JUZGADO SESENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**".

Lo anterior a efectos de evitar eventuales nulidades futuras por no ser el Despacho 39 el que profiere el auto.

Un cordial saludo,

JHON LEONARDO TRUJILLO G.
C.C. 80.423.307 de Usaquén
T.P. 115.249 del C. S. de la J.

"la honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Cr 7 N° 17-51 Of. 903 Bogota - Tel. 2 84 7334 - 315 3672627



U.S. DISTRICT COURT
DISTRICT OF COLUMBIA

JUDGE OF CIVIL NUMBER 11
DE BOGOTA D.C.

BOGOTA D.C.

BOGOTA D.C.

AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO LA

☐ 1. SE PUSO EN TIEMPO AL EMPLEADO.

☐ 2. SE PUSO EN TIEMPO AL EMPLEADO.

☐ 3. LA ACCIÓN ANTERIOR SE ENCUENTRA EN EJECUCIÓN.

☐ 4. SE PUSO EN TIEMPO DE JUICIO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

☐ 5. SE PUSO EN TIEMPO DE JUICIO DE REPOSICIÓN EN AL TO ANTERIOR.

☐ 6. SE PUSO EN TIEMPO DE JUICIO DE REPOSICIÓN EN AL TO ANTERIOR.

☐ 7. EL TERCERO DE FOMENTO DEPENDIÓ EL (LOS) EMPLEADO.

☐ 8. SE PUSO EN TIEMPO DE JUICIO DE REPOSICIÓN EN AL TO ANTERIOR.

☐ 9. OTRO

SE INICIA LA ACCIÓN PARA RESOLVER.

BOGOTA, D.C.

07 JUL 2010

BOGOTA, D.C.

CONSTANCIA DE TRASLADO DE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

HOY 11 DE JULIO 2011 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C. P. C. EN CONCORDANCIA CON EL ART 521 DEL C.P.C. MODIFICADO POR LA LEY 1395 DE 2010. POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS. COMIENZA A CORRER EL 12 DE JULIO DE 2011 Y VENCE 14 DE JULIO DE 2011 A LAS 5:00 P.M.



MONICA MARIA PINEDA CELIS
SECRETARIA

Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D. C. 39 CIVIL MPAL

E.

S.

D.

26571 11-JUL-14 15:29

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular 2006-0881 de EDIFICIO TAIKO P. H. Vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, identificada con C. C. N° 41.747.041 de Bogotá, abogada en ejercicio, con tarjeta profesional N° 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del demandado, Señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, dentro del proceso de la referencia, oportunamente me permito **OBJETAR POR ERROR GRAVE** la Liquidación del crédito presentada en este proceso por la parte demandante, lo que sustento de la siguiente manera:

PRIMERO.- El auto de fecha 23 de octubre de 2006, al Estado 135 del 25 de Octubre del mismo año, de su Despacho, estableció librar mandamiento de pago ".....por las siguientes cantidades:

" Por la suma de \$11.760.520 por las cuotas de administración de los meses **de Junio de 1998 a Junio de 2006** atrasados y dejados de cancelar pactados en la certificación aportada base de la acción más los intereses de mora..... y **certificada mes a mes por la Superbancaria** a partir de la exigibilidad de cada cuota hasta el pago total de la obligación.

" Más las cuotas que se causen en el transcurso del proceso"
(El resaltado es mío).

Como se puede observar, en ningún momento el Despacho señaló ningún tipo de intereses a las cuotas que se presentaren con posterioridad al 30 de Junio del 2006 por cuanto tampoco fueron solicitados por la parte demandante dentro de la demanda como se ve en el numeral 99 de las pretensiones de la misma; por tanto, los intereses a partir del primero (1) de Julio de 2006 no se pueden agregar a la deuda, porque ellos deben ser pedidos por el actor y otorgados o decretados dentro del mandamiento de pago.

SEGUNDO.- Su Despacho, con fecha primero (1) de septiembre de dos mil nueve (2009), resolvió una objeción presentada por la suscrita, **declarando probada la objeción planteada**, teniendo en cuenta en las consideraciones lo siguiente:

(Se transcriben apartes de las consideraciones que tuvo el Despacho en el auto mencionado)

Que "la parte demandante en su escrito introductorio, numeral 99, solicita que se le libere mandamiento de pago por las cuotas de administración que a futuro y a partir del mes de julio de 2006 se causen, solicitud despachada favorablemente en el mandamiento de pago de fecha 23 de octubre de 2006 (fl. 16 exp.)"

.....

.....(sigue el Despacho)

17

".....Pero no es suficiente que se hayan solicitado en la demanda las cuotas que a futuro se causen, **se requiere además** de agotar los requisitos previstos en el Art. 48 de la Ley 675 de 2001, esto es, *"el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional"* (las negrillas son mías)

"Como se observa, a pesar de haber sido solicitadas las cuotas de administración que a futuro se causen y que no sean canceladas, éstas deben ser certificadas por el administrador y/o representante legal de la propiedad horizontal que demanda, ya que éstas no se encuentran incluidas en el ' título ejecutivo aportado inicialmente junto con la demanda, por lo tanto deberá acreditarse la existencia de la obligación en la forma antes citada, **certificación que no fue aportada en su oportunidad** por la parte ejecutante, luego, **solo se pueden incluir en la liquidación del crédito aquellas expensas comunes legalmente certificadas y aportadas antes de que se profiera el respectivo fallo de instancia**, a las que se le deberán reconocer los intereses que para cada periodo certifique la Superfinanciera¹." (El resaltado es mío).

TERCERO.- En ninguna parte, dentro del expediente, aparece ninguna certificación expedida por el Administrador o Representante Legal de la Propiedad Horizontal, de donde se determine el valor de las expensas comunes a partir de Julio de 2006, por tanto, no se pueden incluir en la liquidación del crédito por no estar legalmente certificadas y aportadas.

Como bien lo expresa el Juzgado, "a pesar de haber sido solicitadas las cuotas de administración que a futuro se causen y que no sean canceladas, éstas deben ser certificadas por el administrador y/o representante legal de la propiedad horizontal que demanda, ya que éstas no se encuentran incluidas en el ' título ejecutivo aportado inicialmente junto con la demanda, por lo tanto deberá acreditarse la existencia de la obligación en la forma antes citada (**"...EL CERTIFICADO EXPEDIDO POR EL ADMINISTRADOR SIN NINGÚN REQUISITO NI PROCEDIMIENTO ADICIONAL"**)."

CUARTO.- El Despacho, a pesar de las consideraciones expuestas con anterioridad, en auto de 1 de septiembre de 2009, emite auto con fecha 9 de junio de 2010 aprobando una actualización de crédito elaborada por la Secretaría del Despacho, exponiendo que "se encuentra ajustada a derecho". Como se desprende del auto de 1 de septiembre de 2009 y del mismo expediente, existen errores graves a la liquidación por no tenerse en cuenta, por parte del Juzgado, que no existe título ni certificación legalmente aportada, violando el artículo 48 de la ley 675 de 2001.

QUINTO.- El artículo 30 de la Ley 675 de 2001 establece: **"ARTÍCULO 30°. INCUMPLIMIENTO EN EL PAGO DE EXPENSAS.** El retardo en el cumplimiento del pago de expensas, causará intereses de mora, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Bancaria, **sin perjuicio de que la asamblea general, con quórum que señale el reglamento de propiedad horizontal, establezca un interés inferior."**

La Asamblea General de copropietarios, año tras año aprueba los balances presentados por la administración del periodo fiscal inmediatamente anterior; dentro de los balances aparece la cartera donde incursos se encuentran los intereses moratorios que le fueron aplicados. Es decir, que cuando hay aprobación de estados financieros, se aprueban balances y con ellos la cartera. Estas

\$52

aprobaciones quedaron plasmadas en las actas de las correspondientes asambleas. Es así, como en el Acta 01-06 de la Asamblea Ordinaria aparece en el Balance dentro de los deudores morosos el apartamento 202, con una deuda a Diciembre 31 de 2005 por \$ 11.091.232, a la que se sumaron las cuotas hasta Julio de 2006 junto con los intereses moratorios que sirvieron de base a la certificación que hizo de título ejecutivo de la acción.

En cuanto a las **cuentas de cobro** pasadas por el administrador al apartamento 202 del Edificio Taiko, siempre fueron pasadas con los intereses moratorios y por tanto, no se pueden cobrar intereses por encima de lo establecido por la Asamblea General, según lo establecido en la Ley cuando reza en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001: **INCUMPLIMIENTO EN EL PAGO DE EXPENSAS**. El retardo en el cumplimiento del pago de expensas, causará intereses de mora, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Bancaria, **sin perjuicio de que la asamblea general, con quórum que señale el reglamento de propiedad horizontal, establezca un interés inferior.** Al aprobarse los estados financieros en una Asamblea, se aprueba todo lo en ellos contenido, es decir, que las deudas ya tenían incluidos los intereses y fueron aprobados con ellos.

Para probar que las cuentas de cobro tenían **incluidos los intereses moratorios**, anexo cuenta de cobro número 4286 de fecha 1 de diciembre de 2010, Cuenta de cobro 4046 de 1 de enero de 2011, recibo 1318 de agosto de 1998, recibo 1595 de octubre de 1999 y recibo 1415 de enero de 1999.

SEXTO.- Es grave, por no decir gravísimo, el hecho de que en comunicación de febrero 22 de 2011, del Edificio Taiko dirigida al Doctor Donoso (anexo 3 folios), se diga después de "TOTAL DEUDA A JULIO DE 2009", "ESTA SERÍA LA LIQUIDACIÓN A JULIO DE 2009 SEGUN LA TABLA DE INTERESES LIQUIDADOS EN LA TABLA ENVIADA POR EL JUZGADO PARTIENDO DE LOS SALDOS A JULIO DE 2006....", implicando al Juzgado en hechos de falta de ética, siendo juez y parte, y faltando a la imparcialidad.

De todo lo expuesto, se infiere que la liquidación del crédito solo puede contener, de acuerdo al mandamiento de pago, y a la providencia de septiembre 1 de 2009, las expensas legalmente certificadas que van de Junio de 1998 a Junio de 2006.

De la anterior manera, dejo presentada la **objección por error grave a la Liquidación** practicada por la parte demandante.

SEPTIMO.- Las obligaciones deben ser claras, expresas y exigibles. La pretendida obligación por parte de la demandante no es clara, expresa ni exigible como lo demuestra el escrito anexo proveniente del acreedor, (anexo en 3 folios), cuando manifiesta: "Respetado doctor: Adjunto a la presente enviamos la información solicitada una vez se revisó detalladamente por parte de la contabilidad el tema de la liquidación de los intereses que estaban siendo calculados de **MANERA ERRONEA.**" (Mayúsculas y resaltado míos). "De usted atentamente, EDIFICIO TAIKO Yfirma casi ilegible...de Pardo."

Si el acreedor viene liquidando erróneamente la obligación, de sus propias palabras se colige que, a lo largo de todo el proceso la obligación no ha sido clara ni expresa de exigible. (ARTÍCULO 174 y 488 del Código de Procedimiento Civil y 1740 del Código Civil).



453

ANEXOS

- 1.- Comunicación De fecha febrero 22 de 2011 del Edificio Taiko dirigida al Dr. Donoso, en 3 folios.
- 2.- Fotocopia de Cuentas de cobro 4286 de fecha 1 de diciembre de 2010 y 4046 de 1 de enero de 2011; recibos 1318 de agosto de 1998, 1595 de octubre de 1999 y 1415 de enero de 1999
- 3.- Fotocopia de ACTAS DE ASAMBLEA donde están los balances del respectivo año fiscal inmediatamente anterior Nos. 01-09 y 01-10.

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,



MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO

T. P. N° 62.915 del C. S. de la J.

C. C. N° 41.747.041

1328

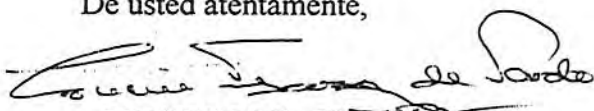
Bogotá, Febrero 22 de 2011

Doctor
Fernando Donoso
E. S. M.

Respetado Doctor:

Adjunto a la presente enviamos la información solicitada una vez se revisó
detalladamente por parte de la contabilidad el tema de la liquidación de los intereses
que estaban siendo calculados de manera errónea.

De usted atentamente,


EDIFICIO TAIKO

152
6.

EDIFICIO TAIKO

ESTADO DE CUENTA APARTAMENTO 202

A PARTIR DE SALDOS A JULIO 31 DE 2006

Fecha	% Intereses tasa efectiva	Capital	Dias	Int.acumulados	Cuota mes
		11.760.520,00		24.151.157,13	
ago-06	1,878	11.921.686,00	31	231.352,24	161.166,00
sep-06	1,881	12.082.852,00	30	227.278,45	161.166,00
oct-06	1,881	12.244.018,00	31	237.986,98	161.166,00
nov-06	1,884	12.405.184,00	30	233.713,67	161.166,00
dic-06	1,884	12.566.350,00	31	244.641,70	161.166,00
ene-07	2,585	12.727.516,00	31	339.973,16	168.386,00
feb-07	1,729	12.895.902,00	28	208.105,47	168.386,00
mar-07	1,729	13.064.288,00	31	233.410,92	168.386,00
abr-07	2,094	13.232.674,00	30	277.092,19	168.386,00
may-07	2,094	13.401.060,00	31	289.972,14	168.386,00
jun-07	2,094	13.569.446,00	30	284.144,20	168.386,00
jul-07	2,376	13.737.832,00	31	337.291,25	168.386,00
ago-07	2,376	13.906.218,00	31	341.425,46	168.386,00
sep-07	2,376	14.074.604,00	30	334.412,59	168.386,00
oct-07	2,658	14.242.990,00	31	391.197,96	168.386,00
nov-07	2,658	14.411.376,00	30	383.054,37	168.386,00
dic-07	2,658	14.579.762,00	31	400.447,74	168.386,00
ene-08	2,729	14.748.148,00	31	415.892,86	177.967,00
feb-08	2,729	14.926.115,00	29	393.755,89	177.967,00
mar-08	2,729	15.104.082,00	31	425.930,08	177.967,00
abr-08	2,740	15.282.049,00	30	418.728,14	177.967,00
may-08	2,740	15.460.016,00	31	437.724,59	177.967,00
jun-08	2,740	15.637.983,00	30	428.480,73	177.967,00
jul-08	2,689	15.815.950,00	31	439.467,26	177.967,00
ago-08	2,689	15.993.917,00	31	444.412,31	177.967,00
sep-08	2,689	16.171.884,00	30	434.861,96	177.967,00
oct-08	2,628	16.349.851,00	31	443.996,55	177.967,00
nov-08	2,628	16.527.818,00	30	434.351,06	177.967,00
dic-08	2,628	16.705.785,00	31	453.662,30	177.967,00
ene-09	2,559	16.883.752,00	31	446.457,05	191.617,00
feb-09	2,559	17.075.369,00	28	407.828,11	191.617,00
mar-09	2,559	17.266.986,00	31	456.590,91	191.617,00
abr-09	2,535	17.458.603,00	30	442.575,59	191.617,00
may-09	2,535	17.650.220,00	31	462.347,51	218.252,00
jun-09	2,535	17.868.472,00	30	452.965,77	218.252,00
jul-09	2,331	18.086.724,00	31	435.654,92	218.252,00

1. The first part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

2. The second part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

3. The third part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

4. The fourth part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

5. The fifth part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

156
7

CAPITAL

18.086.724,00

13.271.184,09

24.151.157,13

37.422.341,22

Int. Acumulados

TOTAL DEUDA A JULIO DE 2009

55.509.065,22

ESTA SERIA LA LIQUIDACION A JULIO DE 2009 SEGÚN LA TABLA DE INTERESES LIQUIDADOS EN LA TABLA ENVIADA POR EL JUZGADO PARTIENDO DE LOS SALDOS A JULIO DE 2006 EN LA PARTE INFERIOR ESTAN LAS CUOTAS MENSUALES HASTA FEBRERO DE 2011

		18.086.724,00			
ago-09	2,331	18.304.976,00	31	435.654,92	218.252,00
sep-09	1,930	18.523.228,00	30	353.286,04	218.252,00
oct-09	1,930	18.741.480,00	31	369.414,91	218.252,00
nov-09	1,930	18.959.732,00	30	361.710,56	218.252,00
dic-09	1,820	19.177.984,00	31	356.569,36	218.252,00
ene-10	1,820	19.404.180,00	31	360.673,95	226.196,00
feb-10	1,820	19.630.376,00	28	329.612,34	226.196,00
mar-10	1,820	19.856.572,00	31	369.181,94	226.196,00
abr-10	1,820	20.082.768,00	30	361.389,61	226.196,00
may-10	1,820	20.308.964,00	31	377.689,92	226.196,00
jun-10	1,600	20.535.160,00	30	324.943,42	226.196,00
jul-10	1,600	20.761.356,00	31	339.514,65	226.196,00
ago-10	1,600	20.987.552,00	31	343.254,42	226.196,00
sep-10	1,620	21.213.748,00	30	339.998,34	226.196,00
oct-10	1,620	21.439.944,00	31	355.118,14	226.196,00
nov-10	1,620	21.666.140,00	30	347.327,09	226.196,00
dic-10	1,620	21.892.336,00	31	362.691,18	226.196,00
ene-11	1,620	22.126.223,00	31	366.477,70	233.887,00
feb-11	1,620	22.360.110,00	28	334.548,49	233.887,00

6.789.057,00 4.273.386,00

CAPITAL

22.360.110,00

44.211.398,22

Int. Acumulados

total deuda a febrero de 2011

66.571.508,22



157
8

EDIFICIO "TAYKO" AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1595 ADMOR: ALFALICIA LTDA. - CONNIE DE PARDO		COMPR. INGRESO No. _____																								
ADMINISTRACION MES DE: Octubre/1999	FECHA LIMITE DE PAGO--> 10/10/1999	FECHA:																								
RECIBIMOS DE: FERNANDO DONOSO	INMUEBLE No. APTO. 202	VALOR:																								
<table border="0"> <tr> <td>SALDO ANTERIOR</td> <td>:-----</td> <td>3,418,574.00</td> </tr> <tr> <td>SANCION</td> <td>:-----</td> <td>4,669.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA MES</td> <td>:-----</td> <td>93,374.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA EXTRAORDINARIA:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS</td> <td>:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table>		SALDO ANTERIOR	:-----	3,418,574.00	SANCION	:-----	4,669.00	CUOTA MES	:-----	93,374.00	CUOTA EXTRAORDINARIA:	-----		OTROS	:			-----			-----			-----		FORMA: EF ☒ CH ☒
SALDO ANTERIOR	:-----	3,418,574.00																								
SANCION	:-----	4,669.00																								
CUOTA MES	:-----	93,374.00																								
CUOTA EXTRAORDINARIA:	-----																									
OTROS	:																									

TOTAL A PAGAR: \$3,516,617.00 =====		CH.# BCO. RECIBI,																								

EDIFICIO "TAYKO" AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1415 ADMOR: ALFALICIA LTDA. - CONNIE DE PARDO		COMPR. INGRESO No. _____																								
ADMINISTRACION MES DE: Enero/1999	FECHA LIMITE DE PAGO--> 1/10/1999	FECHA:																								
RECIBIMOS DE: FERNANDO DONOSO	INMUEBLE No. APTO. 202	VALOR:																								
<table border="0"> <tr> <td>SALDO ANTERIOR</td> <td>:-----</td> <td>2,536,855.00</td> </tr> <tr> <td>SANCION</td> <td>:-----</td> <td>4,001.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA MES</td> <td>:-----</td> <td>93,374.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA EXTRAORDINARIA:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS</td> <td>:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table>		SALDO ANTERIOR	:-----	2,536,855.00	SANCION	:-----	4,001.00	CUOTA MES	:-----	93,374.00	CUOTA EXTRAORDINARIA:	-----		OTROS	:			-----			-----			-----		FORMA: EF ☒ CH ☒
SALDO ANTERIOR	:-----	2,536,855.00																								
SANCION	:-----	4,001.00																								
CUOTA MES	:-----	93,374.00																								
CUOTA EXTRAORDINARIA:	-----																									
OTROS	:																									

TOTAL A PAGAR: \$2,634,230.00 =====		CH.# BCO. RECIBI,																								
LA CUOTA HA SIDO INCREMENTADA SEGUN % SALARIO MINIMO.																										

[Faint, illegible text covering the majority of the page, appearing to be a document or report.]



EDIFICIO "TAYKO"
AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1179
ADMDOR: ALFALICIA LTDA./CONNIE DE PARDO

ADMINISTRACION MES DE:
Enero/1998

FECHA LIMITE
DE PAGO--> 1/10/1998

RECIBIMOS DE:
FERNANDO DONOSO

INMUEBLE No.
APTO.202

SALDO ANTERIOR	:	-----	1,528,699.00
SANCION	:	-----	4,001.00
CUOTA MES	:	-----	80,012.00
CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----	
OTROS	:	-----	

TOTAL A PAGAR: \$1,612,712.00
=====

LA ADMINISTRACION LES DESEA " FELIZ Y PROSPERO AÑO 1998 "

159
COMPR.INGRESO
No. _____

FECHA:

VALOR:

FORMA:EF ☒ CH ☒

CH.#

BCD.

RECIBI,

EDIFICIO "TAYKO"
AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1318
ADMDOR: ALFALICIA LTDA. - CONNIE DE PARDO

ADMINISTRACION MES DE:
Agosto/1998

FECHA LIMITE
DE PAGO--> 8/10/1998

RECIBIMOS DE:
FERNANDO DONOSO

INMUEBLE No.
APTO.202

SALDO ANTERIOR	:	-----	2,116,790.00
SANCION	:	-----	4,001.00
CUOTA MES	:	-----	80,012.00
CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----	
OTROS	:	-----	

TOTAL A PAGAR: \$2,200,803.00
=====

COMPR.INGRESO
No. _____

FECHA:

VALOR:

FORMA:EF ☒ CH ☒

CH.#

BCD.

RECIBI,

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

2. The second part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

3. The third part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

4. The fourth part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

5. The fifth part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

6. The sixth part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

7. The seventh part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

8. The eighth part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

9. The ninth part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

10. The tenth part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

11. The eleventh part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a summary of the work done and the results obtained.

159
10

EDIFICIO TAIKO
AV. 116 # 13-46

NIT 900.088.354-5
Tel.

Señor(es): DONOSO FERNANDO
Doc. Ident: 202

Cuenta de Cobro No: 4286
FECHA 01 12 2010

Descripción	Cod. Inmueble	Valor
Saldo Anterior:		\$22.587.612,00
Cuota de Administración Dic/2010	APTO 202	\$ 226.196,00
1,62% Sancion por mora Nov de 2010	APTO 202	\$ 3.664,00

Total a Pagar: \$22.817.472,00

CONSTANCIA DE PAGO							
D	M	A	MONTO CANCELADO	EFFECTIVO	CHEQUE No.	BANCO	RECIBIDO POR
				\$	\$		

Atentamente, Observacion: Favor consignar en DAVIVIENDA cta. ah.# 0011-0005585-2 y REPORTE SU PAGO A admipardo@hotmail.com - GRACIAS -

CONNIE DE PARDO

EDIFICIO TAIKO
AV. 116 # 13-46

NIT 900.088.354-5
Tel.

Señor(es): DONOSO FERNANDO
Doc. Ident: 202

Cuenta de Cobro No: 4066
FECHA 01 01 2010

Descripción	Cod. Inmueble	Valor
Saldo Anterior:		\$20.056.569,00
Cuota de Administración Ene/2010	APTO 202	\$ 226.196,00
1,82% Sancion por mora Dic de 2009	APTO 202	\$ 4.117,00

Total a Pagar: \$20.286.882,00

CONSTANCIA DE PAGO							
D	M	A	MONTO CANCELADO	EFFECTIVO	CHEQUE No.	BANCO	RECIBIDO POR
				\$	\$		

Atentamente, Observacion: Favor consignar en DAVIVIENDA cta.ah.# 0011-0005585-2 - LA ADMINISTRACION LES DESEA PAZ Y PROSPERIDAD EN EL NUEVO AÑO 2010 -

CONNIE DE PARDO

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

160
r

ACTA ASAMBLEA ORDINARIA
EDIFICIO TAYKO
No. 01 - 09

Fecha: Abril 23 de 2009

Lugar: Apto. 104

Hora: 7:00 P.M.

Se deliberó de acuerdo al siguiente orden del día

1. VERIFICACION DEL QUORUM

Estaban presentes o representados los siguientes copropietarios:

Apt. 101	Gustavo Nieto	5.99%	Paulina Páez de Deeb
Apt. 102	Judith de Acosta	4.30	Luis Fernando Acosta
Apt. 103	Graciela de Ardila	6.04	Martha Ardila
Apt. 104	Narda de Jiménez	5.95	
Apt. 201	Germán Duque	4.84	• Lilian Ramírez
Apt. 203	Leonor R. de Triana	5.18	
Apt. 204	Mauricio A. Manzano	3.98	Leonor de Triana
Apt. 303	M. Consuelo Váldez	5.18	
Apt. 401	Guillermo Romero	4.94	
Apt. 402	Lilian Ramírez	3.49	Leonor R. de Triana
Apt. 403	Diego F. Ramírez C.	5.18	Martha Ardila
Apt. 404	Nicolás Pájaro	4.45	
Apt. 502	Paulina P. de Deeb	10.13	

Estando presentes el 69,65 de los coeficientes la asamblea esta autorizada para deliberar y tomar decisiones válidas.

Dear Mr. [Name] -

10. 10. 1944

I have received your letter of the 10th inst.

and am sorry to hear that you are not
satisfied with the results of the
examination. I have been very busy
with other work and have not had
time to look into the matter more
thoroughly. I will try to find out
what the cause of the trouble is
and will let you know as soon as
I have the results.

Yours
[Signature]

I am sorry to hear that you are not
satisfied with the results of the
examination. I have been very busy
with other work and have not had
time to look into the matter more
thoroughly.

I will try to find out what the cause of the trouble is
and will let you know as soon as
I have the results.

Yours
[Signature]

I will try to find out what the cause of the trouble is
and will let you know as soon as
I have the results.

I am sorry to hear that you are not
satisfied with the results of the
examination. I have been very busy
with other work and have not had
time to look into the matter more
thoroughly.

161
112

2. ELECCION DE PRESIDENTE Y SECRETARIO

La asamblea nombra al Coronel Luis Fernando Acosta para presidir la reunión y como secretaria a la señora Connie de Pardo de la administración.

3. APROBACION DEL ORDEN DEL DIA

Se da lectura al orden del día repartido con anterioridad el cual es aprobado sin modificaciones así:

1. Verificación del quórum
2. Elección de presidente y secretario
3. Aprobación del orden del día
4. Lectura del acta anterior
5. Informe de Gestión Año 2008
6. Presentación y aprobación del Balance a Diciembre 31 de 2008
7. Presentación y aprobación de presupuesto para 2009
8. Elección de Consejo de Administración – Comité de Convivencia
9. Elección de Administración
10. Proposiciones y varios

4. LECTURA DEL ACTA ANTERIOR

La administración da lectura al acta de Marzo 12 de 2008 , previamente revisada, la cual es aprobada en su totalidad.

En relación al tema que se comenta en esta, el Dr. Ricardo Jiménez manifiesta que su problema de humedad no ha sido resuelto, y además los dueños del apartamento que le ocasionan esta situación quedaron de asumir los costos de los daños y hasta el momento no le han cumplido por lo cual expresa su inconformidad.

5. INFORME DE LA ADMINISTRACION

La administración hace un recuento de diferentes actividades y gestiones realizadas entre las que se encuentran las siguientes:

INFORME DE ACTIVIDADES 2008 – EDIFICIO TAYKO

Durante el año que terminó se llevaron a cabo ente otras las siguientes labores de mantenimiento:

162
162A

En cuanto al equipo de bombas fue necesario realizar el rebobinado del motor, así como se revisó y reparó el flotador de una de las bombas y su respectivo montaje

En labores de plomería se realizó el suministro e instalación de la llave de riego del jardín, fue necesario hacer cambio de llave del lavamanos, realizar el cambio y arreglo general del medidor de agua y un tramo de tubería.

En los tanques de reserva se procedió con el arreglo e impermeabilización general de los mismos por estar presentando problemas de filtración al cuarto de máquinas y la red de suministro del tanque alto, arreglando a la vez las respectivas tapas por estar deterioradas.

En la parte de eléctricos y bombillos se realizaron las respectivas reparaciones y cambio de bombillería, siendo necesario cambio de algunas rosetas por presentar corto. De igual manera se revisó instalación en sótano y se reparó un tramo del cableado.

En cuanto a reparaciones locativas lo que fue un ítem importante durante este año se incluye la pintura del garaje, arreglo del andén exterior y la reinstalación de las tabletas desprendidas. Igualmente se refleja el gasto del arreglo final de las jardineras con el suministro de la gravilla aislante del manto edil de la impermeabilización, los viajes de tierra necesarios para rellenar esta zona, los cespedones de pasto etc.

De igual manera fue necesario realizar una modificación a la instalación del gas por haberse presentado una perforación a la manguera durante la soldadura del manto de impermeabilización, la cual se reubicó para evitar futuros inconvenientes.

Se realizó limpieza y pintura al cuarto de máquinas por recomendación y sugerencia de la empresa encargada del mto. Del ascensor.

En la parte de citofonia se realizó revisión y arreglo de la consola y fue necesario cambiar el switch y la cápsula de la bocina para mejorar la comunicación.

Se realizó limpieza de canales y sondeo de sifones.

Durante el año y para el manejo del personal de portería se llegó finalmente al enganche del personal con una empresa debidamente constituida y registrada en la superintendencia que tras conversaciones con los porteros y jornadas de capacitación los enganchó en condiciones acordada previamente con ellos de manera que no se vieran afectados por el cambio pero que permitieran al edificio estar cumpliendo con los requisitos de ley.. A partir del mes de agosto la empresa COOVIPORFAC esta encargada de la contratación del personal.

A la fecha la única empelada directa del edificio es la aseadora Bertha Castillo con quien se ha presentado la novedad de alguna dificultad en la realización en el pago de aportes ya que el edificio no ha podido acceder a la modalidad de planilla única dado que al ir a realizar la afiliación a la caja de compensación (requisito indispensable) se detectó una inconsistencia en el número del NIT del edificio ya que en la DIAN aparecen asignados dos números de NIT distintos y se solicitó que den de baja uno de

Handwritten text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.



Second block of handwritten text, continuing the narrative or list.

Third block of handwritten text, appearing as a separate entry or section.

Fourth block of handwritten text, continuing the flow of the document.

Fifth block of handwritten text, showing more detail in the script.

Sixth block of handwritten text, possibly a transition or a new point.

Seventh block of handwritten text, continuing the main body of the document.

Eighth block of handwritten text, appearing as a distinct section.

Ninth block of handwritten text, showing a change in the density of the writing.

Tenth block of handwritten text, likely the concluding part of the page.

163

los dos para poder unificar el numero y realizar el trámite necesario. Mientras tanto los pagos se están haciendo por planilla fisica solicitando mensualmente un sello que permite hacer el pago en la modalidad de excepción a la EPS para que los reciban por ventanilla en la corporación.

Durante el año pasado se atendió la solicitud de la empresa recolectora de aseo de suministrar algunos datos necesarios a fin de mantener vigente la opción que permitió la reducción de la tarifa de aseo para los apartamentos.

En la gestión de cobranzas de la cuotas y por problemas con el abogado que venía encargándose de los cobros se le a revocó el poder finalizando el año pasado y una vez aceptada la renuncia contactamos al Dr. Leonardo Trujillo quien en este momento es el apoderado y quien está llevando el proceso.

6. PRESENTACION Y APROBACION DEL BALANCE

Se presenta el balance que había sido circulado con la citación, se contestan las preguntas y se revisan los temas de los saldos por cartera, sobre los cuales se están adelantando las respectivas gestiones.

Se explica el tema del seguro el cual se amortiza de acuerdo a su período de vigencia mes a mes y por eso aparece con "diferido".

Igualmente en el pasivo los valores bajo ese rótulo reflejan los valores por consignaciones que están sin identificar en el extracto pues suele haber apartamentos que hacen pago o transferencia y no lo informan y estos solo se pueden descargar una vez se sepa a quien deben asignarse.

Leídas las cifras y aclaradas las inquietudes se da aprobación al balance

7. PRESENTACION Y APROBACION DE PRESUPUESTO PARA 2009

Se presentan las partidas mensuales comparadas contra la vigencia del año anterior y la ejecución, se discute el presupuesto pues dado el tema del cambio de la contratación de vigilancia el ajuste de incremento automáticamente desde el 1 de Enero en la misma proporción al IPC no es suficiente y debe hacerse un ajuste adicional para equilibrar los ingresos y los gastos. Se aprueba un incremento adicional del 13.9% a partir del 1 de Mayo.

De esta manera las cuotas estipuladas son:

APARTAMENTO	CUOTA
101	\$370.350.00
102	\$239.274.00
103	\$373.441.00

168

104	\$367.882.00
105	\$366.640.00
201	\$299.249.00
202	\$218.252.00 ✓
203	\$320.270.00
204	\$235.565.00
301	\$305.430.00
302	\$218.252.00
303	\$320.270.00
304	\$246.076.00
401	\$305.430.00
402	\$215.781.00
403	\$320.700.00
404	\$239.894.00
501	\$594.167.00
502	\$626.319.00

8. ELECCION DE CONSEJO DE ADMINISTRACION – COMITÉ

Para conformar el consejo se decide que este esté conformado por :

Lilian Ramírez
Martha Ardila
Narda de Jiménez

Para el comité de convivencia:

Graciela de Ardila
Leonor de Triana
Paulina de Deeb

9. ELECCION DE ADMINISTRACION

La asamblea reelige a la actual administración en cabeza del señor Fernando Pardo, para que represente a la copropiedad en todos los asuntos relacionados con su marcha y operación.

10. VARIOS

Llegados a este punto y durante el transcurso de la reunión se tratan diversos asuntos así:

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study.

The second part of the report is a detailed description of the methods used in the study.

The third part of the report is a detailed description of the results of the study.

The fourth part of the report is a detailed description of the conclusions of the study.

The fifth part of the report is a detailed description of the recommendations of the study.

The sixth part of the report is a detailed description of the limitations of the study.

The seventh part of the report is a detailed description of the future research needs.

The eighth part of the report is a detailed description of the acknowledgments.

The ninth part of the report is a detailed description of the references.

The tenth part of the report is a detailed description of the appendix.

The eleventh part of the report is a detailed description of the bibliography.

The twelfth part of the report is a detailed description of the index.

The thirteenth part of the report is a detailed description of the glossary.

The fourteenth part of the report is a detailed description of the summary.

The fifteenth part of the report is a detailed description of the conclusion.

2165

Dado los diferentes problemas con el residente del apartamento 403 se pide hablar con la inmobiliaria para expresar el descontento general a este respecto y pedirles que tomen medidas en relación a este asunto.

Hacerele un arreglo al mueble en el cuarto del aseo

Ver la posibilidad de hacer un cambio de matas en el jardín para reemplazar las que están deterioradas. Se sugieren Agapantos o Liberales pero consultar con el jardinero para que sean las indicadas.

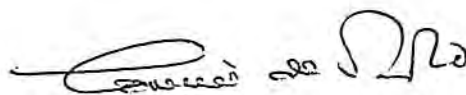
Se pide recordar a los residentes el tema del reciclaje, igualmente insistir en que los garajes no son depósitos y no deben dejarse allí cajas, muebles o cualquier otro elemento pues esto afecta el orden y el aspecto del garaje.

Se pide aclarar con la empresa de vigilancia como están manejando los turnos a fin de ver que se esté cumpliendo con los requisitos y la normatividad

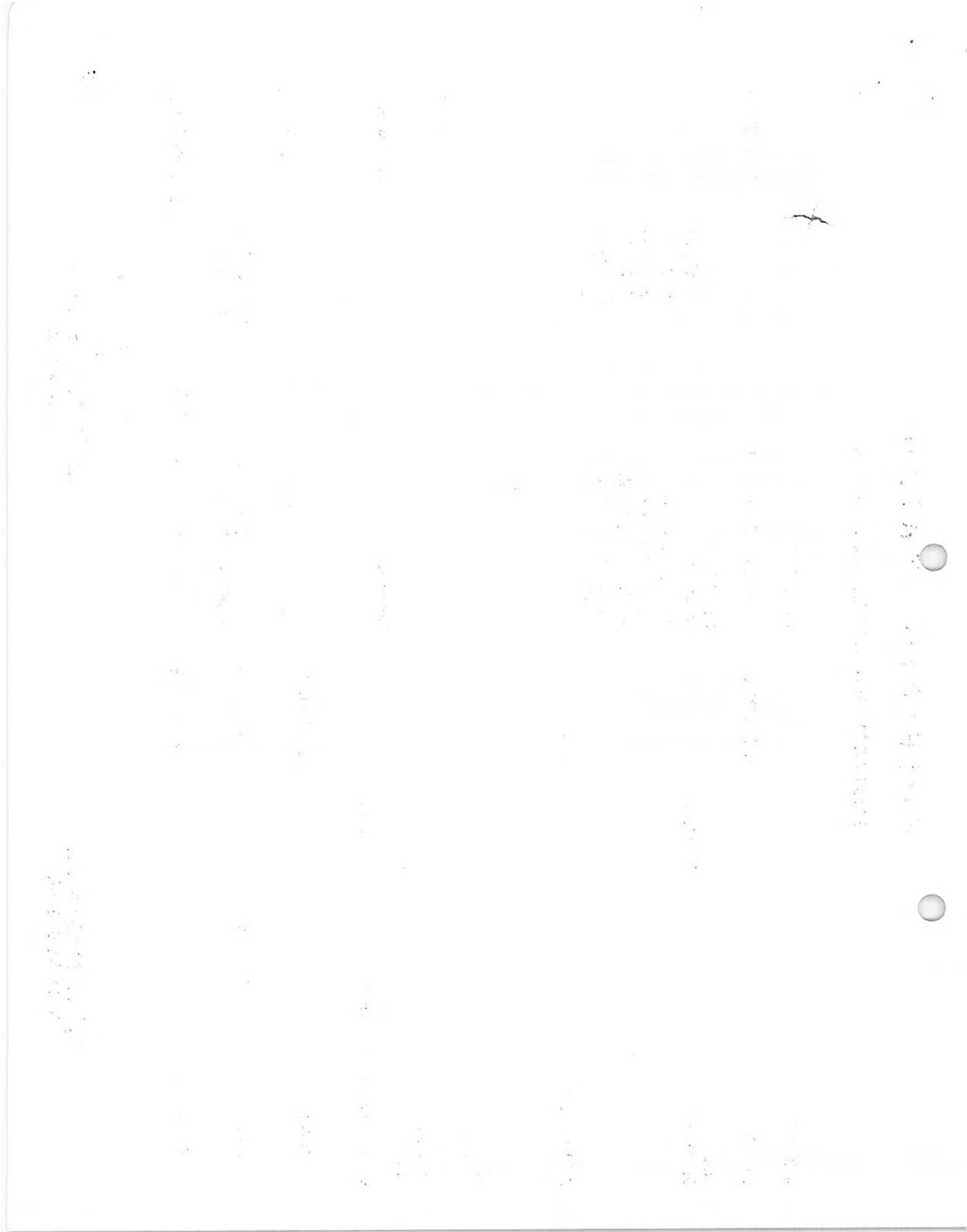
Nos siendo otros los temas a tratar se da por terminada la reunión siendo las 9:30 P.M.



Luis Fernando Acosta M



Connie I. de Pardo



EDIFICIO TAIKO

BALANCE GENERAL A DICIEMBRE 31 DE 2008

ACTIVO		PASIVO	
CAJA Y BANCOS	15.054.271,48	CUENTAS POR PAGAR	2.342.201,00
Caja	15.054.271,48	Contabilidad	1.041.000,00
Dévidenda		Jardineria	34.000,00
		Servicios publicos	400.620,00
		Elementos de aseo	133.397,00
		Aportes salud y pension	58.854,00
		Prestaciones sociales	589.330,00
		Retefuente	105.000,00
DEUDORES	30.860.487,50		
Por cuotas de Administración		Diferidos	1.593.460,00
Apto. 201	999.384,00	Ingresos recibidos por anticipado	1.593.460,00
Apto. 202	17.491.618,00		
Apto. 301	274,00	TOTAL PASIVO	3.935.661,00
Apto. 302	11.035.378,00		
Apto. 501	1.133.833,50	Reservas	2.016.000,00
Varios - Prestamo a empleados	200.000,00		
ACTIVOS	2.190.000,00	PATRIMONIO	42.525.411,98
DIFERIDOS-Seguro Áreas Comunes	372.314,00	Excedentes ejercicios anteriores	50.336.180,81
		Resultado del ejercicio	(7.810.768,83)
TOTAL ACTIVO	\$ 48.477.072,98	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	\$ 48.477.072,98

Ma. Cristina de Garcia
Ma. Cristina de Garcia

Fernando Pardo
Fernando Pardo

766

The first part of the document
 discusses the importance of
 maintaining accurate records
 of all transactions. It is
 essential for the company to
 have a clear and concise
 system in place to ensure
 that all data is properly
 recorded and stored. This
 will allow for easy access
 to the information when
 needed for reporting or
 analysis.

The second part of the document
 outlines the various methods
 used to collect and analyze
 data. It includes a detailed
 description of the data
 collection process, as well as
 the statistical techniques used
 to interpret the results. This
 section is crucial for
 understanding the validity and
 reliability of the findings.

The third part of the document
 presents the results of the
 study. It includes a series of
 tables and graphs that
 illustrate the data trends
 and patterns. These visual
 aids are essential for
 communicating the findings
 to the stakeholders.

The final part of the document
 provides a summary of the
 key findings and conclusions.
 It highlights the main
 points of the study and
 offers recommendations for
 future research. This section
 is important for ensuring
 that the study's results are
 properly understood and
 acted upon.

EDIFICIO TAIKO

ESTADO DE INGRESOS Y EGRESOS A DICIEMBRE 31 DE 2008

INGRESOS			61.121.780,17
Cuotas de Administracion		60.499.056,00	
Multas inasistencia asamblea		184.600,00	
Recargos por mora		360.048,00	
Rendimientos		78.076,17	
EGRESOS			68.932.549,00
Seguro areas comunes		918.412	
Recarga de extintores		58.000	
Vigilancia		39.439.972	
Dotacion		77.200	
Servicio de Administraci3n		4.860.000	
Contabilidad		972.000	
Acueducto		871.183	
Energia		2.812.832	
Telefono		606.471	
Ascensores		3.202.368	
Bombas		355.000	
Tanques		1.976.563	
Plomeria		530.000	
Jardineria		525.000	
Electricos y bombillos		725.674	
Papeleria y fotocopias		142.922	
Elementos de Aseo y Cafeteria		1.404.177	
Gastos bancarios		215.700	
Reparaciones locativas		6.412.275	
Imprevistos		813.000	
Reserva		2.016.000	
RESULTADO DEL EJERCICIO			(7.810.768,83)

NOTA : En tanques el valor corresponde al manto. Mensual y a la impermeabilizacion del tanque de reserva.
En reparaciones locativas esta todo el gasto del arreglo de las jardineras y otros gastos de los cuales se adjunta relaci3n

168

RELACION GASTOS REPARACIONES LOCATIVAS

PINTURA GARAJES	\$ 1.880.000,00
ARREGLO ANDEN	\$ 80.000,00
ARR. JARDINERAS (GRAVILLA, TIERRA,MATAS, PASTO...)	\$ 2.579.400,00
MODIF. ACOMETIDA GAS NATURAL	\$ 300.000,00
LIMPIEZA Y PINTURA CUARTO MAQUINAS	\$ 70.000,00
EXTRACCION LLAVE PUERTA Y CAMBIO	\$ 30.000,00
INSTALACION RODACHINES PUERTA	\$ 93.000,00
INSTALACION FLANCHE/ SOLDADURA	\$ 185.600,00
ARREGLO - RESANE TECHO	\$ 60.000,00
ARREGLO LISTONES ESCALERA Y HALL	\$ 40.000,00
ARREGLO BALDOSINES PISO	\$ 70.000,00
CAMBIO VIDRIO CONTADOR AGUA	\$ 18.000,00
SOLDADURA ASIENTO	\$ 45.000,00
APLICACIÓN SILICONA	\$ 80.000,00
DECORACIÓN NAVIDAD	\$ 377.275,00
ILUMINACION NAVIDAD	\$ 224.000,00
REGALO NAVIDAD EMPLEADOS	\$ 280.000,00
TOTAL REP. LOCATIVAS	\$ 6.412.275,00

169
15

EDIFICIO TAIKO
RELACION DE DEUDORES

DICIEMBRE 31/08 MARZO 31 DE 2009

APTO.	101	-	378.796
APTO.	101-1	-	-
APTO.	102	-	-961
APTO.	103	-643	-166
APTO.	104	-878	-1.917
APTO.	105	-1.504	371.393
APTO.	201	999.384	605.228
APTO.	202	17.491.618	18.079.344
APTO.	203	-62	-3
APTO.	204	-664	-
APTO.	301	274	1.742
APTO.	302	11.035.374	11.373.100
APTO.	303	-977	-422
APTO.	304	-	-
APTO.	401	-	-
APTO.	402	-328	-184
APTO.	403	4	4
APTO.	404	-	-
APTO.	501	1.133.834	1.135.408
APTO.	502	-81	-
		30.655.351	31.941.362

EDIFICIO TAYKO

RUBRO	PRESUPUESTO MES 2008	ANUAL 2008	EJECUTADO 2008	DIFERENCIA PROYECTADO EJECUCION 2009	PROYECTADO 2009
SALARIOS	2.921.360	35.056.320	25.839.972	9.216.348	586.321
DOTACION	32.000	384.000	77.200	306.800	
VIGILANCIA	-	-	(13.600.000)	(13.600.000)	3.660.780
ENERGIA	234.000	2.808.000	2.812.632	(4.632)	255.000
TELEFONO	35.000	420.000	606.471	(186.471)	35.000
AGUA	98.600	1.183.200	871.183	312.017	80.000
ADMINISTRACION	405.000	4.860.000	4.860.000	-	435.000
CONTABILIDAD	81.000	972.000	972.000	-	87.000
BANCARIOS	14.000	168.000	215.700	(47.700)	19.000
ASCENSOR	331.400	3.976.800	3.202.368	774.432	287.332
UTILES ASEO	113.600	1.363.200	1.404.177	(40.977)	125.000
EXTINTORES	5.100	61.200	56.000	5.200	5.000
POLIZA SEGURO	95.000	1.140.000	918.412	221.588	95.000
JARDINERIA	32.000	384.000	525.000	(141.000)	40.000
HIDRONEUMATICOS	63.000	756.000	355.000	401.000	40.000
PLOMERIA	45.000	540.000	530.000	10.000	46.000
PAPEL/FOTOCOPIAS	10.000	120.000	142.922	(22.922)	12.000
ELECTR. E ILUMINACION	42.000	504.000	725.674	(221.674)	55.000
LOCATIVAS - IMREVISTOS	260.000	3.120.000	9.201.838	(6.081.838)	260.000
RESERVA	168.000	2.016.000	2.016.000	-	61.000
TOTAL	4.986.060	59.832.720	68.932.549	(9.099.829)	6.184.433

FACTURACION ACTUAL \$ 5.428.280,00

DIFERENCIA 13,90%

2070



121
21

EDIFICIO TAIKO

RELACION DE COEFICIENTES Y VALOR CUOTAS 2008 - 2009

Apartamento	Coeficiente	año 2008	año 2009	diferencia	% Incremento
APTO.101	5,99	301.991	325.154	23.163	7,67%
APTO.102	4,30	195.109	210.074	14.965	7,67%
APTO.103	6,04	304.511	327.867	23.356	7,67%
APTO.104	5,95	299.979	322.987	23.008	7,67%
APTO.105	5,93	298.965	321.896	22.931	7,67%
APTO.201	4,84	244.014	262.730	18.716	7,67%
APTO.202	3,53	177.967	191.617	13.650	7,67%
APTO.203	5,18	261.154	281.185	20.031	7,67%
APTO.204	3,98	192.084	206.817	14.733	7,67%
APTO.301	4,84	249.054	268.156	19.102	7,67%
APTO.302	3,53	177.967	191.617	13.650	7,67%
APTO.303	5,18	261.154	281.185	20.031	7,67%
APTO.304	3,98	200.656	216.046	15.390	7,67%
APTO.401	4,94	249.054	268.156	19.102	7,67%
APTO.402	3,49	175.952	189.448	13.496	7,67%
APTO.403	5,18	261.154	281.185	20.031	7,67%
APTO.404	4,45	195.614	210.618	15.004	7,67%
APTO.501	8,54	484.496	521.657	37.161	7,67%
APTO.502	10,13	510.713	549.885	39.172	7,67%
TOTALES	100	5.041.588	5.428.280	386.692	7,67%

172

EDIFICIO TAIKO

RELACION DE INGRESOS Y GASTOS AÑO 2008

SALDO A DICIEMBRE 30 DE 2007 **15.869.488,31**

MES	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Ene-08	12.485.648	8.062.939	4.422.709
Feb-08	5.816.790	6.594.092	-777.302
Mar-08	6.921.581	4.862.680	2.058.901
Abr-08	3.969.949	4.418.974	-449.025
May-08	6.482.056	6.204.325	277.731
Jun-08	5.075.113	5.905.425	-830.312
Jul-08	4.065.941	6.071.119	-2.005.178
Ago-08	3.913.048	4.598.241	-685.193
Sep-08	4.729.050	3.579.960	1.149.090
Oct-08	5.115.170	5.982.873	-867.703
Nov-08	4.210.777	5.074.136	-863.359
Dic-08	7.678.268	9.923.176	-2.244.908
	70.463.391	71.277.940	-814.549

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

173
22A

ACTA REUNION ASAMBLEA ORDINARIA
EDIFICIO TAYKO
No. 01 -10

Fecha: Abril 28 de 2010

Lugar: Apto. 203

Hora: 7:30 P.M.

Se deliberó de acuerdo al siguiente orden del día

1. VERIFICACION DEL QUORUM

Estaban presentes o representados los siguientes copropietarios:

Apt. 101	Gustavo Nieto	5.99%	Narda De Jiménez
Apt. 102	Judith de Acosta	4.30	Leonor de Triana
Apt. 103	Graciela de Ardila	6.04	Martha Ardila
Apt. 104	Narda de Jiménez	5.95	
Apt. 201	Germán Duque	4.84	Rigoberto Orozco
Apt. 203	Leonor R. de Triana	5.18	
Apt. 204	Mauricio A. Manzano	3.98	
Apt. 303	M. Consuelo Váldez	5.18	Juan Pablo Benítez
Apt. 401	Guillermo Romero	4.94	
Apt. 402	Lilian Ramírez	3.49	
Apt. 403	Diego F. Ramírez C.	5.18	Leonor de Triana
Apt. 404	Nicolás Pájaro	4.45	
Apt. 502	Paulina Paez de Deeb	10.13	

Estando presentes el 69,65 de los coeficientes de copropiedad la
asamblea esta facultada para deliberar y tomar decisiones válidas.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

THE HISTORY OF ARTS AND ARCHITECTURE

174
23

2. ELECCION DE PRESIDENTE Y SECRETARIO

La asamblea nombra a Juan Pablo Benítez para presidir la reunión y como secretaria a Catalina Pardo de la administración.

3. APROBACION DEL ORDEN DEL DIA

Se da lectura al orden del día repartido el cual es aprobado sin modificaciones así:

1. Verificación del quórum ✓
2. Elección de presidente y secretario ✓
3. Aprobación del orden del día ✓
4. Informe de Actividades 2009 ✓
5. Presentación y aprobación del Balance a Diciembre 31 de 2009 ✓
6. Presentación y aprobación de presupuesto para 2010 ✓
7. Elección de Consejo de Administración – Comité de Convivencia ✓
8. Elección de Administración ✓
9. Propositiones y varios

4. INFORME ACTIVIDADES 2009

Dentro de las diferentes labores adelantadas en el año que terminó la administración comenta las siguientes:

Recarga de extintores, se realizó el cambio del miple del medidor de la entrada, en la parte del sistema de tanques se llevo a cabo revisión procediendo a cambiar el flotador de control de nivel y se calibró el equipo de presión.

Se hizo fumigación en los jardines pues las flores estaban presentando presencia de plaga que estaba comiéndose las hojas, se arregló la iluminación de las lámparas del parqueadero cambiando los tubos y starters necesarios, se llevó a cabo revisión de la consola de citofonía cambiando la cápsula para arreglar problemas de sonido.

Fue necesario el cambio de la cantonera de la puerta principal.

Se instaló el poste del timbre y su pulsador, se realizó pintura en el cuarto de bombas. En cuanto a la puerta del garaje se hizo un ajuste al marco y se cambiaron las balineras.

Se hizo resane y pintura general en las zonas comunes, compra de matas y arreglo de humedad en apto. 501.

En el tema de cartera se continuaron los procesos y se recuperó la deuda del apto. 302 con lo cual se pudieron atender algunos

178
24

compromisos pendientes así como llevar a cabo la pintura general interior entre otras cosas.

5. PRESENTACION Y APROBACION DEL BALANCE A DIC. 31 DE 2009

Se presenta el balance que había sido circulado con la citación, se destaca la recuperación de cartera y la disminución de los saldos por este concepto. Se insiste en la importancia de reportar los pagos que se hacen directamente a la cuenta pues se tienen partidas conciliatorias correspondientes a cuotas consignadas pero no reportadas lo cual impide que se acrediten oportuna y adecuadamente.

El Dr. Juan Pablo Benítez hace algunos aportes y explicaciones en el tema del balance y complementa algunos datos dados por la administración en cuanto a los gastos realizados contra la cartera recuperada.

De igual manera y en relación al proceso de cobro del apto. 202 el Dr. Leonardo Trujillo abogado a cargo de el proceso, hace un recuento y relación de las etapas y avances del mismo. El Dr. Nicolás Pájaro le hace algunas preguntas al respecto de este tema las cuales son respondidas satisfactoriamente. Una vez rendido su informe y presentado el reporte a la asamblea el dr. Trujillo se retira.

Revisadas las partidas se da aprobación al balance del año 2009

6. PRESENTACION Y APROBACION DE PRESUPUESTO PARA 2010

Se presenta el presupuesto preparado para el año 2010, y dado que el total de este no difiere en valor sustancial de los recaudos actuales que se incrementaron desde el 1 de Enero se decide ratificar la cuota vigente que representa un ingreso mensual de \$6.407.868.00 mensual.

La administración aclara que en el caso de la aseoadora el valor mensual que se estipula no es el valor del sueldo que recibe Bertha sino que contempla además las reservas para prestaciones y dotación. A la fecha al trabajar medio tiempo su sueldo mensual es de \$257.500.00 y \$61.500.00 de transporte. Adicional a eso en el renglón por gastos de aseoadora se calculan los arriba citados.

De esta manera las cuota que rigen para la vigencia del 2010 son las siguientes:

APARTAMENTO	VALOR CUOTA
101	\$383.831.00
102	\$247.984.00

27

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or a journal entry. The text is written in dark ink on a light-colored paper. The handwriting is somewhat faded and difficult to read in some places. There are several lines of text, some of which are indented, suggesting a list or a series of points. The overall tone of the writing appears to be formal or official.

Handwritten text in a cursive script, continuing from the previous block. The text is written in dark ink on a light-colored paper. The handwriting is somewhat faded and difficult to read in some places. There are several lines of text, some of which are indented, suggesting a list or a series of points. The overall tone of the writing appears to be formal or official.

Handwritten text in a cursive script, likely a signature or a closing. The text is written in dark ink on a light-colored paper. The handwriting is somewhat faded and difficult to read in some places. There are several lines of text, some of which are indented, suggesting a list or a series of points. The overall tone of the writing appears to be formal or official.

126

103	\$387.034.00
104	\$381.273.00
105	\$379.986.00
201	\$310.142.00
202	\$226.196.00 ✓
203	\$331.928.00
204	\$244.140.00
301	\$316.548.00
302	\$226.196.00
303	\$331.298.00
304	\$255.033.00
401	\$305.430.00
402	\$223.635.00
403	\$331.928.00
404	\$248.626.00
501	\$616.425.00
502	\$649.117.00

7. ELECCION DE CONSEJO DE ADMINISTRACION – COMITÉ

Para conformar el consejo y comité se decide que este esté conformado por :

Lilian Ramírez ✓
 Martha Ardila ✓
 Narda de Jiménez ✓

Juan Pablo Benítez —→
 Nicolás Pájaro —→

El consejo ofrece hacer programación de las actividades y mantenimientos necesarios, así como un seguimiento a las labores de la administración.

8. ELECCION DE ADMINISTRACION

La asamblea reelige a la administración representada por el señor Fernando Pardo, para que represente a la copropiedad en todos los asuntos relacionados con su marcha y manejo.

9. VARIOS

Llegados a este punto y durante la reunión se tratan diversos temas así:

1. The first part of the document
describes the general situation
of the country and the
state of the economy.
It also mentions the
political situation and
the role of the government.
The second part of the document
describes the social situation
and the role of the people.
It also mentions the
cultural situation and
the role of the arts.

3. The third part of the document
describes the economic situation
and the role of the industry.
It also mentions the
financial situation and
the role of the banks.
The fourth part of the document
describes the political situation
and the role of the government.
It also mentions the
legal situation and
the role of the courts.

4. The fourth part of the document
describes the social situation
and the role of the people.
It also mentions the
cultural situation and
the role of the arts.

26
17X

Al comienzo de la reunión se plantea y surge una inquietud sobre el destino que se le está dando al apartamento 302 pues algunos residentes han manifestado su preocupación por considerar que esta destinada a oficina, ocupación y destino que no está permitida en el edificio. ✓

El Dr. Juan Pablo Benítez explica que se tomó en arriendo el apto. 302 y 303, uno lo destina como su residencia y si bien en el otro se encarga de asuntos de trabajo, es como si este apartamento fuera la zona de estudio de su apartamento pues no es oficina al público ni atiende clientes, simplemente es el lugar desde donde el trabaja sin que implique riesgos de seguridad o movilización de personas. Explica que posiblemente mientras se instaló e hizo las adecuaciones respectivas tuvo que ingresar personal como lo hubiera requerido cualquier apartamento o persona que se mude mientras acondiciona los espacios pero aclara que esto fue una situación temporal.

Dada la seriedad, compromiso y respeto del Dr. Benítez hacia la copropiedad los asistentes están de acuerdo en que esta figura no contraviene las normas del edificio. am

Se pide revisar la puerta del garaje pues algunos residentes comentan que esta sonando muy duro.

Al respecto de la humedad que afecta el sótano la administración explica que se ha revisado este tema pero no se encuentra al causa de la misma al interior del edificio, por esta razón se ha hecho reclamo a la EAAB pues puede obedecer a aguas de alcantarillado problemas en la tubería matriz del sector.

Se solicita pedir cotización para el arreglo de las tapas de los contadores de agua para ver si es posible llevar a cabo este trabajo. La administración recuerda que ya en el pasado hizo llegar cotizaciones pero no se las aprobaron; nuevamente actualizará los costos para revisar si es posible adelantar esta solicitud.

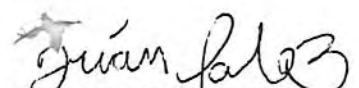
El sr. Rigoberto Orozco plantea a la asamblea la posibilidad de que le autoricen hacer una modificación en su apartamento para mover el muro y poder instalar la lavadora dentro de su apartamento. Dado que esto implica modificación de fachada la asamblea pide que antes de proceder se presente una propuesta concreta para visualizar el proyecto ya que esto necesitaría una aprobación especial. La administración le solicita le permita observar directamente en el terreno para entender como es el proyecto.

at the end of the road, the house is built on a hill, and the garden is very large.

The house is built on a hill, and the garden is very large.



No siendo mas los asuntos tratar se da por terminada la reunión siendo las 10:00 P.M.


JUAN PABLO BENITEZ


CATALINA PARDO

27
178

EDIFICIO TAIKO

VALUACIÓN GENERAL A DICIEMBRE 31 DE 2008

ACTIVO		PASIVO	
Bienes Muebles	Edificio	Capital de Trabajo	Administración
	Equipo		Proveedores
	Auto		Reserva
	Alm. 100		Proveedores
	Alm. 200		Proveedores
Bienes Inmuebles	Edificio	Capital de Trabajo	Administración
	Equipo		Proveedores
	Auto		Reserva
	Alm. 100		Proveedores
	Alm. 200		Proveedores
TOTAL ACTIVO		TOTAL PASIVO	
2,100,000.00		2,100,000.00	

ACTIVO		PASIVO	
Bienes Muebles	Edificio	Capital de Trabajo	Administración
	Equipo		Proveedores
	Auto		Reserva
	Alm. 100		Proveedores
	Alm. 200		Proveedores
Bienes Inmuebles	Edificio	Capital de Trabajo	Administración
	Equipo		Proveedores
	Auto		Reserva
	Alm. 100		Proveedores
	Alm. 200		Proveedores
TOTAL ACTIVO		TOTAL PASIVO	
2,100,000.00		2,100,000.00	

[Signature]
Miguel Ángel García
Contable

[Signature]
Miguel Ángel García
Contable

128
179

290

[illegible]

30/181

EDIFICIO AYB

PRECIOSISTO A DICIEMBRE 31 DE 1988

	RENTUAL	ADIC	CANCELADO	DIFERENCIA
ALIMACI	3.595.740	43.325.353	43.325.353	
ABOGADIA	956.321	7.035.287	6.077.966	1.957.320
ENERGIA	250.000	3.000.000	2.600.408	499.592
TELEFONO	50.000	420.000	435.161	(15.161)
AGUA	20.000	200.000	1.079.590	(119.590)
ADMINISTRACION	435.000	5.220.000	5.220.000	
CONTABILIDAD	87.000	1.344.000	1.344.000	
CTS BANCARIOS	79.000	221.000	350.000	(129.000)
ASCENSOR	287.302	2.447.000	3.080.500	(633.500)
UTILES DE ASFO	125.000	1.500.000	1.504.271	(4.271)
REC. EXTINTORES	5.000	50.000	50.000	
POLEA DE SEGURO	55.000	1.180.000	3.261.000	(2.081.000)
SANDBERIA	40.000	450.000	457.000	(7.000)
MANUTENCIONES	40.000	400.000	-	400.000
PLUMBIA	40.000	552.000	55.000	497.000
PAP. FOTOCOPIAS	40.000	144.000	118.125	25.875
ELECTRICOS E ILM	50.000	680.000	880.408	(200.408)
LOCAT - IMPREV	200.000	1.120.000	5.315.040	(4.195.040)
RENTIVA	61.000	737.000	737.000	
	8.154.433	74.213.195	76.610.227	(2.397.032)

EDIFICIO TAYKO - PRESUPUESTO

	MENSUAL	A DIC/09	EJECUTADO	DIFERENCIA	AÑO 2010
VIGILANCIA	\$ 3.660.780,00	\$ 43.929.360,00	\$ 43.929.360,00	\$ 0,00	\$ 3.794.033,00
ASEADORA	\$ 586.321,00	\$ 7.035.852,00	\$ 5.977.932,00	\$ 1.057.920,00	\$ 590.000,00
ENERGIA	\$ 255.000,00	\$ 3.060.000,00	\$ 2.650.458,00	\$ 409.542,00	\$ 230.000,00
TELEFONO	\$ 35.000,00	\$ 420.000,00	\$ 435.161,00	-\$ 15.161,00	\$ 37.000,00
AGUA	\$ 80.000,00	\$ 960.000,00	\$ 1.078.690,00	-\$ 118.690,00	\$ 94.000,00
ADMINISTRACION	\$ 435.000,00	\$ 5.220.000,00	\$ 5.220.000,00	\$ 0,00	\$ 450.000,00
CONTABILIDAD	\$ 87.000,00	\$ 1.044.000,00	\$ 1.044.000,00	\$ 0,00	\$ 90.000,00
BANCARIOS	\$ 19.000,00	\$ 228.000,00	\$ 356.300,00	-\$ 128.300,00	\$ 30.500,00
ASCENSOR	\$ 287.332,00	\$ 3.447.984,00	\$ 3.386.580,00	\$ 61.404,00	\$ 297.772,00
UTILES DE ASEO	\$ 125.000,00	\$ 1.500.000,00	\$ 1.504.271,00	-\$ 4.271,00	\$ 130.000,00
EXTINTORES	\$ 5.000,00	\$ 60.000,00	\$ 60.000,00	\$ 0,00	\$ 5.200,00
POLIZA SEGURO	\$ 95.000,00	\$ 1.140.000,00	\$ 3.291.804,00	-\$ 2.151.804,00	\$ 170.000,00
JARDINERIA	\$ 40.000,00	\$ 480.000,00	\$ 457.000,00	\$ 23.000,00	\$ 41.000,00
HIDRONEUMATICOS	\$ 40.000,00	\$ 480.000,00	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 35.000,00
PLOMERIA	\$ 46.000,00	\$ 552.000,00	\$ 65.000,00	\$ 487.000,00	\$ 30.000,00
PAPELERIA Y FOTOCOPIAS	\$ 12.000,00	\$ 144.000,00	\$ 119.325,00	\$ 24.675,00	\$ 12.000,00
ELECTRICOS E ILUMINACION	\$ 55.000,00	\$ 660.000,00	\$ 885.406,00	-\$ 225.406,00	\$ 59.000,00
LOCATIVAS E IMPREVISTOS	\$ 260.000,00	\$ 3.120.000,00	\$ 5.316.940,00	-\$ 2.196.940,00	\$ 300.000,00
RESERVA	\$ 61.000,00	\$ 732.000,00	\$ 732.000,00	\$ 0,00	\$ 64.000,00
	\$ 6.184.433,00	\$ 74.213.196,00	\$ 76.510.227,00		\$ 6.459.505,00

INGRESOS ACTUALES 2010

\$ 6.407.868,00

PROPUESTA RATIFICAR CUOTA

182

Handwritten notes and a small diagram or sketch in the upper right corner.

Handwritten notes at the bottom of the page.

32
18

CUOTAS TAYKO 2009 - 2010

APARTAMENTO	COEF.	2009	2010
101	5,99	\$ 370.350,00	\$ 383.831,00
102	4,3	\$ 239.274,00	\$ 247.984,00
103	6,04	\$ 373.441,00	\$ 387.034,00
104	5,95	\$ 367.882,00	\$ 381.273,00
105	5,93	\$ 366.640,00	\$ 379.986,00
201	4,84	\$ 299.249,00	\$ 310.142,00
202	3,53	\$ 218.252,00	\$ 226.196,00
203	5,18	\$ 320.270,00	\$ 331.928,00
204	3,98	\$ 235.565,00	\$ 244.140,00
301	4,84	\$ 305.430,00	\$ 316.548,00
302	3,53	\$ 218.252,00	\$ 226.196,00
303	5,18	\$ 320.270,00	\$ 331.298,00
304	3,98	\$ 246.076,00	\$ 255.033,00
401	4,94	\$ 305.430,00	\$ 316.548,00
402	3,49	\$ 215.781,00	\$ 223.635,00
403	5,18	\$ 320.270,00	\$ 331.928,00
404	4,45	\$ 239.894,00	\$ 248.626,00
501	8,54	\$ 594.167,00	\$ 616.425,00
502	10,13	\$ 626.319,00	\$ 649.117,00
TOTAL	100	\$ 6.182.812,00	\$ 6.407.868,00

CONSTANCIA DE TRASLADO OBJECCIÓN LIQUIDACIÓN CRÉDITO

HOY 26 DE JULIO 2011 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C. DE P. C. EN CONCORDANCIA CON EL ART. 521 IBÍDEM EL PRESENTE PROCESO No. 2010-0972 POR EL TERMINO DE DOS (2) DÍAS. COMIENZA A CORRER EL 27 DE JULIO DE 2011 Y VENCE EL 28 DE JULIO DE 2011 A LAS 5:00 P.M.


MONICA MARIA PINEDA CELIS
SECRETARIA



Lawyer's Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

Señor

JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REF.: PROCESO ORDINARIO No. 2006-881

DE: EDIFICIO TAIKO P.H.

CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO.

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695 del C.S.J.**; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito descorrer el traslado de la objeción a la liquidación del crédito presentada por la apoderada del demandado Fernando Donoso Jimenez, estando dentro del término legal, con fundamento en los siguientes puntos, solicitando desde ya se sirva declarar infundada la objeción y aprobar la liquidación actualizada del crédito que se presentó de manera adecuada por la suscrita parte actora:

1. Es evidente que la objetante confunde al analizar la liquidación presentada pese a la determinación expresa que lo que se liquidan son intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superbancaria, sobre las cuotas de administración causadas desde Junio del 1998 a Junio de 2006, sin que se haya incluido el valor de las expensas comunes causadas desde Junio de 2006, justamente atendiendo la providencia de 1 de Septiembre de 2009 proferida por el despacho. Es decir, que en la actualización de la obligación solo se están incluyendo los

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463

Page 10

The first part of the report deals with the general situation of the country. It is a very interesting and informative account of the country and its people. The author has done a great deal of research and has written a very thorough and accurate report. The second part of the report deals with the specific details of the country. It is a very detailed and accurate account of the country and its people. The author has done a great deal of research and has written a very thorough and accurate report.

The third part of the report deals with the specific details of the country. It is a very detailed and accurate account of the country and its people. The author has done a great deal of research and has written a very thorough and accurate report. The fourth part of the report deals with the specific details of the country. It is a very detailed and accurate account of the country and its people. The author has done a great deal of research and has written a very thorough and accurate report.

The fifth part of the report deals with the specific details of the country. It is a very detailed and accurate account of the country and its people. The author has done a great deal of research and has written a very thorough and accurate report.



Lawyer's Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

186

intereses causados a partir del 1 de Julio de 2006 y hasta el 30 de Junio de 2011 causados sobre las cuotas de administración por las que se libraron el mandamiento de pago, de acuerdo con lo cual la afirmación de que se agregan a la deuda intereses que no se ordenaron desconoce el tenor literal del auto de 23 de Octubre de 2006.

2. Consecuentes con el mandamiento ejecutivo en la actualización de la liquidación del crédito no se están incluyendo las expensas comunes que se han causado desde Junio de 2006, por lo que no es admisible la afirmación que en tal sentido hace la objetante, sugiriendo que el despacho desconoció su propia decisión del 1 de Septiembre de 2009, cuando eso no es así, pues insisto, el rublo que se tasado a partir del 1 Julio de 2006 solo ha sido el de los intereses moratorios sobre el capital a esta fecha adeudado a la copropiedad donde se sigue que tal censura es impertinente.
3. El incumplimiento del pago de las expensas, en efecto, genera intereses de mora en el equivalente a una y media veces intereses bancaria corriente certificada por la Superbancaria, y por ende, es esa la tasa que fue liquidada en la liquidación del crédito, pues no existe determinación reglamentaria que determine una tasa diferente; de acuerdo con lo cual, tanto el juzgado en la liquidación aprobada mediante auto de 9 de Junio de 2010, como en la actualización de la misma allegada por la suscrita parte actora, se ha tenido en cuenta es esa regulación oficial y legal de intereses, que no desconoce ninguna decisión de la asamblea general de copropietarios

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463



Lawyer's Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

como parece insinuarlo la objetante, sin ningún respaldo probatorio.

4. No se encuentra fundada la gravedad que se afirma en la objeción, por el hecho que la copropiedad precisó el valor total de la deuda y los intereses a cargo del apartamento 202, pues contrario a lo que se colige, en un acto de lealtad y honestidad, fue que la copropiedad corrigió la liquidación de la deuda, lo cual desde ninguna perspectiva enerva la legitimidad de la obligación reclamada.

Según lo anterior, es evidente que la objeción por error grave que aduce la memorialista respecto de la actualización de la liquidación del crédito presentada, es absolutamente infundada, por lo que insisto, debe ser despachada desfavorablemente la censura y, en consecuencia, impartir aprobación a la actualización de la liquidación del crédito.

Cordial saludo,


MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"
Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463

DECLARACIÓN DEL EMPLEADO QUE PRESENTA RECURSO DE REPOSICIÓN QUE

☐ 1. SI SE CUMPLEN LAS CONDICIONES DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

☐ 2. NO SE CUMPLEN LAS CONDICIONES DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

☐ 3. LA PROVISIÓN ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.

☐ 4. VENCIDO EL TÉRMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

☐ 5. VENCIDO EL TÉRMINO DE TRASLADO CONTEMPORÁNEO EN AUTO ANTERIOR.

☐ 6. ¿EL RECURSO SE CUMPLE O NO EN TIEMPO? SI ☐ NO ☐

☐ 6. ¿EL RECURSO SE CUMPLE O NO EN TIEMPO?

☐ 7. EL TÉRMINO DE TRASLADO SE CUMPLIÓ EL (LOS) EMPLEADO (A) NO CUMPLIÓ

☐ 8. ¿EL EMPLEADO SE CUMPLIÓ O NO?

☐ 9. CERO

SE PRESENTÓ LA AUTENTICACIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

BOGOTÁ, D.C.

17 AGO 2011

SECRETARIO

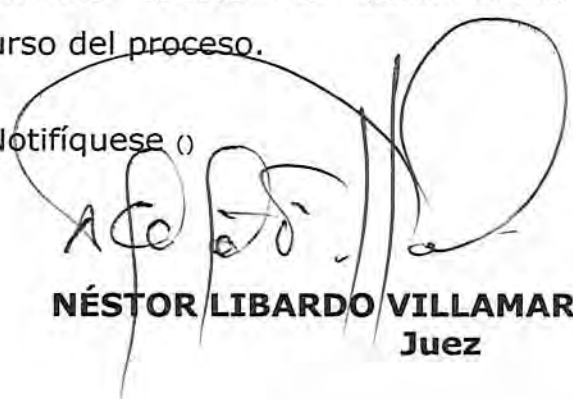
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintinueve (29) de agosto de dos mil once (2011).

Ref: 881 - 2006

Previo lo pertinente, la parte actora allegue al expediente la respectiva certificación expedida por el demandante en la que se indiquen las cuotas de administración causadas durante el transcurso del proceso.

Notifíquese ()


NÉSTOR LIBARDO VILLAMARÍN SANDOVAL
Juez

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No. <u>126</u>	Hoy <u>31 AGO. 2011</u>
El Secretario <u>rp</u>	

fmm

Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D. C.

E.

S.

D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO 2006 - 0881 DE EDIFICIO TAIKO
PROPIEDAD HORIZONTAL Contra ELBERT ORTIZ y Otro

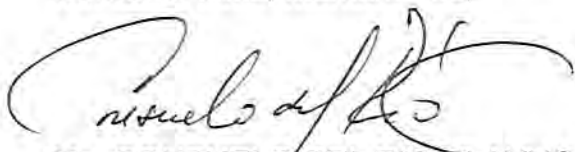
Señor Juez:

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, identificada con C. C. N° 41.747.041 de Bogotá, abogada en ejercicio, con tarjeta profesional N° 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del demandado, Señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, me permito, **presentar al Despacho liquidación del crédito en tres folios**, acogiéndome al artículo 521, numeral 4, del Código de Procedimiento Civil, teniendo como base el Mandamiento de Pago (por la suma de \$11.760.520, por concepto de las cuotas de administración de los meses de Junio de 1998 a Junio de 2006), más las **cuotas** generadas desde Julio de 2006 hasta Octubre de 2011, inclusive, por cuanto a la fecha, Octubre 4 de 2011, el ejecutante no ha presentado al Juzgado la certificación expedida por el administrador de las cuotas causadas, que sirva de título ejecutivo a partir de julio de 2006, a pesar de que en dos (2) oportunidades el Despacho le ha solicitado que la allegue al proceso, una el primero (1) de septiembre de 2009 y otra el 29 de agosto de 2011.

Es deber del demandante y no del Juzgado, el estar pendiente del cumplimiento de los requisitos del artículo 48 de la Ley 675 de 2001.

Solicito, comedidamente al señor Juez, se sirva dictar fallo, bien con la liquidación del Mandamiento de Pago, donde se aportó la certificación del administrador que sirvió de título ejecutivo, o bien con la presentada en esta oportunidad por la suscrita.

Del señor Juez, atentamente,



Ma. CONSUELO DEL RIO CLAVIJO

T. P. 62.915 del C. S. de la J.

C. C. 41.747.041 de Bogotá

PROCESO EJECUTIVO 2006-881 DE EDIFICIO TAIKO P.H. Vs. ELBER ORTIZ Y OTRO

MES	AÑO	C. ADMON	INT Ms	T. US.	IT. CU	MES	T. ANUAL	C MAS INT
JUNIO	1998	\$ 60.784,00	3,95%	\$ 0,59	\$ 2.403,71	39,51%	\$ 63.187,71	
JULIO	1998	\$ 80.012,00	4,61%	\$ 0,72	\$ 3.688,64	47,83%	\$ 83.700,64	
AGOSTO	1998	\$ 80.012,00	4,65%	\$ 0,73	\$ 3.723,90	48,41%	\$ 83.735,90	
SEPT	1998	\$ 80.012,00	4,25%	\$ 0,65	\$ 3.401,22	43,20%	\$ 83.413,22	
OCTUBRE	1998	\$ 80.012,00	4,47%	\$ 0,69	\$ 3.576,34	46,00%	\$ 83.588,34	
NOVIEMBRE	1998	\$ 80.012,00	4,77%	\$ 0,75	\$ 3.819,11	49,99%	\$ 83.831,11	
DICIEMBRE	1998	\$ 80.012,00	4,60%	\$ 0,72	\$ 3.681,33	47,71%	\$ 83.693,33	
ENERO	1999	\$ 93.374,00	4,43%	\$ 0,68	\$ 4.136,71	45,49%	\$ 97.510,71	
FEBRERO	1999	\$ 93.374,00	4,19%	\$ 0,64	\$ 3.909,22	42,39%	\$ 97.283,22	
MARZO	1999	\$ 93.374,00	4,07%	\$ 0,61	\$ 3.804,53	40,99%	\$ 97.178,53	
ABRIL	1999	\$ 93.374,00	3,46%	\$ 0,50	\$ 3.227,93	33,57%	\$ 96.601,93	
MAYO	1999	\$ 93.374,00	3,25%	\$ 0,47	\$ 3.030,57	31,14%	\$ 96.404,57	
JUNIO	1999	\$ 93.374,00	2,92%	\$ 0,41	\$ 2.722,95	27,46%	\$ 96.096,95	
JULIO	1999	\$ 93.374,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.442,86	24,22%	\$ 95.816,86	
AGOSTO	1999	\$ 93.374,00	2,81%	\$ 0,39	\$ 2.619,40	26,25%	\$ 95.993,40	
SEPT	1999	\$ 93.374,00	2,78%	\$ 0,39	\$ 2.598,71	26,01%	\$ 95.972,71	
OCTUBRE	1999	\$ 93.374,00	2,87%	\$ 0,40	\$ 2.680,31	26,96%	\$ 96.054,31	
NOVIEMBRE	1999	\$ 93.374,00	2,75%	\$ 0,39	\$ 2.571,92	25,70%	\$ 95.945,92	
DICIEMBRE	1999	\$ 93.374,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.442,86	24,22%	\$ 95.816,86	
ENERO	2000	\$ 102.711,00	2,44%	\$ 0,34	\$ 2.509,61	22,40%	\$ 105.220,61	
FEBRERO	2000	\$ 102.711,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.215,70	19,46%	\$ 104.926,70	
MARZO	2000	\$ 102.711,00	1,96%	\$ 0,26	\$ 2.009,43	17,45%	\$ 104.720,43	
ABRIL	2000	\$ 102.711,00	2,00%	\$ 0,27	\$ 2.052,90	17,87%	\$ 104.763,90	
MAYO	2000	\$ 102.711,00	2,00%	\$ 0,27	\$ 2.056,00	17,90%	\$ 104.767,00	
JUNIO	2000	\$ 102.711,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.247,12	19,77%	\$ 104.958,12	
JULIO	2000	\$ 102.711,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.213,67	19,44%	\$ 104.924,67	
AGOSTO	2000	\$ 102.711,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.262,29	19,92%	\$ 104.973,29	
SEPT	2000	\$ 102.711,00	2,49%	\$ 0,34	\$ 2.561,65	22,93%	\$ 105.272,65	
OCTUBRE	2000	\$ 102.711,00	2,51%	\$ 0,35	\$ 2.576,32	23,08%	\$ 105.287,32	
NOVIEMBRE	2000	\$ 102.711,00	2,58%	\$ 0,36	\$ 2.646,46	23,80%	\$ 105.357,46	
DICIEMBRE	2000	\$ 102.711,00	2,57%	\$ 0,36	\$ 2.635,78	23,69%	\$ 105.346,78	
ENERO	2001	\$ 112.982,00	2,61%	\$ 0,36	\$ 2.949,46	24,16%	\$ 115.931,46	
FEBRERO	2001	\$ 112.982,00	2,78%	\$ 0,39	\$ 3.146,52	26,03%	\$ 116.128,52	
MARZO	2001	\$ 112.982,00	2,70%	\$ 0,38	\$ 3.050,03	25,11%	\$ 116.032,03	
ABRIL	2001	\$ 112.982,00	2,67%	\$ 0,37	\$ 3.020,49	24,83%	\$ 116.002,49	
MAYO	2001	\$ 112.982,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.957,97	24,24%	\$ 115.939,97	
JUNIO	2001	\$ 112.982,00	2,71%	\$ 0,38	\$ 3.056,35	25,17%	\$ 116.038,35	
JULIO	2001	\$ 112.982,00	2,79%	\$ 0,39	\$ 3.151,73	26,08%	\$ 116.133,73	
AGOSTO	2001	\$ 112.982,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.959,03	24,25%	\$ 115.941,03	
SEPT	2001	\$ 112.982,00	2,51%	\$ 0,35	\$ 2.831,80	23,06%	\$ 115.813,80	
OCTUBRE	2001	\$ 112.982,00	2,52%	\$ 0,35	\$ 2.849,00	23,22%	\$ 115.831,00	
NOVIEMBRE	2001	\$ 112.982,00	2,50%	\$ 0,34	\$ 2.823,19	22,98%	\$ 115.805,19	
DICIEMBRE	2001	\$ 112.982,00	2,45%	\$ 0,34	\$ 2.769,23	22,48%	\$ 115.751,23	
ENERO	2002	\$ 122.066,00	2,48%	\$ 0,34	\$ 3.030,40	22,81%	\$ 125.096,40	
FEBRERO	2002	\$ 122.066,00	2,44%	\$ 0,34	\$ 2.976,68	22,35%	\$ 125.042,68	
MARZO	2002	\$ 122.066,00	2,31%	\$ 0,31	\$ 2.813,98	20,97%	\$ 124.879,98	
ABRIL	2002	\$ 122.066,00	2,31%	\$ 0,32	\$ 2.821,10	21,03%	\$ 124.887,10	
MAYO	2002	\$ 122.066,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.698,20	20,00%	\$ 124.764,20	
JUNIO	2002	\$ 122.066,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.693,40	19,96%	\$ 124.759,40	
JULIO	2002	\$ 122.066,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.670,58	19,77%	\$ 124.736,58	
AGOSTO	2002	\$ 122.066,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.699,40	20,01%	\$ 124.765,40	
SEPT	2002	\$ 122.066,00	2,23%	\$ 0,30	\$ 2.719,78	20,18%	\$ 124.785,78	

Cart



OCTUBRE	2002	\$ 122.066,00	2,24%	\$ 0,30	\$ 2.734,13	20,30%	\$ 124.800,13
NOVIEMBRE	2002	\$ 122.066,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.669,37	19,76%	\$ 124.735,37
DICIEMBRE	2002	\$ 122.066,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 2.660,95	19,69%	\$ 124.726,95
ENERO	2003	\$ 131.147,00	2,17%	\$ 0,29	\$ 2.852,44	19,64%	\$ 133.999,44
FEBRERO	2003	\$ 131.147,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.870,54	19,78%	\$ 134.017,54
MARZO	2003	\$ 131.147,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.833,02	19,49%	\$ 133.980,02
ABRIL	2003	\$ 131.147,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.874,42	19,81%	\$ 134.021,42
MAYO	2003	\$ 131.147,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.884,75	19,89%	\$ 134.031,75
JUNIO	2003	\$ 131.147,00	2,13%	\$ 0,29	\$ 2.795,38	19,20%	\$ 133.942,38
JULIO	2003	\$ 131.147,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.826,54	19,44%	\$ 133.973,54
AGOSTO	2003	\$ 131.147,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.883,46	19,88%	\$ 134.030,46
SEPT	2003	\$ 131.147,00	2,22%	\$ 0,30	\$ 2.914,39	20,12%	\$ 134.061,39
OCTUBRE	2003	\$ 131.147,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.904,09	20,04%	\$ 134.051,09
NOVIEMBRE	2003	\$ 131.147,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.882,17	19,87%	\$ 134.029,17
DICIEMBRE	2003	\$ 131.147,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.874,42	19,81%	\$ 134.021,42
ENERO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.079,98	19,67%	\$ 144.495,98
FEBRERO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.089,74	19,74%	\$ 144.505,74
MARZO	2004	\$ 141.416,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 3.098,10	19,80%	\$ 144.514,10
ABRIL	2004	\$ 141.416,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 3.095,31	19,78%	\$ 144.511,31
MAYO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.085,56	19,71%	\$ 144.501,56
JUNIO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.079,98	19,67%	\$ 144.495,98
JULIO	2004	\$ 141.416,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.047,86	19,44%	\$ 144.463,86
AGOSTO	2004	\$ 141.416,00	2,14%	\$ 0,29	\$ 3.025,47	19,28%	\$ 144.441,47
SEPT	2004	\$ 141.416,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.056,25	19,50%	\$ 144.472,25
OCTUBRE	2004	\$ 141.416,00	2,12%	\$ 0,29	\$ 2.998,84	19,09%	\$ 144.414,84
NOVIEMBRE	2004	\$ 141.416,00	2,17%	\$ 0,29	\$ 3.068,82	19,59%	\$ 144.484,82
DICIEMBRE	2004	\$ 141.416,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.054,85	19,49%	\$ 144.470,85
ENERO	2005	\$ 150.693,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.249,29	19,45%	\$ 153.942,29
FEBRERO	2005	\$ 150.693,00	2,15%	\$ 0,29	\$ 3.241,84	19,40%	\$ 153.934,84
MARZO	2005	\$ 150.693,00	2,13%	\$ 0,29	\$ 3.204,53	19,15%	\$ 153.897,53
ABRIL	2005	\$ 150.693,00	2,13%	\$ 0,29	\$ 3.210,51	19,19%	\$ 153.903,51
MAYO	2005	\$ 150.693,00	2,11%	\$ 0,29	\$ 3.185,09	19,02%	\$ 153.878,09
JUNIO	2005	\$ 150.693,00	2,10%	\$ 0,28	\$ 3.159,63	18,85%	\$ 153.852,63
JULIO	2005	\$ 150.693,00	2,06%	\$ 0,28	\$ 3.107,05	18,50%	\$ 153.800,05
AGOSTO	2005	\$ 150.693,00	2,04%	\$ 0,27	\$ 3.067,87	18,24%	\$ 153.760,87
SEPT	2005	\$ 150.693,00	2,03%	\$ 0,27	\$ 3.064,85	18,22%	\$ 153.757,85
OCTUBRE	2005	\$ 150.693,00	2,00%	\$ 0,27	\$ 3.021,01	17,93%	\$ 153.714,01
NOVIEMBRE	2005	\$ 150.693,00	1,99%	\$ 0,27	\$ 3.002,83	17,81%	\$ 153.695,83
DICIEMBRE	2005	\$ 150.693,00	1,96%	\$ 0,26	\$ 2.954,23	17,49%	\$ 153.647,23
ENERO	2006	\$ 161.166,00	1,95%	\$ 0,26	\$ 3.136,75	17,35%	\$ 164.302,75
FEBRERO	2006	\$ 161.166,00	1,96%	\$ 0,26	\$ 3.162,80	17,51%	\$ 164.328,80
MARZO	2006	\$ 161.166,00	1,94%	\$ 0,26	\$ 3.120,44	17,25%	\$ 164.286,44
ABRIL	2006	\$ 161.166,00	1,89%	\$ 0,25	\$ 3.038,64	16,75%	\$ 164.204,64
MAYO	2006	\$ 161.166,00	1,82%	\$ 0,24	\$ 2.926,68	16,07%	\$ 164.092,68
JUNIO	2006	\$ 161.166,00	1,77%	\$ 0,23	\$ 2.850,46	15,61%	\$ 164.016,46
JULIO	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
AGOSTO	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
SEPT	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
OCTUBRE	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
NOVIEMBRE	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
DICIEMBRE	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
ENERO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
FEBRERO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
MARZO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
ABRIL	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
MAYO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
JUNIO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
JULIO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
AGOSTO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
SEPT	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
OCTUBRE	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
NOVIEMBRE	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
DICIEMBRE	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
ENERO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
FEBRERO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
MARZO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
ABRIL	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00

Calle



MAYO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
JUNIO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
JULIO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
AGOSTO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
SEPT	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
OCTUBRE	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
NOVIEMBRE	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
DICIEMBRE	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
ENERO	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
FEBRERO	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
MARZO	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
ABRIL	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
MAYO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
JUNIO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
JULIO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
AGOSTO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
SEPTIEMB	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
OCTUBRE	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
NOVIEMBRE	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
DICIEMBRE	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
ENERO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
FEBRERO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
MARZO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
ABRIL	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
MAYO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
JUNIO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
JULIO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
AGOSTO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
SEPTIEMB	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
OCTUBRE	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
NOVIEMBRE	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
DICIEMBRE	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
ENERO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
FEBRERO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
MARZO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
ABRIL	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
MAYO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
JUNIO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
JULIO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
AGOSTO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
SEPTIEMB	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
OCTUBRE	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
							\$ 24.733.560,76

CONSTANCIA DE TRASLADO LIQUIDACIÓN CRÉDITO

193

EL DÍA 20 DE OCTUBRE 2011 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C. P. C. EN CONCORDANCIA CON EL ART 349 IBÍDEM EL PRESENTE PROCESO POR EL TÉRMINO DE TRES (3) DÍAS. COMIENZA A CORRER EL 21 DE OCTUBRE DE 2011 Y VENCE EL 25 DE OCTUBRE DE 2011 A LAS 5:00 P.M.



MONICA MARIA PINEDA CELIS
SECRETARIA

ALOCAR... INFORMANDO QUE

☐ 18...

☐ 17...

☐ 16...

17 NOV 2011

[Signature]

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil once (2011).

Proceso No. 0881 - 2006

Procede el Despacho a resolver la objeción formulada por la parte pasiva del litigio sobre la actualización a la liquidación del crédito presentada por la parte actora vista a folio 148 de este cuaderno. Para el efecto se expone:

I. ANTECEDENTES

Como fundamento de la objeción la parte demandada, en síntesis, indicó que: según la orden de apremio se indicó que, más las cuotas de administración que en el transcurso del proceso se siguieran causando sin que allí se determinara el cobro de los intereses que se hubiesen causado sobre las citadas cuotas.

Que como quiera que no se certificó en el transcurso del proceso las cuotas causadas hasta la fecha de proferirse el fallo no se pueden reclamar aquellas.

II. CONSIDERACIONES

De entrada debe llamarse la atención a la parte pasiva en cuanto que está utilizando maniobras dilatorias dentro del presente asunto con actos que a la vista resultan de bulto por cuanto sobre lo aquí reclamado ya se ha pronunciado el despacho varias veces y en alguna de ellas se le hallo la razón, luego, se tornan reiterativas las objeciones sobre hechos ya estudiados.

Véase como con auto de 01 de septiembre de 2009 (fl. 104 exp.) se resolvió favorablemente una objeción a la liquidación del crédito propuesta por la pasiva bajo los mismos argumentos que ahora se enarbolan; luego con recurso de reposición pretendió que se revocara lo decidido en el numeral segundo del proveído ante citado.

Posteriormente se ordena la actualización de la liquidación del crédito elaborada por la Secretaría del Despacho, la que por supuesto fue objetada nuevamente por la pasiva por error grave cuyos argumentos indudablemente son los mismos pero sin alcanzar su estudio por prohibición de la norma vigente par la época, auto que también fue recurrido sin que se hubiese modificado o revocado.

Ahora la parte actora presenta la actualización del crédito, en la que si con algo de cuidado se estudia no se adicionan cuotas de administración causadas desde el 01 de junio de 2006, solo se puede verificar que se actualizó lo atinente a los intereses de la obligación causada hasta el día en que el deudor incurrió en mora, es decir, hasta la expensa común del mes de junio del año 2006 que por no haberse cancelado generaron intereses, los que se actualizaron hasta la fecha; no por ello se puede afirmar o entrar a determinar, como equivocadamente lo pretende hacer ver la objetante, que se estén

Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, D. C. 39 CIVIL MPAL

E.

S.

D.

26671 11-JUL-14 15:29

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular 2006-0881 de EDIFICIO TAIKO P. H. Vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, identificada con C. C. N° 41.747.041 de Bogotá, abogada en ejercicio, con tarjeta profesional N° 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del demandado, Señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, dentro del proceso de la referencia, oportunamente me permito **OBJETAR POR ERROR GRAVE** la Liquidación del crédito presentada en este proceso por la parte demandante, lo que sustento de la siguiente manera:

PRIMERO.- El auto de fecha 23 de octubre de 2006, al Estado 135 del 25 de Octubre del mismo año, de su Despacho, estableció librar mandamiento de pago ".....por las siguientes cantidades:

" Por la suma de \$11.760.520 por las cuotas de administración de los meses **de Junio de 1998 a Junio de 2006** atrasados y dejados de cancelar pactados en la certificación aportada base de la acción más los intereses de mora..... y **certificada mes a mes por la Superbancaria** a partir de la exigibilidad de cada cuota hasta el pago total de la obligación.

" **“ Más las cuotas que se causen en el transcurso del proceso”**
(El resaltado es mío).

Como se puede observar, en ningún momento el Despacho señaló ningún tipo de intereses a las cuotas que se presentaren con posterioridad al 30 de Junio del 2006 por cuanto tampoco fueron solicitados por la parte demandante dentro de la demanda como se ve en el numeral 99 de las pretensiones de la misma; por tanto, los intereses a partir del primero (1) de Julio de 2006 no se pueden agregar a la deuda, porque ellos deben ser pedidos por el actor y otorgados o decretados dentro del mandamiento de pago.

SEGUNDO.- Su Despacho, con fecha primero (1) de septiembre de dos mil nueve (2009), resolvió una objeción presentada por la suscrita, **declarando probada la objeción planteada**, teniendo en cuenta en las consideraciones lo siguiente:

(Se transcriben apartes de las consideraciones que tuvo el Despacho en el auto mencionado)

Que "la parte demandante en su escrito introductorio, numeral 99, solicita que se le libere mandamiento de pago por las cuotas de administración que a futuro y a partir del mes de julio de 2006 se causen, solicitud despachada favorablemente en el mandamiento de pago de fecha 23 de octubre de 2006 (fl. 16 exp.)"

.....

.....(sigue el Despacho)

15

".....Pero no es suficiente que se hayan solicitado en la demanda las cuotas que a futuro se causen, **se requiere además** de agotar los requisitos previstos en el Art. 48 de la Ley 675 de 2001, esto es, *"el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional"* (las negrillas son mías)

"Como se observa, a pesar de haber sido solicitadas las cuotas de administración que a futuro se causen y que no sean canceladas, éstas deben ser certificadas por el administrador y/o representante legal de la propiedad horizontal que demanda, ya que éstas no se encuentran incluidas en el ' título ejecutivo aportado inicialmente junto con la demanda, por lo tanto deberá acreditarse la existencia de la obligación en la forma antes citada, **certificación que no fue aportada en su oportunidad** por la parte ejecutante, luego, **solo se pueden incluir en la liquidación del crédito aquellas expensas comunes legalmente certificadas y aportadas antes de que se profiera el respectivo fallo de instancia**, a las que se le deberán reconocer los intereses que para cada periodo certifique la Superfinanciera." (El resaltado es mío).

TERCERO.- En ninguna parte, dentro del expediente, aparece ninguna certificación expedida por el Administrador o Representante Legal de la Propiedad Horizontal, de donde se determine el valor de las expensas comunes a partir de Julio de 2006, por tanto, no se pueden incluir en la liquidación del crédito por no estar legalmente certificadas y aportadas.

Como bien lo expresa el Juzgado, "a pesar de haber sido solicitadas las cuotas de administración que a futuro se causen y que no sean canceladas, éstas deben ser certificadas por el administrador y/o representante legal de la propiedad horizontal que demanda, ya que éstas no se encuentran incluidas en el ' título ejecutivo aportado inicialmente junto con la demanda, por lo tanto deberá acreditarse la existencia de la obligación en la forma antes citada (**"...EL CERTIFICADO EXPEDIDO POR EL ADMINISTRADOR SIN NINGÚN REQUISITO NI PROCEDIMIENTO ADICIONAL"**).

CUARTO.- El Despacho, a pesar de las consideraciones expuestas con anterioridad, en auto de 1 de septiembre de 2009, emite auto con fecha 9 de junio de 2010 aprobando una actualización de crédito elaborada por la Secretaría del Despacho, exponiendo que "se encuentra ajustada a derecho". Como se desprende del auto de 1 de septiembre de 2009 y del mismo expediente, existen errores graves a la liquidación por no tenerse en cuenta, por parte del Juzgado, que no existe título ni certificación legalmente aportada, violando el artículo 48 de la ley 675 de 2001.

QUINTO.- El artículo 30 de la Ley 675 de 2001 establece: **"ARTÍCULO 30°. INCUMPLIMIENTO EN EL PAGO DE EXPENSAS.** El retardo en el cumplimiento del pago de expensas, causará intereses de mora, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Bancaria, **sin perjuicio de que la asamblea general, con quórum que señale el reglamento de propiedad horizontal, establezca un interés inferior."**

La Asamblea General de copropietarios, año tras año aprueba los balances presentados por la administración del periodo fiscal inmediatamente anterior; dentro de los balances aparece la cartera donde incursos se encuentran los intereses moratorios que le fueron aplicados. Es decir, que cuando hay aprobación de estados financieros, se aprueban balances y con ellos la cartera. Estas

\$52

aprobaciones quedaron plasmadas en las actas de las correspondientes asambleas. Es así, como en el Acta 01-06 de la Asamblea Ordinaria aparece en el Balance dentro de los deudores morosos el apartamento 202, con una deuda a Diciembre 31 de 2005 por \$ 11.091.232, a la que se sumaron las cuotas hasta Jur. de 2006 junto con los intereses moratorios que sirvieron de base a la certificación que hizo de título ejecutivo de la acción.

En cuanto a las **cuentas de cobro** pasadas por el administrador al apartamento 202 del Edificio Taiko, siempre fueron pasadas con los intereses moratorios y por tanto, no se pueden cobrar intereses por encima de lo establecido por la Asamblea General, según lo establecido en la Ley cuando reza en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001: **INCUMPLIMIENTO EN EL PAGO DE EXPENSAS.** El retardo en el cumplimiento del pago de expensas, causará intereses de mora, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Bancaria, **sin perjuicio de que la asamblea general, con quórum que señale el reglamento de propiedad horizontal, establezca un interés inferior.** Al aprobarse los estados financieros en una Asamblea, se aprueba todo lo en ellos contenido, es decir, que las deudas ya tenían incluidos los intereses y fueron aprobados con ellos.

Para probar que las cuentas de cobro tenían **incluidos los intereses moratorios**, anexo cuenta de cobro número 4286 de fecha 1 de diciembre de 2010, Cuenta de cobro 4046 de 1 de enero de 2011, recibo 1318 de agosto de 1998, recibo 1595 de octubre de 1999 y recibo 1415 de enero de 1999.

SEXTO.- Es grave, por no decir gravísimo, el hecho de que en comunicación de febrero 22 de 2011, del Edificio Taiko dirigida al Doctor Donoso (anexo 3 folios), se diga después de "TOTAL DEUDA A JULIO DE 2009", "ESTA SERÍA LA LIQUIDACIÓN A JULIO DE 2009 SEGUN LA TABLA DE INTERESES LIQUIDADOS EN LA TABLA ENVIADA POR EL JUZGADO PARTIENDO DE LOS SALDOS A JULIO DE 2006....", implicando al Juzgado en hechos de falta de ética, siendo juez y parte, y faltando a la imparcialidad.

De todo lo expuesto, se infiere que la liquidación del crédito solo puede contener, de acuerdo al mandamiento de pago, y a la providencia de septiembre 1 de 2009, las expensas legalmente certificadas que van de Junio de 1998 a Junio de 2006.

De la anterior manera, dejo presentada la **objeción por error grave a la Liquidación** practicada por la parte demandante.

SEPTIMO.- Las obligaciones deben ser claras, expresas y exigibles. La pretendida obligación por parte de la demandante no es clara, expresa ni exigible como lo demuestra el escrito anexo proveniente del acreedor, (anexo en 3 folios), cuando manifiesta: "Respetado doctor: Adjunto a la presente enviamos la información solicitada una vez se revisó detalladamente por parte de la contabilidad el tema de la liquidación de los intereses que estaban siendo calculados de **MANERA ERRONEA.**" (Mayúsculas y resaltado míos). "De usted atentamente, EDIFICIO TAIKO Yfirma casi ilegible...de Pardo."

Si el acreedor viene liquidando erróneamente la obligación, de sus propias palabras se colige que, a lo largo de todo el proceso la obligación no ha sido clara ni expresa de exigible. (ARTÍCULO 174 y 488 del Código de Procedimiento Civil y 1740 del Código Civil).

453

ANEXOS

- 1.- Comunicación De fecha febrero 22 de 2011 del Edificio Taiko dirigida al Dr. Donoso, en 3 folios.
- 2.- Fotocopia de Cuentas de cobro 4286 de fecha 1 de diciembre de 2010 y 4046 de 1 de enero de 2011; recibos 1318 de agosto de 1998, 1595 de octubre de 1999 y 1415 de enero de 1999
- 3.- Fotocopia de ACTAS DE ASAMBLEA donde están los balances del respectivo año fiscal inmediatamente anterior Nos. 01-09 y 01-10.

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,



MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO
T. P. N° 62.915 del C. S. de la J.
C. C. N° 41.747.041

1321

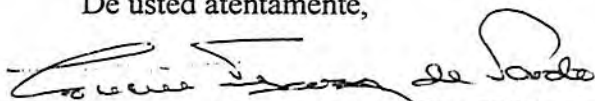
Bogotá, Febrero 22 de 2011

Doctor
Fernando Donoso
E. S. M.

Respetado Doctor:

Adjunto a la presente enviamos la información solicitada una vez se revisó detalladamente por parte de la contabilidad el tema de la liquidación de los intereses que estaban siendo calculados de manera errónea.

De usted atentamente,


EDIFICIO TAIKO

155
6.

EDIFICIO TAIKO

ESTADO DE CUENTA APARTAMENTO 202

A PARTIR DE SALDOS A JULIO 31 DE 2006

Fecha	% Intereses tasa efectiva	Capital	Dias	Int.acumulados	Cuota mes
		11.760.520,00		24.151.157,13	
ago-06	1,878	11.921.686,00	31	231.352,24	161.166,00
sep-06	1,881	12.082.852,00	30	227.278,45	161.166,00
oct-06	1,881	12.244.018,00	31	237.986,98	161.166,00
nov-06	1,884	12.405.184,00	30	233.713,67	161.166,00
dic-06	1,884	12.566.350,00	31	244.641,70	161.166,00
ene-07	2,585	12.727.516,00	31	339.973,16	168.386,00
feb-07	1,729	12.895.902,00	28	208.105,47	168.386,00
mar-07	1,729	13.064.288,00	31	233.410,92	168.386,00
abr-07	2,094	13.232.674,00	30	277.092,19	168.386,00
may-07	2,094	13.401.060,00	31	289.972,14	168.386,00
jun-07	2,094	13.569.446,00	30	284.144,20	168.386,00
jul-07	2,376	13.737.832,00	31	337.291,25	168.386,00
ago-07	2,376	13.906.218,00	31	341.425,46	168.386,00
sep-07	2,376	14.074.604,00	30	334.412,59	168.386,00
oct-07	2,658	14.242.990,00	31	391.197,96	168.386,00
nov-07	2,658	14.411.376,00	30	383.054,37	168.386,00
dic-07	2,658	14.579.762,00	31	400.447,74	168.386,00
ene-08	2,729	14.748.148,00	31	415.892,86	177.967,00
feb-08	2,729	14.926.115,00	29	393.755,89	177.967,00
mar-08	2,729	15.104.082,00	31	425.930,08	177.967,00
abr-08	2,740	15.282.049,00	30	418.728,14	177.967,00
may-08	2,740	15.460.016,00	31	437.724,59	177.967,00
jun-08	2,740	15.637.983,00	30	428.480,73	177.967,00
jul-08	2,689	15.815.950,00	31	439.467,26	177.967,00
ago-08	2,689	15.993.917,00	31	444.412,31	177.967,00
sep-08	2,689	16.171.884,00	30	434.861,96	177.967,00
oct-08	2,628	16.349.851,00	31	443.996,55	177.967,00
nov-08	2,628	16.527.818,00	30	434.351,06	177.967,00
dic-08	2,628	16.705.785,00	31	453.662,30	177.967,00
ene-09	2,559	16.883.752,00	31	446.457,05	191.617,00
feb-09	2,559	17.075.369,00	28	407.828,11	191.617,00
mar-09	2,559	17.266.986,00	31	456.590,91	191.617,00
abr-09	2,535	17.458.603,00	30	442.575,59	191.617,00
may-09	2,535	17.650.220,00	31	462.347,51	218.252,00
jun-09	2,535	17.868.472,00	30	452.965,77	218.252,00
jul-09	2,331	18.086.724,00	31	435.654,92	218.252,00

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text in the middle-left section of the page.

Handwritten text in the middle-right section of the page.

Handwritten text in the bottom-left section of the page.

Handwritten text in the bottom-right section of the page.

156
7

		13.271.184,09	
		24.151.157,13	
CAPITAL	18.086.724,00	37.422.341,22	Int. Acumulados

TOTAL DEUDA A JULIO DE 2009 **55.509.065,22**

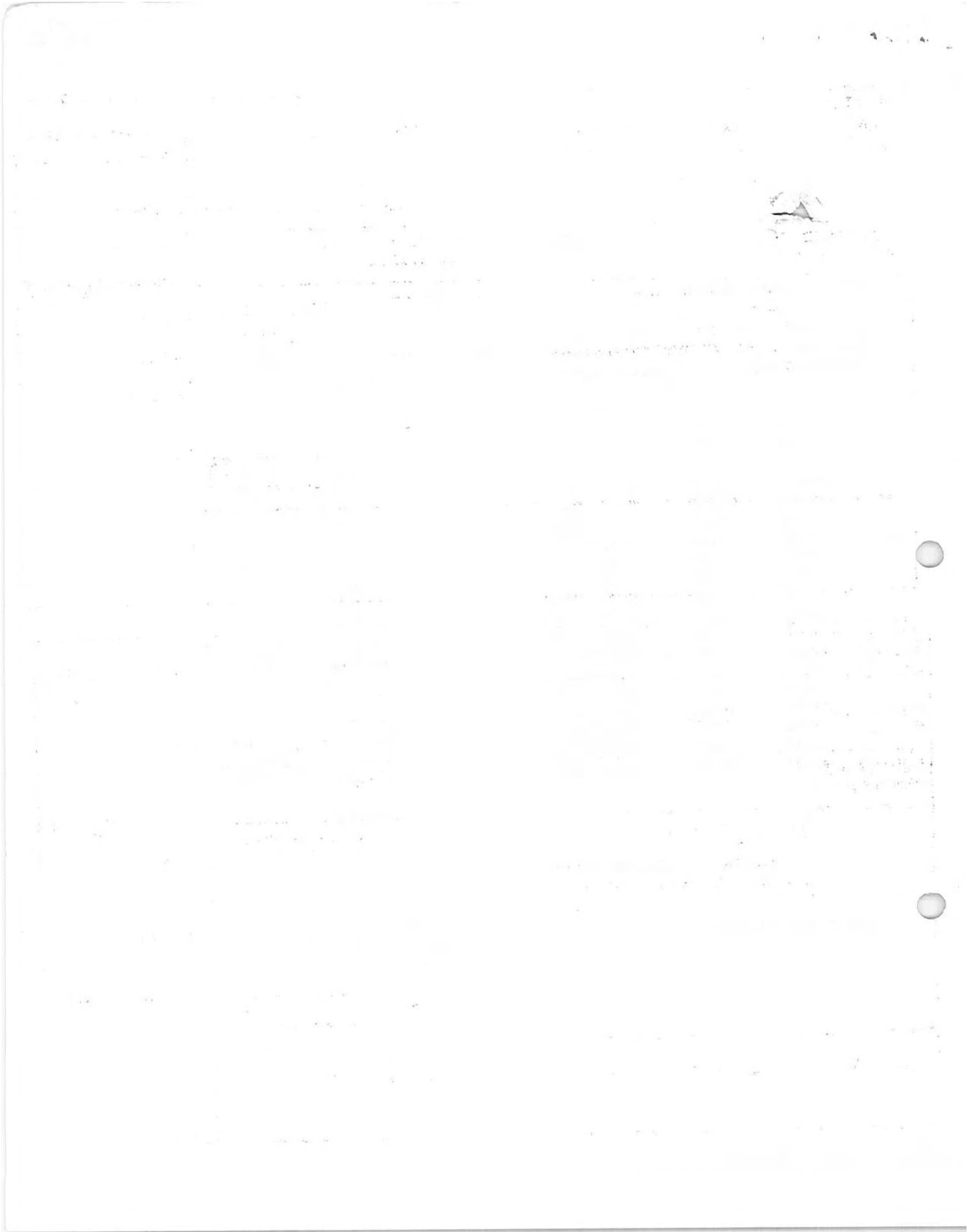
ESTA SERIA LA LIQUIDACION A JULIO DE 2009 SEGÚN LA TABLA DE INTERESES LIQUIDADOS EN LA TABLA ENVIADA POR EL JUZGADO PARTIENDO DE LOS SALDOS A JULIO DE 2006 EN LA PARTE INFERIOR ESTAN LAS CUOTAS MENSUALES HASTA FEBRERO DE 2011

		18.086.724,00			
ago-09	2,331	18.304.976,00	31	435.654,92	218.252,00
sep-09	1,930	18.523.228,00	30	353.286,04	218.252,00
oct-09	1,930	18.741.480,00	31	369.414,91	218.252,00
nov-09	1,930	18.959.732,00	30	361.710,56	218.252,00
dic-09	1,820	19.177.984,00	31	356.569,36	218.252,00
ene-10	1,820	19.404.180,00	31	360.673,95	226.196,00
feb-10	1,820	19.630.376,00	28	329.612,34	226.196,00
mar-10	1,820	19.856.572,00	31	369.181,94	226.196,00
abr-10	1,820	20.082.768,00	30	361.389,61	226.196,00
may-10	1,820	20.308.964,00	31	377.689,92	226.196,00
jun-10	1,600	20.535.160,00	30	324.943,42	226.196,00
jul-10	1,600	20.761.356,00	31	339.514,65	226.196,00
ago-10	1,600	20.987.552,00	31	343.254,42	226.196,00
sep-10	1,620	21.213.748,00	30	339.998,34	226.196,00
oct-10	1,620	21.439.944,00	31	355.118,14	226.196,00
nov-10	1,620	21.666.140,00	30	347.327,09	226.196,00
dic-10	1,620	21.892.336,00	31	362.691,18	226.196,00
ene-11	1,620	22.126.223,00	31	366.477,70	233.887,00
feb-11	1,620	22.360.110,00	28	334.548,49	233.887,00

6.789.057,00 4.273.386,00

CAPITAL	22.360.110,00	44.211.398,22	Int. Acumulados
---------	----------------------	----------------------	-----------------

total deuda a febrero de 2011 **66.571.508,22**



157
8

EDIFICIO "TAYKO" AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1595 ADMOR: ALFALICIA LTDA. - CONNIE DE PARDO		COMPR.INGRESO No. _____																								
ADMINISTRACION MES DE: Octubre/1999	FECHA LIMITE DE PAGO--> 10/10/1999	FECHA:																								
RECIBIMOS DE: FERNANDO DONOSO	INMUEBLE No. APTO.202	VALOR:																								
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%;">SALDO ANTERIOR</td> <td style="width: 20%;">:-----</td> <td style="width: 40%; text-align: right;">3,418,574.00</td> </tr> <tr> <td>SANCION</td> <td>:-----</td> <td style="text-align: right;">4,669.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA MES</td> <td>:-----</td> <td style="text-align: right;">93,374.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA EXTRAORDINARIA:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS</td> <td>:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table>		SALDO ANTERIOR	:-----	3,418,574.00	SANCION	:-----	4,669.00	CUOTA MES	:-----	93,374.00	CUOTA EXTRAORDINARIA:	-----		OTROS	:			-----			-----			-----		FORMA: EF ☒ CH ☒ CH.# BCO. RECIBI,
SALDO ANTERIOR	:-----	3,418,574.00																								
SANCION	:-----	4,669.00																								
CUOTA MES	:-----	93,374.00																								
CUOTA EXTRAORDINARIA:	-----																									
OTROS	:																									

TOTAL A PAGAR: \$3,516,617.00 =====																										

EDIFICIO "TAYKO" AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1415 ADMOR: ALFALICIA LTDA. - CONNIE DE PARDO		COMPR.INGRESO No. _____																								
ADMINISTRACION MES DE: Enero/1999	FECHA LIMITE DE PAGO--> 1/10/1999	FECHA:																								
RECIBIMOS DE: FERNANDO DONOSO	INMUEBLE No. APTO.202	VALOR:																								
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%;">SALDO ANTERIOR</td> <td style="width: 20%;">:-----</td> <td style="width: 40%; text-align: right;">2,536,855.00</td> </tr> <tr> <td>SANCION</td> <td>:-----</td> <td style="text-align: right;">4,001.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA MES</td> <td>:-----</td> <td style="text-align: right;">93,374.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA EXTRAORDINARIA:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS</td> <td>:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table>		SALDO ANTERIOR	:-----	2,536,855.00	SANCION	:-----	4,001.00	CUOTA MES	:-----	93,374.00	CUOTA EXTRAORDINARIA:	-----		OTROS	:			-----			-----			-----		FORMA: EF ☒ CH ☒ CH.# BCO. RECIBI,
SALDO ANTERIOR	:-----	2,536,855.00																								
SANCION	:-----	4,001.00																								
CUOTA MES	:-----	93,374.00																								
CUOTA EXTRAORDINARIA:	-----																									
OTROS	:																									

TOTAL A PAGAR: \$2,634,230.00 =====																										
LA CUOTA HA SIDO INCREMENTADA SEGUN % SALARIO MINIMO.																										

Dear Sir,
I have the pleasure to inform you that your letter of the 10th inst. has been received and the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.
I am, Sir, very respectfully,
Yours obedient servant,
J. H. [Signature]

I am, Sir, very respectfully,
Yours obedient servant,
J. H. [Signature]

EDIFICIO "TAYKO" AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1179 ADMOR: ALFALICIA LTDA./CONNIE DE PARDO		COMPR.INGRESO No. <u>159</u>																																								
ADMINISTRACION MES DE: Enero/1998	FECHA LIMITE DE PAGO--> 1/10/1998	FECHA:																																								
RECIBIMOS DE: FERNANDO DONOSO	INMUEBLE No. APTO.202	VALOR:																																								
<table border="0"> <tr> <td>SALDO ANTERIOR</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>1,528,699.00</td> </tr> <tr> <td>SANCION</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>4,001.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA MES</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>80,012.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA EXTRAORDINARIA:</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">TOTAL A PAGAR:</td> <td>\$1,612,712.00</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>=====</td> </tr> </table>		SALDO ANTERIOR	:	-----	1,528,699.00	SANCION	:	-----	4,001.00	CUOTA MES	:	-----	80,012.00	CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----		OTROS	:	-----			:	-----			:	-----			:	-----		TOTAL A PAGAR:			\$1,612,712.00				=====	FORMA: EF ☒ CH ☒ CH.# BCD. RECIBI,
SALDO ANTERIOR	:	-----	1,528,699.00																																							
SANCION	:	-----	4,001.00																																							
CUOTA MES	:	-----	80,012.00																																							
CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----																																								
OTROS	:	-----																																								
	:	-----																																								
	:	-----																																								
	:	-----																																								
TOTAL A PAGAR:			\$1,612,712.00																																							
			=====																																							
LA ADMINISTRACION LES DESEA " FELIZ Y PROSPERO AÑO 1998 "																																										

EDIFICIO "TAYKO" AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1318 ADMOR: ALFALICIA LTDA. - CONNIE DE PARDO		COMPR.INGRESO No. _____																																								
ADMINISTRACION MES DE: Agosto/1998	FECHA LIMITE DE PAGO--> 8/10/1998	FECHA:																																								
RECIBIMOS DE: FERNANDO DONOSO	INMUEBLE No. APTO.202	VALOR:																																								
<table border="0"> <tr> <td>SALDO ANTERIOR</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>2,116,790.00</td> </tr> <tr> <td>SANCION</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>4,001.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA MES</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>80,012.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA EXTRAORDINARIA:</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">TOTAL A PAGAR:</td> <td>\$2,200,803.00</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>=====</td> </tr> </table>		SALDO ANTERIOR	:	-----	2,116,790.00	SANCION	:	-----	4,001.00	CUOTA MES	:	-----	80,012.00	CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----		OTROS	:	-----			:	-----			:	-----			:	-----		TOTAL A PAGAR:			\$2,200,803.00				=====	FORMA: EF ☒ CH ☒ CH.# BCD. RECIBI,
SALDO ANTERIOR	:	-----	2,116,790.00																																							
SANCION	:	-----	4,001.00																																							
CUOTA MES	:	-----	80,012.00																																							
CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----																																								
OTROS	:	-----																																								
	:	-----																																								
	:	-----																																								
	:	-----																																								
TOTAL A PAGAR:			\$2,200,803.00																																							
			=====																																							

Handwritten text in the top left section, appearing as a list or series of notes.

Handwritten text in the top right section, including a small diagram or sketch.

Handwritten text in the middle left section, continuing the notes or list.

Handwritten text in the middle right section, with some additional markings.

Handwritten text in the lower middle left section, appearing as a detailed list.

Handwritten text in the lower middle right section, including a small circular diagram.

Handwritten text in the bottom left section, appearing as a list of items.

Handwritten text in the bottom right section, including a small diagram.

159
10

EDIFICIO TAIKO
AV. 116 # 13-46

NIT 900.088.354-5
Tel.

Señor(es): DONOSO FERNANDO
Doc. Ident: 202

Cuenta de Cobro No: 4286

FECHA 01 12 2010

Descripción	Cod. Inmueble	Valor
Saldo Anterior:		\$22.587.612,00
Cuota de Administración Dic/2010	APTO 202	\$ 226.196,00
1,62% Sancion por mora Nov de 2010	APTO 202	\$ 3.664,00

Total a Pagar: \$22.817.472,00

CONSTANCIA DE PAGO

D	M	A	MONTO CANCELADO	EFFECTIVO	CHEQUE No.	BANCO	RECIBIDO POR
				\$	\$		

Atentamente,

Observacion: Favor consignar en DAVIVIENDA cta. ah. # 0011-0005585-2 y
REPORTE SU PAGO A admipardo@hotmail.com - GRACIAS -

CONNIE DE PARDO

EDIFICIO TAIKO
AV. 116 # 13-46

NIT 900.088.354-5
Tel.

Señor(es): DONOSO FERNANDO
Doc. Ident: 202

Cuenta de Cobro No: 4066

FECHA 01 01 2010

Descripción	Cod. Inmueble	Valor
Saldo Anterior:		\$20.056.569,00
Cuota de Administración Ene/2010	APTO 202	\$ 226.196,00
1,82% Sancion por mora Dic de 2009	APTO 202	\$ 4.117,00

Total a Pagar: \$20.286.882,00

CONSTANCIA DE PAGO

D	M	A	MONTO CANCELADO	EFFECTIVO	CHEQUE No.	BANCO	RECIBIDO POR
				\$	\$		

Atentamente,

Observacion: Favor consignar en DAVIVIENDA cta. ah. # 0011-0005585-2 - LA
ADMINISTRACION LES DESEA PAZ Y PROSPERIDAD EN EL
NUEVO AÑO 2010 -

CONNIE DE PARDO

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Small handwritten mark or signature.

Small handwritten mark or signature.

Small handwritten mark or signature.

Small handwritten mark or signature.

Small handwritten mark or signature.

Small handwritten mark or signature.

Small handwritten mark or signature.

Small handwritten mark or signature.

Small handwritten mark or signature.

Small handwritten mark or signature.

Large handwritten text block, possibly a list or detailed notes.

Small handwritten mark or signature.

Small handwritten mark or signature.

160
u

ACTA ASAMBLEA ORDINARIA
EDIFICIO TAYKO
No. 01 - 09

Fecha: Abril 23 de 2009

Lugar: Apto. 104

Hora: 7:00 P.M.

Se deliberó de acuerdo al siguiente orden del día

1. VERIFICACION DEL QUORUM

Estaban presentes o representados los siguientes copropietarios:

Apt. 101	Gustavo Nieto	5.99%	Paulina Páez de Deeb
Apt. 102	Judith de Acosta	4.30	Luis Fernando Acosta
Apt. 103	Graciela de Ardila	6.04	Martha Ardila
Apt. 104	Narda de Jiménez	5.95	
Apt. 201	Germán Duque	4.84	• Lilian Ramírez
Apt. 203	Leonor R. de Triana	5.18	
Apt. 204	Mauricio A. Manzano	3.98	Leonor de Triana
Apt. 303	M. Consuelo Váldez	5.18	
Apt. 401	Guillermo Romero	4.94	
Apt. 402	Lilian Ramírez	3.49	Leonor R. de Triana
Apt. 403	Diego F. Ramírez C.	5.18	Martha Ardila
Apt. 404	Nicolás Pájaro	4.45	
Apt. 502	Paulina P. de Deeb	10.13	

Estando presentes el 69,65 de los coeficientes la asamblea esta autorizada para deliberar y tomar decisiones válidas.

2. ELECCION DE PRESIDENTE Y SECRETARIO

La asamblea nombra al Coronel Luis Fernando Acosta para presidir la reunión y como secretaria a la señora Connie de Pardo de la administración.

3. APROBACION DEL ORDEN DEL DIA

Se da lectura al orden del día repartido con anterioridad el cual es aprobado sin modificaciones así:

1. Verificación del quórum
2. Elección de presidente y secretario
3. Aprobación del orden del día
4. Lectura del acta anterior
5. Informe de Gestión Año 2008
6. Presentación y aprobación del Balance a Diciembre 31 de 2008
7. Presentación y aprobación de presupuesto para 2009
8. Elección de Consejo de Administración – Comité de Convivencia
9. Elección de Administración
10. Propositiones y varios

4. LECTURA DEL ACTA ANTERIOR

La administración da lectura al acta de Marzo 12 de 2008 , previamente revisada, la cual es aprobada en su totalidad.

En relación al tema que se comenta en esta, el Dr. Ricardo Jiménez manifiesta que su problema de humedad no ha sido resuelto, y además los dueños del apartamento que le ocasionan esta situación quedaron de asumir los costos de los daños y hasta el momento no le han cumplido por lo cual expresa su inconformidad.

5. INFORME DE LA ADMINISTRACION

La administración hace un recuento de diferentes actividades y gestiones realizadas entre las que se encuentran las siguientes:

INFORME DE ACTIVIDADES 2008 – EDIFICIO TAYKO

Durante el año que terminó se llevaron a cabo entre otras las siguientes labores de mantenimiento:

162
162A

En cuanto al equipo de bombas fue necesario realizar el rebobinado del motor, así como se revisó y reparó el flotador de una de las bombas y su respectivo montaje

En labores de plomería se realizó el suministro e instalación de la llave de riego del jardín, fue necesario hacer cambio de llave del lavamanos, realizar el cambio y arreglo general del medidor de agua y un tramo de tubería.

En los tanques de reserva se procedió con el arreglo e impermeabilización general de los mismos por estar presentando problemas de filtración al cuarto de máquinas y la red de suministro del tanque alto, arreglando a la vez las respectivas tapas por estar deterioradas.

En la parte de eléctricos y bombillos se realizaron las respectivas reparaciones y cambio de bombillería, siendo necesario cambio de algunas rosetas por presentar corto. De igual manera se revisó instalación en sótano y se reparó un tramo del cableado.

En cuanto a reparaciones locativas lo que fue un ítem importante durante este año se incluye la pintura del garaje, arreglo del andén exterior y la reinstalación de las tabletas desprendidas. Igualmente se refleja el gasto del arreglo final de las jardineras con el suministro de la gravilla aislante del manto edil de la impermeabilización, los viajes de tierra necesarios para rellenar esta zona, los cespedones de pasto etc.

De igual manera fue necesario realizar una modificación a la instalación del gas por haberse presentado una perforación a la manguera durante la soldadura del manto de impermeabilización, la cual se reubicó para evitar futuros inconvenientes.

Se realizó limpieza y pintura al cuarto de máquinas por recomendación y sugerencia de la empresa encargada del mto. Del ascensor.

En la parte de citofonia se realizó revisión y arreglo de la consola y fue necesario cambiar el switch y la cápsula de la bocina para mejorar la comunicación.
Se realizó limpieza de canales y sondeo de sifones.

Durante el año y para el manejo del personal de portería se llegó finalmente al enganche del personal con una empresa debidamente constituida y registrada en la superintendencia que tras conversaciones con los porteros y jornadas de capacitación los enganchó en condiciones acordada previamente con ellos de manera que no se vieran afectados por el cambio pero que permitieran al edificio estar cumpliendo con los requisitos de ley.. A partir del mes de agosto la empresa COOVIPORFAC esta encargada de la contratación el personal.

A la fecha la única empelada directa del edificio es la aseo Bertha Castillo con quien se ha presentado la novedad de alguna dificultad en la realización en el pago de aportes ya que el edificio no ha podido acceder a la modalidad de planilla única dado que al ir a realizar la afiliación a la caja de compensación (requisito indispensable) se detectó una inconsistencia en el número del NIT del edificio ya que en la DIAN aparecen asignados dos números de NIT distintos y se solicitó que den de baja uno de

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations

which are satisfied by the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ in the domain D .

2. In the second part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be continuous in the domain D .

3. In the third part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be differentiable in the domain D .

4. In the fourth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be twice differentiable in the domain D .

5. In the fifth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be three times differentiable in the domain D .

6. In the sixth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be four times differentiable in the domain D .

7. In the seventh part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be five times differentiable in the domain D .

8. In the eighth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be six times differentiable in the domain D .

9. In the ninth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be seven times differentiable in the domain D .

10. In the tenth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be eight times differentiable in the domain D .

11. In the eleventh part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be nine times differentiable in the domain D .

12. In the twelfth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be ten times differentiable in the domain D .

13. In the thirteenth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be eleven times differentiable in the domain D .

14. In the fourteenth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be twelve times differentiable in the domain D .

15. In the fifteenth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be thirteen times differentiable in the domain D .

16. In the sixteenth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be fourteen times differentiable in the domain D .

17. In the seventeenth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be fifteen times differentiable in the domain D .

18. In the eighteenth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be sixteen times differentiable in the domain D .

19. In the nineteenth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be seventeen times differentiable in the domain D .

20. In the twentieth part of the paper we shall consider the case when the functions $u_i(x, y, z)$ and $v_i(x, y, z)$ are assumed to be eighteen times differentiable in the domain D .

163

los dos para poder unificar el numero y realizar el trámite necesario. Mientras tanto los pagos se están haciendo por planilla física solicitando mensualmente un sello que permite hacer el pago en la modalidad de excepción a la EPS para que los reciban por ventanilla en la corporación.

Durante el año pasado se atendió la solicitud de la empresa recolectora de aseo de suministrar algunos datos necesarios a fin de mantener vigente la opción que permitió la reducción de la tarifa de aseo para los apartamentos.

En la gestión de cobranzas de la cuotas y por problemas con el abogado que venía encargándose de los cobros se le a revocó el poder finalizando el año pasado y una vez aceptada la renuncia contactamos al Dr. Leonardo Trujillo quien en este momento es el apoderado y quien está llevando el proceso.

6. PRESENTACION Y APROBACION DEL BALANCE

Se presenta el balance que había sido circulado con la citación, se contestan las preguntas y se revisan los temas de los saldos por cartera, sobre los cuales se están adelantando las respectivas gestiones.

Se explica el tema del seguro el cual se amortiza de acuerdo a su período de vigencia mes a mes y por eso aparece con "diferido".

Igualmente en el pasivo los valores bajo ese rótulo reflejan los valores por consignaciones que están sin identificar en el extracto pues suele haber apartamentos que hacen pago o transferencia y no lo informan y estos solo se pueden descargar una vez se sepa a quien deben asignarse.

Leídas las cifras y aclaradas las inquietudes se da aprobación al balance

7. PRESENTACION Y APROBACION DE PRESUPUESTO PARA 2009

Se presentan las partidas mensuales comparadas contra la vigencia del año anterior y la ejecución, se discute el presupuesto pues dado el tema del cambio de la contratación de vigilancia el ajuste de incremento automáticamente desde el 1 de Enero en la misma proporción al IPC no es suficiente y debe hacerse un ajuste adicional para equilibrar los ingresos y los gastos. Se aprueba un incremento adicional del 13.9% a partir del 1 de Mayo.

De esta manera las cuotas estipuladas son:

APARTAMENTO	CUOTA
101	\$370.350.00
102	\$239.274.00
103	\$373.441.00

Handwritten text in the top left column, consisting of approximately 15 lines of cursive script.

Handwritten text in the top right column, consisting of approximately 15 lines of cursive script.

Handwritten text in the middle left column, consisting of approximately 15 lines of cursive script.

Handwritten text in the middle right column, consisting of approximately 15 lines of cursive script.

Handwritten text in the bottom left column, consisting of approximately 5 lines of cursive script.

Handwritten text in the bottom right column, consisting of approximately 5 lines of cursive script.

Handwritten text spanning the bottom of the page, consisting of approximately 5 lines of cursive script.

164

104	\$367.882.00
105	\$366.640.00
201	\$299.249.00
202	\$218.252.00 ✓
203	\$320.270.00
204	\$235.565.00
301	\$305.430.00
302	\$218.252.00
303	\$320.270.00
304	\$246.076.00
401	\$305.430.00
402	\$215.781.00
403	\$320.700.00
404	\$239.894.00
501	\$594.167.00
502	\$626.319.00

8. ELECCION DE CONSEJO DE ADMINISTRACION – COMITÉ

Para conformar el consejo se decide que este esté conformado por :

Lilian Ramírez
Martha Ardila
Narda de Jiménez

Para el comité de convivencia:

Graciela de Ardila
Leonor de Triana
Paulina de Deeb

9. ELECCION DE ADMINISTRACION

La asamblea reelige a la actual administración en cabeza del señor Fernando Pardo, para que represente a la copropiedad en todos los asuntos relacionados con su marcha y operación.

10. VARIOS

Llegados a este punto y durante el trascurso de la reunión se tratatan diversos asuntos así:

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations

$$\frac{dx}{dt} = f(x, y, z), \quad \frac{dy}{dt} = g(x, y, z), \quad \frac{dz}{dt} = h(x, y, z),$$

where f, g, h are continuous functions of x, y, z and satisfy certain conditions. It is shown that under these conditions the system has a unique solution for any initial conditions.

2. In the second part of the paper the problem of the stability of the solutions of the system is considered. It is shown that if the functions f, g, h satisfy certain conditions, then the solutions of the system are stable.

3. In the third part of the paper the problem of the periodicity of the solutions of the system is considered. It is shown that if the functions f, g, h satisfy certain conditions, then the system has periodic solutions.

4. In the fourth part of the paper the problem of the bifurcation of the solutions of the system is considered. It is shown that if the functions f, g, h satisfy certain conditions, then the system has bifurcating solutions.

5. In the fifth part of the paper the problem of the asymptotic stability of the solutions of the system is considered. It is shown that if the functions f, g, h satisfy certain conditions, then the solutions of the system are asymptotically stable.

6. In the sixth part of the paper the problem of the global stability of the solutions of the system is considered. It is shown that if the functions f, g, h satisfy certain conditions, then the solutions of the system are globally stable.

7. In the seventh part of the paper the problem of the global asymptotic stability of the solutions of the system is considered. It is shown that if the functions f, g, h satisfy certain conditions, then the solutions of the system are globally asymptotically stable.

2165

Dado los diferentes problemas con el residente del apartamento 403 se pide hablar con la inmobiliaria para expresar el descontento general a este respecto y pedirles que tomen medidas en relación a este asunto.

Hacerle un arreglo al mueble en el cuarto del aseo

Ver la posibilidad de hacer un cambio de matas en el jardín para reemplazar las que están deterioradas. Se sugieren Agapantos o Liberales pero consultar con el jardinero para que sean las indicadas.

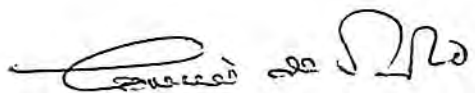
Se pide recordar a los residentes el tema del reciclaje, igualmente insistir en que los garajes no son depósitos y no deben dejarse allí cajas, muebles o cualquier otro elemento pues esto afecta el orden y el aspecto del garaje.

Se pide aclarar con la empresa de vigilancia como están manejando los turnos a fin de ver que se esté cumpliendo con los requisitos y la normatividad

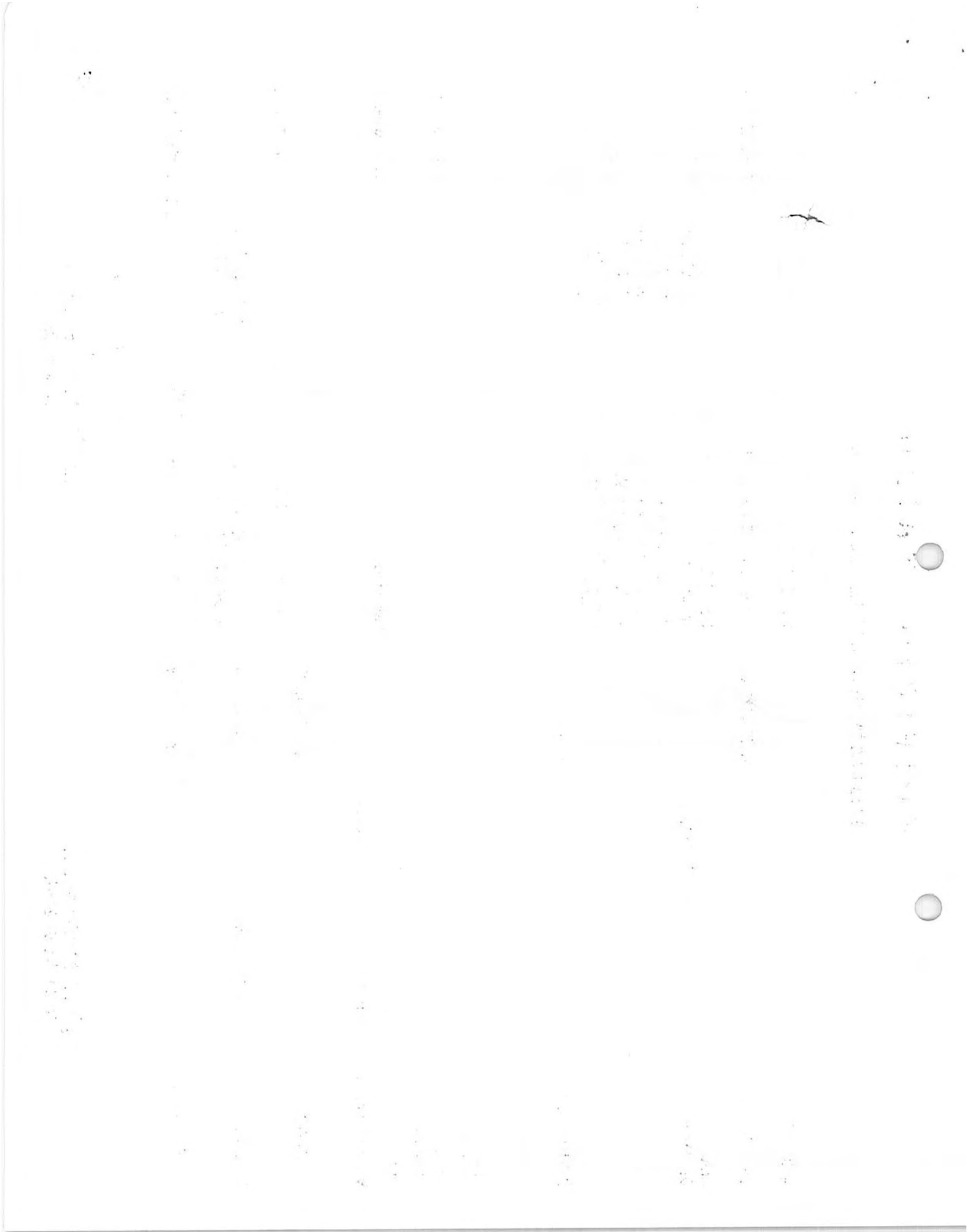
Nos siendo otros los temas a tratar se da por terminada la reunión siendo las 9:30 P.M.



Luis Fernando Acosta M



Connie I. de Pardo



EDIFICIO TAIKO

BALANCE GENERAL A DICIEMBRE 31 DE 2008

ACTIVO		PASIVO	
CAJA Y BANCOS	15.054.271,48	CUENTAS POR PAGAR	2.342.201,00
Caja		Contabilidad	1.041.000,00
Darivivenda	15.054.271,48	Jardineria	34.000,00
		Servicios publicos	400.620,00
		Elementos de aseo	133.397,00
		Aportes salud y pension	58.854,00
		Prestaciones sociales	569.330,00
		Retefuente	105.000,00
DEUDORES	30.860.487,50		
Por cuotas de Administración		Diferidos	1.593.460,00
Apto. 201		Ingresos recibidos por anticipado	1.593.460,00
Apto. 202	999.384,00		
Apto. 301	17.491.618,00	TOTAL PASIVO	3.935.661,00
Apto. 302	274,00		
Apto. 501	11.035.378,00	Reservas	2.016.000,00
Varios - Prestamo a empleados	1.133.833,50		
	200.000,00		
ACTIVOS	2.190.000,00	PATRIMONIO	42.525.411,98
DIFERIDOS-Seguro Áreas Comunes	372.314,00	Excedentes ejercicios anteriores	50.336.180,81
		Resultado del ejercicio	(7.810.768,83)
TOTAL ACTIVO	\$ 48.477.072,98	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	\$ 48.477.072,98

Cristina de Garcia
Ma.Cristina de Garcia

Fernando Pardo
Fernando Pardo

BBB

EDIFICIO TAIKO

ESTADO DE INGRESOS Y EGRESOS A DICIEMBRE 31 DE 2008

INGRESOS			61.121.780,17
Cuotas de Administracion		60.499.056,00	
Multas inasistencia asamblea		184.600,00	
Recargos por mora		360.048,00	
Rendimientos		78.076,17	
EGRESOS			68.932.549,00
Seguro areas comunes		918.412	
Recarga de extintores		58.000	
Vigilancia		38.438.972	
Dotacion		77.200	
Servicio de Administraci3n		4.860.000	
Contabilidad		972.000	
Acueducto		871.183	
Energia		2.812.632	
Telefono		606.471	
Ascensores		3.202.368	
Bombas		355.000	
Tanques		1.976.563	
Plomeria		530.000	
Jardineria		525.000	
Electricos y bombillos		725.674	
Papeleria y fotocopias		142.922	
Elementos de Aseo y Cafeteria		1.404.177	
Gastos bancarios		215.700	
Reparaciones locativas		6.412.275	
Imprevistos		813.000	
Reserva		2.016.000	
RESULTADO DEL EJERCICIO			(7.810.768,83)

NOTA : En tanques el valor corresponde al manto. Mensual y a la impermeabilizaci3n del tanque de reserva.
En reparaciones locativas esta todo el gasto del arreglo de las jardineras y otros gastos de los cuales se adjunta relaci3n

72.

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations (1) for arbitrary values of the parameters α and β . It is shown that the system has solutions for all values of the parameters α and β if the function $f(x)$ is continuous and has a bounded derivative.

2. In the second part of the paper the problem of the existence of solutions of the system of equations (1) for arbitrary values of the parameters α and β is solved. It is shown that the system has solutions for all values of the parameters α and β if the function $f(x)$ is continuous and has a bounded derivative.



168
18

RELACION GASTOS REPARACIONES LOCATIVAS

PINTURA GARAJES	\$ 1.880.000,00
ARREGLO ANDEN	\$ 80.000,00
ARR. JARDINERAS (GRAVILLA, TIERRA,MATAS, PASTO...)	\$ 2.579.400,00
MODIF. ACOMETIDA GAS NATURAL	\$ 300.000,00
LIMPIEZA Y PINTURA CUARTO MAQUINAS	\$ 70.000,00
EXTRACCION LLAVE PUERTA Y CAMBIO	\$ 30.000,00
INSTALACION RODACHINES PUERTA	\$ 93.000,00
INSTALACION FLANCHE/ SOLDADURA	\$ 185.600,00
ARREGLO - RESANE TECHO	\$ 60.000,00
ARREGLO LISTONES ESCALERA Y HALL	\$ 40.000,00
ARREGLO BALDOSINES PISO	\$ 70.000,00
CAMBIO VIDRIO CONTADOR AGUA	\$ 18.000,00
SOLDADURA ASIENTO	\$ 45.000,00
APLICACIÓN SILICONA	\$ 80.000,00
DECORACION NAVIDAD	\$ 377.275,00
ILUMINACION NAVIDAD	\$ 224.000,00
REGALO NAVIDAD EMPLEADOS	\$ 280.000,00
TOTAL REP. LOCATIVAS	\$ 6.412.275,00

169
15

EDIFICIO TAIKO
RELACION DE DEUDORES

DICIEMBRE 31/08 MARZO 31 DE 2009

APTO.	101	-	378.796
APTO.	101-1	-	-
APTO.	102	-	-961
APTO.	103	-643	-166
APTO.	104	-878	-1.917
APTO.	105	-1.504	371.393 _c
APTO.	201	999.384	605.228
APTO.	202	17.491.618	18.079.344
APTO.	203	-62	-3
APTO.	204	-664	-
APTO.	301	274	1.742
APTO.	302	11.035.374	11.373.100
APTO.	303	-977	-422
APTO.	304	-	-
APTO.	401	-	-
APTO.	402	-328	-184
APTO.	403	4	4
APTO.	404	-	-
APTO.	501	1.133.834	1.135.408
APTO.	502	-81	-
		30.655.351	31.941.362

1. The first part of the paper discusses the importance of the study of the history of the United States. It is argued that the study of the history of the United States is essential for a full understanding of the country and its people. The paper then goes on to discuss the various factors that have shaped the history of the United States, including the role of the government, the economy, and the culture.

2. The second part of the paper discusses the role of the government in the history of the United States. It is argued that the government has played a central role in the development of the country, and that its actions have shaped the course of history. The paper then goes on to discuss the various ways in which the government has influenced the country, including through its policies, its actions, and its institutions.

3. The third part of the paper discusses the role of the economy in the history of the United States. It is argued that the economy has played a central role in the development of the country, and that its growth has shaped the course of history. The paper then goes on to discuss the various ways in which the economy has influenced the country, including through its production, its distribution, and its consumption.

4. The fourth part of the paper discusses the role of the culture in the history of the United States. It is argued that the culture has played a central role in the development of the country, and that its values and beliefs have shaped the course of history. The paper then goes on to discuss the various ways in which the culture has influenced the country, including through its art, its literature, and its customs.

EDIFICIO TAYKO

RUBRO	PRESUPUESTO MES 2008	ANUAL 2008	EJECUTADO 2008	DIFERENCIA PROYECTADO EJECUCION 2009	PROYECTADO 2009
SALARIOS	• 2.921.360	35.056.320	25.839.972	9.216.348	586.321
DOTACION	32.000	384.000	77.200	306.800	
VIGILANCIA	-	-	(13.600.000)	(13.600.000)	3.660.780
ENERGIA	234.000	2.808.000	2.812.632	(4.632)	255.000
TELEFONO	35.000	420.000	606.471	(186.471)	35.000
AGUA	98.600	1.183.200	871.183	312.017	80.000
ADMINISTRACION	405.000	4.860.000	4.860.000	-	435.000
CONTABILIDAD	81.000	972.000	972.000	-	87.000
BANCARIOS	14.000	168.000	215.700	(47.700)	19.000
ASCENSOR	331.400	3.976.800	3.202.368	774.432	287.332
UTILES ASEO	113.600	1.363.200	1.404.177	(40.977)	125.000
EXTINTORES	5.100	61.200	56.000	5.200	5.000
POLIZA SEGURO	95.000	1.140.000	918.412	221.588	95.000
JARDINERIA	32.000	384.000	525.000	(141.000)	40.000
HIDRONEUMATICOS	63.000	756.000	355.000	401.000	40.000
PLOMERIA	45.000	540.000	530.000	10.000	46.000
PAPEL/FOTOCOPIAS	10.000	120.000	142.922	(22.922)	12.000
ELECTR. E ILUMINACION	42.000	504.000	725.674	(221.674)	55.000
LOCATIVAS - IMREVISTOS	260.000	3.120.000	9.201.838	(6.081.838)	260.000
RESERVA	168.000	2.016.000	2.016.000	-	61.000
TOTAL	4.986.060	59.832.720	68.932.549	(9.099.829)	6.184.433

FACTURACION ACTUAL \$ 5.428.280,00

DIFERENCIA 13,90%

170

21

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list is as follows:

Name	Address
Mr. A. B. C.	123 Main St., New York, N.Y.
Mr. D. E. F.	456 Broadway, New York, N.Y.
Mr. G. H. I.	789 Fifth Ave., New York, N.Y.
Mr. J. K. L.	1010 Third Ave., New York, N.Y.
Mr. M. N. O.	1111 Second Ave., New York, N.Y.
Mr. P. Q. R.	1212 First Ave., New York, N.Y.
Mr. S. T. U.	1313 West 125th St., New York, N.Y.
Mr. V. W. X.	1414 East 125th St., New York, N.Y.
Mr. Y. Z. A.	1515 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. B. C. D.	1616 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. E. F. G.	1717 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. H. I. J.	1818 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. K. L. M.	1919 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. N. O. P.	2020 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. Q. R. S.	2121 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. T. U. V.	2222 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. W. X. Y.	2323 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. Z. A. B.	2424 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. C. D. E.	2525 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. F. G. H.	2626 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. I. J. K.	2727 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. L. M. N.	2828 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. O. P. Q.	2929 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. R. S. T.	3030 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. U. V. W.	3131 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. X. Y. Z.	3232 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. A. B. C.	3333 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. D. E. F.	3434 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. G. H. I.	3535 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. J. K. L.	3636 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. M. N. O.	3737 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. P. Q. R.	3838 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. S. T. U.	3939 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. V. W. X.	4040 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. Y. Z. A.	4141 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. B. C. D.	4242 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. E. F. G.	4343 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. H. I. J.	4444 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. K. L. M.	4545 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. N. O. P.	4646 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. Q. R. S.	4747 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. T. U. V.	4848 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. W. X. Y.	4949 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. Z. A. B.	5050 Central Ave., New York, N.Y.

Name	Address
Mr. A. B. C.	123 Main St., New York, N.Y.
Mr. D. E. F.	456 Broadway, New York, N.Y.
Mr. G. H. I.	789 Fifth Ave., New York, N.Y.
Mr. J. K. L.	1010 Third Ave., New York, N.Y.
Mr. M. N. O.	1111 Second Ave., New York, N.Y.
Mr. P. Q. R.	1212 First Ave., New York, N.Y.
Mr. S. T. U.	1313 West 125th St., New York, N.Y.
Mr. V. W. X.	1414 East 125th St., New York, N.Y.
Mr. Y. Z. A.	1515 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. B. C. D.	1616 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. E. F. G.	1717 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. H. I. J.	1818 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. K. L. M.	1919 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. N. O. P.	2020 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. Q. R. S.	2121 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. T. U. V.	2222 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. W. X. Y.	2323 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. Z. A. B.	2424 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. C. D. E.	2525 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. F. G. H.	2626 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. I. J. K.	2727 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. L. M. N.	2828 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. O. P. Q.	2929 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. R. S. T.	3030 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. U. V. W.	3131 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. X. Y. Z.	3232 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. A. B. C.	3333 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. D. E. F.	3434 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. G. H. I.	3535 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. J. K. L.	3636 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. M. N. O.	3737 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. P. Q. R.	3838 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. S. T. U.	3939 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. V. W. X.	4040 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. Y. Z. A.	4141 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. B. C. D.	4242 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. E. F. G.	4343 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. H. I. J.	4444 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. K. L. M.	4545 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. N. O. P.	4646 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. Q. R. S.	4747 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. T. U. V.	4848 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. W. X. Y.	4949 Central Ave., New York, N.Y.
Mr. Z. A. B.	5050 Central Ave., New York, N.Y.

121
21

EDIFICIO TAIKO

RELACION DE COEFICIENTES Y VALOR CUOTAS 2008 - 2009

Apartamento	Coficiente	año 2008	año 2009	diferencia	% Incremento
APTO.101	5,99	301.991	325.154	23.163	7,67%
APTO.102	4,30	195.109	210.074	14.965	7,67%
APTO.103	6,04	304.511	327.867	23.356	7,67%
APTO.104	5,95	299.979	322.987	23.008	7,67%
APTO.105	5,93	298.965	321.896	22.931	7,67%
APTO.201	4,84	244.014	262.730	18.716	7,67%
APTO.202	3,53	177.967	191.617	13.650	7,67%
APTO.203	5,18	261.154	281.185	20.031	7,67%
APTO.204	3,98	192.084	206.817	14.733	7,67%
APTO.301	4,84	249.054	268.156	19.102	7,67%
APTO.302	3,53	177.967	191.617	13.650	7,67%
APTO.303	5,18	261.154	281.185	20.031	7,67%
APTO.304	3,98	200.656	216.046	15.390	7,67%
APTO.401	4,94	249.054	268.156	19.102	7,67%
APTO.402	3,49	175.952	189.448	13.496	7,67%
APTO.403	5,18	261.154	281.185	20.031	7,67%
APTO.404	4,45	195.614	210.618	15.004	7,67%
APTO.501	8,54	484.496	521.657	37.161	7,67%
APTO.502	10,13	510.713	549.885	39.172	7,67%
TOTALES	100	5.041.588	5.428.280	386.692	7,67%

1917

1917

1917



172

EDIFICIO TAIKO

RELACION DE INGRESOS Y GASTOS AÑO 2008

SALDO A DICIEMBRE 30 DE 2007 **15.869.488,31**

MES	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Ene-08	12.485.648	8.062.939	4.422.709
Feb-08	5.816.790	6.594.092	-777.302
Mar-08	6.921.581	4.862.680	2.058.901
Abr-08	3.969.949	4.418.974	-449.025
May-08	6.482.056	6.204.325	277.731
Jun-08	5.075.113	5.905.425	-830.312
Jul-08	4.065.941	6.071.119	-2.005.178
Ago-08	3.913.048	4.598.241	-685.193
Sep-08	4.729.050	3.579.960	1.149.090
Oct-08	5.115.170	5.982.873	-867.703
Nov-08	4.210.777	5.074.136	-863.359
Dic-08	7.678.268	9.923.176	-2.244.908
	70.463.391	71.277.940	-814.549



1911

1912



1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

173
22A

ACTA REUNION ASAMBLEA ORDINARIA
EDIFICIO TAYKO
No. 01 -10

Fecha: Abril 28 de 2010

Lugar: Apto. 203

Hora: 7:30 P.M.

Se deliberó de acuerdo al siguiente orden del día

1. VERIFICACION DEL QUORUM

Estaban presentes o representados los siguientes copropietarios:

Apt. 101	Gustavo Nieto	5.99%	Narda De Jiménez
Apt. 102	Judith de Acosta	4.30	Leonor de Triana
Apt. 103	Graciela de Ardila	6.04	Martha Ardila
Apt. 104	Narda de Jiménez	5.95	
Apt. 201	Germán Duque	4.84	Rigoberto Orozco
Apt. 203	Leonor R. de Triana	5.18	
Apt. 204	Mauricio A. Manzano	3.98	
Apt. 303	M. Consuelo Váldez	5.18	Juan Pablo Benítez
Apt. 401	Guillermo Romero	4.94	
Apt. 402	Lilian Ramírez	3.49	
Apt. 403	Diego F. Ramírez C.	5.18	Leonor de Triana
Apt. 404	Nicolás Pájaro	4.45	
Apt. 502	Paulina Paez de Deeb	10.13	

Estando presentes el 69,65 de los coeficientes de copropiedad la
asamblea esta facultada para deliberar y tomar decisiones válidas.

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text in the upper middle section of the page.

Handwritten text in the middle section of the page.

Handwritten text in the lower middle section of the page.

Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or footer.

174
23

2. ELECCION DE PRESIDENTE Y SECRETARIO

La asamblea nombra a Juan Pablo Benítez para presidir la reunión y como secretaria a Catalina Pardo de la administración.

3. APROBACION DEL ORDEN DEL DIA

Se da lectura al orden del día repartido el cual es aprobado sin modificaciones así:

1. Verificación del quórum ✓
2. Elección de presidente y secretario ✓
3. Aprobación del orden del día ✓
4. Informe de Actividades 2009 ✓
5. Presentación y aprobación del Balance a Diciembre 31 de 2009 ✓
6. Presentación y aprobación de presupuesto para 2010 ✓
7. Elección de Consejo de Administración – Comité de Convivencia ✓
8. Elección de Administración ✓
9. Propositiones y varios

4. INFORME ACTIVIDADES 2009

Dentro de las diferentes labores adelantadas en el año que terminó la administración comenta las siguientes:

Recarga de extintores, se realizó el cambio del miple del medidor de la entrada, en la parte del sistema de tanques se llevo a cabo revisión procediendo a cambiar el flotador de control de nivel y se calibró el equipo de presión.

Se hizo fumigación en los jardines pues las flores estaban presentando presencia de plaga que estaba comiéndose las hojas, se arregló la iluminación de las lámparas del parqueadero cambiando los tubos y starters necesarios, se llevó a cabo revisión de la consola de citofonía cambiando la cápsula para arreglar problemas de sonido.

Fue necesario el cambio de la cantonera de la puerta principal.

Se instaló el poste del timbre y su pulsador, se realizó pintura en el cuarto de bombas. En cuanto a la puerta del garaje se hizo un ajuste al marco y se cambiaron las balineras.

Se hizo resane y pintura general en las zonas comunes, compra de matas y arreglo de humedad en apto. 501.

En el tema de cartera se continuaron los procesos y se recuperó la deuda del apto. 302 con lo cual se pudieron atender algunos

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a very important document, as it contains the President's views on the state of the Union and the progress of the war.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the War Department, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the military operations of the Army during the year 1861, and also a list of the names of the officers who have been promoted during the year.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Navy Department, dated January 15, 1862. It contains a detailed account of the naval operations of the Navy during the year 1861, and also a list of the names of the officers who have been promoted during the year.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Interior, dated January 20, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and also a list of the names of the officers who have been promoted during the year.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Treasury, dated January 25, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and also a list of the names of the officers who have been promoted during the year.

6. The sixth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the State, dated February 1, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and also a list of the names of the officers who have been promoted during the year.

125

compromisos pendientes así como llevar a cabo la pintura general interior entre otras cosas.

5. PRESENTACION Y APROBACION DEL BALANCE A DIC. 31 DE 2009

Se presenta el balance que había sido circulado con la citación , se destaca la recuperación de cartera y la disminución de los saldos por este concepto. Se insiste en la importancia de reportar los pagos que se hacen directamente a la cuenta pues se tienen partidas conciliatorias correspondientes a cuotas consignadas pero no reportadas lo cual impide que se acrediten oportuna y adecuadamente.

El Dr. Juan Pablo Benítez hace algunos aportes y explicaciones en el tema del balance y complementa algunos datos dados por la administración en cuanto a los gastos realizados contra la cartera recuperada.

De igual manera y en relación al proceso de cobro del apto. 202 el Dr. Leonardo Trujillo abogado a cargo de el proceso, hace un recuento y relación de las etapas y avances del mismo . El Dr. Nicolás Pájaro le hace algunas preguntas al respecto de este tema las cuales son respondidas satisfactoriamente. Una vez rendido su informe y presentado el reporte a la asamblea el dr. Trujillo se retira.

Revisadas las partidas se da aprobación al balance del año 2009

6. PRESENTACION Y APROBACION DE PRESUPUESTO PARA 2010

Se presenta el presupuesto preparado para el año 2010, y dado que el total de este no difiere en valor sustancial de los recaudos actuales que se incrementaron desde el 1 de Enero se decide ratificar la cuota vigente que representa un ingreso mensual de \$6.407.868.00 mensual.

La administración aclara que en el caso de la aseoadora el valor mensual que se estipula no es el valor del sueldo que recibe Bertha sino que contempla además las reservas para prestaciones y dotación. A la fecha al trabajar medio tiempo su sueldo mensual es de \$257.500.00 y \$61.500.00 de transporte. Adicional a eso en el renglón por gastos de aseoadora se calculan los arriba citados.

De esta manera las cuota que rigen para la vigencia del 2010 son las siguientes:

APARTAMENTO	VALOR CUOTA
101	\$383.831.00
102	\$247.984.00

56

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the problem and the objectives of the research. It also mentions the scope of the study and the methods used.

2. The second part of the report is a detailed description of the experimental work. It includes a description of the apparatus used, the procedure followed, and the results obtained.

3. The third part of the report is a discussion of the results. It compares the results with those obtained in previous studies and discusses the implications of the findings.

4. The fourth part of the report is a conclusion. It summarizes the main findings of the study and states the conclusions drawn from them.

5. The fifth part of the report is a list of references. It includes a list of the books, articles, and other sources used in the study.

6. The sixth part of the report is a list of figures. It includes a list of the figures and tables used in the study.

7. The seventh part of the report is a list of symbols. It includes a list of the symbols used in the study.

128

103	\$387.034.00
104	\$381.273.00
105	\$379.986.00
201	\$310.142.00
202	\$226.196.00 ✓
203	\$331.928.00
204	\$244.140.00
301	\$316.548.00
302	\$226.196.00
303	\$331.298.00
304	\$255.033.00
401	\$305.430.00
402	\$223.635.00
403	\$331.928.00
404	\$248.626.00
501	\$616.425.00
502	\$649.117.00

7. ELECCION DE CONSEJO DE ADMINISTRACION – COMITÉ

Para conformar el consejo y comité se decide que este esté conformado por :

Lilian Ramírez ✓
 Martha Ardila ✓
 Narda de Jiménez ✓

Juan Pablo Benítez —>
 Nicolás Pájaro —>

El consejo ofrece hacer programación de las actividades y mantenimientos necesarios, así como un seguimiento a las labores de la administración.

8. ELECCION DE ADMINISTRACION

La asamblea reelige a la administración representada por el señor Fernando Pardo, para que represente a la copropiedad en todos los asuntos relacionados con su marcha y manejo.

9. VARIOS

Llegados a este punto y durante la reunión se tratan diversos temas así:

2. The second part of the document focuses on the role of the accounting department in managing the company's finances. It describes how the department is responsible for recording all financial transactions, preparing financial statements, and ensuring that the company's books are balanced. The text also highlights the importance of maintaining proper documentation for all financial activities.

3. The third part of the document discusses the various methods used to collect and analyze financial data. It mentions the use of both manual and automated systems to gather information from different sources. The text also describes how this data is used to identify trends, assess risks, and make informed decisions about the company's future.

4. The fourth part of the document addresses the challenges faced by the accounting department in its daily operations. It mentions the need for accurate and timely data, the complexity of financial transactions, and the importance of maintaining high standards of accuracy and reliability. The text also discusses the role of the accounting department in providing valuable insights to management.

5. The fifth part of the document discusses the future of accounting and the impact of technology on the profession. It mentions the increasing use of automation and artificial intelligence in financial reporting and analysis. The text also highlights the need for accountants to stay up-to-date with the latest developments in the field.

7. The seventh part of the document discusses the role of the accounting department in supporting the company's overall business strategy. It mentions how the department provides valuable insights into the company's financial performance and helps management make informed decisions about the company's future.

26
17X

Al comienzo de la reunión se plantea y surge una inquietud sobre el destino que se le está dando al apartamento 302 pues algunos residentes han manifestado su preocupación por considerar que esta destinada a oficina, ocupación y destino que no está permitida en el edificio. ✓

El Dr. Juan Pablo Benítez explica que se tomó en arriendo el apto. 302 y 303, uno lo destina como su residencia y si bien en el otro se encarga de asuntos de trabajo, es como si este apartamento fuera la zona de estudio de su apartamento pues no es oficina al público ni atiende clientes, simplemente es el lugar desde donde el trabaja sin que implique riesgos de seguridad o movilización de personas . Explica que posiblemente mientras se instaló e hizo las adecuaciones respectivas tuvo que ingresar personal como lo hubiera requerido cualquier apartamento o persona que se mude mientras acondiciona los espacios pero aclara que esto fue una situación temporal. ✓

Dada la seriedad, compromiso y respeto del Dr. Benítez hacia la copropiedad los asistentes están de acuerdo en que esta figura no contraviene las normas del edificio. ✓

Se pide revisar la puerta del garaje pues algunos residentes comentan que esta sonando muy duro.

Al respecto de la humedad que afecta el sótano la administración explica que se ha revisado este tema pero no se encuentra al causa de la misma al interior del edificio, por esta razón se ha hecho reclamo a la EAAB pues puede obedecer a aguas de alcantarillado problemas en la tubería matriz del sector.

Se solicita pedir cotización para el arreglo de las tapas de los contadores de agua para ver si es posible llevar a cabo este trabajo. La administración recuerda que ya en el pasado hizo llegar cotizaciones pero no se las aprobaron; nuevamente actualizará los costos para revisar si es posible adelantar esta solicitud.

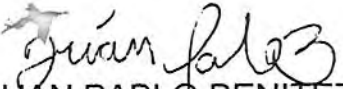
El sr. Rigoberto Orozco plantea a la asamblea la posibilidad de que le autoricen hacer una modificación en su apartamento para mover el muro y poder instalar la lavadora dentro de su apartamento. Dado que esto implica modificación de fachada la asamblea pide que antes de proceder se presente una propuesta concreta para visualizar el proyecto ya que esto necesitaría una aprobación especial. La administración le solicita le permita observar directamente en el terreno para entender como es el proyecto.

of the

...



No siendo mas los asuntos tratar se da por terminada la reunión siendo las 10:00 P.M.


JUAN PABLO BENITEZ


CATALINA PARDO

27
178

290

$$\frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-x^2} dx = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-x^2} dx$$

$\frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m v^2 \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m \dot{x}^2 + \frac{1}{2} m \dot{y}^2 + \frac{1}{2} m \dot{z}^2 \right)$

30/12/1

EDIFICIO SAYAC

PREDECISTO A DICIEMBRE 31 DE 1964

	MONEDAS	MONEDAS	MONEDAS	DIFERENCIA
ALQUILER	3.000.000	43.320.300	43.320.300	
MANUTENCION	666.421	7.638.577	7.677.936	1.017.920
ENERGIA	255.000	3.000.000	2.653.456	489.542
TELEFONO	25.000	420.000	435.161	135.161
AGUA	20.000	300.000	1.078.290	778.290
ADMINISTRACION	435.000	5.220.000	5.220.000	
CONTABILIDAD	87.000	1.044.000	1.044.000	
OTS BANCARIO	75.000	225.000	355.300	129.300
ASCENSOR	237.332	2.487.584	3.088.580	601.004
UTILES DE ASFO	125.000	1.500.000	1.504.271	4.271
REC. EXTINTORES	5.000	50.000	50.000	
POLETA DE SEGURO	35.000	1.100.000	3.254.624	2.154.624
LANDINERIA	45.000	450.000	437.200	23.800
PERSONALITICOS	40.000	400.000	-	400.000
PLUMERIA	40.000	552.000	55.000	487.000
PAP. FOTOCOPIAS	12.873	144.000	115.125	28.875
ELECTRICOS E HUM	50.000	880.000	880.400	400
LOCAT - IMPREV	250.000	1.120.000	5.315.040	4.195.040
RESERVA	61.000	737.000	737.000	
	5.184.423	74.243.400	85.510.227	11.266.827

EDIFICIO TAYKO - PRESUPUESTO

	MENSUAL	A DIC/09	EJECUTADO	DIFERENCIA	AÑO 2010
VIGILANCIA	\$ 3.660.780,00	\$ 43.929.360,00	\$ 43.929.360,00	\$ 0,00	\$ 3.794.033,00
ASEADORA	\$ 586.321,00	\$ 7.035.852,00	\$ 5.977.932,00	\$ 1.057.920,00	\$ 590.000,00
ENERGIA	\$ 255.000,00	\$ 3.060.000,00	\$ 2.650.458,00	\$ 409.542,00	\$ 230.000,00
TELEFONO	\$ 35.000,00	\$ 420.000,00	\$ 435.161,00	-\$ 15.161,00	\$ 37.000,00
AGUA	\$ 80.000,00	\$ 960.000,00	\$ 1.078.690,00	-\$ 118.690,00	\$ 94.000,00
ADMINISTRACION	\$ 435.000,00	\$ 5.220.000,00	\$ 5.220.000,00	\$ 0,00	\$ 450.000,00
CONTABILIDAD	\$ 87.000,00	\$ 1.044.000,00	\$ 1.044.000,00	\$ 0,00	\$ 90.000,00
BANCARIOS	\$ 19.000,00	\$ 228.000,00	\$ 356.300,00	-\$ 128.300,00	\$ 30.500,00
ASCENSOR	\$ 287.332,00	\$ 3.447.984,00	\$ 3.386.580,00	\$ 61.404,00	\$ 297.772,00
UTILES DE ASEO	\$ 125.000,00	\$ 1.500.000,00	\$ 1.504.271,00	-\$ 4.271,00	\$ 130.000,00
EXTINTORES	\$ 5.000,00	\$ 60.000,00	\$ 60.000,00	\$ 0,00	\$ 5.200,00
POLIZA SEGURO	\$ 95.000,00	\$ 1.140.000,00	\$ 3.291.804,00	-\$ 2.151.804,00	\$ 170.000,00
JARDINERIA	\$ 40.000,00	\$ 480.000,00	\$ 457.000,00	\$ 23.000,00	\$ 41.000,00
HIDRONEUMATICOS	\$ 40.000,00	\$ 480.000,00	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 35.000,00
PLOMERIA	\$ 46.000,00	\$ 552.000,00	\$ 65.000,00	\$ 487.000,00	\$ 30.000,00
PAPELERIA Y FOTOCOPIAS	\$ 12.000,00	\$ 144.000,00	\$ 119.325,00	\$ 24.675,00	\$ 12.000,00
ELECTRICOS E ILUMINACION	\$ 55.000,00	\$ 660.000,00	\$ 885.406,00	-\$ 225.406,00	\$ 59.000,00
LOCATIVAS E IMPREVISTOS	\$ 260.000,00	\$ 3.120.000,00	\$ 5.316.940,00	-\$ 2.196.940,00	\$ 300.000,00
RESERVA	\$ 61.000,00	\$ 732.000,00	\$ 732.000,00	\$ 0,00	\$ 64.000,00
	\$ 6.184.433,00	\$ 74.213.196,00	\$ 76.510.227,00		\$ 6.459.505,00

INGRESOS ACTUALES 2010

\$ 6.407.868,00

PROPUESTA RATIFICAR CUOTA

182

32
18

CUOTAS TAYKO 2009 - 2010

APARTAMENTO	COEF.	2009	2010
101	5,99	\$ 370.350,00	\$ 383.831,00
102	4,3	\$ 239.274,00	\$ 247.984,00
103	6,04	\$ 373.441,00	\$ 387.034,00
104	5,95	\$ 367.882,00	\$ 381.273,00
105	5,93	\$ 366.640,00	\$ 379.986,00
201	4,84	\$ 299.249,00	\$ 310.142,00
202	3,53	\$ 218.252,00	\$ 226.196,00
203	5,18	\$ 320.270,00	\$ 331.928,00
204	3,98	\$ 235.565,00	\$ 244.140,00
301	4,84	\$ 305.430,00	\$ 316.548,00
302	3,53	\$ 218.252,00	\$ 226.196,00
303	5,18	\$ 320.270,00	\$ 331.298,00
304	3,98	\$ 246.076,00	\$ 255.033,00
401	4,94	\$ 305.430,00	\$ 316.548,00
402	3,49	\$ 215.781,00	\$ 223.635,00
403	5,18	\$ 320.270,00	\$ 331.928,00
404	4,45	\$ 239.694,00	\$ 248.626,00
501	8,54	\$ 594.167,00	\$ 616.425,00
502	10,13	\$ 626.319,00	\$ 649.117,00
TOTAL	100	\$ 6.182.812,00	\$ 6.407.868,00

184

CONSTANCIA DE TRASLADO OBJECCIÓN LIQUIDACIÓN CRÉDITO

✓
POY 26 DE JULIO 2011 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C. DE P. C. EN CONCORDANCIA CON EL ART. 521 IBÍDEM EL PRESENTE PROCESO No. 2010-0972 POR EL TERMINO DE DOS (2) DÍAS. COMIENZA A CORRER EL 27 DE JULIO DE 2011 Y VENCE EL 28 DE JULIO DE 2011 A LAS 5:00 P.M.


MONICA MARIA PINEDA CELIS
SECRETARIA



Lawyer's Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

Señor

JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REF.: PROCESO ORDINARIO No. 2006-881

DE: EDIFICIO TAIKO P.H.

CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO.

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695 del C.S.J.**; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito recorrer el traslado de la objeción a la liquidación del crédito presentada por la apoderada del demandado Fernando Donoso Jimenez, estando dentro del término legal, con fundamento en los siguientes puntos, solicitando desde ya se sirva declarar infundada la objeción y aprobar la liquidación actualizada del crédito que se presentó de manera adecuada por la suscrita parte actora:

1. Es evidente que la objetante confunde al analizar la liquidación presentada pese a la determinación expresa que lo que se liquidan son intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superbancaria, sobre las cuotas de administración causadas desde Junio del 1998 a Junio de 2006, sin que se haya incluido el valor de las expensas comunes causadas desde Junio de 2006, justamente atendiendo la providencia de 1 de Septiembre de 2009 proferida por el despacho. Es decir, que en la actualización de la obligación solo se están incluyendo los

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463

May 11 1958

Dear Mr. [illegible]

I have just received your letter of the 10th and am glad to hear from you. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but I am sure that you will understand my position. I am sure that you will be satisfied with the results of the work that I have done for you.

I am sure that you will be satisfied with the results of the work that I have done for you. I am sure that you will be satisfied with the results of the work that I have done for you. I am sure that you will be satisfied with the results of the work that I have done for you.

I am sure that you will be satisfied with the results of the work that I have done for you.

I am sure that you will be satisfied with the results of the work that I have done for you.



Lawyer's Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

186

intereses causados a partir del 1 de Julio de 2006 y hasta el 30 de Junio de 2011 causados sobre las cuotas de administración por las que se libraron el mandamiento de pago, de acuerdo con lo cual la afirmación de que se agregan a la deuda intereses que no se ordenaron desconoce el tenor literal del auto de 23 de Octubre de 2006.

2. Consecuentes con el mandamiento ejecutivo en la actualización de la liquidación del crédito no se están incluyendo las expensas comunes que se han causado desde Junio de 2006, por lo que no es admisible la afirmación que en tal sentido hace la objetante, sugiriendo que el despacho desconoció su propia decisión del 1 de Septiembre de 2009, cuando eso no es así, pues insisto, el rublo que se tasado a partir del 1 Julio de 2006 solo ha sido el de los intereses moratorios sobre el capital a esta fecha adeudado a la copropiedad donde se sigue que tal censura es impertinente.
3. El incumplimiento del pago de las expensas, en efecto, genera intereses de mora en el equivalente a una y media veces intereses bancaria corriente certificada por la Superbancaria, y por ende, es esa la tasa que fue liquidada en la liquidación del crédito, pues no existe determinación reglamentaria que determine una tasa diferente; de acuerdo con lo cual, tanto el juzgado en la liquidación aprobada mediante auto de 9 de Junio de 2010, como en la actualización de la misma allegada por la suscrita parte actora, se ha tenido en cuenta es esa regulación oficial y legal de intereses, que no desconoce ninguna decisión de la asamblea general de copropietarios

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463



Lawyer's Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

como parece insinuarlo la objetante, sin ningún respaldo probatorio.

4. No se encuentra fundada la gravedad que se afirma en la objeción, por el hecho que la copropiedad precisó el valor total de la deuda y los intereses a cargo del apartamento 202, pues contrario a lo que se colige, en un acto de lealtad y honestidad, fue que la copropiedad corrigió la liquidación de la deuda, lo cual desde ninguna perspectiva enerva la legitimidad de la obligación reclamada.

Según lo anterior, es evidente que la objeción por error grave que aduce la memorialista respecto de la actualización de la liquidación del crédito presentada, es absolutamente infundada, por lo que insisto, debe ser despachada desfavorablemente la censura y, en consecuencia, impartir aprobación a la actualización de la liquidación del crédito.

Cordial saludo,


MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463

SE PRESENTA EL SIGUIENTE INFORMANDO QUE

☐ 1. SE PRESENTA EL AUTO ANTERIOR

☐ 2. NO SE CUMPLE CON EL AUTO ANTERIOR

☐ 3. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.

☐ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

☐ 5. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO CONTEMPORANEO EN AUTO ANTERIOR.

LA PRESENTACIÓN SE REALIZÓ A TIEMPO: SI ☐ NO ☐

☐ 6. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO.

☐ 7. EL TERCERO ACUSADO CONTESTÓ EL (LOS) ENPLAZADO

(SI NO CONTESTÓ)

☐ 8. EL TERCERO CONTESTÓ EL (LOS) ENPLAZADO

☐ 9. OTRO

SE PRESENTA LA ANTE: 17 AGO 2011

BOGOTÁ, D.C.

[Firma]

SECRETARIO

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintinueve (29) de agosto de dos mil once (2011).

Ref: 881 - 2006

Previo lo pertinente, la parte actora allegue al expediente la respectiva certificación expedida por el demandante en la que se indiquen las cuotas de administración causadas durante el transcurso del proceso.

Notifíquese ()


NÉSTOR LIBARDO VILLAMARÍN SANDOVAL
Juez

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No <u>126</u>	Hoy <u>31 ABO. 2011</u>
El Secretario <u>rp</u>	

fmm

Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D. C.
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO 2006 - 0881 DE EDIFICIO TAIKO
PROPIEDAD HORIZONTAL Contra ELBERT ORTIZ y Otro

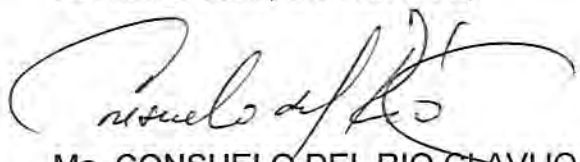
Señor Juez:

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, identificada con C. C. N° 41.747.041 de Bogotá, abogada en ejercicio, con tarjeta profesional N° 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del demandado, Señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, me permito, **presentar al Despacho liquidación del crédito en tres folios**, acogiéndome al artículo 521, numeral 4, del Código de Procedimiento Civil, teniendo como base el Mandamiento de Pago (por la suma de \$11.760.520, por concepto de las cuotas de administración de los meses de Junio de 1998 a Junio de 2006), más las **cuotas** generadas desde Julio de 2006 hasta Octubre de 2011, inclusive, por cuanto a la fecha, Octubre 4 de 2011, el ejecutante no ha presentado al Juzgado la certificación expedida por el administrador de las cuotas causadas, que sirva de título ejecutivo a partir de julio de 2006, a pesar de que en dos (2) oportunidades el Despacho le ha solicitado que la allegue al proceso, una el primero (1) de septiembre de 2009 y otra el 29 de agosto de 2011.

Es deber del demandante y no del Juzgado, el estar pendiente del cumplimiento de los requisitos del artículo 48 de la Ley 675 de 2001.

Solicito, comedidamente al señor Juez, se sirva dictar fallo, bien con la liquidación del Mandamiento de Pago, donde se aportó la certificación del administrador que sirvió de título ejecutivo, o bien con la presentada en esta oportunidad por la suscrita.

Del señor Juez, atentamente,



Ma. CONSUELO DEL RIO CLAVIJO
T. P. 62.915 del C. S. de la J.
C. C. 41.747.041 de Bogotá

PROCESO EJECUTIVO 2006-881 DE EDIFICIO TAIKO P.H. Vs. ELBER ORTIZ Y OTRO

MES	AÑO	C. ADMON	INT Ms	T. US.	IT. CU	MES	T. ANUAL	C MAS INT
JUNIO	1998	\$ 60.784,00	3,95%	\$ 0,59	\$ 2.403,71	39,51%	\$ 63.187,71	
JULIO	1998	\$ 80.012,00	4,61%	\$ 0,72	\$ 3.688,64	47,83%	\$ 83.700,64	
AGOSTO	1998	\$ 80.012,00	4,65%	\$ 0,73	\$ 3.723,90	48,41%	\$ 83.735,90	
SEPT	1998	\$ 80.012,00	4,25%	\$ 0,65	\$ 3.401,22	43,20%	\$ 83.413,22	
OCTUBRE	1998	\$ 80.012,00	4,47%	\$ 0,69	\$ 3.576,34	46,00%	\$ 83.588,34	
NOVIEMBRE	1998	\$ 80.012,00	4,77%	\$ 0,75	\$ 3.819,11	49,99%	\$ 83.831,11	
DICIEMBRE	1998	\$ 80.012,00	4,60%	\$ 0,72	\$ 3.681,33	47,71%	\$ 83.693,33	
ENERO	1999	\$ 93.374,00	4,43%	\$ 0,68	\$ 4.136,71	45,49%	\$ 97.510,71	
FEBRERO	1999	\$ 93.374,00	4,19%	\$ 0,64	\$ 3.909,22	42,39%	\$ 97.283,22	
MARZO	1999	\$ 93.374,00	4,07%	\$ 0,61	\$ 3.804,53	40,99%	\$ 97.178,53	
ABRIL	1999	\$ 93.374,00	3,46%	\$ 0,50	\$ 3.227,93	33,57%	\$ 96.601,93	
MAYO	1999	\$ 93.374,00	3,25%	\$ 0,47	\$ 3.030,57	31,14%	\$ 96.404,57	
JUNIO	1999	\$ 93.374,00	2,92%	\$ 0,41	\$ 2.722,95	27,46%	\$ 96.096,95	
JULIO	1999	\$ 93.374,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.442,86	24,22%	\$ 95.816,86	
AGOSTO	1999	\$ 93.374,00	2,81%	\$ 0,39	\$ 2.619,40	26,25%	\$ 95.993,40	
SEPT	1999	\$ 93.374,00	2,78%	\$ 0,39	\$ 2.598,71	26,01%	\$ 95.972,71	
OCTUBRE	1999	\$ 93.374,00	2,87%	\$ 0,40	\$ 2.680,31	26,96%	\$ 96.054,31	
NOVIEMBRE	1999	\$ 93.374,00	2,75%	\$ 0,39	\$ 2.571,92	25,70%	\$ 95.945,92	
DICIEMBRE	1999	\$ 93.374,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.442,86	24,22%	\$ 95.816,86	
ENERO	2000	\$ 102.711,00	2,44%	\$ 0,34	\$ 2.509,61	22,40%	\$ 105.220,61	
FEBRERO	2000	\$ 102.711,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.215,70	19,46%	\$ 104.926,70	
MARZO	2000	\$ 102.711,00	1,96%	\$ 0,26	\$ 2.009,43	17,45%	\$ 104.720,43	
ABRIL	2000	\$ 102.711,00	2,00%	\$ 0,27	\$ 2.052,90	17,87%	\$ 104.763,90	
MAYO	2000	\$ 102.711,00	2,00%	\$ 0,27	\$ 2.056,00	17,90%	\$ 104.767,00	
JUNIO	2000	\$ 102.711,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.247,12	19,77%	\$ 104.958,12	
JULIO	2000	\$ 102.711,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.213,67	19,44%	\$ 104.924,67	
AGOSTO	2000	\$ 102.711,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.262,29	19,92%	\$ 104.973,29	
SEPT	2000	\$ 102.711,00	2,49%	\$ 0,34	\$ 2.561,65	22,93%	\$ 105.272,65	
OCTUBRE	2000	\$ 102.711,00	2,51%	\$ 0,35	\$ 2.576,32	23,08%	\$ 105.287,32	
NOVIEMBRE	2000	\$ 102.711,00	2,58%	\$ 0,36	\$ 2.646,46	23,80%	\$ 105.357,46	
DICIEMBRE	2000	\$ 102.711,00	2,57%	\$ 0,36	\$ 2.635,78	23,69%	\$ 105.346,78	
ENERO	2001	\$ 112.982,00	2,61%	\$ 0,36	\$ 2.949,46	24,16%	\$ 115.931,46	
FEBRERO	2001	\$ 112.982,00	2,78%	\$ 0,39	\$ 3.146,52	26,03%	\$ 116.128,52	
MARZO	2001	\$ 112.982,00	2,70%	\$ 0,38	\$ 3.050,03	25,11%	\$ 116.032,03	
ABRIL	2001	\$ 112.982,00	2,67%	\$ 0,37	\$ 3.020,49	24,83%	\$ 116.002,49	
MAYO	2001	\$ 112.982,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.957,97	24,24%	\$ 115.939,97	
JUNIO	2001	\$ 112.982,00	2,71%	\$ 0,38	\$ 3.056,35	25,17%	\$ 116.038,35	
JULIO	2001	\$ 112.982,00	2,79%	\$ 0,39	\$ 3.151,73	26,08%	\$ 116.133,73	
AGOSTO	2001	\$ 112.982,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.959,03	24,25%	\$ 115.941,03	
SEPT	2001	\$ 112.982,00	2,51%	\$ 0,35	\$ 2.831,80	23,06%	\$ 115.813,80	
OCTUBRE	2001	\$ 112.982,00	2,52%	\$ 0,35	\$ 2.849,00	23,22%	\$ 115.831,00	
NOVIEMBRE	2001	\$ 112.982,00	2,50%	\$ 0,34	\$ 2.823,19	22,98%	\$ 115.805,19	
DICIEMBRE	2001	\$ 112.982,00	2,45%	\$ 0,34	\$ 2.769,23	22,48%	\$ 115.751,23	
ENERO	2002	\$ 122.066,00	2,48%	\$ 0,34	\$ 3.030,40	22,81%	\$ 125.096,40	
FEBRERO	2002	\$ 122.066,00	2,44%	\$ 0,34	\$ 2.976,68	22,35%	\$ 125.042,68	
MARZO	2002	\$ 122.066,00	2,31%	\$ 0,31	\$ 2.813,98	20,97%	\$ 124.879,98	
ABRIL	2002	\$ 122.066,00	2,31%	\$ 0,32	\$ 2.821,10	21,03%	\$ 124.887,10	
MAYO	2002	\$ 122.066,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.698,20	20,00%	\$ 124.764,20	
JUNIO	2002	\$ 122.066,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.693,40	19,96%	\$ 124.759,40	
JULIO	2002	\$ 122.066,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.670,58	19,77%	\$ 124.736,58	
AGOSTO	2002	\$ 122.066,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.699,40	20,01%	\$ 124.765,40	
SEPT	2002	\$ 122.066,00	2,23%	\$ 0,30	\$ 2.719,78	20,18%	\$ 124.785,78	



OCTUBRE	2002	\$ 122.066,00	2,24%	\$ 0,30	\$ 2.734,13	20,30%	\$ 124.800,13
NOVIEMBRE	2002	\$ 122.066,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.669,37	19,76%	\$ 124.735,37
DICIEMBRE	2002	\$ 122.066,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 2.660,95	19,69%	\$ 124.726,95
ENERO	2003	\$ 131.147,00	2,17%	\$ 0,29	\$ 2.852,44	19,64%	\$ 133.999,44
FEBRERO	2003	\$ 131.147,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.870,54	19,78%	\$ 134.017,54
MARZO	2003	\$ 131.147,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.833,02	19,49%	\$ 133.980,02
ABRIL	2003	\$ 131.147,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.874,42	19,81%	\$ 134.021,42
MAYO	2003	\$ 131.147,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.884,75	19,89%	\$ 134.031,75
JUNIO	2003	\$ 131.147,00	2,13%	\$ 0,29	\$ 2.795,38	19,20%	\$ 133.942,38
JULIO	2003	\$ 131.147,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.826,54	19,44%	\$ 133.973,54
AGOSTO	2003	\$ 131.147,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.883,46	19,88%	\$ 134.030,46
SEPT	2003	\$ 131.147,00	2,22%	\$ 0,30	\$ 2.914,39	20,12%	\$ 134.061,39
OCTUBRE	2003	\$ 131.147,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.904,09	20,04%	\$ 134.051,09
NOVIEMBRE	2003	\$ 131.147,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.882,17	19,87%	\$ 134.029,17
DICIEMBRE	2003	\$ 131.147,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.874,42	19,81%	\$ 134.021,42
ENERO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.079,98	19,67%	\$ 144.495,98
FEBRERO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.089,74	19,74%	\$ 144.505,74
MARZO	2004	\$ 141.416,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 3.098,10	19,80%	\$ 144.514,10
ABRIL	2004	\$ 141.416,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 3.095,31	19,78%	\$ 144.511,31
MAYO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.085,56	19,71%	\$ 144.501,56
JUNIO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.079,98	19,67%	\$ 144.495,98
JULIO	2004	\$ 141.416,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.047,86	19,44%	\$ 144.463,86
AGOSTO	2004	\$ 141.416,00	2,14%	\$ 0,29	\$ 3.025,47	19,28%	\$ 144.441,47
SEPT	2004	\$ 141.416,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.056,25	19,50%	\$ 144.472,25
OCTUBRE	2004	\$ 141.416,00	2,12%	\$ 0,29	\$ 2.998,84	19,09%	\$ 144.414,84
NOVIEMBRE	2004	\$ 141.416,00	2,17%	\$ 0,29	\$ 3.068,82	19,59%	\$ 144.484,82
DICIEMBRE	2004	\$ 141.416,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.054,85	19,49%	\$ 144.470,85
ENERO	2005	\$ 150.693,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.249,29	19,45%	\$ 153.942,29
FEBRERO	2005	\$ 150.693,00	2,15%	\$ 0,29	\$ 3.241,84	19,40%	\$ 153.934,84
MARZO	2005	\$ 150.693,00	2,13%	\$ 0,29	\$ 3.204,53	19,15%	\$ 153.897,53
ABRIL	2005	\$ 150.693,00	2,13%	\$ 0,29	\$ 3.210,51	19,19%	\$ 153.903,51
MAYO	2005	\$ 150.693,00	2,11%	\$ 0,29	\$ 3.185,09	19,02%	\$ 153.878,09
JUNIO	2005	\$ 150.693,00	2,10%	\$ 0,28	\$ 3.159,63	18,85%	\$ 153.852,63
JULIO	2005	\$ 150.693,00	2,06%	\$ 0,28	\$ 3.107,05	18,50%	\$ 153.800,05
AGOSTO	2005	\$ 150.693,00	2,04%	\$ 0,27	\$ 3.067,87	18,24%	\$ 153.760,87
SEPT	2005	\$ 150.693,00	2,03%	\$ 0,27	\$ 3.064,85	18,22%	\$ 153.757,85
OCTUBRE	2005	\$ 150.693,00	2,00%	\$ 0,27	\$ 3.021,01	17,93%	\$ 153.714,01
NOVIEMBRE	2005	\$ 150.693,00	1,99%	\$ 0,27	\$ 3.002,83	17,81%	\$ 153.695,83
DICIEMBRE	2005	\$ 150.693,00	1,96%	\$ 0,26	\$ 2.954,23	17,49%	\$ 153.647,23
ENERO	2006	\$ 161.166,00	1,95%	\$ 0,26	\$ 3.136,75	17,35%	\$ 164.302,75
FEBRERO	2006	\$ 161.166,00	1,96%	\$ 0,26	\$ 3.162,80	17,51%	\$ 164.328,80
MARZO	2006	\$ 161.166,00	1,94%	\$ 0,26	\$ 3.120,44	17,25%	\$ 164.286,44
ABRIL	2006	\$ 161.166,00	1,89%	\$ 0,25	\$ 3.038,64	16,75%	\$ 164.204,64
MAYO	2006	\$ 161.166,00	1,82%	\$ 0,24	\$ 2.926,68	16,07%	\$ 164.092,68
JUNIO	2006	\$ 161.166,00	1,77%	\$ 0,23	\$ 2.850,46	15,61%	\$ 164.016,46
JULIO	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
AGOSTO	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
SEPT	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
OCTUBRE	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
NOVIEMBRE	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
DICIEMBRE	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
ENERO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
FEBRERO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
MARZO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
ABRIL	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
MAYO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
JUNIO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
JULIO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
AGOSTO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
SEPT	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
OCTUBRE	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
NOVIEMBRE	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
DICIEMBRE	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
ENERO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
FEBRERO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
MARZO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
ABRIL	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00

MAYO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
JUNIO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
JULIO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
AGOSTO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
SEPT	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
OCTUBRE	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
NOVIEMBRE	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
DICIEMBRE	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
ENERO	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
FEBRERO	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
MARZO	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
ABRIL	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
MAYO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
JUNIO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
JULIO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
AGOSTO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
SEPTIEMB	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
OCTUBRE	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
NOVIEMBRE	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
DICIEMBRE	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
ENERO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
FEBRERO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
MARZO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
ABRIL	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
MAYO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
JUNIO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
JULIO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
AGOSTO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
SEPTIEMB	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
OCTUBRE	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
NOVIEMBRE	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
DICIEMBRE	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
ENERO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
FEBRERO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
MARZO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
ABRIL	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
MAYO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
JUNIO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
JULIO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
AGOSTO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
SEPTIEMB	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
OCTUBRE	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00

\$ 24.733.560,76



CONSTANCIA DE TRASLADO LIQUIDACIÓN CRÉDITO

193

EL DÍA 20 DE OCTUBRE 2011 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C. P. C. EN CONCORDANCIA CON EL ART 349 IBÍDEM EL PRESENTE PROCESO POR EL TÉRMINO DE TRES (3) DÍAS. COMIENZA A CORRER EL 21 DE OCTUBRE DE 2011 Y VENCE EL 25 DE OCTUBRE DE 2011 A LAS 5:00 P.M.



MONICA MARIA PINEDA CELIS
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil once (2011).

Proceso No. 0881 - 2006

Procede el Despacho a resolver la objeción formulada por la parte pasiva del litigio sobre la actualización a la liquidación del crédito presentada por la parte actora vista a folio 148 de este cuaderno. Para el efecto se expone:

I. ANTECEDENTES

Como fundamento de la objeción la parte demandada, en síntesis, indicó que: según la orden de apremio se indicó que, más las cuotas de administración que en el transcurso del proceso se siguieran causando sin que allí se determinara el cobro de los intereses que se hubiesen causado sobre las citadas cuotas.

Que como quiera que no se certificó en el transcurso del proceso las cuotas causadas hasta la fecha de proferirse el fallo no se pueden reclamar aquellas.

II. CONSIDERACIONES

De entrada debe llamarse la atención a la parte pasiva en cuanto que está utilizando maniobras dilatorias dentro del presente asunto con actos que a la vista resultan de bulto por cuanto sobre lo aquí reclamado ya se ha pronunciado el despacho varias veces y en alguna de ellas se le hallo la razón, luego, se tornan reiterativas las objeciones sobre hechos ya estudiados.

Véase como con auto de 01 de septiembre de 2009 (fl. 104 exp.) se resolvió favorablemente una objeción a la liquidación del crédito propuesta por la pasiva bajo los mismos argumentos que ahora se enarbolan; luego con recurso de reposición pretendió que se revocara lo decidido en el numeral segundo del proveído ante citado.

Posteriormente se ordena la actualización de la liquidación del crédito elaborada por la Secretaría del Despacho, la que por supuesto fue objetada nuevamente por la pasiva por error grave cuyos argumentos indudablemente son los mismos pero sin alcanzar su estudio por prohibición de la norma vigente par la época, auto que también fue recurrido sin que se hubiese modificado o revocado.

Ahora la parte actora presenta la actualización del crédito, en la que si con algo de cuidado se estudia no se adicionan cuotas de administración causadas desde el 01 de junio de 2006, solo se puede verificar que se actualizó lo atinente a los intereses de la obligación causada hasta el día en que el deudor incurrió en mora, es decir, hasta la expensa común del mes de junio del año 2006 que por no haberse cancelado generaron intereses, los que se actualizaron hasta la fecha; no por ello se puede afirmar o entrar a determinar, como equivocadamente lo pretende hacer ver la objetante, que se estén

incluyendo nuevas cuotas o que se hubiesen incrementado las tasas de interés dado que aquellas fueron liquidadas conforme a la tasa de interés prevista por la Superintendencia Financiera en los términos que indica igualmente la ley 675 de 2001.

Por lo anterior y, dado que nada de lo expuesto por la apoderada de la parte pasiva se ajusta a la realidad procesal, este Despacho deberá desestimar la objeción planteada y en su lugar se aprobara la actualización a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

En mérito de lo brevemente expuesto el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, D. C.,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR infundada la objeción a la actualización de la liquidación de crédito presentada por la parte pasiva, por los motivos anteriormente expuestos.

SEGUNDO. APROBAR la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora del litigio atendiendo los argumentos en precedencia.

NOTIFÍQUESE ()

NESTOR LIBARDO VILLAMARÍN SANDOVAL

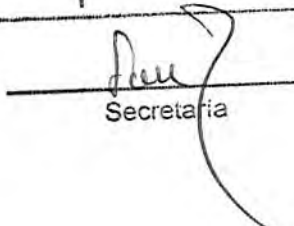
Juez

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 172 Hoy 23 NOV. 2011
El Secretario rp

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL
DE DESCONGESTIÓN BOGOTÁ D.C.



En la fecha 17 SEP 2010
al Despacho Para proveer.


Secretaria

135

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION
(ACUERDO No. 7050 del 28 de julio de 2010)
Bogotá, D. C., diecisiete de septiembre de dos mil diez.

PROCESO No. 2006 - 0881 ..

Como este Despacho Judicial fue creado para conocer de los procesos que estuvieran legalmente notificados, para tramitarlos y llevarlos hasta el fallo y observando que en este proceso ya se dictó sentencia, no cumpliendo, por lo tanto, los parámetros fijados en el Acuerdo 7050 y 7095 de 2010, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se DISPONE:

1. No avocar el conocimiento del proceso.
3. Devolver el expediente al Juzgado de origen, dejando las constancias del caso. Oficiese.

CUMPLASE

CLAUDIA PATRICIA MORENO ALDANA

Juez



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Doce Civil Municipal de Descongestion
Calle 14 No.7-36 Piso 13
Bogotá, D. C.

136

Bogotá, D.C., 21 de Septiembre de 2010
Oficio No. 137

13731 10-SEP-21 13:46

13731 10-SEP-21 13:46

Señores:

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
Ciudad.

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2006-0881

DEMANDANTE: EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL

DEMANDADO: ELBER ORTIZ BARAHONA y OTRO

En cumplimiento al auto de fecha diecisiete (17) de septiembre de dos mil diez (2010), me permito devolver el proceso de la referencia en tres (3) cuadernos con 135,53 y 22 folios.

Atentamente,


SANDRA PATRICIA GARZÓN FORERO
SECRETARIA





134

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., cuatro (04) de octubre de dos mil diez (2010).

A. I. No. 1416

Ref: 881 - 2006

I. ASUNTO.

Por vía de reposición, se revisa y no se revocan los autos de fechas 02 de agosto de 2010, mediante los cuales, en primer lugar no se acogió la nulidad propuesta (vr. fl. 17 del c.3) y, en segundo lugar, no se estudió la objeción presentada por la parte actora a la actualización de la liquidación del crédito.

II. ANTECEDENTES.

El inconforme en síntesis procura la revocatoria de los referidos autos, en primer lugar, por cuanto la norma citada por el Juzgado artículo 35 de la ley 1395 de 2010, en su decir, no tiene nada que ver con las objeciones que se presentan a la liquidación del crédito, igualmente, que la objeción no fue presentada por la parte actora sino por el demandado; y en segundo lugar, afirma que si no hay legitimación en la causa por pasiva, tampoco existirá litisconsorcio necesario, por deberá prosperar el incidente propuesto.

III. CONSIDERACIONES.

PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD: "Salvo norma en contrario, el Recurso de Reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado ponente no susceptible de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, a fin de que se revoque o reforme" (Art. 348 del C.P.C.)

Siendo que son dos autos los atacados, mediante la presente providencia se analizará cada uno de ellos, como sigue:

a. De un lado el auto de fecha 02 de agosto de 2010, (vr. fl.134 c.1), por medio del cual no se estudió la objeción presentada por la apoderada del demandado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ.

Cabe recordarse que el parágrafo de artículo 521 del C. de P.C., señala:

7

2

1

2

*"Parágrafo. Liquidación de créditos. En los procesos civiles y tratándose de liquidación de créditos si el demandante o, en su caso, la parte demandada cuando esté asistida de apoderado judicial, no la presenta dentro del término señalado en el Código de Procedimiento Civil, **no podrá objetar la liquidación realizada por el secretario.**".*

En concordancia con la norma que antecede, se revisa el expediente y se advierte que no le asiste razón a la reposicionista, en el sentido que mediante auto del 02 de marzo de 2010, se autorizó a las partes para presentar la actualización del crédito, solicitada por el apoderado de la parte ejecutante, sin que las mismas hicieran uso de su derecho, razón por la que el Juzgado procedió a realizar la actualización correspondiente y, por lo tanto siendo que la parte demandada objetó la liquidación realizada por Secretaría, sin que hubiese presentado la suya en el término concedido por el ordenamiento jurídico, no está facultado para objetar tal liquidación, según disposición expresa del artículo 351 del C. de P.C., como se indicó antes.

Así las cosas, se concluye que se declarará infundada la objeción presentada por la apoderada del ejecutado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ y en consecuencia se mantendrá la actualización de la liquidación del crédito presentada por el Secretario del Despacho.

b. De otro lado el auto de fecha 02 de agosto de 2010, (vr. fl.17 c.3), mediante el cual no se acogió la nulidad presentada por la apoderada de uno de los demandados, de legitimación en la causa por pasiva.

En el asunto que ocupa la atención del Despacho, y revisado el expediente, si bien es cierto, no se halla la notificación surtida al demandado ELBER ORTIZ BARAHONA, situación que fue advertida en el acápite de consideraciones del auto censurado, también lo es que la nulidad propuesta por la apoderada del demandado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ, no tiene soporte legal, dado que el ordenamiento jurídico señala en el artículo 143 del C. de P.C., lo siguiente:

"...La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, sólo podrá alegarse por la persona afectada..."

Así las cosas, se colige que la nulidad que se estudia, debió ser presentada por la parte afectada y, no por quien ahora la propone, según lo dispone la norma en mención, razón por la cual resulta ajustado a derecho el auto atacado, por cuanto, se insiste, la apoderada reposicionista no es la persona facultada para proponerla.

Corolario de lo anterior, se ordenará no revocar los autos embestidos por la apoderada de uno de los demandados, por encontrarsen conformes a derecho y, se concederá el recurso de alzada solicitado.

De otro parte, por la naturaleza del proceso se rechazará de plano el recurso de alzada.

IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá D. C., **RESUELVE:**

PRIMERO: NO REVOCAR las providencias calendadas el día 02 de agosto de 2010 (vr. fl.134 c.1 y fl.17 c.3), por las razones en precedencia.-

SEGUNDO: RECHAZAR el recurso de alzada, por la naturaleza del proceso.

NOTIFÍQUESE (2)



NÉSTOR LIBARDO VILLAMARÍN SANDOVAL
Juez

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No <u>15</u>	Hoy <u>05 OCT 2010</u>
El Secretario <u> </u>	

Fmm



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

JUZ 39 CIVIL MPAL

140

09940 *10-JUL- 6 16:43

Señor

JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.

E. S. D.

REF. : PROCESO EJECUTIVO No. 2006-0881
DE: EDIFICIO TAIKO P. H.
CONTRA: ELBER ORTIZ Y OTRO

MARÍA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695 del C.S.J.**; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte accionante en el proceso de la referencia; por medio del presente escrito y de manera respetuosa le solicito a su Señoría se sirva ordenar diligencia de secuestre del inmueble distinguido con la actual nomenclatura urbana **Calle 116 No. 12-46 y/o Avenida 116 No. 13-50 Apartamento 202** identificado con la matrícula inmobiliaria **50N-679786** que de acuerdo a la anotación No. 19, del certificado de libertad que adjunto con el presente escrito esta debidamente embargado a favor del **EDIFICIO TAIKO P. H.**

Adjunto original del citado certificado expedido el pasado 29 de junio de los cursantes junto con el recibo de caja No. **46381643** por valor \$ 12.080,00 para los efectos legales que corresponda.

Un cordial saludo,


.....
MARÍA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"
Carrera 7 N° 17-51 Oficina 903 Edificio "Séptima" Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - Fax 2841463



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

Copa.

1ul

Señor

JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2006-0881
DE: EDIFICIO TAIKO P.H.
CONTRA: ELBER ORTIZ Y OTRO.

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la T.P. 121.695 del C.S.J.; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte accionante en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito y de manera respetuosa me dirijo a su despacho con el fin se sirva dar trámite al memorial radicado el pasado 6 de Julio de 2010, en el cual se solicitaba ordenar diligencia de secuestro del inmueble legalmente embargado y con matrícula inmobiliaria No. 50N-679766 ubicado en la Calle 116 No. 12 - 46 y/o Avenida 116 No. 13 - 50 Apartamento 202 de propiedad del demandado.

Anexo copia del memorial mencionado.

Un Cordial saludo,

.....
MARÍA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"
Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463
lawyerscenteritda@gmail.com



01 FEB 2011



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

cur

Señor
JUEZ 39.534.951 MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2006-0881
DE: EDIFICIO TAIKO P.H.
CONTRA: ELBER ORTIZ Y OTRO.

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la T.P. 121.695 del C.S.J.; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte accionante en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito y de manera respetuosa le solicito a su señoría se sirva actualizar la liquidación del crédito conforme al Art. 521 del C.P.C.

Un Cordial saludo,

R. Law R. b.

.....
MARÍA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.



cu3

Republica de Colombia
Rama Judicial
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.
Bogotá, D.C., catorce (14) de febrero de dos mil once (2011)

Expediente: 2006-0881

Visto el escrito que precede, el despacho **dispone ordenar** la actualización de la liquidación de crédito, para que se presente por la parte interesada de conformidad al artículo 521 del Estatuto Procesal Civil, modificado por el artículo 32 de la Ley 1395 de 2010.

Notifíquese, (2)


NÉSTOR LIBARDO VILLAMARÍN SANDOVAL
JUEZ.

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No <u>21</u>	Hoy <u>17 FEB 2011</u>
El Secretario	

fmm

124

María Consuelo del Río Clavijo
Abogada

JUZ 39 CIVIL MPAL

19950 '11-FEB-17 14:41

Señor

JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

E.

S.

D.

REF: Proceso Ejecutivo Singular 2006-0881 de EDIFICIO TAIKO Vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, en mi condición de apoderada judicial del señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, demandado en el proceso de la referencia, comedidamente me permito solicitar a mi costa, copia auténtica de todo el proceso.

Atentamente,



CONSUELO DEL RIO CLAVIJO.
T. P. N° 62.915 del C. S. de la J.
C. C. N° 41.747.041 de Bogotá.

ALDEBACHO DEL SEÑOR. 10 FEB 2011

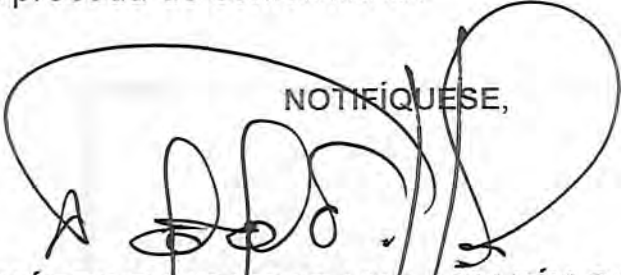
145

República de Colombia
Rama Judicial
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL.
Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de febrero de dos mil once (2011).

Expediente: 2006-0881

Visto el escrito que precede el despacho **dispone ordenar** las piezas procesales autenticas solicitadas por la parte interesada de conformidad al artículo 115 del Estatuto Procesal Adjetivo, previa consignación de arancel judicial.

Por secretaría proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE,

NÉSTOR LIBARDO VILLAMARÍN SANDOVAL
JUEZ.

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ	
SECRETARIO	
Bogotá, D.C.	21 FEB 2011 25
Notificado por anotación en el expediente No. de la misma fecha.	
El Secretario,	
	
HUGO JAVIER CESPEDES RODRIGUEZ	

Fomr

148
EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TREINTA Y NUEVE
CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D. C.

HACE CONSTAR

Que las anterior fotocopias, constante en doscientos diecinueve (219) folios, coincide en toda y cada una de sus partes con las originales que tuve a la vista hoy veintitrés (23) de mayo de dos mil once (2.011), las cuales reposan dentro del proceso ejecutivo número 2006-0881, de EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL contra ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO. Con la constancia que el auto de fecha 05 de noviembre de 2009, en el cual se califica el cuestionario, es primera copia, por lo que presta mérito ejecutivo.

HUGO JAVIER GÉSPEDES RODRÍGUEZ
SECRETARIO

De ahí Copias autenticas hoy 25 de Febrero
de 2011. *[Signature]*
T. P 62915 del C.S. de la J.
C @ 41.74.704/Bta.



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

147
JUZ 39 CIVIL MPAL

Señor
JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

25605 *11-JUN-21 15:34

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2006-881
DE: EDIFICIO TAYKO P. H.
CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la T.P. 121.695 del C.S.J.; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte accionante en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito y atendiendo a su providencia de fecha 14 de Febrero de 2011, anexo me permito remitirle la liquidación del crédito actualizada de acuerdo a parámetros del Art. 521 del C.P.C., y en concordancia con el Mandamiento de pago, encontrado que a la fecha la parte demandada adeuda la suma total de \$ **55.493.526,00.**

Cordial saludo,

MARÍA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463

lawyerscenteritda@gmail.com

ACTUALIZACION DEL CREDITO

Valor aprobado en auto de 9 junio de 2010 - Liquidación a folios 122 a 125	\$ 36.950.469
--	---------------

VALOR APROBADO SEGÚN AUTO DE 09 DE JUNIO DE 2010	\$	36.950.469
INTERES LIQUIDADO DE 20 DE MAYO DE 2010 A 30 DE JUNIO DE 2011	\$	18.543.057
TOTAL	\$	55.493.526

SON: CINCUENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE

ACTUALIZACION DEL CREDITO

Valor aprobado en auto de 9 junio de 2010 - Liquidación a folios 122 a 125	\$	36.950.469
--	----	------------

VALOR APROBADO SEGÚN AUTO DE 09 DE JUNIO DE 2010	\$	36.950.469
INTERES LIQUIDADADO DE 20 DE MAYO DE 2010 A 30 DE JUNIO DE 2011	\$	18.543.057
TOTAL	\$	55.493.526

SON: CINCUENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE

CONSTANCIA DE TRASLADO DE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

HOY 11 DE JULIO 2011 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C. P. C. EN CONCORDANCIA CON EL ART 521 DEL C.P.C. MODIFICADO POR LA LEY 1395 DE 2010. POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS. COMIENZA A CORRER EL 12 DE JULIO DE 2011 Y VENCE 14 DE JULIO DE 2011 A LAS 5:00 P.M.


MONICA MARIA PINEDA CELIS
SECRETARIA

150
Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D. C. 39 CIVIL MPAL

E.

S.

D.

26671 11-JUL-14 15:29

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular 2006-0881 de EDIFICIO TAIKO P. H. Vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, identificada con C. C. N° 41.747.041 de Bogotá, abogada en ejercicio, con tarjeta profesional N° 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del demandado, Señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, dentro del proceso de la referencia, oportunamente me permito **OBJETAR POR ERROR GRAVE** la Liquidación del crédito presentada en este proceso por la parte demandante, lo que sustento de la siguiente manera:

PRIMERO.- El auto de fecha 23 de octubre de 2006, al Estado 135 del 25 de Octubre del mismo año, de su Despacho, estableció librar mandamiento de pago ".....por las siguientes cantidades:

" Por la suma de \$11.760.520 por las cuotas de administración de los meses **de Junio de 1998 a Junio de 2006** atrasados y dejados de cancelar pactados en la certificación aportada base de la acción más los intereses de mora..... y **certificada mes a mes por la Superbancaria** a partir de la exigibilidad de cada cuota hasta el pago total de la obligación.

" Más las cuotas que se causen en el transcurso del proceso"
(El resaltado es mío).

Como se puede observar, en ningún momento el Despacho señaló ningún tipo de intereses a las cuotas que se presentaren con posterioridad al 30 de Junio del 2006 por cuanto tampoco fueron solicitados por la parte demandante dentro de la demanda como se ve en el numeral 99 de las pretensiones de la misma; por tanto, los intereses a partir del primero (1) de Julio de 2006 no se pueden agregar a la deuda, porque ellos deben ser pedidos por el actor y otorgados o decretados dentro del mandamiento de pago.

SEGUNDO.- Su Despacho, con fecha primero (1) de septiembre de dos mil nueve (2009), resolvió una objeción presentada por la suscrita, **declarando probada la objeción planteada**, teniendo en cuenta en las consideraciones lo siguiente:

(Se transcriben apartes de las consideraciones que tuvo el Despacho en el auto mencionado)

Que "la parte demandante en su escrito introductorio, numeral 99, solicita que se le libere mandamiento de pago por las cuotas de administración que a futuro y a partir del mes de julio de 2006 se causen, solicitud despachada favorablemente en el mandamiento de pago de fecha 23 de octubre de 2006 (fl. 16 exp.)"

.....

.....(sigue el Despacho)

17

".....Pero no es suficiente que se hayan solicitado en la demanda las cuotas que a futuro se causen, **se requiere además** de agotar los requisitos previstos en el Art. 48 de la Ley 675 de 2001, esto es, *"el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional"* (las negrillas son mías)

"Como se observa, a pesar de haber sido solicitadas las cuotas de administración que a futuro se causen y que no sean canceladas, éstas deben ser certificadas por el administrador y/o representante legal de la propiedad horizontal que demanda, ya que éstas no se encuentran incluidas en el ' título ejecutivo aportado inicialmente junto con la demanda, por lo tanto deberá acreditarse la existencia de la obligación en la forma antes citada, **certificación que no fue aportada en su oportunidad** por la parte ejecutante, luego, **solo se pueden incluir en la liquidación del crédito aquellas expensas comunes legalmente certificadas y aportadas antes de que se profiera el respectivo fallo de instancia**, a las que se le deberán reconocer los intereses que para cada periodo certifique la Superfinanciera." (El resaltado es mío).

TERCERO.- En ninguna parte, dentro del expediente, aparece ninguna certificación expedida por el Administrador o Representante Legal de la Propiedad Horizontal, de donde se determine el valor de las expensas comunes a partir de Julio de 2006, por tanto, no se pueden incluir en la liquidación del crédito por no estar legalmente certificadas y aportadas.

Como bien lo expresa el Juzgado, "a pesar de haber sido solicitadas las cuotas de administración que a futuro se causen y que no sean canceladas, éstas deben ser certificadas por el administrador y/o representante legal de la propiedad horizontal que demanda, ya que éstas no se encuentran incluidas en el ' título ejecutivo aportado inicialmente junto con la demanda, por lo tanto deberá acreditarse la existencia de la obligación en la forma antes citada (**"...EL CERTIFICADO EXPEDIDO POR EL ADMINISTRADOR SIN NINGÚN REQUISITO NI PROCEDIMIENTO ADICIONAL"**)."

CUARTO.- El Despacho, a pesar de las consideraciones expuestas con anterioridad, en auto de 1 de septiembre de 2009, emite auto con fecha 9 de junio de 2010 aprobando una actualización de crédito elaborada por la Secretaría del Despacho, exponiendo que "se encuentra ajustada a derecho". Como se desprende del auto de 1 de septiembre de 2009 y del mismo expediente, existen errores graves a la liquidación por no tenerse en cuenta, por parte del Juzgado, que no existe título ni certificación legalmente aportada, violando el artículo 48 de la ley 675 de 2001.

QUINTO.- El artículo 30 de la Ley 675 de 2001 establece: **"ARTÍCULO 30º. INCUMPLIMIENTO EN EL PAGO DE EXPENSAS.** El retardo en el cumplimiento del pago de expensas, causará intereses de mora, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Bancaria, **sin perjuicio de que la asamblea general, con quórum que señale el reglamento de propiedad horizontal, establezca un interés inferior."**

La Asamblea General de copropietarios, año tras año aprueba los balances presentados por la administración del periodo fiscal inmediatamente anterior; dentro de los balances aparece la cartera donde incursos se encuentran los intereses moratorios que le fueron aplicados. Es decir, que cuando hay aprobación de estados financieros, se aprueban balances y con ellos la cartera. Estas



352

aprobaciones quedaron plasmadas en las actas de las correspondientes asambleas. Es así, como en el Acta 01-06 de la Asamblea Ordinaria aparece en el Balance dentro de los deudores morosos el apartamento 202, con una deuda a Diciembre 31 de 2005 por \$ 11.091.232, a la que se sumaron las cuotas hasta Julio de 2006 junto con los intereses moratorios que sirvieron de base a la certificación que hizo de título ejecutivo de la acción.

En cuanto a las **cuentas de cobro** pasadas por el administrador al apartamento 202 del Edificio Taiko, siempre fueron pasadas con los intereses moratorios y por tanto, no se pueden cobrar intereses por encima de lo establecido por la Asamblea General, según lo establecido en la Ley cuando reza en el artículo 30 de la Ley 675 de 2001: **INCUMPLIMIENTO EN EL PAGO DE EXPENSAS**. El retardo en el cumplimiento del pago de expensas, causará intereses de mora, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Bancaria, **sin perjuicio de que la asamblea general, con quórum que señale el reglamento de propiedad horizontal, establezca un interés inferior.** Al aprobarse los estados financieros en una Asamblea, se aprueba todo lo en ellos contenido, es decir, que las deudas ya tenían incluidos los intereses y fueron aprobados con ellos.

Para probar que las cuentas de cobro tenían **incluidos los intereses moratorios**, anexo cuenta de cobro número 4286 de fecha 1 de diciembre de 2010, Cuenta de cobro 4046 de 1 de enero de 2011, recibo 1318 de agosto de 1998, recibo 1595 de octubre de 1999 y recibo 1415 de enero de 1999.

SEXTO.- Es grave, por no decir gravísimo, el hecho de que en comunicación de febrero 22 de 2011, del Edificio Taiko dirigida al Doctor Donoso (anexo 3 folios), se diga después de "TOTAL DEUDA A JULIO DE 2009", "ESTA SERÍA LA LIQUIDACIÓN A JULIO DE 2009 SEGUN LA TABLA DE INTERESES LIQUIDADOS EN LA TABLA ENVIADA POR EL JUZGADO PARTIENDO DE LOS SALDOS A JULIO DE 2006....", implicando al Juzgado en hechos de falta de ética, siendo juez y parte, y faltando a la imparcialidad.

De todo lo expuesto, se infiere que la liquidación del crédito solo puede contener, de acuerdo al mandamiento de pago, y a la providencia de septiembre 1 de 2009, las expensas legalmente certificadas que van de Junio de 1998 a Junio de 2006.

De la anterior manera, dejo presentada la **objeción por error grave a la Liquidación** practicada por la parte demandante.

SEPTIMO.- Las obligaciones deben ser claras, expresas y exigibles. La pretendida obligación por parte de la demandante no es clara, expresa ni exigible como lo demuestra el escrito anexo proveniente del acreedor, (anexo en 3 folios), cuando manifiesta: "Respetado doctor: Adjunto a la presente enviamos la información solicitada una vez se revisó detalladamente por parte de la contabilidad el tema de la liquidación de los intereses que estaban siendo calculados de **MANERA ERRONEA.**" (Mayúsculas y resaltado míos). "De usted atentamente, EDIFICIO TAIKO Yfirma casi ilegible...de Pardo."

Si el acreedor viene liquidando erróneamente la obligación, de sus propias palabras se colige que, a lo largo de todo el proceso la obligación no ha sido clara ni expresa de exigible. (ARTÍCULO 174 y 488 del Código de Procedimiento Civil y 1740 del Código Civil).



453

ANEXOS

- 1.- Comunicación De fecha febrero 22 de 2011 del Edificio Taiko dirigida al Dr. Donoso, en 3 folios.
- 2.- Fotocopia de Cuentas de cobro 4286 de fecha 1 de diciembre de 2010 y 4046 de 1 de enero de 2011; recibos 1318 de agosto de 1998, 1595 de octubre de 1999 y 1415 de enero de 1999
- 3.- Fotocopia de ACTAS DE ASAMBLEA donde están los balances del respectivo año fiscal inmediatamente anterior Nos. 01-09 y 01-10.

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,



MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO

T. P. N° 62.915 del C. S. de la J.

C. C. N° 41.747.041

1320

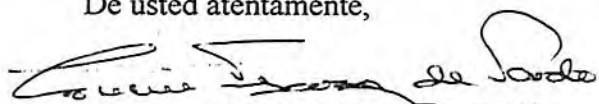
Bogotá, Febrero 22 de 2011

Doctor
Fernando Donoso
E. S. M.

Respetado Doctor:

Adjunto a la presente enviamos la información solicitada una vez se revisó detalladamente por parte de la contabilidad el tema de la liquidación de los intereses que estaban siendo calculados de manera errónea.

De usted atentamente,


EDIFICIO TAIKO

155
6.

EDIFICIO TAIKO

ESTADO DE CUENTA APARTAMENTO 202

A PARTIR DE SALDOS A JULIO 31 DE 2006

Fecha	% Intereses tasa efectiva	Capital	Días	Int.acumulados	Cuota mes
		11.760.520,00		24.151.157,13	
ago-06	1,878	11.921.686,00	31	231.352,24	161.166,00
sep-06	1,881	12.082.852,00	30	227.278,45	161.166,00
oct-06	1,881	12.244.018,00	31	237.986,98	161.166,00
nov-06	1,884	12.405.184,00	30	233.713,67	161.166,00
dic-06	1,884	12.566.350,00	31	244.641,70	161.166,00
ene-07	2,585	12.727.516,00	31	339.973,16	168.386,00
feb-07	1,729	12.895.902,00	28	208.105,47	168.386,00
mar-07	1,729	13.064.288,00	31	233.410,92	168.386,00
abr-07	2,094	13.232.674,00	30	277.092,19	168.386,00
may-07	2,094	13.401.060,00	31	289.972,14	168.386,00
jun-07	2,094	13.569.446,00	30	284.144,20	168.386,00
jul-07	2,376	13.737.832,00	31	337.291,25	168.386,00
ago-07	2,376	13.906.218,00	31	341.425,46	168.386,00
sep-07	2,376	14.074.604,00	30	334.412,59	168.386,00
oct-07	2,658	14.242.990,00	31	391.197,96	168.386,00
nov-07	2,658	14.411.376,00	30	383.054,37	168.386,00
dic-07	2,658	14.579.762,00	31	400.447,74	168.386,00
ene-08	2,729	14.748.148,00	31	415.892,86	177.967,00
feb-08	2,729	14.926.115,00	29	393.755,89	177.967,00
mar-08	2,729	15.104.082,00	31	425.930,08	177.967,00
abr-08	2,740	15.282.049,00	30	418.728,14	177.967,00
may-08	2,740	15.460.016,00	31	437.724,59	177.967,00
jun-08	2,740	15.637.983,00	30	428.480,73	177.967,00
jul-08	2,689	15.815.950,00	31	439.467,26	177.967,00
ago-08	2,689	15.993.917,00	31	444.412,31	177.967,00
sep-08	2,689	16.171.884,00	30	434.861,96	177.967,00
oct-08	2,628	16.349.851,00	31	443.996,55	177.967,00
nov-08	2,628	16.527.818,00	30	434.351,06	177.967,00
dic-08	2,628	16.705.785,00	31	453.662,30	177.967,00
ene-09	2,559	16.883.752,00	31	446.457,05	191.617,00
feb-09	2,559	17.075.369,00	28	407.828,11	191.617,00
mar-09	2,559	17.266.986,00	31	456.590,91	191.617,00
abr-09	2,535	17.458.603,00	30	442.575,59	191.617,00
may-09	2,535	17.650.220,00	31	462.347,51	218.252,00
jun-09	2,535	17.868.472,00	30	452.965,77	218.252,00
jul-09	2,331	18.086.724,00	31	435.654,92	218.252,00

Handwritten notes in the top left corner, possibly a date or page number.

Handwritten notes in the top right corner, possibly a title or header.

Handwritten notes in the middle left section, organized in a list or table format.

Handwritten notes in the middle right section, organized in a list or table format.

Handwritten notes in the bottom left corner.

Handwritten notes in the bottom right corner.

136
7

		13.271.184,09	
		24.151.157,13	
CAPITAL	18.086.724,00	37.422.341,22	Int. Acumulados

TOTAL DEUDA A JULIO DE 2009	55.509.065,22
------------------------------------	----------------------

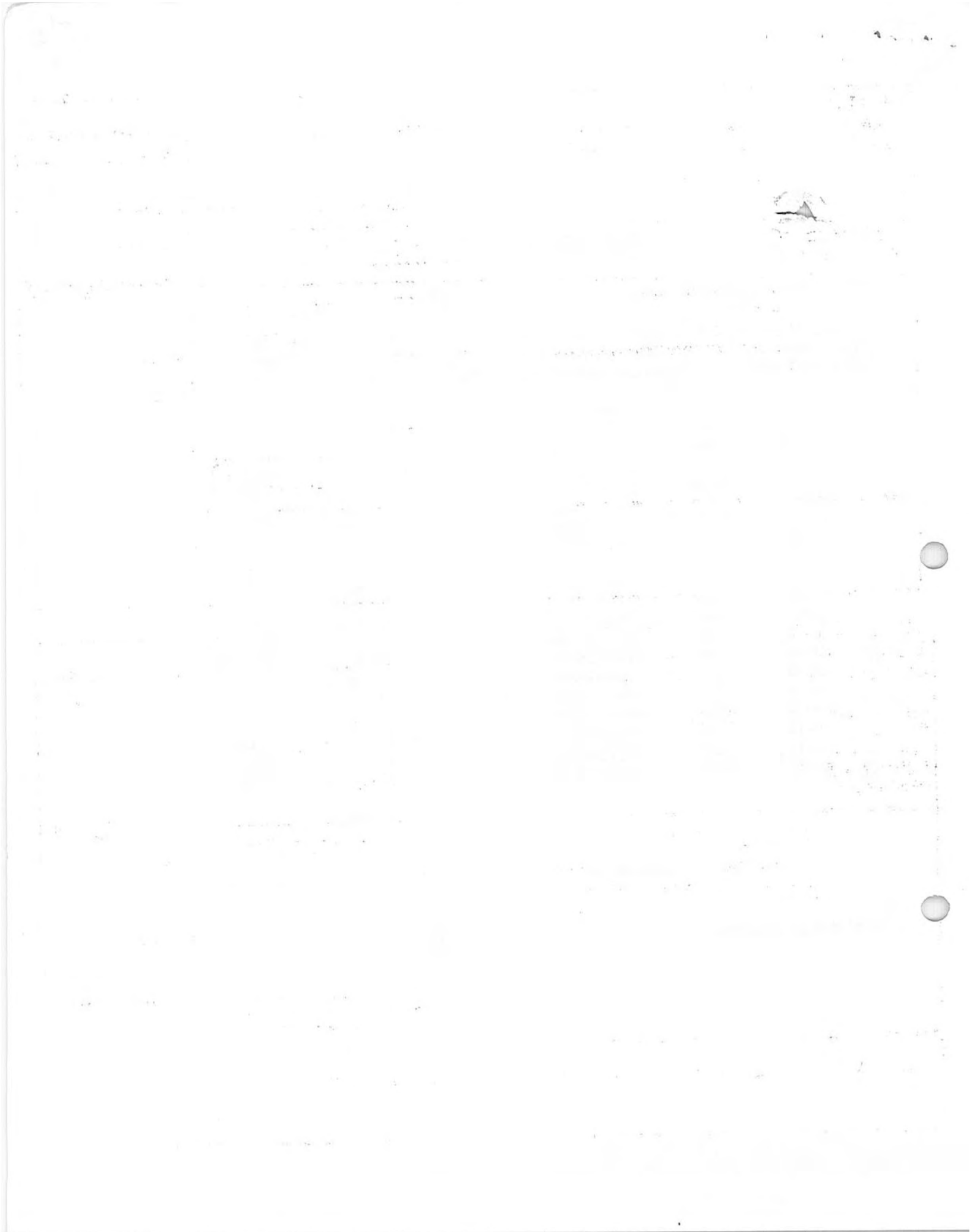
ESTA SERIA LA LIQUIDACION A JULIO DE 2009 SEGÚN LA TABLA DE INTERESES LIQUIDADOS EN LA TABLA ENVIADA POR EL JUZGADO PARTIENDO DE LOS SALDOS A JULIO DE 2006 EN LA PARTE INFERIOR ESTAN LAS CUOTAS MENSUALES HASTA FEBRERO DE 2011

		18.086.724,00			
ago-09	2,331	18.304.976,00	31	435.654,92	218.252,00
sep-09	1,930	18.523.228,00	30	353.286,04	218.252,00
oct-09	1,930	18.741.480,00	31	369.414,91	218.252,00
nov-09	1,930	18.959.732,00	30	361.710,56	218.252,00
dic-09	1,820	19.177.984,00	31	356.569,36	218.252,00
ene-10	1,820	19.404.180,00	31	360.673,95	226.196,00
feb-10	1,820	19.630.376,00	28	329.612,34	226.196,00
mar-10	1,820	19.856.572,00	31	369.181,94	226.196,00
abr-10	1,820	20.082.768,00	30	361.389,61	226.196,00
may-10	1,820	20.308.964,00	31	377.689,92	226.196,00
jun-10	1,600	20.535.160,00	30	324.943,42	226.196,00
jul-10	1,600	20.761.356,00	31	339.514,65	226.196,00
ago-10	1,600	20.987.552,00	31	343.254,42	226.196,00
sep-10	1,620	21.213.748,00	30	339.998,34	226.196,00
oct-10	1,620	21.439.944,00	31	355.118,14	226.196,00
nov-10	1,620	21.666.140,00	30	347.327,09	226.196,00
dic-10	1,620	21.892.336,00	31	362.691,18	226.196,00
ene-11	1,620	22.126.223,00	31	366.477,70	233.887,00
feb-11	1,620	22.360.110,00	28	334.548,49	233.887,00

6.789.057,00 4.273.386,00

CAPITAL	22.360.110,00	44.211.398,22	Int. Acumulados
---------	----------------------	----------------------	-----------------

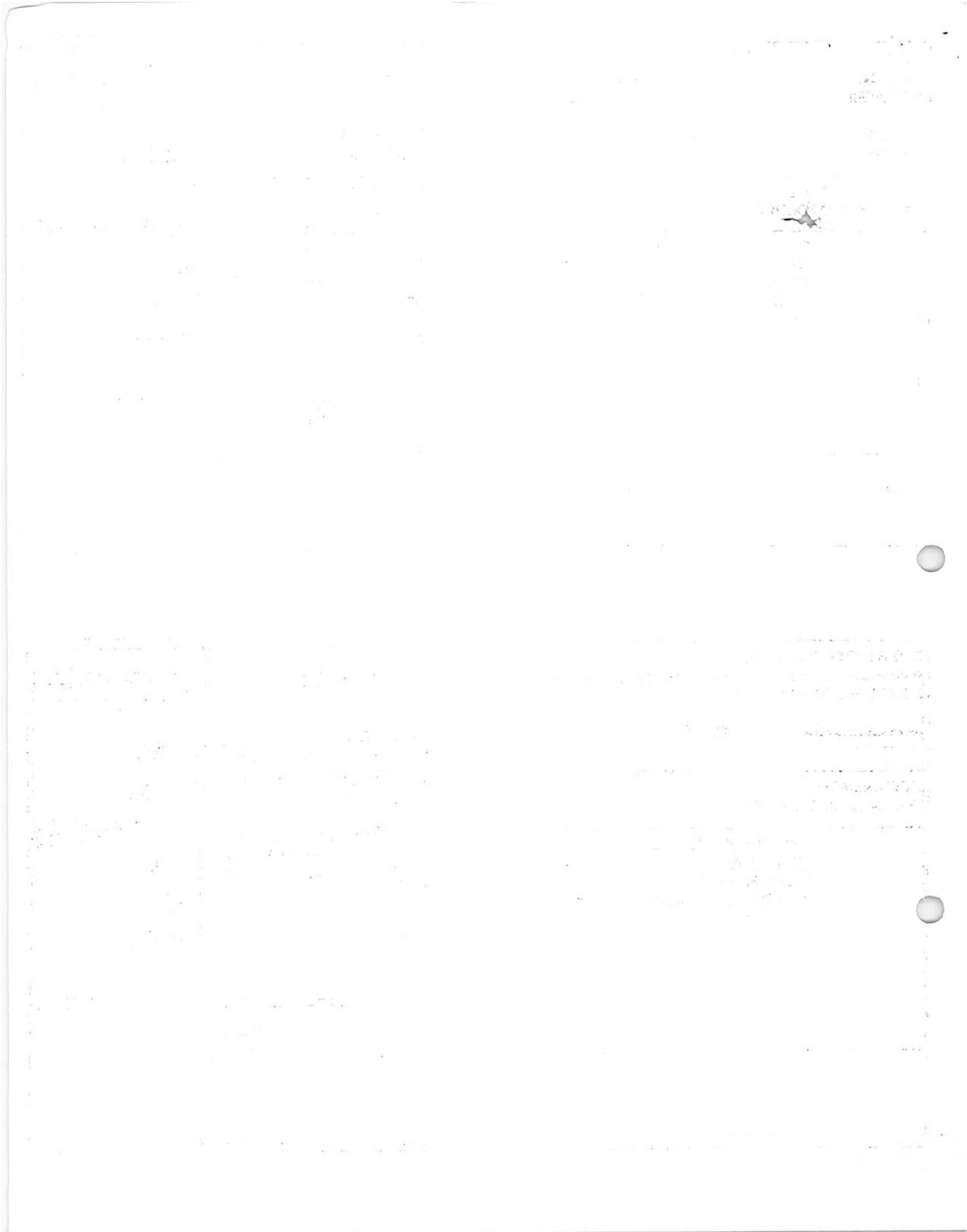
total deuda a febrero de 2011	66.571.508,22
--------------------------------------	----------------------



157
8

EDIFICIO "TAYKO" AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1595 ADMOR: ALFALICIA LTDA. - CONNIE DE PARDO		COMPR.INGRESO No. _____																																
ADMINISTRACION MES DE: Octubre/1999	FECHA LIMITE DE PAGO--> 10/10/1999	FECHA:																																
RECIBIMOS DE: FERNANDO DONOSO	INMUEBLE No. APTO.202	VALOR:																																
<table border="0"> <tr> <td>SALDO ANTERIOR</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>3,418,574.00</td> </tr> <tr> <td>SANCION</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>4,669.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA MES</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>93,374.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA EXTRAORDINARIA:</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table>		SALDO ANTERIOR	:	-----	3,418,574.00	SANCION	:	-----	4,669.00	CUOTA MES	:	-----	93,374.00	CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----		OTROS	:	-----			:	-----			:	-----			:	-----		FORMA: EF ☒ CH ☐
SALDO ANTERIOR	:	-----	3,418,574.00																															
SANCION	:	-----	4,669.00																															
CUOTA MES	:	-----	93,374.00																															
CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----																																
OTROS	:	-----																																
	:	-----																																
	:	-----																																
	:	-----																																
TOTAL A PAGAR: \$3,516,617.00 =====		CH.# BCO. RECIBI,																																

EDIFICIO "TAYKO" AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1415 ADMOR: ALFALICIA LTDA. - CONNIE DE PARDO		COMPR.INGRESO No. _____																																
ADMINISTRACION MES DE: Enero/1999	FECHA LIMITE DE PAGO--> 1/10/1999	FECHA:																																
RECIBIMOS DE: FERNANDO DONOSO	INMUEBLE No. APTO.202	VALOR:																																
<table border="0"> <tr> <td>SALDO ANTERIOR</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>2,536,855.00</td> </tr> <tr> <td>SANCION</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>4,001.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA MES</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td>93,374.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA EXTRAORDINARIA:</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table>		SALDO ANTERIOR	:	-----	2,536,855.00	SANCION	:	-----	4,001.00	CUOTA MES	:	-----	93,374.00	CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----		OTROS	:	-----			:	-----			:	-----			:	-----		FORMA: EF ☒ CH ☐
SALDO ANTERIOR	:	-----	2,536,855.00																															
SANCION	:	-----	4,001.00																															
CUOTA MES	:	-----	93,374.00																															
CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----																																
OTROS	:	-----																																
	:	-----																																
	:	-----																																
	:	-----																																
TOTAL A PAGAR: \$2,634,230.00 =====		CH.# BCO. RECIBI,																																
LA CUOTA HA SIDO INCREMENTADA SEGUN % SALARIO MINIMO.																																		



159

EDIFICIO "TAYKO" AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1179 ADMOR: ALFALICIA LTDA./CONNIE DE PARDO		COMPR.INGRESO No. _____																																
ADMINISTRACION MES DE: Enero/1998	FECHA LIMITE DE PAGO--> 1/10/1998	FECHA:																																
RECIBIMOS DE: FERNANDO DONOSO	INMUEBLE No. APTO.202	VALOR:																																
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%;">SALDO ANTERIOR</td> <td style="width: 10%;">:</td> <td style="width: 10%;">-----</td> <td style="width: 40%; text-align: right;">1,528,699.00</td> </tr> <tr> <td>SANCION</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td style="text-align: right;">4,001.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA MES</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td style="text-align: right;">80,012.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA EXTRAORDINARIA:</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table>		SALDO ANTERIOR	:	-----	1,528,699.00	SANCION	:	-----	4,001.00	CUOTA MES	:	-----	80,012.00	CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----		OTROS	:	-----			:	-----			:	-----			:	-----		FORMA: EF ☐ CH ☐ CH.# BCD. RECIBI,
SALDO ANTERIOR	:	-----	1,528,699.00																															
SANCION	:	-----	4,001.00																															
CUOTA MES	:	-----	80,012.00																															
CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----																																
OTROS	:	-----																																
	:	-----																																
	:	-----																																
	:	-----																																
TOTAL A PAGAR: \$1,612,712.00 =====																																		
LA ADMINISTRACION LES DESEA " FELIZ Y PROSPERO AÑO 1998 "																																		

EDIFICIO "TAYKO" AVENIDA 116 # 13-46 STAFE. DE BGTA. RECIBO No. 1318 ADMOR: ALFALICIA LTDA. - CONNIE DE PARDO		COMPR.INGRESO No. _____																																
ADMINISTRACION MES DE: Agosto/1998	FECHA LIMITE DE PAGO--> 8/10/1998	FECHA:																																
RECIBIMOS DE: FERNANDO DONOSO	INMUEBLE No. APTO.202	VALOR:																																
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%;">SALDO ANTERIOR</td> <td style="width: 10%;">:</td> <td style="width: 10%;">-----</td> <td style="width: 40%; text-align: right;">2,116,790.00</td> </tr> <tr> <td>SANCION</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td style="text-align: right;">4,001.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA MES</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td style="text-align: right;">80,012.00</td> </tr> <tr> <td>CUOTA EXTRAORDINARIA:</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS</td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>:</td> <td>-----</td> <td></td> </tr> </table>		SALDO ANTERIOR	:	-----	2,116,790.00	SANCION	:	-----	4,001.00	CUOTA MES	:	-----	80,012.00	CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----		OTROS	:	-----			:	-----			:	-----			:	-----		FORMA: EF ☐ CH ☐ CH.# BCD. RECIBI,
SALDO ANTERIOR	:	-----	2,116,790.00																															
SANCION	:	-----	4,001.00																															
CUOTA MES	:	-----	80,012.00																															
CUOTA EXTRAORDINARIA:	:	-----																																
OTROS	:	-----																																
	:	-----																																
	:	-----																																
	:	-----																																
TOTAL A PAGAR: \$2,200,803.00 =====																																		

Handwritten text in the top left section, appearing as a list or series of notes.

Handwritten text in the middle left section, continuing the notes or list.

Handwritten text in the lower middle left section, possibly a summary or conclusion.

Handwritten text in the bottom left section, appearing as a final note or signature area.

Handwritten text in the top right section, including a small diagram or sketch.

Handwritten text in the middle right section, continuing the notes or list.

Handwritten text in the lower middle right section, possibly a summary or conclusion.

Handwritten text in the bottom right section, appearing as a final note or signature area.

159
10

EDIFICIO TAIKO

AV. 116 # 13-46

NIT 900.088.354-5

Tel.

Señor(es): DONOSO FERNANDO

Cuenta de Cobro No : 4286

Doc. Ident : 202

FECHA 01 12 2010

Descripción	Cod. Inmueble	Valor
Saldo Anterior:		\$22.587.612,00
Cuota de Administración Dic/2010	APTO 202	\$ 226.196,00
1,62% Sancion por mora Nov de 2010	APTO 202	\$ 3.664,00

Total a Pagar: \$22.817.472,00

CONSTANCIA DE PAGO

D	M	A	MONTO CANCELADO	EFFECTIVO	CHEQUE No.	BANCO	RECIBIDO POR
				\$	\$		

Atentamente,

Observacion : Favor consignar en DAVIVIENDA cta. ah.# 0011-0005585-2 y
REPORTE SU PAGO A admipardo@hotmail.com - GRACIAS -

CONNIE DE PARDO

EDIFICIO TAIKO

AV. 116 # 13-46

NIT 900.088.354-5

Tel.

Señor(es): DONOSO FERNANDO

Cuenta de Cobro No : 4066

Doc. Ident : 202

FECHA 01 01 2010

Descripción	Cod. Inmueble	Valor
Saldo Anterior:		\$20.056.569,00
Cuota de Administración Ene/2010	APTO 202	\$ 226.196,00
1,82% Sancion por mora Dic de 2009	APTO 202	\$ 4.117,00

Total a Pagar: \$20.286.882,00

CONSTANCIA DE PAGO

D	M	A	MONTO CANCELADO	EFFECTIVO	CHEQUE No.	BANCO	RECIBIDO POR
				\$	\$		

Atentamente,

Observacion : Favor consignar en DAVIVIENDA cta.ah.# 0011-0005585-2 - LA
ADMINISTRACION LES DESEA PAZ Y PROSPERIDAD EN EL
NUEVO AÑO 2010 -

CONNIE DE PARDO

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

160
u

ACTA ASAMBLEA ORDINARIA
EDIFICIO TAYKO
No. 01 - 09

Fecha: Abril 23 de 2009

Lugar: Apto. 104

Hora: 7:00 P.M.

Se deliberó de acuerdo al siguiente orden del día

1. VERIFICACION DEL QUORUM

Estaban presentes o representados los siguientes copropietarios:

Apt. 101	Gustavo Nieto	5.99%	Paulina Páez de Deeb
Apt. 102	Judith de Acosta	4.30	Luis Fernando Acosta
Apt. 103	Graciela de Ardila	6.04	Martha Ardila
Apt. 104	Narda de Jiménez	5.95	
Apt. 201	Germán Duque	4.84	• Lilian Ramírez
Apt. 203	Leonor R. de Triana	5.18	
Apt. 204	Mauricio A. Manzano	3.98	Leonor de Triana
Apt. 303	M. Consuelo Váldez	5.18	
Apt. 401	Guillermo Romero	4.94	
Apt. 402	Lilian Ramírez	3.49	Leonor R. de Triana
Apt. 403	Diego F. Ramírez C.	5.18	Martha Ardila
Apt. 404	Nicolás Pájaro	4.45	
Apt. 502	Paulina P. de Deeb	10.13	

Estando presentes el 69,65 de los coeficientes la asamblea esta autorizada para deliberar y tomar decisiones válidas.

2. ELECCION DE PRESIDENTE Y SECRETARIO

La asamblea nombra al Coronel Luis Fernando Acosta para presidir la reunión y como secretaria a la señora Connie de Pardo de la administración.

3. APROBACION DEL ORDEN DEL DIA

Se da lectura al orden del día repartido con anterioridad el cual es aprobado sin modificaciones así:

1. Verificación del quórum
2. Elección de presidente y secretario
3. Aprobación del orden del día
4. Lectura del acta anterior
5. Informe de Gestión Año 2008
6. Presentación y aprobación del Balance a Diciembre 31 de 2008
7. Presentación y aprobación de presupuesto para 2009
8. Elección de Consejo de Administración – Comité de Convivencia
9. Elección de Administración
10. Proposiciones y varios

4. LECTURA DEL ACTA ANTERIOR

La administración da lectura al acta de Marzo 12 de 2008 , previamente revisada, la cual es aprobada en su totalidad.

En relación al tema que se comenta en esta, el Dr. Ricardo Jiménez manifiesta que su problema de humedad no ha sido resuelto, y además los dueños del apartamento que le ocasionan esta situación quedaron de asumir los costos de los daños y hasta el momento no le han cumplido por lo cual expresa su inconformidad.

5. INFORME DE LA ADMINISTRACION

La administración hace un recuento de diferentes actividades y gestiones realizadas entre las que se encuentran las siguientes:

INFORME DE ACTIVIDADES 2008 – EDIFICIO TAYKO

Durante el año que terminó se llevaron a cabo ente otras las siguientes labores de mantenimiento:

162
162A

En cuanto al equipo de bombas fue necesario realizar el rebobinado del motor, así como se revisó y reparó el flotador de una de las bombas y su respectivo montaje

En labores de plomería se realizó el suministro e instalación de la llave de riego del jardín, fue necesario hacer cambio de llave del lavamanos, realizar el cambio y arreglo general del medidor de agua y un tramo de tubería.

En los tanques de reserva se procedió con el arreglo e impermeabilización general de los mismos por estar presentando problemas de filtración al cuarto de máquinas y la red de suministro del tanque alto, arreglando a la vez las respectivas tapas por estar deterioradas.

En la parte de eléctricos y bombillos se realizaron las respectivas reparaciones y cambio de bombillería, siendo necesario cambio de algunas rosetas por presentar corto. De igual manera se revisó instalación en sótano y se reparó un tramo del cableado.

En cuanto a reparaciones locativas lo que fue un ítem importante durante este año se incluye la pintura del garaje, arreglo del andén exterior y la reinstalación de las tabletas desprendidas. Igualmente se refleja el gasto del arreglo final de las jardineras con el suministro de la gravilla aislante del manto edil de la impermeabilización, los viajes de tierra necesarios para rellenar esta zona, los cespedones de pasto etc.

De igual manera fue necesario realizar una modificación a la instalación del gas por haberse presentado una perforación a la manguera durante la soldadura del manto de impermeabilización, la cual se reubicó para evitar futuros inconvenientes.

Se realizó limpieza y pintura al cuarto de máquinas por recomendación y sugerencia de la empresa encargada del mtto. Del ascensor.

En la parte de citofonía se realizó revisión y arreglo de la consola y fue necesario cambiar el switch y la cápsula de la bocina para mejorar la comunicación. Se realizó limpieza de canales y sondeo de sifones.

Durante el año y para el manejo del personal de portería se llegó finalmente al enganche del personal con una empresa debidamente constituida y registrada en la superintendencia que tras conversaciones con los porteros y jornadas de capacitación los enganchó en condiciones acordada previamente con ellos de manera que no se vieran afectados por el cambio pero que permitieran al edificio estar cumpliendo con los requisitos de ley. A partir del mes de agosto la empresa COOVIPORFAC esta encargada de la contratación el personal.

A la fecha la única empelada directa del edificio es la aseo Bertha Castillo con quien se ha presentado la novedad de alguna dificultad en la realización en el pago de aportes ya que el edificio no ha podido acceder a la modalidad de planilla única dado que al ir a realizar la afiliación a la caja de compensación (requisito indispensable) se detectó una inconsistencia en el número del NIT del edificio ya que en la DIAN aparecen asignados dos números de NIT distintos y se solicitó que den de baja uno de

... ..
... ..
... ..



... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

163

los dos para poder unificar el numero y realizar el trámite necesario. Mientras tanto los pagos se están haciendo por planilla fisica solicitando mensualmente un sello que permite hacer el pago en la modalidad de excepción a la EPS para que los reciban por ventanilla en la corporación.

Durante el año pasado se atendió la solicitud de la empresa recolectora de aseo de suministrar algunos datos necesarios a fin de mantener vigente la opción que permitió la reducción de la tarifa de aseo para los apartamentos.

En la gestión de cobranzas de la cuotas y por problemas con el abogado que venía encargándose de los cobros se le a revocó el poder finalizando el año pasado y una vez aceptada la renuncia contactamos al Dr. Leonardo Trujillo quien en este momento es el apoderado y quien está llevando el proceso.

6. PRESENTACION Y APROBACION DEL BALANCE

Se presenta el balance que había sido circulado con la citación, se contestan las preguntas y se revisan los temas de los saldos por cartera, sobre los cuales se están adelantando las respectivas gestiones.

Se explica el tema del seguro el cual se amortiza de acuerdo a su período de vigencia mes a mes y por eso aparece con "diferido".

Igualmente en el pasivo los valores bajo ese rótulo reflejan los valores por consignaciones que están sin identificar en el extracto pues suele haber apartamentos que hacen pago o transferencia y no lo informan y estos solo se pueden descargar una vez se sepa a quien deben asignarse.

Leídas las cifras y aclaradas las inquietudes se da aprobación al balance

7. PRESENTACION Y APROBACION DE PRESUPUESTO PARA 2009

Se presentan las partidas mensuales comparadas contra la vigencia del año anterior y la ejecución, se discute el presupuesto pues dado el tema del cambio de la contratación de vigilancia el ajuste de incremento automáticamente desde el 1 de Enero en la misma proporción al IPC no es suficiente y debe hacerse un ajuste adicional para equilibrar los ingresos y los gastos. Se aprueba un incremento adicional del 13.9% a partir del 1 de Mayo.

De esta manera las cuotas estipuladas son:

APARTAMENTO	CUOTA
101	\$370.350.00
102	\$239.274.00
103	\$373.441.00

1. The first part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

2. The second part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

3. The third part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

4. The fourth part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

5. The fifth part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

The first part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

The second part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

The third part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

The fourth part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

The fifth part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for the proper management of the company's finances and for ensuring that all stakeholders are kept informed of the company's financial health.

It is important to note that the information provided in this document is for informational purposes only and should not be used as a basis for any financial decisions.

The information provided in this document is for informational purposes only and should not be used as a basis for any financial decisions.

The information provided in this document is for informational purposes only and should not be used as a basis for any financial decisions.

The information provided in this document is for informational purposes only and should not be used as a basis for any financial decisions.

The information provided in this document is for informational purposes only and should not be used as a basis for any financial decisions.

The information provided in this document is for informational purposes only and should not be used as a basis for any financial decisions.

The information provided in this document is for informational purposes only and should not be used as a basis for any financial decisions.

The information provided in this document is for informational purposes only and should not be used as a basis for any financial decisions.

168

104	\$367.882.00
105	\$366.640.00
201	\$299.249.00
202	\$218.252.00 ✓
203	\$320.270.00
204	\$235.565.00
301	\$305.430.00
302	\$218.252.00
303	\$320.270.00
304	\$246.076.00
401	\$305.430.00
402	\$215.781.00
403	\$320.700.00
404	\$239.894.00
501	\$594.167.00
502	\$626.319.00

8. ELECCION DE CONSEJO DE ADMINISTRACION – COMITÉ

Para conformar el consejo se decide que este esté conformado por :

Lilian Ramírez
Martha Ardila
Narda de Jiménez

Para el comité de convivencia:

Graciela de Ardila
Leonor de Triana
Paulina de Deeb

9. ELECCION DE ADMINISTRACION

La asamblea reelige a la actual administración en cabeza del señor Fernando Pardo, para que represente a la copropiedad en todos los asuntos relacionados con su marcha y operación.

10. VARIOS

Llegados a este punto y durante el trascurso de la reunión se trataron diversos asuntos así:

1. The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

2. The second part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

3. The third part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

4. The fourth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

5. The fifth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

6. The sixth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

7. The seventh part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

8. The eighth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

9. The ninth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

10. The tenth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

11. The eleventh part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

12. The twelfth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

13. The thirteenth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

2165

Dado los diferentes problemas con el residente del apartamento 403 se pide hablar con la inmobiliaria para expresar el descontento general a este respecto y pedirles que tomen medidas en relación a este asunto.

Hacétele un arreglo al mueble en el cuarto del aseo

Ver la posibilidad de hacer un cambio de matas en el jardín para reemplazar las que están deterioradas. Se sugieren Agapantos o Liberales pero consultar con el jardinero para que sean las indicadas.

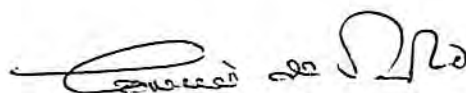
Se pide recordar a los residentes el tema del reciclaje, igualmente insistir en que los garajes no son depósitos y no deben dejarse allí cajas, muebles o cualquier otro elemento pues esto afecta el orden y el aspecto del garaje.

Se pide aclarar con la empresa de vigilancia como están manejando los turnos a fin de ver que se esté cumpliendo con los requisitos y la normatividad

Nos siendo otros los temas a tratar se da por terminada la reunión siendo las 9:30 P.M.



Luis Fernando Acosta M



Connie I. de Pardo

EDIFICIO TAIKO

BALANCE GENERAL A DICIEMBRE 31 DE 2008

ACTIVO		PASIVO	
CAJA Y BANCOS		CUENTAS POR PAGAR	
Caja	15.054.271,48	Contabilidad	1.041.000,00
Darivienda		Jardineria	34.000,00
		Servicios publicos	400.620,00
		Elementos de aseo	133.397,00
		Aportes salud y pension	58.854,00
		Prestaciones sociales	569.330,00
		Refefuente	105.000,00
DEUDORES	30.860.487,50		
Por cuotas de Administración		Diferidos	1.593.460,00
Apto. 201	999.384,00	Ingresos recibidos por anticipado	1.593.460,00
Apto. 202	17.491.618,00	TOTAL PASIVO	3.935.661,00
Apto. 301	274,00	Reservas	2.016.000,00
Apto. 302	11.035.378,00		
Apto. 501	1.133.833,50		
Varios - Prestamo a empleados	200.000,00		
ACTIVOS	2.190.000,00	PA TRIMONIO	42.525.411,98
DIFERIDOS-Seguro Áreas Comunes	372.314,00	Excedentes ejercicios anteriores	50.336.180,81
		Resultado del ejercicio	(7.810.768,83)
TOTAL ACTIVO	\$ 48.477.072,98	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	\$ 48.477.072,98

Ma. Cristina de Garcia
Ma. Cristina de Garcia

Fernando Pardo
Fernando Pardo

FFG

The first part of the document
 discusses the importance of
 maintaining accurate records
 and the role of the
 committee in this regard.
 It also outlines the
 procedures for the
 collection and analysis of
 data, and the methods for
 the presentation of results.
 The second part of the
 document describes the
 various methods used for
 the collection of data, and
 the results of the analysis.
 It also discusses the
 importance of the
 committee in this regard,
 and the role of the
 committee in the
 collection and analysis of
 data.

EDIFICIO TAIKO

ESTADO DE INGRESOS Y EGRESOS A DICIEMBRE 31 DE 2008

INGRESOS			61.121.780,17
Cuotas de Administracion		60.499.056,00	
Multas inasistencia asamblea		184.600,00	
Recargos por mora		360.048,00	
Rendimientos		78.076,17	
EGRESOS			68.932.549,00
Seguro areas comunes		918.412	
Recarga de extintores		58.000	
Vigilancia		39.438.972	
Dotacion		77.200	
Servicio de Administraci3n		4.860.000	
Contabilidad		972.000	
Acueducto		871.183	
Energia		2.812.632	
Telefono		606.471	
Ascensores		3.202.368	
Bombas		355.000	
Tanques		1.976.563	
Plomeria		530.000	
Jardineria		525.000	
Electricos y bombillos		725.674	
Papeleria y fotocopias		142.922	
Elementos de Aseo y Cafeteria		1.404.177	
Gastos bancarios		215.700	
Reparaciones locativas		6.412.275	
Imprevistos		813.000	
Reserva		2.016.000	
RESULTADO DEL EJERCICIO			(7.810.768,83)

NOTA : En tanques el valor corresponde al manto. Mensual y a la impermeabilizacion del tanque de reserva.
En reparaciones locativas esta todo el gasto del arreglo de las jardineras y otros gastos de los cuales se adjunta relacion

168

RELACION GASTOS REPARACIONES LOCATIVAS

PINTURA GARAJES	\$ 1.880.000,00
ARREGLO ANDEN	\$ 80.000,00
ARR. JARDINERAS (GRAVILLA, TIERRA,MATAS, PASTO...)	\$ 2.579.400,00
MODIF. ACOMETIDA GAS NATURAL	\$ 300.000,00
LIMPIEZA Y PINTURA CUARTO MAQUINAS	\$ 70.000,00
EXTRACCION LLAVE PUERTA Y CAMBIO	\$ 30.000,00
INSTALACION RODACHINES PUERTA	\$ 93.000,00
INSTALACION FLANCHE/ SOLDADURA	\$ 185.600,00
ARREGLO - RESANE TECHO	\$ 60.000,00
ARREGLO LISTONES ESCALERA Y HALL	\$ 40.000,00
ARREGLO BALDOSINES PISO	\$ 70.000,00
CAMBIO VIDRIO CONTADOR AGUA	\$ 18.000,00
SOLDADURA ASIENTO	\$ 45.000,00
APLICACIÓN SILICONA	\$ 80.000,00
DECORACIÓN NAVIDAD	\$ 377.275,00
ILUMINACION NAVIDAD	\$ 224.000,00
REGALO NAVIDAD EMPLEADOS	\$ 280.000,00
TOTAL REP. LOCATIVAS	\$ 6.412.275,00

169
15

EDIFICIO TAIKO RELACION DE DEUDORES

DICIEMBRE 31/08 MARZO 31 DE 2009

APTO.	101	-	378.796
APTO.	101-1	-	-
APTO.	102	-	-961
APTO.	103	-643	-166
APTO.	104	-878	-1.917
APTO.	105	-1.504	371.393
APTO.	201	999.384	605.228
APTO.	202	17.491.618	18.079.344
APTO.	203	-62	-3
APTO.	204	-664	-
APTO.	301	274	1.742
APTO.	302	11.035.374	11.373.100
APTO.	303	-977	-422
APTO.	304	-	-
APTO.	401	-	-
APTO.	402	-328	-184
APTO.	403	4	4
APTO.	404	-	-
APTO.	501	1.133.834	1.135.408
APTO.	502	-81	-
		30.655.351	31.941.362

EDIFICIO TAYKO

RUBRO	PRESUPUESTO MES 2008	ANUAL 2008	EJECUTADO 2008	DIFERENCIA PROYECTADO EJECUCION 2009	PROYECTADO 2009
SALARIOS	• 2.921.360	35.056.320	25.839.972	9.216.348	586.321
DOTACION	32.000	384.000	77.200	306.800	
VIGILANCIA	-	-	(13.600.000)	(13.600.000)	3.660.780
ENERGIA	234.000	2.808.000	2.812.632	(4.632)	255.000
TELEFONO	35.000	420.000	606.471	(186.471)	35.000
AGUA	98.600	1.183.200	871.183	312.017	80.000
ADMINISTRACION	405.000	4.860.000	4.860.000	-	435.000
CONTABILIDAD	81.000	972.000	972.000	-	87.000
BANCARIOS	14.000	168.000	215.700	(47.700)	19.000
ASCENSOR	331.400	3.976.800	3.202.368	774.432	287.332
UTILES ASEO	113.600	1.363.200	1.404.177	(40.977)	125.000
EXTINTORES	5.100	61.200	56.000	5.200	5.000
POLIZA SEGURO	95.000	1.140.000	918.412	221.588	95.000
JARDINERIA	32.000	384.000	525.000	(141.000)	40.000
HIDRONEUMATICOS	63.000	756.000	355.000	401.000	40.000
PLOMERIA	45.000	540.000	530.000	10.000	46.000
PAPEL/FOTOCOPIAS	10.000	120.000	142.922	(22.922)	12.000
ELECTR. E ILUMINACION	42.000	504.000	725.674	(221.674)	55.000
LOCATIVAS - IMREVISTOS	260.000	3.120.000	9.201.838	(6.081.838)	260.000
RESERVA	168.000	2.016.000	2.016.000	-	61.000
TOTAL	4.986.060	59.832.720	68.932.549	(9.099.829)	6.184.433

FACTURACION ACTUAL \$ 5.428.280,00

DIFERENCIA 13,90%

2070

24

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list is as follows:

Name	Address
Mr. A. B. C.	123 Main St., New York, N.Y.
Mr. D. E. F.	456 Elm St., Boston, Mass.
Mr. G. H. I.	789 Oak St., Chicago, Ill.
Mr. J. K. L.	101 Pine St., Philadelphia, Pa.
Mr. M. N. O.	202 Cedar St., Washington, D.C.
Mr. P. Q. R.	303 Birch St., San Francisco, Cal.
Mr. S. T. U.	404 Maple St., Los Angeles, Cal.
Mr. V. W. X.	505 Spruce St., Portland, Me.
Mr. Y. Z. A.	606 Fir St., Seattle, Wash.
Mr. B. C. D.	707 Ash St., Denver, Colo.
Mr. E. F. G.	808 Hickory St., Minneapolis, Minn.
Mr. H. I. J.	909 Walnut St., St. Paul, Minn.
Mr. K. L. M.	1010 Chestnut St., Kansas City, Mo.
Mr. N. O. P.	1111 Elm St., Omaha, Neb.
Mr. Q. R. S.	1212 Oak St., Lincoln, Neb.
Mr. T. U. V.	1313 Pine St., Des Moines, Ia.
Mr. W. X. Y.	1414 Cedar St., Iowa City, Ia.
Mr. Z. A. B.	1515 Birch St., Ames, Ia.
Mr. C. D. E.	1616 Maple St., Ames, Ia.
Mr. F. G. H.	1717 Spruce St., Ames, Ia.
Mr. I. J. K.	1818 Fir St., Ames, Ia.
Mr. L. M. N.	1919 Ash St., Ames, Ia.
Mr. O. P. Q.	2020 Hickory St., Ames, Ia.
Mr. R. S. T.	2121 Walnut St., Ames, Ia.
Mr. U. V. W.	2222 Chestnut St., Ames, Ia.
Mr. X. Y. Z.	2323 Elm St., Ames, Ia.
Mr. A. B. C.	2424 Oak St., Ames, Ia.
Mr. D. E. F.	2525 Pine St., Ames, Ia.
Mr. G. H. I.	2626 Cedar St., Ames, Ia.
Mr. J. K. L.	2727 Birch St., Ames, Ia.
Mr. M. N. O.	2828 Maple St., Ames, Ia.
Mr. P. Q. R.	2929 Spruce St., Ames, Ia.
Mr. S. T. U.	3030 Fir St., Ames, Ia.
Mr. V. W. X.	3131 Ash St., Ames, Ia.
Mr. Y. Z. A.	3232 Hickory St., Ames, Ia.
Mr. B. C. D.	3333 Walnut St., Ames, Ia.
Mr. E. F. G.	3434 Chestnut St., Ames, Ia.
Mr. H. I. J.	3535 Elm St., Ames, Ia.
Mr. K. L. M.	3636 Oak St., Ames, Ia.
Mr. N. O. P.	3737 Pine St., Ames, Ia.
Mr. Q. R. S.	3838 Cedar St., Ames, Ia.
Mr. T. U. V.	3939 Birch St., Ames, Ia.
Mr. W. X. Y.	4040 Maple St., Ames, Ia.
Mr. Z. A. B.	4141 Spruce St., Ames, Ia.
Mr. C. D. E.	4242 Fir St., Ames, Ia.
Mr. F. G. H.	4343 Ash St., Ames, Ia.
Mr. I. J. K.	4444 Hickory St., Ames, Ia.
Mr. L. M. N.	4545 Walnut St., Ames, Ia.
Mr. O. P. Q.	4646 Chestnut St., Ames, Ia.
Mr. R. S. T.	4747 Elm St., Ames, Ia.
Mr. U. V. W.	4848 Oak St., Ames, Ia.
Mr. X. Y. Z.	4949 Pine St., Ames, Ia.
Mr. A. B. C.	5050 Cedar St., Ames, Ia.
Mr. D. E. F.	5151 Birch St., Ames, Ia.
Mr. G. H. I.	5252 Maple St., Ames, Ia.
Mr. J. K. L.	5353 Spruce St., Ames, Ia.
Mr. M. N. O.	5454 Fir St., Ames, Ia.
Mr. P. Q. R.	5555 Ash St., Ames, Ia.
Mr. S. T. U.	5656 Hickory St., Ames, Ia.
Mr. V. W. X.	5757 Walnut St., Ames, Ia.
Mr. Y. Z. A.	5858 Chestnut St., Ames, Ia.
Mr. B. C. D.	5959 Elm St., Ames, Ia.
Mr. E. F. G.	6060 Oak St., Ames, Ia.
Mr. H. I. J.	6161 Pine St., Ames, Ia.
Mr. K. L. M.	6262 Cedar St., Ames, Ia.
Mr. N. O. P.	6363 Birch St., Ames, Ia.
Mr. Q. R. S.	6464 Maple St., Ames, Ia.
Mr. T. U. V.	6565 Spruce St., Ames, Ia.
Mr. W. X. Y.	6666 Fir St., Ames, Ia.
Mr. Z. A. B.	6767 Ash St., Ames, Ia.
Mr. C. D. E.	6868 Hickory St., Ames, Ia.
Mr. F. G. H.	6969 Walnut St., Ames, Ia.
Mr. I. J. K.	7070 Chestnut St., Ames, Ia.
Mr. L. M. N.	7171 Elm St., Ames, Ia.
Mr. O. P. Q.	7272 Oak St., Ames, Ia.
Mr. R. S. T.	7373 Pine St., Ames, Ia.
Mr. U. V. W.	7474 Cedar St., Ames, Ia.
Mr. X. Y. Z.	7575 Birch St., Ames, Ia.
Mr. A. B. C.	7676 Maple St., Ames, Ia.
Mr. D. E. F.	7777 Spruce St., Ames, Ia.
Mr. G. H. I.	7878 Fir St., Ames, Ia.
Mr. J. K. L.	7979 Ash St., Ames, Ia.
Mr. M. N. O.	8080 Hickory St., Ames, Ia.
Mr. P. Q. R.	8181 Walnut St., Ames, Ia.
Mr. S. T. U.	8282 Chestnut St., Ames, Ia.
Mr. V. W. X.	8383 Elm St., Ames, Ia.
Mr. Y. Z. A.	8484 Oak St., Ames, Ia.
Mr. B. C. D.	8585 Pine St., Ames, Ia.
Mr. E. F. G.	8686 Cedar St., Ames, Ia.
Mr. H. I. J.	8787 Birch St., Ames, Ia.
Mr. K. L. M.	8888 Maple St., Ames, Ia.
Mr. N. O. P.	8989 Spruce St., Ames, Ia.
Mr. Q. R. S.	9090 Fir St., Ames, Ia.
Mr. T. U. V.	9191 Ash St., Ames, Ia.
Mr. W. X. Y.	9292 Hickory St., Ames, Ia.
Mr. Z. A. B.	9393 Walnut St., Ames, Ia.
Mr. C. D. E.	9494 Chestnut St., Ames, Ia.
Mr. F. G. H.	9595 Elm St., Ames, Ia.
Mr. I. J. K.	9696 Oak St., Ames, Ia.
Mr. L. M. N.	9797 Pine St., Ames, Ia.
Mr. O. P. Q.	9898 Cedar St., Ames, Ia.
Mr. R. S. T.	9999 Birch St., Ames, Ia.

1271

EDIFICIO TAIKO

RELACION DE COEFICIENTES Y VALOR CUOTAS 2008 - 2009

Apartamento	Coeficiente	año 2008	año 2009	diferencia	% Incremento
APTO.101	5,99	301.991	325.154	23.163	7,67%
APTO.102	4,30	195.109	210.074	14.965	7,67%
APTO.103	6,04	304.511	327.867	23.356	7,67%
APTO.104	5,95	299.979	322.987	23.008	7,67%
APTO.105	5,93	298.965	321.896	22.931	7,67%
APTO.201	4,84	244.014	262.730	18.716	7,67%
APTO.202	3,53	177.967	191.617	13.650	7,67%
APTO.203	5,18	261.154	281.185	20.031	7,67%
APTO.204	3,98	192.084	206.817	14.733	7,67%
APTO.301	4,84	249.054	268.156	19.102	7,67%
APTO.302	3,53	177.967	191.617	13.650	7,67%
APTO.303	5,18	261.154	281.185	20.031	7,67%
APTO.304	3,98	200.656	216.046	15.390	7,67%
APTO.401	4,94	249.054	268.156	19.102	7,67%
APTO.402	3,49	175.952	189.448	13.496	7,67%
APTO.403	5,18	261.154	281.185	20.031	7,67%
APTO.404	4,45	195.614	210.618	15.004	7,67%
APTO.501	8,54	484.496	521.657	37.161	7,67%
APTO.502	10,13	510.713	549.885	39.172	7,67%
TOTALES	100	5.041.588	5.428.280	386.692	7,67%

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1215 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637
TEL: 773-936-3000
FAX: 773-936-3000
WWW.CHICAGO.EDU



172

EDIFICIO TAIKO

RELACION DE INGRESOS Y GASTOS AÑO 2008

SALDO A DICIEMBRE 30 DE 2007

15.869.488,31

MES	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Ene-08	12.485.648	8.062.939	4.422.709
Feb-08	5.816.790	6.594.092	-777.302
Mar-08	6.921.581	4.862.680	2.058.901
Abr-08	3.969.949	4.418.974	-449.025
May-08	6.482.056	6.204.325	277.731
Jun-08	5.075.113	5.905.425	-830.312
Jul-08	4.065.941	6.071.119	-2.005.178
Ago-08	3.913.048	4.598.241	-685.193
Sep-08	4.729.050	3.579.960	1.149.090
Oct-08	5.115.170	5.982.873	-867.703
Nov-08	4.210.777	5.074.136	-863.359
Dic-08	7.678.268	9.923.176	-2.244.908
	70.463.391	71.277.940	-814.549

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

173
22A

ACTA REUNION ASAMBLEA ORDINARIA
EDIFICIO TAYKO
No. 01 -10

Fecha: Abril 28 de 2010

Lugar: Apto. 203

Hora: 7:30 P.M.

Se deliberó de acuerdo al siguiente orden del día

1. VERIFICACION DEL QUORUM

Estaban presentes o representados los siguientes copropietarios:

Apt. 101	Gustavo Nieto	5.99%	Narda De Jiménez
Apt. 102	Judith de Acosta	4.30	Leonor de Triana
Apt. 103	Graciela de Ardila	6.04	Martha Ardila
Apt. 104	Narda de Jiménez	5.95	
Apt. 201	Germán Duque	4.84	Rigoberto Orozco
Apt. 203	Leonor R. de Triana	5.18	
Apt. 204	Mauricio A. Manzano	3.98	
Apt. 303	M. Consuelo Váldez	5.18	Juan Pablo Benítez
Apt. 401	Guillermo Romero	4.94	
Apt. 402	Lilian Ramírez	3.49	
Apt. 403	Diego F. Ramírez C.	5.18	Leonor de Triana
Apt. 404	Nicolás Pájaro	4.45	
Apt. 502	Paulina Paez de Deeb	10.13	

Estando presentes el 69,65 de los coeficientes de copropiedad la
asamblea esta facultada para deliberar y tomar decisiones válidas.

Handwritten header or title at the top of the page.

Handwritten text line, possibly a date or reference.



Handwritten text block, possibly a paragraph or list.



Handwritten text block, possibly a paragraph or list.

Main body of handwritten text, appearing to be a list or detailed notes.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a conclusion or signature.

174
23

2. ELECCION DE PRESIDENTE Y SECRETARIO

La asamblea nombra a Juan Pablo Benítez para presidir la reunión y como secretaria a Catalina Pardo de la administración.

3. APROBACION DEL ORDEN DEL DIA

Se da lectura al orden del día repartido el cual es aprobado sin modificaciones así:

1. Verificación del quórum ✓
2. Elección de presidente y secretario ✓
3. Aprobación del orden del día ✓
4. Informe de Actividades 2009 ✓
5. Presentación y aprobación del Balance a Diciembre 31 de 2009 ✓
6. Presentación y aprobación de presupuesto para 2010 ✓
7. Elección de Consejo de Administración – Comité de Convivencia ✓
8. Elección de Administración ✓
9. Propositiones y varios

4. INFORME ACTIVIDADES 2009

Dentro de las diferentes labores adelantadas en el año que terminó la administración comenta las siguientes:

Recarga de extintores, se realizó el cambio del miple del medidor de la entrada, en la parte del sistema de tanques se llevo a cabo revisión procediendo a cambiar el flotador de control de nivel y se calibró el equipo de presión.

Se hizo fumigación en los jardines pues las flores estaban presentando presencia de plaga que estaba comiéndose las hojas, se arregló la iluminación de las lámparas del parqueadero cambiando los tubos y starters necesarios, se llevó a cabo revisión de la consola de citofonía cambiando la cápsula para arreglar problemas de sonido.

Fue necesario el cambio de la cantonera de la puerta principal.

Se instaló el poste del timbre y su pulsador, se realizó pintura en el cuarto de bombas. En cuanto a la puerta del garaje se hizo un ajuste al marco y se cambiaron las balineras.

Se hizo resane y pintura general en las zonas comunes, compra de matas y arreglo de humedad en apto. 501.

En el tema de cartera se continuaron los procesos y se recuperó la deuda del apto. 302 con lo cual se pudieron atender algunos

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year.

2. The second part of the report deals with the results of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the results of the work in the field of research and the second section deals with the results of the work in the field of administration.

3. The third part of the report deals with the financial situation of the institution during the year. It contains a detailed statement of the income and expenditure of the institution.

4. The fourth part of the report deals with the personnel of the institution during the year. It contains a list of the names of the staff members and a brief description of their duties.

5. The fifth part of the report deals with the future plans of the institution. It contains a list of the projects which are planned for the next year and a brief description of the objectives of these projects.

6. The sixth part of the report deals with the conclusions of the work during the year. It contains a summary of the main findings of the work and a list of the recommendations which are made.

125
24

compromisos pendientes así como llevar a cabo la pintura general interior entre otras cosas.

5. PRESENTACION Y APROBACION DEL BALANCE A DIC. 31 DE 2009

Se presenta el balance que había sido circulado con la citación, se destaca la recuperación de cartera y la disminución de los saldos por este concepto. Se insiste en la importancia de reportar los pagos que se hacen directamente a la cuenta pues se tienen partidas conciliatorias correspondientes a cuotas consignadas pero no reportadas lo cual impide que se acrediten oportuna y adecuadamente.

El Dr. Juan Pablo Benítez hace algunos aportes y explicaciones en el tema del balance y complementa algunos datos dados por la administración en cuanto a los gastos realizados contra la cartera recuperada.

De igual manera y en relación al proceso de cobro del apto. 202 el Dr. Leonardo Trujillo abogado a cargo de el proceso, hace un recuento y relación de las etapas y avances del mismo. El Dr. Nicolás Pájaro le hace algunas preguntas al respecto de este tema las cuales son respondidas satisfactoriamente. Una vez rendido su informe y presentado el reporte a la asamblea el dr. Trujillo se retira.

Revisadas las partidas se da aprobación al balance del año 2009

6. PRESENTACION Y APROBACION DE PRESUPUESTO PARA 2010

Se presenta el presupuesto preparado para el año 2010, y dado que el total de este no difiere en valor sustancial de los recaudos actuales que se incrementaron desde el 1 de Enero se decide ratificar la cuota vigente que representa un ingreso mensual de \$6.407.868.00 mensual.

La administración aclara que en el caso de la aseoadora el valor mensual que se estipula no es el valor del sueldo que recibe Bertha sino que contempla además las reservas para prestaciones y dotación. A la fecha al trabajar medio tiempo su sueldo mensual es de \$257.500.00 y \$61.500.00 de transporte. Adicional a eso en el renglón por gastos de aseoadora se calculan los arriba citados.

De esta manera las cuota que rigen para la vigencia del 2010 son las siguientes:

APARTAMENTO	VALOR CUOTA
101	\$383.831.00
102	\$247.984.00

2

1. The first part of the paper discusses the importance of the study of the history of the United States. It is argued that a knowledge of the past is essential for a full understanding of the present and for the development of a sound policy for the future.

2. The second part of the paper discusses the role of the government in the development of the United States. It is argued that the government has played a crucial role in the development of the country, and that its actions have been guided by a set of principles that have been passed down from generation to generation.

3. The third part of the paper discusses the role of the individual in the development of the United States. It is argued that the individual has played a crucial role in the development of the country, and that his actions have been guided by a set of principles that have been passed down from generation to generation.

4. The fourth part of the paper discusses the role of the future in the development of the United States. It is argued that the future is a time of great opportunity, and that it is up to us to make the most of it.

5. The fifth part of the paper discusses the role of the present in the development of the United States. It is argued that the present is a time of great opportunity, and that it is up to us to make the most of it.

6. The sixth part of the paper discusses the role of the past in the development of the United States. It is argued that the past is a time of great opportunity, and that it is up to us to make the most of it.

7. The seventh part of the paper discusses the role of the future in the development of the United States. It is argued that the future is a time of great opportunity, and that it is up to us to make the most of it.

8. The eighth part of the paper discusses the role of the present in the development of the United States. It is argued that the present is a time of great opportunity, and that it is up to us to make the most of it.

9. The ninth part of the paper discusses the role of the past in the development of the United States. It is argued that the past is a time of great opportunity, and that it is up to us to make the most of it.

10. The tenth part of the paper discusses the role of the future in the development of the United States. It is argued that the future is a time of great opportunity, and that it is up to us to make the most of it.

126
25

103	\$387.034.00
104	\$381.273.00
105	\$379.986.00
201	\$310.142.00
202	\$226.196.00 ✓
203	\$331.928.00
204	\$244.140.00
301	\$316.548.00
302	\$226.196.00
303	\$331.298.00
304	\$255.033.00
401	\$305.430.00
402	\$223.635.00
403	\$331.928.00
404	\$248.626.00
501	\$616.425.00
502	\$649.117.00

7. ELECCION DE CONSEJO DE ADMINISTRACION – COMITÉ

Para conformar el consejo y comité se decide que este esté conformado por :

Lilian Ramírez ✓
Martha Ardila ✓
Narda de Jiménez ✓

Juan Pablo Benítez —→
Nicolás Pájaro —→

El consejo ofrece hacer programación de las actividades y mantenimientos necesarios, así como un seguimiento a las labores de la administración.

8. ELECCION DE ADMINISTRACION

La asamblea reelige a la administración representada por el señor Fernando Pardo, para que represente a la copropiedad en todos los asuntos relacionados con su marcha y manejo.

9. VARIOS

Llegados a este punto y durante la reunión se tratan diversos temas así:

1. The first part of the report
describes the general situation
of the country and the
state of the economy.
It also mentions the
main problems which
the government is facing.
The second part of the
report deals with the
social and cultural
aspects of the country.
It discusses the
education system, the
health services, and the
cultural life of the
people.

The third part of the
report is devoted to the
foreign relations of the
country. It examines the
country's position in the
international community
and its relations with
the major powers.
The fourth part of the
report is a summary of
the main findings of the
study. It concludes that
the country is making
progress in many fields,
but that there are still
many challenges ahead.
The government is urged
to continue its efforts
to improve the country
and to work for the
benefit of all its people.

The report was prepared by the
Research Institute for
International Studies.

Al comienzo de la reunión se plantea y surge una inquietud sobre el destino que se le está dando al apartamento 302 pues algunos residentes han manifestado su preocupación por considerar que esta destinada a oficina, ocupación y destino que no está permitida en el edificio. ✓

El Dr. Juan Pablo Benítez explica que se tomó en arriendo el apto. 302 y 303, uno lo destina como su residencia y si bien en el otro se encarga de asuntos de trabajo, es como si este apartamento fuera la zona de estudio de su apartamento pues no es oficina al público ni atiende clientes, simplemente es el lugar desde donde el trabaja sin que implique riesgos de seguridad o movilización de personas. Explica que posiblemente mientras se instaló e hizo las adecuaciones respectivas tuvo que ingresar personal como lo hubiera requerido cualquier apartamento o persona que se mude mientras acondiciona los espacios pero aclara que esto fue una situación temporal.

Dada la seriedad, compromiso y respeto del Dr. Benítez hacia la copropiedad los asistentes están de acuerdo en que esta figura no contraviene las normas del edificio. o o

Se pide revisar la puerta del garaje pues algunos residentes comentan que esta sonando muy duro.

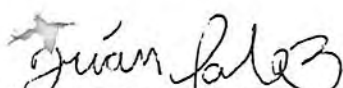
Al respecto de la humedad que afecta el sótano la administración explica que se ha revisado este tema pero no se encuentra al causa de la misma al interior del edificio, por esta razón se ha hecho reclamo a la EAAB pues puede obedecer a aguas de alcantarillado problemas en la tubería matriz del sector.

Se solicita pedir cotización para el arreglo de las tapas de los contadores de agua para ver si es posible llevar a cabo este trabajo. La administración recuerda que ya en el pasado hizo llegar cotizaciones pero no se las aprobaron; nuevamente actualizará los costos para revisar si es posible adelantar esta solicitud.

El sr. Rigoberto Orozco plantea a la asamblea la posibilidad de que le autoricen hacer una modificación en su apartamento para mover el muro y poder instalar la lavadora dentro de su apartamento. Dado que esto implica modificación de fachada la asamblea pide que antes de proceder se presente una propuesta concreta para visualizar el proyecto ya que esto necesitaría una aprobación especial. La administración le solicita le permita observar directamente en el terreno para entender como es el proyecto.



No siendo mas los asuntos tratar se da por terminada la reunión siendo las 10:00 P.M.


JUAN PABLO BENITEZ


CATALINA PARDO

27
178

Figure 1 illustrates the steps of the proposed algorithm for finding the minimum spanning tree of a graph. The graphs are labeled (a) through (g). (a) shows a graph with 6 vertices and 7 edges. (b) shows the graph with one edge removed. (c) shows the graph with two edges removed. (d) shows the graph with three edges removed. (e) shows the graph with four edges removed. (f) shows the graph with five edges removed. (g) shows the graph with six edges removed, leaving a single edge.

[illegible][illegible]

David L. ...
 ...
 ...

[Faint handwritten notes or markings]

28
176

290

290

[illegible]
$$f^{\circ} = \pi_0^{-1}(f) = \pi_0^{-1}\left(\sum_{j=1}^n f_j\right) = \sum_{j=1}^n \pi_0^{-1}(f_j) = \sum_{j=1}^n f_j^{\circ}$$

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

[illegible]

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

[illegible]

Journal of Management Inquiry 18(6)

Journal of Management Inquiry 18(6)

[illegible][illegible]

EDIFICIO TAYKO - PRESUPUESTO

	MENSUAL	A DIC/09	EJECUTADO	DIFERENCIA	AÑO 2010
VIGILANCIA	\$ 3.660.780,00	\$ 43.929.360,00	\$ 43.929.360,00	\$ 0,00	\$ 3.794.033,00
ASEADORA	\$ 586.321,00	\$ 7.035.852,00	\$ 5.977.932,00	\$ 1.057.920,00	\$ 590.000,00
ENERGIA	\$ 255.000,00	\$ 3.060.000,00	\$ 2.650.458,00	\$ 409.542,00	\$ 230.000,00
TELEFONO	\$ 35.000,00	\$ 420.000,00	\$ 435.161,00	-\$ 15.161,00	\$ 37.000,00
AGUA	\$ 80.000,00	\$ 960.000,00	\$ 1.078.690,00	-\$ 118.690,00	\$ 94.000,00
ADMINISTRACION	\$ 435.000,00	\$ 5.220.000,00	\$ 5.220.000,00	\$ 0,00	\$ 450.000,00
CONTABILIDAD	\$ 87.000,00	\$ 1.044.000,00	\$ 1.044.000,00	\$ 0,00	\$ 90.000,00
BANCARIOS	\$ 19.000,00	\$ 228.000,00	\$ 356.300,00	-\$ 128.300,00	\$ 30.500,00
ASCENSOR	\$ 287.332,00	\$ 3.447.984,00	\$ 3.386.580,00	\$ 61.404,00	\$ 297.772,00
UTILES DE ASEO	\$ 125.000,00	\$ 1.500.000,00	\$ 1.504.271,00	-\$ 4.271,00	\$ 130.000,00
EXTINTORES	\$ 5.000,00	\$ 60.000,00	\$ 60.000,00	\$ 0,00	\$ 5.200,00
POLIZA SEGURO	\$ 95.000,00	\$ 1.140.000,00	\$ 3.291.804,00	-\$ 2.151.804,00	\$ 170.000,00
JARDINERIA	\$ 40.000,00	\$ 480.000,00	\$ 457.000,00	\$ 23.000,00	\$ 41.000,00
HIDRONEUMATICOS	\$ 40.000,00	\$ 480.000,00	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 35.000,00
PLOMERIA	\$ 46.000,00	\$ 552.000,00	\$ 65.000,00	\$ 487.000,00	\$ 30.000,00
PAPELERIA Y FOTOCOPIAS	\$ 12.000,00	\$ 144.000,00	\$ 119.325,00	\$ 24.675,00	\$ 12.000,00
ELECTRICOS E ILUMINACION	\$ 55.000,00	\$ 660.000,00	\$ 885.406,00	-\$ 225.406,00	\$ 59.000,00
LOCATIVAS E IMPREVISTOS	\$ 260.000,00	\$ 3.120.000,00	\$ 5.316.940,00	-\$ 2.196.940,00	\$ 300.000,00
RESERVA	\$ 61.000,00	\$ 732.000,00	\$ 732.000,00	\$ 0,00	\$ 64.000,00
	\$ 6.184.433,00	\$ 74.213.196,00	\$ 76.510.227,00		\$ 6.459.505,00

INGRESOS ACTUALES 2010

\$ 6.407.868,00

PROPUESTA RATIFICAR CUOTA

182

32
18

CUOTAS TAYKO 2009 - 2010

APARTAMENTO	COEF.	2009	2010
101	5,99	\$ 370.350,00	\$ 383.831,00
102	4,3	\$ 239.274,00	\$ 247.984,00
103	6,04	\$ 373.441,00	\$ 387.034,00
104	5,95	\$ 367.882,00	\$ 381.273,00
105	5,93	\$ 366.640,00	\$ 379.986,00
201	4,84	\$ 299.249,00	\$ 310.142,00
202	3,53	\$ 218.252,00	\$ 226.196,00
203	5,18	\$ 320.270,00	\$ 331.928,00
204	3,98	\$ 235.565,00	\$ 244.140,00
301	4,84	\$ 305.430,00	\$ 316.548,00
302	3,53	\$ 218.252,00	\$ 226.196,00
303	5,18	\$ 320.270,00	\$ 331.298,00
304	3,98	\$ 246.076,00	\$ 255.033,00
401	4,94	\$ 305.430,00	\$ 316.548,00
402	3,49	\$ 215.781,00	\$ 223.635,00
403	5,18	\$ 320.270,00	\$ 331.928,00
404	4,45	\$ 239.894,00	\$ 248.626,00
501	8,54	\$ 594.167,00	\$ 616.425,00
502	10,13	\$ 626.319,00	\$ 649.117,00
TOTAL	100	\$ 6.182.812,00	\$ 6.407.868,00

184

CONSTANCIA DE TRASLADO OBJECCIÓN LIQUIDACIÓN CRÉDITO

HOY 26 DE JULIO 2011 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C. DE P. C. EN CONCORDANCIA CON EL ART. 521 IBÍDEM EL PRESENTE PROCESO No. 2010-0972 POR EL TERMINO DE DOS (2) DÍAS. COMIENZA A CORRER EL 27 DE JULIO DE 2011 Y VENCE EL 28 DE JULIO DE 2011 A LAS 5:00 P.M.


MONICA MARIA PINEDA CELIS
SECRETARIA



Lawyer's Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

Señor

JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF.: PROCESO ORDINARIO No. 2006-881
DE: EDIFICIO TAIKO P.H.
CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO.

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695 del C.S.J.**; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito descorrer el traslado de la objeción a la liquidación del crédito presentada por la apoderada del demandado Fernando Donoso Jimenez, estando dentro del término legal, con fundamento en los siguientes puntos, solicitando desde ya se sirva declarar infundada la objeción y aprobar la liquidación actualizada del crédito que se presentó de manera adecuada por la suscrita parte actora:

1. Es evidente que la objetante confunde al analizar la liquidación presentada pese a la determinación expresa que lo que se liquidan son intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superbancaria, sobre las cuotas de administración causadas desde Junio del 1998 a Junio de 2006, sin que se haya incluido el valor de las expensas comunes causadas desde Junio de 2006, justamente atendiendo la providencia de 1 de Septiembre de 2009 proferida por el despacho. Es decir, que en la actualización de la obligación solo se están incluyendo los

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463

1000 1/2 1/2

1000 1/2 1/2

1000 1/2 1/2

1000 1/2 1/2

1000 1/2 1/2

1000 1/2 1/2

1000 1/2 1/2



Lawyer's Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

186

intereses causados a partir del 1 de Julio de 2006 y hasta el 30 de Junio de 2011 causados sobre las cuotas de administración por las que se libraron el mandamiento de pago, de acuerdo con lo cual la afirmación de que se agregan a la deuda intereses que no se ordenaron desconoce el tenor literal del auto de 23 de Octubre de 2006.

2. Consecuentes con el mandamiento ejecutivo en la actualización de la liquidación del crédito no se están incluyendo las expensas comunes que se han causado desde Junio de 2006, por lo que no es admisible la afirmación que en tal sentido hace la objetante, sugiriendo que el despacho desconoció su propia decisión del 1 de Septiembre de 2009, cuando eso no es así, pues insisto, el rublo que se tasado a partir del 1 Julio de 2006 solo ha sido el de los intereses moratorios sobre el capital a esta fecha adeudado a la copropiedad donde se sigue que tal censura es impertinente.
3. El incumplimiento del pago de las expensas, en efecto, genera intereses de mora en el equivalente a una y media veces intereses bancaria corriente certificada por la Superbancaria, y por ende, es esa la tasa que fue liquidada en la liquidación del crédito, pues no existe determinación reglamentaria que determine una tasa diferente; de acuerdo con lo cual, tanto el juzgado en la liquidación aprobada mediante auto de 9 de Junio de 2010, como en la actualización de la misma allegada por la suscrita parte actora, se ha tenido en cuenta es esa regulación oficial y legal de intereses, que no desconoce ninguna decisión de la asamblea general de copropietarios

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463



Lawyer's Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

como parece insinuarlo la objetante, sin ningún respaldo probatorio.

4. No se encuentra fundada la gravedad que se afirma en la objeción, por el hecho que la copropiedad precisó el valor total de la deuda y los intereses a cargo del apartamento 202, pues contrario a lo que se colige, en un acto de lealtad y honestidad, fue que la copropiedad corrigió la liquidación de la deuda, lo cual desde ninguna perspectiva enerva la legitimidad de la obligación reclamada.

Según lo anterior, es evidente que la objeción por error grave que aduce la memorialista respecto de la actualización de la liquidación del crédito presentada, es absolutamente infundada, por lo que insisto, debe ser despachada desfavorablemente la censura y, en consecuencia, impartir aprobación a la actualización de la liquidación del crédito.

Cordial saludo,


MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

"la honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463

DECLARACIÓN DE VERDAD DEFECHANDO QUE

☐ 1. SE SUSCIBIÓ EN LA FECHA ANTERIOR.

☒ 2. *En tiempo* EL PLAZO DE LA FECHA ANTERIOR.

☐ 3. LA PREVENCIÓN ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.

☐ 4. VÁLIDO EL TÉRMINO DE TRASLADO DEL RECURSO LA REPOSICIÓN.

☐ 5. VÁLIDO EL TÉRMINO DE TRASLADO CONFORME EN AUTO ANTERIOR, LA PREVENCIÓN SE PAGÓ EN TIEMPO: SI ☐ NO ☐

☐ 6. VÁLIDO EL TÉRMINO DE TRASLADO.

☐ 7. EL TÉRMINO VÁLIDO PARA LA PREVENCIÓN EL (LOS) ENPLAZADO (A) NO SE PAGA.

☐ 8. DA EL CUMPLIMIENTO DEL CONTINER.

☐ 9. OTRO

SE PRESENTA LA ANTERIOR EN LA FECHA ANTERIOR.

BOGOTÁ, D.C. **17 AGO 2011**

[Firma]

SECRETARIO

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintinueve (29) de agosto de dos mil once (2011).

Ref: 881 - 2006

Previo lo pertinente, la parte actora allegue al expediente la respectiva certificación expedida por el demandante en la que se indiquen las cuotas de administración causadas durante el transcurso del proceso.

Notifíquese ()


NÉSTOR LIBARDO VILLAMARÍN SANDOVAL
Juez

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No <u>126</u>	Hoy <u>31 ABO. 2011</u>
El Secretario <u>mp</u>	

fmm

Señor
JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D. C.
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO 2006 - 0881 DE EDIFICIO TAIKO
PROPIEDAD HORIZONTAL Contra ELBERT ORTIZ y Otro

Señor Juez:

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, identificada con C. C. N° 41.747.041 de Bogotá, abogada en ejercicio, con tarjeta profesional N° 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del demandado, Señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, me permito, **presentar al Despacho liquidación del crédito en tres folios**, acogiéndome al artículo 521, numeral 4, del Código de Procedimiento Civil, teniendo como base el Mandamiento de Pago (por la suma de \$11.760.520, por concepto de las cuotas de administración de los meses de Junio de 1998 a Junio de 2006), más las **cuotas** generadas desde Julio de 2006 hasta Octubre de 2011, inclusive, por cuanto a la fecha, Octubre 4 de 2011, el ejecutante no ha presentado al Juzgado la certificación expedida por el administrador de las cuotas causadas, que sirva de título ejecutivo a partir de julio de 2006, a pesar de que en dos (2) oportunidades el Despacho le ha solicitado que la allegue al proceso, una el primero (1) de septiembre de 2009 y otra el 29 de agosto de 2011.

Es deber del demandante y no del Juzgado, el estar pendiente del cumplimiento de los requisitos del artículo 48 de la Ley 675 de 2001.

Solicito, comedidamente al señor Juez, se sirva dictar fallo, bien con la liquidación del Mandamiento de Pago, donde se aportó la certificación del administrador que sirvió de título ejecutivo, o bien con la presentada en esta oportunidad por la suscrita.

Del señor Juez, atentamente,



Ma. CONSUELO DEL RIO CLAVIJO
T. P. 62.915 del C. S. de la J.
C. C. 41.747.041 de Bogotá

PROCESO EJECUTIVO 2006-881 DE EDIFICIO TAIKO P.H. Vs. ELBER ORTIZ Y OTRO

MES	AÑO	C. ADMON	INT Ms	T. US.	IT.CU	MES	T.ANUAL	C MAS INT
JUNIO	1998	\$ 60.784,00	3,95%	\$ 0,59	\$ 2.403,71	39,51%	\$ 63.187,71	
JULIO	1998	\$ 80.012,00	4,61%	\$ 0,72	\$ 3.688,64	47,83%	\$ 83.700,64	
AGOSTO	1998	\$ 80.012,00	4,65%	\$ 0,73	\$ 3.723,90	48,41%	\$ 83.735,90	
SEPT	1998	\$ 80.012,00	4,25%	\$ 0,65	\$ 3.401,22	43,20%	\$ 83.413,22	
OCTUBRE	1998	\$ 80.012,00	4,47%	\$ 0,69	\$ 3.576,34	46,00%	\$ 83.588,34	
NOVIEMBRE	1998	\$ 80.012,00	4,77%	\$ 0,75	\$ 3.819,11	49,99%	\$ 83.831,11	
DICIEMBRE	1998	\$ 80.012,00	4,60%	\$ 0,72	\$ 3.681,33	47,71%	\$ 83.693,33	
ENERO	1999	\$ 93.374,00	4,43%	\$ 0,68	\$ 4.136,71	45,49%	\$ 97.510,71	
FEBRERO	1999	\$ 93.374,00	4,19%	\$ 0,64	\$ 3.909,22	42,39%	\$ 97.283,22	
MARZO	1999	\$ 93.374,00	4,07%	\$ 0,61	\$ 3.804,53	40,99%	\$ 97.178,53	
ABRIL	1999	\$ 93.374,00	3,46%	\$ 0,50	\$ 3.227,93	33,57%	\$ 96.601,93	
MAYO	1999	\$ 93.374,00	3,25%	\$ 0,47	\$ 3.030,57	31,14%	\$ 96.404,57	
JUNIO	1999	\$ 93.374,00	2,92%	\$ 0,41	\$ 2.722,95	27,46%	\$ 96.096,95	
JULIO	1999	\$ 93.374,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.442,86	24,22%	\$ 95.816,86	
AGOSTO	1999	\$ 93.374,00	2,81%	\$ 0,39	\$ 2.619,40	26,25%	\$ 95.993,40	
SEPT	1999	\$ 93.374,00	2,78%	\$ 0,39	\$ 2.598,71	26,01%	\$ 95.972,71	
OCTUBRE	1999	\$ 93.374,00	2,87%	\$ 0,40	\$ 2.680,31	26,96%	\$ 96.054,31	
NOVIEMBRE	1999	\$ 93.374,00	2,75%	\$ 0,39	\$ 2.571,92	25,70%	\$ 95.945,92	
DICIEMBRE	1999	\$ 93.374,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.442,86	24,22%	\$ 95.816,86	
ENERO	2000	\$ 102.711,00	2,44%	\$ 0,34	\$ 2.509,61	22,40%	\$ 105.220,61	
FEBRERO	2000	\$ 102.711,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.215,70	19,46%	\$ 104.926,70	
MARZO	2000	\$ 102.711,00	1,96%	\$ 0,26	\$ 2.009,43	17,45%	\$ 104.720,43	
ABRIL	2000	\$ 102.711,00	2,00%	\$ 0,27	\$ 2.052,90	17,87%	\$ 104.763,90	
MAYO	2000	\$ 102.711,00	2,00%	\$ 0,27	\$ 2.056,00	17,90%	\$ 104.767,00	
JUNIO	2000	\$ 102.711,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.247,12	19,77%	\$ 104.958,12	
JULIO	2000	\$ 102.711,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.213,67	19,44%	\$ 104.924,67	
AGOSTO	2000	\$ 102.711,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.262,29	19,92%	\$ 104.973,29	
SEPT	2000	\$ 102.711,00	2,49%	\$ 0,34	\$ 2.561,65	22,93%	\$ 105.272,65	
OCTUBRE	2000	\$ 102.711,00	2,51%	\$ 0,35	\$ 2.576,32	23,08%	\$ 105.287,32	
NOVIEMBRE	2000	\$ 102.711,00	2,58%	\$ 0,36	\$ 2.646,46	23,80%	\$ 105.357,46	
DICIEMBRE	2000	\$ 102.711,00	2,57%	\$ 0,36	\$ 2.635,78	23,69%	\$ 105.346,78	
ENERO	2001	\$ 112.982,00	2,61%	\$ 0,36	\$ 2.949,46	24,16%	\$ 115.931,46	
FEBRERO	2001	\$ 112.982,00	2,78%	\$ 0,39	\$ 3.146,52	26,03%	\$ 116.128,52	
MARZO	2001	\$ 112.982,00	2,70%	\$ 0,38	\$ 3.050,03	25,11%	\$ 116.032,03	
ABRIL	2001	\$ 112.982,00	2,67%	\$ 0,37	\$ 3.020,49	24,83%	\$ 116.002,49	
MAYO	2001	\$ 112.982,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.957,97	24,24%	\$ 115.939,97	
JUNIO	2001	\$ 112.982,00	2,71%	\$ 0,38	\$ 3.056,35	25,17%	\$ 116.038,35	
JULIO	2001	\$ 112.982,00	2,79%	\$ 0,39	\$ 3.151,73	26,08%	\$ 116.133,73	
AGOSTO	2001	\$ 112.982,00	2,62%	\$ 0,36	\$ 2.959,03	24,25%	\$ 115.941,03	
SEPT	2001	\$ 112.982,00	2,51%	\$ 0,35	\$ 2.831,80	23,06%	\$ 115.813,80	
OCTUBRE	2001	\$ 112.982,00	2,52%	\$ 0,35	\$ 2.849,00	23,22%	\$ 115.831,00	
NOVIEMBRE	2001	\$ 112.982,00	2,50%	\$ 0,34	\$ 2.823,19	22,98%	\$ 115.805,19	
DICIEMBRE	2001	\$ 112.982,00	2,45%	\$ 0,34	\$ 2.769,23	22,48%	\$ 115.751,23	
ENERO	2002	\$ 122.066,00	2,48%	\$ 0,34	\$ 3.030,40	22,81%	\$ 125.096,40	
FEBRERO	2002	\$ 122.066,00	2,44%	\$ 0,34	\$ 2.976,68	22,35%	\$ 125.042,68	
MARZO	2002	\$ 122.066,00	2,31%	\$ 0,31	\$ 2.813,98	20,97%	\$ 124.879,98	
ABRIL	2002	\$ 122.066,00	2,31%	\$ 0,32	\$ 2.821,10	21,03%	\$ 124.887,10	
MAYO	2002	\$ 122.066,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.698,20	20,00%	\$ 124.764,20	
JUNIO	2002	\$ 122.066,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.693,40	19,96%	\$ 124.759,40	
JULIO	2002	\$ 122.066,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.670,58	19,77%	\$ 124.736,58	
AGOSTO	2002	\$ 122.066,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.699,40	20,01%	\$ 124.765,40	
SEPT	2002	\$ 122.066,00	2,23%	\$ 0,30	\$ 2.719,78	20,18%	\$ 124.785,78	

OCTUBRE	2002	\$ 122.066,00	2,24%	\$ 0,30	\$ 2.734,13	20,30%	\$ 124.800,13
NOVIEMBRE	2002	\$ 122.066,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.669,37	19,76%	\$ 124.735,37
DICIEMBRE	2002	\$ 122.066,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 2.660,95	19,69%	\$ 124.726,95
ENERO	2003	\$ 131.147,00	2,17%	\$ 0,29	\$ 2.852,44	19,64%	\$ 133.999,44
FEBRERO	2003	\$ 131.147,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.870,54	19,78%	\$ 134.017,54
MARZO	2003	\$ 131.147,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.833,02	19,49%	\$ 133.980,02
ABRIL	2003	\$ 131.147,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.874,42	19,81%	\$ 134.021,42
MAYO	2003	\$ 131.147,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.884,75	19,89%	\$ 134.031,75
JUNIO	2003	\$ 131.147,00	2,13%	\$ 0,29	\$ 2.795,38	19,20%	\$ 133.942,38
JULIO	2003	\$ 131.147,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 2.826,54	19,44%	\$ 133.973,54
AGOSTO	2003	\$ 131.147,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.883,46	19,88%	\$ 134.030,46
SEPT	2003	\$ 131.147,00	2,22%	\$ 0,30	\$ 2.914,39	20,12%	\$ 134.061,39
OCTUBRE	2003	\$ 131.147,00	2,21%	\$ 0,30	\$ 2.904,09	20,04%	\$ 134.051,09
NOVIEMBRE	2003	\$ 131.147,00	2,20%	\$ 0,30	\$ 2.882,17	19,87%	\$ 134.029,17
DICIEMBRE	2003	\$ 131.147,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 2.874,42	19,81%	\$ 134.021,42
ENERO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.079,98	19,67%	\$ 144.495,98
FEBRERO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.089,74	19,74%	\$ 144.505,74
MARZO	2004	\$ 141.416,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 3.098,10	19,80%	\$ 144.514,10
ABRIL	2004	\$ 141.416,00	2,19%	\$ 0,30	\$ 3.095,31	19,78%	\$ 144.511,31
MAYO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.085,56	19,71%	\$ 144.501,56
JUNIO	2004	\$ 141.416,00	2,18%	\$ 0,30	\$ 3.079,98	19,67%	\$ 144.495,98
JULIO	2004	\$ 141.416,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.047,86	19,44%	\$ 144.463,86
AGOSTO	2004	\$ 141.416,00	2,14%	\$ 0,29	\$ 3.025,47	19,28%	\$ 144.441,47
SEPT	2004	\$ 141.416,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.056,25	19,50%	\$ 144.472,25
OCTUBRE	2004	\$ 141.416,00	2,12%	\$ 0,29	\$ 2.998,84	19,09%	\$ 144.414,84
NOVIEMBRE	2004	\$ 141.416,00	2,17%	\$ 0,29	\$ 3.068,82	19,59%	\$ 144.484,82
DICIEMBRE	2004	\$ 141.416,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.054,85	19,49%	\$ 144.470,85
ENERO	2005	\$ 150.693,00	2,16%	\$ 0,29	\$ 3.249,29	19,45%	\$ 153.942,29
FEBRERO	2005	\$ 150.693,00	2,15%	\$ 0,29	\$ 3.241,84	19,40%	\$ 153.934,84
MARZO	2005	\$ 150.693,00	2,13%	\$ 0,29	\$ 3.204,53	19,15%	\$ 153.897,53
ABRIL	2005	\$ 150.693,00	2,13%	\$ 0,29	\$ 3.210,51	19,19%	\$ 153.903,51
MAYO	2005	\$ 150.693,00	2,11%	\$ 0,29	\$ 3.185,09	19,02%	\$ 153.878,09
JUNIO	2005	\$ 150.693,00	2,10%	\$ 0,28	\$ 3.159,63	18,85%	\$ 153.852,63
JULIO	2005	\$ 150.693,00	2,06%	\$ 0,28	\$ 3.107,05	18,50%	\$ 153.800,05
AGOSTO	2005	\$ 150.693,00	2,04%	\$ 0,27	\$ 3.067,87	18,24%	\$ 153.760,87
SEPT	2005	\$ 150.693,00	2,03%	\$ 0,27	\$ 3.064,85	18,22%	\$ 153.757,85
OCTUBRE	2005	\$ 150.693,00	2,00%	\$ 0,27	\$ 3.021,01	17,93%	\$ 153.714,01
NOVIEMBRE	2005	\$ 150.693,00	1,99%	\$ 0,27	\$ 3.002,83	17,81%	\$ 153.695,83
DICIEMBRE	2005	\$ 150.693,00	1,96%	\$ 0,26	\$ 2.954,23	17,49%	\$ 153.647,23
ENERO	2006	\$ 161.166,00	1,95%	\$ 0,26	\$ 3.136,75	17,35%	\$ 164.302,75
FEBRERO	2006	\$ 161.166,00	1,96%	\$ 0,26	\$ 3.162,80	17,51%	\$ 164.328,80
MARZO	2006	\$ 161.166,00	1,94%	\$ 0,26	\$ 3.120,44	17,25%	\$ 164.286,44
ABRIL	2006	\$ 161.166,00	1,89%	\$ 0,25	\$ 3.038,64	16,75%	\$ 164.204,64
MAYO	2006	\$ 161.166,00	1,82%	\$ 0,24	\$ 2.926,68	16,07%	\$ 164.092,68
JUNIO	2006	\$ 161.166,00	1,77%	\$ 0,23	\$ 2.850,46	15,61%	\$ 164.016,46
JULIO	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
AGOSTO	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
SEPT	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
OCTUBRE	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
NOVIEMBRE	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
DICIEMBRE	2006	\$ 161.166,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 161.166,00
ENERO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
FEBRERO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
MARZO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
ABRIL	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
MAYO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
JUNIO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
JULIO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
AGOSTO	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
SEPT	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
OCTUBRE	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
NOVIEMBRE	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
DICIEMBRE	2007	\$ 168.386,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 168.386,00
ENERO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
FEBRERO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
MARZO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
ABRIL	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00

Cdl



MAYO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
JUNIO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
JULIO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
AGOSTO	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
SEPT	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
OCTUBRE	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
NOVIEMBRE	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
DICIEMBRE	2008	\$ 177.967,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 177.967,00
ENERO	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
FEBRERO	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
MARZO	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
ABRIL	2009	\$ 191.617,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 191.617,00
MAYO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
JUNIO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
JULIO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
AGOSTO	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
SEPTIEMB	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
OCTUBRE	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
NOVIEMBRE	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
DICIEMBRE	2009	\$ 218.252,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 218.252,00
ENERO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
FEBRERO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
MARZO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
ABRIL	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
MAYO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
JUNIO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
JULIO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
AGOSTO	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
SEPTIEMB	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
OCTUBRE	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
NOVIEMBRE	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
DICIEMBRE	2010	\$ 226.196,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 226.196,00
ENERO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
FEBRERO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
MARZO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
ABRIL	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
MAYO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
JUNIO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
JULIO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
AGOSTO	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
SEPTIEMB	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00
OCTUBRE	2011	\$ 233.887,00	0,00%	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	\$ 233.887,00

\$ 24.733.560,76

CONSTANCIA DE TRASLADO LIQUIDACIÓN CRÉDITO

193

POY 20 DE OCTUBRE 2011 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C. P. C. EN CONCORDANCIA CON EL ART 349 IBÍDEM EL PRESENTE PROCESO POR EL TÉRMINO DE TRES (3) DÍAS. COMIENZA A CORRER EL 21 DE OCTUBRE DE 2011 Y VENCE EL 25 DE OCTUBRE DE 2011 A LAS 5:00 P.M.


MONICA MARIA PINEDA CELIS
SECRETARIA

ALOCAR O DADO PARA INFORMAR QUE

☐ 18000

☐ 12000

☐ 10000

☐ 8000

☐ 6000

☐ 4000

☐ 2000

☐ 1000

☐ 500

☐ 250

☐ 125

☐ 62

☐ 31

☐ 15

☐ 7

☐ 3

☐ 1

☐ 0

17 NOV 2011

ng

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil once (2011).

Proceso No. 0881 - 2006

Procede el Despacho a resolver la objeción formulada por la parte pasiva del litigio sobre la actualización a la liquidación del crédito presentada por la parte actora vista a folio 148 de este cuaderno. Para el efecto se expone:

I. ANTECEDENTES

Como fundamento de la objeción la parte demandada, en síntesis, indicó que: según la orden de apremio se indicó que, más las cuotas de administración que en el transcurso del proceso se siguieran causando sin que allí se determinara el cobro de los intereses que se hubiesen causado sobre las citadas cuotas.

Que como quiera que no se certificó en el transcurso del proceso las cuotas causadas hasta la fecha de proferirse el fallo no se pueden reclamar aquellas.

II. CONSIDERACIONES

De entrada debe llamarse la atención a la parte pasiva en cuanto que está utilizando maniobras dilatorias dentro del presente asunto con actos que a la vista resultan de bulto por cuanto sobre lo aquí reclamado ya se ha pronunciado el despacho varias veces y en alguna de ellas se le hallo la razón, luego, se tornan reiterativas las objeciones sobre hechos ya estudiados.

Véase como con auto de 01 de septiembre de 2009 (fl. 104 exp.) se resolvió favorablemente una objeción a la liquidación del crédito propuesta por la pasiva bajo los mismos argumentos que ahora se enarbolan; luego con recurso de reposición pretendió que se revocara lo decidido en el numeral segundo del proveído ante citado.

Posteriormente se ordena la actualización de la liquidación del crédito elaborada por la Secretaría del Despacho, la que por supuesto fue objetada nuevamente por la pasiva por error grave cuyos argumentos indudablemente son los mismos pero sin alcanzar su estudio por prohibición de la norma vigente par la época, auto que también fue recurrido sin que se hubiese modificado o revocado.

Ahora la parte actora presenta la actualización del crédito, en la que si con algo de cuidado se estudia no se adicionan cuotas de administración causadas desde el 01 de junio de 2006, solo se puede verificar que se actualizó lo atinente a los intereses de la obligación causada hasta el día en que el deudor incurrió en mora, es decir, hasta la expensa común del mes de junio del año 2006 que por no haberse cancelado generaron intereses, los que se actualizaron hasta la fecha; no por ello se puede afirmar o entrar a determinar, como equivocadamente lo pretende hacer ver la objetante, que se estén

incluyendo nuevas cuotas o que se hubiesen incrementado las tasas de interés dado que aquellas fueron liquidadas conforme a la tasa de interés prevista por la Superintendencia Financiera en los términos que indica igualmente la ley 675 de 2001.

Por lo anterior y, dado que nada de lo expuesto por la apoderada de la parte pasiva se ajusta a la realidad procesal, este Despacho deberá desestimar la objeción planteada y en su lugar se aprobara la actualización a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

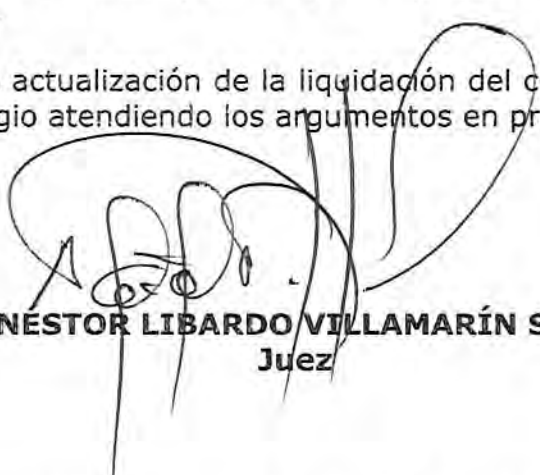
En mérito de lo brevemente expuesto el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, D. C.,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR infundada la objeción a la actualización de la liquidación de crédito presentada por la parte pasiva, por los motivos anteriormente expuestos.

SEGUNDO. APROBAR la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora del litigio atendiendo los argumentos en precedencia.

NOTIFÍQUESE ()


NESTOR LIBARDO VILLAMARÍN SANDOVAL
Juez

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 172 Hoy 23 NOV. 2011
El Secretario rp

Recibo de Caja Menor

minerva 20-02

Ciudad Bogotá, D.C.	04 Día	11 Mes	2011 Año	No.
Pagado a Secuestre				\$
Concepto pago secuestre \$20.000. y \$200.000. de transporte, diligencia proceso Ed. Toiko apto 202.				
Valor (en letras) cuarenta mil pesos 4/cte-				
Código	Firma de recibido			
Aprobado	☐ C.C. ☐ NIT. ☐ M.			

forma minerva

20-02 Diseñado y actualizado según la Ley 10 por UGA

REV. 04-2000

© 1995. Formas minerva es una marca registrada en Colombia y en otros países. Todos los derechos reservados. No se permite la reproducción o el uso no autorizado sin el consentimiento escrito de minerva.

09-noviembre-2011

198

Recibi pago de honorarios. en calidad de secuestre.
dentro del proceso ejecutivo No. 2006-0881, la
suma de ciento cuarenta y tres mil pesos
ml/cte (\$143.000=). Apartamento 202 ubicado
en la Av. 116 No. 13-50 edificio Tai Ko.

x  79969569105.

09- noviembre- 2011

197

Recibi la suma de diez mil pesos + 1/cte
(\$10.000-), por concepto de transporte para
la diligencia de secuestro del apartamento
202, ubicado en la Av. 116 No. 13-50 edi-
ficio TaiKo.

x 
79969369
Tel- 803 9260
Giovanny leyva

GRUPO FERRELECTRICO

MIGUEL ESPITIA D. NIT. 79.287.622-0 RÉGIMEN COMUN

RESOLUCIÓN DIAN N° 320000664822 FECHA 2010/04/27 NUMERACIÓN HABILITADA DEL 190383 AL 400000

SERVICIO A DOMICILIO

Ventas Reparaciones e Instalaciones Eléctricas

Cambio de Guardas • Cerraduras • PRECIOS DE FABRICA

CALLE 85 # 14 - 10 TELS.: 236 3721 - 691 84 66 - 530 1614 - BOGOTÁ, D.C.

FACTURA DE VENTA

Fecha: 11/9/2011 Nº 193130

Señor: Edi. L. H. K. O. NIT. _____

Dirección: Av. 1116 d 13.45 de 202 Tel.: 202

[illegible]

HERNAN FIGUEROA NIT- 11301371-1 TEL.: 207 1049

NOTA: La Bombillería no tiene garantía. Después de retirada la mercancía no se acepta las devoluciones. Esta Factura de Vernta se asimila en todos sus efectos legales a una letra de cambio según Art. 774 del C.C.

FIRMA _____



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

Señor
JUEZ 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
E. S. D.

JUZGADO 39 CIVIL MPAL

11030 7-MAY-13 9:56

REF.: PROCESO EJECUTIVO No.- 2006 - 881
DE: EDIFICIO TAIKO P.H.
CONTRA: CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO.

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695 del C.S.J.**; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito adjuntar soportes de algunos de los gastos en que ha incurrido la actora durante el transcurso del proceso por ello no fueron tenidos en cuenta dentro de la liquidación de costas practicada por su Despacho y de los cuales relaciono de la siguiente manera:

1. Recibo de caja menor de fecha 04 de Noviembre de 2011, por valor de **\$40.000**, por concepto de pago día secuestre y pago transporte diligencia de secuestro. (**Diligencia aplazada para el día 9 de Noviembre de 2011**).
2. Soporte de pago de fecha 9 de Noviembre de 2011, por valor de **\$143.000**, por concepto de pago honorarios de secuestre.
3. Soporte de pago de fecha 9 de Noviembre de 2011, por valor de **\$10.000**, por concepto de pago transporte diligencia de secuestro.
4. Factura de Venta expedida de fecha 9 de Noviembre de 2011, por valor de **\$196.040**, por concepto de venta de una cerradura auxiliar, cambio de guardas con 2 llaves, apertura de cerraduras entrada apartamento, instalaciones y tiempo de espera.

Para un total de **TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUARENTA PESOS \$389.040 M/cte.**, el cual solicito a su Señoría se sirva practicar la actualización de la liquidación de costas y a proceder a correr nuevamente el traslado que en derecho corresponde.

Anexo originales enunciados.

Cordial saludo,

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

[illegible]

201

REPÚBLICA DE COLOMBIA

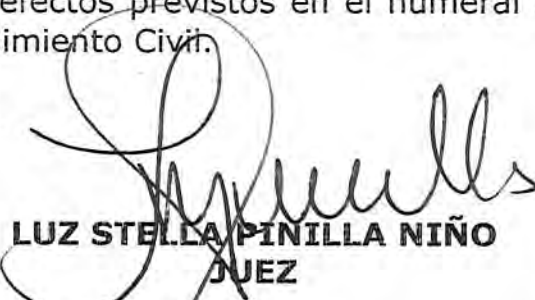


RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., Veintiocho (28) de mayo de dos mil trece (2013)

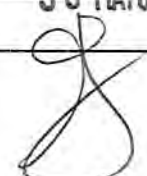
Ref. Expediente No. 11001-40-03-039-2006-00881

Previo a resolver en torno a la solicitud de actualización de la liquidación de costas y advirtiéndolo que la solicitud se sustenta en documentales suscritas por terceros, este Despacho corre traslado por el término de cinco días de las documentales arrimadas a folios 196 a 199 anteriores, para los efectos previstos en el numeral 2º del artículo 277 del Código de Procedimiento Civil.

NOTIFÍQUESE,


LUZ STELLA PINILLA NIÑO
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO	
No. <u>043</u>	Hoy <u>30 MAYO 2013</u>
La Secretaría.	



AL DESPACHO DEL SR. JUEZ INFORMANDO:

☐ 1. SE SUSCANO EN TIEMPO ALLEGAR COPIAS

☐ 2. NO SE DIO CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR

☐ 3. LA PROVISIÓN ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORADA

☐ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

☐ 5. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO ANTERIOR LA(S) PARTE(S) SE PRESENTO(A) EN TIEMPO: SI ☐ NO ☐

☐ 6. VENCIO EL TERMINO PROBATORIO

☐ 7. EL TERMINO DE EMPLAZAMIENTO VENCIO. EL(LOS) EMPLAZADO(A) NO COMPARECIO PUBLICACIONES EN TIEMPO: SI ☐ NO ☐

☐ 8. DANDO CUMPLIMIENTO AUTO ANTERIOR

☐ 9. SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER

☐ 10. DESCORRIENDO TRASLADO EN TIEMPO: SI ☐ NO ☐

☐ 11. NOTIFICADO UN DEMANDADO, FALTAN OTRO(S): SI ☐ NO ☐

☐ 12. OTRO:

Traslado en silencio.

RECIBIÓ P.C. **13 JUN. 2013**

SECRETARIA *g*

202

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., Cinco (5) de julio de dos mil trece (2013)

Ref. Expediente No. 11001-40-03-039-2006-00881

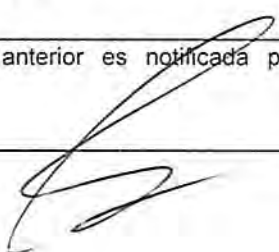
Para los efectos procesales a que haya lugar téngase en cuenta que los extremos procesales guardaron silencio al traslado de la documental realizado mediante auto de fecha 28/05/2013.

Por Secretaría actualícese la liquidación de costas para la presente ejecución, teniendo en cuenta de las documentales allegadas aquellas que se encuentran suscritas por los terceros que señalan la prestación de servicios y venta de bienes.

NOTIFÍQUESE,


LUZ STELLA PINILLA NIÑO
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO	
No. <u>057</u>	Hoy <u>9 JUL 2013</u>
La Secretaria,	



203

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
LIQUIDACION DE COSTAS

LA SECRETARIA DEL JUZGADO 39 C.M., en acatamiento a lo dispuesto en el Art.393 del C.P.C., procede a realizar la liquidación de COSTAS, así:

2006-00881 ACTUALIZACION

LIQUIDACION FOLIO 117	\$ 2.535.986,00
AGENCIAS EN DERECHO	
VALOR POLIZA JUDICIAL	
HONORARIOS	
HONORARIOS SECUESTRE	\$ 143.000,00
HONORARIOS PERITO	
PUBLICACIONES	\$ -
NOTIFICACIONES	
RECIBO OFICINA REGISTRO	\$ -
VARIOS	\$ 50.000,00
VARIOS FOLIO 199	\$ 196.040,00
PAGO IMPRONTAS	
TOTAL LIQUIDACION	\$ 2.925.026,00

HOY 31 JUL. 2013 SE FIJA EN LISTA DEL ART. 108 DEL C.P.C EN
CONCORDANCIA CON EL Art. 393 IBÍDEM LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS
POR EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS. COMIENZA A CORRER EL
01 AGO 2013 Y VENCE EL 05 AGO. 2013 A LAS 5:00 PM

LA SECRETARIA;

CARMEN ELENA GUTIERREZ BUSTOS



204

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

INFORME SECRETARIAL

FECHA: 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013

REF. 2006-881

En la fecha ingresa el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que venció el término de traslado de la liquidación de costas, en silencio. Sírvase proveer.


**CARMEN ELENA GUTIÉRREZ BUSTOS
SECRETARIA**

Oficina de Ejecución
Civil Municipal de Bogotá

AL DESPACHO HOY:

11.4 NOV 2013

[Handwritten signature]

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., dieciocho de noviembre de dos mil trece

Proceso No. 2006 - 881

Se imparte aprobación a la liquidación de costas, cuyo traslado venció en silencio.

NOTIFIQUESE

LUCAS MENESES CHAVARRO

Juez

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA
POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 012. Hoy
22 de noviembre 2013

CLARA TATIANA BERMUDEZ GRANADOS
Secretaria

SEÑORES:

JUEZ 09 DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, D.C.

E. S.D.

DEMANDANTE: EDIFICIO TAIKO P.H.

DEMANDADO: ELVER ORTIZ

RADICADO: 2006-00881

Juz Origen = 39 civil municipal.

ORLANDO RIVERA VARGAS, identificado con Cedula de Ciudadanía 79.304.472 de Bogotá D.C y T.P. 65741 del C.S.J, obrando en mi condición de apoderado judicial de la demandante, mediante el presente escrito, manifiesto que autorizó a YICETH MARCELA CANO PÉREZ, mayor de edad, con domicilio y residencia en esta ciudad, identificada con Cedula de Ciudadanía 1.024.529.914 de Bogotá, para que actué ante sus despachos judiciales como asistente en derecho, y como consecuencia pueda conocer y revisar los expedientes en los cuales actuó como apoderado, quedando igualmente facultado para REVISAR, RETIRAR OFICIOS, SOLICITAR COPIAS Y/O RETIRAR LA DEMANDA Y ANEXOS dentro del proceso de la referencia.

ATENTAMENTE


ORLANDO RIVERA VARGAS

C.C. 79.304.472 de Bogotá D.C

T.P. 65741 del C.S. de la J.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES, LABORALES Y DE FAMILIA
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

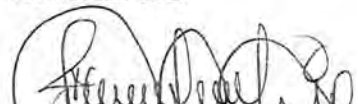
El documento fue presentado personalmente por
Orlando Rivera Vargas

Quien se identifico con C.C. No. 79.304.472

T. P. No. 65741 Bogotá, D.C. 17/11/2014

Responsable Centro de Servicios [Signature]

AUTORIZADO


YICETH MARCELA CANO PÉREZ
C.C. 1.024.529.914 de Bogotá D.C



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES, LABORALES Y DE FAMILIA
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

El documento fue presentado personalmente por
Yiceth Marcela Cano Pérez

Quien se identifico con C.C. No. 1.024.529.914

T. P. No. 27 Bogotá, D.C. 27 MAY 2014

Responsable Centro de Servicios [Signature]



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
OFICINA DE EJECUCIÓN
JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES
BOGOTÁ, D.C.

04 JUN 2014

En la fecha _____ se agrega al expediente el anterior esento junto con sus anexos en folios, sin necesidad de auto que lo ordene, conforme lo dispuesto en el artículo 107 del C.P.C., se pone en conocimiento de los interesados, para los fines legales pertinentes.

Secretario (a):

JUEZ 09 DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, D.C.

E. S.D.

L. C. 110

209

DEMANDANTE: EDIFICIO TAIKO P.H.

DEMANDADO: ELVER ORTIZ

RADICADO: 2006-00881

Juz Orogen = 39 civil municipal.

ORLANDO RIVERA VARGAS, identificado con Cedula de Ciudadanía 79.304.472 de Bogotá D.C y T.P. 65741 del C.S.J, obrando en mi condición de apoderado judicial de la demandante, mediante el presente escrito, manifiesto que autorizó a YICETH MARCELA CANO PÉREZ, mayor de edad, con domicilio y residencia en esta ciudad, identificada con Cedula de Ciudadanía 1.024.529.914 de Bogotá, para que actué ante sus despachos judiciales como asistente en derecho, y como consecuencia pueda conocer y revisar los expedientes en los cuales actuó como apoderado, quedando igualmente facultado para REVISAR, RETIRAR OFICIOS, SOLICITAR COPIAS Y/O RETIRAR LA DEMANDA Y ANEXOS dentro del proceso de la referencia.

ATENTAMENTE


ORLANDO RIVERA VARGAS

C.C. 79.304.472 de Bogotá D.C

T.P. 65741 del C.S. de la J.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES, LABORALES Y DE FAMILIA
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

El documento fue presentado personalmente por
Orlando Rivera Vargas

Quien se identificó con C.C. No. 79.304.472

T. P. No. 65741 Bogotá, D.C. 11 de MAY 2014

Responsable Centro de Servicios [Signature]

[Signature] 1

AUTORIZADO


YICETH MARCELA CANO PÉREZ
C.C. 1.024.529.914 de Bogotá D.C



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES, LABORALES Y DE FAMILIA
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

El documento fue presentado personalmente por
Yiceth Marcela Cano Pérez

Quien se identificó con C.C. No. 1.024.529.914

T. P. No. 27 Bogotá, D.C. 27 MAY 2014

Responsable Centro de Servicios [Signature]

101 02/03/15



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
OFICINA DE EJECUCIÓN
JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES
BOGOTÁ, D.C.

En la fecha 04 JUN 2014 se agrega al expediente el anterior escrito junto con sus anexos en folios, sin necesidad de auto que lo ordene, conforme lo dispuesto en el artículo 107 del C.P.C., se pone en conocimiento de los interesados, para los fines legales pertinentes.

Secretario (a):



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

Señor

JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO 2006-0881
DE: EDIFICIO TAYCO
CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA
JUZGADO DE ORIGEN 39 CIVIL MUNICIPAL

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695 del C.S.J.**; actuando en mi calidad de apoderada judicial de la parte demandante en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito y de manera respetuosa me permito informarle que ante la revisión del proceso, en forma sorpresiva y extraña encontré a folio 206 del cuaderno uno, una autorización dada por un doctor de nombre **ORLANDO RIVERA VARGAS** a **YICETH MARCELA CANO PÉREZ**, para:**"REVISAR, RETIRAR OFICIOS, SOLICITAR COPIAS Y/O RETIRAR LA DEMANDA Y ANEXOS..."** anexo copia (conforme al escrito que allegó), con todos los datos precisos y completos de la referencia de nuestro proceso, sin anexar poder alguno que amerite tal facultad legal, pues hasta el momento nuestro poder con la copropiedad se encuentra vigente y así lo demuestra nuestras actuaciones legales, aunado a ello, usted en el mandamiento de pago de la demanda acumulada en auto de 27 de febrero de 2014 me reconoció personería jurídica, por tanto y hasta que dentro del expediente no obre poder del demandante que diga lo contrario, sigo actuando como apoderada de él. Lo preocupante

"la honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463

lawyerscenterltda@gmail.com



Lawyer's Corner
NIT. 505.007.55-9

JUAN P. LUIS MORALES DE BARCELONA, demandado
D.

REF: PROCESO EJECUTIVO 2005-0251
DE: EUTICIO TASCÓ
CONTRA: ELISER ORTIZ BARRAL
JUEGOS DE ORDEN 30 CIVIL MEXICANA

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO, esposa de Juan
demandado en Bogotá D.C. Demandante como esposa y Juan
su firma, abogado en ejercicio de la profesión, por lo que se
T.F. 121-055 del C.S.J. de 2005, en el sentido de que el
jefe de la parte demandante en el proceso de la ejecución
por medio del presente escrito y de manera respectiva se
permite informarle que ante la ausencia del proceso en forma
separada y en un mismo día a las 10:00 horas del día 10 de
enero del 2006 por un error de la misma (C.S.J. 121-055
VAROAS Y VIOLETA MARCELA CANO PEREZ, born... REVISTA
RETRAR ORCLOS, SOLICITAR COMPAÑIA NO RETRAR LA
BEMANDA Y AMEROS... en el caso de la copia de copia que
luego con todos los datos presentados y con los datos de
de nuestro proceso, en el día 10 de enero del 2006, en
fuerza legal, pues hasta el momento nuestro poder con la
copiedad se encuentra vigente y así lo demuestran nuestros
documentos legales, donde a la vez se el documento de
pago de la deuda, el documento de pago de 17 de febrero de
2016 me remite a presentar a la vez por tanto y hasta que
con el expediente no está a la vez de acuerdo que está lo
otro, sino como en el expediente de la la propiedad

Contra T no 121-055 del C.S.J. de 2005 - 201451
Intervención obligatoria



Lawyer'S Center Ltda

NIT. 900.097.753-9

*de ese escrito son las facultades que supuestamente está
delgado en cabeza de su asistente.*

*Lo anterior para su conocimiento y fines que considere
pertinentes*

Cordial saludo,

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO

C.C. 39.534.951 de Bogotá D. C.

T.P. 121.695 del C.S.J.

"la honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Carrera 7 No. 17-51 Oficina 903 - Bogotá D.C. - Tel. 2847334 - 2841463

lawyerscenterltda@gmail.com



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

Al despacho del señor (a) Juez hoy 10 MAR 2015

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) _____

República de Colombia



Resolución del Poder Público

JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., doce de marzo de dos mil quince

Proceso No. 39 2006 - 881

De acuerdo con la información anterior, téngase en cuenta que quien actúa como apoderada de la parte demandante es la Dra. **MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO.**

NOTIFIQUESE

LUCAS MENESES CHAVARRO
Juez

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR
ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 16 Hoy 16 MAR 2015
JAIRO HERNANDO BENAVIDES GALVIS
Secretario

ACTUALIZACION DE LA LIQUIDACION DEL CREDITO

DEMANDANTE: EDIFICIO TAIKO P. H.

DEMANDADA: ELBER ORTIZ BARAHONA

JUZGADO: 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE BOGOTÁ

JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

RADICADO: 2006-0881

1).- VR ABROBADO CAPITAL PROVIDENCIA DE 21 NOV/2011 (FL 194-195)	\$ 24.215.895
2).- VR ABROBADO INTERÉS PROVIDENCIA DE 21 NOV/2011 (FL 194-195)	\$ 44.859.228
TOTAL APROBADO	\$ 69.075.123

LIQUIDACION INTERESES DE MORA: Del 1 septiembre de 2011 al 31 mayo de 2016

RESOLUC. SUPER FINANCIERA	VIGENCIA	INTERESES				Nro. DIAS	VALOR INTERESES
		BANCARIO CORRIENTE	MAXIMO	MENSUAL	DIARIO		
1047	01/07/2011 a 30/09/2011	18,63	27,95	2,33	0,07762500	30	\$ 563.928
1684	01/10/2011 a 31/12/2011	19,39	29,09	2,42	0,08079167	92	\$ 1.799.927
2336	01/01/2012 a 31/03/2012	19,92	29,88	2,49	0,08300000	90	\$ 1.808.927
465	01/04/2012 a 30/06/2012	20,52	30,78	2,57	0,08550000	90	\$ 1.863.413
984	01/07/2012 a 30/09/2012	20,86	31,29	2,61	0,08691667	92	\$ 1.936.384
1528	01/10/2012 a 31/12/2012	20,89	31,34	2,61	0,08704167	92	\$ 1.939.169
2200	01/01/2013 a 31/03/2013	20,75	31,13	2,59	0,08645833	90	\$ 1.884.299
605	01/04/2013 a 30/06/2013	20,83	31,25	2,60	0,08679167	90	\$ 1.891.564
1192	01/07/2013 a 30/09/2013	20,34	30,51	2,54	0,08475000	92	\$ 1.888.113
1779	01/10/2013 a 31/12/2013	19,85	29,78	2,48	0,08270833	92	\$ 1.842.628
2372	01/01/2014 a 31/03/2014	19,65	29,48	2,46	0,08187500	90	\$ 1.784.409
503	01/04/2014 a 30/06/2014	19,63	29,45	2,45	0,08179167	90	\$ 1.782.593
1041	01/07/2014 a 30/09/2014	19,33	29,00	2,42	0,08054167	92	\$ 1.794.357
1707	01/10/2014 a 31/12/2014	19,17	28,76	2,40	0,07987500	92	\$ 1.779.505
2359	01/01/2015 a 31/03/2015	19,21	28,82	2,40	0,08004167	90	\$ 1.744.453
369	01/04/2015 a 30/06/2015	19,37	29,06	2,42	0,08070833	90	\$ 1.758.982
913	01/07/2015 a 30/09/2015	19,26	28,89	2,41	0,08025000	92	\$ 1.787.860
1341	01/10/2015 a 31/12/2015	19,33	29,00	2,42	0,08054167	91	\$ 1.774.854
1733	01/01/2016 a 31/03/2016	19,68	29,52	2,46	0,08200000	91	\$ 1.806.990
33	01/04/2016 a 01/05/2016	20,54	30,81	2,57	0,08558333	61	\$ 1.264.211

SUB-TOTAL INTERESES MORATORIOS Del 1 septiembre de 2011 al 31 mayo de 2016 \$ 34.696.565

TOTAL INTERESES MORATORIOS (1 sept/11 al 31 Mayo/16) \$ 34.696.565

4).- VALOR INTERESES MORATORIOS: DEL 1 SEP/2011 AL 31 MAY/2016 \$ 34.696.565

TOTAL GENERAL A CANCELAR 31 DE MAYO DE 2016 (1 AL 4) \$ 103.771.688

ACTIVACION DE LA FIDUCIARIA DEL CREDITO

REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []

REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []

FECHA	DESCRIPCION	MONEDA	VALOR	FECHA	DESCRIPCION	MONEDA	VALOR
1971				1971			
1972				1972			
1973				1973			
1974				1974			
1975				1975			
1976				1976			
1977				1977			
1978				1978			
1979				1979			
1980				1980			
1981				1981			
1982				1982			
1983				1983			
1984				1984			
1985				1985			
1986				1986			
1987				1987			
1988				1988			
1989				1989			
1990				1990			
1991				1991			
1992				1992			
1993				1993			
1994				1994			
1995				1995			
1996				1996			
1997				1997			
1998				1998			
1999				1999			
2000				2000			
2001				2001			
2002				2002			
2003				2003			
2004				2004			
2005				2005			
2006				2006			
2007				2007			
2008				2008			
2009				2009			
2010				2010			
2011				2011			
2012				2012			
2013				2013			
2014				2014			
2015				2015			
2016				2016			
2017				2017			
2018				2018			
2019				2019			
2020				2020			
2021				2021			
2022				2022			
2023				2023			
2024				2024			
2025				2025			
2026				2026			
2027				2027			
2028				2028			
2029				2029			
2030				2030			
2031				2031			
2032				2032			
2033				2033			
2034				2034			
2035				2035			
2036				2036			
2037				2037			
2038				2038			
2039				2039			
2040				2040			
2041				2041			
2042				2042			
2043				2043			
2044				2044			
2045				2045			
2046				2046			
2047				2047			
2048				2048			
2049				2049			
2050				2050			
2051				2051			
2052				2052			
2053				2053			
2054				2054			
2055				2055			
2056				2056			
2057				2057			
2058				2058			
2059				2059			
2060				2060			
2061				2061			
2062				2062			
2063				2063			
2064				2064			
2065				2065			
2066				2066			
2067				2067			
2068				2068			
2069				2069			
2070				2070			
2071				2071			
2072				2072			
2073				2073			
2074				2074			
2075				2075			
2076				2076			
2077				2077			
2078				2078			
2079				2079			
2080				2080			
2081				2081			
2082				2082			
2083				2083			
2084				2084			
2085				2085			
2086				2086			
2087				2087			
2088				2088			
2089				2089			
2090				2090			
2091				2091			
2092				2092			
2093				2093			
2094				2094			
2095				2095			
2096				2096			
2097				2097			
2098				2098			
2099				2099			
2100				2100			

REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []
 REVISADO POR: []



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9
www.lawyerscenterltda.com

Recebo 172
21-junio/2016
fol 2
Estado.
9-06.

Señor

**JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE BOGOTÁ D.C.**

E.

S.

D.

JUEZ DE ORIGEN 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2006-0881

DE: EDIFICIO TAIKO P. H.

CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695 del C.S.J.**; obrando en mi condición de apoderado judicial de la parte accionante en el proceso de la referencia, anexo al presente escrito me permito allegar actualización de la liquidación del crédito, donde refleja que la parte demandada adeuda por concepto de capital más intereses de mora la suma total de **\$103.771.688,00.**

Lo anterior con el propósito de continuar con el trámite correspondiente.

Cordialmente,

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá D. C.
T.P. 121.695 del C.S. de la J.

OF. EJ. CIV. MUN. REMATES
09630 3JUN'16 PM 3:56

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

PRINCIPAL BOGOTÁ.- Carrera 7 No. 17-51 Of. 903 - Tel. 2847334 - 315 3672627
lawyerscenterltda@gmail.com y/o atencionalcliente@lawyerscenterltda.com

JURADO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
C. 32.534.951 de Bogotá D. C.
T. 121.625 del C. 2. de la

JURADO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
PROCESO EJECUTIVO - 2005-011
EXEQUENTE: JUAN F. H.
DEMANDADO: ALBERTO GARCÍA GUTIÉRREZ Y OTROS



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Cadena de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D. C.

EXEQUENTE: JUAN F. H.
Al despacho de la J. 121.625 del C. 2. de la
11 6 JUN. 2016

Observaciones:
El (s) Sr. J. 121.625 del C. 2. de la

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C. 32.534.951 de Bogotá D. C.
T. 121.625 del C. 2. de la

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

Desde	Hasta	Dias	Tasa Anual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo	Saldo Interés	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
01/07/2011	31/07/2011	31	27,945	27,945	27,945	0,07%	\$ 11.760.520,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 246.227,23	\$ 246.227,23	\$ 0,00	\$ 12.006.747,23
01/08/2011	31/08/2011	31	27,945	27,945	27,945	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 246.227,23	\$ 492.454,45	\$ 0,00	\$ 12.252.974,45
01/09/2011	30/09/2011	30	27,945	27,945	27,945	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 238.284,41	\$ 730.738,86	\$ 0,00	\$ 12.491.258,86
01/10/2011	31/10/2011	31	29,085	29,085	29,085	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 255.093,63	\$ 985.832,50	\$ 0,00	\$ 12.746.352,50
01/11/2011	30/11/2011	30	29,085	29,085	29,085	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 246.864,81	\$ 1.232.697,31	\$ 0,00	\$ 12.993.217,31
01/12/2011	31/12/2011	31	29,085	29,085	29,085	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 255.093,63	\$ 1.487.790,94	\$ 0,00	\$ 13.248.310,94
01/01/2012	31/01/2012	31	29,88	29,88	29,88	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 261.230,69	\$ 1.749.021,63	\$ 0,00	\$ 13.509.541,63
01/02/2012	29/02/2012	29	29,88	29,88	29,88	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 244.377,10	\$ 1.993.398,73	\$ 0,00	\$ 13.753.918,73
01/03/2012	31/03/2012	31	29,88	29,88	29,88	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 261.230,69	\$ 2.254.629,42	\$ 0,00	\$ 14.015.149,42
01/04/2012	30/04/2012	30	30,78	30,78	30,78	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 259.483,79	\$ 2.514.113,22	\$ 0,00	\$ 14.274.633,22
01/05/2012	31/05/2012	31	30,78	30,78	30,78	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 268.133,25	\$ 2.782.246,47	\$ 0,00	\$ 14.542.766,47
01/06/2012	30/06/2012	30	30,78	30,78	30,78	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 259.483,79	\$ 3.041.730,27	\$ 0,00	\$ 14.802.250,27
01/07/2012	31/07/2012	31	31,29	31,29	31,29	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 272.023,71	\$ 3.313.753,97	\$ 0,00	\$ 15.074.273,97
01/08/2012	31/08/2012	31	31,29	31,29	31,29	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 272.023,71	\$ 3.585.777,68	\$ 0,00	\$ 15.346.297,68
01/09/2012	30/09/2012	30	31,29	31,29	31,29	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 263.248,75	\$ 3.849.026,44	\$ 0,00	\$ 15.609.546,44
01/10/2012	31/10/2012	31	31,335	31,335	31,335	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 272.366,26	\$ 4.121.392,70	\$ 0,00	\$ 15.881.912,70
01/11/2012	30/11/2012	30	31,335	31,335	31,335	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 263.580,25	\$ 4.384.972,95	\$ 0,00	\$ 16.145.492,95
01/12/2012	31/12/2012	31	31,335	31,335	31,335	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 272.366,26	\$ 4.657.339,21	\$ 0,00	\$ 16.417.859,21
01/01/2013	31/01/2013	31	31,125	31,125	31,125	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 270.766,68	\$ 4.928.105,89	\$ 0,00	\$ 16.688.625,89
01/02/2013	28/02/2013	28	31,125	31,125	31,125	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 244.563,46	\$ 5.172.669,35	\$ 0,00	\$ 16.933.189,35
01/03/2013	31/03/2013	31	31,125	31,125	31,125	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 270.766,68	\$ 5.443.436,04	\$ 0,00	\$ 17.203.956,04
01/04/2013	30/04/2013	30	31,245	31,245	31,245	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 262.917,14	\$ 5.706.353,17	\$ 0,00	\$ 17.466.873,17
01/05/2013	31/05/2013	31	31,245	31,245	31,245	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 271.681,04	\$ 5.978.034,21	\$ 0,00	\$ 17.738.554,21
01/06/2013	30/06/2013	30	31,245	31,245	31,245	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 262.917,14	\$ 6.240.951,35	\$ 0,00	\$ 18.001.471,35
01/07/2013	31/07/2013	31	30,51	30,51	30,51	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 266.067,47	\$ 6.507.018,82	\$ 0,00	\$ 18.267.538,82
01/08/2013	31/08/2013	31	30,51	30,51	30,51	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 266.067,47	\$ 6.773.086,29	\$ 0,00	\$ 18.533.606,29
01/09/2013	30/09/2013	30	30,51	30,51	30,51	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 257.484,65	\$ 7.030.570,94	\$ 0,00	\$ 18.791.090,94
01/10/2013	31/10/2013	31	29,775	29,775	29,775	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 260.422,29	\$ 7.290.993,23	\$ 0,00	\$ 19.051.513,23
01/11/2013	30/11/2013	30	29,775	29,775	29,775	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 252.021,57	\$ 7.543.014,80	\$ 0,00	\$ 19.303.534,80
01/12/2013	31/12/2013	31	29,775	29,775	29,775	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 260.422,29	\$ 7.803.437,09	\$ 0,00	\$ 19.563.957,09
01/01/2014	31/01/2014	31	29,475	29,475	29,475	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 258.108,96	\$ 8.061.546,05	\$ 0,00	\$ 19.822.066,05
01/02/2014	28/02/2014	28	29,475	29,475	29,475	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 233.130,68	\$ 8.294.676,72	\$ 0,00	\$ 20.055.196,72
01/03/2014	31/03/2014	31	29,475	29,475	29,475	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 258.108,96	\$ 8.552.785,69	\$ 0,00	\$ 20.313.305,69
01/04/2014	30/04/2014	30	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 249.558,71	\$ 8.802.344,40	\$ 0,00	\$ 20.562.864,40
01/05/2014	31/05/2014	31	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 257.877,34	\$ 9.060.221,73	\$ 0,00	\$ 20.820.741,73
01/06/2014	30/06/2014	30	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 249.558,71	\$ 9.309.780,44	\$ 0,00	\$ 21.070.300,44
01/07/2014	31/07/2014	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 254.396,50	\$ 9.564.176,94	\$ 0,00	\$ 21.324.696,94
01/08/2014	31/08/2014	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 254.396,50	\$ 9.818.573,44	\$ 0,00	\$ 21.579.093,44
01/09/2014	30/09/2014	30	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 246.190,16	\$ 10.064.763,60	\$ 0,00	\$ 21.825.283,60
01/10/2014	31/10/2014	31	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 252.535,10	\$ 10.317.298,70	\$ 0,00	\$ 22.077.818,70
01/11/2014	30/11/2014	30	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 244.388,80	\$ 10.561.687,51	\$ 0,00	\$ 22.322.207,51
01/12/2014	31/12/2014	31	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 252.535,10	\$ 10.814.222,60	\$ 0,00	\$ 22.574.742,60
01/01/2015	31/01/2015	31	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 253.000,77	\$ 11.067.223,38	\$ 0,00	\$ 22.827.743,38





LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 17/06/2016
Juzgado 110014003709

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

01/02/2015	28/02/2015	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 228.516,83	\$ 11.295.740,20	\$ 0,00	\$ 23.056.260,20
01/03/2015	31/03/2015	31	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 253.000,77	\$ 11.548.740,98	\$ 0,00	\$ 23.309.260,98
01/04/2015	30/04/2015	30	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 246.639,98	\$ 11.795.380,95	\$ 0,00	\$ 23.555.900,95
01/05/2015	31/05/2015	31	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 254.861,31	\$ 12.050.242,26	\$ 0,00	\$ 23.810.762,26
01/06/2015	30/06/2015	30	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 246.639,98	\$ 12.296.882,24	\$ 0,00	\$ 24.057.402,24
01/07/2015	31/07/2015	31	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 253.582,56	\$ 12.550.464,80	\$ 0,00	\$ 24.310.984,80
01/08/2015	31/08/2015	31	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 253.582,56	\$ 12.804.047,36	\$ 0,00	\$ 24.564.567,36
01/09/2015	30/09/2015	30	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 245.402,48	\$ 13.049.449,84	\$ 0,00	\$ 24.809.969,84
01/10/2015	31/10/2015	31	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 254.396,50	\$ 13.303.846,34	\$ 0,00	\$ 25.064.366,34
01/11/2015	30/11/2015	30	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 246.190,16	\$ 13.550.036,50	\$ 0,00	\$ 25.310.556,50
01/12/2015	31/12/2015	31	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 254.396,50	\$ 13.804.433,00	\$ 0,00	\$ 25.564.953,00
01/01/2016	31/01/2016	31	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 258.456,30	\$ 14.062.889,30	\$ 0,00	\$ 25.823.409,30
01/02/2016	29/02/2016	29	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 241.781,70	\$ 14.304.671,00	\$ 0,00	\$ 26.065.191,00
01/03/2016	31/03/2016	31	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 258.456,30	\$ 14.563.127,31	\$ 0,00	\$ 26.323.647,31
01/04/2016	30/04/2016	30	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 259.705,67	\$ 14.822.832,97	\$ 0,00	\$ 26.583.352,97
01/05/2016	31/05/2016	31	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 11.760.520,00	\$ 0,00	\$ 268.362,52	\$ 15.091.195,50	\$ 0,00	\$ 26.851.715,50

Capital	\$	11.760.520,00
Capitales Adicionados	\$	0,00
Total Capital	\$	11.760.520,00
Total Interés de plazo	\$	0,00
Total Interés Mora	\$	15.091.195,50
Total a pagar	\$	26.851.715,50
- Abonos	\$	0,00
Neto a pagar	\$	26.851.715,50

216

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., veintidós de junio de dos mil dieciséis

Proceso No. 39 2006 - 881

Pese a que la liquidación del crédito, presentada por la parte demandante no fue objetada, procede el Despacho a modificarla, a partir de la última aprobada y que obra a folio 148, donde se adeuda de capital más intereses moratorios un total de \$55.493.526.

Se liquidan los intereses moratorios de los períodos comprendidos entre el 01 de julio de 2011 al 31 de mayo de 2016.

En consecuencia, la liquidación, de acuerdo con el cálculo que se anexa a este auto, realizado en el sistema Siglo XXI de la Rama Judicial, es como sigue:

Liquidación anterior	\$55.493.526
Intereses sobre capital (\$11.760.520)	
Del 01/07/2011 al 31/05/2016	<u>\$15.091.195,50¹</u>
Total	\$70.584.721,66

En los anteriores términos se IMPARTE APROBACIÓN a la liquidación de crédito, la cual asciende a la suma de \$70.584.721,66.

NOTIFIQUESE

LUCAS MENESES CHAVARRO

Juez

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 5A Hoy 23 JUN 2016 JAIRO HERNANDO BENAVIDES GALVIS Secretario

¹ Intereses que resulta de la liquidación que se hizo, conforme al programa siglo XXI, la cual se adjunta a este auto.



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9
www.lawyerscenterltda.com

Señor

**JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE BOGOTÁ D.C.**

E.

S.

D.

Folios 4

2/6

leda
Alonso

OF. E.J. CIV. MUN. RADICAR2
27 JUN 16 15:22-265017

39-2006-881

JUEZ DE ORIGEN 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2006-0881

DE: EDIFICIO TAIKO P. H.

CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695 del C.S.J.**; obrando en mi condición de apoderado judicial de la parte accionante en el proceso de la referencia; por medio del presente y dentro del término legal de ejecutoria de la providencia de fecha 22 de junio de 2016, notificada por estado el día 23 del mismo mes y año, me permito interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACION** contra dicha decisión, toda vez, que al revisar el expediente a folio 194 y 195 mediante providencia del pasado 21 de noviembre de 2011, el **Juzgado 39 Civil Municipal de Bogotá** despachó negativamente la objeción formulada, por la pasiva respecto a la actualización de crédito que milita a folio 148 y a la cual usted hace referencia en la providencia atacada, de cuyos folios adjunto fotocopia para su conocimiento.

En dicha providencia del 21 de noviembre de 2011, que ya cobro ejecutoria, precisamente se debatió el conformismo planteado por la pasiva, habida cuenta que resultaba de bulto dicha objeción toda vez que el auto del 1 de septiembre de 2009 (folio 104 del expediente) ya se había resuelto favorablemente una objeción por los mismos argumentos planteados y donde advierte el Despacho que no se están adicionando cuotas causadas después del 1 de junio de 2006, solo intereses de la obligación hasta esa fecha; de suerte que resolvió declarar infundada la objeción de la actualización del crédito y aprobar en su totalidad sin ningún reparo la actualización de la liquidación del crédito presentada por nosotros que milita a folio 148, que con el debido

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

PRINCIPAL BOGOTÁ.- Carrera 7 No. 17-51 Of. 903 - Tel. 2847334 - 315 3672627

lawyerscenterltda@gmail.com y/o atencionalcliente@lawyerscenterltda.com



BOGOTÁ, D.C. - Calle 100 No. 100-100

Teléfono: 264 1234 - 264 5678

BOGOTÁ, D.C. - Calle 100 No. 100-100

BOGOTÁ, D.C. - Calle 100 No. 100-100

BOGOTÁ, D.C. - Calle 100 No. 100-100

BOGOTÁ, D.C. - Calle 100 No. 100-100



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9
www.lawyerscenterltda.com

respeto su Señoría hoy pretender modificar en el entendido de que esta liquidación ya fue objeto de debate por su antecesor y reitero cobro ejecutoria.

Por tal razón Señor Juez, partiendo de la liquidación aprobada fue que procedimos a actualizar única y exclusivamente los intereses como se refleja en el cuadro radicado el pasado 3 de junio de los cursantes; solicitándole a su Señoría se sirva revocar la decisión atacada y partir de los **\$69.075.123,00** que fueron aprobados mediante providencia del 21 de noviembre de 2011 que se encuentra totalmente ejecutoriada y que mal podría modificarse en la actualidad, máxime cuando fue objetada por la pasiva y fue resultado de una decisión y un estudio del **Juzgado Origen 39 Civil Municipal de Bogotá**; por lo anterior sírvase liquidar de ser procedente los intereses de mora causados entre el 1 de junio de 2011 hasta la fecha, por medio del sistema Siglo XXI de la Rama Judicial que para tal fin se tiene destinado.

De no ser acogida mi solicitud, sírvase conceder el recurso de apelación ante el superior jerárquico.

Cordialmente,


MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá D. C.
T.P. 121.695 del C.S. de la J.



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá, D. C.

TRANSACCIONES ART. 110 C. G. P.

Por el presente se declara que el día 01 JUL 2016

se otorgó el presente documento al señor 319

se otorgó el presente documento al señor 05 JUL 2016

se otorgó el presente documento al señor 07 JUL 2016

El Secretario

CP



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá, D. C.

ENTRADA AL DESPACHO

Al despacho del señor Juez (a), 15 JUL 2016

Observaciones

El (la) Secretario (a)

Y

194
218

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil once (2011).

Proceso No. 0881 - 2006

Procede el Despacho a resolver la objeción formulada por la parte pasiva del litigio sobre la actualización a la liquidación del crédito presentada por la parte actora vista a folio 148 de este cuaderno. Para el efecto se expone:

I. ANTECEDENTES

Como fundamento de la objeción la parte demandada, en síntesis, indicó que: según la orden de apremio se indicó que, más las cuotas de administración que en el transcurso del proceso se siguieran causando sin que allí se determinara el cobro de los intereses que se hubiesen causado sobre las citadas cuotas.

Que como quiera que no se certificó en el transcurso del proceso las cuotas causadas hasta la fecha de proferirse el fallo no se pueden reclamar aquellas.

II. CONSIDERACIONES

De entrada debe llamarse la atención a la parte pasiva en cuanto que está utilizando maniobras dilatorias dentro del presente asunto con actos que a la vista resultan de bulto por cuanto sobre lo aquí reclamado ya se ha pronunciado el despacho varias veces y en alguna de ellas se le halló la razón, luego, se tornan reiterativas las objeciones sobre hechos ya estudiados.

Véase como con auto de 01 de septiembre de 2009 (fl. 104 exp.) se resolvió favorablemente una objeción a la liquidación del crédito propuesta por la pasiva bajo los mismos argumentos que ahora se enarbolan; luego con recurso de reposición pretendió que se revocara lo decidido en el numeral segundo del proveído ante citado.

Posteriormente se ordena la actualización de la liquidación del crédito elaborada por la Secretaría del Despacho, la que por supuesto fue objetada nuevamente por la pasiva por error grave cuyos argumentos indudablemente son los mismos pero sin alcanzar su estudio por prohibición de la norma vigente par la época, auto que también fue recurrido sin que se hubiese modificado o revocado.

Ahora la parte actora presenta la actualización del crédito, en la que si con algo de cuidado se estudia no se adicionan cuotas de administración causadas desde el 01 de junio de 2006, solo se puede verificar que se actualizó lo atinente a los intereses de la obligación causada hasta el día en que el deudor incurrió en mora, es decir, hasta la expensa común del mes de junio del año 2006 que por no haberse cancelado generaron intereses, los que se actualizaron hasta la fecha; no por ello se puede afirmar o entrar a determinar, como equivocadamente lo pretende hacer ver la objetante, que se estén

219
incluyendo nuevas cuotas o que se hubiesen incrementado las tasas de interés dado que aquellas fueron liquidadas conforme a la tasa de interés prevista por la Superintendencia Financiera en los términos que indica igualmente la ley 675 de 2001.

Por lo anterior y, dado que nada de lo expuesto por la apoderada de la parte pas se ajusta a la realidad procesal, este Despacho deberá desestimar la objeción planteada y en su lugar se aprobara la actualización a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

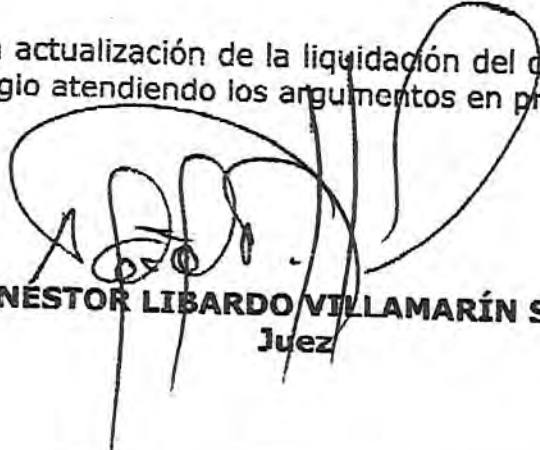
En mérito de lo brevemente expuesto el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, D. C.,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR infundada la objeción a la actualización de la liquidación de crédito presentada por la parte pasiva, por los motivos anteriormente expuestos.

SEGUNDO. APROBAR la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora del litigio atendiendo los argumentos en precedencia.

NOTIFÍQUESE ()


NÉSTOR LIBARDO VILLAMARÍN SANDOVAL
Juez

*** NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en
ESTADO No 132 Hoy 23 NOV. 2011
El Secretario rp



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9
www.lawyerscenterltda.com

17 Agosto 2016
1F
Ley

Señor

**JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE BOGOTÁ D.C.**

E.

S.

D.

JUEZ DE ORIGEN 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2006-0881

DE: EDIFICIO TAIKO P. H.

CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO

11043 18AUG'16 PM 4:45

OF. EJ. CIV. MUN. REMATES

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695 del C.S.J.**; obrando en mi condición de apoderado judicial de la parte accionante en el proceso de la referencia; por medio del presente, en atención a lo dispuesto en el Art 8 del C. G. P., y teniendo en cuenta que ya corrió en debida forma el traslado del recurso por mi formulado de manera escrita de conformidad con el Art 319 en concordancia con el Art 110 del C, G. P., contra en auto de fecha 22 de junio de 2016 proferido por su Despacho (folio 215), respecto de la liquidación del crédito; solicito de manera respetuosa a su Señoría se sirva dar el trámite procesal que en derecho corresponda resolviendo el recurso impetrado en su defecto, sírvase conceder el recurso de apelación ante el superior jerárquico.

Cordialmente,

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá D. C.
T.P. 121.695 del C.S. de la J.

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

PRINCIPAL BOGOTÁ.- Carrera 7 No. 17-51 Of. 903 - Tel. 2847334 - 315 3672627
lawyerscenterltda@gmail.com y/o atencionalcliente@lawyerscenterltda.com



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá, D. C.

ENTRADA AL DESPACHO

Al despacho del señor Juez (a), hoy _____

11 6 AGO 2016

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) _____

4

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro de agosto de dos mil dieciséis

Proceso No. 39 2006 0881

Formula la parte demandante, recurso de reposición frente al auto del 22 de junio de 2016 (folio 215), mediante el cual se modificó la liquidación del crédito y se estableció el monto a cargo del extremo pasivo.

Refiere que con auto del 21 de noviembre de 2011, se resolvió objeción presenta por la parte demandada, respecto de la liquidación que obra a folio 148, lo cual, a juicio de la censora, el Despacho desconoce y modifica con la decisión que se cuestiona.

Se considera

No es exacto el planteamiento del extremo actor, al insinuarse la revisión de actuaciones ejecutoriadas, o definiciones inmutables dentro del proceso.

En efecto, con el auto del 22 de junio de 2016, se modificó la liquidación que presentó la actora a folio 211, y para ello se partió de la última liquidación aprobada con providencia del 21 de noviembre de 2011, que obra a folio 148. Después de esa data no existen más liquidaciones que la que modificó el Despacho con el auto que ahora se censura.

La liquidación del folio 48, dio un total de \$55.493.526, de los cuales \$11.760.520 corresponde a capital. Los intereses moratorios se liquidaron hasta junio de 2011.

A partir de dicho cálculo el Despacho procedió a modificar la liquidación que presentó la demandante a folio 211, liquidando intereses moratorios desde julio de 2011 al 21 de mayo de 2016, sobre el capital que da cuenta la liquidación del folio 48 y el mandamiento de pago (\$11.760.520). El

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

cálculo de los intereses se sumó a los \$55.493.526, lo que arrojó una suma
de \$70.584.721,66.

Del tal suerte que no encuentra el Despacho, razón fundada que
amerite modificar la decisión cuestionada. En tanto, NO SE REPONE el auto
recurrido.

Se NIEGA la concesión del recurso de apelación, dado que el
mismo no está previsto frente a las actuaciones proferidas en procesos de única
instancia.

NOTIFÍQUESE

LUCAS MENESES CHAVARRO

Juez

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 90 Hoy 25 AUG 2016 MARIO HERNANDO BENAVIDES GALVIS Secretario

1905 100

Señores

FISCALIA GENERAL DE LA NACION - ASIGNACIONES
UNIDAD DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN JUSTICIA

E.

S.

REF: *Falsedad en documento y Fraude Procesal*

Denunciado: FERNANDO PARDO TORRES (Representante Legal del Edificio Taiko P.H.)

Denunciante FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ

FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.091.499 de Bogotá, obrando en causa propia, respetuosamente manifiesto, que mediante el presente escrito acudo a su Señoría a efectos de formular Denuncia Penal, por el delito de FALSEDAD EN DOCUMENTO, que conlleva al FRAUDE PROCESAL, y los que se adecuen típicamente en contra del Representante Legal del EDIFICIO TAIKO P.H., señor FERNANDO PARDO TORRES, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.041.822 de Bogotá, domiciliado en la ciudad de Santafé de Bogotá, contra la Doctora DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 36.345.698 T.P. No. 139.465 del C.S. de la J., quien inició la acción civil ante el Juzgado 39 civil municipal de Bogotá, y contra la Dra. MARÍA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO, identificada con cédula de ciudadanía No. 39.534.951 y T.P.No. 121.695 Del C.S. de la J., de la oficina de abogados Lawyer's Center Ltda, con NIT 900.097.753-9, a quienes se les sustituyó el poder en el transcurso del proceso ejecutivo en el Juzgado 39 civil municipal y que actualmente lo ostentan, por el delito de **FALSEDAD EN DOCUMENTO**, de conformidad con El artículo 289 del código penal (Ley 599 del año 2000) y **FRAUDE PROCESAL**, ART. 453 del C.P.

OBJETO DE LA DENUNCIA

El objeto de esta denuncia, Señor Fiscal, es poner en su conocimiento los delitos cometidos de falsedad en documento que conlleva a un fraude procesal que se llevó a cabo para obtener un resultado favorable dentro del proceso Ejecutivo de mínima cuantía radicado 2006-00881, llevado en el Juzgado de Origen 39 Civil Municipal de Bogotá y que luego pasó al Juzgado 9 de Ejecución civil Municipal de Bogotá.

IDENTIFICACION DE LAS PARTES

El suscrito titular de la parte demandante, FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.091.499 de Bogotá.

El demandado, Señor FERNANDO PARDO TORRES, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.041.822 de Bogotá, representante legal del Edificio Taiko P.H., con domicilio y residencia en esta ciudad.

La demandada DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 36.345.698 T.P. No. 139.465 del C.S. de la J.

La demandada MARÍA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO, identificada con cédula de ciudadanía No. 39.534.951 y T.P.No. 121.695 del C.S. de la J.

HECHOS:

1.- El Señor ELBER ORTIZ BARAHONA aparece como propietario, por estar el apartamento registrado a su nombre, ubicado en la Av. Calle 116 No. 12-46, Apartamento 202 (Dirección Catastral), Edificio Taiko P.H. de la ciudad de Bogotá, con Matrícula Inmobiliaria 50N-679786 (folios 27, 28 y 29 del cuaderno No. 2), el apartamento y 50N-679763 Garaje No.5 (folios 158 a 161 del Cuaderno 2).

2.- A los señores ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ se les demandó en proceso ejecutivo singular de menor cuantía, al primero en calidad de propietario de los inmuebles y al segundo en calidad de residente-Tenedor ante el Juzgado Civil Municipal, y cuyo reparto obra a folio 15 del cuaderno principal, con fecha 19 de septiembre del 2006, correspondiéndole al Juzgado 39 Civil Municipal de Bogotá.

3.- Al señor ELBER ORTIZ BARAHONA ha debido notificársele personalmente, de acuerdo al artículo 314 del Código de Procedimiento Civil, hoy artículo 290 del C.G. del P.: procedencia de la notificación personal: "deberán hacerse personalmente las siguientes notificaciones: numeral "1. Al demandado o a su representante o apoderado judicial, la del auto que confiere traslado de la demanda o que libra mandamiento ejecutivo, y en general la de la primera providencia que se dicte en todo proceso." (Art. 314 del C.P.C.)

4.- A folios 12, 13 y 14 del cuaderno No.2, dentro del proceso radicado 2006-00881 aparece: **A folio 12** Guía No. NJ 21367 de SECURE EXPRESS SERVICE LTDA con destinatario Elber Ortíz Barahona, fechada 4-09-07 citación por artículo

315, entregada al señor Juan E. Morales, con teléfono 6192493, sin identificación, y sello de recibo 05-sep-2007. **A folio 13** del expediente aparece Certificado NJ 21367 citatorio de Secure Express Service Ltda, donde se dice en recuadro SI después de la frase "La diligencia se pudo realizar", encontrando en la siguiente línea "Recibido por: JUAN E. MORALES..." y más abajo en Observaciones: MANIFIESTA QUE LA (S) PERSONA(S) SI RESIDE(N) EN ESTA DIRECCIÓN". "Se expide el presente certificado el día 7 de SEPTIEMBRE del año 2007 en Bogotá D.C." "Cordialmente JORGE ARDILA Firma autorizada (firma y sello de Secure Express service Ltda". **A folio 14** aparece formato del Juzgado de citación para diligencia de notificación personal a ELBER ORTIZ BARAHONA de fecha 04 SEP 2007, firmada por la parte interesada DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, con cédula 36.346.698 y firmada, tiene sello de cotejo de Secure Express service Ltda de 04 SEP 2007"

5.- **A folio 17** del Cd principal aparece la notificación personal al señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, con fecha 12 de septiembre del 2007 realizada por el Juzgado 39 CM.

6.- Posteriormente, **a folio 40** del cd principal, aparece notificación por aviso (art. 320 C.P.C.) con fecha 03-12-2007 dirigida al señor ELBER ORTIZ BARAHONA, con firma sin identificar de empleado responsable, por parte de la parte interesada aparece firma y nombre de DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, cédula 36.345.698. **A folio 41** aparece aporte de la notificación por aviso en donde la abogada Pastrana Gómez indica que... "me permito *aportar informe* de entrega de Notificación por aviso de que trata el artículo 320 del C.P.C., *en donde se manifiesta de manera positiva que las personas si residen*, certificado por la empresa de correo SECURE EXPRESS SWERVICE LTDA, para que se sirva tener en cuenta en el momento oportuno y para los efectos pertinentes." (Cursiva y negrilla son mías), recibido en el Juzgado el 14 DIC 2007. **A folio 44** del cd PPal, expresa la Dra. Pastrana: ..."Por cuanto los **demandados se encuentran debidamente notificados del auto de mandamiento ejecutivo**, solicito correr traslado de las excepciones propuestas por FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ" (Recibido 22 ENE 2008, 11:05 (Negrillas mías). **A folio 45** del mismo cd, con fecha veinte (20) de Febrero Dos mil Ocho (2008) el Juzgado mediante auto indica "Previo a resolver sobre la petición formulada, alléguese copia de la comunicación de notificación personal de acuerdo con lo que determina el artículo 315 Numeral Primero del Código de Procedimiento Civil."

7.- Se libró mandamiento de pago en el proceso de la referencia librado el 23 de octubre de 2006 (Folio 16 del cd ppal), notificado al estado 135 de ese mismo año por parte del Juzgado 39 Civil Municipal, por haberse reunido los requisitos legales...., **lo cual nunca pudo hacerse, por no haberse hecho la notificación al señor Ortiz Barahona, por encontrarse fuera del país desde 2 de noviembre de 2000**, como aparece en certificación del registro de viajes, expedido por la SUBDIRECCIÓN DE ASUNTOS MIGRATORIOS – GRUPO ESTADÍSTICA (entre el 01/01/1990 y el 03 /05/2010), que obra a folios **10, 11, 12, 13 y 14 del cuaderno 3**, correspondiente al incidente de nulidad del expediente, por tanto, no se integró nunca la totalidad del extremo pasivo; Se tuvo como prueba válida la sola firma de recibido del vigilante IVAN MORALES, quien según certificación de Secure Express Service Ltda, de fecha 7 de diciembre de 2007, “manifestó que la (s) persona (s) si reside(n) en esta dirección.”; el señor Ivan Morales no pudo expresar que “el señor Elber Ortiz residía en esa dirección, al recibir la guía NJ33272 de Secure Express Service Ltda, de fecha 4 de diciembre de 2007, con que se envió notificación por aviso (Art. 320 C.P.C.), al señor ELBER ORTIZ BARAHONA, a la Avenida 116 N°13-50 y/o 13-46 Apto. 202, (según aparece dentro del expediente **folio 42 y 43** cuaderno principal), por la misma razón expresada arriba, No encontrarse en el país desde noviembre del 2000. **A folio 44** aparece la solicitud de la demandante de correr el traslado de las excepciones propuestas por mi apoderada, “POR CUANTO LOS DEMANDADOS SE ENCUENTRAN DEBIDAMENTE NOTIFICADOS DEL AUTO DE MANDAMIENTO EJECUTIVO,...” (como ya se expresó en el numeral 6.-). **A folio 47** de 25 de abril de 2008 la Providencia tuvo por notificado por aviso al ejecutado ELBER ORTIZ BARAHONA. Y AGREGA... “..quien dentro del término legal, no propuso excepciones de mérito alguna.”

8.- La Dra. Diana Marcela Pastrana Gómez con fecha 4 de marzo de 2008 (**Folio 46 cuaderno principal**) manifestó que “de conformidad al auto de trámite de fecha 20 de febrero de 2008, notificado por estado de 22 de febrero de 2008, por medio del cual ordenó allegar copia del citatorio realizo al señor Elber Ortiz, este se aportó en su debida oportunidad y se encuentran en los folios 8, 9, 10, 11, 12, 13, y 14 dentro del proceso”. (Cuaderno medidas previas)

9.- **A folio 138 del cd principal**, (se agrega también **Folio 137** donde inicia el auto y **139** con la decisión) literal b. de la providencia emanada por el Juzgado treinta y nueve Civil Municipal, de fecha 4 de Octubre de dos mil diez (2010), se enuncia que se había pedido nulidad por parte de la apoderada de uno de los demandados

(folio 1 y 2 del cd incidente de nulidad) , de LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA (del demandado Fernando Donoso) y que NO FUE ACOGIDA, “..... La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, sólo podrá alegarse por la persona afectada...” (Todas las mayúsculas son mías).

10.- Existe falsedad en la manifestación del señor vigilante IVAN MORALES en cuanto a la aseveración de que “la(s) persona (s) si reside(n) en esta dirección” y existe falsedad por parte de la Dra. Pastrana Gómez de la entrega del citatorio a mi mandante para notificación personal.

11.- El apartamento 202 del Edificio Taiko, ubicado en la Calle 116 N° 13-50 no ha sido residencia de ninguno de los demandados, funcionó como oficina de uno de los demandados, el suscrito, FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, hecho que se establece dentro de la diligencia realizada por el Juzgado sexto Civil Municipal de descongestión, Despacho comisorio 0367 de fecha 03 Noviembre del 2011, folios 68,69 y 70.

12.- El señor ELBER ORTIZ desde el año 1993 no ha estado en ese Edificio, por tanto, en momento alguno ha sido notificado de la existencia del título ejecutivo presentado para el recaudo y se ha incurrido, por tanto, en falsedad por parte de la Administración del Edificio Taiko P.H., lo cual se prueba por la **Escritura Pública** de compra-venta entre ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, **No.2465 del 7 de septiembre de 1993**, de la Notaría 41 del Círculo de Bogotá

13.- La administración del Edificio tiene conocimiento de que al Señor Elber Ortíz no se le ha visto en ese Edificio desde hace más de veinte (20 Años) y ha estado incurso en el engaño a la justicia.

14.- Igualmente, siempre ha existido una indebida representación hacia el demandado ELBER ORTIZ BARAHONA, y por tanto no tuvo defensa al no haber sido notificado.

15.- Con fecha tres (3) de Noviembre del dos mil once (2011), por Despacho comisorio 0367 del Juzgado Treinta y nueve (39), se llevó a cabo por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Descongestión (Como se expresó en el numeral 11), la diligencia de Secuestro del inmueble objeto del proceso, con radicación 111007046, obrante a folios 68,69 y 70 del cuaderno 2, donde a línea 14 del folio

68 se lee " funciona una oficina; a folio 69 se lee en líneas 13 y 14: "... el administrador del edificio quien nos manifiesta que no se pudo ubicar a los demandados para hacerles entrega del Aviso....." y más adelante "solicita el allanamiento"; en líneas 25 y 26 se dice: " "Una vez abierto el apartamento se puede comprobar que el mismo estaba siendo habilitado o utilizado como oficina, por lo tanto se encontraron algunos bienes y enseres que NO OBSTANTE NO HACEN PARTE DE LA DILIGENCIA Y DE LOS MISMOS SE PROCEDERA AL FINAL DE LA IDENTIFICACION DEL INMUEBLE A HACER UN INVENTARIO."... (Las mayúsculas son mías.)

El suscrito, FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, me he visto seriamente afectado económicamente como consecuencia de que el lugar donde funcionaba mi oficina, el inmueble embargado y secuestrado, perdió su clientela.

Es evidente la prueba sobre la existencia del hecho punible y como consecuencia la presencia de un perjuicio, resultado de la acción lesiva de los denunciados, ya que su objetivo era hacer creer e inducir en error al Juez Treinta y Nueve (39) Civil Municipal de Bogotá.

PRESUPUESTOS CUMPLIDOS DE CADA UNO DE LOS DELITOS:

DE LA FALSEDAD en documento:

1.- Los presupuestos para que se cumpla el artículo 289 del código penal son: "Que se utilice como prueba el documento falsificado, buscando un beneficio o conseguir un objetivo. Siempre que utilice como prueba ese documento falsificado, como prueba, hace la falsedad verás."

La primera acción, es la falsificación, la cual tiene ocurrencia al pretender citar a una persona o notificarla, a sabiendas de que esa persona no reside en el sitio y nunca ha sido vista en el inmueble.

Hubo falsedad ideológica al incluir como verdadero el hecho de la residencia del señor Elber Ortiz Barahona para una notificación, que constituye un escrito auténtico (documento público), utilizando una empresa de correo de servicio público, para certificar la veracidad de unos hechos, volviendo esa certificación falsa en su contenido (falsedad material).

La sentencia C-637 de 2009 definió la falsedad ideológica en un documento de la siguiente forma:

229
②

"La falsedad ideológica consiste en la falta de verdad de un documento, independientemente de su integridad materialidad. Así, el documento que contiene información no veraz, es ideológicamente falso:

"La falsedad ideológica en documentos se presenta cuando en un escrito genuino se insertan declaraciones contrarias a la verdad, es decir, cuando siendo el documento verdadero en su forma y origen (auténtico), contiene afirmaciones falsas sobre la existencia histórica de un acto o un hecho, o sus modalidades, bien porque se los hace aparecer como verdaderos no habiendo ocurrido, o cuando habiendo acontecido de determinada manera, son presentados de una diferente." 8

La segunda acción es que el documento falsificado sea utilizado como prueba. Esta acción se llevó a cabo al presentar ante el Juzgado, como prueba de las notificaciones tanto del art. 315 (notificación personal) como del 320 (notificación por aviso), las certificaciones de Secure Express Service Ltda de que se había podido realizar la diligencia y de la aseveración de que el señor Ortíz Barahona sí residía en el inmueble.

2.- DEL FRAUDE PROCESAL:

Está consagrado como delito en el artículo 453 del mismo código, que establece: "el que por cualquier medio fraudulento induzca en error a un servidor público para obtener sentencia, resolución o acto administrativo contrario a la ley...."

"El alto tribunal precisó que la utilización de medios fraudulentos en una actuación judicial o administrativa se caracteriza por presentar las cosas o los hechos de manera diferente a como pasaron en realidad."

"Así, "para que determinado comportamiento configure el delito de fraude procesal, se requiere que quien pueda inducir a error a una autoridad tenga el deber jurídico de decir la verdad o de presentar los hechos en forma verídica, esto es, el fraude procesal se presenta cuando una persona interesada en resolver determinado asunto que se adelanta ante alguna autoridad judicial o administrativa, provoque un error a través de informaciones falsas, todo ello con la finalidad de obtener un beneficio, el cual no habría sido posible si la información ofrecida hubiere correspondido a la verdad", agrega la sentencia C-637 de 2009 .

La Corte precisó que este delito es un tipo penal de mera conducta, que se consuma con la producción del error, aunque no alcance a manifestarse en la sentencia, resolución o acto administrativo.



Tanto la falsedad en documento como el fraude procesal fueron delitos cometidos tanto por el Representante Legal del Edificio Taiko, en su afán por cobrar cuotas de administración atrasadas, como por los abogados de él, al prestarse a llevar un trámite a sabiendas de la inexistencia del señor Ortiz para llevar a cabo las notificaciones a que había lugar y con la confianza de que no iba a presentarse ni a defenderse, ni a contestar una demanda ni a oponerse y en general aparentemente a demostrar desinterés en la acción, y que al otro demandado, al suscrito, no se le iba a atender, como sucedió con la nulidad respecto a la indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, presentada, que "NO FUE ACOGIDA", como expresó el Juzgado porque ".....solo podrá alegarse por la persona afectada..."

9

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Esta denuncia tiene fundamento jurídico en el Código Penal: FALSEDAD DE DOCUMENTO: Artículo 287/9 del código penal (Ley 599 del año 2000) y FRAUDE PROCESAL, ART. 453 del C.P. y demás normas concordantes y complementarias aplicables.

PRUEBAS y ANEXOS

Comedidamente solicito al despacho se sirva recepcionar y tener como pruebas: 1.- Todo lo que se anexa y que obra en el proceso 2006-00881 hoy en el Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá, Juzgado de Origen: Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá: Folios autenticados por el mismo Juzgado 39 Civil Municipal, Números: 12, 13, 14 cd 2; Fls. 17,40,41,44,45,16 cd ppal; fls 10,11,12,13,14 cd 3; fls. 42, 43, 47, 46, 137, 138, 139, cd ppal; fls. 1 y 2 cd incidente de nulidad. (23 folios)

2.- Escritura pública de Compra venta entre ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, No. 2465 de fecha 7 de septiembre de 1993, de la Notaría 41 del Círculo de Bogotá, con la que se prueba que al señor Ortiz Barahona nunca se le notificó, no residía en el Edificio Taiko P.H., No lo conocía ni tenía noticia de él el Señor Morales vigilante del edificio Taiko, empleado de la administración, ni la Administradora ni los abogados del Edificio

3.- fls. 68, 69 y 70 comisorio No. 0367 del Juzgado sexto Civil Municipal de Descongestión que obran dentro del proceso 2006-0881, cuyo Juzgado Comitente fue el 39 Civil Municipal de Bogotá. (3 folios)

23^a
④

4.- Recibos de cobro de la administración de diversos años a nombre del suscrito FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ y no de ELBER ORTIZ BARAHONA, que demuestra la inexistencia en el inmueble del demandado, falsamente notificado.

OBSERVACION

Es de anotar que el despacho y funcionarios del juzgado 39 civil municipal, tuvieron conocimiento de los hechos de esta denuncia y de la ausencia en el país del Sr. ELBER ORTIZ BARAHONA, cuando en el incidente de nulidad arriba mencionado, el entonces Departamento Administrativo de Seguridad DAS allego los movimientos migratorios del Sr Ortiz Barahona, folios 10, 11, 12, 13, 14, del cuaderno 3.

10

NOTIFICACIONES

Las notificaciones las recibiré en la secretaria de su Despacho o en la Av. Cra 15 No. 147-25 Int. 5 Ap 202.

Correo electrónico: inglocol@gmail.com

El Demandado, FERNANDO PARDO TORRES, Representante Legal del EDIFICIO TAIKO, P.H., recibirá notificaciones en el edificio mencionado, ubicado en Av. Calle 116 No. 12-46, Apartamento 202 (Dirección Catastral) de la ciudad de Bogotá.

Los abogados del demandado: DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, quien inició la acción civil, en la Calle 16 No.9-64 Piso 8, Tels: 336-4199 y 243-6158 de la ciudad de Bogotá.

Dra. María del Pilar Ramírez Africano, de la oficina de abogados Lawyer's Center Ltda, con NIT 900.097.753-9, en la carrera 7 No. 17-51, oficina 903, Teléfonos: 284-7334 o 284-1463, a quienes se les sustituyó el poder en el transcurso del proceso, correo electrónico lawyerscenterltda@gmail.com.

Del Señor Fiscal,

FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ
C.C. N° 19.091.499 de Bogotá

10 20

Carrera 10 No. 13-39 - OF. 1109 TEL: 243 3398 - BOGOTÁ, D.C.		 SECURE EXPRESS SERVICE LTDA Res. Min. Comunicaciones 506 del 28 de Marzo de 2005 NIT. 830.141.319-1	GUIA NJ N° 21367	LA MÁS RÁPIDA EN CORRESPONDENCIA JUDICIAL
FECHA DE RECOLECCIÓN 04 09 07			DESTINATARIO: elber ortiz barahona	
REMITENTE Juzgado 39 civil municipal bogota		CIUDAD bogota	DIRECCIÓN: av 116 # 13-50 y 1013-46 apto 202	
315 ☒ 320 ☐ RAD. # 2006-0081		RECIBIDO POR: Juan E. Morales. 6192493.		
DE CONTENER DEMANDA ☐ AUTO ADMISORIO ☐ MANDAMIENTO DE PAGO ☐		VALOR \$ 5000		
ENVIADO POR: TEL:		C.C. TEL:		
RECOGIDO POR: Johanna		PLACA FECHA 05 SEP 2007		

ad 2 p 13

11

230

18



11

12



CERTIFICADO No:
NJ 21367

Res. Min. Comunicaciones
No. 506 del 28 de Marzo de 2005
NIT. 830.141.319-1

CITATORIO
Radicado No. 2006-0881
EJECUTIVO SINGULAR

CERTIFICAMOS

Que el día 5 de SEPTIEMBRE del año 2007 se estuvo visitando para entregarle correspondencia del
Juzgado JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
Ficador ELBER ORTIZ BARAHONA
Demandante: EDIFICIO TAIKO P.H.
Demandados: FERNANDO DONOSO Y ELBER ORTIZ BARAHONA

En la siguiente dirección AV 116 N 13-50 Y/O 13-46 AP 202 BOGOTA

La diligencia se pudo realizar ☒ SI

Recibido Por: JUAN E. MORALES

Identificación

Telefono 6192493

Observaciones MANIFIESTA QUE LA(S) PERSONA(S) SI RESIDE(N) EN ESTA DIRECCION

se expide el presente certificado el día 7 de SEPTIEMBRE del año 2007 en Bogotá D.C.

Cordialmente

JOSE ARDILA
Firma Autorizada

12 234cd2 FL14
REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARIA
1397

JUZGADO Tunko y more del Municipio
Calle 100 1-36 Piso 14

CITACIÓN PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

Señor(n) Elber Ortiz Barahona
Nombre: Elber Ortiz Barahona
Dirección: Avenida 116 No 13-50 y 113
Ciudad: Apto 202
Bogotá D.C.

Fecha: 10/10/2007
DD/MM/AAAA
Bo Servicio Postal Autorizado

No de Radicación del proceso 2006-0881 / Naturaleza del proceso Ejecutivo / Fecha providencia DD/MM/AAAA 23 Octubre 2006

Demandante i. Oficina Tunko P.H. Demandado Fernando Donoso y Elber Ortiz Bar

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato o dentro de los 5 10 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de Lunes a Viernes, con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Nombres y apellidos

Firma

Parto Interesada

Diana Marcela Robiano Górriz

Nombres y apellidos

Firma

3.6.346.698

No Cedula de Ciudadanía

Nota: En caso de que el usuario llene los espacios en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable.

Acuerdo 2255 de 2003
NP-01



4





JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, DC., veintitrés de octubre de dos mil seis.

Reunidos los requisitos legales y los establecidos en los artículos, 488 y siguientes del C. de P. C., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía del proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA -ÚNICA INSTANCIA- en favor del EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD HORIZONTAL y en contra de ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO DONOSO por las siguientes cantidades:

Por la suma de \$11'760.520.00 por concepto de las cuotas de administración de los meses de junio de 1998 a junio de 2006 atrasadas y dejadas de cancelar pactadas en la certificación aportada como base de la acción, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada mes a mes por la Superbancaria a partir de la exigibilidad de cada cuota hasta el pago total de la obligación.

Más las cuotas que se causen en el transcurso del proceso.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Concédase a la parte demandada el término de cinco días para cancelar el crédito y cinco días más para formular excepciones. Notifíquese de conformidad con el art. 315 al 320 y 330 del c. p. c., (modificados por la ley 794 de 2003)

Se reconoce a la abogada DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, como apoderada judicial de la parte actora en los términos del mandato conferido.

Notifíquese,

VIRGINIA C. CALVANO CABRAL
Juez (2)

am
No.06-0881

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA	7336
Bogotá, D. C. _____	
Notificado por anotación en ESTADO	
No. 135 de esta misma fecha.	
La Secretaria	
ADELA MARIA CABAS DUICA SECRETARIA	



Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL
Calle 14 No. 7-36 Piso 14

Bogotá, D. C.



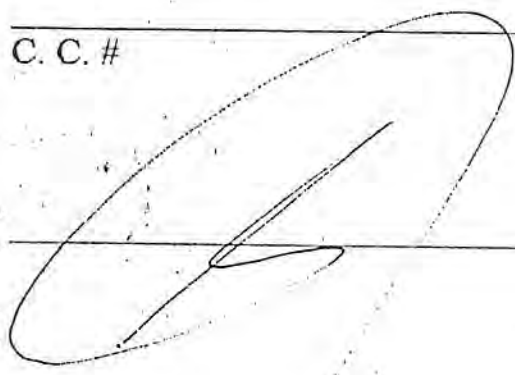
NOTIFICACION PERSONAL

En Bogotá, D.C., a los doce (12) días del mes de Septiembre de dos mil siete (2.007), debidamente autorizado por la Secretaria del despacho, notifique personalmente a FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ identificada con la cédula de ciudadanía número 19.091.499 de (Bogotá D. C.), en calidad de demandado, el contenido del auto de Mandamiento de Pago de fecha veintitrés (23) de Octubre de dos mil seis (2006), y a la vez se le corre traslado por el término de Ley, para que si lo desea proponga excepciones. Enterado de su contenido firma

Los Notificado(a)s


C.C. # 19.091.499. B.L.

Quien Notifica,

C. C. #


La Secretaria,


ANA MARIA GARCIA DE LEÓN

140 ad 78 -
15 23 15
REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARIA
Juzgado 39 Civil Municipal de Bogotá

JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
Calle 14 No 7-36 Piso 14

NOTIFICACIÓN POR AVISO
(ART 320 C.P.C.)

Fecha: 03 / 12 / 2007

Señor: ELBER ORTIZ BARAHONA
Dirección: AVENIDA 116 No. 13-50 y/o 13-46 APTO 202
Ciudad: Bogota, D.C.

No. de Radicación del Proceso Naturaleza del Proceso Fecha de Providencia
DD - MM - AAAA
2006-0881 EJECUTIVO 23 - 10 - 2006

Demandante

EDIFICIO TAIKO P.H.

Demandado

FERNANDO DONOSO I Y
ELBER ORTIZ BARAHONA ←

Sírvase comparecer a este despacho de inmediato o dentro de la 5 X 10 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes de 8 A.M a 4 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente al de la fecha de entrega de este aviso.

SI ESTA NOTIFICACION COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS DE DOCUMENTOS, usted dispone 3 días para retirarlas de este despacho Judicial, vencido los cuales comenzaran a contarse el respectivo termino de traslado. Dentro de este ultimo podrá manifestar lo que considere pertinente de sus intereses de la demanda y sus anexos.

PARA NOTIFICAR MANDAMIENTO DE PAGO O AUTO ADMISORIO

Anexo: Copia informal Demanda ☒ Mandamiento de pago ☒ Auto admisorio ☐

Empleado Responsable

Nombres y Apellidos del asistente judicial

Firma

Parte interesada

Nombres y apellidos

Firma

No. de cedula de ciudadanía

No. de cédula de ciudadanía

Nota: En caso de que el usuario llene los espacios en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable.



Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

REF. Proceso Ejecutivo Nro. 2006-0881

DE: EDIFICIO TAIKO P.H.

CONTRA: FERNANDO DONOSO Y ELBER ORTIZ BARAHONA

17

ASUNTO.- APORTO NOTIFICACION POR AVISO SEGÚN ART. 320 DEL C.P.C

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, actuando como apoderada de la parte actora, me permito aportar informe de entrega de Notificación por aviso de que trata el artículo 320 del C.P.C, en donde se manifiesta de manera positiva que las personas si residen, certificado por la empresa de correo SECURE EXPRESS SERVICE LTDA, para que se sirva tener en cuenta en el momento oportuno y para los efectos pertinentes.

De la manera más respetuosa,


DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
C.C Nros. 36.345.698 de Campoalegre (Huila)
T.P Nro. 139.465 del C.S.J.

14 DIC 2007



DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ

SEÑOR DOCTOR

JUEZ TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

E. S. D.

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular de EDIFICIO TAIKO
PROPIEDAD HORIZONTAL de CARLOS EDUARDO CORTI BARAHONA y
FERNANDO DONOSO

Radicación: 2006-0881

Contenido: solicitud traslado

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ mayor de edad,
residenciada y vecina de esta ciudad de Bogotá D. C.
identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.345.693
expedida en Campoalegre (Huila), abogada inscrita, titular de la
tarjeta profesional No. 139.465 del C. S. de la J., obrando como
apoderada judicial de la parte demandante, respetuosamente
solicito:

Por cuanto los demandados se encuentran debidamente
notificados del ayo de mandamiento ejecutivo, solicito con
traslado de las excepciones propuestas por FERNANDO ENRIQUE
DONOSO JIMÉNEZ.

Del señor Juez, con todo Respeto,


DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
C.C. No. 36.345.693 de Campoalegre (Huila)
I.P. No. 139.465 del C.S.J.

25 JUNE 2008

A

c. p. p. l. f. d. s. 2



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá D.C.
Calle 14 No. 7-36 Piso 14

Bogotá D. C., Veinte (20) de Febrero Dos Mil Ocho (2008).

REF: PROCESO 2006 - 0881.

Previo a resolver sobre la petición formulada, alléguese copia de la comunicación de notificación personal de acuerdo con lo que determina el Artículo 315 Numeral Primero del Código de Procedimiento Civil.

Notifíquese

El Juez,

HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.	
De conformidad con el artículo 321 del C. de p. C., la providencia anterior se notificó por anotación en el estado No. <u>39</u> de hoy <u>20-02-08</u> a las 8:00 a.m.	
La secretaria,	

REGISTRO DE VIAJES

SUBDIRECCION DE ASUNTOS MIGRATORIOS - GRUPO DE ESTADISTICA

Entre : 01/01/1990 00:00:00 y : 03/05/2010 00:00:00

04/05/2010

Primera Apellido Segundo Apellido

ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	0	23/06/1991	C	00079342913	AC087205	TURISMO	MIAMI	ELD	AVIANCA	006	Salida
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	0	12/07/1991	C	00079342913	AC087205	TURISMO	MIAMI	ELD	AVIANCA	007	Entrada
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	0	09/09/1993	C	00079342913	AE376146	TURISMO	SAN J	ELD	IBERIA	924	Salida
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	0	30/09/1993	C	00079342913	AE376146	TURISMO	MADRI	ELD	IBERIA	917	Entrada
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	0	09/06/1994	C	00079342913	AE376146	TURISMO	CARAC	ELD	LUFTHANSA	533	Salida
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	0	16/06/1994	C	00079342913	AE376146	TURISMO	FRANF	ELD	LUFTHANSA	546	Entrada
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	0	30/06/1994	C	00079342913	AE376146	TURISMO	SAN J	ELD	ACES	508	Salida
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	0	07/07/1994	C	00079342913	AE376146	TURISMO	STO D	ELD	ACES	509	Entrada
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	0	08/06/1995	C	00079342913	AE376146	TURISMO	FRANK	ELD	LUFTHANSA	537	Salida
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	0	26/06/1995	C	00079342913	AE376146	TURISMO	FRANF	ELD	LUFTHANSA	546	Entrada
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	10/10/1995	CC	79342913	AE376146	MADRID	ELD	IBERIA	6601	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	07/01/1996	CC	79342913	AE376146	MIAMI	ELD	ACES	500	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	F	26/01/1996	CC	79342913	AE376146	FRANKFURT	ELD	LUFTHANSA	537	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	05/03/1996	CC	79342913	AE376146	MIAMI	ELD	ZULIANA DE	224	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	16/03/1996	CC	79342913	AE376146	MIAMI	ELD	ZULIANA DE	223	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	19/08/1996	CC	79342913	AE376146	PANAMA	ELD	COPA COMP	101	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	19/08/1996	CC	79342913	AE376146	PANAMA	ELD	COPA COMP	100	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	04/10/1996	CC	79342913	AE376146	FRANKFURT	ELD	LUFTHANSA	537	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	15/10/1996	CC	79342913	AE376146	FRANKFURT	ELD	LUFTHANSA	536	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	20/10/1996	CC	79342913	AE376146	MIAMI	ELD	LANCHILE	182	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	25/10/1996	CC	79342913	AE376146	MIAMI	ELD	LINEAS AERI	183	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	25/02/1997	CC	79342913	AE376146	MIAMI	ELD	AVIANCA	006	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	10/01/1998	CC	79342913	AE376146	MIAMI	ELD	AMERICAN A	910	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	17/01/1998	CC	79342913	AE376146	MIAMI	ELD	LINEAS AERI	183	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	29/10/1998	CC	79342913	AG205561	MADRID	ELD	IBERIA	6740	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	05/11/1998	CC	79342913	AG205561	MADRID	ELD	IBERIA	6741	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	22/04/1999	CC	79342913	AG205561	MADRID	ELD	IBERIA	6740	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	29/04/1999	CC	79342913	AG205561	MADRID	ELD	IBERIA	6741	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	23/05/1999	CC	79342913	AG205561	MIAMI	ELD	LINEAS AERI	574	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	22/08/1999	CC	79342913	AG205561	MIAMI	ELD	LINEAS AERI	575	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	03/10/1999	CC	79342913	AG205561	MIAMI	ELD	LINEAS AERI	574	Salida	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	14/12/1999	CC	79342913	AG205561	LIMA	ELD	LINEAS AERI	574	Entrada	
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	06/01/2000	CC	79342913	AG205561	MIAMI	ELD	LINEAS AERI	574	Entrada	

REGISTRO DE VIAJES

SUBDIRECCION DE ASUNTOS MIGRATORIOS - GRUPO DE ESTADISTICA

Entre : 01/01/1990 00:00:00 y : 03/05/2010 00:00:00

cd 3 fl 11
20
242



Fecha : 04/05/2010

12

Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombres	Nacionalidad	Sexo	F. Vuelo	Tipo	Documento	Nro. Pasapo.	Tipo Visa	Destino/Proc.	Aeropuerto	Aerolínea	No. Vuelo	En/Sa
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	07/01/2000	CC	79342913	AG205561		MIAMI	ELD	AMERICAN A	916	Salida
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	18/06/2000	CC	79342913	AG205561		MIAMI	ELD	LINEAS AERI	575	Entrada
ORTIZ	BARAHONA	ELBER	COLOMBIA	M	02/11/2000	CC	79342913	AG205561		MIAMI	ELD	LINEAS AERI	574	Salida

La información de Bogotá está hasta el 23 de Mayo de 2001 en
Inmigración y hasta el 10 de Junio de 2001 en Emigración

Nro. de registros : 36

*** Fin del Reporte ***

REGISTRO DE VIAJES

SUBDIRECCION DE ASUNTOS MIGRATORIOS - GRUPO DE ESTADISTICA

Entre : 24/05/2001 00:00:00 y : 03/05/2010 23:59:59



Fecha : 04/05/2010

Apellido y Nombres

ORLANDO BARAHONA
JURGENE BARAHONA
ELBER
ORTIZ

Nacionalidad F. Nacim. Sexo F. Viaje T. Doc No. Docum. Nro. Pasapo. T. Visa

COLOMBIA 22/02/1985 M 25/11/2002 DC 1 79342913 AG205561
COLOMBIA 22/02/1985 M 25/11/2002 DC 1 79342913 AG205561

Destino/Proc.

CAPACAS
MIAMI

Pto. Control

AEROPUERTO EL DORADO
AEROPUERTO EL DORADO

Empr.

AV

No. Vuelo

067
572

El Perm.

1
E

Destino Final

La información de Bogotá está a partir del 24 de Mayo de 2001 en
Inmigración y a partir del 11 de Junio de 2001 en Emigración

Nro. de registros : 2

*** Fin del Reporte ***

Paraguachón a partir del 5 diciembre del 2002, Bogotá a partir del
24 enero 2003, Medellín a partir de marzo 11 2003, Iquitos Marzo
16 del 2003, San Andrés Abril 2 de 2003

013 pl 13
22
244
65



Departamento Administrativo
de Seguridad D.A.S.
República de Colombia

BICENTENARIO
de la Independencia de Colombia
1810-2010



DAS.G.DYA.M.ARM.388805/2

Bogotá, D.C. Mayo 04 de 2010

Señor
HUGO JAVIER CESPEDES RODRIGUEZ
Secretario
Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal
Rama Judicial del Poder Publico
Cra 10 No. 14-33 Piso 16
Bogotá, D.C.

ASUNTO: Oficio No.891 del 15 de abril de 2010
Ref. Ejecutivo Singular: 110014003039200600881 de Edificio TAYKO contra
ELBER ORTIZ13103010200500395.

Con un cordial saludo y en atención al asunto de la referencia recibido en esta Coordinación el 03 de mayo del presente año, comedidamente informo, que el ciudadano **ELBER ORTIZ BARAHONA** c.c. 79.342.913, relacionado en su oficio registra treinta y ocho (38) movimientos migratorios.se anexan 3 planillas.

La anterior información se obtuvo de la búsqueda efectuada en la base de datos de los puntos de control migratorio de las ciudades y fechas relacionadas a continuación:

Bogotá	Del	01	De	Ene	De	1990	Al	02	Abr	De	2010
Medellín	Del	01	De	Ene	De	1990	Al	03	May	De	2010
B/quilla	Del	01	De	Ene	De	1990	Al	29	Abr	De	2010
Cali	Del	01	De	Jun	De	1991	Al	03	May	De	2010
C/gena	Del	01	De	Ene	De	1992	Al	15	Mar	De	2010
C/gen Muelle	Del	01	De	Ene	De	1992	Al	03	Abr	De	2010
Pereira	Del	01	De	Ene	De	1993	Al	03	May	De	2010
San Andrés	Del	01	De	Oct	De	1995	Al	30	Abr	De	2010
Ipiales	Del	17	De	Jul	De	1997	Al	02	Abr	De	2010
P/guachón	Del	20	De	Sep	De	1997	Al	03	May	De	2010
Cúcuta	Del	08	De	Sep	De	2000	Al	03	May	De	2010
Leticia	Del	24	De	Feb	De	2001	Al	03	Abr	De	2010
Arauca	Del	01	De	Ene	De	1990	Al	26	Abr	De	2010
Bucaramanga	Del	01	De	Ene	De	1990	Al	26	Abr	De	2010





Departamento Administrativo
de Seguridad D.A.S.
República de Colombia

BICENTENARIO
de la Independencia de Colombia
1810-2010



DAS.G.DYA.M.ARM. 388805/2

Asimismo para mayor información de nuestras planillas debemos aclarar que la E corresponde a salida y la I a ingreso al país.

Es de anotar que no es posible suministrar información sobre destinos finales de cada pasajero, ya que la información de salida registrada en el sistema se refiere al primer aeropuerto Internacional al que se dirige la aerolínea, así mismo por Bogotá, no es viable suministrar información del 03 de Julio, al 23 de agosto, 08 de septiembre, 24 y 25 de octubre de 1995 y 22 de marzo de 1996. Por Cali del 01 al 22 de mayo de 2002 Por Barranquilla del 01 al 31 de agosto de 1998. Cualquier aclaración al respecto, será atendida en ésta Coordinación.

De igual manera le pongo en conocimiento que la información suministrada debe ser utilizada únicamente dentro del caso de la referencia y cualquier uso indebido a la misma responderá disciplinaria y penalmente en razón a que dicha información es de carácter RESERVADA de conformidad en el Art. 76 Decreto 4000 del 30 de noviembre de 2004, concordante con el Art. 45 del Decreto 0643 del 2004 y el concepto emitido por la sala de consulta y servicio o civil del Consejo de Estado del 1 de julio de 2000, dentro del radicado 1.279 que expresa que la información de DAS es Reservada.

"Es deber de las autoridades asegurar la reserva de la información que en un momento dado se llega a conocer por o con ocasión del ejercicio de sus funciones"

Atentamente,

MARTHA MALAGON
Carne 3144

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD. SUBDIRECCION DE EXTRANJERIA COORDINACION DE DOCUMENTACION Y ARCHIVO MIGRATORIO. Mayo 04 de 2010. La suscrita funcionaria certifica que la señora MARTHA MALAGON, carne 3144, es funcionaria activa de la institución y presta sus servicios en esta área.

EDITH ROCIO ROJAS MARINO
Detective Profesional

Elaboro: Carmenza Morales 4267
Anexos: 3 planillas



19 MAY 2010

capla fe 42

246

(24)



Carrera 10 No. 15 - 39 OF. 1109 TEL: 243 3398 - BOGOTÁ, D.C.		 SECURE EXPRESS SERVICE LTDA Res. Min. Comunicaciones 506 del 26 de Marzo de 2005 NIT. 830.141.319-1		GUÍA NJ N° 33272		LA MÁS RÁPIDA EN CORRESPONDENCIA JUDICIAL	
FECHA DE RECOLECCIÓN 04 12 2007				DESTINATARIO: ELBER CHA BARRERA.			
EMITENTE JUE 39 CIVIL MUNICIPAL.		CIUDAD BOGOTÁ.					
315 ☐ 320 ☒ RAD. # 2006 - 0881				DIRECCIÓN: AV 116 N 13-50 4to 1346 APW 202 CIUDAD: BOGOTÁ			
DICE CONTENER DEMANDA ☒ AUTO ADMISORIO ☐ MANDAMIENTO DE PAGO ☒				RECIBIDO POR: JUAN MONTERO 619 24 93			
ENVIADO POR: J. J.		VALOR \$ 5000=					
RECIBIDO POR: J. J.				C.C. PLACA			
				TEL.: FECHA 13 14 15			



23

26

SECURE EXPRESS SERVICE LTDA

Res. Min. Comunicaciones
No. 506 del 28 de Marzo de 2005
NIT. 830.141.319-1

CERTIFICADO No:
NJ 33272

AVISO

Radicado No. **2006-0881**
EJECUTIVO

ANEXO COPIA COPIA DE LA DEMANDA Y MANDAMIENTO DE PAGO**CERTIFICAMOS**

Que el día **6** de **DICIEMBRE** del año **2007** se estuvo visitando para entregarle correspondencia del

Juzgado **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

Notificado: **ELBER ORTIZ BARAHONA**

Demandante: **EDIFICIO TAIKO P.H**

Demandados: **FERNANDO DONOSO Y ELBER ORTIZ BARAHONA**

En la siguiente dirección **AV 116 N 13-50 Y / O 13 - 46 APT 202 BOGOTA**

La diligencia se pudo realizar

SI

Recibido Por: **IVAN MORALES**

Identificación:

Teléfono: **6192493**

Observaciones: **MANIFIESTA QUE LA(S) PERSONA(S) SI RESIDE(N) EN ESTA DIRECCION**

se expide el presente certificado el día **7** de **DICIEMBRE** del año **2007** en Bogotá D.C.

Cordialmente

SECURE EXPRESS SERVICE LTDA.
RES. MIN. COMUNICACIONES N° 506
JORGE ARDILA
Firma Autorizada

21ENE 1943

VAL DESPACHO DEL

LA

ANTONIO GARCIA DEL ROSA





Rama Judicial del Poder Público
 Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá D.C.
 Carrera 10 No. 14-33 Piso 16



Bogotá D. C., Veinticinco (25) de Abril Dos Mil Ocho (2008).

REF: PROCESO 2006-0881

Téngase por notificado por aviso al ejecutado ELBER ORTIZ BARRAHONA, quien dentro del término legal, no propuso excepciones de mérito alguna.

De las excepciones de mérito presentadas por el ejecutado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, se le corre traslado al extremo pasivo por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 510 del C.P.C.

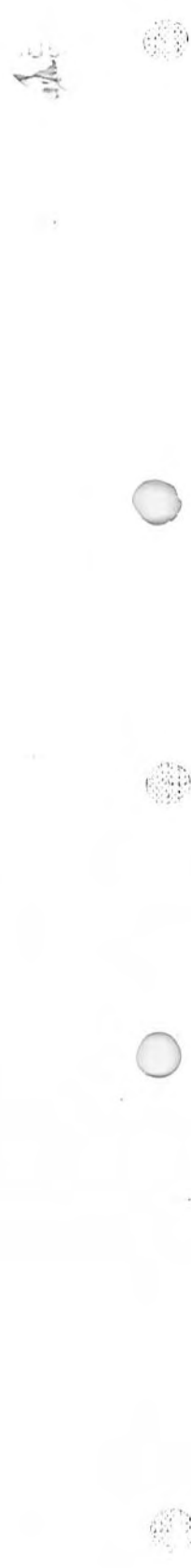
Notifíquese

27

El Juez,

HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.	
De conformidad con el artículo 321 del C. de p. C., la providencia anterior se notificó por anotación en el estado No. <u>066</u> de hoy <u>29-Abr 08</u> a las <u>0:00</u> a.m.	
La Secretaria.	



DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ
ABOGADA



121

SF: R

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

E. S. D.

Referencia: Proceso ejecutivo de EDIFICIO TAIKO PROPIEDAD
HORIZONTAL contra ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO.

Radicación: 2006-0881

28

DIANA MARCELA PASTRANA GOMEZ, mayor de edad, domiciliada y vecina de esta ciudad de Bogotá D. C., identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.345.698 expedida en Campoalegre (Huila), abogada inscrita, titular de la tarjeta profesional No. 139.465 del C. S. de la J., obrando como apoderada judicial de la parte actora, manifiesto de conformidad al auto de trámite de fecha 20 de febrero de 2008, notificado por estado de 22 de febrero de 2008, por medio del cual ordeno allegar copia del citatorio realizado al señor Elber Ortiz, este se aportó en su debida oportunidad y se encuentran en los folios 8,9,10,11,12,13 y 14 dentro del proceso.

Del Señor Juez, con todo Respeto,


DIANA MARCELA PASTRANA GÓMEZ
C.C No. 36.345.698 de Campoalegre (Huila)
T.P No. 139.465 del C.S.J.

25 MAR 2000

EN LA FECHA AL DESPACHO DEL
SEÑOR JUEZ QUE PROVEER.

LA SECRETARIA

ANA MARIA GARCIA DE LEON



REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., cuatro (04) de octubre de dos mil diez (2010).

A. I. No. 1416

Ref: 881 - 2006

29

I. ASUNTO.

Por vía de reposición, se revisa y no se revocan los autos de fechas 02 de agosto de 2010, mediante los cuales, en primer lugar no se acogió la nulidad propuesta (vr. fl. 17 del c.3) y, en segundo lugar, no se estudió la objeción presentada por la parte actora a la actualización de la liquidación del crédito.

II. ANTECEDENTES.

El inconforme en síntesis procura la revocatoria de los referidos autos, en primer lugar, por cuanto la norma citada por el Juzgado artículo 35 de la ley 1395 de 2010, en su decir, no tiene nada que ver con las objeciones que se presenten a la liquidación del crédito, igualmente, que la objeción no fue presentada por la parte actora sino por el demandado; y en segundo lugar, afirma que si no hay legitimación en la causa por pasiva, tampoco existirá litisconsorcio necesario, por deberá prosperar el incidente propuesto.

III. CONSIDERACIONES.

PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD: "Salvo norma en contrario, el Recurso de Reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado ponente no susceptible de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, a fin de que se revoque o reforme" (Art. 348 del C.P.C.)

Siendo que son dos autos los atacados, mediante la presente providencia se analizará cada uno de ellos, como sigue:

a. De un lado el auto de fecha 02 de agosto de 2010, (vr. fl.134 c.1), por medio del cual no se estudió la objeción presentada por la apoderada del demandado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ.

Cabe recordarse que el parágrafo de artículo 521 del C. de P.C., señala:

(29)

25
212
134

"Parágrafo. Liquidación de créditos. En los procesos civiles y tratándose de liquidación de créditos si el demandante o, en su caso, la parte demandada cuando esté asistida de apoderado judicial, no la presenta dentro del término señalado en el Código de Procedimiento Civil, **no podrá objetar la liquidación realizada por el secretario.**"

En concordancia con la norma que antecede, se revisa el expediente y se advierte que no le asiste razón a la reposicionista, en el sentido que mediante auto del 02 de marzo de 2010, se autorizó a las partes para presentar la actualización del crédito, solicitada por el apoderado de la parte ejecutante, sin que las mismas hicieran uso de su derecho, razón por la que el Juzgado procedió a realizar la actualización correspondiente y, por lo tanto siendo que la parte demandada objetó la liquidación realizada por Secretaría, sin que hubiese presentado la suya en el término concedido por el ordenamiento jurídico, no está facultado para objetar tal liquidación, según disposición expresa del artículo 351 del C. de P.C., como se indicó antes.

30

Así las cosas, se concluye que se declarará infundada la objeción presentada por la apoderada del ejecutado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ y en consecuencia se mantendrá la actualización de la liquidación del crédito presentada por el Secretario del Despacho.

b. De otro lado el auto de fecha 02 de agosto de 2010, (vr. fl.17 c.3), mediante el cual no se acogió la nulidad presentada por la apoderada de uno de los demandados, de legitimación en la causa por pasiva.

En el asunto que ocupa la atención del Despacho, y revisado el expediente, si bien es cierto, no se halla la notificación surtida al demandado ELBER ORTIZ BARAHONA, situación que fue advertida en el acápite de consideraciones del auto censurado, también lo es que la nulidad propuesta por la apoderada del demandado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ, no tiene soporte legal, dado que el ordenamiento jurídico señala en el artículo 143 del C. de P.C., lo siguiente:

"...La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, sólo podrá alegarse por la persona afectada..."

Así las cosas, se colige que la nulidad que se estudia, debió ser presentada por la parte afectada y, no por quien ahora la propone, según lo dispone la norma en mención, razón por la cual resulta ajustado a derecho el auto atacado, por cuanto, se insiste, la apoderada reposicionista no es la persona facultada para proponerla.

Corolario de lo anterior, se ordenará no revocar los autos embestidos por la apoderada de uno de los demandados, por encontrarse conformes a derecho y, se concederá el recurso de alzada solicitado.

(20)



De otro parte, por la naturaleza del proceso se rechazará de plano el recurso de alzada.

IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá D. C., **RESUELVE:**

PRIMERO: NO REVOCAR las providencias calendadas el día 02 de agosto de 2010 (vr. fl.134 c.1 y fl.17 c.3), por las razones en precedencia.-

SEGUNDO: RECHAZAR el recurso de alzada, por la naturaleza del proceso.

NOTIFÍQUESE (2)

NÉSTOR LIBARDO VILLAMARÍN SANDOVAL
Juez

* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 115 Hoy 05 OCT 2010
El Secretario

Fmm

A

00389



Señor

JUEZ TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.
E. S. D.

REFERENCIA: Proceso ejecutivo singular 2006 -0881 de EDIFICIO TAIKO P.H. vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor, domiciliada y residente en Bogotá, D.C., abogada en ejercicio, con tarjeta Profesional 62.915 del Consejo Superior de la Judicatura, y cédula de ciudadanía 41.747.041 de Bogotá, obrando como apoderada del señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, refiriéndome al proceso de ejecución singular que en su Juzgado adelanta el EDIFICIO TAIKO P.H., por medio de apoderado, contra los señores ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, a usted comedidamente manifiesto que interpongo INCIDENTE DE NULIDAD por los siguientes:

HECHOS

- 1.- El mandamiento de pago en el proceso de la referencia fue librado el 23 de octubre de 2006, notificado al estado 135 de ese mismo año.
- 2.- El 12 de septiembre de 2007 fue notificado personalmente mi mandante, señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.
- 3.- Con auto de fecha 29 de noviembre de 2007 el Juzgado expresa que " se tiene por propuestas excepciones de mérito por el ejecutado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.
" " Una vez se integre la totalidad del extremo pasivo se continuará con el trámite que en derecho corresponda." (las negrillas son mías)
"Notifíquese. EL JUEZ, HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA
(ESTADO 161 DE 3 DE DICIEMBRE DE 2007.)"
- 4.- Con fecha 4 de diciembre de 2007, con la guía NJ33272 de Secure Express Service Ltda, Se envía notificación por aviso (Art. 320 C.P.C.) al demandado ELBER ORTIZ BARAHONA, a la Avenida 116 N°13-50 y/o 13-46 Apto. 202, recibido por el vigilante IVAN MORALES, quien según certificación de Secure Express Service Ltda, de fecha 7 de diciembre de 2007, "manifestó que la (s) persona (s) si reside(n) en esta dirección." (negrillas mías)
- 5.- Con fecha 22 de enero de 2008 la abogada de la parte demandante, en memorial, solicita "Por cuanto los demandados se encuentran debidamente notificados del auto de mandamiento ejecutivo, solicito correr traslado de las excepciones propuestas por FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ".
- 6.- Por auto de 20 de febrero de 2008 el Juzgado pide..."alléguese copia de la comunicación de notificación personal de acuerdo con lo que determina el artículo 315 numeral Primero del Código de Procedimiento Civil.Notifíquese."
- 7.- La Dra. Diana Marcela Pastrana Gómez con fecha 4 de marzo de 2008 manifiesta que a folios 8, 9, 10, 11, 12, 13, y 14 están aportadas copias del citatorio realizado al señor Elber Ortiz (quien aparece como dueño del apartamento).
- 8.- A folio 47 de 25 de abril de 2008 la Providencia tuvo por notificado por aviso al ejecutado ELBER ORTIZ BARAHONA. Y AGREGA... "...quien dentro del término legal, no propuso excepciones de mérito alguna....."
- 9.- Existe falsedad en la manifestación del señor vigilante IVAN MORALES en cuanto a la aseveración de que "la(s) persona (s) si reside(n) en esta dirección".



10.- El apartamento 202 del Edificio Taiko, ubicado en la Calle 116 N° 13-50 no ha sido residencia de ninguno de los demandados.

11.- El señor ELBER ORTIZ desde el año 1998 no ha estado en ese Edificio, por tanto, en momento alguno ha sido notificado de la existencia del título ejecutivo presentado para el recaudo y se ha incurrido, por tanto, en la causal de nulidad contemplada en el artículo 140, numeral 8.

12.- La administración del Edificio tiene conocimiento de que al Señor Elber Ortiz no se le ha visto en ese Edificio desde hace más de diez (10 Años).

13.- Desde hace más de cinco (5) años el señor Ortiz se encuentra fuera del país.

14.- La Administración ha sido cómplice para que el Juzgado haya sido asaltado en su buena fe y engañado por parte de la demandante, incurriendo en el delito de Fraude Procesal.

DEMANDA

Fundada en los hechos anteriores, comedidamente pido a usted se sirva declarar nulo todo lo actuado en el proceso a que me refiero, a partir del 22 de enero de 2008, fecha en que la abogada de la parte demandante, en memorial, solicitó correr traslado de las excepciones propuestas por Fernando Enrique Donoso Jiménez, "Por cuanto los demandados se encuentran debidamente notificados del auto de mandamiento ejecutivo....."

DOCUMENTOS

Todos los obrantes al proceso.

PETICION DE PRUEBAS

1.- Atentamente pido al Señor Juez tener como pruebas y valorarlas al tiempo de decidir el incidente, los documentos relacionados y las actuaciones cumplidas en el proceso.

2.- Solicito se oficie al DAS, Migraciones, para que certifiquen desde qué fecha el señor ELBER ORTIZ BARAHONA, identificado con cedula de ciudadanía número 79.342.913, se encuentra residenciado y domiciliado fuera del país.

DERECHO

Invoco los arts. 140 N°8, y 142 del C. de P. C.

Del señor Juez, atentamente,

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO
C. C. N° 41.747.041
T. P. N° 62.915 del C. S. de la J.





REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO SEXTA CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN
CARRERA 10 No. 14 - 33 MEZANINE DE BOGOTÁ D.C.

DESPACHO COMISORIO: 0367
JUZGADO COMITENTE: JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
PROCESO: EJECUTIVO No. 2006 - 00881
DEMANDA DE SECUESTRO INMUEBLE XXXXXXXX
RADICACIÓN #: 111007046

En la Ciudad de Bogotá D.C., a los tres (03) días del mes de noviembre de dos mil once (2011), siendo las 8:00 a.m., fecha y hora señalada para llevar a cabo la diligencia arriba mencionada. La suscrita Juez Sexta Civil Municipal de Descongestión de Bogotá D.C., en asocio con su escribiente se constituyó en audiencia pública y la declara abierta para tal fin; a la misma comparecen el (la) abogado (a) MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO Identificado (a) con la C.C. No. 39.534.951 de Usaquén y Tarjeta Profesional No. 121.695 del Consejo Superior de la Judicatura, apoderada principal de la parte actora. De igual manera se deja constancia que el secuestro designado como ruta en el recinto de este despacho pero NO se hizo presente en el lugar de la diligencia por lo cual se hace necesario su relevo conforme al Art. 9 del C.P.C., y se nombra al señor GIOVANNY LEYVA ORDOÑEZ identificado (a) con la C.C. No. 79.969.364 de Bogotá con licencia vigente y dirección CRA. 2 N. 6 - 29 teléfono 3132253212; aceptando el cargo, quien posesionado manifestó bajo la gravedad del juramento cumplir bien, fielmente y a cabalidad con los deberes que el mismo le impone. Acto seguido procede el Despacho a trasladarse al lugar donde debe llevarse a cabo la diligencia, esto es, AVENIDA 116 No. 13 - 50 APTO 202 MULTIFAMILIAR TAIKO. Una vez en el sitio de la diligencia el guardia de seguridad nos informa que dentro del inmueble funciona una oficina y que no hay nadie en ella en este momento, que vienen de vez en cuando, circunstancia de la que se le corre traslado a la parte actora quien manifiesta: Respetuosamente solicito al despacho se sirva suspender esta diligencia señalando nueva fecha y hora para su continuación. POR EL DESPACHO: Teniendo en cuenta la solicitud del apoderado de la parte actora se suspende la presente diligencia y se señala el día 09 de noviembre del año en curso a partir de las 8:30 a.m. y en adelante para llevar a cabo la misma, fecha en la cual se le solicita a los habitantes disponer de este día para atender la misma por medio de una persona mayor de edad, de lo contrario se advierte que se solicitará ayuda de la fuerza pública y de un cerrajero de ser necesario con el fin de practicar el allanamiento del inmueble de acuerdo con lo establecido con los artículos 113 y 114 del C.P.C. copia de esta acta se deja debajo de la puerta del inmueble, y en la portería. Se fijan gastos de asistencia al auxiliar de la justicia por \$20.000 los cuales se cancelan en el acto por el apoderado de la parte actora. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez

ANGELICA BIBIANA PALOMINO ARIZA

El (la) apoderado (a) de la parte actora

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO

El (la) Secuestre

GIOVANNY LEYVA ORDOÑEZ

La Escribiente

JEIMY LORENA VACA PEREZ





REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO SEXTA CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN
CARRERA 10 No. 14 – 33 MEZANINE DE BOGOTÁ D.C.

DESPACHO COMISORIO: 0367
JUZGADO COMITENTE: JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
PROCESO: EJECUTIVO No. 2006 - 00881
DILIGENCIA DE SECUESTRO INMUEBLE XXXXXXXX
RADICACIÓN #: 111007046

En la Ciudad de Bogotá D.C., a los tres (03) días del mes de noviembre de dos mil once (2011), siendo las 8:00 a.m., fecha y hora señalada para llevar a cabo la diligencia arriba mencionada. La suscrita Juez Sexta Civil Municipal de Descongestión de Bogotá D.C., en asocio con su escribiente se constituyó en audiencia pública y la declara abierta para tal fin; a la misma comparecen el (la) abogado (a) MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO Identificado (a) con la C.C. No. 39.534.951 de Usaquen y Tarjeta Profesional No. 121.695 del Consejo Superior de la Judicatura., apoderada principal de la parte actora. De igual manera se deja constancia que el secuestro designado como ruta en el recinto de este despacho pero NO se hizo presente en el lugar de la diligencia por lo cual se hace necesario su relevo conforme al Art. 9 del C.P.C., y se nombra al señor GIOVANNY LEYVA ORDOÑEZ identificado (a) con la C.C. No. 79.969.364 de Bogotá con licencia vigente y dirección CRA. 2 N. 6 – 29 teléfono 3132253212; aceptando el cargo, quien posesionado manifestó bajo la gravedad del juramento cumplir bien, fielmente y a cabalidad con los deberes que el mismo le impone. Acto seguido procede el Despacho a trasladarse al lugar donde debe llevarse a cabo la diligencia, esto es, AVENIDA 116 No.13 – 50 APTO 202 MULTIFAMILIAR TAIKO. Una vez en el sitio de la diligencia nos atendió el administrador del edificio quien nos manifiesta que no se pudo ubicar a los demandados para hacerles entrega del Aviso con el fin de que atendieran la diligencia y por lo tanto y con el fin de garantizar el objeto de la comisión solicita el allanamiento para lo cual ponen a disposición del Juzgado la ayuda de un cerrajero. POR EL DESPACHO: Teniendo en cuenta lo anterior y como quiera que es procedente la solicitud de acuerdo con lo establecido por el artículo 113 y 114 del C.P.C. este Juzgado ordena el allanamiento del Inmueble, además teniendo en cuenta la información dada por el guardia de seguridad el apartamento se encuentra deshabitado, las personas que tienen bajo su cargo la administración del mismo vienen esporádicamente solo a recibir la correspondencia y ya cortaron el servicio del agua en el mismo; así se procede a identificar al cerrajero el señor HECTOR BLANCO identificado con cedula No. 79.242.671 de Bogotá con dirección calle 85 No- 14 - 10, teléfono 2363721, quien se compromete a realizar sus funciones en debida forma. En este estado de la diligencia se procede a abrir la puerta de acceso al inmueble y a realizar el cambio de las guardas, se ingresa con la compañía del Administrador del Edificio. Una vez abierto el apartamento se puede comprobar que el mismo estaba siendo habilitado o utilizado como oficina, por lo tanto se encontraron algunos bienes y enseres que no obstante no hacen parte de la diligencia y de los mismos se procederá al final de la identificación del Inmueble a hacer un inventario. Acto seguido se procede a su identificación y alinderación en los siguientes términos. Por el Norte: que es su frente con pasillo de acceso al Inmueble, zona común, por el sur: con vacío que da a andén vía de espacio vehicular público de la calle 116, por el oriente: parte con ascensor del edificio y parte con el apartamento 203, por el occidente: con pared y vacío que conduce a la zona de parqueaderos del edificio, por el Cenit: con placa de concreto que lo separa del piso No. 3 y Nadir con placa de concreto que lo separa del piso No. 1. Se trata de un aparta estudio con puerta de acceso en madera en donde encontramos hall de distribución de entrada que conduce a una cocina integral, un baño social con todos los accesorios y un solo espacio habilitado como oficina, pisos parte en madera y parte en cerámica, paredes pañetadas, estucadas y pintadas y parte enchapadas y los techos estucados y pintados. Se encuentra en buen estado de conservación y mantenimiento. Con F.M.I No. 50N – 679786 En este estado de la diligencia se procede a realizar el inventario de los muebles que se encuentran en el Inmueble objeto de la diligencia: 1 escritorio de 2 patas en madera color café oscuro y tapa en vidrio templado de 79 cm de alto x 1.30 mts de ancho y 90cms de largo, 2 escritorios con dos patas en madera color café oscuro tapa en vidrio templado de 60cm de largo x 1.20 de largo y 80cm de ancho, 4 sillas en madera color café con forro en cuero de color verde en la parte del asiento, 2 sillas giratorias con 5 patas de rodachines con descansabrazos en pasta y la parte del asiento y el espaldar forradas en tela color amarillo, un teléfono marca ETB color blanco modelo F1000 serie No. 88574, un radio SONY color negro serie 315644, un cuadro con marco en madera que representa una mujer desnuda y al lado dos monjes, una guitarra con forro negro, la guitarra es en madera y se encuentra vencida en su parte lateral de atrás, es de la fábrica de Instrumentos de Cuerda ALBERTO PUENTES TORRES, una figura en hierro que representa la Diosa de la Justicia con un diámetro de 16 cm aproximadamente en color verde y café, un cuadro con marco en madera que representa una mujer desnuda, una grabadora de voz marca Sony sin modelo a la vista, una filmadora marca OLYMPUS modelo IS-2 1015847, dos cuadros de marco en madera que representan uno un ramo de flores y el otro con un paisaje, una biblioteca con 210 libros entre cultura general y de derecho, un sobre azul con documentos, un biper marca MOTOROLA, un maletín negro con documentos, un cargador, una bolsa negra

comisorio 0367
34
69 256

35

36 2510

con corbatas de diferentes colores, un cofre negro con cubierta de tela roja con puntos azules que contiene 9 pares de mancornas, un medallón, 2 botoneras, 6 monedas de centavo de dólar, una de \$500, un billete de \$2.000, un billete de \$20.000 y un billete de 1.000 bolívares y otro de 10.000 bolívares, 2 cepillos dentales en su estuche, una corbata en estuche color azul, varios disquetes, 2 soportes de libros en hierro color gris en forma de cabeza de caballo, un teléfono celular marca BELLSOUTH, otro teléfono celular marca LG, sin comprobar el funcionamiento de ninguno de los dos, un radio transistor marca NAIWA serie WIA70, dentro de los cajones centrales: horizontales encontramos una billetera negra marca Trianon que contiene una chequera del Banco de Bogotá con cheques desde el No. 5017322 al 5017340 cheques en blanco, un cheque anulado No. 5017314 por el valor de \$551.800.00, un cheque suelto cruzado por el valor de 1.3600.300.00 No 5017311 con fecha 2006 - 01 - 27 con destino al colegio CLEARMOUNT, medio billete de dólar, una tarjeta debito del Banco de Colombia No. 6016607015861686, varios carnet de afiliación CLUB PALOS DE MUJER, EL TIEMPO, ALIANZA SUMA. PAPELERIA LERNER, dentro de un cajón encontramos otra chequera de BANCAFE sin cheques en blanco, una tarjeta de recaudo empresarial CONAVI de GEOFRANIOS LTDA No. 00000000548, dos cédulas de ciudadanía del Señor FOSION SANTAMARIA HERNANDEZ No. 13.952.555, y del Señor JOSE LUIS ORTIZ No. 73.335.812, una nevera marca HACEB de una sola puerta color verde, dos boqui toquis marca MOTOROLLA, dentro de las alacenas encontramos platos de color blanco, productos comestibles, dentro del baño encontramos un vestido de paño con una caja de herramientas donde solo hay un destornillador, tres cuadros con marco en madera. Se deja constancia que no se encontraron joyas, ni cajas fuertes, ni armas. Identificado y alinderado como se encuentra el inmueble y sin oposición legal que resolver se declara LEGALMENTE SECUESTRADO y de él se hace entrega real y material al secuestre, quien manifiesta: "Recibo de forma real y material el inmueble antes identificado y alinderado y procedo a lo de mi cargo. Se deja constancia que copia de esta acta se deja en la portería de acceso al edificio y advirtiendo a los demandados y ocupantes del Inmueble que en virtud de esta diligencia la administración del apartamento durante el termino del proceso queda a cargo y exclusivamente en cabeza del Secuestre designado. Los honorarios del auxiliar de la justicia son fijados por el comisionado en el equivalente a la suma de 8 s.l.d.v. los cuales se cancelan en el acto por el apoderado de la parte actora. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron siendo las 2:00 de la tarde.

La Juez

ANGELICA BIBIANA PALOMINO ARIZA

El (la) apoderado (a) de la parte actora,

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO

El (la) Secuestre

GIOVANNY LEYVA ORDOÑEZ

Cerrajero,

HECTOR BLANCO

La Escribiente

JEIMY LORENA YACA PEREZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

not@ría 41

COPIA NUMERO 7

DE LA ESCRITURA NUMERO: 2465
FECHA: 07/Septiembre/1993

ACTO O CONTRATO:

VENTA

OTORGANTES:

ELBER ORTIZ BARAHONA

FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ

Señores usuarios o destinatarios de las presentes copias autenticadas por la Notaría 41 del Circulo de Bogotá. Para su seguridad, si vanse corroborar la trazabilidad de las copias, utilizando los respectivos códigos QR que aparecen en cada hoja. Ingrese por medio de su computadora o smartphone -teléfono inteligente- a un aplicativo lector de código QR.

NOTARÍA 41 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

NIT. 79 116 178-9

Cra. 15 No. 75-09 Bogotá, D.C. PBX: 212 5720 Tel.: 814 4141 Fax: 321 8774

www.notaria41bogota.com

Correos electrónicos: notaria41@notaria41bogota.com - notaria41avc@gmail.com
notaria41avc@yahoo.es

not@ria

PIN: FPS83562

418

SB

367561



ESCRITURA PUBLICA NUMERO: 2.465 (DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO (2.465)).

OTORGADA EN LA NOTARIA CUARENTA Y UNA (41) DEL CIRCULO DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL.

FECHA DE OTORGAMIENTO: 7 (SIETE) DE SEPTIEMBRE de mil novecientos noventa y tres (1.993).

CLASE DE ACTO: COMPRAVENTA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO: ELBER ORTEZ BARAHONA (VENDEDOR) á FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ (COMPRADOR).

INMUEBLE OBJETO DEL ACTO O CONTRATO: APARTAMENTO Y GARAJE.

DIRECCION O NOMBRE DEL INMUEBLE: APARTAMENTO 202 Y GARAJE No. 5 EDIFICIO MULTIFAMILIARES TAYKO, AVENIDA 116 No. 13-46 DE SANTA FE DE BOGOTÁ.

NUMEROS DE MATRICULAS INMOBILIARIAS: 050-0679786 y 050-0679763 DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SANTA FE DE BOGOTÁ.

REGISTRO CATASTRAL No.: A116 T13 16 28 y A116 T 13 16 5.

PRECIO: \$ \$ 13.000.000.00.

En la ciudad de Santa Fe de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, al Despacho de la Notaria Cuarenta y Una (41) del Círculo de Santafé de Bogotá, cuyo NOTARIO ENCARGADO en ejercicio es ALIRIO VIRVIESCAS CALVETE, compareció: ELBER ORTIZ BARAHONA, varón colombiano, mayor de edad, de estado civil soltero, domiciliado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.342.913 de Bogotá y la Libreta Militar número 79.342.913 del Distrito Militar número 2 y que en adelante y para todos los efectos de este contrato se denominará EL VENDEDOR y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, varón colombiano, mayor de edad, de estado civil casado con sociedad conyugal disuelta, domiciliado

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO
AUTORIZADO POR RESOLUCION 3301 DE JUNIO 30/93 SUPERNOTARIADO



Papel notarial para uso exclusivo de notarios, firmas públicas, certificados y documentos del archivo notarial

NOTARIA 41 DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA
REPÚBLICA DE COLOMBIA

República de Colombia



Nayibe Mayori
Colorado Olarte
C.C. 1.015.993.867

Vo.Ba.

Luis Francisco
Molina Vargas
C.C. 79.279.523

en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.091.499 de Bogotá y la Libreta Militar número 753136 del Distrito Militar número 55, y quien para efectos del presente contrato se denominará EL COMPRADOR, y manifestaron que han convenido celebrar un contrato de compraventa el cual se regirá por las siguientes cláusulas: PRIMERA.- OBJETO: Mediante el presente instrumento público EL VENDEDOR transfiere a título de compraventa real y material en favor del COMPRADOR el derecho de dominio y la plena posesión que tiene y ejerce sobre los siguientes inmuebles: APARTAMENTO NUMERO DOSCIENTOS DOS (202) y EL GARAJE NUMERO CINCO (5) que forman parte integrante del edificio "MULTIFAMILIARES TAYKO" distinguido en la actual nomenclatura urbana de Santa Fe de Bogotá con el número trece-cuarenta y seis (13-46) de la Avenida ciento dieciseis (116), sujetos al régimen de propiedad horizontal y construido sobre el lote de terreno que está situado sobre el paramento norte de la Avenida ciento dieciseis (Av.116) y a una distancia de dieciseis punto cero dos metros (16.02 mts.) de la esquina nororiental de la Avenida ciento dieciseis (Av.116) y de la Transversal trece A (Transv.13A) de esta ciudad, el cual está distinguido con el número trece cincuenta (13-50) de la Manzana N hoy Manzana treinta y tres (33) en el plano de loteo de la Urbanización SANTA BARBARA CENTAL M. LIMITADA, II SECTOR, lote con una extensión superficiaria de quinientos cincuenta y nueve punto sesenta y un metro (559.61 M2), y comprendido dentro de los siguientes linderos: ORIENTE: En veinticuatro punto cuarenta y ocho metros (24.48 mts.), con el lote número trece-veintidós (13-22) de la Avenida ciento dieciseis (Av.116). SUR: En veintiuno punto veinte metros (21.20 mts.), con el paramento norte de la Avenida ciento dieciseis (Av.116). NORTE; En veinte punto veinticinco metros (20.25 mts.), con parte del lote número dieciseis (16) de la misma manzana y urbanización; y OCCIDENTE: En veinticinco punto setenta y nueve metros (25.79 mts.), con



el lote número trece-sesenta (13-60) de la Avenida ciento dieciseis (Av 116) de la misma manzana y urbanización. EL APARTAMENTO DOSCIENTOS DOS (202) consta de hall de entrada, salón comedor con chimenea, cocina, alcoba con closet y

baño. Tiene área privada de treinta y nueve punto treinta y dos metros cuadrados (39.32 mts.2) y sus linderos son: En cero punto noventa y cinco metros (0.95 mts.), con muros comunes que lo separan del hall común en línea quebrada de tres punto ochenta y cinco metros (3.85 mts.), cero punto quince metros (0.15 mts.), con muros y columnas comunes que lo separan de la cubierta común y del apartamento doscientos uno (201), en uno punto ciento quince metros (1.115 mts.), con muro común que lo separa del shut y ascensor comunes. SUR: En línea quebrada de cero punto cincuenta y cinco metros (0.55 mts.), cero punto treinta y cinco metros (0.35 mts.), dos punto ochenta metros (2.80 mts.), cero punto ochenta metros (0.80 mts.), tres metros (3.00 mts.), con fachada común que lo separa del vacío sobre antejardín común. ORIENTE: En uno punto veinte metros (1.20 mts.) con muro común que lo separa del shut común, seis punto quince metros (6.15 mts.), con muro y columnas comunes que lo separan del apartamento doscientos tres (203) y del ducto común de chimeneas. OCCIDENTE: En línea quebrada de cero punto sesenta metros (0.60 mts.), cero punto cuarenta y cinco metros (0.45 mts.), con muro común que lo separa del apartamento doscientos uno (201) en línea quebrada de cuatro punto cuarenta metros (4.40 mts.), cero punto quince metros (0.15 mts.), cero punto cuarenta metros (0.40 mts.), cero punto quince metros (0.15 mts.), uno punto treinta metros (1.30 mts.), con fachada y columnas comunes que lo separan de la jardinera común y del vacío sobre rampa y antejardín común. NADIR: Con placa común que lo separa del primer piso y del aire sobre antejardín común.

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO
AUTORIZADO POR RESOLUCION 3301 DE JUNIO 30/93 SUPERNOTARIADO



Ca173075079

República de Colombia

Notario para uso exclusivo de copia y diligencias públicas y privadas y documentos del archivo notarial

DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

BOGOTÁ



Nayib Mayori
Colorado Olarte
C.C. 5.993.867

Vo.Bo.

Luis Francisco
Mayora Vargas
C.C. 79.270.523

Vo.Bo.

CENIT: Con placa común que lo separa del tercer (3er.) piso. Le corresponde el Folio de Matrícula Inmobiliaria número cero cincuenta-cero sesenta y siete noventa y siete ochenta y seis (050-0679786) y la Cédula Catastral ~~A116 T13 16 28.~~ ^{/A ciento dieciséis T trece dieciséis} GARAJE ~~veintiocho/~~ NUMERO CINCO (5): Consta de un espacio para estacionamiento de un vehículo, altura libre de dos punto cuarenta metros (2.40 mts.), área privada de doce punto cuarenta y ocho metros (12.48 mts.), con linderos: NORTE: En dos punto cincuenta metros (2.50 mts.) con muro común que lo separa del lote número dieciséis (16) de la manzana treinta y tres (33) de la Urbanización SANTA BARBARA CENTRAL II-SECTOR. SUR: En línea quebrada de cero punto ciento veinticinco metros (0.125 mts.), cero punto quince metros (0.15 mts.), dos punto trescientos setenta y cinco metros (2.375 mts.), con la circulación común de vehículos y columna común. ORIENTE: En cuatro punto ochenta y cinco metros (4.85 mts.) con el garaje número cero seis (06). OCCIDENTE: En cinco metros (5.00 mts.) con el Garaje cero tres (03). NADIR: Con placa común que lo separa del subsuelo del Edificio. CENIT: Con placa común que lo separa de primer (1er.) piso. Le corresponde el Folio de Matrícula Inmobiliaria número cero cincuenta-cero sesenta y siete noventa y siete sesenta y tres (050-0679763) y la Cédula Catastral ~~número A116 T 13 16 5.~~ ^{/A ciento dieciséis T trece dieciséis cinco/} Parágrafo: No obstante la anterior mención de cabida y linderos la venta se hace como de cuerpo cierto. Dentro de esta venta se transfiere el derecho a la línea telefónica instalada en el inmueble descrito y actualmente identificada con el número 2131201. SEGUNDA.- TRADICION: Que el inmueble objeto de este contrato lo adquirió EL VENDEDOR por compra que de él hiciera a MARIA CAROLINA ISAZA RODRIGUEZ, mediante Escritura Pública número cero ciento setenta y nueve (0179) de fecha veinticinco (25) de enero de mil novecientos noventa y tres (1.993) de la Notaría Trece (13) del Círculo de Santa Fe de Bogotá. TERCERA.- PRECIO: Que el precio de la presente venta es la suma de TRECE MILLONES DE PESOS

not@ria 41
PIN: FPS83562

003

420

SB 367563

-3-



MONEDA CORRIENTE (\$13.000.000.00) que EL
VENDEDOR declara tener recibidos a entera
satisfacción a la firma de la presente
escritura pública. CUARTA.- PROPIEDAD
HORIZONTAL: El inmueble objeto de esta
venta está sometido al Régimen de

Propiedad Horizontal de conformidad a la Ley ciento ochenta y
dos (182) de mil novecientos cuarenta y ocho (1948) y el Decreto
mil trescientos sesenta y cinco (1365) de mil novecientos
ochenta y seis (1.986) de conformidad a la Escritura Pública
número mil novecientos setenta y dos (1.972) del nueve (9) de
septiembre de mil novecientos ochenta y dos (1.982) de la
Notaría Trece (13) del Circulo de Santa Fe de Bogotá. QUINTA.-
SANEAMIENTO Y EVICCIÓN: Manifiesta EL VENDEDOR que los
derechos que por medio de este instrumento enajena son de su
plena y exclusiva propiedad, que no los ha enajenado por acto
anterior al presente, que se hallan libres de toda clase de
restricciones o limitaciones al derecho de dominio tales como
censos, anticresis, embargos, usufructos, pleitos pendientes,
condiciones resolutorias o arrendamientos por escritura pública,
en cuanto a hipotecas no soporta ninguna, no obstante saldrá al
saneamiento en los casos de Ley. SEXTA.- ENTREGA: Que en la
fecha EL VENDEDOR hace entrega real y material de los derechos
del inmueble objeto de este contrato al COMPRADOR quien lo
recibe a total y entera satisfacción, y a paz y salvo por
concepto de impuestos, servicios, tasas y contribuciones de todo
orden hasta la fecha, siendo los que se causen con posterioridad
a la fecha de esta escritura de cargo del Comprador. SEPTIMA.-
GASTOS: Los gastos que ocasione el presente contrato se
distribuirán en partes iguales del cincuenta por ciento (50%)
para cada uno de los contratantes.



Ca173075078

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de certificaciones públicas, certificados y documentos del archivo notarial

NOTARIA 41 DEL CIRCULO DE SANTA FE DE BOGOTA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA



Nayibe Nayori
Colorado Olarte
C.C: 1.015.993.867

Va.Bo. _____

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO
AUTORIZADO POR RESOLUCION 3301 DE JUNIO 30/93 SUPERNOTARIADO

Luis Francisco
Morales Vargas
C.C 79.273.508

ADVERTENCIAS

El Notario advirtió a los comparecientes: 1) Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad; 2) Que son responsables penal y civilmente en el evento que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales; 3) Que se abstiene de dar fé sobre el querer o fuero interno de los comparecientes que no se expresó en este documento; 4) Que igualmente deja expresa constancia que esta escritura pública perfecciona el contrato de compraventa, pero no el modo de adquisición, razón por la cual es indispensable inscribirla en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos a la mayor brevedad posible y en todo caso dentro del término legal.

OTORGAMIENTO

El precedente documento fué leído en su totalidad y en forma legal por los comparecientes quienes imparten sin objeción su aprobación por encontrar que se expresan sus voluntades de manera fidedigna en estas declaraciones y que son conscientes de la responsabilidad de cualquiera naturaleza que recae sobre ellos y en especial las de carácter civil y penal en caso de violación de la ley:

AUTORIZACION

El Notario dá fé de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron emitidas por los comparecientes y que dan cumplimiento a todos los requisitos legales, que se presentaron los comprobantes necesarios y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública, dejando nuevamente testimonio que se advirtió claramente a los comparecientes sobre las relaciones que el presente contrato genera para ellos principalmente y la importancia de inscribirlo en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos dentro del término legal toda vez que allí es donde se hace la entrega jurídica o tradición del inmueble, tratándose de la compraventa.

not@ria
PIN: FPS83562

421

-4-

SB 367564



LA PRESENTE ESCRITURA PUBLICA SE ELABORO
EN LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL NUMEROS
SB 367561, 7562, 7563, 7564

EN CONSTANCIA SE FIRMA COMO APARECE EN LA

HOJA DE PAPEL NOTARIAL NUMERO SB 293567
DERECHOS \$35.250 RECAUDO SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
Y REGISTRO \$ 1.000.00. FONDO NACIONAL DEL NOTARIADO \$ 500.00.
DECRETO 172 DEL 28 DE ENERO DE 1.992.

SE PROTOCOLIZAN LOS DOCUMENTOS ANEXOS A LA PRESENTE ESCRITURA
PUBLICA. 1- CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO NOTARIAL. N. CONSECUTIVO 8345,
169751. N. 892193. EL TESORERO DE SANTAFE DE BOGOTA D.C. CERTIFICA:
PAGADO IMPUESTO DE TIMBRE \$---LEY 06-92. EXPEDICION N. 1. TOTAL A PAGAR
\$1000. PRED SUJETO A COBRO POR VALORIZ. PROX. A ASIGNAR ACUERDO 16-
90 Y 07-87) QUE ISAZA RODRIGUEZ MARIA CAROLINA. ESTA A PAZ Y SALVO POR
CONCEPTO D EIMPUESTO PREDIAL UNIFICADO CAUSADO EN RAZON DEL INMUEBLE
DE SU PROPIEDAD SITUADO EN AC 116 13 46 AP 202. RECIBO PREDIAL N. 0602341
VALOR PAGO \$58.649. REG.CAT.N. A116 T13 16 28. REG.CAT.ANT. 00000000.
VALIDO HASTA 31 DIC 93. CAJA N.00411. FECHA 93-01-22. AVALUO \$10.942.000
(VALOR VIGENTE TARIFA) 1-93. 6.70. FECHA DE EXPEDICION 3-09-93. ELABORADO
POR GM .OPERADOR TERMINAL N. L 806. FIRMA Y SELLO DEL TESORERO. ---

2- CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO NOTARIAL. N. CONSECUTIVO 8347, 169749.
N. 892191. EL TESORERO DE SANTAFE DE BOGOTA D.C. CERTIFICA: PAGADO
IMPUESTO DE TIMBRE \$---LEY 06-92. EXPEDICION N. 2. NUMERO DE PROPIETARIOS
1. TOTAL A PAGAR \$1000. PRED SUJETO A COBRO POR VALORIZ. PROX. A ASIGNAR
ACUERDO 16-90 Y 07-87) QUE ISAZA RODRIGUEZ MARIA CAROLINA. ESTA A PAZ
Y SALVO POR CONCEPTO DE IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO CAUSADO EN RAZON
DEL IMUEBLE DE SU PROPIEDAD SITUADO EN AC 116 13 46 GJ 05. RECIBO PREDIAL
N. 0602342. VALOR PAGO \$9.048. REG.CAT.N. A 116 T13 16 5. REG.CAT.ANT.
00000000. VALIDO HASTA 31 DIC 93. CAJA N.00411. FECHA 93-01-22. AVALUO
\$1.688.000. (VALOR VIGENTE TARIFA) 1-93. 6.70. FECHA DE EXPEDICION 3-

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO
AUTORIZADO POR RESOLUCION 3301 DE JUNIO 30/93 SUPERNOTARIADO



Papel notarial para uso exclusivo de copias de sentencias judiciales, certificaciones y documentos del archivo notarial

República de Colombia



Nayibe Mayori
Colorado Olarte
C.C. 1.015.993.867

Vo.Bo. _____

Luis Francisco
Mendoza Vargas
C.C. 702.3826

09-93. ELABORADO POR GM. OPERADOR TERMINAL N. L 806. FIRMA Y SELLO

DEL _____ TESORERO.

3- FOTOCOPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO DE IDENTIDAD DE LOS COMPARECIENTES.

4- FOTOCOPIA AUTENTICA DEL REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR TAIKO. -----

SI VALE LO ENTRELINEADO QUE DICE "A ciento dieciseis T trece
dieciseis veintiocho, A ciento dieciseis T trece dieciseis
cinco / SI VALE. _____

CINCO / SI VALE.

notario 41
PIN: FPS83562

263
005
42

SB 293567

426



HOJA NUMERO CINCO DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO (2465) DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO DE SEPTIEMBRE SIETE (7) DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES (1993). VIENE DE LA HOJA DE PAPEL NOTARIAL NUMERO SB 367564-----

Ca 173075076



República de Colombia

Notario 41 del Círculo de Bogotá D.C.
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

ELBER ORTIZ BARAHONA

C.C. NO. 79'342913

DE Bogotá

L.M. NO. 79'342913

D.M. NO. 2

HUELLA

FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ

C.C. NO. 17.01499 DE Bta'

L.M. NO. 79'342913

D.M. 55

EL NOTARIO EN CARGO

ALIBIO VIVTESCAS CALVETE

NOTARIO 41.

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO
AUTORIZADO POR RESOLUCION 3301 DE JUNIO 30/93 SUPERNOTARIADO

Luis Francisco
Molina Vargas
C.C. 79.213.523

HOJA NÚMERO SEIS (6) (ÚLTIMA)

ES SEPTIMA (7) COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL, ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO (2465) DE FECHA: SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE (L) AÑO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES (1993) CONFORME AL ARTÍCULO 79 DECRETO 960 DE 1970.

SE EXPIDE EN SEIS (6) HOJAS DE PAPEL DE SEGURIDAD CON DESTINO A: CONSUELO DEL RIO

“NO” PRESTA MÉRITO EJECUTIVO.

COPIA AUTORIZADA POR LA SECRETARIA DE CONFORMIDAD AL DECRETO 1534 DE 1989.

TARIFA DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE.

BOGOTÁ D.C., 1 DE SEPTIEMBRE DE 2016

ADVERTENCIA-PROHIBICIÓN: ES PROHIBIDO CAMBIAR, MODIFICAR O ALTERAR TOTAL O PARCIALMENTE LA PRESENTE COPIA AUTORIZADA. CUALQUIER CAMBIO, MODIFICACIÓN O ALTERACIÓN QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS SIN LA AUTORIZACIÓN E INTERVENCIÓN DEL NOTARIO, CONFORME A LA (S) LEY (ES) ES ILEGAL Y UTILIZARLA (S) PUEDE CAUSAR SANCIÓN PENAL.

LA SECRETARIA

MARÍA ASTRID VILLAMIL QUINTERO
NOTARÍA 41 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

IV.1.4. COMÚN Y CORRIENTE
IV.1. Escritura pública
IV. SECRETARIA DELEGADA



Para corroborar el contenido de esta copia auténtica puede digitar este PIN: FPS83562 en el siguiente enlace (link) www.notaria41bogota.com/pinonline. Este PIN estará vigente para verificación hasta por cuatro (4) meses a partir de la fecha de expedición de este documento o por cuatro (4) intentos exitosos de consulta. Los que se cumplan primero. La consulta (online) del PIN es un servicio de cortesía de la Notaría 41 del círculo de Bogotá, la cual no constituye deber u obligación legal o contractual para la Notaría.



Nayibe Nayeri
Colorado Olarte
C.C. 1.015.993.867

Vo.Bo. _____

Luis Francisco
Rojas Vargas
C.C. 79.273.523



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escritura pública expedida por el notario

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

EDIFICIO TAIKO

AV. 116 # 13-46

NIT

900.928.554-S

Tel.

Señor(es): DONOSO FERNANDO

Cuenta de Cebro No : 4649

Doc. Ident : 202

FECHA 01 07 2012

Descripción	Cod. Inmueble		Valor
Saldo Anterior:			\$77.354.249,79
Cuota de Administración Jul/2012	APTO	202	\$ 233.887,00
1,92% Sancion por mora Jun de 2012	APTO	202	\$ 516.826,00

Total a Pagar:

\$78.104.962,79

CONSTANCIA DE PAGO						
D	M	A	MONTO CANCELADO	EFFECTIVO	CHEQUE No.	RECIBIDO POR
				\$	\$	

Atentamente,

Observacion : Favor consignar en Davivienda cta. ah. # 0011-0003-5852 y
REPORTE SU PAGO A pagocnota@hotmail.com - GRACIAS -

CONNIE DE PARDO

EDIFICIO TAIKO

AV. 116 # 13-46

NIT 900.028.354-5

Tel

Señor(es): DONOSO FERNANDO

Cuenta de Cobro No: 4744

Doc. Ident: 202

FECHA 01 12 2011

Descripción	Cod. Inmueble		Valor
Saldo Anterior:			\$80.893.681,79
Cuota de Administración Dic/2012	APTO	202	\$ 233.887,00
1,5% Sancion por mora Nov de 2012	APTO	202	\$ 409.076,00

Total a Pagar: \$81.538.644,79

CONSTANCLA DE PAGO

D	M	A	MONTO CANCELADO	EFFECTIVO	CHEQUE No.	BANCO	RECIBIDO POR
				\$	\$		

Atentamente,

Observacion: Favor consignar en Davivienda cta. ah.# 0011-0005-5852
REPORTE SU PAGO A pagocuenta@hotmail.com - GRACIAS -

CONNIE DE PARDO

EDIFICIO TAIKO

AV. 116 # 13-46

NIT

017

Tel.

Señor(es): DONOSO FERNANDO

Cuenta de Cobro No : 3177

Doc. Ident: 202

FECHA 01 05 2006

Descripción	Cod. Inmueble	Valor
Saldo Anterior:		\$11.750.944,00
Cuota de Administración May/2006	APTO 202	\$161.166,00
2,5% Sancion por mora Abr de 2006	APTO 202	\$4.029,00

Total a Pagar:

\$11.916.139,00

CONSTANCIA DE PAGO

D	M	A	MONTO CANCELADO	EFFECTIVO	CHEQUE No.	BANCO	RECIBIDO POR
				\$	\$		

Atentamente,

Observacion: Si paga en efectivo, consigne en Bancafe cta.# 17700471-0 *
FECHA LIMITE DIA 10 * POR FAVOR PRESENTE SU RECIBO
A TIEMPO, EVITARA SANCIONES - GRACIAS -

CONNIE DE PARDO

2 Feb.

46f-263

202.

OF. EJ. CIV. MUN. REMATES

OF. EJ. CIV. MUN. REMATES

14058 31JAN'17 PM 4:07

SEÑOR DR.

LUCAS MENESES CHAVARRO

JUEZ NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL BOGOTÁ.

Referencia: Ejecutivo, 2006-00881, juzgado de origen juzgado 39 civil municipal

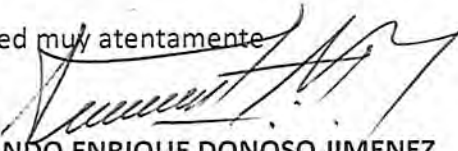
Apreciado Sr juez,

El suscrito **FERNANDO DONOSO JIMENEZ** mayor de edad **domiciliado** y residenciado en esta ciudad, también demandado en el proceso de la referencia, por el presente quiero poner a usted de presente sobre el **FRAUDE PROCESAL Y FALSEDAD EN DOCUMENTO**, que afecta el proceso de la referencia, hoy tramitado en su despacho.

Conociendo de su rectitud y probidad, como lo veo en sus actuaciones en el proceso referido, en la forma como corrigió las pretensiones de la parte actora en las liquidaciones del crédito etc. etc. Hoy recurro a usted poniendo en su conocimiento del fraude procesal y la falsedad en documento que pesa sobre el proceso de la referencia y cuya investigación se ha iniciado en la fiscalía general de la nación, en la unidad correspondiente y cuya copia adjunto para facilitar su consulta.

Igualmente si amerita en su concepto, por lo evidente la prueba allí inserta, muy respetuosamente solicito a su dignidad, suspender la ejecución del proceso y principalmente la diligencia de remate inminente del inmueble incautado, para no hacer más gravosa mi situación. Atendiendo lo preceptuado en el art 67 del CPP, "deber de denunciar", le invito a hacer causa común en esta aclaración de conducta.

De usted muy atentamente


FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ

C.C. 19.091.499

CEL.300 629 3704



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Bogotá D.C.

BOGOTÁ

13 FEB 2017

13 FEB 2017

Al despacho del señor

Observaciones

E. (a) Secretario (a)

37. 2 Febrero 2010
RECEIVED MUN. REPARTES
14670 1 FEB 17 AM 9:19

Señor

JUEZ NOVENO (9) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Juzgado de Origen 39 Civil Municipal

E.

S.

D.

REFERENCIA: Proceso ejecutivo singular 2006 -0881 de EDIFICIO TAIKO P. H.
Vs. ELBER ORTIZ BARAHONA y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

Señor Juez:

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor de edad, obrando como apoderada del demandado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, dentro del proceso de la referencia, atendiendo a lo estipulado en el artículo 132 del Código General del Proceso, sobre el control de legalidad por parte del Juez para evitar nulidades, establecidas en el artículo 133 de esa misma obra, específicamente numeral 4.- **"Cuando es indebida la representación de alguna de las partes,..."** y numeral 8.- **"Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas,"** **"Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.",** me permito poner en conocimiento de su Despacho lo siguiente:

Dentro del proceso de la referencia que cursó inicialmente ante el Despacho del señor Juez 39 Civil Municipal, se le puso en conocimiento, a aquel, mediante incidente de nulidad, de fecha Noviembre 6 de 2009, los siguientes hechos por mí, y que me permito transcribir:

"1.- El mandamiento de pago en el proceso de la referencia fue librado el 23 de octubre de 2006, notificado al estado 135 de ese mismo año.

2.- El 12 de septiembre de 2007 fue notificado personalmente mi mandante, señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

3.- Con auto de fecha 29 de noviembre de 2007 el Juzgado expresa que "se tiene por propuestas excepciones de mérito por el ejecutado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

"Una vez se integre la totalidad del extremo pasivo se continuará con el trámite que en derecho corresponda." (las negrillas son mías)

"Notifíquese. EL JUEZ, HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA
(ESTADO 161 DE 3 DE DICIEMBRE DE 2007.)"

4.- Con fecha 4 de diciembre de 2007, con la guía NJ33272 de Secure Express Service Ltda, Se envía notificación por aviso (Art. 320 C.P.C.) al demandado ELBER ORTIZ BARAHONA, a la Avenida 116 N°13-50 y/o 13-46 Apto. 202, recibido por el vigilante IVAN MORALES, quien según certificación de Secure Express Service Ltda, de fecha 7 de diciembre de 2007, **"manifestó que la (s) persona (s) si reside(n) en esta dirección."** (negrillas mías)

5.- Con fecha 22 de enero de 2008 la abogada de la parte demandante, en memorial, solicita "Por cuanto los demandados se encuentran **debidamente** (éstas negrillas no están en el escrito original) notificados del auto de mandamiento

EL SEÑOR JUEZ NOVENO (8) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
VS. ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ

Señalado

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVO, madre de los citados niños, accionados del demandado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ, por la demanda de alimentos, interpuso en el día 13 de mayo de 2006, un recurso de amparo por parte del juez civil municipal, en el cual se pide la revocación de algunas resoluciones emitidas en el proceso 135 de ese mismo año. En la demanda se alega que cuando se interpuso la representación de alimentos, el demandado se encontraba en el extranjero, por lo que no se pudo notificar a su representante legal, lo que impidió la notificación del auto de admisión de la demanda a personas determinadas. Cuando en el curso del proceso se advirtió que no se había notificado una providencia distinta del auto de admisión de la demanda o del mandamiento de pago, el demandado se negó a pagar la notificación emitida, pero se nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya actuado en la forma establecida en este código. Me permito poner en conocimiento de su Despacho lo siguiente:

Dentro del proceso de la referencia que cursó inicialmente ante el Despacho de la Honorable Sala de lo Civil, se le puso en conocimiento a su representante legal, de la fecha 13 de mayo de 2006, las siguientes resoluciones, por las que me permito transcribir:

"1.- El mandamiento de pago en el proceso de la referencia fue librado el 13 de octubre de 2006, notificado al estado 135 de ese mismo año.

2.- El 12 de septiembre de 2007 fue notificado personalmente al mandante, señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

3.- Con auto de fecha 29 de noviembre de 2007 el juzgado expresó que se tiene por propuestas excepciones de mérito por el demandado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

"Una vez se integre la totalidad del extremo pasivo se continuará con el trámite que en derecho correspondiere." (las negritas son mías).
El JUEZ, HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA
(ESTADO 101 DE 2 DE DICIEMBRE DE 2007).

4.- Con fecha 4 de diciembre de 2007, con la guía NÚMERO de 2007-Expres, Service Ltda. se envió notificación por aviso (Art. 200 C.P.C.) al demandado ELBER ORTIZ BARAHONA a la Avenida 170 N° 17-48 Apt. 502, recibido por el vigilante IVAN MORALES, quien según certificación de Service Express Ltda. de fecha 7 de diciembre de 2007 "manifestó que la persona (a) al residir en esta dirección (negritas mías).

5.- Con fecha 22 de enero de 2008 la apogea de la causa 135 de ese mismo año, solicitó "Por cuanto las diligencias se encuentran en trámite de notificación, se ordena al estado 135 de ese mismo año, notificar a las personas determinadas en el extremo pasivo de la demanda, en la forma establecida en este código."

29

ejecutivo, solicito correr traslado de las excepciones propuestas por FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ”.

6.- Por auto de 20 de febrero de 2008 el Juzgado pide...”..alléguese copia de la comunicación de notificación personal de acuerdo con lo que determina el artículo 315 numeral Primero del Código de Procedimiento Civil.Notifíquese.”

7.- La Dra. Diana Marcela Pastrana Gómez con fecha 4 de marzo de 2008 manifiesta que a folios 8, 9, 10, 11, 12, 13, y 14 están aportadas copias del citatorio realizado al señor Elber Ortiz (quien aparece como dueño del apartamento).

8.- A folio 47 de 25 de abril de 2008 la Providencia tuvo por notificado por aviso al ejecutado ELBER ORTIZ BARAHONA. Y AGREGA... “..quien dentro del término legal, no propuso excepciones de mérito alguna.....”

9.- Existe falsedad en la manifestación del señor vigilante IVAN MORALES en cuanto a la aseveración de que “la(s) persona (s) si reside(n) en esta dirección”.

10.- El apartamento 202 del Edificio Taiko, ubicado en la Calle 116 N° 13-50 no ha sido residencia de ninguno de los demandados.

11.- El señor ELBER ORTIZ desde el año 1998 no ha estado en ese Edificio, por tanto, en momento alguno ha sido notificado de la existencia del título ejecutivo presentado para el recaudo y se ha incurrido, por tanto, en la causal de nulidad contemplada en el artículo 140, numeral 8.

12.- La administración del Edificio tiene conocimiento de que al Señor Elber Ortiz no se le ha visto en ese Edificio desde hace más de diez (10 Años).

13.- Desde hace más de cinco (5) años el señor Ortiz se encuentra fuera del país.

14.- La Administración ha sido cómplice para que el Juzgado haya sido asaltado en su buena fe y engañado por parte de la demandante, incurriendo en el delito de Fraude Procesal.””””

Dentro del mismo escrito, se expresó en el acapite de “Demanda”:

“ DEMANDA

“Fundada en los hechos anteriores, comedidamente pido a usted se sirva declarar nulo todo lo actuado en el proceso a que me refiero, a partir del 22 de enero de 2008, fecha en que la abogada de la parte demandante, en memorial, solicitó correr traslado de las excepciones propuestas por Fernando Enrique Donoso Jiménez, “Por cuanto los demandados se encuentran debidamente notificados del auto de mandamiento ejecutivo.....”

El señor Juez profirió auto el dos (2) de Agosto de 2010, al estado del 10 de agosto del mismo año y constancia de fijación de fecha 23 de Agosto de 2010 en el que **no acoge la nulidad por FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA; a lo que manifesté, hacia finales de agosto del 2010, que:**

“ Si no hay legitimación en la causa por pasiva, quiere decir que no existe litisconsorcio necesario pasivo y que por tanto debe prosperar el incidente de nulidad pedido por la suscrita, con recibido 00389, en el Juzgado, de fecha 6 de Noviembre de 2009, a las 11:24 a.m., donde se pide, precisamente, declarar nulo todo lo actuado a partir del 22 de enero de 2008.

El mismo Juzgado, con auto de fecha 29 de noviembre de 2007 expresó que " se tiene por propuestas excepciones de mérito por el ejecutado FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ.

" " Una vez se integre la totalidad del extremo pasivo se continuará con el trámite que en derecho corresponda." " (las negrillas son mías)

"Notifíquese. EL JUEZ, HERNAN AUGUSTO BOLIVAR SILVA (ESTADO 161 DE 3 DE DICIEMBRE DE 2007.)". (EL EXTREMO PASIVO NUNCA SE INTEGRÓ)"

Con todo lo anteriormente enunciado, quiero dejar constancia ante su Despacho, que durante todo el proceso de la referencia, nunca se integró el litisconsorcio necesario, no se hizo la notificación personal al demandado ELBER ORTIZ BARAHONA, y por ende, el mencionado señor JAMAS TUVO UNA DEBIDA REPRESENTACIÓN y por tanto no tuvo defensa. No se tuvo en cuenta la información de que el señor en mención no estaba ni residía en el país, se le siguió notificando en la misma dirección, o bien por estados o edictos, a sabiendas de que no se tenía contendor y engañando a la justicia.

Solicito comedidamente al señor Juez, se tenga en cuenta para el control de legalidad, esta información.

Atentamente,



MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO
T. P. N° 62.915 DEL C. S. de la J.

El presente documento es copia de un original que se encuentra en el expediente de la causa No. 1001 de 2017, en el expediente No. 1001 de 2017, en el expediente No. 1001 de 2017.

El presente documento es copia de un original que se encuentra en el expediente de la causa No. 1001 de 2017, en el expediente No. 1001 de 2017, en el expediente No. 1001 de 2017.

El presente documento es copia de un original que se encuentra en el expediente de la causa No. 1001 de 2017, en el expediente No. 1001 de 2017, en el expediente No. 1001 de 2017.

El presente documento es copia de un original que se encuentra en el expediente de la causa No. 1001 de 2017, en el expediente No. 1001 de 2017, en el expediente No. 1001 de 2017.

Atentamente,



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

Al despacho del señor (a) Juez hoy _____

03 FEB 2017

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) _____

Señor

Juez 9º de Ejecución Civil Hpal de Bogotá.

14182 2FEB'17 AM11:17
OF. EJ. CIV. MUN. REMATES

Ref: Proceso 2006-0881 de Edificio Taito P.H
vs. Elber Ostiz y Fernando Dmoso J.
Juzg de Orsen 39.01 de Bogotá.

Maria Consuelo del Río Parra, como apoderada
del Demandado Fernando Dmoso J, dejo
constancia que no pude constatar personalmente
que dentro del expediente existieran los
avalios, la matrícula Inmobiliaria, el control de legalidad,
el agregado de copia de fraude procesal presentado por
mi poderdante al expediente, la publicación en el periódico
en tiempo y con los requerimientos de ley.

Igualmente, que me hice presente a la diligencia
de Remate señalada por el Despacho para el
día de hoy, Febrero 2 del 2017 a las 10:30 am.
Reitero mi solicitud de embargo de bienes realizable en Bogotá/16
Atentamente,

Consuelo del Río Parra
T. P. 6291505 J.



Ministerio del Interior
Dirección General de Policía Pública
Calle 100 No. 100, P.O. Box 100
Havana, Cuba

Al Sr. [illegible]

03 FEB 2017

Oficina [illegible]

En (a) [illegible] (a)

JVL Asesores de Seguros Limitada

Nit. 900.712.109-4

Póliza Judicial
Póliza de Cumplimiento
Seguros Generales
Edictos y Notificaciones

RECIBO DE CAJA N° 1229

Fecha de Expedición: 16 01 2017

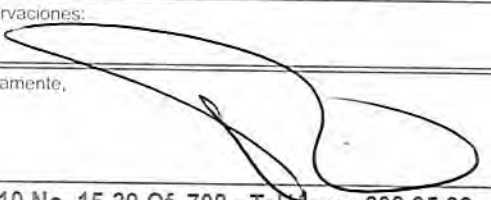
Señores: **Lawyers Center Ltda** Nit.

Dirección: **Bogotá D.C.**

Ciudad: **Bogotá D.C.** Tel.

CONCEPTO	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
Remate Edificio Taiko R.H. # 2006-0881 Ingrado 39 civil Municipal de Bogotá		
Son: ochenta y dos mil Pesos		
	SUBTOTAL	
	TOTAL	82.000

Observaciones:

Atentamente,  Recibí a Satisfacción:

FIRMA Y SELLO DEL CLIENTE

Cra. 10 No. 15-39 Of. 708 • Teléfono: 608 35 82 • 281 06 51 • Cel.: 313 293 31 34 • Bogotá D.C. - E-mail: olesmopi@hotmail.com

www.jvlseguros.amawebs.com

278

CORTES GALVIS GABRIEL y CIA IMPRESOS GRAFICOS - Nit. 19.303.354-0 - Tel. 281 05 55 - 315 843 7771 - 59 - Bogotá D.C.



DE. EJ. CI. 17-02

87348 23-FEB-17 16:26

Lawyer's Center Ltda.

NIT. 900.097.753-9

www.lawyerscenterltda.com

Asesoría Jurídica, Inmobiliaria y en Propiedad Horizontal

ñor

**JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE BOGOTÁ D.C.**

E.

S.

D.

Despacho fin
ZF

JUEZ DE ORIGEN 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REF: PROCESO EJECUTIVO ACUMULADO No. 2006-0881

DE: EDIFICIO TAIKO P. H.

CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA Y OTRO

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695 del C.S.J.**; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia; anexo al presente escrito me permito allegar el original del recibo de caja **Nos. 1229** de fecha 16 de enero de 2017, con el cual se canceló la publicación del remate en diario y prensa.

Lo anterior, con el propósito de que sean tenidos en cuenta al momento de practicar la respectiva liquidación de costas dentro del presente proceso.

Cordial saludo,

MARIA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO

C.C. 39.534.951 de Bogotá D. C.

T.P. 121.695 del C.S. de la J.

“La honestidad de los hombres se mide por sus actos”

PRINCIPAL BOGOTÁ.- Cra. 7 No.- 17 - 51 Of.- 903 “Ed. Séptima” Tels. 2847334 - 315 3672627

lawyerscenterltda@gmail.com y atencionalcliente@lawyerscenterltda.com

1...

...
...
...

...
...

...
...
...

...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

...
...
...

... school

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., - 9 MAR 2017

Proceso No. 39 2006 - 881

Al Despacho los documentos allegados por el demandado, FERNANDO DONOSO JIMENEZ, junto con la solicitud de suspensión del proceso; así mismo, su apoderada Dra. MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, relata las actuaciones procesales resueltas en la nulidad presentada el 6 de noviembre de 2009, y solicita la entrega de los bienes muebles a favor del demandado, por último la apoderada de la parte actora, allega recibo de pago de las publicaciones del remate.

CONSIDERANDO

Analizado el memorial contentivo de solicitud de suspensión presentado por el demandado, FERNANDO DONOSO JIMENEZ, el cual tiene como fundamento la investigación de FRAUDE PROCESAL Y FALSEDAD EN DOCUMENTOS, en contra del demandante EDIFICIO TAIKO P.H.

El Despacho no considera necesario en este momento procesal para decretar la suspensión del presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra en este Juzgado para la ejecución de la sentencia del 11 de junio de 2009, por no cumplirse con los lineamientos del artículo 161 del C.G.P., por lo que el Despacho considera necesario oficiar a la Fiscalía General de la Nación, para que se sirva enviar copias de las actuaciones adelantadas por esa institución respecto de la investigación en contra del demandante, EDIFICIO TAIKO P.H., por el presunto delito de FRAUDE PROCESAL Y FALSEDAD EN DOCUMENTOS y se indique el estado en que se encuentra tal investigación.

De otro lado, la Dra. MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO apoderada del demandado, manifiesta las actuaciones procesales resueltas en la nulidad presentada el 6 de noviembre de 2009, para que sean tenidas en cuenta para el control de legalidad del presente asunto.

Respecto a la entrega de los bienes muebles a favor del demandado FERNANDO DONOSO JIMENEZ, los cuales se encontraban al momento de la diligencia de

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

39/2006-881

Secuestro del inmueble objeto de cautela, en consecuencia, requiérase al secuestre GIOVANNY LEYVA ORDOÑEZ, para que se sirva hacer la entrega de los bienes muebles descritos en la diligencia de secuestro realizada por el Juzgado 6º Civil Municipal de Descongestión, el 3 de noviembre de 2011, al demandado FERNANDO DONOSO JIMENEZ.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado 9º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá,

RESUELVE

1.- DENIÉGUESE la suspensión del proceso de conformidad con el artículo 161 del Código General del Proceso.

2.- OFÍCIESE a la Fiscalía General de la Nación, solicitando copias o certificación del proceso adelantado en contra del EDIFICIO TAIKO P.H.

3.- AGRÉGUESE al expediente la información que hace la apoderada del demandado.

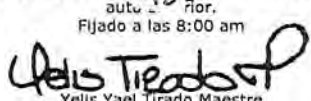
4.- REQUIÉRASE al secuestre, GIOVANNY LEYVA ORDOÑEZ, para que realice la entrega de los bienes muebles al demandado, FERNANDO DONOSO JIMENEZ. Se le dio cumplimiento al contenido de los artículos 762 y 788 del Código Civil.

5.- AGRÉGUESE al expediente el pago de las publicaciones, para los fines a que haya lugar.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


ANNABEL MENDOZA MARTINEZ

La Juez

Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá Bogotá, D.C. 10 MAR 2017 Por anotación en estado N° <u>42</u> e esta fecha fue notificado el auto <u>flor.</u> Fijado a las 8:00 am  Yelis Yael Tirado Maestre Secretario
--

y.g.p.

8

10 MAY 1967



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Oficina De Ejecución Civil Municipal De Bogotá, D.C.
Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias
Carrera 10 No. 14-33 Piso 1º.

OFICIO No. 13916

Bogotá D.C., Cinco (5) de Abril de dos mil diecisiete (2017).

Señor

FISCALIA GENERAL DE LA NACION

Ciudad.

REPÚBLICA DE COLOMBIA	
FISCALIA GENERAL DE LA NACION	
Oficinas de la Dirección	
Oficina de Ejecución de Sentencias de Bogotá, D.C.	
No. 13916	
No. 13916	07 ABR 2017
Fecha	o/v
Hora	270/100.

REF: Ejecutivo Singular No. 110014003039200600881 iniciado por
EDIFICIO TAIKO P.H. contra ELBER ORTIZ CC 79342913 Y
FERNANDO DONOSO CC. 19091499

Comunico a usted que mediante auto de fecha 9 de marzo de dos mil diecisiete (2017), proferido dentro del proceso de la referencia por este Despacho, dispuso **OFICIARLE** a fin de que se sirva remitir copias o certificación el proceso adelantado en contra del **EDIFICIO TAIKO P.H.** por el presunto delito de fraude procesal y falsedad en documentos.

Sírvase proceder de conformidad.

Para los fines pertinentes, se aclara que el conocimiento de la presente actuación le correspondió al Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Bogotá, el cual fue remitido por el Juzgado 39 Civil Municipal de Bogotá en virtud de los Acuerdos PSAA13 N° 9962, 9984, 9991 de 2013 y PSAA14 N° 10187 de 21 de julio de 2014, que fueran emitidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Nota: Si este documento presenta enmendaduras perderá su validez

Atentamente:

JAIRO HERNANDO BENAVIDES G.
SECRETARIO

PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
CARRERA 10 NO. 14-33 PISO 1º.

SEÑOR (A) SECUESTRE
GIOVANNY LEYVA ORDOÑEZ
CRA 2 # 6-29
CIUDAD

07 ABR 2017
TELEGRAMA NO. 0756
FECHA DE ENVIO

**REF: EJECUTIVO SINGULAR NO. 110014003039200600881 INICIADO POR
EDIFICIO TAIKO P.H. CONTRA ELBER ORTIZ Y FERNANDO DONOSO JIMENEZ**

COMUNICO A USTED QUE MEDIANTE AUTO DE FECHA 9 DE MARZO DE 2017, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA POR ESTE DESPACHO, ORDENO REQUERIRLO PARA QUE HAGA ENTREGA AL DEMANDADO **FERNANDO DONOSO JIMENEZ** LOS BIENES MUEBLES SECUESTRADOS EN DILIGENCIA DE FECHA 3 DE NOVIEMBRE DE 2011, DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA.

ATENTAMENTE.


JAIRO HERNANDO BENAVIDES
PROFESIONAL UNIVERSITARIO
OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.



J.O.A.

Bogotá D. C. 10 de Abril de 2017

Oficio N° 2385

Señor(a)
Fiscal 98
Unidad de Fe Pública y Patrimonio y
Orden Económico - Eje Estafa
Dirección Seccional de Fiscalías de
Seguridad Ciudadana de Bogotá, D.C.
Carrera 33 N° 18 – 33. Bloque A. Piso 2.
Bogotá D. C.

ASUNTO: Radicación interna N° 10420 del 07-04-2017. Oficio N° 13916 del 05-04-2017. Ejecutivo Singular N° 110014003039200600881. Edificio TAIKO P.H. contra ELBER ORTÍZ y FERNANDO DONOSO. Traslado Solicitud de Copias o Certificación

Respetado(a) Doctor(a)

En atención al oficio de la referencia, por ser de su competencia, me permito dar traslado de oficio procedente del Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Bogotá, por medio del cual solicita copias o certificación de la investigación que se adelanta en donde presuntamente son partes los señores ELBER ORTÍZ y FERNANDO DONOSO.

Lo anterior, en razón a que consultado el Sistema Misional SPOA, de la Fiscalía General de la Nación, con la información aportada se encontró registro de la Noticia Criminal N° 110016000050201703481, en donde figuran como denunciante el señor FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMÉNEZ, del delito de Fraude Procesal, que cursa en el Despacho a su cargo.

Consecuentemente, de manera respetuosa se solicita se ordene a quien corresponda, brindar respuesta conforme a lo requerido directamente al Juzgado, a donde se remite copia del presente oficio para enterarlos de la gestión adelantada.

Cordialmente

MARÍA CONCEPCIÓN GÓMEZ MURILO
Profesional de Gestión II

Proyectó: MCGM. 10-04-2017

Anexos: lo enunciado en tres (3) folios.



J.O.A.

Bogotá D. C. 10 de Abril de 2017

Oficio N° 2386

Doctor
JAIRO HERNANDO BENAVIDES G.
Profesional Universitario - Secretario
Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá
Juzgado Noveno Civil Municipal de
Ejecución de Sentencias de Bogotá
Carrera 10 N° 14 - 33. Piso 1,
Bogotá, D.C.

280
OF. EJEC. CIVIL MPAL.

33736 25-APR-'17 14:42

ASUNTO: Radicación interna N° 10420 del 07-04-2017. Oficio N° 13916 del 05-04-2017. Ejecutivo Singular N° 110014003039200600881. Edificio TAIKO P.H. contra ELBER ORTÍZ y FERNANDO DONOSO. Trámite Solicitud de Copias o Certificación.

Respetado Doctor

En atención al oficio de la referencia, por medio del cual solicita copias o certificación de la investigación que se adelanta, en donde presuntamente son partes los señores ELBER ORTÍZ y FERNANDO DONOSO, me permito comunicarle que consultado el Sistema Misional SPOA, de la Fiscalía General de la Nación, con la información aportada se encontró el siguiente registro:

Noticia Criminal	N° 110016000050201703481
Fiscalía	98 de la Unidad de Fe Pública y Patrimonio y Orden Económico - Eje Estafa – Seccional Bogotá
Delito	Fraude Procesal
Información	Carrera 33 N° 18 – 33. Bloque A. Piso 2. Bogotá, D.C.

Consecuentemente, en la fecha se envía su oficio al Despacho de conocimiento, para efectos de que haga parte de las diligencias, se surta el trámite a que haya lugar y se le brinde respuesta conforme al requerimiento.

Lo anterior, en razón a que la oficina carece de facultad jurisdiccional para brindar información adicional sobre Noticias Criminales y/o conocer las actuaciones surtidas en las mismas, toda vez que realiza actividad de índole administrativa, que se ciñe a su asignación y administración de datos.

Cordialmente

MARÍA CONCEPCIÓN GÓMEZ MURILO
Profesional de Gestión II

Proyectó: MCGM. 07-03-2017

Anexos: Copia oficio remitario en un (1) folio.



04-7011-1313-70

04-7011-1313-70



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

Al despacho del señor (a) Juez hoy

08 MAYO 2017

Observaciones

El (la) Secretario (a)

529

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 2102 NOR 9 -

Proceso No. 39 2006 - 881

Al Despacho los oficios 2385 y 2386 provenientes de la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, en donde certifica respecto de la investigación en donde presuntamente son partes los señores ELBER ORTIZ y FERNANDO DONOSO, ante lo expresado, el Juzgado

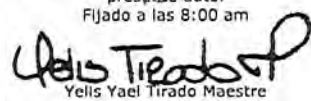
RESUELVE

AGRÉGUENSE al expediente los oficios 2385 y 2386 provenientes de la Fiscalía General de la Nación, los cuales se ponen en conocimiento de las partes.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


ANNABEL MENDOZA MARTINEZ

La Juez

Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá Bogotá, D.C. 9-8 JUN 2017 Por anotación en estado No. 95 de esta fecha fue notificado el prescribe auto. Fijado a las 8:00 am  Yelis Yael Tirado Maestre Secretario

y.g.p.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
ACUERDO No. PSAA13-9962, 9984 Y 9991 DE 2013
CARRERA 10 No 14-33 Piso 1.

28

Constancia Secretarial

Se deja constancia que los días 6 y 7 de junio de 2017, no corren términos de Ley por cese de actividades convocado por los Sindicatos Asonal Judicial.

Se expide en la ciudad de Bogota a los 8 días del mes de junio de 2017.

Yelis Yael Tirado Maestre

Profesional Universitario Grado 12



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

283

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADO CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C

Señor (a):
FERNANDO DONOSO JIMENEZ
CALLE 116 No. 12-46 APTO 202
udad

TELEGRAMA No. 3327

FECHA DE ENVIO

14 OCT. 2017

REF: Ejecutivo Singular No. 11001-40-03-039-2006-00881-00 iniciado por EDIFICIO TAIKO P.H. contra ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO Juzgado 9 de Ejecución Civil Municipal (origen Juzgado 39 de Civil Municipal)

COMUNICO A USTED QUE MEDIANTE AUTO DE FECHA 22 DE SEPTIEMBRE DE 2017, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA, SE REQUERIRLO PARA QUE SIRVA COMUNICARSE CON EL SECUESTRE, MARTHA CECILIA MARTINEZ BUENDIA AL NUMERO CELULAR 3105507561 Y/O EN LA CALLE 14 NO. 10-57 OFI 704 DE ESTA CIUDAD, CON EL FIN DE QUE RECIBA LOS BIENES MUEBLES DE SU PROPIEDAD QUE TIENE EN SU PODER.

ATENTAMENTE,

JAIR HERNANDO BENAVIDES G.
Profesional Universitario Grado 12
PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C.

28A

SEÑOR (A):
JJ ASESORES JURIDICOS INMOBILIARIOS S.A.S
CRA. 8 N° 16-21 PISO 7 OF 201
TIANCAMILO-AH@HOTMAIL.COM
CIUDAD

TELEGRAMA NO. 316

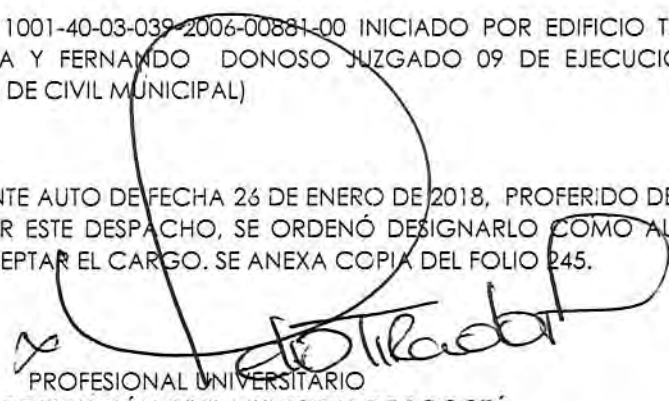
FECHA DE ENVIO.

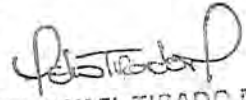
10 8 FEB. 2018

REF: EJECUTIVO SINGULAR NO. 11001-40-03-039-2006-00881-00 INICIADO POR EDIFICIO TAIKO P.H
CONTRA ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO JUZGADO 09 DE EJECUCIÓN CIVIL
MUNICIPAL (ORIGEN JUZGADO 39 DE CIVIL MUNICIPAL)

COMUNICO A USTED QUE MEDIANTE AUTO DE FECHA 26 DE ENERO DE 2018, PROFERIDO DENTRO DEL
PROCESO DE LA REFERENCIA POR ESTE DESPACHO, SE ORDENÓ DESIGNARLO COMO AUXILIAR DE
JUSTICIA -SECUESTRE, SIRVASE ACEPTAR EL CARGO. SE ANEXA COPIA DEL FOLIO 245.

ATENTAMENTE,


PROFESIONAL UNIVERSITARIO
OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.


YELIS Yael TIRADO M.
Profesional Universitario Grado 12

www.cendoj.ramajudicial.gov.co
Carrera 10 No. 14-33 Piso 1°
Tel: 2438795



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C.

OFICIO No. 4113

Bogotá D. C., 02 de febrero de 2018

Señor:

FERNANDO DONOSO JIMENEZ

Av. Calle 116 N° 12-46 Apartamento 202 (Dirección Catastral)

Ciudad.

FRANQUICIA
06 FEB 2018

REF: Ejecutivo Singular N° 11001-40-03-039-2006-00881-00 iniciado por EDIFICIO TAIKO P.H contra ELBER ORTIZ BARAHONA Y FERNANDO DONOSO Juzgado 09 De Ejecución Civil Municipal (Origen Juzgado 39 De Civil Municipal)

Comunico a usted que mediante auto de fecha 22 de septiembre de 2017 y 26 de enero de 2018, proferido dentro del proceso de la referencia, dispuso OFICIARLE a fin para que se sirva comunicar con la secuestre MARTHA CECILIA MARTINEZ BUENDIA, al número celular 310 550 7561 y/o en la calle 14 N° 10-57 Oficina 704 de esta ciudad, con el fin de que reciba los bienes muebles de su propiedad que tiene en su poder.

Sírvase proceder de conformidad.

La presente actuación fue remitida en virtud de los Acuerdos PSAA13 N° 9962, 9984, 9991 de 2013 y PSAA14 N° 10187 de 21 de julio de 2014, que fueran emitidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Atentamente,

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

Carrera 10 No. 14-33 Piso 1°.

Tel: 2438795

YELIS Yael TIRADO M.
Profesional Universitario Grado 12

Daniela



286

ALCALDIA LOCAL DE USAQUEN
DESPACHO ALCALDE LOCAL

**Bogotá D.C.,
LA SUSCRITA ALCALDESA LOCAL DE USAQUEN (E)
HACE CONSTAR**

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 2722 del 31 de Mayo de 2006, fue inscrita por la Alcaldía Local de USAQUEN, la Personería Jurídica para el(la) EDIFICIO TAIKO - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la AVENIDA 116 # 13 - 46 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2137 del 02 de Noviembre de 2005, corrida ante la Notaría 10 del Circuito Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50N-384474.

Que mediante acta de Consejo de Administración del 12 de Abril de 2016 se eligió a:

CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO con CÉDULA DE CIUDADANIA 20304923, quien actuará como Administrador y Representante Legal durante el periodo del 12 de Abril de 2016 al 12 de Abril de 2017.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, artículo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

CARMEN YOLANDA VILLABONA
ALCALDESA LOCAL DE USAQUEN (E)

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20185130407741

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 16/10/2018 08:17 AM

Página 1 de 1

REPORT

Page 1

1. Introduction

The purpose of this report is to provide a detailed account of the work done during the period from 1st January to 31st December 1964. The work was carried out in accordance with the programme of work approved by the Committee at its meeting on 15th November 1963.

The work was carried out in the Department of Physics, University of Cambridge, and was supervised by Professor J. D. Bernal. The work was carried out in the Department of Physics, University of Cambridge, and was supervised by Professor J. D. Bernal.

The work was carried out in the Department of Physics, University of Cambridge, and was supervised by Professor J. D. Bernal. The work was carried out in the Department of Physics, University of Cambridge, and was supervised by Professor J. D. Bernal.

The work was carried out in the Department of Physics, University of Cambridge, and was supervised by Professor J. D. Bernal. The work was carried out in the Department of Physics, University of Cambridge, and was supervised by Professor J. D. Bernal.

2. Results

The results of the work are given in the following sections. The work was carried out in the Department of Physics, University of Cambridge, and was supervised by Professor J. D. Bernal.

The work was carried out in the Department of Physics, University of Cambridge, and was supervised by Professor J. D. Bernal. The work was carried out in the Department of Physics, University of Cambridge, and was supervised by Professor J. D. Bernal.

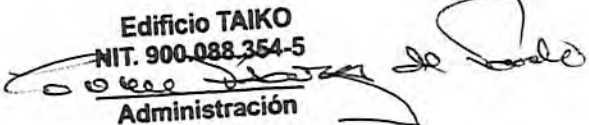
12-11-1964

289

CERTIFICACION

Por Medio de la presente y de acuerdo a lo aprobado en asamblea se acepta la propuesta de compra de los derechos litigiosos del proceso del apartamento 202 del Edificio Tayko y se autoriza al abogado Dr. Leonardo Trujillo para contactar al oferente y negociar el respectivo trámite conforme las disposiciones indicadas en la asamblea de propietarios.

Bogotá, Octubre 12 de 2018

Edificio TAIKO
NIT. 900.088.354-5

Administración

Constanza Helena Isaza de Pardo

Cc 20304923

ONAT 610165
8-522,523/12 174
174 32
174 32

788

"CONTRATO VENTA Y CESION DE CREDITO"

PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
RADICADO No.- 2006-0881

DE: EDIFICIO TAIKO P.H. (CESIONARIO)
CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA y OTROS

Entre los suscritos a saber **CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO**, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía No. **20.304.923** expedida en Bogotá y residente en ésta ciudad, quien para todos los efectos legales de éste contrato de venta y cesión del crédito actúa como administrador y representante legal del **EDIFICIO TAIKO P.H.** según se acredita con el certificado de representación legal expedido por parte de la Alcaldía Local de Usaquén que forma parte integral de éste contrato; quien en adelante y para todos los efectos legales de éste contrato se denominará **EL CEDENTE**, quien para éste documento se encuentra acompañada por su apoderada judicial **MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO** de calidades reconocidas ya dentro del proceso por una parte y por la otra el señor **RODOLFO DUGAN BECERRA RODRIGUEZ**, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía No. **19.426.871** expedida en Bogotá, residente en ésta ciudad y quien para todos los efectos legales de éste documento se denominarán **EL CESIONARIO**; hemos convenido celebrar de mutuo acuerdo el siguiente Contrato de Cesión de Crédito que se rige por las siguientes cláusulas: **CLAUSULA PRIMERA: OBJETO.-** Por medio de éste instrumento, **LOS CEDENTES** transfieren a título de **VENTA REAL Y EFECTIVA** única y exclusivamente los derechos ya reconocidos en las Sentencias de la demanda primigenia de fecha 11 de mayo de 2009 y la demanda acumulada de fecha 20 de agosto de 2015 a favor del **CESIONARIO** y que le correspondan o puedan corresponder dentro del Proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía radicado con el No.- **2006-0881** que actualmente se adelanta en el **Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá** en contra del señor **ELBER ORTIZ BARAHONA** y **FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ**, propietario el primero y arrendatario y/o poseedor el segundo del inmueble distinguido con la nomenclatura urbana **Avenida Calle 116 No.- 13 - 46/50** hoy **12-46**, **apartamento 202** y **Garaje No.- 5** e identificados con las matriculas inmobiliarias **50N-679786** y **50N-679763** respectivamente, los cuales actualmente se encuentran dentro de éste proceso legalmente embargados y secuestrados, pendientes de Avalúo y Remate. **CLAUSULA SEGUNDA: EXISTENCIA DEL DERECHO LITIGIOSO.-** **EL CEDENTE** manifiesta bajo la gravedad del juramento que inicio la presente demanda ejecutiva en el año 2006, que por reparto para esa época finalmente le correspondió al **Juzgado 39 Civil Municipal de Bogotá**, el cual libro mandamiento de pago a su favor el 23 de octubre de 2006 por la suma inicial de **\$11.760.520,00** más los intereses de mora y las cuotas que a futuro se causan dentro del desarrollo del proceso, proceso ejecutivo dentro del cual posteriormente el 11 de mayo de 2009 dicto Sentencia a favor de la copropiedad elaborándose la primera liquidación del crédito, providencia que fue modificada en cuanto a la fecha 11 de junio de 2009 mediante providencia de fecha 17 de junio de 2009, presentando liquidación de crédito y costas que se encuentran



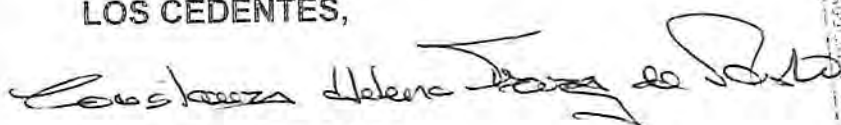
Curb

aprobadas; que posteriormente por tratarse de cuotas de administración siendo una obligación de tracto sucesivo se presentó el 11 de diciembre de 2013 demanda acumulada por las cuotas de administración causadas después de la primer Sentencia, radicación que se hizo en esa oportunidad ante el **Juzgado 14 Civil Municipal de Bogotá** donde únicamente se demandó al propietario **ELBER ORTIZ BARAHONA**, el cual libro mandamiento de pago a su favor de la copropiedad el 27 de febrero de 2014 en esa nueva oportunidad por la suma de **\$11.337.006,00** más los intereses de mora y las cuotas que se causaran hasta la Sentencia, y que posteriormente el 20 de agosto de 2015 dictó una nueva Sentencia dentro de la demanda acumulada a favor de la copropiedad elaborándose la segunda liquidación del crédito que ya se encuentra aprobada; el proceso actualmente se encuentra en trámite del **AVALUO** y **REMATE** de los bienes legalmente embargados y secuestrados, bienes inmuebles que se encuentran a disposición de la sociedad comercial **JJ ASESORES JURIDICOS INMOBILIARIOS S.A.S.** – actual secuestre designado por el Juzgado mediante auto de fecha 18 de enero de 2018 y quienes actualmente ejercen la posesión judicial del bien; es claro que **EL CEDENTE “NO”** responde por el resultado del proceso por considerarlo una mera expectativa jurídica que a pesar de tener ya las dos sentencias a favor de la copropiedad debidamente ejecutoriadas, se entrega en el estado que actualmente se encuentra sin ningún tipo de responsabilidad por las resultas finales, proceso que ha sido revisado por los abogados del **CESIONARIO** previamente al negocios y quien adquiere la cesión de éstas acreencias bajo su absoluta responsabilidad, **EL CEDENTE** solo garantiza que el derecho de éste crédito surgió de un proceso legalmente adelantado desde el año 2009 y garantiza el estado actual en que se encuentra y se entrega. **CLAUSULA TERCERA: VINCULACION.-** Que la cesión del crédito lleva inmersa y recae sobre todos los bienes que conforman el litigio mencionado y los embargos y secuestros que actualmente se tiene y los que a futuro se logren obtener, incluido los embargos y secuestros ya practicados a los predios identificados con las matriculas inmobiliarias **50N-679786** y **50N-679763** que actualmente están siendo objeto de avalúo y posterior remate. **CLAUSULA CUARTA: RESPONSABILIDAD Y OBLIGACIONES.-** **EL CEDENTE** responden a **EL CESIONARIO** únicamente y exclusivamente por la existencia del proceso que el **CESIONARIO** declara conocer y haber revisado previamente en el Juzgado antes de suscribir ésta negociación y manifiestan **EL CEDENTE** que no han enajenado antes el derecho objeto de ésta cesión a ninguna otra persona. **CLAUSULA QUINTA: AUTORIZACION.-** **EL CESIONARIO** queda autorizado en primer lugar para solicitar al Despacho Judicial de conocimiento, que los reconozca como parte dentro del proceso y sustituya a **EL CEDENTE** en éste proceso; de otra parte a solicitar que todas las declaraciones judiciales y los títulos sean entregados a su nombre a partir de la fecha del reconocimiento judicial como **CESIONARIO DEL CREDITO**, al igual que de pedir la adjudicación del bien como pago total de la obligación reclamada, comprometiéndose desde ya a pagar las cuotas de administración sobre los inmuebles que se vayan causando a partir del 1 de noviembre de 2018 hasta que legalice la propiedad bien sea a su nombre o que los demandados decidan cancelar la obligación y reintegrarles los valores abonados por éstos conceptos. **PARAGRAFO PRIMERO.-** Se deja claro entre las partes que dentro de esta negociación comercial quedan totalmente al día e incluido el pago de las cuotas de administración de los bienes embargados y secuestrados hasta el **31 de octubre de 2018**, por ello a partir del 1 de noviembre de 2018 es responsabilidad de los cesionarios si su deseo es adquirir a futuro los inmuebles dentro del eventual remate o adjudicación directa que soliciten a

2010

Juzgado de conocimiento como acreedores, pagar las cuotas de administración, de lo contrario la copropiedad queda facultada para exigir nuevamente el pago a partir de esa fecha. **PARAGRAFO SEGUNDO.-** En caso de que el **CESIONARIO** logre obtener a su favor la adjudicación de los bienes en éste proceso, se hará cargo y bajo su absoluta responsabilidad del pago de los impuestos, servicios, contribuciones, o cualquier otro gravamen que pese sobre el inmueble. **CLAUSULA SEXTA: PRECIO.-** Como quiera que el presente contrato de cesión de la acreencia se maneja como una **VENTA** que voluntariamente hace **EL CEDENTE** al **CESIONARIO** y que tiene intereses colectivos de una comunidad de personas que conformar el **EDIFICIO TAIKO P.H.** que como copropietarias están interesadas en recaudar prontamente éstos dineros y pagar los honorarios pactados con los Abogados contratados para ejecutar éste cobro; las partes después de la asamblea de copropietarios llevada a cabo el pasado 9 de octubre de 2018 a las 7PM de cuyo extracto se aporta lo pertinente y hace parte integral de éste contrato, de común acuerdo han convenido como precio total del negocio la suma de **CIENTO VEINTICINCO MILLONES DE PESOS (\$125.000.000,00) M/cte.** que **EL CESIONARIO** paga a **EL CEDENTE** de la siguiente manera: a).- Mediante el cheque de gerencia No.- **60878-7** del Banco Davivienda girado directamente a nombre del **EDIFICIO TAIKO P.H.** identificado con el **NIT.- 900088354-5** la suma inicial de **CIENTO QUINCE MILLONES DE PESOS (\$115.000.000,00) M/cte.** el cual se entrega a la firma y autenticación del presente contrato de venta y b).- El saldo insoluto, es decir los **DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000,00) M/cte.** se entregará el día en que se acepte mediante providencia debidamente ejecutoriada por parte del Juzgado la Cesión de la Acreencia en favor del **CESIONARIO**; dejando copia de los cheques con firma de recibido, obligándose **EL CEDENTE** a estar pendiente del reconocimiento de la cesión del crédito en favor del **CESIONARIO** y a colaborar inmediatamente con el cumplimiento de los requerimientos que eventualmente haga el Juez previo a dicho reconocimiento judicial. **CLAUSULA SEPTIMA: ADICIONALES.-** En señal de conformidad las partes suscriben y autentican el presente Contrato de Cesión de crédito en **TRES (3)** ejemplares del mismo tenor que prestan mérito ejecutivo de acuerdo a los lineamientos del artículo 422 del C.G.P., una vez leído y aprobado en todas y cada una de sus partes, en **Bogotá D.C.** a los **DIECISIETE (17)** días del mes de **OCTUBRE** del año **DOSMIL DIECIOCHO (2018)**.

LOS CEDENTES,

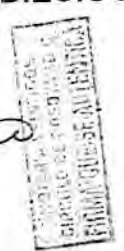


EDIFICIO TAIKO P.H.

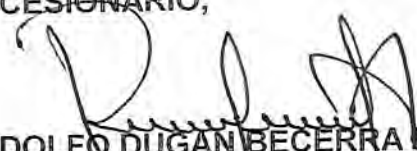
Nit.- 900088354-5

CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO

c.c. No. 20.304.923 de Bogotá

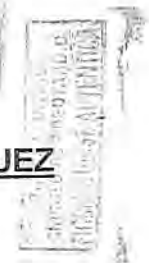


EL CESIONARIO,



RODOLFO DUGAN BECERRA RODRIGUEZ

c.c. No. 19.426.871 expedida en Bogotá





DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



51109

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el diecisiete (17) de octubre de dos mil dieciocho (2018), en la Notaría Veintidós (22) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0020304923 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Constanza Helena Isaza de Pardo



7zwd5gh25fsf
17/10/2018 - 14:12:50:770



----- Firma autógrafa -----

RODOLFO DUGAN BECERRA RODRIGUEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0019426871 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Rodolfo Dugan Becerra Rodriguez



v5jhhkyjry9
17/10/2018 - 14:14:46:537



----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, los comparecientes fueron identificados mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de CONTRATO DE VENTA Y CESION DE CREDITO.

Claudia Yaned Umaña Guerrero



CLAUDIA YANED UMAÑA GUERRERO
Notaria veintidós (22) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargada

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 7zwd5gh25fsf

1000

DECLARACION DE RENTA Y GASTOS DE RENTA Y GASTOS

BOGOTA, D.C.

Yo, el Sr. [Nombre], de edad [Edad], identificado con la C.C. [Cédula de Ciudadanía],

declaro que durante el periodo comprendido entre el 1 de enero de 1997 y el 31 de diciembre de 1997, he percibido los siguientes ingresos:

1. Salario: [Monto]

2. Honorarios: [Monto]

3. Otros ingresos: [Monto]

Los ingresos declarados son de naturaleza [Tipo de Ingreso]

Y he pagado los siguientes gastos:

1. Gastos de transporte: [Monto]

2. Gastos de alimentación: [Monto]

3. Gastos de vivienda: [Monto]

4. Gastos de educación: [Monto]

5. Gastos de salud: [Monto]

6. Gastos de recreación: [Monto]

7. Gastos de otros: [Monto]

En total, he pagado [Monto] en gastos durante el periodo.

[Firma]

[Firma]

BOGOTA, D.C. a los [Día] de [Mes] de 1997.

Firma del declarante: [Firma]

Firma del representante: [Firma]

Firma del contador: [Firma]

Firma del auditor: [Firma]

Firma del abogado: [Firma]

Firma del notario: [Firma]

Firma del juez: [Firma]

Firma del fiscal: [Firma]

Firma del juez de lo contencioso: [Firma]

Firma del juez de lo penal: [Firma]

Firma del juez de lo civil: [Firma]

Firma del juez de lo laboral: [Firma]

22

05/2018 - Pagado el Impuesto de Timbre



DAVIVIENDA

CHEQUE DE GERENCIA

Cheque No. 60878-7
CERO OCHO SIETE OCHO 51

Año Mes Día

Chequera 950061210395

2018101 \$ 115.000.000.00

Páguese a: EDIFICIO TAIKO PH NIT: 900088354 *****

La suma de: Ciento quince Millones de pesos con 0/100 M/CTE *****
Pesos M/L *****

PAGO NACIONAL
Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina
PARA CONSIGNAR ÚNICAMENTE
EN LA CUENTA DEL PRIMER BENEFICIARIO

\$ 115.000.000 CON 00 CTS

110 000000051 950061210395 608787

[Firma Autorizada]
Firma(s) Autorizada(s)



DAVIVIENDA

Cheque No. 60878-7

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	VALOR
	No. CUENTA 861302612431	115,000,000.00
	CODIGO USUARIO DLQ	
ELABORADO POR:	AUTORIZADO POR:	RECIBÍ CONFORME:
		ÍNDICE DERECHO

IMPORTANTE: PARA ENTREGAR EL CHEQUE DEBE PRESENTAR LA CÉDULA O NIT. DEL BENEFICIARIO
- CLIENTE -

Banco Davivienda S.A. NIT. 860.034-313-7

Constanza Jarama de Polo
cc 20304923
Recibi de conformidad el cheque
octubre 17/18

Oficina de Ejecución
Civil Municipal de Bogotá

AL DESPACHO NOY

23 02 2018

RECEBIDO POR	RECEBIDO POR	RECEBIDO POR	RECEBIDO POR

Ente de Ejecución Civil Municipal de Bogotá
Al Despacho Noy
23 02 2018
Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá

Señor

**JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS BOGOTA**

E. S. D.

OF. EJEC. MPAL. RADICAC.

08158 19-OCT-'18 16:45

JUZ.ORIGEN 39 C.M.

REF. : PROCESO EJECUTIVO No. 2006 - 0881

DE: EDIFICIO TAIKO P.H.

CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA y OTRO

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695** del honorable **C.S.** de la **J.**, obrando en mi condición de apoderada judicial de la copropiedad **EDIFICIO TAIKO P.H.**; anexo al presente escrito me permito allegar original autenticado del contrato de "**CEDER DE CREDITO**" suscrito entre mí representando **EDIFICIO TAIKO P.H.** en su calidad de **CEDENTE** y el señor **RODOLFO DUGAN BECERRA RODRIGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía **19.426.871** de Bogotá, en su calidad de **CESIONARIO**.

Lo anterior para su conocimiento, reconocimiento y fines legales que considere pertinentes,

Un caluroso saludo,


MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO

C.C. No. 39.534.951 de Bogotá

T.P. 121.695 del C.S.J.



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

02

28 ENE 2019

Al despacho del Señor (a) juez hoy _____

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) _____

ARC

(4)

Señor

**JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCION DE SENTENCIAS BOGOTA**

E. S. D.

personal
294
OF. EJEC. MPAL. RADICAC.

08158 19-OCT-18 16:45

JUZ. ORIGEN 39 C.M.

REF. : PROCESO EJECUTIVO No. 2006 - 0881

DE: EDIFICIO TAIKO P.H.

CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA y OTRO

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la **T.P. 121.695** del honorable **C.S. de la J.**, obrando en mi condición de apoderada judicial de la copropiedad **EDIFICIO TAIKO P.H.**; anexo al presente escrito me permito allegar original autenticado del contrato de **"CEDER DE CREDITO"** suscrito entre mi representando **EDIFICIO TAIKO P.H.** en su calidad de **CEDENTE** y el señor **RODOLFO DUGAN BECERRA RODRIGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía **19.426.871** de Bogotá, en su calidad de **CESIONARIO**.

Lo anterior para su conocimiento, reconocimiento y fines legales que considere pertinentes,

Un caluroso saludo,


MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO
C.C. No. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.



Lawyer'S Center Ltda

NIT. 900.097.753-9

www.lawyerscenterltda.com

Asesoría Jurídica, inmobiliaria y en Propiedad Horizontal

9ECOL
Terminos 295
2F
NelyC
427-2019

Señor

JUEZ DE ORIGEN 39 CIVIL MUNICIPAL
JUEZ 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF: PROCESO EJECUTIVO NO. 2006 - 0881
DE: EDIFICIO TAIKO P.H.
CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA

María del Pilar Ramírez Africano mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portador de la T.P. **121.695** expedida por el honorable **C.S.J.**; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia; solicito respetuosamente a su señoría **dar trámite al memorial radicado el pasado 19 de octubre de 2018**, del cual anexo copia, pues al revisar el expediente no se evidencia dicho escrito.

Cordial saludo,


MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

PRINCIPAL BOGOTÁ.- Cra. 7 No.- 17 - 51 Of.- 903 "Ed. Séptima" Tels. 2847334 - 315 3672627
lawyerscenterltda@gmail.com y atencionalcliente@lawyerscenterltda.com



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

02

28 ENE 2019

Al despacho del Señor (a) juez hoy _____

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) _____

[Handwritten signature]
(4)



Lawyer'S Center Ltda
NIT. 900.097.753-9

Señor

JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

1898-149-009, 296
OF. EJEC. MPAL. RADICAC.

25262 8-MAR-19 15:49

24/03/19
17/03/19
1era

REF.: PROCESO EJECUTIVO No. **2006-0881**
DE: EDIFICIO TAIKO P.H.
CONTRA: ELBER ORTIZ BARAHONA
JUZGADO DE ORIGEN 39 CIVIL MUNICIPAL

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C.; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la T.P. 121.695 expedida por el honorable C.S. de la J.; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte accionante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito solicitarle muy respetuosamente, por tercera vez, se sirva dar trámite y tener en cuenta el escrito presentado ante su despacho el día 19 de octubre de 2018, en lo que se refiere al contrato de "CEDER DE CREDITO", con el fin de su conocimiento, reconocimiento y fines legales que considere pertinentes.

Un Cordial Saludo,

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO
C.C. No. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

"la honestidad de los hombres se mide por sus actos"

Cra 7 No.17-51 oficina 903 Edificio Séptima Bogotá - Tel. 2 847334 - 3102698454
/ Pilarafricano55@gmail.com



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

07

19 MAR 2019

Al despacho del Señor (a) juez hoy _____
Observaciones _____
El (la) Secretario (a) _____

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá D.C., 17 JUN 2019

Proceso No. 39 2006 - 0881

De acuerdo con el negocio jurídico de cesión del crédito arrimado por las partes, el cual tiene nota de presentación personal del cedente (CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO) y cesionario (RODOLFO DUGAN BECERRA RODRIGUEZ), el juzgado **RESUELVE:**

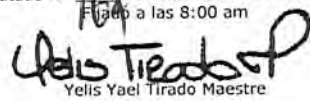
Previo a darle curso al reconocimiento a la cesión del crédito, se requiere a la Dra. CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO representante legal de EDIFICIO TAIKO P.H (CEDENTE), para que allegue certificado actualizado en donde acredite tal calidad.

Allegada dicha información, ingrese el proceso al despacho para proveer.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


ANNABEL MENDOZA MARTINEZ

La Juez (3)

Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá Bogotá, D.C. Por anotación en estado No. 17 JUN 2019 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Firmado a las 8:00 am  Yelis Yael Tirado Maestre Secretario

2002 JUL 11

1

2

2002 JUL 11



Radicado No. 20195130140861

Fecha: 26/05/2019



298

ALCALDIA LOCAL DE USAQUEN
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
LA SUSCRITA ALCALDESA LOCAL DE USAQUEN
HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 2722 del 31 de Mayo de 2006, fue inscrita por la Alcaldía Local de USAQUEN, la Personería Jurídica para el(la) EDIFICIO TAIKO - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la AVENIDA 116 # 13 - 46 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2137 del 02 de Noviembre de 2005, corrida ante la Notaría 10 del Circulo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50N-384474.

Que mediante acta de Consejo de Administración del 14 de Marzo de 2019 se eligió a:

AEDYCO E U identificado(a) con Matrícula No. 01856588, cuyo Representante Legal es ALIX CAMELIA CLAUDIA ZORAYA CARDENAS PEREZ con CÉDULA DE CIUDADANIA 51789184, quien actuará como Administrador y Representante Legal durante el periodo del 14 de Marzo de 2019 al 14 de Marzo de 2020.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, artículo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

Observación: Que mediante acta de Consejo de Administración del 14 de Marzo de 2019 se eligió a: AEDYCO EU identificado(a) con NIT No. 900255933-6, cuyo Representante Legal es ALIX CAMELIA CLAUDIA ZORAYA CARDENAS PEREZ con CÉDULA DE CIUDADANIA 51789184, quien actuará como Administrador y Representante Legal durante el periodo del 14 de Marzo de 2019 al 14 de Marzo de 2020

MAYDA CECILIA VELASQUEZ RUEDA
ALCALDESA LOCAL DE USAQUEN

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20195130140861

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 20/06/2019 12:12 PM

Página 1 de 1

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET



Liquidación

299

Lawyer's Center Ltda

NIT. 900.097.753-9

Asesoría Jurídica, inmobiliaria y en Propiedad Horizontal

www.lawyerscenterltda.com

Señor

JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

JUZ. ORIGEN 39 C.M.

REF: PROCESO EJECUTIVO NO. 2006 - 0881

DEMANDANTE: EDIFICIO TAIKO

CONTRA: ELBER ORTIZ

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión portadora de la Tarjeta Profesional No. 121.695 del C.S.J.; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte demandante en el proceso de la referencia y en atención al auto de fecha 17 de junio de los cursantes donde me requieren para que se allegue certificado actualizado del edificio, me permito allegar copia de la Certificación de existencia y representación legal de la actual compañía administradora del edificio Tayko que asumió como consta en el documento la representación del mismo desde el pasado 14 de marzo de 2019 hasta el 14 de marzo de 2020.

Es de aclarar que para la fecha de la firma del contrato de venta y cesión de derechos (17 de octubre de 2018) en cumplimiento expreso a lo ordenado por la Asamblea General de Copropietarios de fecha 9 de octubre de 2018 quien firmo fue la Sra. Constanza Helena Isaza de Pardo identificada con la cedula 20.304.923 de Bogotá quien fungió como administradora hasta el pasado 13 de marzo de 2019.

Lo anterior para el trámite correspondiente y aceptación de los cesionarios.

Cordial saludo,

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

zf. wafelko.
36724 20-JUN-19 16:08
LETRA -

OF. EJEC. CIVIL 199.

4833 - 230 - 9.



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

07

03 JUL 2019

Al despacho del Señor (a) juez hoy _____

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) _____

(3)

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C.,

115 AUG 2019

Proceso No. 39 2006 - 881

El expediente se encuentra al Despacho para proveer la cesión del crédito presentada por las partes.

Como quiera que la apoderada de la parte actora acredito la representación legal del EDIFICIO TAIKO P.H., dando cumplimiento al auto anterior, el Juzgado

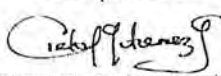
RESUELVE

ACÉPTESE LA CESIÓN del crédito hecha por CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO, en representación del EDIFICIO TAIKO P.H., a favor de RODOLFO DUGAN BECERRA RODRIGUEZ, **como cesionario del crédito**, acorde con lo establecido en el artículo 1959 del Código Civil y ss., art. 887 del Código de Comercio y ss.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


ANNABEL MENDOZA MARTÍNEZ

La Juez (2)

Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá Bogotá, D.C. Por anotación en estado N° 115 de esta fecha fue notificado el presente auto. Fijado a las 8:00 am  Cielo Juliette Gutiérrez González Secretario

y.g.p.

1914 AUG 2 N.Y.

NOTIFICATION BY AIR

URGENT 8-2-14

TO DIRECTOR

FROM NEW YORK

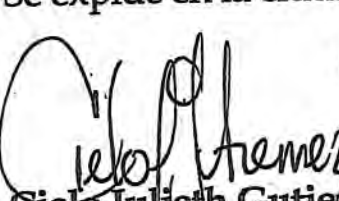


RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
ACUERDO No. PSAA13-9962,9984 y 9991 de 2013
CARRERA 10 No. 14-33 Piso 1

Constancia Secretarial

Se deja constancia que el día 16 de agosto de 2019, no corren términos de Ley por la Asamblea General convocada por el Sindicato Vocero Judicial, con ocasión a la situación presentada con los ascensores del Edificio Hernando Morales Molina; en consecuencia, los autos de fecha 15 de agosto de 2019, se entienden notificados el día de hoy 20 de agosto.

Se expide en la ciudad de Bogotá al 20 día del mes de agosto de 2019.



Cielo Julieth Gutierrez Gossain

Profesional Universitario



República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá D.C., 17 JUN 2019

Proceso No. 39 2006 - 0881

De acuerdo con el negocio jurídico de cesión del crédito arrimado por las partes, el cual tiene nota de presentación personal del cedente (CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO) y cesionario (RODOLFO DUGAN BECERRA RODRIGUEZ), el juzgado **RESUELVE**:

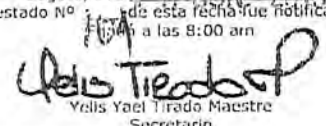
Previo a darle curso al reconocimiento a la cesión del crédito, se requiere a la Dra. CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO representante legal de EDIFICIO TAIKO P.H (CEDENTE), para que allegue certificado actualizado en donde acredite tal calidad.

Allegada dicha información, ingrese el proceso al despacho para proveer.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


ANNABEL MENDOZA MARTINEZ

La Juez (3)

Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá Bogotá, D.C. 17 JUN 2019 Por anotación en estado N° 1 de esta fecha fue notificado el auto anterior. 17 JUN 2019 a las 8:00 am  Yelis Yael Tirado Maestre Secretario
--

PSM

The first of these is the fact that the
population of the United States is
increasing rapidly. This is due to a
number of factors, including a high
birth rate, a low death rate, and
immigration from other countries.

The second factor is the fact that the
United States is a large country with
a wide variety of natural resources.
This has allowed the country to develop
a wide range of industries and
services.

The third factor is the fact that the
United States has a strong military
power.

The fourth factor is the fact that the
United States has a strong economic
power. This is due to a number of
factors, including a large and
diversified industrial base, a high
level of technological development, and
a strong financial system.

The fifth factor is the fact that the
United States has a strong cultural
power. This is due to a number of
factors, including a rich and diverse
cultural heritage, a strong tradition of
freedom of expression, and a strong
influence on world culture.

The sixth factor is the fact that the
United States has a strong political
power.

These factors have allowed the United States
to become a superpower.



Liquidación

298
307

Lawyer's Center Ltda

NIT. 900.097.753-9
www.lawyerscenteritda.com

Asesoría Jurídica, inmobiliaria y en Propiedad Horizontal

Señor

JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

JUZ. ORIGEN 39 C.M.
REF: PROCESO EJECUTIVO NO. 2006 - 0881
DEMANDANTE: EDIFICIO TAIKO
CONTRA: ELBER ORTIZ

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO mayor de edad, domiciliada en Bogotá; identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio de la profesión portadora de la Tarjeta Profesional No. 121.695 del C.S.J.; obrando en mi condición de apoderada judicial de la parte demandante en el proceso de la referencia y en atención al auto de fecha 17 de junio de los cursantes donde me requieren para que se allegue certificado actualizado del edificio, me permito allegar copia de la Certificación de existencia y representación legal de la actual compañía administradora del edificio Tayko que asumió como consta en el documento la representación del mismo desde el pasado 14 de marzo de 2019 hasta el 14 de marzo de 2020.

Es de aclarar que para la fecha de la firma del contrato de venta y cesión de derechos (17 de octubre de 2018) en cumplimiento expreso a lo ordenado por la Asamblea General de Copropietarios de fecha 9 de octubre de 2018 quien firmo fue la Sra. Constanza Helena Isaza de Pardo identificada con la cedula 20.304.923 de Bogotá quien fungió como administradora hasta el pasado 13 de marzo de 2019.

Lo anterior para el trámite correspondiente y aceptación de los cesionarios.

Cordial saludo,

MARIA DEL PILAR RAMIREZ AFRICANO
C.C. 39.534.951 de Bogotá
T.P. 121.695 del C.S.J.

26. 10/10/2019

36714 20-JUN-19 16:28

LETRA -

OF. EJEC. CIVIL MPAL.

4833 - 230 - 9.

"La honestidad de los hombres se mide por sus actos"

PRINCIPAL BOGOTÁ.- Cra. 7 No.- 17 - 51 Of.- 903 "Ed. Séptima" Tels. 2847334 - 315 3672627

3/10/1947

g. 10

2000 ft. 1000 ft. 1000 ft.
1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.
1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.

1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.
1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.

1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.
1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.

1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.
1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.
1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.
1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.

1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.

1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.

1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.
1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.

1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.
1000 ft. 1000 ft. 1000 ft.

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C.,

195 AUG 2019

Proceso No. 39 2006 - 881

El expediente se encuentra al Despacho para proveer la cesión del crédito presentada por las partes.

Como quiera que la apoderada de la parte actora acredito la representación legal del EDIFICIO TAIKO P.H., dando cumplimiento al auto anterior, el Juzgado

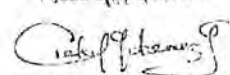
RESUELVE

ACÉPTESE LA CESIÓN del crédito hecha por CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO, en representación del EDIFICIO TAIKO P.H., a favor de RODOLFO DUGAN BECERRA RODRIGUEZ, **como cesionario del crédito**, acorde con lo establecido en el artículo 1959 del Código Civil y ss., art. 887 del Código de Comercio y ss.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


ANNABEL MENDOZA MARTINEZ

La Juez (2)

Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá Bogotá, D.C. 195 AUG 2019 Por anotación en estado No 1 de la ejecución notificado el presente auto. Fijado a las 8:00 am  Cielo Juliette Gutierrez Gonzalez Secretario
--

Y.G.P.



Radicado No. 20195130242471
Fecha: 22/08/2019



305

ALCALDIA LOCAL DE USAQUEN
DESPACHO ALCALDE LOCAL

**Bogotá D.C.,
EL SUSCRITO ALCALDE LOCAL DE USAQUEN (E)
HACE CONSTAR**

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 2722 del 31 de Mayo de 2006, fue inscrita por la Alcaldía Local de USAQUEN, la Personería Jurídica para el(la) EDIFICIO TAIKO - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la AVENIDA 116 # 13 - 46 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2137 del 02 de Noviembre de 2005, corrida ante la Notaría 10 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50N-384474.

Que mediante acta de Consejo de Administración del 14 de Marzo de 2019 se eligió a:

AEDYCO E U identificado(a) con Matrícula No. 01856588, cuyo Representante Legal es ALIX CAMELIA CLAUDIA ZORAYA CARDENAS PEREZ con CÉDULA DE CIUDADANIA 51789184, quien actuará como Administrador y Representante Legal durante el periodo del 14 de Marzo de 2019 al 14 de Marzo de 2020.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, artículo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

Observación: Que mediante acta de Consejo de Administración del 14 de Marzo de 2019 se eligió a: AEDYCO EU identificado(a) con NIT No. 900255933-6, cuyo Representante Legal es ALIX CAMELIA CLAUDIA ZORAYA CARDENAS PEREZ con CÉDULA DE CIUDADANIA 51789184, quien actuará como Administrador y Representante Legal durante el periodo del 14 de Marzo de 2019 al 14 de Marzo de 2020

ANTONIO MARIA LOPEZ BURITICA
ALCALDE LOCAL DE USAQUEN (E)

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20195130242471

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 22/08/2019 03:14 PM

Página 1 de 1



Radicado No. 20195130242461
Fecha: 22/08/2019



306

ALCALDIA LOCAL DE USAQUEN
DESPACHO ALCALDE LOCAL

**Bogotá D.C.,
EL SUSCRITO ALCALDE LOCAL DE USAQUEN (E)
HACE CONSTAR**

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 2722 del 31 de Mayo de 2006, fue inscrita por la Alcaldía Local de USAQUEN, la Personería Jurídica para el(la) EDIFICIO TAIKO - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la AVENIDA 116 # 13 - 46 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2137 del 02 de Noviembre de 2005, corrida ante la Notaría 10 del Circuito Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50N-384474.

Que mediante acta de Consejo de Administración del 04 de Diciembre de 2018 se eligió a:

CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO con CÉDULA DE CIUDADANIA 20304923, quien actuará como Administrador y Representante Legal durante el periodo del 04 de Diciembre de 2018 al 04 de Diciembre de 2019.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, artículo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANTONIO MARIA LOPEZ BURITICA
ALCALDE LOCAL DE USAQUEN (E)

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20195130242461

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 22/08/2019 03:13 PM

Página 1 de 1



Radicado No. 20195130242491

Fecha: 22/08/2019



307

ALCALDIA LOCAL DE USAQUEN
DESPACHO ALCALDE LOCAL

**Bogotá D.C.,
EL SUSCRITO ALCALDE LOCAL DE USAQUEN (E)
HACE CONSTAR**

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 2722 del 31 de Mayo de 2006, fue inscrita por la Alcaldía Local de USAQUEN, la Personería Jurídica para el(la) EDIFICIO TAIKO - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la AVENIDA 116 # 13 - 46 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2137 del 02 de Noviembre de 2005, corrida ante la Notaría 10 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50N-384474.

Que mediante acta de Consejo de Administración del 12 de Abril de 2016 se eligió a:

CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO con CÉDULA DE CIUDADANIA 20304923, quien actuará como Administrador y Representante Legal durante el periodo del 12 de Abril de 2016 al 12 de Abril de 2017.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, artículo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

**ANTONIO MARIA LOPEZ BURITICA
ALCALDE LOCAL DE USAQUEN (E)**

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20195130242491

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 22/08/2019 03:15 PM

Página 1 de 1

Señora

JUEZA NOVENA de EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

JUZGADO DE ORIGEN TREINTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

E.

S.

D.

REFERENCIA: Proceso ejecutivo singular 2006- 0881 de EDIFICIO TAIKO P.H. Vs. **ELBER ORTIZ BARAHONA** y **FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ**.

ASUNTO: Objeción contrato cesión de derechos

MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, mayor, domiciliada y residenciada en Bogotá, D.C., abogada en ejercicio, con tarjeta profesional **62.915** del Consejo Superior de la Judicatura, con cédula de ciudadanía **41.747.041** expedida en Bogotá, obrando como apoderada de **FERNANDO ENRIQUE DONOSO JIMENEZ**, mayor de edad, domiciliado y residente en ésta misma ciudad, refiriéndome al proceso ejecutivo singular que en su Juzgado adelanta el **EDIFICIO TAIKO P.H.**, contra los mencionados en la referencia, a usted comedidamente expreso:

Que **objeto por MANIFIESTO ERROR FACTICO el contrato de la cesión de derechos** suscrito entre la Dra Constanza Isaza de pardo en representación del edificio **taiko** y el Señor Rodolfo Dugan Becerra Rodríguez sobre la acreencia pretendida por la parte demandante y teniendo en cuenta los siguientes hechos.

1. Su despacho en auto del 17 de Junio de 2019 **RESOLVIO:** Previo a darle curso al reconocimiento a la cesión del crédito, se **requiere** a la Dra CONSTANZA HELENA ISAZA DE PARDO representante legal del EDIFICIO TAIKO P.H.(CEDENTE), para que **allegue certificado actualizado en donde acredite tal calidad.....**

2. Hasta la fecha la **requerida representante legal del edificio, no ha allegado el certificado que la acredite con tal calidad, como lo solicita su despacho.**

-0-
rof. Natalia O.
OF. EJEC. CIVIL MPAL.
(letr. 7306 - 22-09
46825 9-SEP-19 16:37

308

2
309

3. Esta acreditación **solamente la expide la alcaldía local de Usaqué**n y es válida para cualquier actuación que la representate legal realice a nombre del edificio **Taiko** .

4. La Dra Constanza, Isaza de Pardo **fue representante** legal del inmueble en su condición de Administradora **del edificio Taiko del 12 de Abril de 2016 al 12 de abril de 2017** (certificado expedido por la alcaldía Local de Usaqué

5.- En el año dos mil diecisiete **2017 no hubo asamblea general ni extraordinaria**, el edificio **TAIKO**, lo que implica que **no hubo nombramiento de administrador** ni de consejo de administración. Tanto una como el otro tenían sus respectivas **vigencias terminadas y sus derechos extinguidos**. (Certificado expedido por la alcaldía local de Usaqué

6.- En el año dos mil dieciocho **2018 no hubo asamblea general ni extraordinaria**, lo que implica que **no hubo nombramiento de administrador** ni de consejo de administración. Tanto una como el otro tenían sus respectivas **vigencias terminadas y sus derechos extinguidos**. Tan solo hasta el **cuatro 4 de diciembre del año dos mil dieciocho 2018** figura **designada como administradora, hasta el 4 de diciembre del año 2019**. Consta en (Certificado expedido de la alcaldía local).

CONSIDERACIONES:

a) Para la **firma del contrato de cesión de derechos** la Dra Constanza, Isaza de Pardo „debía estar designada como **administradora y consecuentemente representante legal** del edificio **taiko** haber estado inscrita y radicados los documentos que acreditaran la calidad **requerida por su despacho** para estar debidamente facultada para suscribir el contrato en mención. **Esta circunstancia no ha sido certificada ni reconocida por la alcaldía local de Usaqué**n.

b) Que en el memorial presentado por la apoderada del edificio Taiko el 20 de junio de 2019 dice "...me permito **allegar copia de la certificación de existencia y representación legal** de la actual

compañía administradora....." donde expresa que actualmente **desde el 14 de marzo de 2019 y hasta el 14 de marzo del 2020** hay una firma nueva como administradora del edificio **Taiko** (AEDYCO EU.).....

c) **Esta certificación anexada por la abogada nada tiene que ver, para cumplir con el requerimiento hecho por su despacho a la Dra, Constanza Isaza de Pardo.**

d) Aclara en su memorial la abogada actora, que la Dra Constanza Isaza de Pardo fue designada **administradora el 9 de octubre del 2018** para firmar el contrato en mención **el 17 de Octubre del 2018.**

e) **De la anterior circunstancia la alcaldía de Usaquén no conoce absolutamente nada, no ha sido inscrita ninguna acta de asamblea o de consejo de administración.**

f) Esta aseveración de la apoderada no es **una certificación valida, ni la persona idónea para certificar la calidad de administradora y representante legal de la Dra, Constanza Isaza de Pardo.** Su escrito no reemplaza la certificación que únicamente expide la alcaldía local de Usaquén y la que su despacho esperaba recibir para que estuviera cumplido el **REQUERIMIENTO** que profirió en auto del 17 de Junio de 2019

PETICION:

Sra. Jueza, por la objeción inicialmente presentada, por los hechos expuestos y las precedentes consideraciones.

Respetuosamente pido a su despacho, resuelva **DECLARAR, DE NULIDAD ABSOLUTA** el contrato de **VENTA Y CESION DE CREDITO**, suscrito por la administración del edificio **TAIKO** y Rodolfo Dugan Becerra Rodríguez, y que recae sobre la acreencia que la parte demandante pretende hacer valer en el presente Ejecutiv0 singular y sobre el Apto 202 del edificio Taiko en la Av. Calle 116 N° 13-46 por las razones expuestas:

4
311

Así las cosas la Dra Constanza no ha acreditado la condición de representante legal del Edificio Taiko para la fecha de la firma del contrato en mención.

Me reitero en lo solicitado.

Anexo : copias de los documentos y resoluciones mencionadas

De usted, respetuosamente señora jueza,



MARIA CONSUELO DEL RIO CLAVIJO

C.C. N° 41.747.041

T.P. N° 62.915 del C. S. de la J.

312



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES
DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ D.C. 23 DE SEPTIEMBRE DE 2019

OFICIO N° OCCES19-AA2088

OF. E.JEC. MPAL. RADICAC.
63727 30-SEP-'19 15:29

**Doctora
ANNABEL MENDOZA MARTINEZ
JUEZ NOVENA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Ciudad**

Recibido a conformidad

**Ref. DEVOLUCIÓN DE PROCESOS PARA CALIFICACIÓN FACTOR CALIDAD AÑOS
2018**

En cumplimiento a lo ordenado en los artículos 19 parágrafo 2 y 24 del Acuerdo 1392 de 2002 y la circular No CSJBTO18-1599 del 6 de marzo de 2018, me permito hacer la devolución del siguiente proceso sin calificación.

NO.	RADICACIÓN	No CUADERNOS	No. FOLIOS
6	11001400303920060088100	6	311, 30, 23, 50, 45, 279

Lo anterior para su conocimiento y fines legales pertinentes.

CUALQUIER ENMENDADURA O TACHÓN ANULA ESTE DOCUMENTO

Cordial Saludo,


VIVIANA ANDREA CUBILLOS LEÓN
Profesional Universitario Grado 12
con Funciones Secretariales



09353 30-SEP-79 15:59
OF ELEC. MATH. PROLOG.



República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C.,

21 9 NOV 2019

Proceso No. 39 2006 - 881

Al Despacho el escrito allegado por la apoderada del demandado Dra. CONSUELO DEL RIO CLAVIJO, la cual manifiesta que objeta el contrato de la cesión de derechos, y como quiera que procesalmente no se encuentra estipulado en la norma la objeción de cesión de derechos, el Despacho rechazará de plano dicha objeción, por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

RESUELVE

RECHÁCESE de Plano la objeción del contrato de cesión, dado que, no se encuentra estipulado en la norma dicha objeción.

Se le dio aplicación al numeral 2º del artículo 43 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ANNABEL MENDOZA MARTINEZ

La Juez

21 9 NOV 2019

Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá
Bogotá, D.C.

Por anotación en estado Nº 206 de esta fecha fue notificado el
presente auto.
Fijado a las 8:00 am

Cielo Julieth Gutiérrez González
Secretario

y.g.p.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C.

34

JUZGADO 10 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ.

OFICIO No. 70685

Bogotá D. C., 02 de diciembre de 2019

Señor:
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO
Ciudad

FRANQUICIA

9 DIC. 2019

REF: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía Única Instancia No. 11001400303920060088100 iniciado por EDIFICIO TAIKO P.H. NIT 900.088.354-5 contra ELBER ORTIZ BARAHONA CC 79.342.913 Y FERNANDO DONOSO CC 19.091.499 (Origen Juzgado 39 de Civil Municipal)

Comunico a usted que mediante auto de fecha 19 de noviembre de 2019, proferido dentro del proceso de la referencia, se ordenó OFICIARLE a fin de informarle que se ha tenido en cuenta el embargo de remanentes solicitado por ustedes mediante oficio No. 20195661040391 del 19 de septiembre de 2019, en su debida oportunidad si a ello hay lugar.

Lo anterior para que obre dentro del Proceso Coactivo que adelanta contra ELBER ORTIZ BARAHONA CC 79.342.913.

La presente actuación fue remitida en virtud de los Acuerdos PSAA13 N° 9962, 9984, 9991 de 2013 y PSAA14 N° 10187 de 21 de julio de 2014, que fueran emitidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Atentamente,


NUBIA ROCIO PINEDA PEÑA
Profesional Universitario Grado 12
PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.
Carrera 10 No. 14-33 Piso 1°.
Tel: 2438795

Jose castellanos

