

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
OFICINA JUDICIAL

JURISDICCIÓN: 29 CIVIL MUNICIPAL

CLASE DE PROCESO

EJECUTIVO

DEMANDANTE

AGRUPACION DE VIVIENDA

EL DIAMANTE

NIT. 830.011.716-3

DEMANDADO

ALIX ESPERANZA VISCAINO

HERNANDEZ

C.C. 41.673.258

Reunite
07/Abril/2021
2:00pm.
Inmueble

11001400302920150115200

JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE
SENTENCIAS DE BOGOTÁ

2015-01152

JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ

029-2015-01152-01- J. 09 C.M.E.S



11001400302920150115201

Original
1



GESTION JURIDICA INTEGRAL
HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
Abogado



Avda Calle 19 No. 4-20 Ofic. 1102 y/o Carrera 7 No. 6-16 Sur Ofic. 402 Bloque 7 Bogotá
Tel. 458 1947. Cel. 3123778827 - 3208553777 herbome01@hotmail.com

SEÑOR
JUEZ CIVIL MUNICIPAL (REPARTO)
Ciudad.

Proceso EJECUTIVO
Demandante AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE
Demandado ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RICCI, mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado, con la C.C. No. 52'058.309 de Bogotá, persona mayor y vecina de esta ciudad, en su condición de Administradora, en calidad de representante legal de la AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE, sometido al régimen de propiedad horizontal, constituida mediante escritura pública No. 1447 de 1994, de la Notaria 11 del círculo de Bogotá, con reconocimiento de personería jurídica mediante resolución No. 055 del 30 de Octubre de 1995 de la Alcaldía local de San Cristóbal de Bogotá, D.C., y NIT 830.011.716-3, con domicilio en Bogotá, mediante el presente escrito manifiesto a usted, que confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, también mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado con la C.C. No. 16'588.269 de Cali Valle y T. P. No. 71.713 del C. S. de la J., para que en nombre y representación de la Copropiedad mencionada, inicie y lleve a su terminación proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA en contra de ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ, mayor de edad, vecina y residente en esta ciudad, en su condición de propietaria del apartamento 303 del BLOQUE 13 y GARAJE 118 de la AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE, ubicada en la carrera 7 No. 1 A 96 Sur (antes carrera 7 No. 5-32 Sur) hoy carrera 7 No. 6-16 Sur de Bogotá, a fin de obtener el pago de las cuotas ordinarias de administración, cuotas extraordinarias, multas, intereses de mora y demás rubros adeudados, conforme a la certificación expedida por la Administración.

El mandatario judicial queda facultado para recibir, cobrar, conciliar, transigir, renunciar, desistir, sustituir, reasumir, interponer recursos, tachar testigos de sospechosos y documentos de falsos, hacer postura y pedir adjudicación de bienes en remate y demás facultades inherentes para su buen desempeño, al tenor de lo establecido en el artículo 70 del C. de P.C.

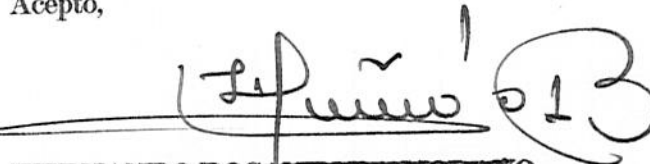
Atentamente,


VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RICCI
C.C. No. 52'058.309 de Bogotá



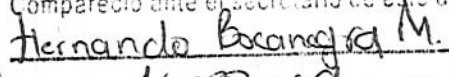
República de Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Veintiuno (29) Civil
Municipal de Gralidad de Bogotá
PRESENTACION PERSONAL

Acepto,


HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
C.C. No. 16'588.269 de Cali Valle
T. P. No. 71.713 del C.S. de la J.

Bogotá, D. C. — 18 DIC. 2015

Compareció ante el secretario de este despacho

 Hernando Bocanegra M. quien pres.

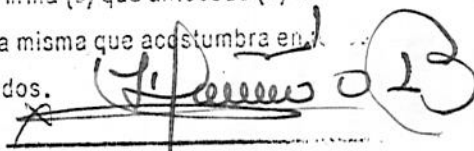
C.C. N°. 16'588.269 de Cali

y T. P. 71713 Carnet N°. _____

y manifestó que la (s) firma (s) que antecede (n) :

su puño y letra. Y es la misma que acostumbra en

actos públicos y privados.

El compareciente, 

El secretario (a), _____

2

NOTARIA 64 DE BOGOTÁ D.C.



FUNCIONARIO:NOT64

EN LA PRESENTE HOJA SE HA HECHO LA DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO, FIRMA Y HUELLA DE LA(S) PERSONA(S) QUE A CONTINUACIÓN SE INDIVIDUALIZA(N) CORRESPONDIENTE AL DOCUMENTO ADJUNTO CUYO CONTENIDO SE RESUME ASÍ:

	DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO	<i>64</i>
	Ante la Notaría 64 del Círculo de Bogotá D.C.	
Compareció CASTIBLANCO RICCI VIVIAN ROCIO quien exhibió la C.C. No. 52058309 expedida en BOGOTÁ y declaró que reconoce como suya la firma que aparece en el presente documento y que el contenido de este es cierto.		
BOGOTÁ D.C. 20/10/2015 16:37:19.1020960		
EL DECLARANTE: <u>Vivian Castiblanco</u>		
		
OV=KIP13K010TSbM76xg==	MARTHA DEL PILAR ZULUAGA MEJIA	
	NOTARIA(E) SESENTA Y CUATRO(64) DE BOGOTÁ.	



ESPACIO EN BLANCO

Memoria


 FUNCIONARIO:NOT64

ESPACIO EN BLANCO

ADVERTENCIA: EL PRESENTE DOCUMENTO CARECE DE VALIDEZ SI TIENE ENMENDADURAS, TACHADURAS, ETIQUETAS SOBREPUESTAS, O SI EL DOCUMENTO ADJUNTO NO TIENE SELLOS DE UNION Y DE RÚBRICAS DE ESTA NOTARIA.

Bogotá, Octubre 30 de 2015

VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RICCI, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 52'058.309 expedida en Bogotá, actuando como Administrador y Representante Legal de la AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE con Nit 830.011.716-3

CERTIFICA

Que la señora ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ, en su calidad de propietaria inscrita del GARAJE 118 de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, ubicada en la carrera 7 No. 5-32 o carrera 7 No. 1 A 96 Sur (direcciones antiguas) y hoy carrera 7 No. 6-16 Sur, adeuda por concepto de cuotas de administración, multas, sanciones y retroactivos, causados de acuerdo al período, especificaciones y montos relacionados, las siguientes sumas:

CONCEPTO	PERIODO	VR CUOTA	VENCIMIENTO
Cuota de administración	sep-11 saldo	\$ 32.700	Septiembre 30 - 2011
Cuota de administración	oct-11	\$ 33.000	Octubre 31 - 2011
Cuota de administración	mar-12	\$ 33.000	Marzo 31 - 2012
Cuota de administración	abr-12	\$ 35.000	Abril 30-2012
Cuota de administración	may-12	\$ 35.000	Mayo 31 - 2012
Cuota de administración	jun-12	\$ 35.000	Junio 30-2012
Cuota de administración	jul-12	\$ 35.000	Julio 31- 2012
Cuota de administración	oct-13	\$ 40.000	octubre 31 de 2013
Cuota de administración	abr-14	\$ 45.000	Abril 30-2014
Cuota de administración	may-14	\$ 45.000	Mayo 31 - 2014
Cuota de administración	jun-14	\$ 45.000	Junio 30-2014
Cuota de administración	jul-14	\$ 45.000	Julio 31- 2014
Cuota de administración	ago-14	\$ 45.000	Agosto 31 -2014
Cuota de administración	sep-14	\$ 45.000	septiembre 30 - 2014
Cuota de administración	oct-14	\$ 45.000	Octubre 31 2014
Cuota de administración	nov-14	\$ 45.000	Noviembre 30 2014
Cuota de administración	dic-14	\$ 45.000	Diciembre 31 2014
Cuota de administración	ene-15	\$ 45.000	enero 31 -2015
Cuota de administración	feb-15	\$ 45.000	Febrero 28 - 2015
Cuota de administración	mar-15	\$ 45.000	Marzo 31 - 2015
Cuota de administración	abr-15	\$ 45.000	Abril 30-2015
Cuota de administración	may-15	\$ 45.000	Mayo 31 - 2015
Cuota de administración	jun-15	\$ 45.000	Junio 30-2015
Cuota de administración	jul-15	\$ 45.000	Julio 31- 2015
Cuota de administración	ago-15	\$ 45.000	Agosto 31 -2015
Cuota de administración	sep-15	\$ 45.000	septiembre 30 - 2015
Cuota de administración	oct-15	\$ 45.000	Octubre 31 2015

SANCIONES Y OTROS

Inasistencia asamblea	abr-12	\$ 33.000	abril 30 de 2012
cuot extr parqueaderos	abr-12	\$ 36.000	abril 30 de 2012
Inasistencia asamblea	mar-13	\$ 40.000	marzo 31 de 2013
Inasistencia asamblea	ago-13	\$ 40.000	agosto 31 de 2013

NOTA. A las anteriores cuotas se les debe imputar los intereses correspondiente y a partir del vencimiento de cada una y por ser moratorios serán equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente señalado por la Súper financiera sobre

Bogotá, Octubre 30 de 2012

VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RUCCI, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 52.058.309 expedida en Bogotá, actuando como Administrador y Representante Legal de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE con NIT 830.011.716-3

CERTIFICA

Que la señora ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ, en su calidad de propietaria inscrita del GARAJE 118 de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE, ubicada en la carrera 7 No. 5-32 o carrera 7 No. 1 A 96 Sur (direcciones antiguas) y hoy carrera 7 No. 6-16 Sur, adeuda por concepto de cuotas de administración, multas, sanciones y retroactivos, causados de acuerdo al período, especificaciones y montos relacionados, las siguientes:

CONCEPTO	PERIODO	VR CUOTA	VENGIMIENTO
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Septiembre 11 - 2011
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Octubre 11 - 2011
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Noviembre 11 - 2011
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Diciembre 11 - 2011
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Enero 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Febrero 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Marzo 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Abril 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Mayo 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Junio 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Julio 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Agosto 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Septiembre 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Octubre 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Noviembre 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Diciembre 12 - 2012
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Enero 13 - 2013
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Febrero 13 - 2013
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Marzo 13 - 2013
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Abril 13 - 2013
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Mayo 13 - 2013
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Junio 13 - 2013
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Julio 13 - 2013
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Agosto 13 - 2013
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Septiembre 13 - 2013
Cuota de administración	ago-11	\$ 50.000	Octubre 13 - 2013

SANCCIONES Y OTROS

Intereses acumulados	ago-12	\$ 10.000	Septiembre 12 - 2012
Intereses acumulados	ago-12	\$ 10.000	Octubre 12 - 2012
Intereses acumulados	ago-12	\$ 10.000	Noviembre 12 - 2012
Intereses acumulados	ago-12	\$ 10.000	Diciembre 12 - 2012

NOTA: A las anteriores cuotas se les debe imputar los intereses correspondiente y a partir del vencimiento de cada una y por ser moratorias están equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente señalado por la Superfinanciera sobre

4
cada una de las cuotas relacionadas desde que cada una se hizo exigible hasta el pago total y efectivo de las mismas

Atentamente,


VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RICCI
Representante Legal
Agrupación de Vivienda El Diamante

7

cada una de las cuotas relacionadas desde que cada una se hizo exigible hasta el
pago total y efectivo de las mismas.

Atentamente

VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RIVERA
Representante Legal
Asociación de Vivienda El Diamante

Bogotá, Octubre 30 de 2015

VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RICCI, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 52'058.309 expedida en Bogotá, actuando como Administrador y Representante Legal de la AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE con Nit 830.011.716-3

CERTIFICA

Que la señora ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ, en su calidad de propietaria inscrita del apartamento 303 de la torre 13 de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE, ubicada en la carrera 7 No. 5-32 o carrera 7 No. 1 A 96 Sur (direcciones antiguas) y hoy carrera 7 No. 6-16 Sur, adeuda por concepto de cuotas de administración, multas, sanciones y retroactivos, causados de acuerdo al período, especificaciones y montos relacionados, las siguientes sumas:

Cuota de administración	abr-11	\$ 55.000	Abril 30-2011
Cuota de administración	may-11	\$ 55.000	Mayo 31 - 2011
Cuota de administración	jun-11	\$ 55.000	Junio 30-2011
Cuota de administración	jul-11	\$ 55.000	Julio 31- 2011
Cuota de administración	ago-11	\$ 55.000	Agosto 31- 2011
Cuota de administración	sep-11	\$ 55.000	Septiembre 30 - 2011
Cuota de administración	oct-11	\$ 55.000	Octubre 31 - 2011
Cuota de administración	mar-12	\$ 55.000	Marzo 31 - 2012
Cuota de administración	abr-12	\$ 58.500	Abril 30-2012
Cuota de administración	may-12	\$ 58.500	Mayo 31 - 2012
Cuota de administración	jun-12	\$ 58.500	Junio 30-2012
Cuota de administración	jul-12	\$ 58.500	Julio 31- 2012
Cuota de administración	abr-14	\$ 68.500	Abril 30-2014
Cuota de administración	may-14	\$ 68.500	Mayo 31 - 2014
Cuota de administración	jun-14	\$ 68.500	Junio 30-2014
Cuota de administración	jul-14	\$ 68.500	Julio 31- 2014
Cuota de administración	ago-14	\$ 68.500	Agosto 31 -2014
Cuota de administración	sep-14	\$ 68.500	septiembre 30 - 2014
Cuota de administración	oct-14	\$ 68.500	Octubre 31 2014
Cuota de administración	nov-14	\$ 68.500	Noviembre 30 2014
Cuota de administración	dic-14	\$ 68.500	Diciembre 31 2014
Cuota de administración	ene-15	\$ 68.500	enero 31 -2015
Cuota de administración	feb-15	\$ 68.500	Febrero 28 - 2015
Cuota de administración	mar-15	\$ 68.500	Marzo 31 - 2015
Cuota de administración	abr-15	\$ 73.500	Abril 30-2015
Cuota de administración	may-15	\$ 73.500	Mayo 31 - 2015
Cuota de administración	jun-15	\$ 73.500	Junio 30-2015
Cuota de administración	jul-15	\$ 73.500	Julio 31- 2015
Cuota de administración	ago-15	\$ 73.500	Agosto 31 -2015
Cuota de administración	sep-15	\$ 73.500	septiembre 30 - 2015
Cuota de administración	oct-15	\$ 73.500	Octubre 31 2015

SANCIONES Y OTROS

Manual de convivencia	ago-10	\$ 3.000	agosto 31 de 2010
Inasistencia asamblea	nov-11	\$ 55.000	Noviembre 30 2011
Inasistencia asamblea	abr-12	\$ 55.000	abril 30 de 2012
Inasistencia asamblea	mar-13	\$ 63.500	marzo 31 de 2013
Inasistencia asamblea	ago-13	\$ 63.500	agosto 31 de 2013
Inasistencia asamblea	mar-14	\$ 68.500	marzo 31 de 2014
Cuot extr chut - rampa	may-15	\$ 70.000	mayo 31 de 2015
bingo	may-15	\$ 20.000	mayo 31 de 2015

6

NOTA. A las anteriores cuotas se les debe imputar los intereses correspondiente y a partir del vencimiento de cada una y por ser moratorios serán equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente señalado por la Súper financiera sobre cada una de las cuotas relacionadas desde que cada una se hizo exigible hasta el pago total y efectivo de las mismas

Atentamente,


VIVIAN ROCNE CASTIBLANCO RICCI
Representante Legal

NOTA: A las anteriores cuentas se les debe agregar los intereses correspondientes y a partir del vencimiento de cada una y por ser montos en pesos equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente señalado por la Superintendencia sobre cada una de las cuentas relacionadas desde que cada una se hizo exigible hasta el pago total y efectivo de las mismas.

Atentamente,

RODOLFO RIVERA
Representante Legal



EL ALCALDE LOCAL DE SAN CRISTÓBAL

CERTIFICA

Que la **AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, ubicada en la Carrera 7 No. 1 A 96 /95-32 Sur, de esta ciudad, se constituyó mediante escritura pública No. 1447 de 1994, de la Notaria Once del Circulo de Bogotá, se le reconoció personería jurídica mediante resolución No. 055 del 30 de octubre del año 1995 y modificó el reglamento de propiedad horizontal, mediante escritura pública No. 0058 de 1996 de la Notaria Once del Circulo de Bogotá, D.C., de naturaleza civil, sin ánimo de lucro, con NIT 830.011.716-3 e inscrita en esta Alcaldía Local bajo el No. 057, folio 57, del tomo uno del libro radicado.

Que mediante Acta del Consejo de Administración del día 25 de Agosto del año 2015, se nombro a la señora **VIVIAN ROCÍO CASTIBLANCO RICCI**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.058.309 de Bogotá, como Representante Legal en condición de Administrador, por el termino de dos meses, periodo hasta el 31 de Octubre de 2015.

Se expide en Bogotá D.C., a los catorce (31) días del mes de Agosto del año dos mil Quince (2015) a solicitud de la interesada y de conformidad con los documentos aportados para el efecto por la administradora.

Nota. La presente solicitud tiene vigencia por el periodo del Administrador salvo en aquellos casos que se efectuó el cambio. Este documento para fines legales a que tenga lugar y trámites ante cualquier autoridad judicial y/o administrativa, puede fotocopiar y autenticarse Art. 254 C.P.C, modificado por el artículo 1, numeral 116 del Decreto 2282 de 1.989.

JAIRO LEÓN VARGAS
Alcalde Local de San Cristóbal

Revisó/Aprobó Pablo Andres Ruiz Devia
Coordinador Gestión Jurídica
Proyecto; Gustavo Cubillos



SEÑOR
JUEZ CIVIL MUNICIPAL (REPARTO)
Ciudad.

Proceso
Demandante
demandado
Asunto

EJECUTIVO
AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE
ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ
Presentación demanda

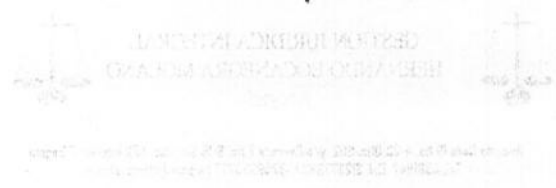
HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre y representación de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, legalmente constituida y con domicilio en esta ciudad, según poder conferido por la señora **VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RICCI**, identificado, con la C.C. No. 52'058.309 de Bogotá, persona mayor y vecina de esta ciudad, en su condición de Administradora, mediante el presente escrito, comedidamente me permito formular **DEMANDA EJECUTIVA**, de mínima cuantía, contra **ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ**, mayor de edad, vecina y residente en esta ciudad, en su calidad de propietaria inscrita del **APARTAMENTO 303 BLOQUE 13 y GARAJE 118** de la Agrupación de vivienda **EL DIAMANTE**, para que previo el trámite respectivo se acojan las siguientes:

PETICIONES

I. Sirvase librar orden de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada para que dentro del término de los cinco días siguientes proceda a cancelar las siguientes sumas:

a.- **POR LAS CUOTAS Y OBLIGACIONES DEL APARTAMENTO 303 BLOQUE 13**

CONCEPTO	PERIODO	VALOR CUOTA	VENCIMIENTO
1 Cuota de administración	Abr-11	\$ 55.000 ¹	diciembre 31 - 2011
2 Cuota de administración	May-11	\$ 55.000 ²	Mayo 31 de 2011
3 Cuota de administración	Jun-11	\$ 55.000 ³	Junio 30 de 2011
4 Cuota de administración	Jul-11	\$ 55.000 ⁴	Julio 31 de 2011
5 Cuota de administración	Ago-11	\$ 55.000 ⁵	Agosto 31 de 2011
6 Cuota de administración	Sep-11	\$ 55.000 ⁶	Septiembre 30 de 2011
7 Cuota de administración	Oct-11	\$ 55.000 ⁷	Octubre 31 de 2011
8 Cuota de administración	mar-12	\$ 55.000 ⁸	Marzo 31 - 2012
9 Cuota de administración	abr-12	\$ 58.500 ⁹	Abril 30-2012
10 Cuota de administración	may-12	\$ 58.500 ¹⁰	Mayo 31 - 2012
11 Cuota de administración	jun-12	\$ 58.500 ¹¹	Junio 30-2012
12 Cuota de administración	jul-12	\$ 58.500 ¹²	Julio 31- 2012
13 Cuota de administración	abr-14	\$ 68.500 ¹³	Abril 30-2014
14 Cuota de administración	may-14	\$ 68.500 ¹⁴	Mayo 31 - 2014
15 Cuota de administración	jun-14	\$ 68.500 ¹⁵	Junio 30-2014
16 Cuota de administración	jul-14	\$ 68.500 ¹⁶	Julio 31- 2014
17 Cuota de administración	ago-14	\$ 68.500 ¹⁷	Agosto 31 -2014
18 Cuota de administración	sep-14	\$ 68.500 ¹⁸	septiembre 30 - 2014



SECRETARÍA MUNICIPAL (GUAYAQUIL)
Ciudad.

AGREGACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE
ALIX ESPERANZA VISCAYO HERNANDEZ
Presentación de demanda

Proceso
Demandante
Demandado
Asunto

HERRNANDO RODRIGUEZ MOLANO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con C.I. y posesión de este departamento, al que se le ha otorgado el derecho de representación de la AGREGACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE, legítimamente constituida y con domicilio en esta ciudad, según poder conferido por la señora VIVIAN ROMERO CASTILLO, LANCEO ETC., identificado con la C.I. No. 55.058.300 de la ciudad, personas mayores y vecinas de esta ciudad, en su condición de Administradores, residentes de propiedad, con el fin de presentar formulario DEMANDA ESCRITA de nulidad de las actas de la AGREGACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE, mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, en su calidad de propietario, inscrito del ALFAREROZTOS 303 ELABORÉ 35 Y GARAYBIS 118 de la Aggregación de vivienda EL DIAMANTE, para que previos el trámite respectivo se realicen las siguientes:

PETICIONES

1. Se piden librar orden de pago por la suma de los montos de las actas de la Aggregación de vivienda EL DIAMANTE, en contra de la parte demandada para que dentro del término de las cinco días siguientes proceda a cancelar las siguientes sumas:

FECHA DE PAGOS Y OBLIGACIONES DEL ALFAREROZTOS 303 ELABORÉ 35

CONCEPTO	METODO	VALOR TOTAL	VENCIMIENTO
1. Cuota de administración	Mar-11	\$ 25.000	Marzo 31 de 2011
2. Cuota de administración	Mar-11	\$ 25.000	Marzo 31 de 2011
3. Cuota de administración	Jun-11	\$ 25.000	Junio 30 de 2011
4. Cuota de administración	Jul-11	\$ 25.000	Julio 31 de 2011
5. Cuota de administración	Ago-11	\$ 25.000	Agosto 31 de 2011
6. Cuota de administración	Sep-11	\$ 25.000	Septiembre 30 de 2011
7. Cuota de administración	Oct-11	\$ 25.000	Octubre 31 de 2011
8. Cuota de administración	Nov-11	\$ 25.000	Noviembre 30 de 2011
9. Cuota de administración	Dic-11	\$ 25.000	Diciembre 31 de 2011
10. Cuota de administración	Ene-12	\$ 25.000	Enero 31 de 2012
11. Cuota de administración	Feb-12	\$ 25.000	Febrero 28 de 2012
12. Cuota de administración	Mar-12	\$ 25.000	Marzo 31 de 2012
13. Cuota de administración	Abr-12	\$ 25.000	Abril 30 de 2012
14. Cuota de administración	May-12	\$ 25.000	Mayo 31 de 2012
15. Cuota de administración	Jun-12	\$ 25.000	Junio 30 de 2012
16. Cuota de administración	Jul-12	\$ 25.000	Julio 31 de 2012
17. Cuota de administración	Ago-12	\$ 25.000	Agosto 31 de 2012
18. Cuota de administración	Sep-12	\$ 25.000	Septiembre 30 de 2012

9

19 Cuota de administración	oct-14 ✓	\$ 68.500 ²	Octubre 31 2014
20 Cuota de administración	nov-14 ✓	\$ 68.500 ³	Noviembre 30 2014
21 Cuota de administración	dic-14 ✓	\$ 68.500 ⁴	Diciembre 31 2014
22 Cuota de administración	ene-15 ✓	\$ 68.500 ¹⁰	enero 31 -2015
23 Cuota de administración	feb-15 ✓	\$ 68.500 ¹¹	Febrero 28 - 2015
24 Cuota de administración	mar-15 ✓	\$ 68.500 ¹²	Marzo 31 - 2015
25 Cuota de administración	abr-15 ✓	\$ 73.500 ¹	Abril 30-2015
26 Cuota de administración	may-15 ✓	\$ 73.500 ²	Mayo 31 - 2015
27 Cuota de administración	jun-15 ✓	\$ 73.500 ³	Junio 30-2015
28 Cuota de administración	jul-15 ✓	\$ 73.500 ⁴	Julio 31- 2015
29 Cuota de administración	ago-15 ✓	\$ 73.500 ⁵	Agosto 31 -2015
30 Cuota de administración	sep-15 ✓	\$ 73.500 ⁶	septiembre 30 - 2015
31 Cuota de administración	oct-15 ✓	\$ 73.500 ⁷	octubre 31 - 2015
	SANCIONES	Y OTROS	
32 Manual de convivencia	Ago-10	\$3.000 ✓	Agosto 31 de 2010
33 inasistencia asamblea	Nov-11	\$55.000 ✓	Noviembre 30 de 2011
34 inasistencia asamblea	Abr-12	\$55.000 ✓	Abril 30 de 2012
35 inasistencia asamblea	Mar-13	\$ 63.500 ✓	Marzo 31 de 2013
36 inasistencia asamblea	Ago-13	\$ 63.500 ✓	Agosto 31 de 2013
37 inasistencia asamblea	Mar-14	\$68.500 ✓	Marzo 31 de 2014
38 Cuota extra chut-rampa	May-15	\$70.000 ✓	Mayo 31 de 2015
39 bingo	May -15	\$20.000 ✓	Mayo 30 de 2015

b. POR LAS CUOTAS Y OBLIGACIONES RELACIONADAS CON EL GARAJE 118

6

CONCEPTO	PERIODO	VALOR CUOTA	VENCIMIENTO
40 Cuota de administración	Sep-11 saldo	\$ 32.700	Septiembre 30 de 2011
41 Cuota de administración	Oct-11	\$33.000 ¹	Octubre 31 de 2011
42 Cuota de administración	Mar -12	\$33.000 ²	Marzo 31 de 2012
43 Cuota de administración	abr-12	\$ 35.000 ¹	Abril 30-2012
44 Cuota de administración	may-12	\$ 35.000 ²	Mayo 31 - 2012
45 Cuota de administración	jun-12	\$ 35.000 ³	Junio 30-2012
46 Cuota de administración	jul-12	\$ 35.000 ⁴	Julio 31- 2012
47 Cuota de administración	oct-13	\$ 40.000 ¹	Octubre 31 2013
48 Cuota de administración	abr-14	\$ 45.000 ¹	Abril 30-2014
49 Cuota de administración	may-14	\$ 45.000 ²	Mayo 31 - 2014
50 Cuota de administración	jun-14	\$ 45.000 ³	Junio 30-2014
51 Cuota de administración	jul-14	\$ 45.000 ⁴	Julio 31- 2014
52 Cuota de administración	ago-14	\$ 45.000 ⁵	Agosto 31 -2014
53 Cuota de administración	sep-14	\$ 45.000 ⁶	septiembre 30 - 2014
54 Cuota de administración	oct-14	\$ 45.000 ⁷	Octubre 31 2014
55 Cuota de administración	nov-14	\$ 45.000 ⁸	Noviembre 30 2014
56 Cuota de administración	dic-14	\$ 45.000 ⁹	Diciembre 31 2014
57 Cuota de administración	ene-15	\$ 45.000 ¹⁰	enero 31 -2015
58 Cuota de administración	feb-15	\$ 45.000 ¹¹	Febrero 28 - 2015
59 Cuota de administración	mar-15	\$ 45.000 ¹²	Marzo 31 - 2015
60 Cuota de administración	abr-15	\$ 45.000 ¹³	Abril 30-2015
61 Cuota de administración	may-15	\$ 45.000 ¹⁴	Mayo 31 - 2015
62 Cuota de administración	jun-15	\$ 45.000 ¹⁵	Junio 30-2015
63 Cuota de administración	jul-15	\$ 45.000 ¹⁶	Julio 31- 2015
64 Cuota de administración	ago-15	\$ 45.000 ¹⁷	Agosto 31 -2015
65 Cuota de administración	sep-15	\$ 45.000 ¹⁸	septiembre 30 - 2015
66 Cuota de administración	oct-15	\$ 45.000 ¹⁹	octubre 31 - 2015
	SANCIONES	Y OTROS	

Costa de administración	06-11	\$ 65.500	Costa de 11-2011
Costa de administración	nov-14	\$ 65.500	Noviembre 14-2011
Costa de administración	dic-14	\$ 65.500	Diciembre 14-2011
Costa de administración	ene-15	\$ 65.500	Enero 15-2012
Costa de administración	feb-15	\$ 65.500	Febrero 15-2012
Costa de administración	mar-15	\$ 65.500	Marzo 15-2012
Costa de administración	abr-15	\$ 65.500	Abril 15-2012
Costa de administración	may-15	\$ 65.500	Mayo 15-2012
Costa de administración	jun-15	\$ 65.500	Junio 15-2012
Costa de administración	jul-15	\$ 65.500	Julio 15-2012
Costa de administración	ago-15	\$ 65.500	Agosto 15-2012
Costa de administración	sep-15	\$ 65.500	Septiembre 15-2012
Costa de administración	oct-15	\$ 65.500	Octubre 15-2012

Costa de administración	ago-15	\$ 65.500	Agosto 15-2012
Costa de administración	nov-11	\$ 65.500	Noviembre 11-2011
Costa de administración	dic-11	\$ 65.500	Diciembre 11-2011
Costa de administración	ene-12	\$ 65.500	Enero 12-2012
Costa de administración	feb-12	\$ 65.500	Febrero 12-2012
Costa de administración	mar-12	\$ 65.500	Marzo 12-2012
Costa de administración	abr-12	\$ 65.500	Abril 12-2012
Costa de administración	may-12	\$ 65.500	Mayo 12-2012
Costa de administración	jun-12	\$ 65.500	Junio 12-2012
Costa de administración	jul-12	\$ 65.500	Julio 12-2012
Costa de administración	ago-12	\$ 65.500	Agosto 12-2012

IV. LAS COSTAS Y OBLIGACIONES DE LA EMPRESA CON EL CLIENTE

Costa de administración	ago-11	\$ 65.500	Agosto 11-2011
Costa de administración	oct-11	\$ 65.500	Octubre 11-2011
Costa de administración	nov-11	\$ 65.500	Noviembre 11-2011
Costa de administración	dic-11	\$ 65.500	Diciembre 11-2011
Costa de administración	ene-12	\$ 65.500	Enero 12-2012
Costa de administración	feb-12	\$ 65.500	Febrero 12-2012
Costa de administración	mar-12	\$ 65.500	Marzo 12-2012
Costa de administración	abr-12	\$ 65.500	Abril 12-2012
Costa de administración	may-12	\$ 65.500	Mayo 12-2012
Costa de administración	jun-12	\$ 65.500	Junio 12-2012
Costa de administración	jul-12	\$ 65.500	Julio 12-2012
Costa de administración	ago-12	\$ 65.500	Agosto 12-2012
Costa de administración	sep-12	\$ 65.500	Septiembre 12-2012
Costa de administración	oct-12	\$ 65.500	Octubre 12-2012
Costa de administración	nov-12	\$ 65.500	Noviembre 12-2012
Costa de administración	dic-12	\$ 65.500	Diciembre 12-2012
Costa de administración	ene-13	\$ 65.500	Enero 13-2013
Costa de administración	feb-13	\$ 65.500	Febrero 13-2013
Costa de administración	mar-13	\$ 65.500	Marzo 13-2013
Costa de administración	abr-13	\$ 65.500	Abril 13-2013
Costa de administración	may-13	\$ 65.500	Mayo 13-2013
Costa de administración	jun-13	\$ 65.500	Junio 13-2013
Costa de administración	jul-13	\$ 65.500	Julio 13-2013
Costa de administración	ago-13	\$ 65.500	Agosto 13-2013
Costa de administración	sep-13	\$ 65.500	Septiembre 13-2013
Costa de administración	oct-13	\$ 65.500	Octubre 13-2013

Y OTROS



67 inasistencia asamblea	Abr-12	\$33.000	Abril 30 de 2012
68 cuota ext. parqueos	Abr-12	\$36.000	Abril 30 de 2012
69 inasistencia asamblea	Mar-13	\$40.000	Marzo 31 de 2013
70 inasistencia asamblea	Ago-13	\$40.000	Agosto 31 de 2013

- II. Por los intereses moratorios comerciales de cada una de las cuotas anteriores, liquidados desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando se realice el pago.
- III. Por las cuotas de administración y demás rubros que se causen durante el curso del proceso hasta cuando se profiera sentencia de primera instancia, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 491 del C. de P.C., las cuales en su debida oportunidad procesal se acreditarán para efectos de la liquidación correspondiente.
- IV. Por los intereses moratorios comerciales de cada una de las cuotas que se causen durante el curso del proceso hasta cuando se profiera la sentencia, liquidados desde cuando se hagan exigibles y hasta cuando se realice el pago.
- V. Por las costas procesales incluyendo las agencias en derecho.

HECHOS

- Primero.** La **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE** se encuentra sometida al régimen de propiedad horizontal, tal como se acredita.
- Segundo.** Su personería aparece registrada en el libro que al efecto lleva La Alcaldía Local de San Cristóbal Sur Bogotá, bajo el No. 57 del tomo 1 conforme lo exige la ley 675 de 2001.
- Tercero.** El cuerpo estatutario el inmueble La parte demandada ostenta la calidad de copropietario en dicha unidad residencial y específicamente respecto del **APARTAMENTO 303 BLOQUE 13 y GARAJE 118** y así se indica en las certificaciones expedidas por el representante legal.
- Cuarto.** La parte demandada adeuda a la copropiedad no solo las cuotas de administración respecto del cual se han venido causando las expensas que se cobran mediante este procedimiento, relacionadas en las pretensiones tal como aparece en la certificación expedida por el señor Administrador, la cual se anexa como base del recaudo ejecutivo.
- Quinto.** la parte demandada, siendo copropietaria conoce el reglamento de propiedad horizontal y se encuentra sometido a él en todas y cada una de sus partes.
- Sexto.** La parte demandada ha hecho algunos abonos que como es obvio se han venido aplicando en la forma establecida en el artículo 1653 del código civil.
- Séptimo.** La señora **VIVIAN ROCCIO CASTIBLANCO RICCI**, es el representante legal de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, tal como se acredita y en tal condición me ha conferido poder para iniciar la presente acción.

70	Indemnización de honorarios	1.000.000	Agosto 31 de 2017
69	Indemnización de honorarios	2.000.000	Marzo 31 de 2017
68	Indemnización de honorarios	2.000.000	Agosto 31 de 2016
67	Indemnización de honorarios	2.000.000	Agosto 31 de 2016

11. Por las labores administrativas correspondientes de cada una de las cuentas que se han liquidado desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando se realizó el pago.
111. Por las cuotas de administración y demás tributos que se exigen durante el curso del proceso hasta cuando se profieren sentencias de primera instancia, durante el curso de la apelación y durante el curso de la casación, las cuales en su calidad de obligaciones procesales se reclaman para efectos de la liquidación correspondiente.
12. Por las labores administrativas correspondientes de cada una de las cuentas que se han liquidado durante el curso del proceso hasta cuando se profieren las sentencias de primera instancia, durante el curso de la apelación y durante el curso de la casación, las cuales en su calidad de obligaciones procesales se reclaman para efectos de la liquidación correspondiente.
13. Por las costas procesales incluidas en las cuentas en derecho.

HECHOS

- Primero. La ASOCIACIÓN DE VIVIENDA DEL DIAMANTE se encuentra conformada por un grupo de propietarios horizontal, tal como se describe.
- Segundo. Su personería jurídica está inscrita en el libro que al efecto lleva la Alcaldía Local de San Andrés Bogotá, página 26, del tomo I conforme a lo exige la ley 1072 de 2001.
- Tercero. El grupo constituido por el inmueble la parte demandada ostenta la calidad de propietario en dicha unidad residencial y es propietario de la unidad que se indica en las planillas de la ASOCIACIÓN DE VIVIENDA DEL DIAMANTE.
- Cuarto. La parte demandada aducida a la copropiedad no solo las cuotas de administración, sino también las cuotas de mantenimiento que se cobran a los propietarios de las unidades que se indican en las planillas de la ASOCIACIÓN DE VIVIENDA DEL DIAMANTE, las cuales se cobran como parte de la cuota de administración.
- Quinto. La parte demandada, siendo copropietaria, no tiene el derecho de propiedad horizontal y no es propietario de la unidad que se indica en las planillas.
- Sexto. La parte demandada ha hecho algunas obras que están en trámite de licencia de construcción en la forma establecida en el artículo 123 del Código Civil.
- Séptimo. La ASOCIACIÓN DE VIVIENDA DEL DIAMANTE es el representante legal de la ASOCIACIÓN DE VIVIENDA DEL DIAMANTE, tal como se describe y en tal condición se ha constituido para interponer la presente acción.

Octavo.

En el Reglamento de Propiedad Horizontal acogido por la Copropiedad se establece entre otros las atribuciones de la Asamblea General de Copropietarios, el de decretar las contribuciones ordinarias y extraordinarias a cargo de los copropietarios, la de fijar los plazos dentro de los cuales los copropietarios deben pagar las cuotas, las sanciones, los intereses, el cobro y sanciones por concepto de expensas (Art. 29 de la ley 675 de 2001).

Noveno.

La ley 675 de 2001 en su artículo 30 confiere la potestad de cobrar los intereses moratorios cuando la parte demandada deja de cancelar las cuotas de administración, hasta el equivalente a un y media veces el interés corriente bancario certificado por la superintendencia.

Décimo.

A partir de la tercera cuota en mora, el Administrador procederá a obtener el pago por la vía ejecutiva, constituyendo suficiente título ejecutivo el certificado expedido por el mismo, documento éste que prestará mérito ejecutivo sin necesidad de previo requerimiento, notificación o reconocimiento, de donde se deduce la existencia de una obligación actual, clara, expresa y exigible.

Undécimo.

La variación del monto en las cuotas ejecutadas, obedece a los incrementos que han sido debidamente aprobados en las asambleas de los copropietarios.

Duodécimo.

Al tenor de lo establecido en el artículo 48 de la ley 675 de 2001, en concordancia con el artículo 488 del C. de P.C., la certificación que sobre la deuda expida el Administrador del conjunto, presta mérito ejecutivo y son obligaciones actuales, expresas, claras y exigibles.

DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho las siguientes normas: Artículos 1602, 1605, 1608 y concordantes del Código Civil, art. 30, 48 y concordantes de la Ley 675 de 2001 y artículos 19, 20, 75, 76, 82, 88, 89, 90, 124, 252, 276, 314 1 330, 488, 491, 497, 498, 505, 507 ss. y concordantes del Código de Procedimiento Civil.

PRUEBAS

Ruego, Señor Juez, decretar, practicar y tener como pruebas dentro del presente asunto en cuanto resultaren favorables a la parte que represento, las siguientes:

1. Poder debidamente conferido para actuar
2. Certificado de existencia y representación legal de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE.
3. Título ejecutivo contentivo de la obligación reclamada, plasmado en el certificado expedido por el Administrador de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE.

ANEXOS

Me permito anexar a esta demanda los documentos aducidos como pruebas Y además copia de la demanda para archivo del Juzgado y el traslado.

Orizaba



El Reglamento de Propiedad Horizontal regido por la Ley de Propiedad Horizontal establece entre otras las atribuciones de la Asamblea General de Copropietarios, el de decretar las contribuciones ordinarias y extraordinarias a cargo de los copropietarios de la Edif. Los plazos dentro de los cuales los copropietarios deben pagar las cuotas, las sanciones, las multas y sanciones por incumplimiento de obligaciones, Art. 23 de la Ley 175 de 2001.

Novena

La Ley 175 de 2001 en su artículo 38 confiere la potestad de cobrar los intereses moratorios cuando la parte demandada dejó de cancelar las cuotas de administración, hasta el equivalente a un mes de mora el interés corriente bancario establecido por la Superintendencia.

Décima

A partir de la presente se otorga al Administrador el poder para el cobro del pago por la cuota ordinaria, extraordinaria y/o especial, tanto en el momento de expedición por el mismo, o cuando este no pueda ser cobrado sin necesidad de previo requerimiento, modificación o reconocimiento de deuda, en donde la existencia de una obligación actual, clara, expresa y exigible.

Undécima

La variación de los montos en las cuotas ordinarias, extraordinarias o especiales que han sido debidamente aprobadas en las sesiones de los propietarios.

Doce

Al tenor de lo establecido en el artículo 15 de la Ley 175 de 2001, en concordancia con el artículo 188 del C.C., la certificación que sobre la deuda expida el Administrador del edificio, puede ser objeto ejecutivo y son válidos los intereses, expresos, claros y exigibles.

DISPOSICIONES

Encomiendo como fundamentos de derecho las siguientes normas: Artículos 188, 189 y 190 del Código Civil, Art. 38, 48 y 49 de la Ley 175 de 2001 y artículos 18, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

PRELIMINAR

Después de haber leído y discutido, presentando y teniendo presente el presente asunto en un momento oportuno, se acuerda lo siguiente:

1. Que el presente asunto se confiere para ser tramitado.

2. Que el presente asunto se confiere para ser tramitado por el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica.

3. Que el presente asunto se confiere para ser tramitado por el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica.

ANEXOS

Se permite mostrar a esta demanda los documentos adjuntos como prueba. Y adjuntar copia de la demanda para archivo del juzgado y el traslado.



GESTION JURIDICA INTEGRAL
HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
Abogado



Avenida Calle 19 No. 4-20 Ofic. 1102 y/o Carrera 7 No. 6-16 Sur Ofic. 402 Interior 7 Bogotá
Tel. 4581947. Cel. 3123778827 - 3208553777 herbomo01@hotmail.com

12

CLASE DE PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTÍA

Se trata de un proceso ejecutivo singular de **MINIMA CUANTÍA** tal como lo prescriben los artículos 488 y siguientes del Código de Procedimiento Civil.

Es Usted competente, Señor Juez, por el domicilio de la parte demandada, por el lugar donde debe cumplirse la obligación y por naturaleza del presente asunto.

NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en la Secretaría del Juzgado y en la Avenida calle 19 No. 4-20 Oficina 1102 de esta ciudad, celular 3123778827 - 3208553777 o mediante el buzón de correo herbomo01@hotmail.com.

Mi poderdante en la oficina de administración de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE ubicada en la carrera 7 No. 6-16 (antes carrera 7 No. 1 A 96 Sur y carrera 7 No. 5-32) Sur Bogotá.

La demandada reciben notificaciones en la carrera en el apartamento 303 bloque 13 de la AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE ubicado en la carrera 7 No. 6-16 (antes carrera 7 No. 1 A 96 Sur y carrera 7 No. 5-32) Sur Bogotá.

AUTORIZACION

Bajo mi absoluta responsabilidad autorizo a la señora MARIA OFFIR MARIN SANCHEZ, identificada con la C.C. No. 38.242.721 de Ibagué para que tenga acceso al expediente sin restricción alguna, quedando facultada para para retirar la demanda en el evento de que sea rechazada o negado el mandamiento ejecutivo, para solicitar o retirar copias, retirar oficios y despachos comisorios y en general para ejecutar todo acto propio de su cargo como dependiente judicial, quien queda exonerada de acreditar la calidad de estudiante por no serlo. En los mismos términos y para los mismos fines autorizo a la señorita MARIA STEPHANNY BOCANEGRA MARIN, quien se identifica con la C.C. No. 1.026.279.010 de Bogotá.

Del Señor Juez,

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO

C.C. N° 16'588.269 de Cali Valle.

T.P. No. 71.713 del C.S. de la J.

CLASE DE PROCESO, COMPETENCIA Y CANTÍA

Se trata de un proceso ejecutivo singular de **MÍNIMA CANTÍA** tal como lo prescriben los artículos 182 y siguientes del Código de Procedimiento Civil.

La clase de competencia es por el domicilio de la parte demandada, por el lugar donde se cumpliere la obligación y por naturaleza del presente asunto.

NOTIFICACIONES

El señalamiento de audiencia en el presente proceso se hace en la Avenida Calle 10 No. 10-100, Bogotá, D.C., a las 10:00 horas de la mañana, para el día 10 de mayo de 2017, a las 10:00 horas, en la sala de audiencias, para el señalamiento de audiencia.

El presente en la oficina de administración de la **ALFABETIZACIÓN DE VIVIENDA** (AVV) ubicada en la carrera 7 No. 6-10 (antes carrera 7 No. 1-90 Sur y carrera 7 No. 5-35) por Bogotá.

La demandada recibe notificaciones en la carrera 7 No. 6-10 (antes carrera 7 No. 1-90 Sur y carrera 7 No. 5-35) por Bogotá.

ATENDIMIENTO

El presente proceso se encuentra autorizado a la señora **MARIA OTTE MARIN SAZORBI** identificada con la C.C. No. 38542141 de Bogotá para que haga todos los expedientes sin restricción alguna, para el presente proceso, para recibir la demanda en el evento de que sea rechazada a negocio el mandamiento ejecutivo, para solicitar y recibir copias, recibos, oficios y despachos correspondientes y en general para ejercitar todo lo que le corresponde como dependiente judicial, para la ejecución de la demanda de restitución de posesión por no serlo, por los mismos términos y para los mismos fines autorizados a la señora **MARIA OTTE MARIN SAZORBI** (KXAZORBI) quien se identifica con la C.C. No. 1.026.278.010 de Bogotá.

Del Señor Juez


HERNANDO POCATERRA MOLANO
C.C. No. 10.554.000 de Cali Valle
E.L. No. 11.113 del C.S. de la J.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

13

Fecha : 30/oct./2015

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

029

GRUPO

EJECUTIVOS

69415

SECUENCIA: 69415

FECHA DE REPARTO: 30/10/2015 3:30:03p. m.

REPARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL

IDENTIFICACION:

NOMBRES:

APELLIDOS:

PARTE:

3300117163

AGRUPACION RESIDENCIAL EL
DIAMANTE

01

16588269

HERNANDO BOCANEGRA
MOLANO

BOCANEGRA MOLANO

03

OBSERVACIONES:

REPARTOHMM05

FUNCIONARIO DE REPARTO

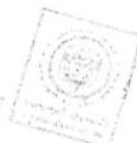
Paula Cardona Romero
Paula Cardona Romero

REPARTOHMM05
mcardonar

v. 2.0

MFTS

RECIBIDO EN LA FECHA Y PASA AL DESPACHO
Juzgado Veintinueve (29) Civil
Rama Judicial del Poder Publico
República de Colombia



HOY

JUZGADO 29 CIVIL MUNIICIPAL

11 00 14 00 31 29

SECRETARIA

BOGOTÁ. D.C. NOVIEMBRE 05 DE 2015

PROCESO NUMERO 2015-1152

Al despacho la anterior demanda informando, que se dio al cumplimiento a lo establecido en el art.84 del C.P.C.

TRASLADOS SI 1

CAUTELARES SI

ARCHIVO SI



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Veintinueve (29) Civil
Municipal de Oralidad de Bogotá D. C.
RECIBIDO EN LA FECHA Y PASA AL DESPACHO

HOY

- 5 NOV 2015

MARIANA DEL PILAR VÉLEZ ROMERO
SECRETARIA

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C. noviembre doce (12) de dos mil quince (2015)

REF. 2015-1152

De conformidad con el Art. 85 del C.P.C. y Art. 5 de la Ley 1395, INADMITASE la presente demanda para que dentro del término de cinco días so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado de este auto, se subsane:

1. Acredítese la calidad de abogado en que dice actuar **ANA LEONOR ORTIZ GARCIA**, de conformidad con lo previsto en el art. 22 del Decreto 196 de 1971; en concordancia con el inciso final del art. 252 del C. de P. C. esto es, realizándose presentación personal.
2. Exclúyase la pretensión B, en consideración que dentro del certificado expedido por la Agrupación de Vivienda, no se incluyen estos valores, lo que hace improcedente su cobro.
3. Apórtese el Certificado de Libertad y Tradición del inmueble ubicado en la carrera 7 No. 1ª-96 sur bloque 13 apto 303.

Del escrito subsanatorio, alléguese copias para el traslado y archivo de la demanda.

NOTIFÍQUESE,


SOCORRO SÁNCHEZ LÓPEZ
JUEZ

MLRP/

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO	
Núm. <u>85</u>	hoy <u>17</u> NOV. 2015
MARIANA DEL PILAR VELEZ ROMERO La Secretaria	

PROCESO DE VERIFICACIÓN CIVIL MUNICIPAL

Boletín Municipal No. 100 del 15 de Mayo de 2015

Señor Alcalde

De acuerdo con lo establecido en el artículo 100 del Reglamento Municipal de Verificación Civil, se le informa que el día 15 de mayo de 2015 se realizó la reunión de trabajo con el personal de la Oficina de Verificación Civil, para dar seguimiento a los trabajos que se están realizando en el proceso de verificación civil municipal.

En esta reunión se acordó que el personal de la Oficina de Verificación Civil, deberá continuar con los trabajos de verificación civil municipal, de acuerdo con el plan de trabajo que se estableció en la reunión anterior.

Se le informa que el personal de la Oficina de Verificación Civil, estará a su disposición para cualquier consulta o duda que pueda surgir.

Atentamente,
Alcalde Municipal

Señor Alcalde, se le informa que el personal de la Oficina de Verificación Civil, estará a su disposición para cualquier consulta o duda que pueda surgir.

NOTIFICADO

BOGOTÁ, D.C. 15 de Mayo de 2015

Firma

17 de Mayo de 2015

13-303

15

La validez de este documento puede verificarse en la página www.supernotariado.gov.co con el número de PIN



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Página: 1

Certificado Generado con el Pin No: 1887 3974 5466 8472 Nro Matrícula: 50S-40185052

Impreso el 15 de Octubre de 2015 a las 05:20:17 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 50S BOGOTÁ ZONA SUR DEPTO: BOGOTÁ D.C. MUNICIPIO: BOGOTÁ D.C. VEREDA: BOGOTÁ D.C.
FECHA APERTURA: 20/6/1994 RADICACIÓN: 1994-37823 CON: ESCRITURA DE 30/5/1994
COD CATASTRAL: AAA0000BUXS
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO** COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:

CONTENIDOS EN ESCRITURA NRO 1447 DE FECHA 30-05-94 EN NOTARIA 11 DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ BLOQUE #13 APARTAMENTO 303 CON AREA DE 50.10MTS (SEGUN DECRETO 1711 DE JULIO 6/84).

COMPLEMENTACIÓN:

CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA. ADQUIRIÓ DERECHOS DE CUOTA POR COMPRA A HERNANDEZ HERNANDEZ ORLANDO POR LA ESCRITURA #5133 DEL 07-07-1993 NOTARIA 1A/ DE BOGOTÁ, ESTE REALIZÓ ENGLOBE JUNTO CON DEEB Y ASOCIADOS LTDA. POR LA ESCRITURA #0909 DEL 03-04-1993 NOTARIA 1A. DE BOGOTÁ, REGISTRADA AL FL. 050-40039889.-DEEB Y ASOCIADOS LTDA.= D Y HERNANDEZ HERNANDEZ ORLANDO, ADQUIRIERON LOS INMUEBLES OBJETO DEL ENGLOBE ASI: UN PRIMER LOTE POR COMPRA A CORPORACION BERMUDEZ Y VALENZUELA S.A. CORPORACION FINANCIERA DEL NORTE S.A., CORPORACION FINANCIERA DEL OCCIDENTE S.A., COPROACION FINANCIERA DE SANTANDERES S.A. BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE COLOMBIA, BANCO GANADERO, BANCO POPULAR, (REPRESENTADOS POR FIDUCIARIA BERMUDEZ Y VALENZUELA S.A.) POR ESCRITURA N. 2346 DEL 01-11-1991 NOTARIA 16 DE BOGOTÁ, REGISTRADA AL FOLIO 050-0311674.-ESTOS ADQUIRIERON POR DACION EN PAGO DE CEMENTOS DIAMANTE, POR LA ESCRITURA N. 1182 DEL 08-04-1987 NOTARIA 18 DE BOGOTÁ, ACLARADA POR LA ESCRITURA N. 2043 DE 25-09-1991 NOTARIA 16 DE BOGOTÁ. _ ESTA ADQUIRIÓ POR APOORTE DE CONCRETO DIAMANTE S. A. POR LA ESCRITURA N. 2732 DEL 26-08-1986 NOTARIA 31 DE BOGOTÁ. _ ESTA ADQUIRIÓ POR COMPRA A COMPAÑIA DE CEMENTO PORTLAND DIAMANTE POR LA ESCRITURA N. 7238 DE 03-12-1958 NOTARIA 4. DE BOGOTÁ, ÉSTA HUBO POR COMPRA A CALVO RICARDO, CALVO DE LOMBANA EMMA, CALVO DE HERRERA MARGARITA, CALVO DE CABRERA HERMIILIA, POR LA ESCRITURA N. 4581 DEL 07-11-1946. NOTARIA 3. DE BOGOTÁ.- OTRO INMUEBLE LO ADQUIRIERON POR COMPRA A LAS MISMAS COPORACIONES, POR LA CITADA ESCRITURA N. 2346, REGISTRADA AL FOLIO 050-0580837.-Y ESTAS ADQUIRIERON COMO SE EXPRESÓ ANTERIORMENTE POR LA MENCIONADA ESCRITURA N. 2732 DEL 26-08-1976 NOTARIA 31 DE BOGOTÁ. _ Y UN TERCER LOTE LO ADQUIRIERON POR COMPRA LAS CITADAS CORPORACIONES POR LA MENCIONADA ESCRITURA N. 2346 DEL 01-11-1991 NOTARIA 16 DE BOGOTÁ, REGISTRADA AL FOLIO 050-0954803.-Y ESTAS ADQUIRIERON COOMO SE EXPRESO ANTERIORMENTE.-

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: SIN INFORMACION

- 1) CARRERA 7 #5-32 S "EL DIAMANTE" BLOQUE 13 APARTAMENTO 303
- 2) KR 7 1A 96 SUR IN 13 AP 303 (DIRECCION CATASTRAL)

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) MATRICULA(S) (En caso de Integración y otros)
50S-40139889

ANOTACIÓN: Nro: 1 Fecha 20/5/1994 Radicación 34362
DOC: ESCRITURA 989 DEL: 25/4/1994 NOTARIA 11. DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA.
DE: DEEB Y ASOCIADOS LTDA
A: CORPORACION GRANCOLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR

ANOTACIÓN: Nro: 2 Fecha 2/6/1994 Radicación 1994-37823
DOC: ESCRITURA 1447 DEL: 30/5/1994 NOTARIA 11 DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: : 360 REGLAMENTO PROPIEDAD HORIZONTAL



Página: 2

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 1887 3974 5466 8472 Nro Matrícula: 50S-40185052

Impreso el 15 de Octubre de 2015 a las 05:20:17 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA POSITIVA LIMITADA X

A: DEEB Y ASOCIADOS LIMITADA X

ANOTACIÓN: Nro: 3 Fecha 2/1/1995 Radicación 1995-141

DOC: ESCRITURA 3326 DEL: 28/11/1994 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 14.600.000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA - BC0849742B

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSORCIO EL DIAMANTE LTDA

DE: CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA NIT# 800194497

DE: DEEB Y ASOCIADOS S EN CL NIT# 860055506

A: VIZCAINO HERNANDEZ ALIX ESPERANZA CC# 41673258 X

ANOTACIÓN: Nro: 4 Fecha 2/1/1995 Radicación 1995-141

DOC: ESCRITURA 3326 DEL: 28/11/1994 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA - ABIERTA Y SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: VIZCAINO HERNANDEZ ALIX ESPERANZA CC# 41673258 X

A: CORPORACION GRANCOLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR

ANOTACIÓN: Nro: 5 Fecha 17/4/1996 Radicación 1996-29944

DOC: ESCRITURA 785 DEL: 27/3/1996 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

Se cancela la anotación No, 1

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA - LIBERACION PARCIAL EN CUANTO A ESTE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION GRANCOLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR

A: DEEB ASOCIADOS LTDA, CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA, CONSORCIO EL DIAMANTE LTDA

ANOTACIÓN: Nro: 6 Fecha 29/1/1998 Radicación 1998-7532

DOC: ESCRITURA 4888 DEL: 11/12/1997 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

Se cancela la anotación No, 4

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION GRANCOLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR

A: VIZCAINO HERNANDEZ ALIX ESPERANZA CC# 41673258 X

ANOTACIÓN: Nro: 7 Fecha 2/4/1996 Radicación 1998-11398

DOC: ESCRITURA 0058 DEL: 12/1/1996 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

ESPECIFICACION: : 901 ADICION AL REGLAMENTO - ESCRITURA 1447 DEL 30-05-94 NOT. 11 EN CUANTO A

AREA Y LINDEROS DE LOS GARAJES.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: DEEB ASOCIADOS LTDA, CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA CONSORCIO EL DIAMANTE LTDA.

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *7*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 No. corrección: 1 Radicación: C2007-11595 Fecha: 18/8/2007

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL, SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D.,

16



Página: 3

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 1887 3974 5466 8472 Nro Matrícula: 50S-40185052

Impreso el 15 de Octubre de 2015 a las 05:20:17 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

SEGUN RES. NO. 0350 DE 24/07/2007 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA
S.N.R.

Anotación Nro: 7 No. corrección: 1 Radicación: 1998-11398 Fecha: 19/10/1998

ANOTACION INCLUIDA VALE POR OMISION EN SU OPORTUNIDAD, ART 35 D.L. 1250/70. MICG/LAB

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: 4276 impreso por: 4276

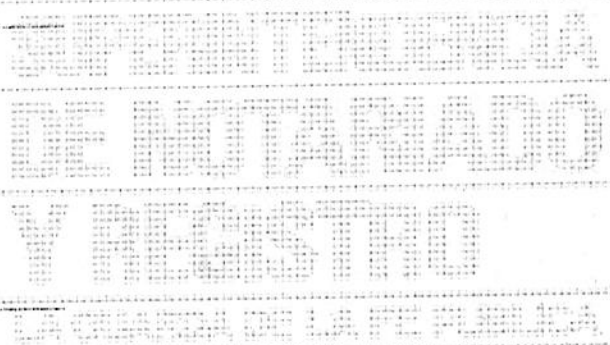
TURNO: 2015-477158 FECHA: 15/10/2015

NIS:

Verificar en:

EXPEDIDO EN: PORTAL

El registrador EDGAR JOSE NAMEN AYUB



13-303

15

La validez de este documento puede verificarse en la página www.supernotariado.gov.co con el número de PIN



Página: 1

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 1887 3974 5466 8472 Nro Matrícula: 50S-40185052

Impreso el 15 de Octubre de 2015 a las 05:20:17 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 50S BOGOTÁ ZONA SUR DEPTO: BOGOTÁ D.C. MUNICIPIO: BOGOTÁ D. C. VEREDA: BOGOTÁ D. C.
FECHA APERTURA: 20/6/1994 RADICACIÓN: 1994-37823 CON: ESCRITURA DE 30/5/1994

COD CATASTRAL: AAA0000BUXS

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:

CONTENIDOS EN ESCRITURA NRO 1447 DE FECHA 30-05-94 EN NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ BLOQUE #13 APARTAMENTO 303 CON AREA DE 50.10MTS (SEGUN DECRETO 1711 DE JULIO 6/84).

COMPLEMENTACIÓN:

CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA. ADQUIRIO DERECHOS DE CUOTA POR COMPRA A HERNANDEZ HERNANDEZ ORLANDO POR LA ESCRITURA #5133 DEL 07-07-1993 NOTARIA 1A/ DE BOGOTÁ, ESTE REALIZO ENGLOBE JUNTO CON DEEB Y ASOCIADOS LTDA. POR LA ESCRITURA #0909 DEL 03-04-1993 NOTARIA 1A. DE BOGOTÁ. REGISTRADA AL FL. 050-40039889.-DEEB Y ASOCIADOS LTDA.= D Y HERNÁNDEZ HERNANDEZ ORLANDO, ADQUIRIERON LOS INMUEBLES OBJETO DEL ENGLOBE ASI: UN PRIMER LOTE POR COMPRA A CORPORACION BERMUDEZ Y VALENZUELA S.A. CORPORACION FINANCIERA DEL NORTE S.A., CORPORACION FINANCIERA DEL OCCIDENTE S. A., COPROACION FINANCIERA DE SANTANDERES. A. BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE COLOMBIA, BANCO GANADERO, BANCO POPULAR, (REPRESENTADOS POR FIDUCIARIA BERMUDEZ Y VALENZUELA S.A.) POR ESCRITURA N. 2346 DEL 01-11-1991 NOTARIA 16 DE BOGOTÁ, REGISTRADA AL FOLIO 050-0311674.-ESTOS ADQUIRIERON POR DACION EN PAGO DE CEMENTOS DIAMANTE, POR LA ESCRITURA N. 1182 DEL 08-04-1987 NOTARIA 18 DE BOGOTÁ, ACLARADA POR LA ESCRITURA N. 2043 DE 25-09-1991 NOTARIA 16 DE BOGOTÁ. ESTA ADQUIRIO POR APOORTE DE CONCRETO DIAMANTE S. A. POR LA ESCRITURA N. 2732 DEL 26-08-1986 NOTARIA 31 DE BOGOTÁ. ESTA ADQUIRIO POR COMPRA A COMPAÑIA DE CEMENTO PORTLAND DIAMANTE POR LA ESCRITURA N. 7238 DE 03-12-1958 NOTARIA 4 DE BOGOTÁ, ESTA HUBO POR COMPRA A CALVO RICARDO, CALVO DE LOMBIANA EMMA, CALVO DE HERRERA MARGARITA, CALVO DE CABRERA HERMIILIA, POR LA ESCRITURA N. 4581 DEL 07-11-1946. NOTARIA 3. DE BOGOTÁ.- OTRO INMUEBLE LO ADQUIRIERON POR COMPRA A LAS MISMAS COPORACIONES, POR LA CITADA ESCRITURA N. 2346, REGISTRADA AL FOLIO 050-0580837.-Y ESTAS ADQUIRIERON COMO SE EXPRESO ANTERIORMENTE POR LA MENCIONADA ESCRITURA N. 2732 DEL 26-08-1976 NOTARIA 31 DE BOGOTÁ. Y UN TERCER LOTE LO ADQUIRIERON POR COMPRA LAS CITADAS CORPORACIONES POR LA MENCIONADA ESCRITURA N. 2346 DEL 01-11-1991 NOTARIA 16 DE BOGOTÁ, REGISTRADA AL FOLIO 050-0954803.-Y ESTAS ADQUIRIERON COOMO SE EXPRESO ANTERIORMENTE.-

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: SIN INFORMACION

- 1) CARRERA 7 #5-32 S "EL DIAMANTE" BLOQUE 13 APARTAMENTO 303
- 2) KR 7 1A 96 SUR IN 13 AP 303 (DIRECCION CATASTRAL)

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) MATRÍCULA(S) (En caso de Integración y otros)
50S-40139889

ANOTACIÓN: Nro: 1 Fecha 20/5/1994 Radicación 34362

DOC: ESCRITURA 989 DEL: 25/4/1994 NOTARIA 11. DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA.

DE: DEEB Y ASOCIADOS LTDA

A: CORPORACION GRANCOLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR

ANOTACIÓN: Nro: 2 Fecha 2/6/1994 Radicación 1994-37823

DOC: ESCRITURA 1447 DEL: 30/5/1994 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

ESPECIFICACION: : 360 REGLAMENTO PROPIEDAD HORIZONTAL



Página: 2

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 1887 3974 5466 8472

Nro Matrícula: 50S-40185052

Impreso el 15 de Octubre de 2015 a las 05:20:17 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA POSITIVA LIMITADA X

A: DEEB Y ASOCIADOS LIMITADA X

ANOTACIÓN: Nro: 3 Fecha 2/1/1995 Radicación 1995-141

DOC: ESCRITURA 3326 DEL: 28/11/1994 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 14.600.000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA - BC0849742B

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSORCIO EL DIAMANTE LTDA

DE: CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA NIT# 800194497

DE: DEEB Y ASOCIADOS S EN CL NIT# 860055506

A: VIZCAINO HERNANDEZ ALIX ESPERANZA CC# 41673258 X

ANOTACIÓN: Nro: 4 Fecha 2/1/1995 Radicación 1995-141

DOC: ESCRITURA 3326 DEL: 28/11/1994 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA - ABIERTA Y SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: VIZCAINO HERNANDEZ ALIX ESPERANZA CC# 41673258 X

A: CORPORACION GRANCOLOMBINA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR

ANOTACIÓN: Nro: 5 Fecha 17/4/1996 Radicación 1996-29944

DOC: ESCRITURA 785 DEL: 27/3/1996 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

Se cancela la anotación No, 1

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA - LIBERACION PARCIAL EN CUANTO A ESTE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION GRANCOLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR

A: DEEB ASOCIADOS LTDA, CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA, CONSORCIO EL DIAMANTE LTDA

ANOTACIÓN: Nro: 6 Fecha 29/1/1998 Radicación 1998-7532

DOC: ESCRITURA 4888 DEL: 11/12/1997 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

Se cancela la anotación No, 4

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION GRANCOLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR

A: VIZCAINO HERNANDEZ ALIX ESPERANZA CC# 41673258 X

ANOTACIÓN: Nro: 7 Fecha 2/4/1996 Radicación 1998-11398

DOC: ESCRITURA 0058 DEL: 12/1/1996 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

ESPECIFICACION: : 901 ADICION AL REGLAMENTO - ESCRITURA 1447 DEL 30-05-94 NOT. 11 EN CUANTO A

AREA Y LINDEROS DE LOS GARAJES.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: DEEB ASOCIADOS LTDA, CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA CONSORCIO EL DIAMANTE LTDA.

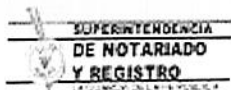
NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *7*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 No. corrección: 1 Radicación: C2007-11595 Fecha: 18/8/2007

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL, SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D.,

16



Página: 3

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 1887 3974 5466 8472

Nro Matrícula: 50S-40185052

Impreso el 15 de Octubre de 2015 a las 05:20:17 pm

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

SEGUN RES. NO. 0350 DE 24/07/2007 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA
S.N.R.

Anotación Nro: 7 No. corrección: 1 Radicación: 1998-11398 Fecha: 19/10/1998

ANOTACION INCLUIDA VALE POR OMISION EN SU OPORTUNIDAD. ART 35 D.L. 1250/70. MICG/LAB

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: 4276 impreso por: 4276

TURNO: 2015-477158 FECHA: 15/10/2015

NIS:

Verificar en:

EXPEDIDO EN: PORTAL

El registrador EDGAR JOSE NAMEN AYUB





6-118

17

La validez de este documento puede verificarse en la página www.supernotariado.gov.co con el número de PIN



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Página: 1

Certificado Generado con el Pin No: 4423 7769 3236 1682 Nro Matrícula: 50S-40241547

Impreso el 15 de Octubre de 2015 a las 05:26:23 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CÍRCULO REGISTRAL: 50S BOGOTÁ ZONA SUR DEPTO: BOGOTÁ D.C. MUNICIPIO: BOGOTÁ D. C. VEREDA: BOGOTÁ D. C.
FECHA APERTURA: 15/4/1996 RADICACIÓN: 1996-26037 CON: ESCRITURA DE 12/1/1996

COD CATASTRAL: AAA0000CKYX

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:

CONTENIDOS EN ESCRITURA NRO 0058 DE FECHA 12-01-96 EN NOTARIA 11 DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ GARAJE # 118 CON AREA DE 11.25 MTS2 CON COEFICIENTE DE .048 (SEGUN DECRETO 1711 DE JULIO 6/84).

COMPLEMENTACIÓN:

DEEB ASOCIADOS LTDA., CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA., CONSORCIO EL DIAMANTE LTDA. ADQUIRIERON ASI: CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA. ADQUIRIO DERECHOS DE CUOTA POR COMPRA A HERNANDEZ HERNANDEZ ORLANDO POR ESCRITURA 5133 DEL 07-07-93 NOTARIA 1A. BOGOTÁ.-DEEB ASOCIADOS S. EN C., HERNANDEZ HERNANDEZ ORLANDO ENGLOBARON POR ESCRITURA 909 DEL 03-04-93 NOTARIA 11 BOGOTÁ REGISTRO AL FOLIO 050-40139889.-DEEB Y ASOCIADOS S.ENC. Y HERNANDEZ HERNANDEZ ORLANDO, ADQUIRIERON LOS INMUEBLES OBJETO DEL ENGLOBE ASI: UN PRIMER LOTE POR COMPRA A CORPORACION BERMUDEZ Y VALENZUELA S.A. CORPORACION FINANCIERA DEL NORTE S.A., CORPORACION FINANCIERA DEL OCCIDENTE S. A., COPROACION FINANCIERA DE SANTANDERES, A. BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE COLOMBIA, BANCO GANADERO, BANCO POPULAR, (REPRESENTADOS POR FIDUCIARIA BERMUDEZ Y VALENZUELA S.A.) POR ESCRITURA N. 2346 DEL 01-11-1991 NOTARIA 16 DE BOGOTÁ, REGISTRADA AL FOLIO 050-0311674.-ESTOS ADQUIRIERON POR DACION EN PAGO DE CEMENTOS DIAMANTE, POR LA ESCRITURA N. 1182 DEL 08-04-1987 NOTARIA 18 DE BOGOTÁ, ACLARADA POR LA ESCRITURA N. 2043 DE 25-09-1991 NOTARIA 16 DE BOGOTÁ.- ESTA ADQUIRIO POR APOORTE DE CONCRETO DIAMANTE S. A. POR LA ESCRITURA N. 2732 DEL 26-08-1986 NOTARIA 31 DE BOGOTÁ.- ESTA ADQUIRIO POR COMPRA A COMPAÑIA DE CEMENTO PORTLAND DIAMANTE POR LA ESCRITURA N. 7238 DE 03-12-1958 NOTARIA 4 DE BOGOTÁ, ESTA HUBO POR COMPRA A CALVO RICARDO, CALVO DE LOMBIANA EMMA, CALVO DE HERRERA MARGARITA, CALVO DE CABRERA HERMIILIA, POR LA ESCRITURA N. 4581 DEL 07-11-1946. NOTARIA 3. DE BOGOTÁ.- OTRO INMUEBLE LO ADQUIRIERON POR COMPRA A LAS MISMAS COPORACIONES, POR LA CITADA ESCRITURA N. 2346, REGISTRADA AL FOLIO 050-0580837.-Y ESTAS ADQUIRIERON COMO SE EXPRESO ANTERIORMENTE POR LA MENCIONADA ESCRITURA N. 2732 DEL 26-08-1976 NOTARIA 31 DE BOGOTÁ.- Y UN TERCER LOTE LO ADQUIRIERON POR COMPRA LAS CITADAS CORPORACIONES POR LA MENCIONADA ESCRITURA N. 2346 DEL 01-11-1991 NOTARIA 16 DE BOGOTÁ, REGISTRADA AL FOLIO 050-0954803.-Y ESTAS ADQUIRIERON COOMO SE EXPRESO ANTERIORMENTE.-

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: SIN INFORMACION

1) KR 7 1A 96 SUR GJ 118 (DIRECCION CATASTRAL)

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) MATRÍCULA(S) (En caso de Integración y otros)
50S-40139889

ANOTACIÓN: Nro: 1 Fecha 20/5/1994 Radicación 34362
DOC: ESCRITURA 989 DEL: 25/4/1994 NOTARIA 11. DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA.
DE: DEEB Y ASOCIADOS LTDA
A: CORPORACION GRANCOLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR

ANOTACIÓN: Nro: 2 Fecha 2/4/1996 Radicación 1996-26037
DOC: ESCRITURA 0058 DEL: 12/1/1996 NOTARIA 11 DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: : 901 ADICION AL REGLAMENTO



Página: 2

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 4423 7769 3236 1682

Nro Matrícula: 50S-40241547

Impreso el 15 de Octubre de 2015 a las 05:26:23 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: DEEB ASOCIADOS LTDA, CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA, CONSORCIO EL DIAMANTE LTDA X

ANOTACIÓN: Nro: 3 Fecha 2/4/1996 Radicación 1998-11398

DOC: ESCRITURA 0058 DEL: 12/1/1996 NOTARIA 11 DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

ESPECIFICACION: : 901 ADICION AL REGLAMENTO - ESCRITURA 1447 DEL 30-05-94 NOT. 11 EN CUANTO A
AREA Y LINDEROS DE LOS GARAJES.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: DEEB ASOCIADOS LTDA, CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA CONSORCIO EL DIAMANTE LTDA.

ANOTACIÓN: Nro: 4 Fecha 14/12/1998 Radicación 1998-101118

DOC: ESCRITURA 2847 DEL: 28/8/1998 NOTARIA 9 DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0

Se cancela la anotación No: 1

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA - EN CUANTO A ESTE INMUEBLE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION GRANCOLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA GRANAHORRAR

A: DEEB Y ASOCIADOS LTDA. Y CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA.

ANOTACIÓN: Nro: 5 Fecha 21/6/1999 Radicación 1999-40277

DOC: ESCRITURA 2900 DEL: 2/9/1998 NOTARIA 9 DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ, D.C. VALOR ACTO: \$ 2.000.000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSORCIO EL DIAMANTE LTDA

DE: CONSTRUCTORA POSITIVA LTDA

DE: DEEB Y ASOCIADOS LTDA

A: VIZCAINO HERNANDEZ ALIX ESPERANZA CC# 41673258 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *5*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 No. corrección: 1 Radicación: C2011-16252 Fecha: 21/9/2011

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL, SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D.,
SEGUN RES. NO. 0350 DE 24/07/2007 PROFÉRIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA
S.N.R.

Anotación Nro: 3 No. corrección: 1 Radicación: 1998-11398 Fecha: 19/10/1998

ANOTACION INCLUIDA VALE POR OMISION EN SU OPORTUNIDAD. ART 35 D.L. 1250/70. MICG/LAB



Página: 3

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA SUR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 4423 7769 3236 1682

Nro Matrícula: 50S-40241547

Impreso el 15 de Octubre de 2015 a las 05:26:23 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: 4276 impreso por: 4276

TURNO: 2015-477165 FECHA: 15/10/2015

NIS:

Verificar en:

EXPEDIDO EN: PORTAL

El registrador EDGAR JOSE NAMEN AYUB

SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
Y REGISTRO
BOGOTÁ



GESTIÓN JURÍDICA INTEGRAL
HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
Abogado



Carrera 7 No. 6-16 Sur Ofc. 402 Interior 7 Bogotá
Tel. 4581947. Cel. 3123778827 - 3208553777 herbano01@hotmail.com

Archivo

19
Admitido

16374 24-NOV-15 15:28

JUZGADO 29 CIVIL MPAL

SEÑOR
JUEZ VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Ciudad.

Proceso	EJECUTIVO 110014003034 2015 01152 00
Demandante	AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE
demandado	ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ
Asunto	Subsanar demanda

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre y representación de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, por medio del presente escrito y estando dentro de la debida oportunidad procesal procedo a **SUBSANAR** la demanda así:

En cuanto al punto primero de la inadmisión no es posible acreditar la calidad de abogado de la persona que allí se menciona debido a que no se tiene conocimiento de su paradero y no sabemos de dónde se ha extraído su nombre, pues el mandatario judicial de la parte actora es el suscrito y en la misma fecha en que se llevó la demanda a reparto allí se le hizo la correspondiente presentación personal.

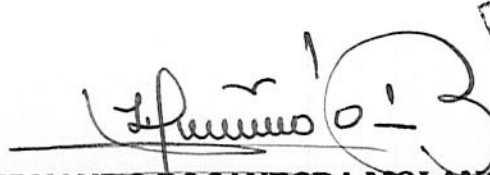
En cuanto al segundo punto de INADMISIÓN considero que tal pedimento no se encuentra ajustado a derecho por cuanto dentro del plenario reposa la respectiva certificación relacionada con el garaje 118, aclarando que se hicieron de manera individual por cada uno de los bienes causantes de las cuotas que se ejecutan, vale decir que aparte de la certificación del apartamento 303 del bloque 13, se allegó así mismo la del garaje 118.

En relación con el punto tercero de la inadmisión, le allego los certificados de libertad de los dos inmueble, es decir del apartamento 303 del bloque 13 y del garaje 118 ubicados en la carrera 7 No. 1 A- 96 sur, aun cuando considero que los mismo no se requieren de acuerdo con lo previsto en el artículo 48 de la ley 675 de 2001.

Allego las copias de ley tanto para el traslado a la parte demandada como para el archivo del Juzgado.

Sírvase en consecuencia dar trámite al presente asunto como corresponde.

Del Señor Juez,


HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
C.C. N° 16'588.269 de Cali Valle.
T.P. No. 71.713 del C.S. de la J.

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Veintinueve (29) Civil
Municipal de Ciudad de Bogotá D. C.
RECIBIDO EN LA FECHA Y PASA AL DESPACHO
- 4 DIC 2015 -
HOY

SEÑOR
JUEZ VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Ciudad.

Proceso	AGROPACCIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE
Demanda	ALIX ESPERANZA VICARIO HERNANDEZ
Asunto	Subsanar demanda

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre y representación de la AGROPACCIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE, por medio del presente escrito y estado dentro de la debida oportunidad procesal procedo a SUBSANAR la demanda así:

En cuanto al punto primero de la inadmisión no es posible acreditar la calidad de abogado de la persona que allí se menciona debido a que no se tiene conocimiento de su paradero y no sabemos de dónde se ha extraído su nombre, pues el mandamiento judicial de la parte actora es el suscrito y en la misma fecha en que se llevó la demanda a reparto allí se hizo la correspondiente presentación personal.

En cuanto al segundo punto de INADmisión considero que tal pedimento no se encuentra ajustado a derecho por cuanto dentro del planillo reposa la respectiva certificación relacionada con el garaje 118, aclarado que se hicieron de manera individual por cada uno de los bienes causantes de las cuotas que se ejecutan, vale decir que aparte de la certificación del apartamento 303 del bloque 13, se allegó así mismo la del garaje 118.

En relación con el punto tercero de la inadmisión, se allegó los certificados de libertad de los dos inmuebles, es decir del apartamento 303 del bloque 13 y del garaje 118 ubicados en la carrera 7 No. 1 A-96 sur aun cuando considero que los mismos no se requieren de acuerdo con lo previsto en el artículo 48 de la ley 675 de 2001.

Allego las copias de ley tanto para el traslado a la parte demandada como para el archivo del juzgado.

Se vive en consecuencia dar trámite al presente asunto como correspondiente.
Del Señor Juez

RECIBIDO EN LA SECRETARÍA DE JUSTICIA Y PACE
BOGOTÁ, COLOMBIA
A las 17:00 horas del 10 de mayo de 2011
JUEZ VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Hernando Bocanegra Molano

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
C.C. No. 16.588.369 de Cali Valle
T.R. No. 71.713 del C.S. de la J.



20

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C. diciembre once (11) de dos mil quince (2015)

REF. 2015-1152

Frente a la inadmisión para que se acreditara la calidad de abogado, si bien le asiste la razón al profesional del Derecho, se evidencia que su dicho en el escrito de subsanación no se corrobora, pues adviértase que ni en la demanda ni en el poder se acredita la calidad de abogado del señor HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, en consecuencia deberá acreditar su derecho de postulación dentro del término de ejecutoria so pena de Rechazar la demanda. Bajo los demás puntos se tiene por subsanada la demanda.

NOTIFÍQUESE,


SOCORRO SÁNCHEZ LÓPEZ
JUEZ

MLRP/

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO.

Núm. 40 hoy 15 DIC 2015

MARIANA DEL PILAR VELEZ ROMERO
La Secretaria



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Veintinueve (29) Civil
Municipal de Oralidad de Bogotá D. C.

SECRETARIA

Bogotá, D. C. 18 DIC 2015

En la fecha notifique personalmente
el contenido de la providencia anterior
al Dr. Hernando Bocanegra Molano

IMPUESTO FIRMA, manifestando que
Rumero al auto de fernando x subsanar

El Notificado [Firma]

El Secretario [Firma]

Señor
Juz 29 civil Municipal.
Ciudad.

17072 18-DEC-15 14:47

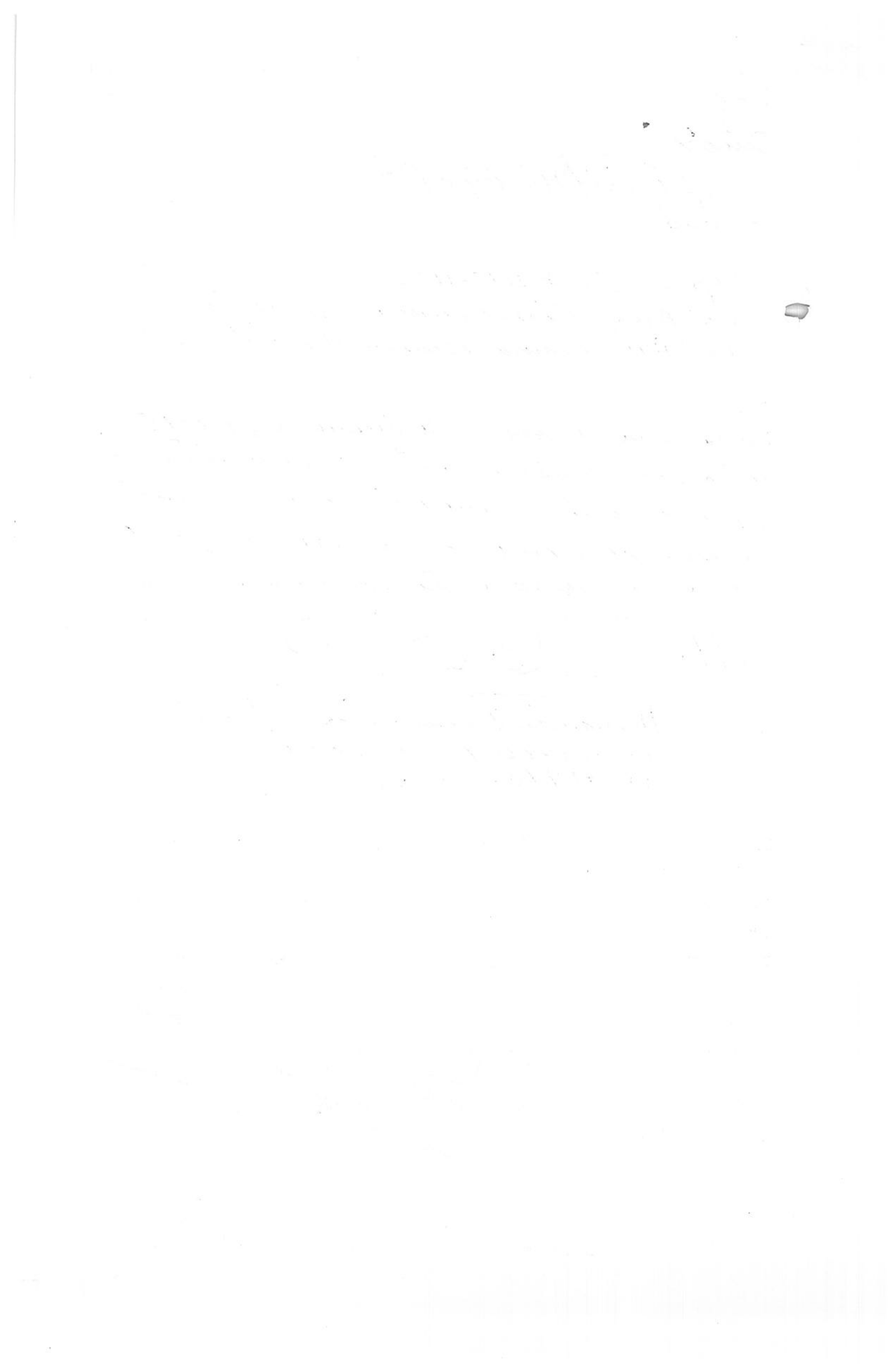
Ref: ejecutivo # 2015-1152.
De: Agrupación de viuda El Diamante
Ddo: Alir Espinosa Vascaño Hernández.

En la fecha de hoy 18 de diciembre de 2015
se ha dado cumplimiento al auto anterior
y por lo tanto manifiesto que remanente
al resto de términos a fin de que
se le de curso a este proceso.

pte. (Firma) ELB

Hernando Bocanegra Molano
C.E. 16588269 de Cali
T.P. 71713. C.S.J

República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Veintinueve (29) Civil
Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.
RECIBIDO EN LA FECHA Y PASA AL DESPACHO
HOY 29 MAR 2016





22

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C. Abril doce (12) de dos mil dieciséis (2016)

REF. 2015-1152

Reunidos los requisitos legales, del Código General del Proceso el Juzgado,
RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE** contra **ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNÁNDEZ**, por las siguientes cantidades de dinero:

La suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE. (\$1.268.000,00.)**, por concepto de capital por cuotas de administración ordinarias causadas entre los meses de abril de 2011 a octubre de 2015 contenidas en la certificación anexa a la demanda, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

La suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$395.500,00.)**, por concepto de capital por cuotas de administración extraordinaria y por sanciones causadas en los meses de agosto de 2010, noviembre de 2011 abril de 2012, marzo de 2013, agosto de 2013, marzo de 2014 mayo de 2015 contenidas en la certificación anexa a la demanda, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

La suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$1.250.000,00,00.)**, por concepto de capital por cuotas de administración del garaje causadas entre los meses septiembre de 2011 a



23

agosto de 2013 contenidas en la certificación anexa a la demanda, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

Por las cuotas de administración junto con sus intereses moratorios que se sigan causando en el curso del proceso, siempre y cuando la parte actora acredite en legal forma su endeudamiento.

NOTIFIQUESE a la parte demandada de conformidad con el Art. 290 al 293 del C. G. del P.

Ordenar a la parte ejecutada que cumpla con las obligaciones dentro del término legal.

Sobre COSTAS se resolverá oportunamente.

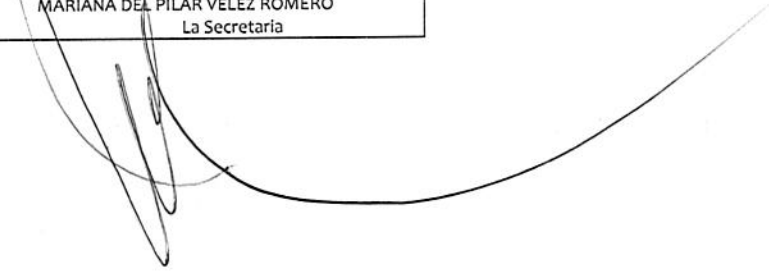
RECONÓCESE al Dr. HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y con las facultades del poder conferido.

NOTIFÍQUESE, (2)


SOCORRO SÁNCHEZ LÓPEZ
JUEZ

MLRP/

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, C	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO	
Núm. <u>03</u>	hoy <u>13 ABR. 2016</u>
MARIANA DEL PILAR VELEZ ROMERO La Secretaria	



Res. Minitic 003027 de 2011 y Registro Postal 0256		CRA. 10 No. 15 - 39 Of. 10-11		Guía Número					
Fecha Recolección		ltd express unidos al mundo Nit: 900.014.549-7		Tels.: 284 2519 - 243 3398		0012101323			
18 D 4 M 2016		Bogotá - Colombia							
Remitente: JUZGADO 29 CIVIL BOGOTA MUNICIPAL ART. 291 C.G.P.		Día de entrega		Hora de entrega:					
		0 1 2 3 4 5 6 7 8 9		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12				☐ am ☐ pm	
0 ☐ 315 ☐ 320 RAD N° art 2015-01152		Destinatario		ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ					
Dice contener ☐ Demanda ☐ Auto admisorio ☐ Mandamiento de Pago		Dirección		CRA 7 N° 6 - 16 SUR ANTES CRA V N° 5 22 SUR O CRA 7 N° 1 A 96 SUR APTO 303 BLOQUE 13		Ciudad:		BOGOTA	
Enviado Por HERNANDO BOCANEGRA		Recibido Por:		DOCUMENTO PERO NO IMPLA LA ACEPTACION DEL MISMO		Entregado ☐ Rechazado ☐ Dir. no Existe ☐ Cerrado ☐ Dir. Incompleta ☐ Desconocido ☐			
Punto de Recepción: CL 15		Tel:		C.C Tel:					
Valor: 7.500		Fecha:		23 ABR 2015					

IMPRESO POR: Proceso Guía N° 60607114 Tel. 3711303

BOGOTÁ DE ENTREGA



Res. Min. TIC No. 003027 de 2011
Registro Postal No. 0256
NIT. 900.014.549-7

CERTIFICADO No:
12101323

CITATORIO

Radicado No. **2015-01152**
EJECUTIVO

CERTIFICAMOS

Que el día **20** de **ABRIL** del año **2016** se estuvo visitando para entregarle correspondencia del

Juzgado **JUZG 29 CIVIL M/PAL DE BOGOTA**

Notificado: **ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ**

Demandante: **AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**

Demandados: **ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ**

En la siguiente dirección **CARRERA 7 N° 6- 16 SUR (ANTES CARRERA 7 N° 5- 32 SUR O CARRERA 7 N° 1 A- 96 SUR)**
APARTAMENTO 303 BLOQUE 13 DE BOGOTA DC

La diligencia se pudo realizar

SI

Recibido Por: **SELLO RECIBIDO AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**

Identificación:

Telefono:

Observaciones: **LA(S) PERSONA(S) SI RESIDE(N) EN ESTA DIRECCION**

se expide el presente certificado el día **21** de **ABRIL** del año **2016** en Bogotá D.C.

Cordialmente

ItD express
NIT. 900.014.549-7
JAIME CAMACHO
Firma Autorizada

Bogotá: Carrera 10 No. 15-39 oficina 1011 Tel 284 25 19

RECEIVED

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970
1970
1970

REPUBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del poder publico

JUZGADO VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL

Carrera 10 No. 14-33 Piso 9 Edificio Hernando Morales Molina- Bogotá D.C.

CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL
(Art. 291 C.G.P.)

18 ABR 2016

Señora

ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

Carrera 7 No. 6 -16 Sur (antes carrera 7 No. 5-32 Sur o carrera 7 No. 1 A 96 Sur)

Apartamento 303 bloque 13

Ciudad

Proceso	Ejecutivo No. 2015 - 01152
Demandante	AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE
Demandado	ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ
Asunto	Citación para notificación
Fecha providencia	12 de abril de 2016

Sírvase comparecer de inmediato o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes en horario de 8 a.m., a 1.00 p.m., y de 2.00 a 5.00 p.m., con el fin de que se le notifique personalmente la providencia que LIBRO MANDAMIENTO EJECUTIVO en su contra dentro del presente asunto, la cual tiene fecha 12 de abril de 2016.

Se le advierte que al no comparecer en el término indicado, se procederá a su notificación por medio de AVISO, en los términos consagrados en el Código General del Proceso artículo 292.

Parte interesada

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO

Nombre y apellidos





GESTION JURIDICA INTEGRAL
HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
Abogado



Carrera 7 No. 6-16 Sur apartamento 402 Bloque 7 Bogotá
Cel. 3123778827 -3208553777 herbomo01@gmail.com o herbomo01@hotmail.com

Letra 27

Señor
JUEZ 29 CIVIL MUNICIPAL
Ciudad.

JUZGADO 29 CIVIL MPAL

MS.

Proceso	EJECUTIVO No. 2015 1152
Demandante	AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE
Demandados	ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ
Asunto	Reportar diligenciamiento citatorio art. 291 del C.G.P.

19833 13-JUN-16 12:13

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, también mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado con la C.C. No. 16'588.269 de Cali y T.P. No. 71.713 del C.S. de la J., por medio del presente escrito comparezco a su despacho a fin de solicitarle:

Que a la parte demandada se le ha realizado la citación conforme al artículo 291 del C.G.P., de manera positiva tal como lo certifica la oficina LTD EXPRESS.

Ruego en consecuencia ordenar se proceda a la notificación por aviso de que trata el artículo 292 de la misma obra, tan pronto se cumplan los términos para ello.

En su debida oportunidad se tendrán en cuenta los gastos de envío, para ser incluidos en la liquidación de costas conforme a los recibos que se allegan.

Atentamente,


HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
C.C. No. 16'588.269 Cali
T.P. No. 71.713 C.S.J.

 República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Veintinueve (29) Civil
Municipal de Oralidad de Bogotá D. C.
Bogotá, D.C. _____ en la fecha
se agrega estos autos para fines legales.

JUECES CIVIL MUNICIPAL

Ciudad

REPARTIDO No. 2015-1182
AGUAYAN DE LA TRINIDAD DEL DELANTERO
ALTA ESPERANZA UNICION URBANIZACION
Hacienda Higueras de la Trinidad del Delantero

Proceso
Demandante
Demandados
Fondo

HERNANDO BOCAZUEGA MOLANO, también mayor de edad, varón y residente en esta ciudad, identificado con la C.C. No. 10588500 de C.R. y T.R. No. 31719724 del C.R. de la 4.ª por medio del presente escrito comparece a su despacho a fin de solicitar:

Que a la parte demandada se le ha realizado la citación contenida en artículo 301 del C.C.P., de manera positiva tal como lo certifica la oficina J.P.D. 12/10/15.

Tras en consecuencia ordenar se proceda a la notificación por aviso de que trata el artículo 302 de la misma obra tan pronto se cumplan los términos para ello.

En su debida oportunidad se tendrán en cuenta los gastos de envío, para ser incluidos en la liquidación de costas conforme a los recibos que se allegue.

Atentamente,



HERNANDO BOCAZUEGA MOLANO

C.C. No. 10588500 C.R.

T.R. No. 31719724

Resolución del Colegiado
Hernando Bocazuega Molano
Jefe de la Oficina de Registro y
Catastro de la Alcaldía de Bogotá D.C.



Bogotá, D.C.
15 de Mayo de 2015



LTD EXPRESS NIT 900014549-7 Reg. Postal 0256 CR 10
NO 15 - 39 OF 1011 Cod.Pos 110321 BOGOTA D.C. PEX:
2842519 Lic.MIN COMUNICACIONES N 03027 del 30 de
Nov de 2011 www.ltdexpress.net /



ORDEN
PRODUCCIÓN
3575923

DESTINATARIO

FECHA Y HORA DE ADMISIÓN 2016-06-15 16:32:51		PAÍS DESTINO Colombia	DEPARTAMENTO - DESTINO / CIUDAD BOGOTA - BOGOTA D.C. CP:11001000		OFICINA ORIGEN BGA_TEOREMA		
ENVIADO POR ABOGADO(A) HERNANDO BOCANEGRA		NIT / DOC IDENTIFICACIÓN 0		DIRECCIÓN CALLE 15 N 10-26 CP:No encontrada	TELÉFONO 3410704		
REMITENTE JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA D.C.		RADICADO 2015-1152		PROCESO EJECUTIVO	ARTÍCULO N° 292		
DESTINATARIO ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ		DIRECCIÓN CARRERA 7 NO 6-16 SUR ANTES CARRERA 7 NO 5-32 SUR O CARRERA 7 NO 1 A 96 SUR APT 303 BLOE 13 CP:111611		CÓDIGO POSTAL 111611	NUM. OBLIGACIÓN		
SERVICIO MSJ	UNIDADES 1000	PESO 0	VALOR ASEGURADO 0	VALOR 7500	COSTO MANEJO 0	OTROS 0	VALOR TOTAL 7500
DICE CONTENER MUESTRA		EL DESTINATARIO RECIBE A CONFORMIDAD 16 JUN 2016		FECHA DEVOLUCIÓN AL REMITENTE D M A			RAZONES DEVOLUCIÓN AL REMITENTE Rehusado No Reside No Existe
DESCRIPCIÓN COPIA DEMANDA Y MANDAMIENTO PAGO		NOMBRE LEGIBLE, DOC IDENTIFICACIÓN		FECHA Y HORA DE ENTREGA D M A HORA MIN TELÉFONO			



Res. Min. TIC N° N 03027 del 30 de Nov de 2011
Registro Postal N° 0256
NIT. 900014549-7
www.ltdexpress.net



29

CERTIFICADO No: 510019536

TIPO DE NOTIFICACIÓN (292)

Radicado No 2015-1152

LTD EXPRESS CERTIFICA

Que el día 16 DE JUNIO DE 2016, se estuvo visitando para entregarle correspondencia del:

JUZGADO: JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA D.C.

TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO

NOTIFICADO: ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

DEMANDANTE: AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE

DEMANDADOS: ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

ANEXOS ENTREGADOS: COPIA DEMANDA Y MANDAMIENTO PAGO

EN LA SIGUIENTE DIRECCIÓN: CARRERA 7 NO 6-16 SUR ANTES CARRERA 7 NO 5-32 SUR O CARRERA 7 NO 1 A 96 SUR APT 303 BLOE 13 DE BOGOTA - BOGOTA D.C.

LA DILIGENCIA SE PUDO REALIZAR: SI

RECIBIDO POR: SELLO RECIBIDO AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE

IDENTIFICACIÓN: 0

TELÉFONO: .

OBSERVACIÓN: LA PERSONA A NOTIFICAR SI RESIDE EN ESTA DIRECCION.

NOTA: Aclaramos que cualquier error cometido en la transcripción del formato a nuestras guías, no se tenga en cuenta. Para todos los efectos se tomará como válida la información contenida en el documento emitido por el remitente y recibida por el destinatario. Nuestra compañía certifica la entrega del documento y que el contenido del original sea exacto a la copia cotejada.

Se expide el presente certificado el día 17 DE JUNIO DE 2016 en BOGOTA D.C.

Por medio de
LTD express
NIT - 900.014.549-7
JAIME CAMACHO LONDOÑO
Firma Autorizada

CR 10 NO 15 - 39 OF 1011 Cod.Pos 110321 Teléfono 2842519 BOGOTA D.C. - Colombia.

2010.05.10
T.003.410.0005 - 710

30

REPUBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del poder publico
JUZGADO VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL
Carrera 10 No. 14-33 Piso 9 Edificio Hernando Morales Molina-Bogotá D.C.

NOTIFICACION POR AVISO
(Art. 292 CGP)

15 JUN 2016

Señora
ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ
Carrera 7 No. 6 -16 Sur (antes carrera 7 No. 5-32 Sur o carrera 7 No. 1 A 96 Sur)
Apartamento 303 bloque 13
Ciudad.

Proceso	EJECUTIVO No. 2015 1152
Demandante	AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE
Demandado	ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ
Asunto	notificación por aviso art. 292 del C.G.P.

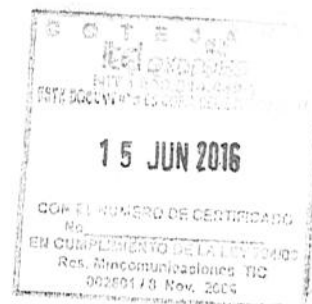
Por medio de éste Aviso le NOTIFICO la providencia de fecha de fecha 12 de abril de 2016 mediante la cual se LIBRO MANDAMIENTO EJECUTIVO en su contra.

Se le advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente al de la fecha de la entrega de este AVISO.

Si esta notificación comprende entrega de copias, usted dispone de tres días para retirarlas de este despacho, vencidos los cuales comenzará a correr el término del traslado.

Se anexa copia informal: De la demanda y del auto de fecha 12 de abril de 2016.

Responsable



REPÚBLICA DE COLOMBIA



Plan Judicial del Poder Judicial

AL AGADO VEINTITRE (30) CIVIL MÉRITO

(Cartera 18 No. 14-23 T. 150) Edificio Hermanos Morales-Molina-Bogotá D.C.

NOTIFICACION POR AUTO
(Art. 302 C.P.R.)

12-01-2018

Señor

ALIX ESPERANZA VIXALZO HERNANDEZ

Carrera 7 No. 8-10 Sur (antes carrera 7 No. 5-32 Sur o carrera 7 No. 1 A 80 Sur)

Departamento 303 Bogotá D.C.

Unidad

Proceso	RECURSO NO 2018 1185
Demanda	AGILIZACIÓN DE VIVENDA EL DIAMANTE
Demanda	ALIX ESPERANZA VIXALZO HERNANDEZ
Asunto	notificación por auto art. 302 del C.P.R.

Por medio de este Auto la NOTIFICACIÓN la presentación de fecha 15 de abril de 2018 mediante la cual se FUELO MANEJO EFECTIVO se en contra.

Se le advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente al de la fecha de la entrega de este AUTO.

Si esta notificación comprende entrega de copias usted dispone de tres días para retirarla de este despacho, vencidos los cuales comenzará a correr el término del traslado.

Se anexa copia informante de la demanda y del auto de fecha 15 de abril de 2018.

Responsable

[Firma manuscrita]



22
31

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C. Abril doce (12) de dos mil dieciséis (2016)

REF. 2015-1152

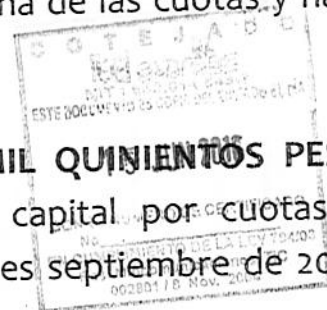
Reunidos los requisitos legales, del Código General del Proceso el Juzgado,
RESUELVE:

Librar **ORDEN DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE** contra **ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNÁNDEZ**, por las siguientes cantidades de dinero:

La suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE. (\$1.268.000,00.)**, por concepto de capital por cuotas de administración ordinarias causadas entre los meses de abril de 2011 a octubre de 2015 contenidas en la certificación anexa a la demanda, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

La suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$395.500,00.)**, por concepto de capital por cuotas de administración extraordinaria y por sanciones causadas en los meses de agosto de 2010, noviembre de 2011 abril de 2012, marzo de 2013, agosto de 2013, marzo de 2014 mayo de 2015 contenidas en la certificación anexa a la demanda, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

La suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$1.250.000,00,00.)**, por concepto de capital por cuotas de administración del garaje causadas entre los meses **septiembre de 2011 a**



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RECEIVED
JAN 10 1964
FROM THE
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5408 S. UNIVERSITY AVE.
CHICAGO, ILL. 60637

RECEIVED
JAN 10 1964
FROM THE
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF CHICAGO
5408 S. UNIVERSITY AVE.
CHICAGO, ILL. 60637

RECEIVED
JAN 10 1964
FROM THE
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF CHICAGO
5408 S. UNIVERSITY AVE.
CHICAGO, ILL. 60637

RECEIVED
JAN 10 1964
FROM THE
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF CHICAGO
5408 S. UNIVERSITY AVE.
CHICAGO, ILL. 60637



25
32

agosto de 2013 contenidas en la certificación anexa a la demanda, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

Por las cuotas de administración junto con sus intereses moratorios que se sigan causando en el curso del proceso, siempre y cuando la parte actora acredite en legal forma su endeudamiento.

NOTIFIQUESE a la parte demandada de conformidad con el Art. 290 al 293 del C. G. del P.

Ordenar a la parte ejecutada que cumpla con las obligaciones dentro del término legal.

Sobre COSTAS se resolverá oportunamente.

RECONÓCESE al Dr. HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y con las facultades del poder conferido.

NOTIFÍQUESE, (2)


SOCORRO SANCHEZ LÓPEZ
JUEZ

MLRP/

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, C

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

Núm. 03 hoy 13 ABR. 2016

MARIANA DEL PILAR VELEZ ROMERO
La Secretaria







GESTION JURIDICA INTEGRAL
HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
Abogado



Carrera 7 No. 6-16 Sur Ofic. 402 Interior 7 Bogotá
Tel. 4581947. Cel. 3123778827 - 3208553777 herbomo01@hotmail.com

16373 24-NOV-'15 15:23

SEÑOR
JUEZ VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Ciudad.

JUZGADO 29 CIVIL MPAL

Proceso	EJECUTIVO 110014003034 2015 01152 00
Demandante	AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE
demandado	ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ
Asunto	Subsanar demanda

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre y representación de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, por medio del presente escrito y estando dentro de la debida oportunidad procesal procedo a **SUBSANAR** la demanda así:

En cuanto al punto primero de la inadmisión no es posible acreditar la calidad de abogado de la persona que allí se menciona debido a que no se tiene conocimiento de su paradero y no sabemos de dónde se ha extraído su nombre, pues el mandatario judicial de la parte actora es el suscrito y en la misma fecha en que se llevó la demanda a reparto allí se le hizo la correspondiente presentación personal.

En cuanto al segundo punto de INADMISIÓN considero que tal pedimento no se encuentra ajustado a derecho por cuanto dentro del plenario reposa la respectiva certificación relacionada con el garaje 118, aclarando que se hicieron de manera individual por cada uno de los bienes causantes de las cuotas que se ejecutan, vale decir que aparte de la certificación del apartamento 303 del bloque 13, se allegó así mismo la del garaje 118.

En relación con el punto tercero de la inadmisión, le allego los certificados de libertad de los dos inmueble, es decir del apartamento 303 del bloque 13 y del garaje 118 ubicados en la carrera 7 No. 1 A- 96 sur, aun cuando considero que los mismo no se requieren de acuerdo con lo previsto en el artículo 48 de la ley 675 de 2001.

Allego las copias de ley tanto para el traslado a la parte demandada como para el archivo del Juzgado.

Sírvase en consecuencia dar trámite al presente asunto como corresponde.

Del Señor Juez,

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
C.C. N° 16'588.269 de Cali Valle.
T.P. No. 71.713 del C.S. de la J.



SECRET

10-10-68

TO: DIRECTOR, FBI
FROM: SAC, NEW YORK
SUBJECT: [illegible]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

RECEIVED
FBI
OCT 10 1968



SEÑOR
JUEZ CIVIL MUNICIPAL (REPARTO)
Ciudad.

Proceso
mandante
demandado
Asunto

EJECUTIVO
AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE
ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ
Presentación demanda

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre y representación de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, legalmente constituida y con domicilio en esta ciudad, según poder conferido por la señora **VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RICCI**, identificado, con la C.C. No. 52'058.309 de Bogotá, persona mayor y vecina de esta ciudad, en su condición de Administradora, mediante el presente escrito, comedidamente me permito formular **DEMANDA EJECUTIVA**, de minima cuantía, contra **ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ**, mayor de edad, vecina y residente en esta ciudad, en su calidad de propietaria inscrita del **APARTAMENTO 303 BLOQUE 13 y GARAJE 118** de la Agrupación de vivienda **EL DIAMANTE**, para que previo el trámite respectivo se acojan las siguientes:

PETICIONES

I. Sirvase librar orden de pago por la via ejecutiva de minima cuantia a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada para que dentro del término de los cinco dias siguientes proceda a cancelar las siguientes sumas:

a.- **POR LAS CUOTAS Y OBLIGACIONES DEL APARTAMENTO 303 BLOQUE 13**

CONCEPTO	PERIODO	VALOR CUOTA	VENCIMIENTO
1 Cuota de administración	Abr-11	\$ 55.000	diciembre 31 - 2011
2 Cuota de administración	May-11	\$ 55.000	Mayo 31 de 2011
3 Cuota de administración	Jun-11	\$ 55.000	Junio 30 de 2011
4 Cuota de administración	Jul-11	\$ 55.000	Julio 31 de 2011
5 Cuota de administración	Ago-11	\$ 55.000	Agosto 31 de 2011
6 Cuota de administración	Sep-11	\$ 55.000	Septiembre 30 de 2011
7 Cuota de administración	Oct-11	\$ 55.000	Octubre 31 de 2011
8 Cuota de administración	mar-12	\$ 55.000	Marzo 31 - 2012
9 Cuota de administración	abr-12	\$ 58.500	Abril 30-2012
10 Cuota de administración	may-12	\$ 58.500	Mayo 31 - 2012
11 Cuota de administración	jun-12	\$ 58.500	Junio 30-2012
12 Cuota de administración	jul-12	\$ 58.500	Julio 31- 2012
13 Cuota de administración	abr-14	\$ 68.500	Abril 30-2014
14 Cuota de administración	may-14	\$ 68.500	Mayo 31 - 2014
15 Cuota de administración	jun-14	\$ 68.500	Junio 30-2014
16 Cuota de administración	jul-14	\$ 68.500	Julio 31- 2014
17 Cuota de administración	ago-14	\$ 68.500	Agosto 31-2014
18 Cuota de administración	sep-14	\$ 68.500	septiembre 30 - 2014

61

62

63

64

35

19 Cuota de administración	oct-14	\$ 68.500	Octubre 31 2014
20 Cuota de administración	nov-14	\$ 68.500	Noviembre 30 2014
21 Cuota de administración	dic-14	\$ 68.500	Diciembre 31 2014
22 Cuota de administración	ene-15	\$ 68.500	enero 31 -2015
23 Cuota de administración	feb-15	\$ 68.500	Febrero 28 - 2015
24 Cuota de administración	mar-15	\$ 68.500	Marzo 31 - 2015
25 Cuota de administración	abr-15	\$ 73.500	Abril 30-2015
26 Cuota de administración	may-15	\$ 73.500	Mayo 31 - 2015
27 Cuota de administración	jun-15	\$ 73.500	Junio 30-2015
28 Cuota de administración	jul-15	\$ 73.500	Julio 31- 2015
29 Cuota de administración	ago-15	\$ 73.500	Agosto 31 -2015
30 Cuota de administración	sep-15	\$ 73.500	septiembre 30 - 2015
31 Cuota de administración	oct-15	\$ 73.500	octubre 31 - 2015
SANCIONES		Y OTROS	
32 Manual de convivencia	Ago-10	\$3.000	Agosto 31 de 2010
33 inasistencia asamblea	Nov-11	\$55.000	Noviembre 30 de 2011
34 inasistencia asamblea	Abr-12	\$55.000	Abril 30 de 2012
35 inasistencia asamblea	Mar-13	\$ 63.500	Marzo 31 de 2013
36 inasistencia asamblea	Ago-13	\$ 63.500	Agosto 31 de 2013
37 inasistencia asamblea	Mar-14	\$68.500	Marzo 31 de 2014
38 Cuota extra chut-rampa	May-15	\$70.000	Mayo 31 de 2015
39 bingo	May -15	\$20.000	Mayo 30 de 2015

b. POR LAS CUOTAS Y OBLIGACIONES RELACIONADAS CON EL GARAJE 118

CONCEPTO	PERIODO	VALOR CUOTA	VENCIMIENTO
40 Cuota de administración	Sep-11 saldo	\$ 32.700	Septiembre 30 de 2011
41 Cuota de administración	Oct-11	\$33.000	Octubre 31 de 2011
42 Cuota de administración	Mar -12	\$33.000	Marzo 31 de 2012
43 Cuota de administración	abr-12	\$ 35.000	Abril 30-2012
44 Cuota de administración	may-12	\$ 35.000	Mayo 31 - 2012
45 Cuota de administración	jun-12	\$ 35.000	Junio 30-2012
46 Cuota de administración	jul-12	\$ 35.000	Julio 31- 2012
47 Cuota de administración	oct-13	\$ 40.000	Octubre 31 2013
48 Cuota de administración	abr-14	\$ 45.000	Abril 30-2014
49 Cuota de administración	may-14	\$ 45.000	Mayo 31 - 2014
50 Cuota de administración	jun-14	\$ 45.000	Junio 30-2014
51 Cuota de administración	jul-14	\$ 45.000	Julio 31- 2014
52 Cuota de administración	ago-14	\$ 45.000	Agosto 31 -2014
53 Cuota de administración	sep-14	\$ 45.000	septiembre 30 - 2014
54 Cuota de administración	oct-14	\$ 45.000	Octubre 31 2014
55 Cuota de administración	nov-14	\$ 45.000	Noviembre 30 2014
56 Cuota de administración	dic-14	\$ 45.000	Diciembre 31 2014
57 Cuota de administración	ene-15	\$ 45.000	enero 31 -2015
58 Cuota de administración	feb-15	\$ 45.000	Febrero 28 - 2015
59 Cuota de administración	mar-15	\$ 45.000	Marzo 31 - 2015
60 Cuota de administración	abr-15	\$ 45.000	Abril 30-2015
61 Cuota de administración	may-15	\$ 45.000	Mayo 31 - 2015
62 Cuota de administración	jun-15	\$ 45.000	Junio 30-2015
63 Cuota de administración	jul-15	\$ 45.000	Julio 31- 2015
64 Cuota de administración	ago-15	\$ 45.000	Agosto 31 -2015
65 Cuota de administración	sep-15	\$ 45.000	septiembre 30 - 2015
66 Cuota de administración	oct-15	\$ 45.000	octubre 31 - 2015
SANCIONES		Y OTROS	

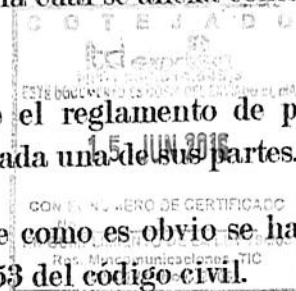


67 inasistencia asamblea	Abr-12	\$33.000	Abril 30 de 2012
68 cuota ext. parqueos	Abr-12	\$36.000	Abril 30 de 2012
69 inasistencia asamblea	Mar-13	\$40.000	Marzo 31 de 2013
70 inasistencia asamblea	Ago-13	\$40.000	Agosto 31 de 2013

- II. Por los intereses moratorios comerciales de cada una de las cuotas anteriores, liquidados desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando se realice el pago.
- III. Por las cuotas de administración y demás rubros que se causen durante el curso del proceso hasta cuando se profiera sentencia de primera instancia, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 491 del C. de P.C., las cuales en su debida oportunidad procesal se acreditarán para efectos de la liquidación correspondiente.
- IV. Por los intereses moratorios comerciales de cada una de las cuotas que se causen durante el curso del proceso hasta cuando se profiera la sentencia, liquidados desde cuando se hagan exigibles y hasta cuando se realice el pago.
- V. Por las costas procesales incluyendo las agencias en derecho.

HECHOS

- Primero.** La **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE** se encuentra sometida al régimen de propiedad horizontal, tal como se acredita.
- Segundo.** Su personería aparece registrada en el libro que al efecto lleva La Alcaldía Local de San Cristóbal Sur Bogotá, bajo el No. 57 del tomo 1 conforme lo exige la ley 675 de 2001.
- Tercero.** El cuerpo estatutario el inmueble La parte demandada ostenta la calidad de copropietario en dicha unidad residencial y específicamente respecto del **APARTAMENTO 303 BLOQUE 13 y GARAJE 118** y así se indica en las certificaciones expedidas por el representante legal.
- Cuarto.** La parte demandada adeuda a la copropiedad no solo las cuotas de administración respecto del cual se han venido causando las expensas que se cobran mediante este procedimiento, relacionadas en las pretensiones tal como aparece en la certificación expedida por el señor Administrador, la cual se anexa como base del recaudo ejecutivo.
- Quinto.** la parte demandada, siendo copropietaria conoce el reglamento de propiedad horizontal y se encuentra sometido a él en todas y cada una de sus partes.
- Sexto.** La parte demandada ha hecho algunos abonos que como es obvio se han venido aplicando en la forma establecida en el artículo 1653 del código civil.
- Séptimo.** La señora **VIVIAN ROCCIO CASTIBLANCO RICCI**, es el representante legal de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, tal como se acredita y en tal condición me ha conferido poder para iniciar la presente acción.



En el Reglamento de Propiedad Horizontal acogido por la Copropiedad se establece entre otros las atribuciones de la Asamblea General de Copropietarios, el de decretar las contribuciones ordinarias y extraordinarias a cargo de los copropietarios, la de fijar los plazos dentro de los cuales los copropietarios deben pagar las cuotas, las sanciones, los intereses, el cobro y sanciones por concepto de expensas (Art. 29 de la ley 675 de 2001).

La ley 675 de 2001 en su artículo 30 confiere la potestad de cobrar los intereses moratorios cuando la parte demandada deja de cancelar las cuotas de administración, hasta el equivalente a un y media veces el interés corriente bancario certificado por la superintendencia.

A partir de la tercera cuota en mora, el Administrador procederá a obtener el pago por la vía ejecutiva, constituyendo suficiente título ejecutivo el certificado expedido por el mismo, documento éste que prestará mérito ejecutivo sin necesidad de previo requerimiento, notificación o reconocimiento, de donde se deduce la existencia de una obligación actual, clara, expresa y exigible.

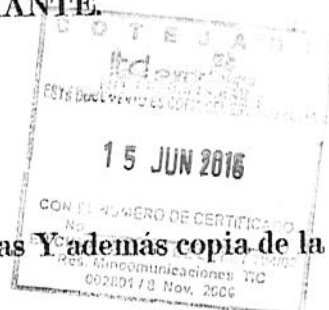
Duodécimo. Al tenor de lo establecido en el artículo 48 de la ley 675 de 2001, en concordancia con el artículo 488 del C. de P.C., la certificación que sobre la deuda expida el Administrador del conjunto, presta mérito ejecutivo y son obligaciones actuales, expresas, claras y exigibles.

Invoco como fundamentos de derecho las siguientes normas: Artículos 1602, 1605, 1608 y concordantes del Código Civil, art. 30, 48 y concordantes de la Ley 675 de 2001 y artículos 19, 20, 75, 76, 82, 88, 89, 90, 124, 252, 276, 314 y 330, 488, 491, 497, 498, 505, 507 ss. y concordantes del Código de Procedimiento Civil.

Ruego, Señor Juez, decretar, practicar y tener como pruebas dentro del presente asunto en cuanto resultaren favorables a la parte que represento, las siguientes:

1. Poder debidamente conferido para actuar
2. Certificado de existencia y representación legal de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE.
3. Título ejecutivo contentivo de la obligación reclamada, plasmado en el certificado expedido por el Administrador de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE.

Me permito anexar a esta demanda los documentos aducidos como pruebas. Y además copia de la demanda para archivo del Juzgado y el traslado.





GESTION JURIDICA INTEGRAL
HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
Abogado



Avenida Enlla 19 No. 4-20 Ofic. 1102 y/o Carrera 7 No. 6-16 Sur Ofic. 402 Interior 7 Bogotá
Tel. 4581947 Cel. 3123778827 - 3208553777 herbomo01@hotmail.com

CLASE DE PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTÍA

Se trata de un proceso ejecutivo singular de **MINIMA CUANTÍA** tal como lo prescriben los artículos 488 y siguientes del Código de Procedimiento Civil.

Es Usted competente, Señor Juez, por el domicilio de la parte demandada, por el lugar donde debe cumplirse la obligación y por naturaleza del presente asunto.

NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en la Secretaría del Juzgado y en la Avenida calle 19 No. 4-20 Oficina 1102 de esta ciudad, celular 3123778827 - 3208553777 o mediante el buzón de correo herbomo01@hotmail.com.

Mi poderdante en la oficina de administración de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE ubicada en la carrera 7 No. 6-16 (antes carrera 7 No. 1 A 96 Sur y carrera 7 No. 5-32) Sur Bogotá.

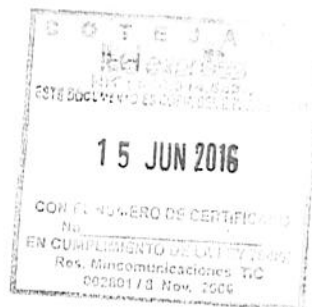
La demandada reciben notificaciones en la carrera en el apartamento 303 bloque 13 de la AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE ubicado en la carrera 7 No. 6-16 (antes carrera 7 No. 1 A 96 Sur y carrera 7 No. 5-32) Sur Bogotá.

AUTORIZACION

Bajo mi absoluta responsabilidad autorizo a la señora MARIA OFFIR MARIN SANCHEZ, identificada con la C.C. No. 38.242.721 de Ibagué para que tenga acceso al expediente sin restricción alguna, quedando facultada para para retirar la demanda en el evento de que sea rechazada o negado el mandamiento ejecutivo, para solicitar o retirar copias, retirar oficios y despachos comisorios y en general para ejecutar todo acto propio de su cargo como dependiente judicial, quien queda exonerada de acreditar la calidad de estudiante por no serlo. En los mismos términos y para los mismos fines autorizo a la señorita MARIA STEPHANNY BOCANEGRA MARIN, quien se identifica con la C.C. No. 1.026.279.010 de Bogotá.

Del Señor Juez,

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
C.C. N° 16'588.269 de Cali Valle.
T.P. No. 71.713 del C.S. de la J.





GESTION JURIDICA INTEGRAL
HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
Abogado



12 JUL 2016

Carrera 7 No. 6-16 Sur Ofic. 402 Bloque 7 Bogotá Cel. 3123778827 -3208553777
herbomo56@gmail.com o herbomo01@hotmail.com

Señor
JUEZ VEINTINUEVE (29) CIVIL MUNICIPAL
Ciudad.

JUZGADO 29 CIVIL MPAL

12F
H6

20502 9-JUL-2016 12:37

Proceso	Ejecutivo No. 2015-01152
Demandante	AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE
Demandado	ALIZ SPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ
Asunto	Reportar diligenciamiento notificación por aviso art. 292 del CGP

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado con la C.C. No. 16'588.269 de Cali Valle y T. P. No. 71.713 del C.S.J., actuando en mi condición de mandatario judicial de la parte demandante dentro del asunto de la referencia, por medio del presente escrito comedido y respetuosamente me dirijo a su despacho para manifestarle:

Que estoy acreditando que a la parte demandada, se le ha realizado la notificación mediante aviso de manera positiva tal como se acredita documentalmente.

Ruego en consecuencia una vez precluida la oportunidad procesal correspondiente, continuar con el trámite.

En su debida oportunidad se tendrán en cuenta los gastos de envío, para ser incluidos en la liquidación de costas conforme a los recibos que se allegan.

Del señor Juez, atentamente.


HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
C.C. No. 16'588.269 Cali Valle
T.P. No. 71.713 C.S.J.


República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Veintinueve (29) Civil
Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.
RECIBIDO EN LA FECHA Y PASA AL DESPACHO
HOY 12 JUL 2016

CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE

1910-1911

THE CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE IS A NON-PROFIT ORGANIZATION
INCORPORATED IN THE DISTRICT OF COLUMBIA

CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE

1910-1911

THE CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE IS A NON-PROFIT ORGANIZATION
INCORPORATED IN THE DISTRICT OF COLUMBIA

THE CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE IS A NON-PROFIT ORGANIZATION
INCORPORATED IN THE DISTRICT OF COLUMBIA

THE CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE IS A NON-PROFIT ORGANIZATION
INCORPORATED IN THE DISTRICT OF COLUMBIA

THE CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE IS A NON-PROFIT ORGANIZATION
INCORPORATED IN THE DISTRICT OF COLUMBIA

THE CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE IS A NON-PROFIT ORGANIZATION
INCORPORATED IN THE DISTRICT OF COLUMBIA

CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE

1910-1911

1910-1911

THE CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE IS A NON-PROFIT ORGANIZATION
INCORPORATED IN THE DISTRICT OF COLUMBIA

THE CRISTIAN JURIDICAL INSTITUTE IS A NON-PROFIT ORGANIZATION
INCORPORATED IN THE DISTRICT OF COLUMBIA

40

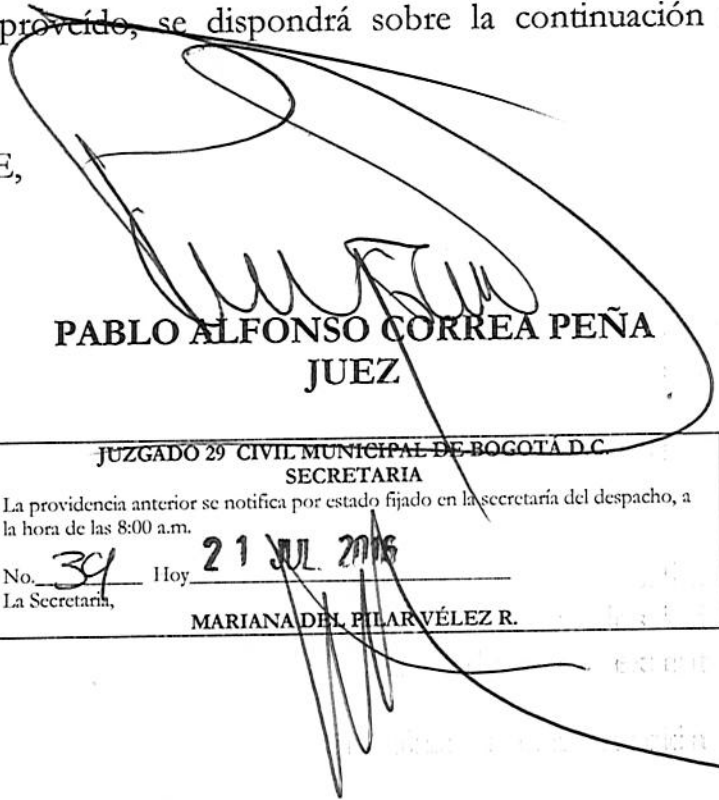
JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., diecinueve (19) de julio de dos mil dieciséis (2016).

Ref. No. 2015-01152

Téngase en cuenta que el demandado **ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNÁNDEZ** fueron notificados conforme a los artículos 315 y 320 del C.P.C, sin que dentro del término legal hubiese formulado medio exceptivo alguno.

En firme este proveído, se dispondrá sobre la continuación de la presente ejecución.

NOTIFÍQUESE,


PABLO ALFONSO CORREA PEÑA
JUEZ

JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
SECRETARIA	
La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría del despacho, a la hora de las 8:00 a.m.	
No. <u>39</u>	Hoy <u>21 JUL 2016</u>
La Secretaria,	
MARIANA DEL PILAR VÉLEZ R.	

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

IN THE DEPARTMENT OF CHEMISTRY

THE STUDENT OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

JOHN H. HARRIS

1912

MADE IN U.S.A.

AGOSTO 4 DE 2016: Al despacho del señor juez, informando que el auto de fecha 19 de julio de 2016, se encuentra debidamente ejecutoriado, entra el proceso en la fecha, a fin de resolver lo que corresponda.

LA SECRETARIA,

MARIANA DEL PILAR VÉLEZ R.

(2)

11

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5408 S. DICKINSON AVE.
CHICAGO, ILL. 60637





GESTION JURIDICA INTEGRAL

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO

Abogado

Carrera 7 No. 6-16 Sur Ofic. 402 Interior 7 Bogotá - Cel. 3123778827 - 3208553777

E-mail herbomo56@gmail.com o herbomo01@hotmail.com

VD

Señor

JUEZ 29 CIVIL MUNICIPAL

Ciudad.

JUZGADO 29 CIVIL MPAL

H0

Proceso	Ejecutivo No. 2015 01152 00	21573 1-AUG-'16 14:37
Demandante	AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE	
Demandado	ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ	
Asunto	Solicitud IMPULSO PROCESAL	

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, mayor de edad, vecino y residente en Bogotá, identificado civil y profesionalmente con la C.C. No. 16'588.269 de Cali Valle y T.P. No.71.713 del C.S. de la J., actuando como mandatario de la parte demandante dentro del asunto de la referencia, por medio del presente escrito concurro a su despacho a fin de solicitarle lo siguiente:

Dar impulso procesal al presente en el sentido de proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución atendiendo lo dispuesto en su providencia de fecha 19 de Julio hogaño.

Ruego en consecuencia proceder de conformidad.

Cordialmente,


 HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
 C.C. No. 16'588.269 6 de Cali
 T. P. No. 71,713 del C.S. de la J.


 República De Colombia
 Rama Judicial Del Poder Público
 Juzgado Veintinueve (29) Civil
 Municipal de Oralidad de Bogotá D. C.
 RECIBIDO EN LA FECHA Y PASA AL DESPACHO
 HOY - 4 AGO 2016


ESTADO DE GUATEMALA

Ministerio de Justicia y Seguridad

Procuraduría General de la Nación

Señor Jefe de la Unidad Ejecutiva de la Policía Nacional Civil

Guatemala, 15 de mayo de 2013.

Señor Jefe de la Unidad Ejecutiva de la Policía Nacional Civil

En atención a su carta del 14 de mayo de 2013.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013, en la que me solicita que le informe sobre el estado de la investigación que se está realizando en el caso de la presunta comisión de un delito de homicidio por parte de un sujeto que se encuentra en la actualidad en la custodia de la Policía Nacional Civil.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013, en la que me solicita que le informe sobre el estado de la investigación que se está realizando en el caso de la presunta comisión de un delito de homicidio por parte de un sujeto que se encuentra en la actualidad en la custodia de la Policía Nacional Civil.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013, en la que me solicita que le informe sobre el estado de la investigación que se está realizando en el caso de la presunta comisión de un delito de homicidio por parte de un sujeto que se encuentra en la actualidad en la custodia de la Policía Nacional Civil.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013, en la que me solicita que le informe sobre el estado de la investigación que se está realizando en el caso de la presunta comisión de un delito de homicidio por parte de un sujeto que se encuentra en la actualidad en la custodia de la Policía Nacional Civil.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013, en la que me solicita que le informe sobre el estado de la investigación que se está realizando en el caso de la presunta comisión de un delito de homicidio por parte de un sujeto que se encuentra en la actualidad en la custodia de la Policía Nacional Civil.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013, en la que me solicita que le informe sobre el estado de la investigación que se está realizando en el caso de la presunta comisión de un delito de homicidio por parte de un sujeto que se encuentra en la actualidad en la custodia de la Policía Nacional Civil.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013, en la que me solicita que le informe sobre el estado de la investigación que se está realizando en el caso de la presunta comisión de un delito de homicidio por parte de un sujeto que se encuentra en la actualidad en la custodia de la Policía Nacional Civil.

En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013, en la que me solicita que le informe sobre el estado de la investigación que se está realizando en el caso de la presunta comisión de un delito de homicidio por parte de un sujeto que se encuentra en la actualidad en la custodia de la Policía Nacional Civil.



En respuesta a su carta del 14 de mayo de 2013, en la que me solicita que le informe sobre el estado de la investigación que se está realizando en el caso de la presunta comisión de un delito de homicidio por parte de un sujeto que se encuentra en la actualidad en la custodia de la Policía Nacional Civil.

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., diez (10) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

REF: EJECUTIVO SINGULAR No 2015-01152 de AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE contra ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNÁNDEZ.

Es necesario precisar en esta oportunidad, que a partir del vencimiento del término para proponer excepciones, este asunto se rige por las reglas consagradas en el Código General del Proceso, en virtud del inciso 1°, numeral 4° del art. 625 del C. G. del P.

Ahora bien, en demanda que por reparto correspondió conocer a este despacho judicial la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE, demandó a ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNÁNDEZ, para que previos los trámites de un proceso ejecutivo singular de MÍNIMA cuantía, se le condenará a pagar una suma líquida de dinero.

Como la demanda, así como el título aportado a la misma, se encontraron con el lleno de los requisitos de la ley, el juzgado libró mandamiento ejecutivo en los términos solicitados por las siguientes sumas de dinero:

La suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$1'268.000,00)**, por concepto de capital contenido en la certificación anexa a la demanda, correspondiente a las cuotas ordinarias de administración causadas entre los meses de abril de 2011 a octubre de 2015, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

La suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$395.500,00)**, por concepto de capital contenido en la certificación anexa a la demanda, correspondiente a las cuotas extraordinarias de administración y sanciones causadas en los meses de agosto de 2010 mayo de 2015, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

La suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$1'250.000,00)**, por concepto de capital contenido en la certificación anexa a la demanda, correspondiente a las cuotas de administración del garaje causadas entre los meses de septiembre de 2011 a agosto de 2013, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

THE HISTORY OF THE CITY OF BOSTON

FROM THE FIRST SETTLEMENT TO THE PRESENT TIME
BY NATHANIEL BENTLEY

IN TWO VOLUMES.
VOL. I.

BOSTON:
PUBLISHED BY
J. B. BENTLEY, 10 NASSAU ST.

NEW-YORK:
1845.

THE HISTORY OF THE CITY OF BOSTON, FROM THE FIRST SETTLEMENT TO THE PRESENT TIME, BY NATHANIEL BENTLEY. IN TWO VOLUMES. VOL. I. BOSTON: PUBLISHED BY J. B. BENTLEY, 10 NASSAU ST. NEW-YORK: 1845.

THE HISTORY OF THE CITY OF BOSTON, FROM THE FIRST SETTLEMENT TO THE PRESENT TIME, BY NATHANIEL BENTLEY. IN TWO VOLUMES. VOL. I. BOSTON: PUBLISHED BY J. B. BENTLEY, 10 NASSAU ST. NEW-YORK: 1845.

THE HISTORY OF THE CITY OF BOSTON, FROM THE FIRST SETTLEMENT TO THE PRESENT TIME, BY NATHANIEL BENTLEY. IN TWO VOLUMES. VOL. I. BOSTON: PUBLISHED BY J. B. BENTLEY, 10 NASSAU ST. NEW-YORK: 1845.

47

Por las sumas correspondientes a cuotas de administración que se sigan causando dentro del transcurso del proceso, y los correspondientes intereses moratorios, siempre y cuando se acrediten en legal forma.

El mandamiento ejecutivo le fue intimado a la parte demandada, de conformidad con los lineamientos de los artículos 315 y 320 del C.P.C., quien durante el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Vencido el anterior y sin excepciones de mérito por atender, es del caso dar aplicación al 440 del Código General del Proceso, ordenando proseguir con la ejecución que aquí se trata, incluyendo en ella la condena en costas a cargo de la parte demandada.

Por lo brevemente expuesto el JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley:

RESUELVE

PRIMERO. Seguir adelante la presente ejecución en los términos inicialmente decretados en contra de la parte demandada.

SEGUNDO. Practíquese la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del C. G. del P.

TERCERO. Ordénase el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados en este proceso. De igual manera los que se llegaren a afectar con estas medidas.

CUARTO.- Condenar en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Inclúyase la suma de \$ 500.000 por concepto de agencias en derecho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

PABLO ALFONSO CORREA PEÑA
JUEZ
(2015-01152)

JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ C	
SECRETARIA	
La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría del despacho, a la hora de las 8:00 a.m.	
No. <u>48</u>	11 de <u>1 AGO 2016</u>
La Secretaria,	
MARIA NADEL PILAR VÉLEZ R.	

11

It is not a question of whether we should
or should not have a national flag, but
of what it should be.

The flag is a symbol of our national
unity and identity. It is a symbol of
our common heritage and our common
future.

It is a symbol of our national
pride and our national honor. It is a
symbol of our national strength and
our national glory.

It is a symbol of our national
unity and our national identity. It is a
symbol of our common heritage and our
common future.

It is a symbol of our national
pride and our national honor. It is a
symbol of our national strength and
our national glory.

It is a symbol of our national
unity and our national identity. It is a
symbol of our common heritage and our
common future.

It is a symbol of our national
pride and our national honor. It is a
symbol of our national strength and
our national glory.

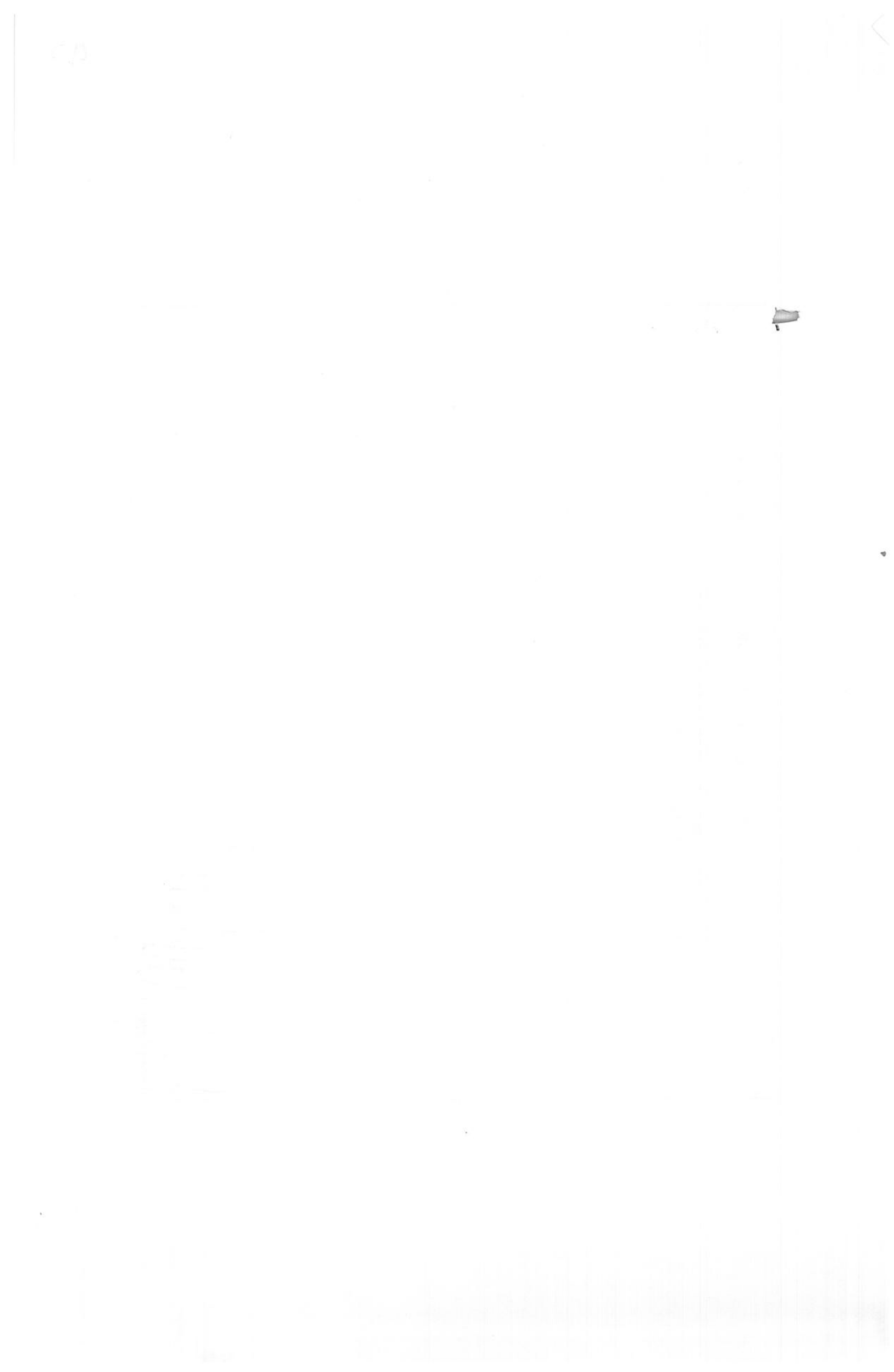
It is a symbol of our national
unity and our national identity. It is a
symbol of our common heritage and our
common future.

It is a symbol of our national
pride and our national honor. It is a
symbol of our national strength and
our national glory.

It is a symbol of our national
unity and our national identity. It is a
symbol of our common heritage and our
common future.

It is a symbol of our national
pride and our national honor. It is a
symbol of our national strength and
our national glory.

It is a symbol of our national
unity and our national identity. It is a
symbol of our common heritage and our
common future.



SEPTIEMBRE 13 DE 2016: Al despacho del señor juez, informando que el término anterior venció sin observaciones. Entra el proceso en la fecha, a fin de proveer.

LA SECRETARIA,

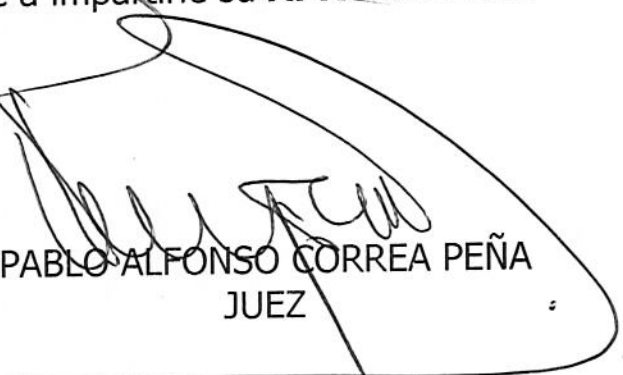
MARIANA DEL PILAR VÉLEZ R.

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., septiembre catorce de dos mil dieciséis

REF. 2015-1152

De conformidad con el informe secretarial que antecede y sin objeción alguna presentada en contra de la liquidación de costas que precede, el juzgado procede a impartirle su **APROBACIÓN**.

NOTIFÍQUESE,


PABLO ALFONSO CORREA PEÑA
JUEZ

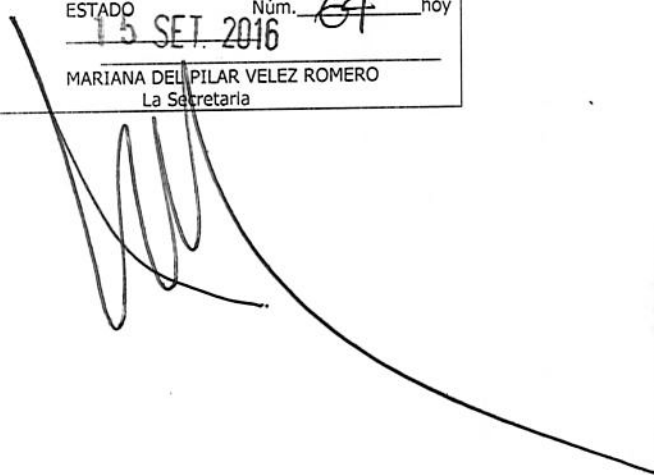
CAGM

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO Núm. 64 hoy

15 SET. 2016

MARIANA DEL PILAR VELEZ ROMERO
La Secretaria



—

48

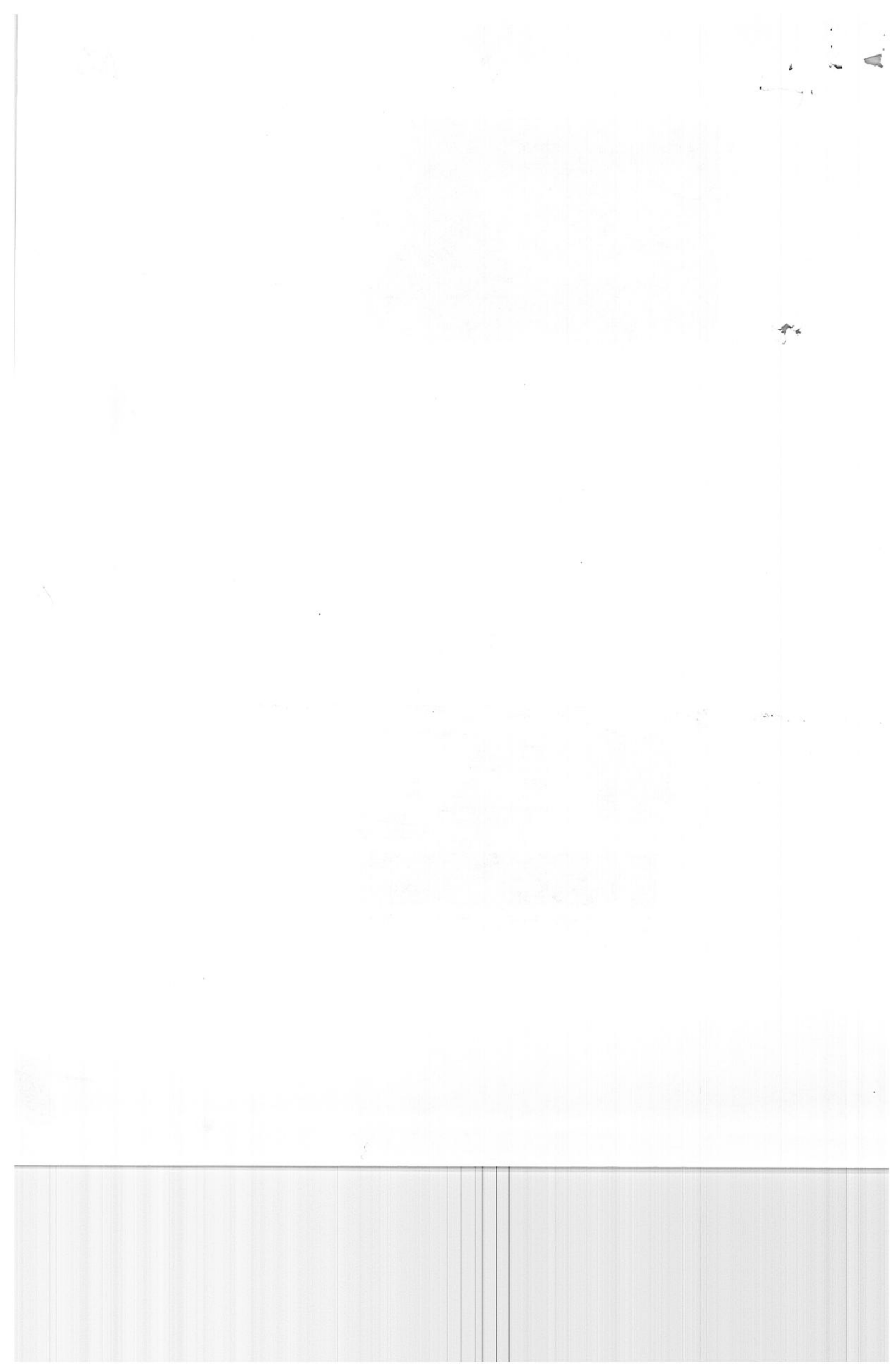
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
41673258
NUMERO
VIZCAINO HERNANDEZ
APELLIDOS
ALIX ESPERANZA
NOMBRES

FIRMA



INDICE DERECHO
FECHA DE NACIMIENTO 24-NOV-1955
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.65 O+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO
10-NOV-1976 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1500100-42107372-F-0041073258-20021018 0693502288A 01 114784854



49

Bogotá, diciembre 18 de 2018

Señora Administradora

Agrupación de Vivienda El Diamante

Paola López

Ciudad

Asunto: Aclaración cuentas administración T13 Apt303

Respetada señora

Después de la diligencia de secuestro de mi inmueble, 05 de diciembre de 2018, hice la gestión ante la inmobiliaria Compañía Mundial de Cobranzas e inmobiliarios Ltda a fin de obtener soportes de pago de administración del año 2011. Esto no fue posible, pues indicaron que estos registros corresponden a archivo muerto y en el momento estaban en cierre de mes y debía comunicarme después del 10 de diciembre. Al insistir y hablar con Lilian Zuluaga, quien fue el contacto en 2011, manifestó que lamentaba no colaborar con el caso, pero ellos guardan documentos sólo por 5 años por control de la DIAN.

Sin embargo, para demostrar que durante 2011 se pagaba oportunamente la administración, aporé en Anexo 1 algunos recibos de caja (que también había hecho llegar a ustedes en los años 2012, 2013, 2014 y 2015). Estos recibos incluyen el descuento que solo otorgan a las cuentas al día, tal como sucede actualmente, por lo cual es una prueba más que la cuenta de administración se encontraba al día en ese año. Además, anexo la carta donde la inmobiliaria entrega el inmueble con el último recibo de pago, cobrando un solo mes y con descuento (Anexo 2). Por procedimiento, cuando el pago de la administración está a cargo de la inmobiliaria, ellos reciben y entregan el inmueble con los pagos a paz y salvo.

En mayo de 2012 obtuve paz y salvo de administración, requisito indispensable para realizar contrato con Promotora inmobiliaria RG, adjunto soporte en Anexo 3. Adelanté la gestión con dicha inmobiliaria para obtener copia del paz y salvo pero tampoco fue posible por la antigüedad del documento. En Anexo 4 aporé el recibo número 20303782 de Colpatria con fecha 10 abril de 2012, que fue solicitado por ustedes y donde consta que ya había sido presentado a la administración por la firma de recibido de la secretaria.

El recibo correspondiente a mayo de 2012 se dejó en administración puesto que se pagó anticipadamente para poder obtener el paz y salvo mencionado.

El anexo 5 es el correo de la inmobiliaria con los soportes de pago oportuno de junio y julio de 2012 por valor de \$70.000 cada uno, soportes que ustedes ya tienen radicados en agosto de 2012 por la misma inmobiliaria y que la administración después de 76 meses no han aplicado.

of the ...
...
...

...
...

...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...

...

...
...

50

El anexo 6 son los recibos de agosto y septiembre de 2012, en este último vuelve a aparecer el descuento, beneficio que solo aplica para cuentas de administración al día, y solo aparece cobro por un mes, si hubiera presentado mora en ese entonces, estaría el monto pendiente de pago estipulado en las observaciones.

Es importante hacer claridad que en octubre de 2013 se presentaron los recibos de pago de agosto de 2012 a octubre de 2013 puesto que muchos no aparecían aplicados, a veces en apartamento y a veces en garaje. Esta diligencia se hizo en tres ocasiones distintas, una vez la arrendataria Paula Andrea Londoño quien aún habita el apartamento y dos veces directamente por mí.

Dadas las inconsistencias de las cuentas, durante los meses de abril de 2014 a diciembre de 2015 no se canceló administración, sin embargo, en forma verbal solicité varias veces aclaraciones y solución. El anexo 7 es una carta de fecha 30 agosto 2015 solicitando revisión de mi cuenta, carta a la cual nunca recibí respuesta.

El día 09 de diciembre de 2015 presenté por enésima vez soportes y exigí un valor a pagar para quedar al día, advirtiéndole que no pagaría intereses porque la inconsistencia era de la administración. Me informaron que el monto a pagar era \$1.872.000, monto que cancelé al día siguiente 10 de diciembre (Anexo 8, soporte de pago), 15 días después verifiqué con la administración y me ratificaron el recibido. Ese 09 de diciembre se hicieron acuerdos que no se cumplieron por parte de la administración, pues actualicé mis datos, solicité el envío de todo lo relacionado con la administración del apto a mi correo electrónico, y lo único que recibí en 3 años fue una invitación a un bazar.

A partir de ese momento se ha pagado oportunamente cada mes. En anexo 9 se encuentran los recibos que fueron solicitados por ustedes el 14 de diciembre de 2018. Feb, Mar, Abr 2016 y Abr a Sept 2017.

Mi deuda real son los meses de Marzo a Diciembre de 2018. En abril dejé de pagar administración por incapacidad económica y cuando pensé pagar lo adeudado marzo a julio de 2018, me enteré de la grave inconsistencia de mi cuenta, lo cual motivó el correo electrónico enviado en Agosto de 2018, siendo usted la administradora de la Agrupación, solicité la aclaración de mi cuenta y una cita para aclarar varios puntos, mensaje que no tuvo la respuesta a la cual tenía derecho. Esta respuesta posiblemente hubiera evitado todos los perjuicios que he sufrido hasta el momento.

El extracto por conceptos que me entregaron impreso de 11 de diciembre de 2018, solo incluye el periodo de 01 enero 2011 a 30 de junio de 2017, solicito tener la información a la fecha de hoy.

Solicito la revisión y ajuste inmediato de mi cuenta para obtener paz y salvo a la mayor brevedad posible, y que se tenga presente que las cuentas incorrectas de administración con las cuales iniciaron un proceso jurídico del que nunca fui informada, me afecta económica, moral y físicamente y se debe a la negligencia de la administración.


Alix Esperanza Vizcaino Hernández

Propietaria apartamento T13 Apto303

CC 41.673.256

AGUPACIÓN DE VIVIENDAS
17-25

The first thing I noticed when I stepped out of the car was the cold. It was a sharp contrast to the warm blanket I had been sitting under. I looked around, trying to get my bearings. The street was empty, and the buildings were old and weathered. I felt a sense of isolation, but also a sense of adventure.

I walked down the street, my hands in my pockets. The air was crisp, and the sun was shining brightly. I felt a sense of freedom, a sense of being in a new world. I was alone, but I was not lonely. I was free.

I turned a corner, and I saw a small shop. The sign above the door was old and faded, but I could still read it. It said "The Old Man's Shop". I walked in, and I was greeted by an old man with a white beard and a kind smile. He showed me to a small room with a bed and a desk. I sat down, and I felt at home.

I looked out the window, and I saw the street again. The old man had given me a key to the room, and I felt like I was in a secret place. I was alone, but I was not lonely. I was free. I was in a new world, and I was living my life.

I sat on the bed, and I thought about my life. I was alone, but I was not lonely. I was free. I was in a new world, and I was living my life. I was alone, but I was not lonely. I was free.

I looked out the window, and I saw the street again. The old man had given me a key to the room, and I felt like I was in a secret place. I was alone, but I was not lonely. I was free. I was in a new world, and I was living my life.

I sat on the bed, and I thought about my life. I was alone, but I was not lonely. I was free. I was in a new world, and I was living my life. I was alone, but I was not lonely. I was free.

I looked out the window, and I saw the street again. The old man had given me a key to the room, and I felt like I was in a secret place. I was alone, but I was not lonely. I was free. I was in a new world, and I was living my life.

I sat on the bed, and I thought about my life. I was alone, but I was not lonely. I was free. I was in a new world, and I was living my life. I was alone, but I was not lonely. I was free.

I looked out the window, and I saw the street again. The old man had given me a key to the room, and I felt like I was in a secret place. I was alone, but I was not lonely. I was free. I was in a new world, and I was living my life.

I sat on the bed, and I thought about my life. I was alone, but I was not lonely. I was free. I was in a new world, and I was living my life. I was alone, but I was not lonely. I was free.

I looked out the window, and I saw the street again. The old man had given me a key to the room, and I felt like I was in a secret place. I was alone, but I was not lonely. I was free. I was in a new world, and I was living my life.

51
Bogotá, D.C.

Señor

JUEZ CIVIL MUNICIPAL (REPARTO)

La Ciudad

Demanda de ACCIÓN DE TUTELA

Actor: ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

Demandado: ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE

ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ, mayor de edad identificada con la Cédula de Ciudadanía número 41.673.258, expedida en Bogotá, actuando en mi propio nombre mediante el presente escrito interpongo **ACCIÓN DE TUTELA**, contra la **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, con fundamento en las razones que tanto de hecho como de derecho, procedo a exponer:

FUNDAMENTOS DE HECHO

Primero.- Los días 20 de diciembre de 2018 y 22 de enero de 2019, radique derechos de petición ante la **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, en los siguientes términos: "Solicito la revisión y ajuste inmediato de mi cuenta para obtener paz y salvo a la mayor brevedad posible, y que se tenga presente que las cuentas incorrectas de administración con la cuales iniciaron un proceso jurídico del que nunca fui informada, me afecta económica, moral y físicamente y se debe a la negligencia de la administración"

Segundo.- Sin embargo hasta la fecha, vencido el término legal la accionada no ha dado respuesta de fondo, oportuna, de manera congruente y detallada a mi solicitud.

Tercero.- Señor Juez, recurro ante su digno despacho para que cese esta amenaza desplegada por la **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE** en las circunstancias de tiempo, modo lugar ampliamente descritas en los hechos.

DERECHOS FUNDAMENTALES VULNERADOS

Es preciso señalar que la actuación de la **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE** al no responder mi solicitud, constituye una vulneración a mi derecho fundamental de petición, desconociendo la Constitución y la Ley, razón por la cual puedo acudir al mecanismo de amparo previsto en el artículo 86 de la Constitución Nacional.

1-. DERECHO DE PETICIÓN.

El artículo 23 de la Constitución de 1991 consagra este derecho en los siguientes términos:

"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."

La Ley 1437 de 2011 en sus artículos 32 y 33, establece las reglas generales del Derecho de Petición ante los particulares.

La Honorable Corte Constitucional mediante **Sentencia T-667/11, Magistrado Ponente LUIS ERNESTO VARGAS SILVA**, reiteró la línea jurisprudencial manifestando al respecto lo siguiente:

"4. El derecho fundamental de petición. Reiteración de jurisprudencia

4.1 El contenido del derecho fundamental de petición ha sido abordado por esta Corporación en múltiples ocasiones, por lo que la Sala procederá reiterar las subreglas establecidas en la materia por la jurisprudencia.

4.2 De conformidad con el artículo 23 de la Constitución Política, "[t]oda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."

4.3 Con fundamento en la norma constitucional, la Corte Constitucional ha sostenido que el ámbito de protección del derecho fundamental de petición comprende los siguientes elementos:

(1) El derecho a presentar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas puedan negarse a recibirlas o tramitarlas.

(2) El derecho a obtener una respuesta oportuna, es decir, dentro de los términos establecidos en las normas correspondientes.

(3) El derecho a recibir una respuesta de fondo, lo que implica que la autoridad a la cual se dirige la solicitud, de acuerdo con su competencia, está obligada a pronunciarse de manera completa y detallada sobre todos los asuntos indicados en la petición, excluyendo referencias evasivas o que no guardan relación con el tema planteado. Esto, independientemente de que el sentido de la respuesta sea favorable o no a lo solicitado.

(4) El derecho a obtener la pronta comunicación de la respuesta.

4.4 En consideración de los elementos referidos, la Corte ha indicado que el amparo del derecho fundamental de petición no solo implica que la respuesta dada a la solicitud se haya efectuado dentro del término legal previsto para el efecto, sino también que dicha respuesta sea suficiente, efectiva y congruente, sin que con esto se entienda que la protección constitucional se deriva de la contestación favorable a las pretensiones

formuladas. Al respecto, en la sentencia T-561 de 2007, la Corte explicó:

"Ahora bien, esta Corporación ha manifestado que una respuesta es suficiente cuando resuelve materialmente la petición y satisface los requerimientos del solicitante, sin perjuicio de que la respuesta sea negativa a las pretensiones del peticionario. La efectividad de la respuesta depende de que se solucione el caso que se plantea. Por último, la congruencia exige que exista coherencia entre lo respondido y lo pedido, de tal manera que la solución verse sobre lo pedido y no sobre un tema semejante, sin que se excluya la posibilidad de suministrar información adicional que se encuentre relacionada con la petición propuesta."

4.5 Adicionalmente, la jurisprudencia constitucional ha sostenido que la falta de competencia para pronunciarse sobre la solicitud presentada, no significa que la autoridad ante la cual se formuló, se encuentre exenta de pronunciarse al respecto. En este caso, la Corte ha señalado que la autoridad aludida debe manifestar tal circunstancia al peticionario, pues de otra manera, se entiende que dicha autoridad vulneró el derecho fundamental de petición del solicitante. Así mismo, ha afirmado que además de la contestación de la solicitud presentada, la autoridad correspondiente debe adelantar las actuaciones necesarias para que la decisión tomada sea comunicada de manera oportuna al peticionario.

4.6 Respecto del término para dar respuesta a la solicitud, en la sentencia T-377 de 2000, esta Corporación precisó:

"En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación."

4.7 Sobre el alcance del derecho fundamental de petición cuando la solicitud es presentada ante particulares, esta Corporación ha sostenido que es preciso distinguir tres circunstancias:

"1. Cuando la petición se presenta a un particular que presta un servicio público o que realiza funciones públicas, a efectos del derecho de petición, éste se asimila a las autoridades públicas."

2. En el evento en que, formulada la petición ante un particular, la protección de otro derecho fundamental haga imperativa la respuesta o la ausencia de respuesta sea en si misma lesiva de otro derecho fundamental, es posible ordenar por la vía del amparo constitucional que ésta se produzca."

3. Por fuera de los anteriores supuestos, el derecho de petición frente a organizaciones privadas solo se configurará como tal cuando el legislador lo reglamente."

4.8 En suma, la efectividad del derecho fundamental de petición implica el derecho de toda persona a presentar solicitudes ante las autoridades correspondientes y a recibir una respuesta oportuna, es decir, dentro del término legal establecido; así como el derecho a que dicha respuesta sea de fondo, lo que significa que la misma debe ser suficiente, efectiva y congruente respecto de las pretensiones formuladas"

PRETENSIONES

Con apoyo en todo cuanto se ha dejado dicho, sirva, Señor Juez, acceder a las siguientes peticiones:

Primera-. TUTELAR el derecho fundamental constitucional de petición de **ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ**, el cual viene siendo vulnerado en las circunstancias de modo, tiempo y lugar que se dejaron descritas en esta acción.

Segunda-. ORDENAR a la **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE** que proceda dentro del término que su digno despacho disponga, a decidir de fondo, de manera clara, congruente y detallada mi solicitud.

PRUEBAS

Para que obren como elementos de convicción, con esta demanda, solicito sean tenidos en cuenta los siguientes:

- Fotocopia cédula de ciudadanía
- Fotocopia derecho de petición

COMPETENCIA

Es usted Señor Juez competente para conocer del asunto, por la naturaleza de los hechos, por tener jurisdicción en el domicilio del particular accionado y de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 1382 de 2000.

DECLARACIÓN JURADA

Atendiendo lo dispuesto por el Decreto 2591 de 1991, en su artículo 37, bajo la gravedad del juramento declaro que por estos mismos hechos e invocando iguales derechos y en contra del mismo particular, no se ha promovido por mi parte otra Acción de Tutela.

NOTIFICACIONES

Para los efectos de rigor, manifiesto que las notificaciones, en este asunto, pueden cumplirse de la siguiente manera:

El accionante en su despacho o en la Carrera 55 No. 152 B - 68 Torre 1 Apto. 508 Reserva de Mazuren, Localidad Suba, teléfono 3193731956.

La Accionada **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, Carrera 7 No. 1 A - 92 Sur Localidad San Cristóbal - Oficina de Administración

Del Señor Juez,


ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

C. C. No. 41.673.258 de Bogotá

53

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE
CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ D. C.
CALLE 16 NO. 7-39 PISO 7° EDIFICIO CONVIDA
TEL: 2864040**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

1. OBJETO DE LA DECISIÓN

Proferir sentencia de primera instancia en la acción de tutela interpuesta por la señora ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ, contra la **ADMINISTRACION DE LA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**.

2. HECHOS

La señora ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ, el día 18 de diciembre de 2018 elevó ante **LA ADMINISTRACIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, derecho de petición donde solicitó la revisión y ajuste de las cuentas de administración de su apartamento 303 de la torre 13 a efecto de obtener su paz y salvo, sin que se le hubiera dado repuesta; por ello el 22 de enero de 2019 radicó el mismo derecho de petición, sin obtener respuesta de fondo, congruente y detallada.

3. DERECHOS FUNDAMENTALES INVOCADOS EN LA ACCIÓN

La accionante invocó la protección al derecho fundamental de petición. La solicitud concreta es la siguiente: *"Primero: **TUTELAR** el derecho fundamental constitucional de petición de ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ, el cual viene siendo vulnerado en las circunstancias de modo, tiempo y lugar que se dejaron descritas en esta acción. Segunda: **ORDENAR** a la ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE que proceda dentro del término que su digno despacho disponga a decidir de fondo, de manera clara, congruente y detallada mi solicitud"*.

4. CONTESTACIÓN DE LA TUTELA

La representante legal y Administradora de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, señaló que respecto a la petición elevada en el mes de diciembre por la accionante señora ALIX ESPERANZA VISCAÍNO HERNÁNDEZ, fue resuelta de manera verbal en ese mismo mes y en cuanto a la radicada en enero de 2019 a pesar de haber elaborado la respuesta no se le remitió la misma porque a la secretaria se le olvidó.

5. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la Constitución Política y lo dispuesto en el Decreto 2591 de 1991, este Despacho es competente para emitir la sentencia de primer grado.

5.2. Problema jurídico

De acuerdo con la situación fáctica planteada en la demanda y los antecedentes aducidos, corresponde al Despacho resolver si a la demandante se le está vulnerando el derecho de petición, por parte de la accionada, en relación con la falta de contestación a su petición.

5.3. Derecho de petición

El derecho iusfundamental de Petición está regulado por el artículo 23 de la Carta Magna, en los siguientes términos: *"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y obtener pronta resolución..."*

Este derecho no se agota simplemente en la posibilidad de efectuar requerimientos a las autoridades públicas o privadas, sino que él se concreta en el entendido de la respuesta que deben ofrecer, ya sea positiva o negativamente, cuyo contenido debe resolver de fondo la petición impetrada en el término consagrado por la Ley. Del mismo modo el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagra:

"Artículo 13. Objeto y Modalidades del Derecho de Petición ante Autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este Código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.

El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación

Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. (Resaltado del Juzgado).

En punto al tema, la Corte Constitucional en la Sentencia T-158 de 2017 ha actualizado los parámetros que deben ser tenidos en cuenta por las autoridades y los jueces de tutela, al momento de procurar la protección inmediata y efectiva de este derecho fundamental:

2. COMPARISON

The first part of the paper is devoted to a comparison of the two methods. The second part is devoted to a comparison of the two methods.

The first part of the paper is devoted to a comparison of the two methods. The second part is devoted to a comparison of the two methods.

The first part of the paper is devoted to a comparison of the two methods. The second part is devoted to a comparison of the two methods.

The first part of the paper is devoted to a comparison of the two methods. The second part is devoted to a comparison of the two methods.

The first part of the paper is devoted to a comparison of the two methods. The second part is devoted to a comparison of the two methods.

The first part of the paper is devoted to a comparison of the two methods. The second part is devoted to a comparison of the two methods.

The first part of the paper is devoted to a comparison of the two methods. The second part is devoted to a comparison of the two methods.

The first part of the paper is devoted to a comparison of the two methods. The second part is devoted to a comparison of the two methods.

The first part of the paper is devoted to a comparison of the two methods. The second part is devoted to a comparison of the two methods.

55

"La jurisprudencia de la Corte Constitucional, define el derecho de petición como fundamental, en la medida en que confiere a la persona la oportunidad de exteriorizar una queja, reclamo, manifestación, información y consulta a cualquier autoridad, de quien espera una respuesta efectiva, la cual puede ser favorable o no para el peticionario.

Lo anterior, por cuanto, (i) se encuentra en conexidad con la garantía de otros derechos fundamentales; (ii) se debe resolver dentro de un término legalmente determinador; (iii) debe dársele una respuesta de fondo respecto de lo que se ha solicitado, de una manera clara, precisa y congruente; (iv) debe ser dada a conocer al peticionario; y, (v) se aplica por regla general a entidades públicas pero también a organizaciones privadas cuando la ley así lo determine.¹ Cuando la respuesta no se proporciona de manera clara y congruente con lo peticionado los derechos fundamentales quedan en riesgo, y no obtener una información veraz representa una afectación al derecho fundamental de petición.

La obligación de dar una respuesta no supone el compromiso de resolver en un determinado sentido la petición, es decir, a favor o en contra de la solicitud del peticionario, sino tan solo la exigencia de contestar la solicitud presentada por el ciudadano de manera completa y oportuna."

La Ley 1755 de 2015², en su artículo 13, determina que toda actuación iniciada por cualquier persona ante las autoridades supone el ejercicio del derecho de petición, sin que sea necesario invocarlo. Por medio de éste se podrá solicitar (i) el reconocimiento de un derecho, (ii) la intervención de una entidad, (iii) la definición de una situación jurídica o (iv) el requerimiento de información.

Según la referida normativa, el término para resolver las diferentes modalidades de petición es de 15 días siguientes a su recepción, a menos que se trate de una solicitud de documentos e información -término de 10 días siguientes a la recepción- o de consulta a autoridades sobre materias a su cargo -30 días-.

Así mismo, estipula que de no ser posible la respuesta en los términos fijados en la referida ley, la autoridad deberá informar al interesado antes del vencimiento del mismo, señalando los motivos de la demora y dando un plazo razonable para su respuesta (art. 14).

La jurisprudencia constitucional ha entendido, de manera general, que el derecho de petición involucra dos momentos diferentes: (i) *"el de la recepción y trámite de la solicitud, el cual implica el debido acceso de la persona a la administración para que ésta considere el asunto que se le plantea, y (ii) el de la respuesta, cuyo sentido trasciende el campo de la simple adopción de decisiones y se proyecta a la necesidad de llevarlas al conocimiento del solicitante"*.³

Las entidades administrativas, al dar una respuesta a una solicitud elevada por cualquier persona, deben cumplir con los requisitos de: (i) oportunidad, (ii) resolución clara, precisa y congruente con aquello que fue solicitado, (iii) notificación al interesado de la respuesta a su solicitud. Se vulnera el derecho de petición cuando se vence el término sin respuesta o, cuando oportunamente respondida, no se cumplen los requisitos antes enunciados -oportunidad, respuesta clara y comunicación de la respuesta a la solicitud-.

¹ Sentencia T-192 de 2013.

² "Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

³ Sentencia T-372 de 1995. Reiterada en la sentencia C-951 de 2014, que estudió la constitucionalidad de la Ley Estatutaria 1755 de 2015.

Lo anterior, no implica la aceptación de lo solicitado, ni tampoco se concreta con una respuesta escrita⁴.

Así mismo, la referenciada ley a partir del artículo 32 y siguientes, reguló el derecho de petición ante organizaciones e instituciones privadas precisando que:

"Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales. Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.

Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título".

5.4. Caso concreto

La demanda de tutela se resume en la inconformidad de la señora **ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ**, porque a la fecha de interponer la tutela la **ADMINISTRACIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, no le había resuelto de fondo el derecho de petición radicado o enviado por correo electrónico el 18 de diciembre de 2018 y reiterado el 22 de enero de 2019, por medio del cual solicitó la aclaración de las cuentas de administración del apartamento 303 de la torre 13 a fin de obtener el paz y salvo.

Al respecto, la **ADMINISTRADORA DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, al contestar la tutela señaló que se acogía parcialmente a las pretensiones de la parte actora por cuanto el derecho de petición de diciembre de 2018 fue resuelto verbalmente y el del 22 de enero de 2019 no se le envió la respuesta a la actora por olvido de la secretaria, no obstante lo anterior, lo único cierto es que las peticiones que se presenten por escrito igualmente se deben resolver de esa forma, o por lo menos tener constancia de una contestación efectiva, dígase audio, video, entre otros recursos.

Aunado a lo anterior no se encuentra en el plenario prueba alguna de haberse remitido por correo certificado o correo electrónico respuesta alguna así hubiera sido dentro del trámite de la presente acción que permitiera concluir que se está amparando el derecho de petición de la demandante; luego, de acuerdo a la constancia secretarial (folio 21), como quiera que la accionante informó que el derecho de petición radicado en el mes de diciembre de 2018 y enero de 2019 que en su contenido es el mismo, a la fecha no ha recibido respuesta, al no tener prueba alguna de contestación y se superó ampliamente el término establecido en el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, que es de 15 días para resolver de fondo y notificar en forma efectiva la decisión, se tutelaré el derecho de petición invocado.

En razón a lo anterior, se ordenará al representante legal (administradora) de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**- so pena de la sanción de arresto y multa y de la consecuente investigación por el delito de fraude a resolución judicial-, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, **si aún no lo ha hecho RESUELVA DE FONDO Y NOTIFIQUE en debida forma** la petición presentada el 18 diciembre de 2018 y 22 de enero de 2019, enviándole a la accionante **ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ**, la respuesta por correo

⁴ Sentencia T-146 de 2012.

ACCION DE TUTELA 11001400900920190019
ACCIONADO: ADMINISTRACIÓN AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE.
ACCIONANTE: ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ.
SENTENCIA DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA

5

57

certificado a la carrera 55 N° 152 B-68 Torre 1 apartamento 508 de Bogotá D.C., a la carrera 7 N° 1 A -92 sur interior 13 apartamento 303 de Bogotá y al correo electrónico alesvihe@hotmail.com.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

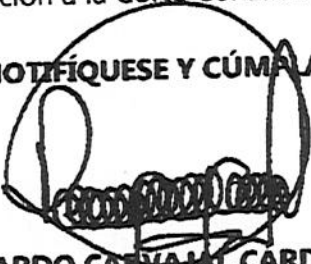
RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de petición a la señora **ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ**, vulnerado por parte de la **ADMINISTRACIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**.

SEGUNDO: ORDENAR al representante legal (administradora) de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE** so pena de la sanción de arresto y multa y de la consecuente investigación por el delito de fraude a resolución judicial-, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, **si aún no lo ha hecho RESUELVA DE FONDO Y NOTIFIQUE en debida forma** la petición presentada el 18 de diciembre de 2018 y 22 de enero de 2019, enviándole a la accionante la respuesta por correo certificado a la carrera 55 N° 152B-68 Torre 1 apartamento 508 de Bogotá D.C., a la carrera 7 N° 1 A -92 sur interior 13 apartamento 303 de Bogotá y al correo electrónico alesvihe@hotmail.com.

TERCERO: DISPONER que en caso de no ser impugnada la sentencia, dentro del término previsto en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991 -tres días siguientes a la notificación-, se remita la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPASE


RICARDO CARVAJAL CARDENAS
JUEZ

58

Derecho de petición Torre 13 Apto303

AD

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐

AGRUPACION DIAMANTE <agrupacioneldiamante@hotmail.com>

Jue 14/03/2019 2:21 PM

Usted;

lakala.jp@hotmail.com

Reciba cordial saludo.

La presente tiene como fin informarle que se ha verificado la totalidad de los soportes enviados por la copropietaria.

Identificando que estaba pendiente las siguientes consignaciones.

07/06/2012	\$ 70.000	✓
06/07/2012	\$ 70.000	✓
10/04/2012	\$154.000	✓
09/02/2016	\$104.000	✓
09/03/2016	<u>\$104.000</u>	✓
Total	\$502.000	

Las cuales fueron registradas en el mes de enero de 2019.

Por lo anterior el estado de cuenta se encuentra actualizado en cuanto a soportes suministrados por la propietaria.

Gracias

JOHN FDO SARMIENTO M.
CONTADOR PUBLICO TITULADO

59

MEX 8

FORMATO TRANSACCIONES CAJA 78927490

Abono Cuotas ☐

Abono Extraordinario a Capital

Reducir plazo ☐ Reducir valor cuota ☐

Si desea conocer sobre los pagos extraordinarios de su crédito hipotecario consulte la siguiente ruta: Ingrese a www.colpatia.com luego haga clic en el botón información sobre productos y servicios y finalmente haga clic en Preguntas frecuentes pagos extraordinarios crédito hipotecario.

Espacio para el timbre de caja

Para el Cliente

COLPATRIA 443 476 476
Recaudo Empresarial-Uta Cte Ctrl 4 G
0018 Acreditado por central
Seq: 169 10-12-15 18:51:05
Jornada: Adicional
Ref. 1: 13
Ref. 2: 303
Ref. 3:

Este documento constituye prueba de la transacción.
Favor revisar antes de retirarse de la caja, que la información impresa este correcta.

Numero de cuenta: 66666666
4761001242
Efectivo : 1,872,000
Valor Cheques : 0.00



Bogotá, Marzo 22 de 2019

Doctor Juez

JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Ciudad

60
JAF JC
JUZGADO 29 CIVIL MPAL

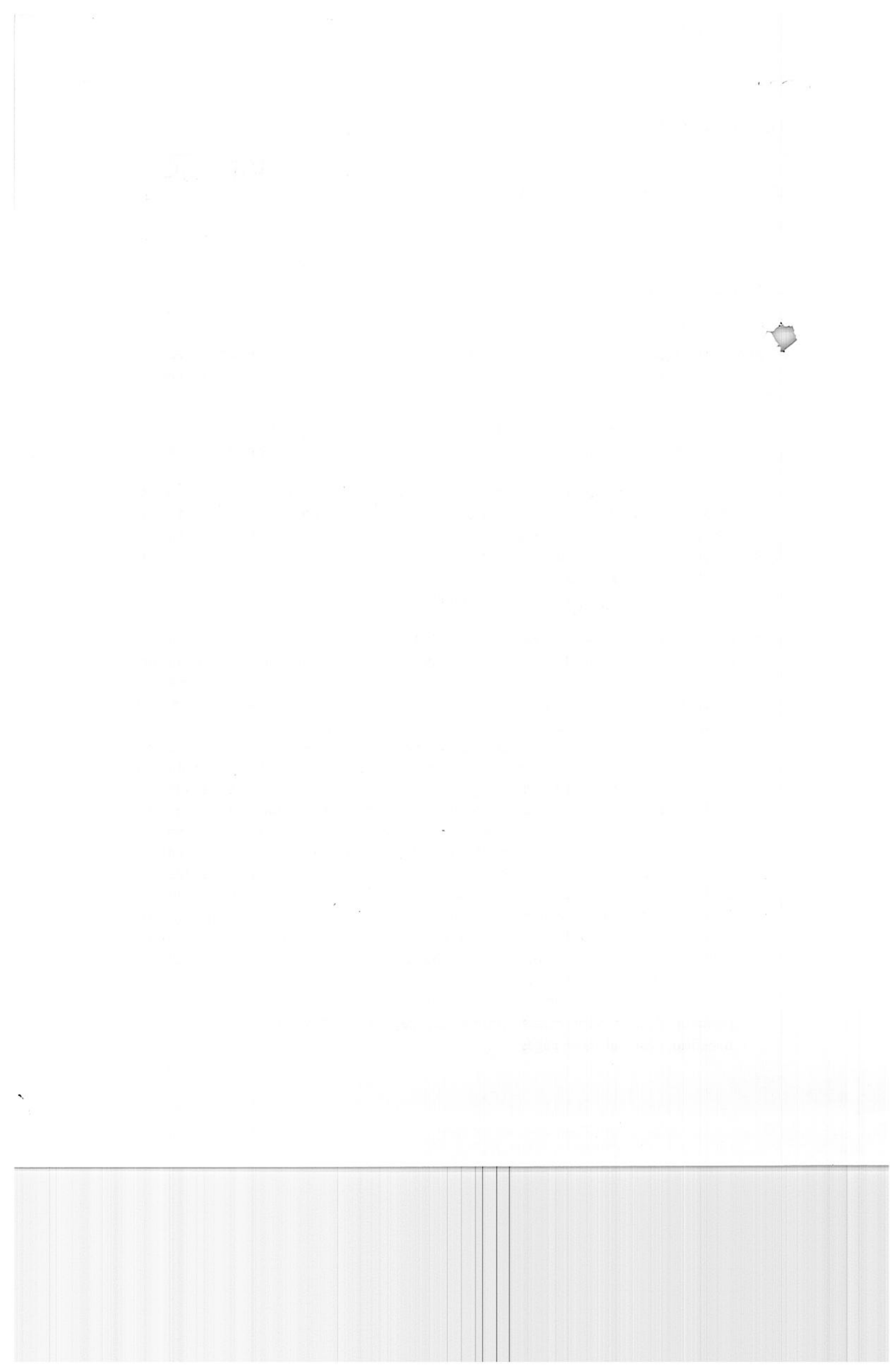
53488 22-MAR-'19 9:46

ASUNTO: COMUNICADO

REFERENCIA 2015/01152

Yo, ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ con CC 41.673.258 de Bogotá, ante usted presento solicitud de una juiciosa revisión del proceso en referencia con fundamento en los siguientes hechos y motivos:

1. No hubo debido proceso. Nunca fui informada sobre un cobro pre jurídico o jurídico por deuda de administración ni de forma verbal ni escrita, ni por la administración ni por apoderado.
2. Me cobran cuotas de mensualidades no adeudadas de los años 2011 y 2012 cuando obtuve PAZ Y SALVO en ambos años para hacer contratos con inmobiliarias. Y que he demostrado con recibos, correos fotocopias y otros en múltiples ocasiones desde 2012.
3. He sido yo quien desde 2012 en forma verbal presencial, a través de correos y cartas he solicitado ajustes a la cuenta.
4. Me cobran honorarios de abogado cuando no he recibido notificación verbal o escrita de dicho profesional.
5. En diciembre de 2015 se generó una deuda justamente por todos los inconvenientes presentados ya que desde 2003 no asumía dicho pago personalmente sino a través del arrendatario o las inmobiliarias y en este momento la arrendataria me informa que adeudaba inmediatamente acudí a la administración para ponerme al día y sin necesidad de cobro coactivo consigné el valor que me asignaron.
6. El pago de \$1.872.000 que realicé en 2015 correspondientes a deuda real, los destinaron a pago de cuotas no adeudadas, pago de abogado que no le corresponde a administración porque no se requirió para que yo pagara, supuesta no asistencia a asambleas cobradas automáticamente cuando jamás fui convocada debidamente ya que cada vez que he cambiado de domicilio lo he notificado a la administración con el fin de mantener mis datos actualizados. Tampoco fui notificada ni llamada a descargos. Además cuando no asistí tuve representante además de una causa razonable o justa y asistir a asambleas es un derecho que considero muy importante por ser la oportunidad de expresar mi opinión.
7. Cuando me acercaba a la administración siempre las cuotas tenían que ver con deudas de 2012 a 2015, si dentro de un año me notifican respecto a una deuda, es fácil recordar, tener soportes, evidencias u otros, pero 5 años después no y menos si se da por sentado que se han aplicado y que quedaban saldada las cuentas.
8. Según ellos debía casi todo 2011. Y logre en 2015 presentarle recibos de algunos que permiten deducir otros meses porque se pagaba con descuento por pronto pago beneficio y estar al día en pagos.



61

9. En diciembre de 2018 usted hizo secuestro de mi inmueble. El 18 de diciembre envié correo con derecho de petición a la administración, se radicó el 20, en forma continua solicité respuesta, 11 de enero de 2019 reenvié, como negaron recibido reenvié correo 22 y de él ellos mismos imprimieron. Hoy no he recibido respuesta a pesar de la orden del juez porque acudí a la acción de tutela y lo que obtuve como respuesta fue el reconocimiento de soportes que fueron aportados en 2012.
10. Hasta ahora presento estos hechos porque son los tiempos de espera de la respuesta que no ha llegado al derecho de petición elevado a la administración, el tiempo de la tutela y el de respuesta ordenada por el juez.
11. No sólo vulneran mi derecho a la defensa, también a la información y otros.
12. A hoy 22 de marzo no he recibido respuesta de la administradora a pesar de lo que le ordenó la tutela.
13. Deseo resolver prontamente esta situación que está afectando mi salud y bienestar.

ANEXOS

Copia de la petición levada a Administración mediante correo 18 dic/18, 11 y 22 de enero /2019 y radicación escrita 20 de dic/218 y 22de enero/2019 2 folios

Copia de la acción de tutela y su respuesta. 7 folios

Copia del correo de respuesta 1 folio

Copia de la Cédula de ciudadanía

Copia del recibo de pago de dic de 2015

NOTIFICACION

ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

KRA 55 # 152B-68 Torre 1 Apto 508 RESERVA DE MAZUREN

CORREO alesvihe@hotmail.com

CELULAR 3193731956

Cordialmente,


ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Veintinueve (29) Civil
Municipal de Oralidad de Bogotá D. C.

RECIBIDO EN LA FECHA Y PASA AL DESPACHO
- 1 ABR 2019

HOY

[illegible]

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Veintinueve (29º) Civil Municipal de Bogotá.

Bogotá D. C., Cuatro (04) de Abril de Dos Mil Diecinueve (2019).

Expediente No. 2015-1152

Agréguese a los autos la documental aportada por la parte demandada, la cual se pone de presente a las partes para su conocimiento y demás fines pertinentes.

Ahora bien, respecto de las manifestaciones efectuadas por la señora **Alix Esperanza Vizcano Hernández**, se le hace saber que cuenta con los mecanismos procesales correspondientes para denotar, si a ello hubiere lugar, las inconformidades con el trámite adelantado.

Notifíquese,

Pablo Alfonso Correa Peña
Juez

J.B

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ			
D.C.			
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior			
es notificada	por	anotación	en ESTADO
Núm. 33	hoy	5 ABR 2019	
MARIANA DEL PILAR VELEZ ROMERO			
La Secretaria			

1902



Received of the Treasurer of the United States

the sum of Five Hundred Dollars

for the purchase of land

for the purpose of

for the purpose of

for the purpose of

63



Cerrar Sesión

USUARIO: MVELEZRO ROL: CSJ AUTORIZA CUENTA JUDICIAL: 110012041029 DEPENDENCIA: 110014003029 JUZ 029 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA REPORTA A: DIRECCION SECCIONAL BOGOTA ENTIDAD: RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO REGIONAL: BOGOTA FECHA ACTUAL: 03/05/2019 7:45:48 AM ÚLTIMO INGRESO: 03/05/2019 07:02:17 AM CAMBIO CLAVE: 22/04/2019 10:37:46 DIRECCIÓN IP: 190.217.24.4

Inicio Consultas Transacciones Administración Reportes Pregúntame

Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado
IP: 190.217.24.4
Fecha: 03/05/2019 07:50:19 a.m.

Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDADO

Seleccione el tipo de documento
CEDULA

Digite el número de identificación del demandado
41673258

¿Consultar dependencia subordinada? ☐ Si ☒ No

☐ Elija el estado
SELECCIONE..

☐ Elija la fecha inicial Elija la fecha Final

Consultar





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

FECHA

22/04/19

OFICINA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

LISTA DE CHEQUEO

REPARTO DE PROCESOS

JUZGADO QUE
ENTREGA

27

JUZGADO DE
ORIGEN

29

NÚMERO DE PROCESO

1 1 0 0 1 4 0 0 3 0 2 9 2 0 1 5 0 1 1 5 2 0 0

PARTES DEL PROCESO

DEMANDANTE

Agrupación El Dorado

DEMANDADO

Alex Geronimo Vivas

TÍTULO VALOR

CLASE

CANTIDAD

en tipo

1

CUADERNOS Y FOLIOS

CUADERNO	FOLIOS	ORIGINAL	COPIA	CUADERNO	FOLIOS	ORIGINAL	COPIA
CUADERNO 1	62	X		CUADERNO 5			
CUADERNO 2	40	X		CUADERNO 6			
CUADERNO 3				CUADERNO 7			
CUADERNO 4				CUADERNO 8			
TOTAL CUADERNOS	7						

LISTA DE REQUISITOS (Acuerdo PCSJA17-10678)

SI

NO

REQUISITO

Ha tenido actividad en los últimos 6 meses

X

Cumple requisitos para desistimiento tácito

X

Le faltan dos meses o menos para desistimiento tácito

X

Providencia que ordena seguir adelante la ejecución

X

Tiene fecha de audiencia o diligencia de cualquier naturaleza

X

Presenta actuaciones pendientes por resolver: Recurso, incidentes, objeciones o nulidades.

X

La liquidación de costas esta en firme.

X

Se realizó el oficio al pagador, entidad financiera o consignante en caso de tener medida practicada.

Los depósitos ya fueron convertidos o en caso de no tener depósitos, se tiene la constancia de no títulos.

Traslado de proceso portal web.

Tiene la actuación en Justicia Siglo XXI.

OBSERVACIONES ADICIONALES:

CUMPLE PARA REPARTO:

OK

NO

REVISADO POR:

APROBADO POR:

Asistente administrativo grado 5 - 6
Sustanciador - Escribiente

Profesional universitario grado 12 - 17



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS
ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha: 13/May/2019

Página: 1

11-001-40-03029-2015-01152-01

CORPORACION GRUPO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL
JUZGADO MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS CD.DESP SECUENCIA FECHA DE REPAR:
REPARTIDO DESPACHO 009 17742 13/May/2019

JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL EJEC. DE SENTENCIAS

IDENTIFICACION

41673258

NOMBRE

ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

PARTE

DEMANDADO

u7971 C01012-OF3361

REPARTIDO

EMPLEADO

029-2015-01152-01- J. 09 C.M.E.S





66

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No. 20185430242161
Fecha: 18-10-2018

20185430242161

EL ALCALDE LOCAL DE SAN CRISTÓBAL

CERTIFICA

Que la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, ubicada en la Carrera 7 No. 1 A 96 /95-32 Sur, de esta ciudad, se constituyó mediante escritura pública No. 1447 de 1994, de la Notaria Once del Circulo de Bogotá, se le reconoció personería jurídica mediante resolución No. 055 del 30 de octubre del año 1995 y modificó el reglamento de propiedad horizontal, mediante escritura pública No. 0058 de 1996 de la Notaria Once del Circulo de Bogotá, D.C., de naturaleza civil, sin ánimo de lucro, con NIT 830.011.716-3 e inscrita en esta Alcaldía Local bajo el No. 057, folio 57, del tomo uno del libro radicado.

Que mediante Radicado No 2018-541-009842-2 y Acta de Asamblea General de Copropietarios del día 20 de abril de 2018 y Acta del Consejo de Administración del día 29 de mayo del año 2018, se informa a este despacho la elección de la señora **YENNY PAOLA LÓPEZ CAMARGO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.823.129 de Bogotá, como Representante Legal en condición de Administradora, por el periodo comprendido entre el 1 de junio de 2018 hasta el día 30 de mayo de 2019, mediante contrato de prestación de servicios, salvo en el caso que se efectuó el cambio.

Se expide en Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de octubre del año dos mil dieciocho (2018) a solicitud de la interesada rad 2018-541-014446-2 y de conformidad con la información contenida en los documentos aportados para el efecto por el administrador.

Nota. La presente solicitud tiene vigencia por el periodo del Administrador salvo en aquellos casos que se efectuó el cambio. Este documento se expide para fines legales a que tenga lugar y trámites ante cualquier autoridad judicial y/o administrativa, puede fotocopiar y autenticarse Art. 254 C.P.C., modificado por el artículo 1, numeral 116 del Decreto 2282 de 1989.

JOSE IGNACIO GUTIERREZ BOLIVAR
Alcalde Local de San Cristóbal

Revisó/Aprobó Dr. Pablo Andrés Ruiz Devia Coordinador Área Grupo de Gestión Político-Jurídica
Proyectó: Gustavo Cubillos-Apoyo Área Grupo de Gestión Político-Jurídica

THE
LIBRARY OF THE
CONGRESS



100

THE LIBRARY OF THE CONGRESS

100



THE LIBRARY OF THE CONGRESS
WASHINGTON, D. C. 20540
U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1975

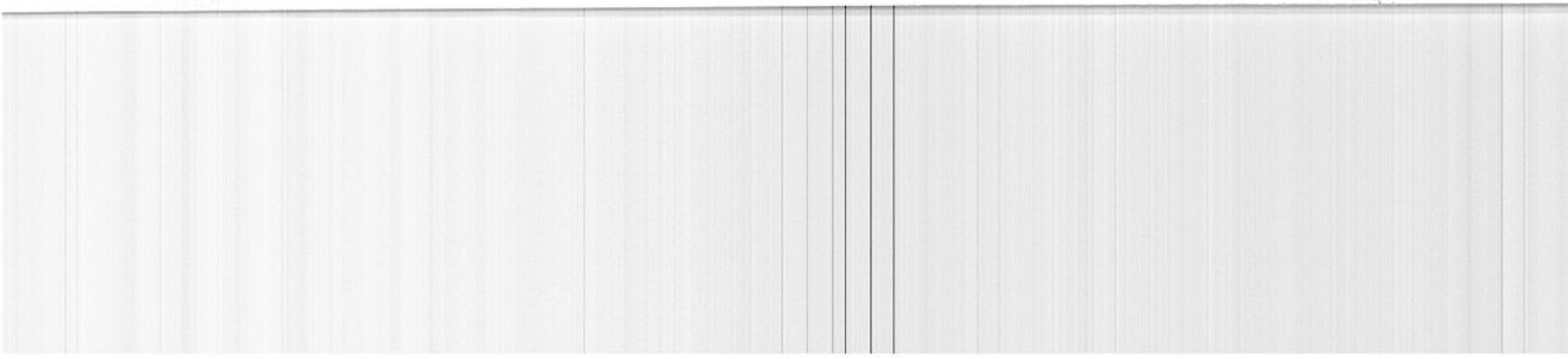
THE LIBRARY OF THE CONGRESS
WASHINGTON, D. C. 20540
U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1975

THE LIBRARY OF THE CONGRESS
WASHINGTON, D. C. 20540
U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1975

THE LIBRARY OF THE CONGRESS
WASHINGTON, D. C. 20540
U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1975

THE LIBRARY OF THE CONGRESS
WASHINGTON, D. C. 20540
U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1975

THE LIBRARY OF THE CONGRESS
WASHINGTON, D. C. 20540
U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1975



GESTION JURIDICA INTEGRAL
HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
Abogado

Avenida Calle 19 No. 4-88 Ofic. 202 y/o Carrera 7 No. 6-16 Sur Ofic. 402 Interior 7 Bogotá Tel. 4581947. Cel. 3123778827 - 3208553777
herbomo01@hotmail.com

ACUERDO DE PAGO

Entre los suscritos: HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16'588.269 de Cali Valle y T. P. No. 71.713 del C.S.J., en calidad de mandatario judicial y en adelante se denominará EL MANDATARIO y la señora VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RICCI, también mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada como aparece al pie de su firma. En calidad administradora de la AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE, debidamente autorizada por el CONCEJO DE ADMINISTRACIÓN, hemos convenido celebrar el presente ACUERDO EXTRAPROCESAL, el cual se rige por las siguientes cláusulas: PRIMERA: El MANDATARIO, ACEPTA que del total de los honorarios adeudados a la fecha que suman un total de \$32'954.229 se le cancela la suma de \$14'000.000, en su solo pago antes del 24 de diciembre del presente año, habida consideración de que EL MANDATARIO rebaja el excedente y por lo tanto se declara a paz y salvo por todo concepto a la administración hasta el 31 de diciembre de 2014, respecto de todos los procesos que se vienen manejando, salvo aquellos que continúan vigentes y en poder del mandatario judicial. SEGUNDA: La ADMINISTRACION se compromete a partir de la fecha a descontar y pagar los honorarios en forma inmediata y en el mismo orden que se vayan recaudando de cada uno de los deudores que continúan su trámite. TERCERA: Para acreditar que en este momento soy el mandatario judicial de la AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE, me permito allegar cuatro copias de las respectivas sustituciones que me hiciera en doctor ANDRES BECERRA SALAS, quien venía ejerciendo tal función hasta el momento en que se hizo la sustitución de la totalidad de los procesos que se adelantan y que aparecen reflejados en los informes que se han rendido. PARAGRAFO: Dentro del mes siguiente a la fecha se elaborará una relación de los procesos que se encuentran a paz y salvo con la Administración o con acuerdo de pago, para que el mandatario judicial solicite ante cada Juzgado la correspondiente terminación por pago total de la obligación demandada. En constancia, se firma en dos ejemplares del mismo tenor, para que cada parte lo conserve, en Bogotá, D.C. a los diecinueve (19) días del mes de diciembre de dos mil catorce (2014).

Mandatario


HERNANDO BOCANEGRA MOLANO
C.C. No. 16'588.269 de Cali
T.P. No. 71.713 DEL C. S.J.

Administradora


VIVIAN ROCIO CASTIBLANCO RICCI
C.C. No. 27'058.309 de Bogotá

2. The second part of the document focuses on the implementation of these record-keeping practices. It details the steps involved in setting up a robust system, from identifying the necessary data sources to establishing clear protocols for data entry and review. The importance of training staff and ensuring they understand the procedures is also highlighted.

3. The third part of the document addresses the challenges associated with maintaining accurate records. It discusses common issues such as data loss, corruption, and inconsistency, and provides strategies to mitigate these risks. The text also touches upon the legal and ethical considerations surrounding data management, ensuring that all practices comply with relevant regulations.

4. The final part of the document concludes by summarizing the key points and reiterating the importance of continuous improvement. It encourages the organization to regularly review and update its record-keeping processes to adapt to changing needs and technologies. The overall goal is to ensure that the organization's records are always accurate, complete, and accessible.

2014 12 22 \$14.000.000,00

BOCANEGRA MOLANO HERNANDO

CATORCE MILLONES DE PESOS CON 00/100 M/C *****

AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE
NIT: 830011716-3

CARRERA 7 No. 1 A -96

Tel: 3336903

COMPROBANTE DE EGRESO No. 5950 ✓
Fecha: 22 diciembre de 2014

CONCEPTO	VALOR
PAGO HONORARIOS PROCESOS JURÍDICOS.	\$ 14.000.000,00 D
CH.6857 HERNANDO BOCANEGRA MOLANO	\$ 14.000.000,00 C

Hernando Bocanegra Molano
Catorce millones de pesos M/c

2014 12 22 14.000.000

[Handwritten signatures]

Colpatria	Efectivo: X	Firma y sello del beneficiario
REVISADO	APROBADO	CONTABILIZADO
		C.C./NIT 16588.269 cali

50



2



Rama Judicial Del Poder Público
JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil diecisiete (2017)

EJECUTIVO SINGULAR No. 110014003023201501295-00

En atención a lo solicitado por el mandatario judicial de la parte ejecutada en escrito del 9 de junio de 2017, teniendo en cuenta que el representante legal de la ejecutante AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE, al igual que su mandatario judicial no comparecieron a la audiencia oral llevada a cabo el 17 de mayo de 2017 y dentro del término legal no justificaron su desobediencia, el Juzgado en aplicación de lo dispuesto en el inciso final del numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso, conforme la remisión que realiza para el efecto el artículo 392 ibidem y atendiendo el postulado del artículo 367 del C. G. del P.

RESUELVE:

PRIMERO: IMPONER una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) al abogado HERNANDO BOCANEGRA MOLANO identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.588.269 de Cali, Tarjeta Profesional de Abogado No. 71.713 del Consejo Superior de la Judicatura y a favor del Consejo Superior de la Judicatura.

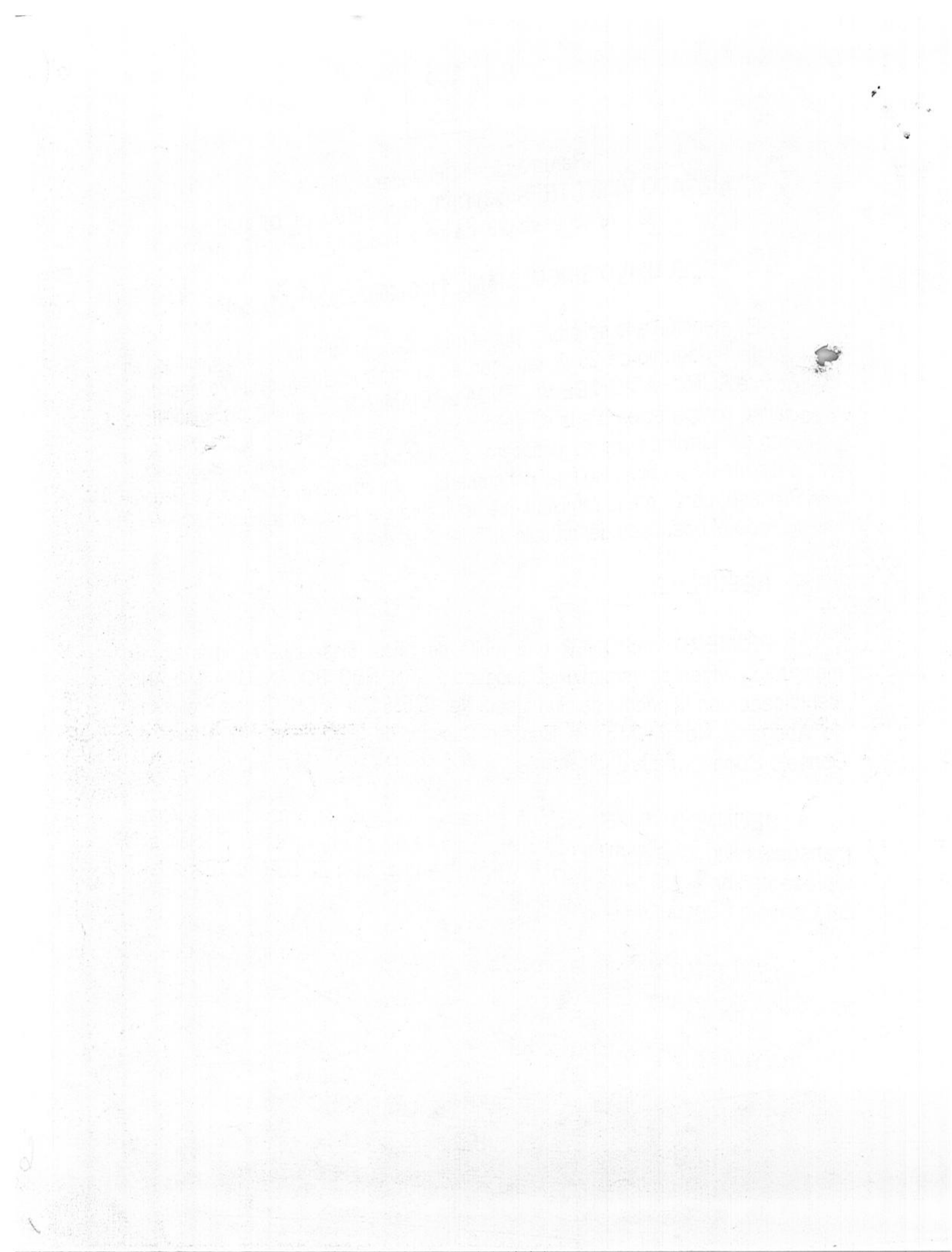
SEGUNDO: IMPONER una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a quien para el 17 de mayo de 2017 ejercía la representación legal de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE y a favor del Consejo Superior de la Judicatura.

TERCERO: Secretaría proceda en la manera ordenada en el artículo 367 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ANTHONY LESMES GAMACHO
JUEZ

12 de 21
JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA
MONTAGNA POR ESCRITO
Comunicación anterior por notificación en



El Diamante

AGRUPACION DE VIVIENDA

PROPIEDAD HORIZONTAL
PERSONERÍA JURÍDICA No. 055 DE OCTUBRE 30 DE 1995
NIT 830.011.716-3

Bogotá D.C. 28 de marzo de 2019

Señor

HERNANDO BOCANEGRA MOLANO

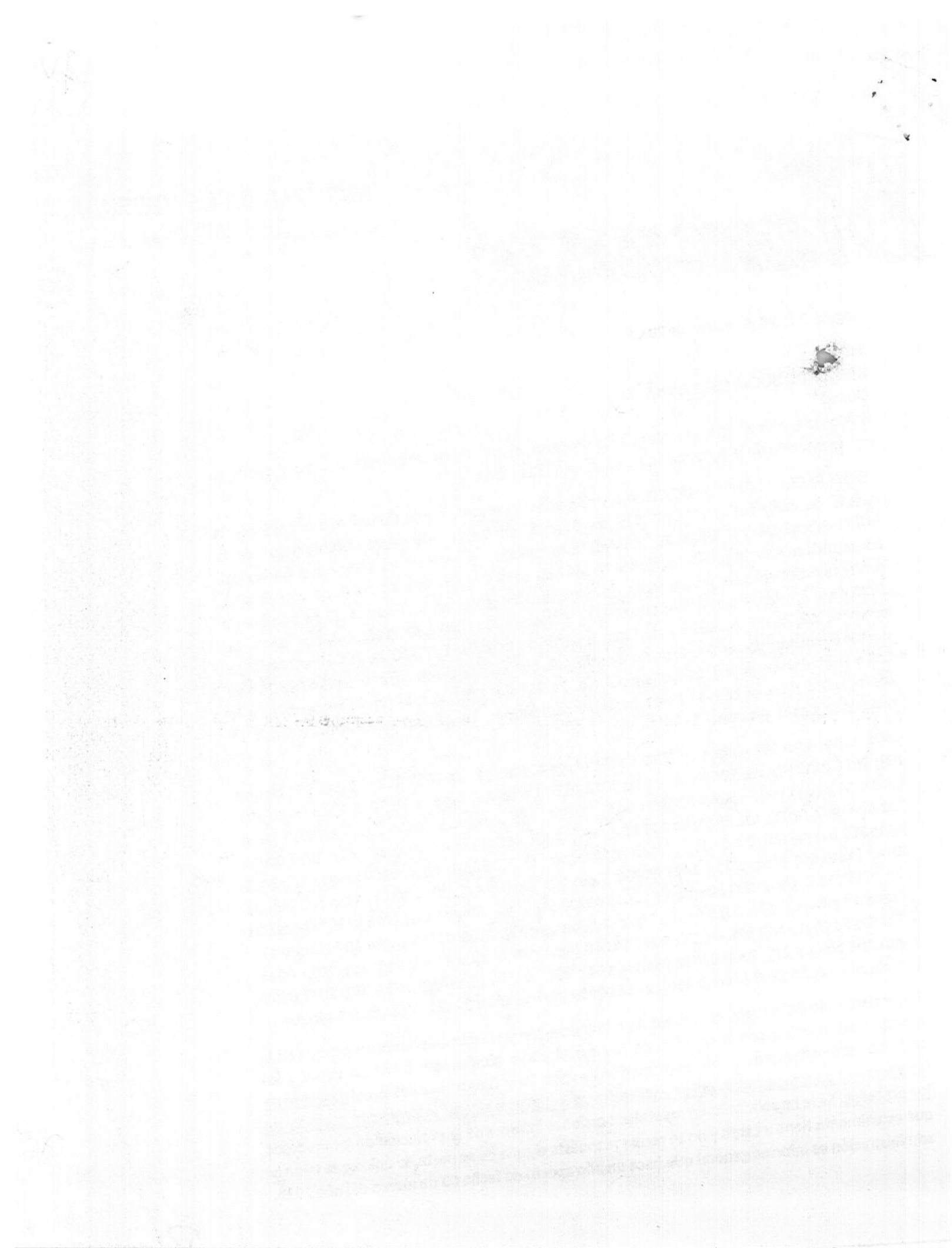
Ciudad

Referencia: revocatoria de poder de los procesos ejecutivos en los que actúa como abogado en representación de la Agrupación de vivienda el Diamante.

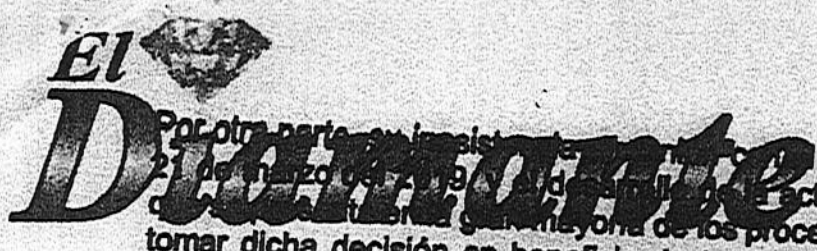
YENNY PAOLA LÓPEZ CAMARGO, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía N°52.823.129 de Bogotá, en calidad de representante legal de la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE, sometido al régimen de propiedad horizontal, constituida mediante escritura pública N°1447 de 1994 de la Notaría 11 del circuito de Bogotá, con reconocimiento de personería jurídica mediante resolución N° 055 del 30 de octubre de 1995 de la Alcaldía local de San Cristóbal de Bogotá, D.C., y NIT 830.011.716-3, por medio del presente escrito manifiesto a usted que a partir de la fecha REVOCO EL PODER conferido al doctor Hernando Bocanegra Molano identificado con cédula de ciudadanía No 16.588.269 de Cali y portador de la tarjeta Profesional No. 71.713 del C.S.J. con el fin de representar a la copropiedad mencionada de llevar hasta su culminación los procesos ejecutivos los que se relacionan a continuación:

2015-1134 (Apto 202 bloque 2); 2008 01851 (Apto 401 bloque 2); 2015 01214 (Apto 503 bloque 03); 2015 01135 (Apto 104 bloque 04); 2012 0278 (Apto 403 bloque 4); 2015 1143 (Apto 203 bloque 05); 2011 00569 (Apto 204 bloque 5); 2012 00136 (Apto 302 bloque 6); 2008 01679 (Apto 302 bloque 7); 2011 01569 (Apto 304 bloque 7); 2008 01858 (Apto 504 bloque 7); 2017 00022 (Apto 302 bloque 09); 2008 01711 (Apto 101 bloque 11); 2015 01050 (Apto 204 bloque 11); 2015 00783 (Apto 401 bloque 11); 2015 00800 (Apto 502 bloque 11); 2017 0050 (Apto 302 bloque 13); 2015 01152 (Apto 303 bloque 13); 2015 01208 (Apto 404 bloque 13); 2015 01208 (Apto 503 bloque 15 y Garaje 17); 2015 01081 (Apto 101 bloque 17); 2009 01123 (Apto 104 bloque 17); 2008 01864 (Apto 402 bloque 17); 2015 01049 (Apto 403 bloque 17 y Garaje 35); 2017 00048 (Apto 104 bloque 21); 2008 01858 (Garaje 164); 2015 01138 (GARAJES 165 y 66); 2017 00054 (Garaje 183); 2015 1203 (Garaje 190); 2014 00069 (Garaje 192); 2017 00048 (local 6 bloque 7).

Señor Hernando Bocanegra, el consejo de administración y la suscrita en representación de la copropiedad, han tomado la decisión de revocar el poder conferido a usted en virtud a los perjuicios que se han generado a la Agrupación de vivienda el Diamante a causa del descuido de las gestiones encomendadas, causar implicaciones jurídicas y alterar información correcta de los procesos. Se le ha solicitado en repetidas ocasiones informe de la evolución de los procesos que actualmente tiene a cargo y no se recibe respuesta alguna de su parte, lo único que tiene la administración es informe general que hace un año aportó de fecha 03 de marzo del año 2018.



71



AGRUPACION DE VIVIENDA

PROPIEDAD HORIZONTAL
PERSONERÍA JURÍDICA No. 055 DE OCTUBRE 30 DE 1995
NIT. 830.011.716-3

Por otra parte, en insistencia al consejo de administración el día 21 de marzo del 2019, y al desarrollo de la actividad sin la diligencia requerida para la toma de decisiones que mayoría de los procesos; no deja más alternativa que tomar dicha decisión en beneficio de los intereses de la comunidad. Se deja constancia en acta su inasistencia a la reunión a pesar de haber sido citado con antelación.

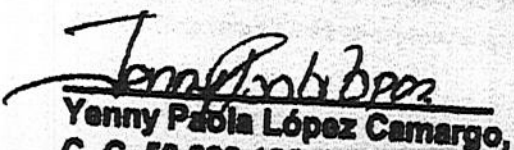
Con respecto a los honorarios que la Agrupación de vivienda el Diamante le adeuda, por su gestión en cada proceso, se remunerará hasta lo actuado; en los casos que se generan perjuicios se tendrá en cuenta lo preceptuado en el artículo 2187 del C.C.

Se tomará como referencia el informe general presentado hace un año de fecha 03 de marzo del año 2018, esperamos poder dialogar con usted y definir que procesos ya se han cancelado honorarios y cuales quedan pendiente por liquidar.

Finalmente, como es de su conocimiento, la agrupación el Diamante tiene en sus registros contables comprobante de egreso N°5950 de fecha 22 de diciembre de 2014 por concepto de pago de honorarios de procesos jurídicos que le fueron cancelados a usted por la suma de catorce millones de pesos (\$14.000.000 m/cte.), con dicho documento se relaciona un acuerdo de pago realizado por usted y la señora Vivian Rocío Castiblanco con cédula de ciudadanía N° 52.058.309 de Bogotá, Administradora de la copropiedad para el año 2014. En dicho acuerdo de pago se menciona en el parágrafo que se realizará una relación de los procesos que quedan a paz y salvo con la administración en el año 2014, el cual no se realizó; al no estar la administradora de ese momento y al ser usted el mandatario judicial de dichos procesos, se hace necesario señor Hernando Bocanegra que aporte a la administración la relación de los procesos con los que se quedó a paz y salvo en el año 2014. Pues en la actualidad la gran mayoría de los procesos que están a su cargo son del año 2011 en adelante, para realizar liquidación final de honorarios de los procesos es necesario tener claridad de esta información.

Se solicita muy amablemente Dr. Hernando Bocanegra, que se acerque a la oficina de la administración el Diamante y allegue lo solicitado, se pueda realizar en su compañía la liquidación de honorarios y generar paz y salvo respectivo.

Cordialmente,


Yenny Paola López Camargo,

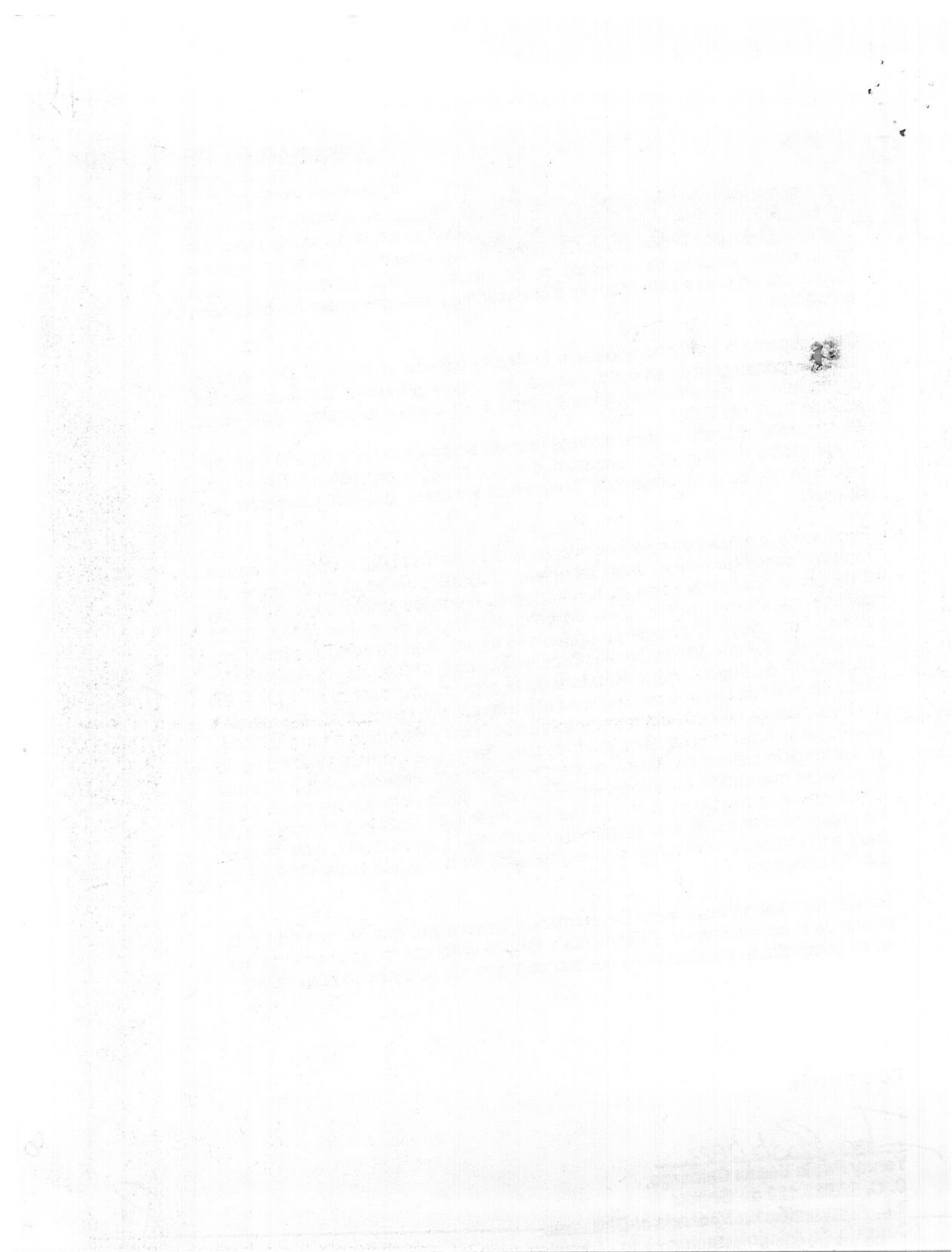
C. C. 52.823.120 de Bogotá

R.L. Agrupación de Vivienda el Diamante

Consejo de Administración



8



Señor

JUEZ VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

DEMANDANTE: AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE

DEMANDADO: ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ.

RADICADO: 2015-1152; JZ origen 29 C.M.

EF: Revocación de Poder proceso 2015-1152 (Apto 303 – bloque 13)

Yo, **Yenny y Paola López Camargo**, mayor de edad, vecina y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 52.823.129 de Bogotá, en calidad de representante legal de la Agrupación de Vivienda el Diamante sometido al régimen de propiedad horizontal, constituida mediante escritura pública N° 1447 de 1994, de la notaría 11 del círculo de Bogotá D.C., y Nit. 830.011.716-3; con reconocimiento de personería jurídica, el cual acreditó, con la certificación anexa expedida por la Alcaldía local de San Cristóbal de Bogotá y en mi condición de demandante en el proceso de la referencia, respetuosamente por medio del presente escrito, **REVOCO EL PODER** conferido al doctor Hernando Bocanegra Molano identificado con cédula de ciudadanía No 16.588.269 de Cali y portador de la tarjeta Profesional No. 71.713 del C.S.J., para que iniciara y llevara hasta su culminación proceso de la referencia.

Su señoría, la suscrita en representación de la copropiedad, ha tomado la decisión de revocar el poder de todos los procesos que tiene a cargo el abogado Hernando Bocanegra en representación judicial de la copropiedad, en virtud a los perjuicios que se han generado a la Agrupación de vivienda el Diamante a causa del descuido de las gestiones encomendadas, callar implicaciones jurídicas y alterar información correcta de los procesos que se le han encomendado, la renuencia a dar respuesta a las diferentes solicitudes y no tener información desde hace un año de la evolución de los procesos, hace que se pierda la confianza, credibilidad y seguridad en la gestión que realiza el abogado y en beneficio de los intereses de la copropiedad el Diamante se toma dicha decisión.

Finalmente, y en cumplimiento de lo preceptuado por el Artículo 76 del Código General del proceso, me permito informarle a su despacho que los honorarios pactados con el abogado, están pendiente por cancelar en algunos procesos, debido a que la administración está en espera a que abogado allegue la relación de procesos que ya están a paz y salvo. Se tiene conocimiento que varios de los demandados en los procesos que lleva el abogado ya le pagaron directamente los honorarios y abogado está reclamando a la administración cobro de los mismos nuevamente, además existe en los registros contables de la Agrupación el Diamante comprobante de egreso N°5950 de fecha 22 de diciembre de 2014 por concepto de pago de honorarios de procesos jurídicos que le fueron cancelados al abogado Hernando Bocanegra por la suma de catorce millones de pesos (\$14.000.000 m/cte.), pero no se relacionan que procesos quedaron a paz y salvo en dicha oportunidad; se hace necesario tener claridad, pues gran parte de los procesos que lleva el abogado tienen fecha de radicación del año 2011 en adelante. Por ello es necesario que abogado allegue relación de procesos con los cuales se está a paz y salvo y finiquitar

Señor
JUEZ VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

DEMANDANTE: AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL OLMIVALLE
DEMANDADO: ALX ESPERANZA VECINO HERMANOS

RADICADO: 2015-1188-02 (página 29 de 31)
Por Revocación de Poderes, meces 2015-1188 (Apdo. 103 - folio 13)

Yo, Pablo López Camargo, mayor de edad, varón y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 92.870.123 de Bogotá, en calidad de representante legal de la Agrupación de Vivienda El Olmivalle, en el registro de la propiedad horizontal, en virtud de la escritura pública N° 1447 de 1984, de la fecha 11 del mes de agosto de 2015, con el número de inscripción de la personería jurídica N° 2015-1188-02, en la ciudad de Bogotá D.C., por el cual se otorga el poder a mi persona para que, en mi calidad de representante legal de la Agrupación de Vivienda El Olmivalle, en la ciudad de Bogotá, en el proceso de demanda por mala fe, presente la acción de REVOCAción del PODER otorgado al doctor Hernán Baeza para la defensa de la demanda con cédula de ciudadanía N° 11.523.288 (a. 11), y doctor de la ley N° 1.113 del C.A., para que actúe y libere hasta su conclusión, dentro de la presente.

En virtud de lo anterior, en representación de la agrupación, he tomado la decisión de revocar el poder a favor de la persona que tiene a cargo el abogado Hernán Baeza, en representación de la agrupación, en virtud de la decisión que se han generado en la Agrupación de Vivienda El Olmivalle, a causa del resultado de las diligencias, para que, en representación de la agrupación, presente la acción de REVOCAción del PODER otorgado al doctor Hernán Baeza para la defensa de la demanda con cédula de ciudadanía N° 11.523.288 (a. 11), y doctor de la ley N° 1.113 del C.A., para que actúe y libere hasta su conclusión, dentro de la presente.

Finalmente, y en cumplimiento de lo prescrito por el artículo 76 del Código General del Proceso, me permito informar a su Despacho que, las diligencias ocurrieron con el abogado, quien, en virtud de la decisión que se han generado en la Agrupación de Vivienda El Olmivalle, a causa del resultado de las diligencias, para que, en representación de la agrupación, presente la acción de REVOCAción del PODER otorgado al doctor Hernán Baeza para la defensa de la demanda con cédula de ciudadanía N° 11.523.288 (a. 11), y doctor de la ley N° 1.113 del C.A., para que actúe y libere hasta su conclusión, dentro de la presente.

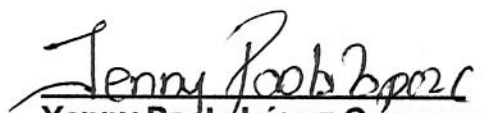
asunto, lo solicitado al abogado es necesario y se hace con fines contables de la Agrupación de Vivienda el Diamante.

Por lo anteriormente expuesto, solicito, Señor Juez, aceptar esta petición,

Anexo

- Personería jurídica expedida por la Alcaldía local de San Cristóbal de Bogotá.
- Soporte de pago de honorarios realizados por la Agrupación el Diamante al abogado Hernando Bocanegra.
- Copia de sanción impuesta a la suscrita, en consecuencia, al desconocimiento de asistencia a audiencia de uno de los procesos a cargo del abogado; lo cual permite ver algunos de los errores del abogado en la llevanza de los procesos que se le han confiado, conformidad a lo preceptuado por el numeral 5º, 7º y 11 del artículo 78 del C.G.P.
- Copia de documento enviado a abogado por correo certificado en el que se le da a conocer la revocatoria del poder.

Cordialmente,


Yenny Paola López Camargo,

C. C. 52.823.120 de Bogotá

R.L. Agrupación de Vivienda el Diamante



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C
ENTRADA AL DESPACHO

07

16 MAY 2019

Al despacho del Señor (a) Juez hoy _____
Observaciones: _____
El (la) Secretario (a) _____

Bogotá, Mayo 20 de 2019

Doctor Juez

DESPACHO 9 DE EJECUCION

Ciudad

ASUNTO: DERECHO DE PETICION

REFERENCIA 2015/0152 - 29cm 2015-1152

40793 20-MAY-'19 14:31

3827-969

OF. EJEC. MPAL. RADICAC.

Yo, ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ con CC 41.673.258 de Bogotá en ejercicio de lo legislado en el artículo 23 de la Constitución Nacional, ante usted presento en términos del derecho de petición la solicitud de una juiciosa revisión y verificación del proceso en referencia con fundamento en los siguientes hechos y motivos:

1. No hubo debido proceso. Nunca fui informada por la administración un cobro pre jurídico o jurídico por deuda de administración ni de forma verbal ni escrita, ni por la administración ni por apoderado.
2. Me cobran cuotas de mensualidades no adeudadas de los años 2011 y 2012 cuando obtuve PAZ Y SALVO en ambos años para hacer contratos con inmobiliarias. Y que he demostrado con recibos, correos fotocopias y otros en múltiples ocasiones desde 2012.
3. He sido yo quien desde 2012 en forma verbal presencial, a través de correos y cartas he solicitado ajustes a la cuenta.
4. Me cobran honorarios de abogado cuando no he recibido notificación verbal o escrita de dicho profesional.
5. A diciembre de 2015 se generó una deuda justamente por todos los inconvenientes presentados ya que desde 2003 no asumía dicho pago personalmente sino a través del arrendatario o las inmobiliarias y en este momento la arrendataria me informa que adeudaba inmediatamente acudí a la administración para ponerme al día y sin necesidad de cobro coactivo consigné el valor que me asignaron.
6. El pago de \$1.872.000 que realicé en diciembre 2015 correspondientes a deuda real, lo destinaron a pago de cuotas no adeudadas, pago de abogado que no le corresponde a administración porque no se requirió para que yo pagara, la supuesta no asistencia a asambleas cobradas automáticamente cuando jamás fui convocada debidamente ya que cada vez que he cambiado de domicilio lo he notificado a la administración con el fin de mantener mis datos actualizados. Tampoco fui notificada ni llamada a descargos. Además cuando no asistí tuve representante además de una causa razonable o justa, asistir a asambleas es una obligación.
7. Cuando me acercaba a la administración siempre las cuotas tenían que ver con deudas de 2012 a 2015, si dentro de un año me notifican respecto a una deuda, es fácil recordar, tener soportes, evidencias u otros, pero 5 años después no y menos si se da por sentado que se han aplicado y que quedaban saldada las cuentas.
8. Según ellos debía casi todo 2011. Y logre en 2015 presentarle recibos de algunos que permiten deducir el pago de los otros meses porque se pagaba con descuento por pronto pago, beneficio por estar al día en pagos.

Handwritten notes and signatures in the top left corner.

Handwritten text at the top of the page, possibly a header or title.

Handwritten text in the upper middle section.

Handwritten text in the middle section, starting with a small graphic.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

Handwritten text in the middle section.

- 26
9. En diciembre de 2018 se hizo secuestro de mi inmueble diligencia de la cual me entere ocho días antes. El 18 de diciembre envié correo con derecho de petición a la administración, se radicó el 20, en forma continua solicité respuesta, 11 de enero de 2019 reenvié, como negaron recibido reenvié correo 22 y de él ellos mismos imprimieron.
 10. Acudí a la acción de tutela y lo que obtuve como respuesta fue el reconocimiento de soportes que fueron aportados en 2012.
 11. La respuesta a la acción de tutela no se dio en los términos ordenados por el juez
 12. Hasta ahora presento estos hechos porque son los tiempos de espera de la respuesta que no ha llegado al derecho de petición elevado a la administración, el tiempo de la tutela y el de respuesta ordenada por el juez.
 13. Me asignan un pago que no adeudo y solicite mediante derecho de petición el desglose de la deuda y aún no me han respondido
 14. En agosto de 2018 por correo solicite respuesta a algunas inquietudes y nunca respondió.
 15. Las cartas enviadas para aclarar las cuentas, permiten saber que no había procesos jurídicos de lo contrario se mencionaría.
 16. El día 22 de marzo radique en el juzgado 29 civil municipal un comunicado similar a este y no fue respondido.

PETICIONES

Revisión del proceso, considerando la violación del derecho al debido proceso y otros derechos.

Consideración de los anteriores hechos y motivos.

Orientación sobre lo que debo hacer para concluir prontamente el proceso.

ANEXOS

Copia de la petición elevada a Administración mediante correo 18 dic/18, 11 y 22 de enero /2019 y radicación escrita 20 de dic/218 v 22de enero/2019 2 folios

Copia de la acción de tutela y su respuesta. 7 folios

Copia del correo de respuesta 1 folio

Copia de la Cédula de ciudadanía

NOTIFICACION

ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

KRA 55 # 152B-68 Torre 1 Apto 508 RESERVA DE MAZUREN

CORREO alesvihe@hotmail.com CELULAR 3193731956

Cordialmente,



ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

[illegible]

Bogotá, diciembre 18 de 2018

Señora Administradora

Agrupación de Vivienda El Diamante

Paola López

Ciudad

Asunto: Aclaración cuentas administración T13 Apt303

Respetada señora

Después de la diligencia de secuestro de mi inmueble, 05 de diciembre de 2018, hice la gestión ante la inmobiliaria Compañía Mundial de Cobranzas e inmobiliarios Ltda a fin de obtener soportes de pago de administración del año 2011. Esto no fue posible, pues indicaron que estos registros corresponden a archivo muerto y en el momento estaban en cierre de mes y debía comunicarme después del 10 de diciembre. Al insistir y hablar con Lilian Zuluaga, quien fue el contacto en 2011, manifestó que lamentaba no colaborar con el caso, pero ellos guardan documentos sólo por 5 años por control de la DIAN.

Sin embargo, para demostrar que durante 2011 se pagaba oportunamente la administración, aporto en Anexo 1 algunos recibos de caja (que también había hecho llegar a ustedes en los años 2012, 2013, 2014 y 2015). Estos recibos incluyen el descuento que solo otorgan a las cuentas al día, tal como sucede actualmente, por lo cual es una prueba más que la cuenta de administración se encontraba al día en ese año. Además, anexo la carta donde la inmobiliaria entrega el inmueble con el último recibo de pago, cobrando un solo mes y con descuento (Anexo 2). Por procedimiento, cuando el pago de la administración está a cargo de la inmobiliaria, ellos reciben y entregan el inmueble con los pagos a paz y salvo.

En mayo de 2012 obtuve paz y salvo de administración, requisito indispensable para realizar contrato con Promotora inmobiliaria RG, adjunto soporte en Anexo 3. Adelanté la gestión con dicha inmobiliaria para obtener copia del paz y salvo pero tampoco fue posible por la antigüedad del documento. En Anexo 4 aporto el recibo número 20303782 de Colpatria con fecha 10 abril de 2012, que fue solicitado por ustedes y donde consta que ya había sido presentado a la administración por la firma de recibido de la secretaria.

El recibo correspondiente a mayo de 2012 se dejó en administración puesto que se pagó anticipadamente para poder obtener el paz y salvo mencionado.

El anexo 5 es el correo de la inmobiliaria con los soportes de pago oportuno de junio y julio de 2012 por valor de \$70.000 cada uno, soportes que ustedes ya tienen radicados en agosto de 2012 por la misma inmobiliaria y que la administración después de 76 meses no han aplicado.



78

El anexo 6 son los recibos de agosto y septiembre de 2012, en este último vuelve a aparecer el descuento, beneficio que solo aplica para cuentas de administración al día, y solo aparece cobro por un mes, si hubiera presentado mora en ese entonces, estaría el monto pendiente de pago estipulado en las observaciones.

Es importante hacer claridad que en octubre de 2013 se presentaron los recibos de pago de agosto de 2012 a octubre de 2013 puesto que muchos no aparecían aplicados, a veces en apartamento y a veces en garaje. Esta diligencia se hizo en tres ocasiones distintas, una vez la arrendataria Paula Andrea Londoño quien aún habita el apartamento y dos veces directamente por mí.

Dadas las inconsistencias de las cuentas, durante los meses de abril de 2014 a diciembre de 2015 no se canceló administración, sin embargo, en forma verbal solicité varias veces aclaraciones y solución. El anexo 7 es una carta de fecha 30 agosto 2015 solicitando revisión de mi cuenta, carta a la cual nunca recibí respuesta.

El día 09 de diciembre de 2015 presenté por enésima vez soportes y exigí un valor a pagar para quedar al día, advirtiéndole que no pagaría intereses porque la inconsistencia era de la administración. Me informaron que el monto a pagar era \$1.872.000, monto que cancelé al día siguiente 10 de diciembre (Anexo 8, soporte de pago), 15 días después verifiqué con la administración y me ratificaron el recibido. Ese 09 de diciembre se hicieron acuerdos que no se cumplieron por parte de la administración, pues actualicé mis datos, solicité el envío de todo lo relacionado con la administración del apto a mi correo electrónico, y lo único que recibí en 3 años fue una invitación a un bazar.

A partir de ese momento se ha pagado oportunamente cada mes. En anexo 9 se encuentran los recibos que fueron solicitados por ustedes el 14 de diciembre de 2018. Feb, Mar, Abr 2016 y Abr a Sept 2017.

Mi deuda real son los meses de Marzo a Diciembre de 2018. En abril dejé de pagar administración por incapacidad económica y cuando pensé pagar lo adeudado marzo a julio de 2018, me enteré de la grave inconsistencia de mi cuenta, lo cual motivó el correo electrónico enviado en Agosto de 2018, siendo usted la administradora de la Agrupación, solicité la aclaración de mi cuenta y una cita para aclarar varios puntos, mensaje que no tuvo la respuesta a la cual tenía derecho. Esta respuesta posiblemente hubiera evitado todos los perjuicios que he sufrido hasta el momento.

El extracto por conceptos que me entregaron impreso de 11 de diciembre de 2018, solo incluye el periodo de 01 enero 2011 a 30 de junio de 2017, solicito tener la información a la fecha de hoy.

Solicito la revisión y ajuste inmediato de mi cuenta para obtener paz y salvo a la mayor brevedad posible, y que se tenga presente que las cuentas incorrectas de administración con las cuales iniciaron un proceso jurídico del que nunca fui informada, me afecta económica, moral y físicamente y se debe a la negligencia de la administración.


Alix Esperanza Vizcaino Hernández

Propietaria apartamento T13 Apto303

CC 41.673.256

COPIA DE MUESTRAS
FOLIO 100-101
2019

Oficina de Ejecución
Civil Municipal de Bogotá

AL DEPARTAMENTO DE

21 MAY 2019



Bogotá, D.C.

Señor

JUEZ CIVIL MUNICIPAL (REPARTO)

La Ciudad

Demanda de **ACCIÓN DE TUTELA**

Actor: **ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ**

Demandado: **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**

ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ, mayor de edad identificada con la Cédula de Ciudadanía número 41.673.258, expedida en Bogotá, actuando en mi propio nombre mediante el presente escrito interpongo **ACCIÓN DE TUTELA**, contra la **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, con fundamento en las razones que tanto de hecho como de derecho, procedo a exponer:

FUNDAMENTOS DE HECHO

Primero- Los días 20 de diciembre de 2018 y 22 de enero de 2019, radique derechos de petición ante la **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, en los siguientes términos: "Solicito la revisión y ajuste inmediato de mi cuenta para obtener paz y salvo a la mayor brevedad posible, y que se tenga presente que las cuentas incorrectas de administración con la cuales iniciaron un proceso jurídico del que nunca fui informada, me afecta económica, moral y físicamente y se debe a la negligencia de la administración"

Segundo- Sin embargo hasta la fecha, vencido el término legal la accionada no ha dado respuesta de fondo, oportuna, de manera congruente y detallada a mi solicitud.

Tercero- Señor Juez, recurro ante su digno despacho para que cese esta amenaza desplegada por la **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE** en las circunstancias de tiempo, modo lugar ampliamente descritas en los hechos.

DERECHOS FUNDAMENTALES VULNERADOS

Es preciso señalar que la actuación de la **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE** al no responder mi solicitud, constituye una vulneración a mi derecho fundamental de petición, desconociendo la Constitución y la Ley, razón por la cual puedo acudir al mecanismo de amparo previsto en el artículo 86 de la Constitución Nacional.

1-. DERECHO DE PETICIÓN.

El artículo 23 de la Constitución de 1991 consagra este derecho en los siguientes términos:

"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."

La Ley 1437 de 2011 en sus artículos 32 y 33, establece las reglas generales del Derecho de Petición ante los particulares.

La Honorable Corte Constitucional mediante **Sentencia T-667/11, Magistrado Ponente LUIS ERNESTO VARGAS SILVA**, reiteró la línea jurisprudencial manifestando al respecto lo siguiente:

"4. El derecho fundamental de petición. Reiteración de jurisprudencia

4.1 El contenido del derecho fundamental de petición ha sido abordado por esta Corporación en múltiples ocasiones, por lo que la Sala procederá reiterar las subreglas establecidas en la materia por la jurisprudencia.

4.2 De conformidad con el artículo 23 de la Constitución Política, "[t]oda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."

4.3 Con fundamento en la norma constitucional, la Corte Constitucional ha sostenido que el ámbito de protección del derecho fundamental de petición comprende los siguientes elementos:

(1) El derecho a presentar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas puedan negarse a recibirlas o tramitarlas.

(2) El derecho a obtener una respuesta oportuna, es decir, dentro de los términos establecidos en las normas correspondientes.

(3) El derecho a recibir una respuesta de fondo, lo que implica que la autoridad a la cual se dirige la solicitud, de acuerdo con su competencia, está obligada a pronunciarse de manera completa y detallada sobre todos los asuntos indicados en la petición, excluyendo referencias evasivas o que no guardan relación con el tema planteado. Esto, independientemente de que el sentido de la respuesta sea favorable o no a lo solicitado.

(4) El derecho a obtener la pronta comunicación de la respuesta.

4.4 En consideración de los elementos referidos, la Corte ha indicado que el amparo del derecho fundamental de petición no solo implica que la respuesta dada a la solicitud se haya efectuado dentro del término legal previsto para el efecto, sino también que dicha respuesta sea suficiente, efectiva y congruente, sin que con esto se entienda que la protección constitucional se deriva de la contestación favorable a las pretensiones

formuladas. Al respecto, en la sentencia T-561 de 2007, la Corte explicó:

"Ahora bien, esta Corporación ha manifestado que una respuesta es suficiente cuando resuelve materialmente la petición y satisface los requerimientos del solicitante, sin perjuicio de que la respuesta sea negativa a las pretensiones del peticionario. La efectividad de la respuesta depende de que se solucione el caso que se plantea. Por último, la congruencia exige que exista coherencia entre lo respondido y lo pedido, de tal manera que la solución verse sobre lo pedido y no sobre un tema semejante, sin que se excluya la posibilidad de suministrar información adicional que se encuentre relacionada con la petición propuesta."

4.5 Adicionalmente, la jurisprudencia constitucional ha sostenido que la falta de competencia para pronunciarse sobre la solicitud presentada, no significa que la autoridad ante la cual se formuló, se encuentre exenta de pronunciarse al respecto. En este caso, la Corte ha señalado que la autoridad aludida debe manifestar tal circunstancia al peticionario, pues de otra manera, se entiende que dicha autoridad vulneró el derecho fundamental de petición del solicitante. Así mismo, ha afirmado que además de la contestación de la solicitud presentada, la autoridad correspondiente debe adelantar las actuaciones necesarias para que la decisión tomada sea comunicada de manera oportuna al peticionario.

4.6 Respecto del término para dar respuesta a la solicitud, en la sentencia T-377 de 2000, esta Corporación precisó:

"En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación."

4.7 Sobre el alcance del derecho fundamental de petición cuando la solicitud es presentada ante particulares, esta Corporación ha sostenido que es preciso distinguir tres circunstancias:

"1. Cuando la petición se presenta a un particular que presta un servicio público o que realiza funciones públicas, a efectos del derecho de petición, éste se asimila a las autoridades públicas."

"2. En el evento en que, formulada la petición ante un particular, la protección de otro derecho fundamental haga imperativa la respuesta o la ausencia de respuesta sea en sí misma lesiva de otro derecho fundamental, es posible ordenar por la vía del amparo constitucional que ésta se produzca."

"3. Por fuera de los anteriores supuestos, el derecho de petición frente a organizaciones privadas solo se configurará como tal cuando el legislador lo reglamente."

4.8 En suma, la efectividad del derecho fundamental de petición implica el derecho de toda persona a presentar solicitudes ante las autoridades correspondientes y a recibir una respuesta oportuna, es decir, dentro del término legal establecido; así como el derecho a que dicha respuesta sea de fondo, lo que significa que la misma debe ser suficiente, efectiva y congruente respecto de las pretensiones formuladas"

PRETENSIONES

Con apoyo en todo cuanto se ha dejado dicho, sirva, Señor Juez, acceder a las siguientes peticiones:

Primera-. TUTELAR el derecho fundamental constitucional de petición de **ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ**, el cual viene siendo vulnerado en las circunstancias de modo, tiempo y lugar que se dejaron descritas en esta acción.

Segunda-. ORDENAR a la **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE** que proceda dentro del término que su digno despacho disponga, a decidir de fondo, de manera clara, congruente y detallada mi solicitud.

PRUEBAS

Para que obren como elementos de convicción, con esta demanda, solicito sean tenidos en cuenta los siguientes:

- Fotocopia cédula de ciudadanía
- Fotocopia derecho de petición

COMPETENCIA

Es usted Señor Juez competente para conocer del asunto, por la naturaleza de los hechos, por tener jurisdicción en el domicilio del particular accionado y de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 1382 de 2000.

DECLARACIÓN JURADA

Atendiendo lo dispuesto por el Decreto 2591 de 1991, en su artículo 37, bajo la gravedad del juramento declaro que por estos mismos hechos e invocando iguales derechos y en contra del mismo particular, no se ha promovido por mi parte otra Acción de Tutela.

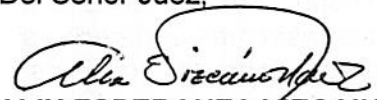
NOTIFICACIONES

Para los efectos de rigor, manifiesto que las notificaciones, en este asunto, pueden cumplirse de la siguiente manera:

El accionante en su despacho o en la Carrera 55 No. 152 B - 68 Torre 1 Apto. 508 Reserva de Mazuren, Localidad Suba, teléfono 3193731956.

La Accionada **ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, Carrera 7 No. 1 A - 92 Sur Localidad San Cristóbal - Oficina de Administración

Del Señor Juez,


ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

C. C. No. 41.673.258 de Bogotá

80

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE
CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ D. C.
CALLE 16 NO. 7-39 PISO 7° EDIFICIO CONVIDA
TEL: 2864040

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

1. OBJETO DE LA DECISIÓN

Proferir sentencia de primera instancia en la acción de tutela interpuesta por la señora ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ, contra la **ADMINISTRACION DE LA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE**.

2. HECHOS

La señora ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ, el día 18 de diciembre de 2018 elevó ante **LA ADMINISTRACIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, derecho de petición donde solicitó la revisión y ajuste de las cuentas de administración de su apartamento 303 de la torre 13 a efecto de obtener su paz y salvo, sin que se le hubiera dado repuesta; por ello el 22 de enero de 2019 radicó el mismo derecho de petición, sin obtener respuesta de fondo, congruente y detallada.

3. DERECHOS FUNDAMENTALES INVOCADOS EN LA ACCIÓN

La accionante invocó la protección al derecho fundamental de petición. La solicitud concreta es la siguiente: *"Primero: **TUTELAR** el derecho fundamental constitucional de petición de ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ, el cual viene siendo vulnerado en las circunstancias de modo, tiempo y lugar que se dejaron descritas en esta acción. Segunda: **ORDENAR** a la ADMINISTRADORA AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE que proceda dentro del término que su digno despacho disponga a decidir de fondo, de manera clara, congruente y detallada mi solicitud"*.

4. CONTESTACIÓN DE LA TUTELA

La representante legal y Administradora de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, señaló que respecto a la petición elevada en el mes de diciembre por la accionante señora ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ, fue resuelta de manera verbal en ese mismo mes y en cuanto a la radicada en enero de 2019 a pesar de haber elaborado la respuesta no se le remitió la misma porque a la secretaria se le olvidó.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



IN THE DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE

BY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60601-1306
U.S.A. AND CANADA
OTHER COUNTRIES: 100 Brook Hill Drive
Princeton, New Jersey 08540
U.K. AND THE REST OF EUROPE
100 Brook Hill Drive
Princeton, New Jersey 08540
U.K. AND THE REST OF EUROPE

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60601-1306
U.S.A. AND CANADA
OTHER COUNTRIES: 100 Brook Hill Drive
Princeton, New Jersey 08540
U.K. AND THE REST OF EUROPE
100 Brook Hill Drive
Princeton, New Jersey 08540
U.K. AND THE REST OF EUROPE

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60601-1306
U.S.A. AND CANADA
OTHER COUNTRIES: 100 Brook Hill Drive
Princeton, New Jersey 08540
U.K. AND THE REST OF EUROPE
100 Brook Hill Drive
Princeton, New Jersey 08540
U.K. AND THE REST OF EUROPE

5. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la Constitución Política y lo dispuesto en el Decreto 2591 de 1991, este Despacho es competente para emitir la sentencia de primer grado.

5.2. Problema jurídico

De acuerdo con la situación fáctica planteada en la demanda y los antecedentes aducidos, corresponde al Despacho resolver si a la demandante se le está vulnerando el derecho de petición, por parte de la accionada, en relación con la falta de contestación a su petición.

5.3. Derecho de petición

El derecho iusfundamental de Petición está regulado por el artículo 23 de la Carta Magna, en los siguientes términos: *"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y obtener pronta resolución..."*

Este derecho no se agota simplemente en la posibilidad de efectuar requerimientos a las autoridades públicas o privadas, sino que él se concreta en el entendido de la respuesta que deben ofrecer, ya sea positiva o negativamente, cuyo contenido debe resolver de fondo la petición impetrada en el término consagrado por la Ley. Del mismo modo el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagra:

"Artículo 13. Objeto y Modalidades del Derecho de Petición ante Autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este Código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.

El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación

Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. (Resaltado del Juzgado).

En punto al tema, la Corte Constitucional en la Sentencia T-158 de 2017 ha actualizado los parámetros que deben ser tenidos en cuenta por las autoridades y los jueces de tutela, al momento de procurar la protección inmediata y efectiva de este derecho fundamental:

THE HISTORY OF THE

... of the ...

...

... of the ...

...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

82

"La jurisprudencia de la Corte Constitucional, define el derecho de petición como fundamental, en la medida en que confiere a la persona la oportunidad de exteriorizar una queja, reclamo, manifestación, información y consulta a cualquier autoridad, de quien espera una respuesta efectiva, la cual puede ser favorable o no para el peticionario.

Lo anterior, por cuanto, (i) se encuentra en conexidad con la garantía de otros derechos fundamentales; (ii) se debe resolver dentro de un término legalmente determinador; (iii) debe dársele una respuesta de fondo respecto de lo que se ha solicitado, de una manera clara, precisa y congruente; (iv) debe ser dada a conocer al peticionario; y, (v) se aplica por regla general a entidades públicas pero también a organizaciones privadas cuando la ley así lo determine.¹ Cuando la respuesta no se proporciona de manera clara y congruente con lo peticionado los derechos fundamentales quedan en riesgo, y no obtener una información veraz representa una afectación al derecho fundamental de petición.

La obligación de dar una respuesta no supone el compromiso de resolver en un determinado sentido la petición, es decir, a favor o en contra de la solicitud del peticionario, sino tan solo la exigencia de contestar la solicitud presentada por el ciudadano de manera completa y oportuna."

La Ley 1755 de 2015², en su artículo 13, determina que toda actuación iniciada por cualquier persona ante las autoridades supone el ejercicio del derecho de petición, sin que sea necesario invocarlo. Por medio de éste se podrá solicitar (i) el reconocimiento de un derecho, (ii) la intervención de una entidad, (iii) la definición de una situación jurídica o (iv) el requerimiento de información.

Según la referida normativa, el término para resolver las diferentes modalidades de petición es de 15 días siguientes a su recepción, a menos que se trate de una solicitud de documentos e información -término de 10 días siguientes a la recepción- o de consulta a autoridades sobre materias a su cargo -30 días-.

Así mismo, estipula que de no ser posible la respuesta en los términos fijados en la referida ley, la autoridad deberá informar al interesado antes del vencimiento del mismo, señalando los motivos de la demora y dando un plazo razonable para su respuesta (art. 14).

La jurisprudencia constitucional ha entendido, de manera general, que el derecho de petición involucra dos momentos diferentes: (i) *"el de la recepción y trámite de la solicitud, el cual implica el debido acceso de la persona a la administración para que ésta considere el asunto que se le plantea, y (ii) el de la respuesta, cuyo sentido trasciende el campo de la simple adopción de decisiones y se proyecta a la necesidad de llevarlas al conocimiento del solicitante"*.³

Las entidades administrativas, al dar una respuesta a una solicitud elevada por cualquier persona, deben cumplir con los requisitos de: (i) oportunidad, (ii) resolución clara, precisa y congruente con aquello que fue solicitado, (iii) notificación al interesado de la respuesta a su solicitud. Se vulnera el derecho de petición cuando se vence el término sin respuesta o, cuando oportunamente respondida, no se cumplen los requisitos antes enunciados -oportunidad, respuesta clara y comunicación de la respuesta a la solicitud-.

¹ Sentencia T-192 de 2013.

² "Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

³ Sentencia T-372 de 1995. Reiterada en la sentencia C-951 de 2014, que estudió la constitucionalidad de la Ley Estatutaria 1755 de 2015.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings. It suggests that the results have significant implications for the field of study and may lead to further research in this area.

5. The fifth part of the document concludes the study. It summarizes the main findings and provides a final statement on the importance of the research.

Lo anterior, no implica la aceptación de lo solicitado, ni tampoco se concreta con una respuesta escrita⁴.

Así mismo, la referenciada ley a partir del artículo 32 y siguientes, reguló el derecho de petición ante organizaciones e instituciones privadas precisando que:

"Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales. Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.

Salvo norma legal especial, el trámite y resolución de estas peticiones estarán sometidos a los principios y reglas establecidos en el Capítulo I de este título".

5.4. Caso concreto

La demanda de tutela se resume en la inconformidad de la señora **ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ**, porque a la fecha de interponer la tutela la **ADMINISTRACIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, no le había resuelto de fondo el derecho de petición radicado o enviado por correo electrónico el 18 de diciembre de 2018 y reiterado el 22 de enero de 2019, por medio del cual solicitó la aclaración de las cuentas de administración del apartamento 303 de la torre 13 a fin de obtener el paz y salvo.

Al respecto, la **ADMINISTRADORA DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**, al contestar la tutela señaló que se acogía parcialmente a las pretensiones de la parte actora por cuanto el derecho de petición de diciembre de 2018 fue resuelto verbalmente y el del 22 de enero de 2019 no se le envió la respuesta a la actora por olvido de la secretaria, no obstante lo anterior, lo único cierto es que las peticiones que se presenten por escrito igualmente se deben resolver de esa forma, o por lo menos tener constancia de una contestación efectiva, dígase audio, video, entre otros recursos.

Aunado a lo anterior no se encuentra en el plenario prueba alguna de haberse remitido por correo certificado o correo electrónico respuesta alguna así hubiera sido dentro del trámite de la presente acción que permitiera concluir que se está amparando el derecho de petición de la demandante; luego, de acuerdo a la constancia secretarial (folio 21), como quiera que la accionante informó que el derecho de petición radicado en el mes de diciembre de 2018 y enero de 2019 que en su contenido es el mismo, a la fecha no ha recibido respuesta, al no tener prueba alguna de contestación y se superó ampliamente el término establecido en el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, que es de 15 días para resolver de fondo y notificar en forma efectiva la decisión, se tutelaré el derecho de petición invocado.

En razón a lo anterior, se ordenará al representante legal (administradora) de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**- so pena de la sanción de arresto y multa y de la consecuente investigación por el delito de fraude a resolución judicial-, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, **si aún no lo ha hecho RESUELVA DE FONDO Y NOTIFIQUE en debida forma** la petición presentada el 18 diciembre de 2018 y 22 de enero de 2019, enviándole a la accionante **ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ**, la respuesta por correo

⁴ Sentencia T-146 de 2012.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF THE HISTORY

OF THE UNITED STATES

AND TERRITORIES

OF THE AMERICAN

PEOPLE

AND THE

AMERICAN

PEOPLE

AND THE

AMERICAN

PEOPLE

AND THE

AMERICAN

PEOPLE

AND THE

AMERICAN

PEOPLE

ACCION DE TUTELA 11001400900920190019
ACCIONADO: ADMINISTRACIÓN AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE.
ACCIONANTE: ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ
SENTENCIA DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA

5

certificado a la carrera 55 N° 152 B-68 Torre 1 apartamento 508 de Bogotá D.C., a la carrera 7 N° 1 A -92 sur interior 13 apartamento 303 de Bogotá y al correo electrónico alesvihe@hotmail.com.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de petición a la señora **ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNÁNDEZ**, vulnerado por parte de la **ADMINISTRACIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE**.

SEGUNDO: ORDENAR al representante legal (administradora) de la **AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE** so pena de la sanción de arresto y multa y de la consecuente investigación por el delito de fraude a resolución judicial-, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, **si aún no lo ha hecho RESUELVA DE FONDO Y NOTIFIQUE en debida forma** la petición presentada el 18 de diciembre de 2018 y 22 de enero de 2019, enviándole a la accionante la respuesta por correo certificado a la carrera 55 N° 152B-68 Torre 1 apartamento 508 de Bogotá D.C., a la carrera 7 N° 1 A -92 sur interior 13 apartamento 303 de Bogotá y al correo electrónico alesvihe@hotmail.com.

TERCERO: DISPONER que en caso de no ser impugnada la sentencia, dentro del término previsto en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991 -tres días siguientes a la notificación-, se remita la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


RICARDO CARVAJAL CARDENAS
JUEZ

85

Derecho de petición Torre 13 Apto303

[Redacted area]

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐

AGRUPACION DIAMANTE <agrupacioneldiamante@hotmail.com>

Jue 14/03/2019 2:21 PM

Usted;

lakala.jp@hotmail.com

Reciba cordial saludo.

La presente tiene como fin informarle que se ha verificado la totalidad de los soportes enviados por la copropietaria.

Identificando que estaba pendiente las siguientes consignaciones.

07/06/2012	\$ 70.000	✓
06/07/2012	\$ 70.000	✓
10/04/2012	\$154.000	✓
09/02/2016	\$104.000	✓
09/03/2016	<u>\$104.000</u>	✓
Total	\$502.000	

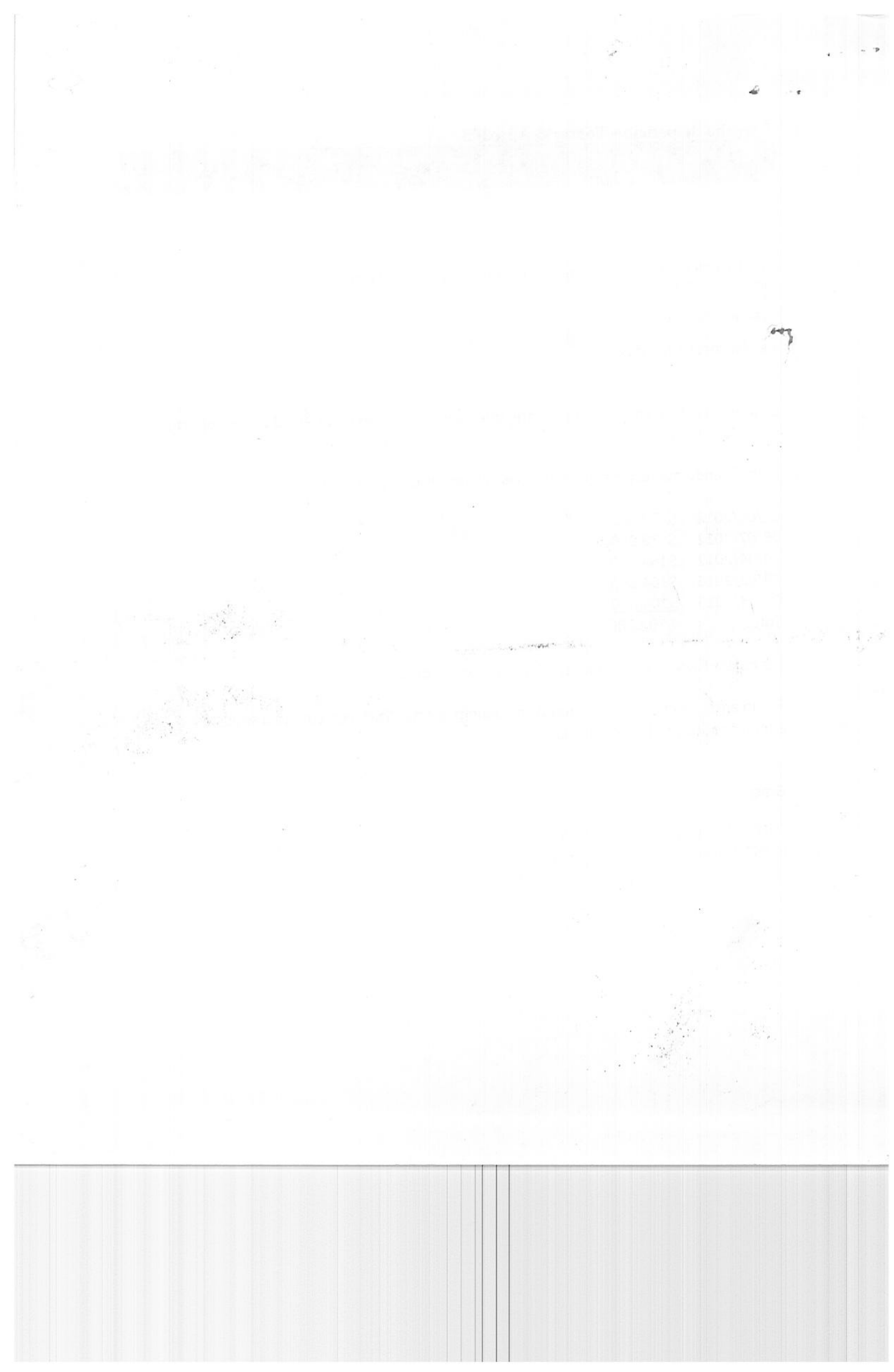
Las cuales fueron registradas en el mes de enero de 2019.

Por lo anterior el estado de cuenta se encuentra actualizado en cuanto a soportes suministrados por la propietaria.

Gracias

JOHN FDO SARMIENTO M.
CONTADOR PUBLICO TITULADO

12



46

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
41673258
NUMERO
VIZCAINO HERNANDEZ
APELLIDOS
ALIX ESPERANZA
NOMBRES
FIRMA
REPUBLICA DE COLOMBIA

FECHA DE NACIMIENTO 24-NOV-1955
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.65
ESTATURA
O+
G.S. RH
F
SEXO
10-NOV-1976 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR
A-1500100-42107372-F-0041073258-20021018 0693502288A 01 114784854

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 28 JUN 2019

Proceso No. 29 2015 - 1152

Al Despacho el escrito (derecho de petición) allegado por la demandada, ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ, donde solicita la revisión del proceso debido a la supuesta violación del derecho al debido proceso.

CONSIDERACIONES

Respecto al relato que hace la demandada, se le hace saber que tiene pleno derecho de revisar el proceso en la secretaria de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, para lo que estime pertinente, además, el Juzgado de origen (Juzgado 29 Civil Municipal) con auto del 4 de abril de 2019, se pronunció a las mismas peticiones realizadas, por lo expresado anteriormente, el Juzgado

RESUELVE

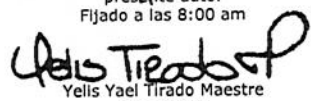
DÉJESE EN CONOCIMIENTO de la memorialista lo consignado en la parte considerativa del presente proveído.

Por lo anterior se deja constancia que se resolvió el derecho de petición impetrado por la demandada, ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANNABEL MENDOZA MARTINEZ

La Juez (2)

Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá Bogotá, D.C. 28 JUN 2019 Por anotación en estado No 112 de esta fecha fue notificado el presente auto. Fijado a las 8:00 am  Yelis Yael Tirado Maestre Secretario

y.g.p.



THE
OFFICE OF THE
TREASURER

OF THE
UNITED STATES

DEPARTMENT OF THE TREASURY
WASHINGTON, D. C.

STATEMENT

OF THE
REVENUES
AND
EXPENDITURES
FOR THE
FISCAL YEAR
ENDING
JUNE 30, 1901

RESULTS

THE
REVENUES
AND
EXPENDITURES
FOR THE
FISCAL YEAR
ENDING
JUNE 30, 1901

WAS
AS FOLLOWS:

REVENUES

FROM
TAXES

ON
IMPORTS

AND
EXPORTS

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 28 JUN 2019

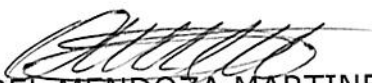
Proceso No. 29 2015 - 1152

Al Despacho el escrito allegado por la señora, YENNY PAOLA LOPEZ CAMARGO, en calidad de representante legal de la entidad demandante, donde solicita revocar el poder al Dr. HERNANDO BOCANEGRA MOLANO, por lo que el Despacho se abstiene de pronunciamiento alguno, hasta tanto no certifique su representación, ante lo expresado anteriormente, el Juzgado

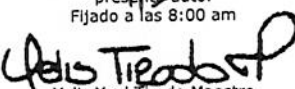
RESUELVE

ABSTENERSE de pronunciamiento alguno, hasta tanto se acredite la certificación actualizada de su representación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANNABEL MENDOZA MARTINEZ

La Juez (r)

Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá Bogotá, D.C. 28 JUN 2019 Por anotación en estado N° 112 de esta fecha fue notificado el presente auto. Fijado a las 8:00 am  Yelis Yael Tirado Maestre Secretario

v.g.p.

49

Juzgado 09 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogota - Bogota D.C.

De: Juzgado 09 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogota - Bogota D.C.
Enviado el: lunes, 24 de agosto de 2020 10:31 a. m.
Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota
Asunto: URGENTE PETICION DE LA PROCURADURIA RAD Personeria 2777711 exp 2015 011521
Datos adjuntos: Scanjuzgado 9 de ejecucion.pdf

Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias

De: Sonia Consuelo Devia Valderrama <sdevia@personeriabogota.gov.co>
Enviado: viernes, 21 de agosto de 2020 12:32 p. m.
Para: Juzgado 09 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogota - Bogota D.C. <j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: RAD Personeria 2777711 exp 2015 011521

favor respuesta urgente personeria de bogota

De: Sonia Consuelo Devia Valderrama <sdevia@personeriabogota.gov.co>
Enviado: viernes, 21 de agosto de 2020 9:17
Para: j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co <j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: RAD Personeria 2777711 exp 2015 011521

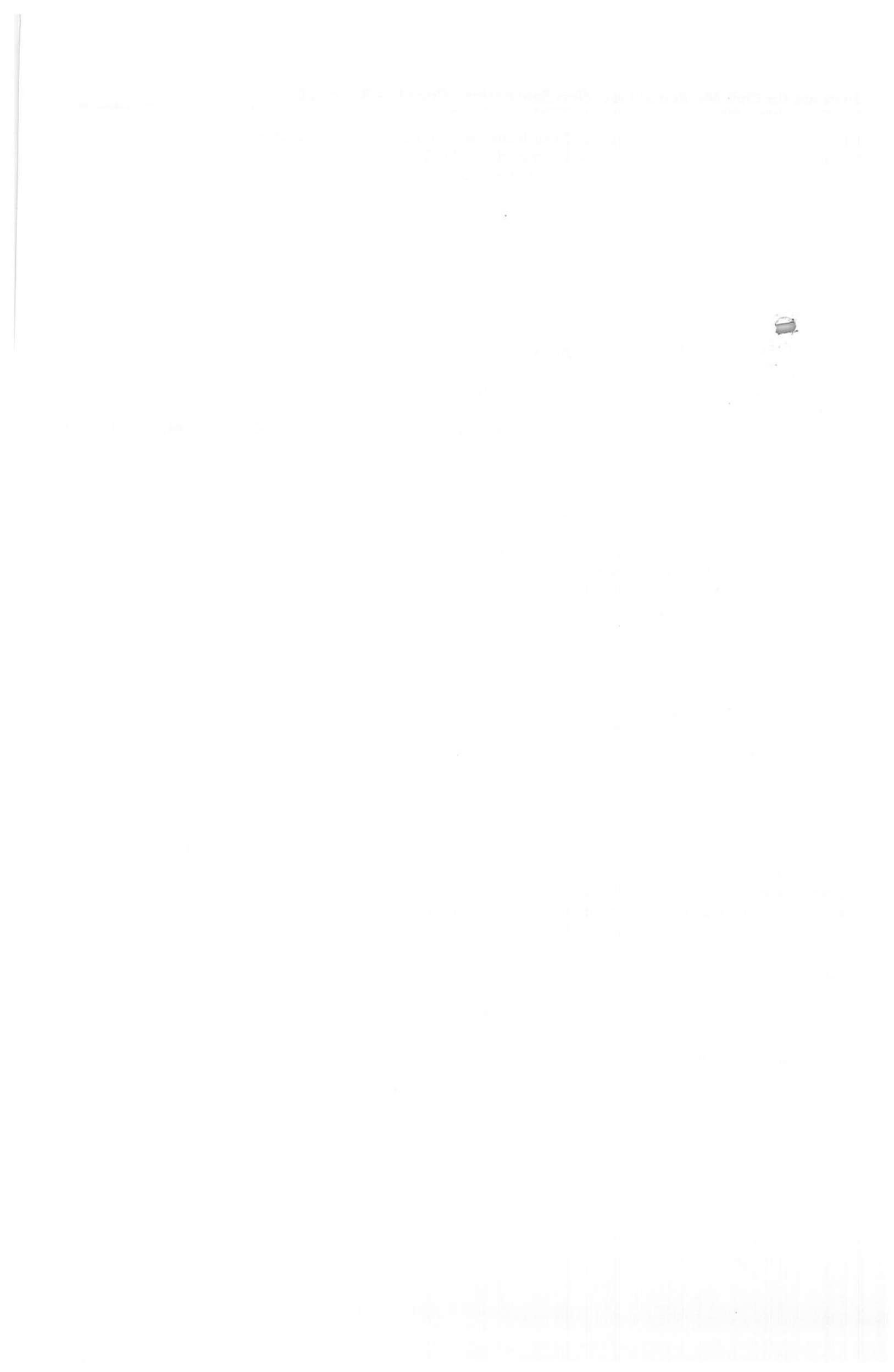
De: Sonia Consuelo Devia Valderrama <sdevia@personeriabogota.gov.co>
Enviado: jueves, 20 de agosto de 2020 16:57
Para: j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co <j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: RAD Personeria 2777711 exp 2015 011521

De: Sonia Consuelo Devia Valderrama
Enviado: jueves, 20 de agosto de 2020 16:52
Para: j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co <j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co>
Asunto: RAD Personeria 2777711 exp 2015 011521

Buenas tardes

Adjunto al presente solicitud en relación con el asunto

PERSONERIA DE BOGOTA



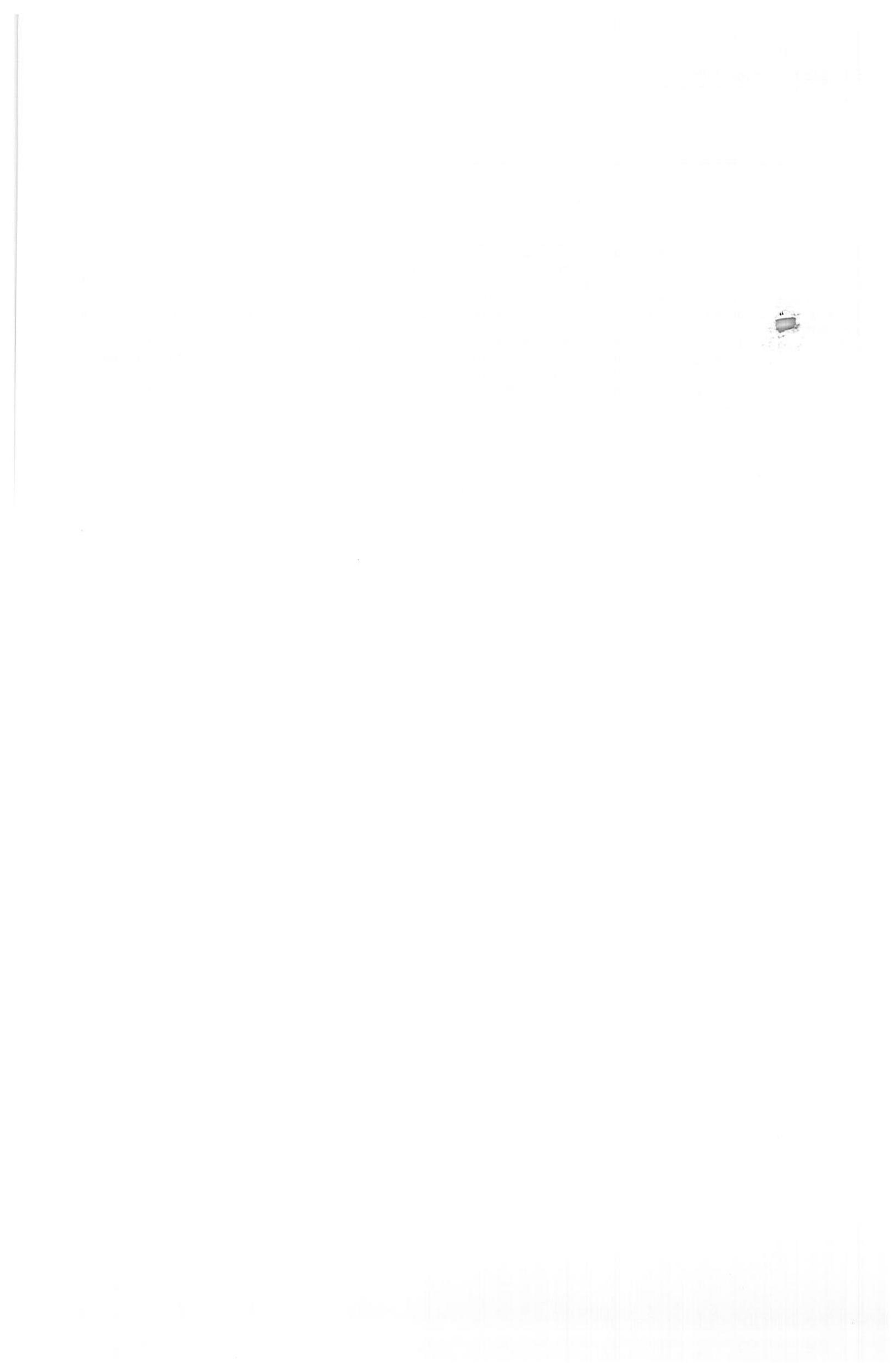
90

Delegada Asuntos Polícos

x

x

Personería de Bogotá, D.C. comprometida con el medio ambiente.
Este mensaje y cualquier archivo anexo son confidenciales y podrían contener información privilegiada y reservada de la Personería de Bogotá D.C.; para uso exclusivo del destinatario. Si llegó a usted por error, por favor elimínelo y avise inmediatamente al remitente, absteniéndose de usar, retener, imprimir, copiar, enviar, revelar el contenido o utilizar alguna parte de este mensaje o de sus adjuntos, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y las demás que resulten pertinentes.
Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus. No obstante, la PERSONERÍA DE BOGOTÁ, D.C., no asume ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y el uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos.
Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Personería de Bogotá, D.C."





Bogotá 20 de agosto de 2020

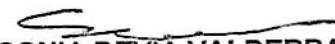
Señores
JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
ESD

REF;RADICADO PERSONERIA SIMPROC 777711 PROCESO 2015-011521 2 REQUERIMIENTO
OFICIO CORDIS2020 ee 2020 316093 de 20 de agosto de 2020

Respetados señores :

En mi calidad de Ministerio Público ante los juzgados Civiles Municipales le solicito información respecto el proceso del asunto , enviando copia de la sentencia del juzgado 29 Civil Municipal ; la personería de Bogotá no cuenta con datos del fallo .
Dda **ALIX ESPERANZA VISCAINO HERNANDEZ C.C 41673258**

Cordialmente :


SONIA DEVIA VALDERRAMA
Agente del Ministerio Público
Personería Delegada para Asuntos Civiles y Policivos.

Despacho hoy

25 AGO. 2020

August



42

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., veintisiete de agosto de dos mil veinte

Proceso No. 29 2015 - 1152

Al Despacho el escrito allegado mediante correo electrónico por la señora, SONIA DEVIA VALDERRAMA, en calidad de Agente del Ministerio Público de la PERSONERÍA DE BOGOTÁ, donde solicita copia de la sentencia del proceso de la referencia. Siendo procedente se accederá a ello, por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

RESUELVE

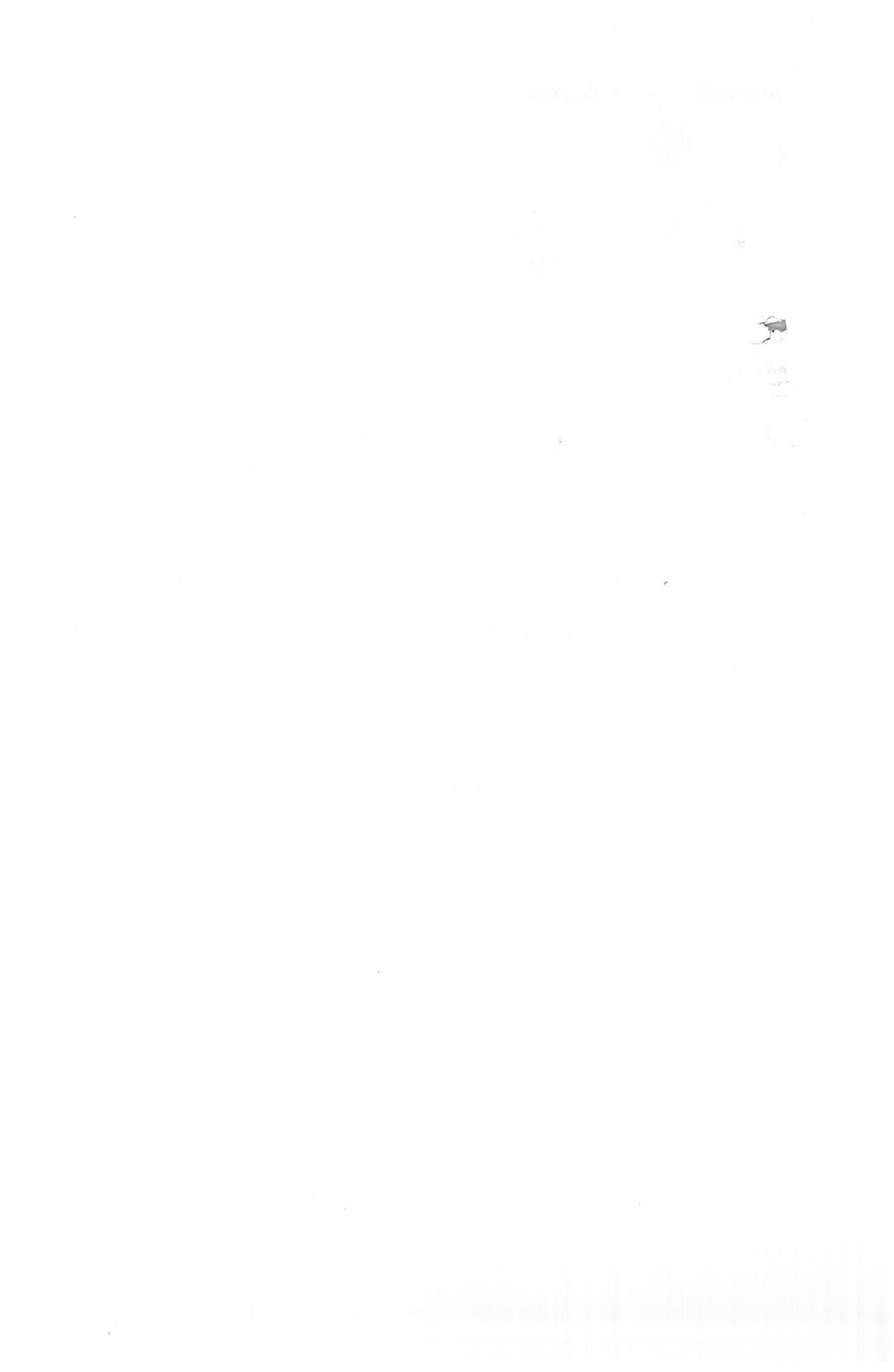
REMÍTASE por conducto de la oficina de Ejecución copia de la sentencia o auto que ordena seguir adelante con la ejecución del proceso con radicado 29/2015-1152 (fl. 43 y 44 -C-1) a la PERSONERIA DE BOGOTÁ, al correo electrónico, sdevia@ersoneriabogota.gov.co.

CÚMPLASE

ANNABEL MENDOZA MARTÍNEZ

La Juez

y.g.p





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADO CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14-33 Piso 1º.
Tel: 2438795

IO No. 18093

Bogotá D. C., 07 de septiembre de 2020

Señores:

PERSONERIA DE BOGOTÁ

sdevia@personeriabogota.gov.co

Ciudad.

REF: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 11001-40-03-029-2015-01152-00 iniciado por AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE NIT: 830.011.716-3 contra ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ CC. 41.673.258 (Origen Juzgado 29 Civil Municipal)

Comunico a usted que mediante auto de fecha 27 de Agosto de 2020, proferido dentro del proceso de la referencia, dispuso OFICIARLE a fin de remitirle copia de la sentencia o auto que ordena seguir adelante con la ejecución del proceso con radicado 29/2015-1152.

Se anexa copia de los folio 43 y 44 del C – 1.

Proceda de conformidad.

La presente actuación fue remitida en virtud de los Acuerdos PSAA13 N° 9962, 9984, 9991 de 2013 y PSAA14 N° 10187 de 21 de julio de 2014, que fueran emitidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Atentamente,


YELIS YAEI TIRADO MAESTRE
Profesional Universitario Grado 12

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

Kathy Ramos

CHIC

99

43

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., diez (10) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No 2015-01152 de AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE contra ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNÁNDEZ.

Es necesario precisar en esta oportunidad, que a partir del vencimiento del término para proponer excepciones, este asunto se rige por las reglas consagradas en el Código General del Proceso, en virtud del inciso 1º, numeral 4º del art. 625 del C. G. del P.

Ahora bien, en demanda que por reparto correspondió conocer a este despacho judicial la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE, demandó a ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNÁNDEZ, para que previos los trámites de un proceso ejecutivo singular de MÍNIMA cuantía, se le condenará a pagar una suma líquida de dinero.

Como la demanda, así como el título aportado a la misma, se encontraron con el lleno de los requisitos de la ley, el juzgado libró mandamiento ejecutivo en los términos solicitados por las siguientes sumas de dinero:

La suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$1'268.000,00)**, por concepto de capital contenido en la certificación anexa a la demanda, correspondiente a las cuotas ordinarias de administración causadas entre los meses de abril de 2011 a octubre de 2015, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

La suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$395.500,00)**, por concepto de capital contenido en la certificación anexa a la demanda, correspondiente a las cuotas extraordinarias de administración y sanciones causadas en los meses de agosto de 2010 mayo de 2015, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

La suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$1'250.000,00)**, por concepto de capital contenido en la certificación anexa a la demanda, correspondiente a las cuotas de administración del garaje causadas entre los meses de septiembre de 2011 a agosto de 2013, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.



de las sumas correspondientes a cuotas de administración que se sigan causando dentro del transcurso del proceso, y los correspondientes intereses moratorios, siempre y cuando se acrediten en legal forma.

El mandamiento ejecutivo le fue intimado a la parte demandada, de conformidad con los lineamientos de los artículos 315 y 320 del C.P.C., quien durante el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Vencido el anterior y sin excepciones de mérito por atender, es del caso dar aplicación al 440 del Código General del Proceso, ordenando proseguir con la ejecución que aquí se trata, incluyendo en ella la condena en costas a cargo de la parte demandada.

Por lo brevemente expuesto el JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley:

RESUELVE

PRIMERO. Seguir adelante la presente ejecución en los términos inicialmente decretados en contra de la parte demandada.

SEGUNDO. Practíquese la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del C. G. del P.

TERCERO. Ordénase el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados en este proceso. De igual manera los que se llegaren a afectar con estas medidas.

CUARTO.- Condenar en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Inclúyase la suma de \$ 500.000 por concepto de agencias en derecho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLESE.

PABLO ALFONSO CORREA PEÑA

JUEZ

(2015-01162)

JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARIA

La providencia anterior se notifica por estado fijo a la secretaria del despacho, a la hora de las 8:00 am.

No. 48

1 AGO 2016

La Secretaria,

MARIANA DEL PILAR VÉLEZ R.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADO CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14-33 Piso 1º.
Tel: 2438795

OFICIO No. 18093

Bogotá D. C., 07 de septiembre de 2020

Señores:

PERSONERIA DE BOGOTÁ

sdevia@personeriabogota.gov.co

Ciudad.

REF: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 11001-40-03-029-2015-01152-00 iniciado por AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE NIT: 830.011.716-3 contra ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ CC. 41.673.258 (Origen Juzgado 29 Civil Municipal)

Comunico a usted que mediante auto de fecha 27 de Agosto de 2020, proferido dentro del proceso de la referencia, dispuso OFICIARLE a fin de remitirle copia de la sentencia o auto que ordena seguir adelante con la ejecución del proceso con radicado 29/2015-1152.

Se anexa copia de los folio 43 y 44 del C - 1.

Proceda de conformidad.

La presente actuación fue remitida en virtud de los Acuerdos PSAA13 N° 9962, 9984, 9991 de 2013 y PSAA14 N° 10187 de 21 de julio de 2014, que fueron emitidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Atentamente,


YELIS V. EL TIRADO MAESTRE
Profesional Universitario Grado 12

PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

2

JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., diez (10) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

REF: EJECUTIVO SINGULAR No 2015-01152 de AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE contra ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNÁNDEZ.

Es necesario precisar en esta oportunidad, que a partir del vencimiento del término para proponer excepciones, este asunto se rige por las reglas consagradas en el Código General del Proceso, en virtud del inciso 1°, numeral 4° del art. 625 del C. G. del P.

Ahora bien, en demanda que por reparto correspondió conocer a este despacho judicial la AGRUPACIÓN DE VIVIENDA EL DIAMANTE, demandó a ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNÁNDEZ, para que previos los trámites de un proceso ejecutivo singular de MÍNIMA cuantía, se le condenará a pagar una suma líquida de dinero.

Como la demanda, así como el título aportado a la misma, se encontraron con el lleno de los requisitos de la ley, el juzgado libró mandamiento ejecutivo en los términos solicitados por las siguientes sumas de dinero:

La suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$1'268.000,00)**, por concepto de capital contenido en la certificación anexa a la demanda, correspondiente a las cuotas ordinarias de administración causadas entre los meses de abril de 2011 a octubre de 2015, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

La suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$395.500,00)**, por concepto de capital contenido en la certificación anexa a la demanda, correspondiente a las cuotas extraordinarias de administración y sanciones causadas en los meses de agosto de 2010 mayo de 2015, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

La suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$1'250.000,00)**, por concepto de capital contenido en la certificación anexa a la demanda, correspondiente a las cuotas de administración del garaje causadas entre los meses de septiembre de 2011 a agosto de 2013, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera incrementada en una y media veces, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sin que supere los límites de la usura a que se refiere el Art. 305 del C.P., desde el día siguiente al de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total.

100



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
100

4700

Por las sumas correspondientes a cuotas de administración que se sigan causando dentro del transcurso del proceso, y los correspondientes intereses moratorios, siempre y cuando se acrediten en legal forma.

El mandamiento ejecutivo le fue intimado a la parte demandada, de conformidad con los lineamientos de los artículos 315 y 320 del C.P.C., quien durante el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Vencido el anterior y sin excepciones de mérito por atender, es del caso dar aplicación al 440 del Código General del Proceso, ordenando proseguir con la ejecución que aquí se trata, incluyendo en ella la condena en costas a cargo de la parte demandada.

Por lo brevemente expuesto el JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley:

RESUELVE

PRIMERO. Seguir adelante la presente ejecución en los términos inicialmente decretados en contra de la parte demandada.

SEGUNDO. Practíquese la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del C. G. del P.

TERCERO. Ordénase el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados en este proceso. De igual manera los que se llegaren a afectar con estas medidas.

CUARTO.- Condenar en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Inclúyase la suma de \$ 500.000 por concepto de agencias en derecho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

PABLO ALFONSO CORREA PEÑA
JUEZ
(2015-01152)

JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
SECRETARIA	
La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría del despacho, a la hora de las 8:00 a.m.	
No. <u>48</u>	Hoy <u>1 AGO 2016</u>
La Secretaria,	
MARIANA DEL PILAR VÉLEZ R.	

Ve
apl

« Responder a todos |   Eliminar  No deseado Bloquear ...

99

Entregado: NOTIFICACIÓN PROCESO EJECUTIVO 029-2015-01152-00 JDO 9 CMES



postmaster@personeriabogota.gov.co

Mar 8/09/2020 9:47 AM

Para: Maria Angelica Olaya Romero



NOTIFICACIÓN PROCESO EJE...

53 KB

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

sdevia@personeriabogota.gov.co

Asunto: NOTIFICACIÓN PROCESO EJECUTIVO 029-2015-01152-00 JDO 9 CMES

Responder

Reenviar



Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Personería de Bogotá, D.C."

100



11

República De Colombia
Rama Judicial
OFICINA DEL EJECUTOR
JUZGADOS DE PAZ MUNICIPALES
Bogotá, D.C.

En la fecha

17 SEP 2020

se agregó al

concediente el anterior escrito junto con sus anexos en folios...
sin necesidad de suro que lo ante...
en el artículo 109 C.G.P. se pone en conocimiento de la...
para los fines legales pertinentes

Secretario (..)

30-09-20

85888 6-OCT-'20 15:14

85888 6-OCT-'20 15:14

OF. EJEC. NPAL. RADICAC.



Sierra & Espejo
Abogados Consultores

16^u
4656-264
let-fz
91

SEÑOR(A)

JUEZ NUEVE (09) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

E.S.D.

Ref: Proceso No. 11001400302920150115201

De: AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE-

Contra: ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

Asunto: solicitud de fijación de fecha para diligencia de remate.

Deiby Jean Pierre Sierra Espejo, identificado al pie de mi antefirma, abogado de la parte actora, por medio del presente escrito solicito amablemente se fije fecha y hora para llevar a cabo la realización de diligencia de remate dentro del proceso de la referencia, en atención a que esta ya se fijó en una fecha anterior, mediante auto de fecha 14 de enero de 2020, el cual fijó fecha para la diligencia de remate para el día 25 de marzo de 2020, sin embargo, por el decreto de estado de emergencia sanitaria, esta no se llevó a cabo.

No siendo otro el motivo, agradezco la atención prestada

Cordialmente,

DEIBY JEAN PIERRE SIERRA ESPEJO

CC 1032420604

TP 305172

Calle 18 No 4-91 edificio los Andes oficina 601 Y 602, celular 311-505-5204, 315-387-7753, Bogotá,
jurisconsultores-1@outlook.com



103

RV: solicitud de fecha para diligencia de Remate.

Juzgado 09 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogota - Bogota D.C.

<j09ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 1/10/2020 10:55 AM

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (120 KB)

MEMORIAL JUZGADO 9 C.E.S..docx;

De: María Hernandez Nieto <mariaconcepcionhernandeznieto@outlook.com>

Enviado: miércoles, 30 de septiembre de 2020 6:00 p. m.

Para: Juzgado 09 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogota - Bogota D.C.

<j09ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: solicitud de fecha para diligencia de Remate.

SEÑOR(A)

JUEZ NUEVE (09) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

E.S.D.

Ref: Proceso No. 11001400302920150115201

De: AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE-

Contra: ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

Deiby Jean Pierre Sierra Espejo, identificado al pie de mi antefirma, abogado de la parte actora dentro del proceso de la referencia, adjunto solicitud para fijar fecha y hora para diligencia de remate.

Cordialmente.

Deiby Jean Pierre Sierra Espejo

CC 1032420604

TP 305172

Correo: jurisconsultores-1@outlook.com

Oficina de Ejecución
Civil M. Bogotá

AL:

~~108 OCT 2011~~

30-09-20

104

29-2015-1152

ANGÉLICA LUGO	<i>[Signature]</i>
F	<i>[Signature]</i>
U	<i>[Signature]</i>
RADICADO	
4761-55-9	

Personería
de Bogotá, D.C.
Al servicio de la ciudad



Bogotá 20 de agosto de 2020

OF. EJ. CIV. MUN. RADICAR2
10232 13-OCT-20 10:15

Señores
JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
ESD

29

REF; RADICADO PERSONERIA SIMPROC 777711 PROCESO 2015-011521 2 REQUERIMIENTO
OFICIO CORDIS2020 ee 2020 316093 de 20 de agosto de 2020

Respetados señores :

En mi calidad de Ministerio Público ante los juzgados Civiles Municipales le solicito información respecto el proceso del asunto , enviando copia de la sentencia del juzgado 29 Civil Municipal ; la personería de Bogotá no cuenta con datos del fallo .
Dda **ALIX ESPERANZA VISCAINO HERNANDEZ C.C 41673258**

Cordialmente :

[Signature]
SONIA DEVIA VALDERRAMA
Agente del Ministerio Público
Personería Delegada para Asuntos Civiles y Policivos.



URGENTE PETICION DE LA PROCURADURIA RAD Personeria 2777711 exp 2015 011521

Juzgado 09 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogota - Bogota D.C.

<j09ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 24/08/2020 10:30 AM

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (195 KB)

Scanjuizado 9 de ejecucion.pdf;



Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias

De: Sonia Consuelo Devia Valderrama <sdevia@personeriabogota.gov.co>**Enviado:** viernes, 21 de agosto de 2020 12:32 p. m.**Para:** Juzgado 09 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogota - Bogota D.C.

<j09ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: RAD Personeria 2777711 exp 2015 011521

favor respuesta urgente personeria de bogota

De: Sonia Consuelo Devia Valderrama <sdevia@personeriabogota.gov.co>**Enviado:** viernes, 21 de agosto de 2020 9:17**Para:** j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co <j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co>**Asunto:** RV: RAD Personeria 2777711 exp 2015 011521**De:** Sonia Consuelo Devia Valderrama <sdevia@personeriabogota.gov.co>**Enviado:** jueves, 20 de agosto de 2020 16:57**Para:** j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co <j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co>**Asunto:** RV: RAD Personeria 2777711 exp 2015 011521**De:** Sonia Consuelo Devia Valderrama**Enviado:** jueves, 20 de agosto de 2020 16:52**Para:** j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co <j09ejecmbta@cendojramajudicial.gov.co>**Asunto:** RAD Personeria 2777711 exp 2015 011521

Buenas tardes

Adjunto al presente solicitud en relación con el asunto

PERSONERIA DE BOGOTA

Delegada Asuntos Policivos





Personería de Bogotá, D.C. comprometida con el medio ambiente.

Este mensaje y cualquier archivo anexo son confidenciales y podrían contener información privilegiada y reservada de la Personería de Bogotá D.C.; para uso exclusivo del destinatario. Si llegó a usted por error, por favor elimínelo y avise inmediatamente al remitente, absteniéndose de usar, retener, imprimir, copiar, enviar, revelar el contenido o utilizar alguna parte de este mensaje o de sus adjuntos, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y las demás que resulten pertinentes. "

Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus. No obstante, la PERSONERÍA DE BOGOTÁ, D.C., no asume ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y el uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos.

Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Personería de Bogotá, D.C."

Oficina de Ejecución Civil
M. DESP
17-4 OCT 2020

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., treinta de Octubre del dos mil veinte

Proceso No. 29 2015 1152

De acuerdo con la petición de la parte actora, Dr. DEIBY JEAN PIERRE SIERRA ESPEJO, donde solicita que se fije nueva fecha de remate y como quiera que no se advierte irregularidad alguna se fijara la nueva fecha.

Deberá proceder la parte actora a realizar la publicación en un periódico de amplia circulación en el lugar donde se sitúa el bien o los bienes objeto del remate, en los precisos términos del artículo 450 del Código General del Proceso

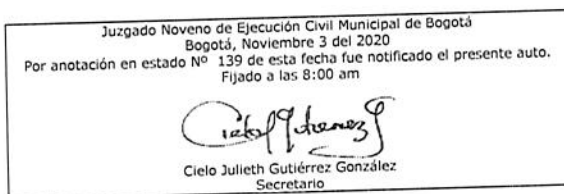
RESUELVE

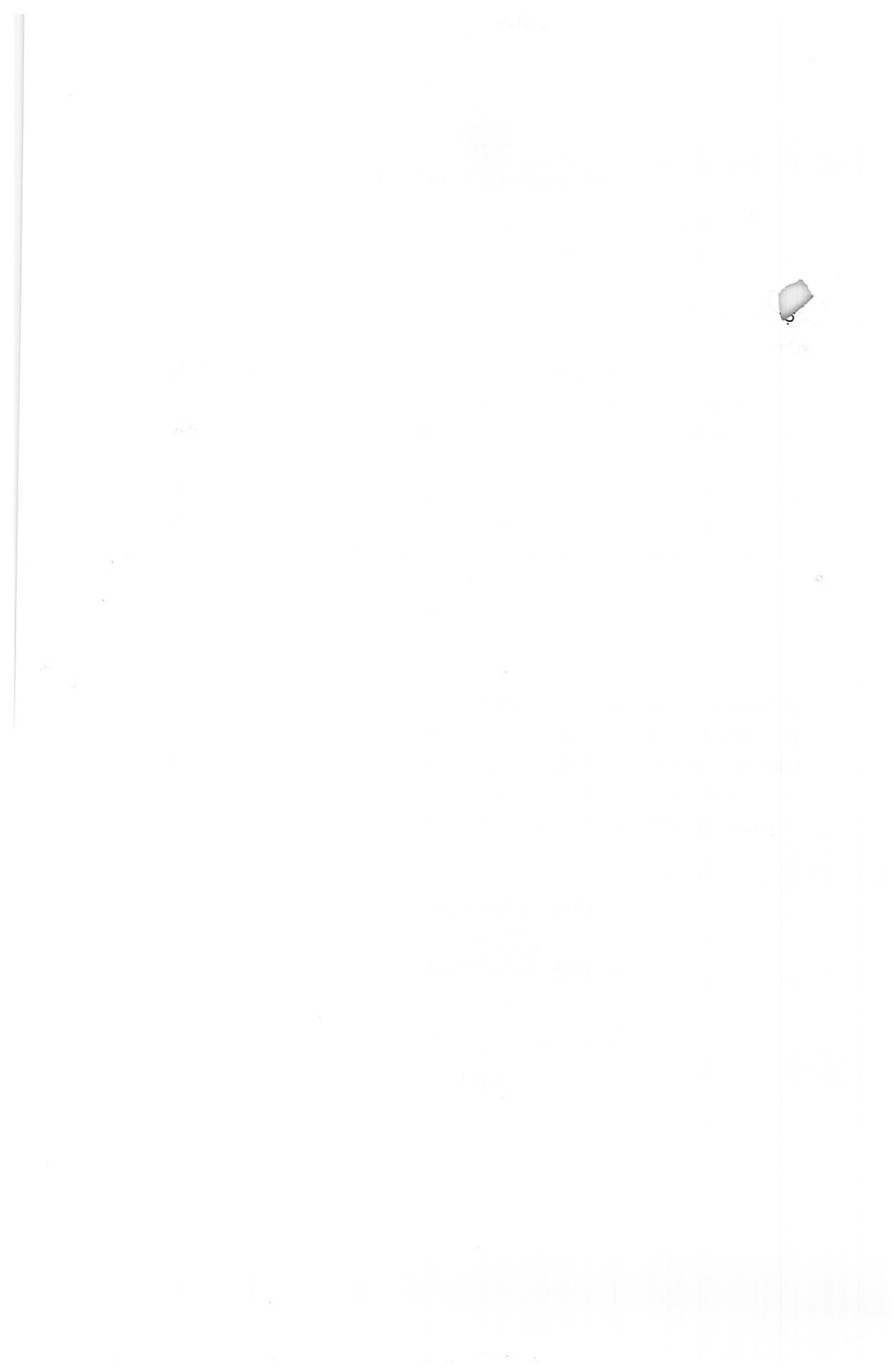
Señálese la hora de las dos de la tarde (2:00 p.m.) del día siete (07) de Abril del 2021 para llevar a cabo el remate del bien inmueble cautelado. La base de la subasta corresponde al 70% del avalúo del bien, previa consignación del 40% del mismo, que deberá consignarse a la cuenta de la Oficina de Ejecución No. 110012041800 Código del Despacho 110012103000.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


ANNABEL MENDOZA MARTINEZ

La Juez





MES	CUOTA APTO Y PARQUEADERO	COMPROBANTE	PAGO	FECHA	OBSERVACION
Jan-11	\$ 70,000	RC17313	\$ 73,500	8/24/2011	
Feb-11	\$ 70,000				
Mar-11	\$ 70,000	RC14507-8	\$ 70,000	3/9/2011	
Apr-11	\$ 73,500	RC14794-5	\$ 73,500	4/1/2011	
May-11	\$ 73,500	RC15746	\$ 73,500	5/16/2011	
Jun-11	\$ 73,500	RC16015	\$ 73,500	6/8/2011	
Jul-11	\$ 73,500	RC17021	\$ 73,500	8/6/2011	
Aug-11	\$ 73,500	RC17312	\$ 73,500	8/24/2011	
Sep-11	\$ 73,500		\$ 73,500		Aunque no tengo el recibo, el pago se demuestra al haber pagado noviembre y diciembre con pronto pago y pago al día
Oct-11	\$ 73,500		\$ 73,500		
Nov-11	\$ 73,500	RC18730-1	\$ 73,500	11/16/2011	
Dec-11	\$ 73,500	RC19065-6	\$ 73,500	12/9/2011	
Jan-12	\$ 73,500	RC19672-3	\$ 73,500	1/11/2012	
Feb-12	\$ 73,500	RC20123-4	\$ 73,500	2/10/2012	
Mar-12	\$ 73,500	RC60563	\$ 154,000	4/10/2012	
Apr-12	\$ 79,000				
May-12	\$ 79,000	RC44455	\$ 79,000		
Jun-12	\$ 79,000	RC60552	\$ 79,000	6/7/2012	Pago por inmobiliaria junio y julio por transferencia
Jul-12	\$ 79,000		\$ 79,000		
Aug-12	\$ 79,000	RC23329-30	\$ 93,500	8/13/2012	
Sep-12	\$ 79,000	RC23691-2	\$ 79,000	9/10/2012	
Oct-12	\$ 79,000	RC24276-7	\$ 79,000	10/10/2012	
Nov-12	\$ 79,000	RC24639-40	\$ 79,000	11/10/2012	
Dec-12	\$ 79,000	RC25142-3	\$ 79,000	12/10/2012	
Jan-13	\$ 79,000	RC25598-9	\$ 79,000	1/10/2013	
Feb-13	\$ 79,000	RC25994-5	\$ 79,000	2/8/2013	
Mar-13	\$ 79,000	RC26589-90	\$ 79,000	3/11/2013	
Apr-13	\$ 89,000	RC26955-6	\$ 89,000	4/10/2013	
May-13	\$ 89,000	RC27472-3	\$ 89,000	5/11/2013	
Jun-13	\$ 89,000	RC29016-7	\$ 89,000	6/12/2013	
Jul-13	\$ 89,000	RC29593-4	\$ 89,000	7/12/2013	
Aug-13	\$ 89,000				
Sep-13	\$ 89,000	RC30584	\$ 104,660	9/14/2013	
Oct-13	\$ 89,000	RC30992	\$ 40,800	10/11/2013	
Nov-13	\$ 89,000	RC31397	\$ 64,200	11/9/2013	
Dec-13	\$ 89,000	RC31834	\$ 129,000	12/10/2013	
Jan-14	\$ 89,000	RC32305-6	\$ 232,500	1/10/2014	
Feb-14	\$ 89,000	RC32775-86	\$ 89,000	2/10/2014	
Mar-14	\$ 89,000		\$ 89,000		
Apr-14	\$ 99,000	RC33874	\$ 103,500	4/14/2014	
May-14	\$ 99,000				
Jun-14	\$ 99,000				
Jul-14	\$ 99,000				
Aug-14	\$ 99,000				
Sep-14	\$ 99,000				
Oct-14	\$ 99,000				
Nov-14	\$ 99,000				
Dec-14	\$ 99,000				
Jan-15	\$ 99,000				
Feb-15	\$ 99,000				
Mar-15	\$ 99,000				
Apr-15	\$ 104,000				
May-15	\$ 104,000				
Jun-15	\$ 104,000				
Jul-15	\$ 104,000				
Aug-15	\$ 104,000				
Sep-15	\$ 104,000				
Oct-15	\$ 104,000				
Nov-15	\$ 104,000				
Dec-15	\$ 104,000	78927490 Colpatría	\$ 1,872,000	12/10/2015	
Jan-16	\$ 104,000	83574096 Colpatría	\$ 104,000	1/12/2016	
Feb-16	\$ 104,000	84406561 Colpatría	\$ 104,000	2/9/2016	
Mar-16	\$ 104,000	76364789 Colpatría	\$ 104,000	3/9/2016	
Apr-16	\$ 114,000	RC46279	\$ 114,000	4/11/2016	Este pago se hizo personalmente en administración, por eso acredito Recibo de caja
May-16	\$ 114,000	88169391 Colpatría	\$ 114,000	5/10/2016	
Jun-16	\$ 114,000	81315440 Colpatría	\$ 114,000	6/10/2016	
Jul-16	\$ 114,000	81474008 Colpatría	\$ 114,000	7/11/2016	
Aug-16	\$ 114,000	76439676 Colpatría	\$ 114,000	8/8/2016	
Sep-16	\$ 114,000	92341639 Colpatría	\$ 134,000	9/12/2016	\$20.000 de Bingo que aun cobran
Oct-16	\$ 114,000	95562476 Colpatría	\$ 114,000	10/7/2016	
Nov-16	\$ 114,000	97316894 Colpatría	\$ 241,000	12/9/2016	
Dec-16	\$ 114,000				
Jan-17	\$ 114,000	98394080 Colpatría	\$ 114,000	1/10/2017	
Feb-17	\$ 114,000	00685509 Colpatría	\$ 114,000	2/9/2017	

107
107

Mar-17	\$	114,000	02191099 Colpatría	\$	114,000	3/10/2017	
Apr-17	\$	114,000	01729440 Colpatría	\$	114,000	4/10/2017	
May-17	\$	114,000	06392515 Colpatría	\$	114,000	5/10/2017	
Jun-17	\$	114,000	99204783 Colpatría	\$	114,000	6/6/2017	
Jul-17	\$	114,000	06516087 Colpatría	\$	114,000	7/10/2017	
Aug-17	\$	114,000	07342688 Colpatría	\$	114,000	8/10/2017	
Sep-17	\$	114,000	02531560 Colpatría	\$	114,000	9/11/2017	
Oct-17	\$	114,000	RC54571- 96788173 Colpatría	\$	114,000	10/10/2017	
Nov-17	\$	114,000	14926796 Colpatría	\$	114,000	11/8/2017	
Dec-17	\$	114,000	13481869 Colpatría	\$	240,000	1/10/2018	
Jan-18	\$	121,600					
Feb-18	\$	121,600	18557458 Colpatría	\$	114,000	2/9/2018	
Mar-18	\$	121,600					
Apr-18	\$	121,600	RC56599	\$	236,000	4/11/2018	
May-18	\$	121,600					No se realizaban los pagos porque continuaban las inconsistencias en las cuentas, sin embargo el 21 de marzo de 2019 se pagaron estos meses por valor de \$1.330.000, consignación número 01395994578
Jun-18	\$	121,600					
Jul-18	\$	121,600					
Aug-18	\$	121,600					
Sep-18	\$	121,600					
Oct-18	\$	121,600					
Nov-18	\$	121,600					
Dec-18	\$	121,600					
Jan-19	\$	121,600					
Feb-19	\$	121,600	1335620796 Av villas	\$	121,600	2/8/2019	
Mar-19	\$	121,600	01372874053 Av villas	\$	121,600	3/6/2019	
			01395994578 Av villas	\$	1,330,000	3/21/2019	
Apr-19	\$	121,600	01335612074 Av villas	\$	121,600	4/4/2019	
May-19	\$	130,000	01403055789 Av villas	\$	130,000	5/10/2019	
Jun-19	\$	130,000	01406475980 Av villas	\$	130,000	6/10/2019	
Jul-19	\$	130,000	01406476130 Av villas	\$	130,000	7/9/2019	
Aug-19	\$	130,000	01472921480 Av villas	\$	130,000	8/8/2019	
Sep-19	\$	130,000	01518303652 Av villas	\$	130,000	9/10/2019	
Oct-19	\$	130,000	RC64752-60	\$	130,000		
Nov-19	\$	130,000	01247745198 Av villas	\$	130,000	11/8/2019	
Dec-19	\$	130,000	01463215628 Av villas	\$	130,000	12/10/2019	
Jan-20	\$	137,000	0151389748 Av villas	\$	137,000	1/10/2020	
Feb-20	\$	137,000	01550945971 Av villas	\$	137,000	2/8/2020	
Mar-20	\$	137,000	01572604818 Av villas	\$	137,000	3/7/2020	
Apr-20	\$	137,000	1581111765 Av villas	\$	137,000	3/26/2020	
				\$	950,000	3/26/2020	Cuota extraordinaria
May-20	\$	137,000	11599886 Av villas virtual	\$	137,000	5/8/2020	
Jun-20	\$	137,000	12509855 Av villas virtual	\$	137,000	6/8/2020	
Jul-20	\$	137,000	13453474 Av villas virtual	\$	137,000	7/9/2020	
Aug-20	\$	137,000	14411797 Av villas virtual	\$	158,000	8/10/2020	\$21.000 Retroactivo incremento
Sep-20	\$	137,000	15163310 Av villas virtual	\$	137,000	9/3/2020	
Oct-20	\$	137,000	16410597 Av villas virtual	\$	137,000	10/10/2020	

108 tot
A

Estado de Cuenta
Entre 01/01/2017 Y 31/10/2020

Fecha	Documento	Cuenta	Concepto	Saldo
013-303 ALIX ESPERANZA VIZCAINO				
Dirección:			Teléfonos:	
Cuentas por Cobrar				
31/05/2017	SI - 1 ()	13050508 boletas bingo	SALDOS INICIALES	20.000,00
31/05/2017	SI - 1 ()	13050509 cobro juridico	SALDOS INICIALES	80.628,00
31/05/2017	SI - 1 ()	13050512 cxc cuentas de orden	S.I ORDEN INT ADMON	233.990,00
31/05/2017	SI - 1 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	SALDOS INICIALES	253.384,00
01/09/2017	FV - 66515 ()	13050510 inasistencia asamblea	ADMON APTO SEPTIEMBRE	73.800,00
01/11/2017	FV - 68402 ()	13050508 boletas bingo	BOLETAS BINGO 2017	20.000,00
01/12/2017	FV - 68828 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMON APARTAMENTO DICIEMBRE	10.100,00
01/02/2018	FV - 70086 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMON APARTAMENTO FEBREO	4.650,00
01/02/2018	FV - 70086 ()	13050506 intereses de mora	ADMON APARTAMENTO FEBREO	20.475,00
01/02/2018	FV - 70373 ()	13050502 parqueaderos	ADMON CARRO FEBRERO	2.950,00
01/02/2018	FV - 70373 ()	13050506 intereses de mora	ADMON CARRO FEBRERO	13.145,00
01/03/2018	FV - 71002 ()	13050506 intereses de mora	ADMON PARQUEADERO MARZO	13.177,00
01/03/2018	FV - 70715 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMON APARTAMENTO MARZO	83.150,00
01/03/2018	FV - 70715 ()	13050506 intereses de mora	ADMON APARTAMENTO MARZO	20.526,00
01/03/2018	FV - 71002 ()	13050502 parqueaderos	ADMON PARQUEADERO MARZO	52.950,00
01/04/2018	FV - 71631 ()	13050506 intereses de mora	CUOTA ADMON PARQUEADERO ABRIL	13.760,00
01/04/2018	FV - 71344 ()	13050506 intereses de mora	CUOTA ADMON APARTAMENTO ABRIL	21.441,00
01/05/2018	FV - 71974 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	cuenta cobro administracion mayo	83.150,00
01/05/2018	FV - 71974 ()	13050506 intereses de mora	cuenta cobro administracion mayo	20.342,00
01/05/2018	FV - 72267 ()	13050502 parqueaderos	Cuota Parqueadero mayo	52.950,00
01/05/2018	FV - 72267 ()	13050506 intereses de mora	Cuota Parqueadero mayo	13.760,00
01/06/2018	FV - 72603 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION JUNIO	21.257,00
01/06/2018	FV - 72885 ()	13050502 parqueaderos	PARQUEADERO JUNIO	52.950,00
01/06/2018	FV - 72603 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMINISTRACION JUNIO	83.150,00
01/06/2018	FV - 72885 ()	13050506 intereses de mora	PARQUEADERO JUNIO	14.342,00
01/07/2018	FV - 73217 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMINISTRACION JULIO 2018	83.150,00
01/07/2018	FV - 73217 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION JULIO 2018	22.171,00
01/07/2018	FV - 73504 ()	13050502 parqueaderos	ADMINISTRACION PARQUEADEROS JU	52.950,00
01/07/2018	FV - 73504 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADEROS JU	14.925,00
01/08/2018	FV - 73847 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMINISTRACION AGOSTO	83.150,00
01/08/2018	FV - 74134 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADERO AG	15.507,00
01/08/2018	FV - 73847 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION AGOSTO	23.086,00
01/08/2018	FV - 74134 ()	13050502 parqueaderos	ADMINISTRACION PARQUEADERO AG	52.950,00
01/09/2018	FV - 74477 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMINISTRACION SEPTIEMBRE 2018	83.150,00
01/09/2018	FV - 74477 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION SEPTIEMBRE 2018	24.001,00
01/09/2018	FV - 74770 ()	13050502 parqueaderos	ADMINISTRACION PARQUEADEROS SE	52.950,00
01/09/2018	FV - 74770 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADEROS SE	16.090,00
01/10/2018	FV - 75106 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION OCTUBRE 2018	24.915,00
01/10/2018	FV - 75399 ()	13050502 parqueaderos	ADMINISTRACION PARQUEADERO OC	52.950,00
01/10/2018	FV - 75106 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMINISTRACION OCTUBRE 2018	83.150,00

<i>Fecha</i>	<i>Documento</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Concepto</i>	<i>Saldo</i>
01/10/2018	FV - 75399 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADERO OC	16.672,00
01/11/2018	FV - 75735 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMINISTRACION NOVIEMBRE 2018	83.150,00
01/11/2018	FV - 75735 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION NOVIEMBRE 2018	25.830,00
01/11/2018	FV - 76028 ()	13050502 parqueaderos	ADMINISTRACION PARQUEADERO NO	52.950,00
01/11/2018	FV - 76028 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADERO NO	17.255,00
01/12/2018	FV - 76364 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMINISTRACION DICIEMBRE 2018	83.150,00
01/12/2018	FV - 76657 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADERO DIC	17.837,00
01/12/2018	FV - 76657 ()	13050502 parqueaderos	ADMINISTRACION PARQUEADERO DIC	52.950,00
01/12/2018	FV - 76364 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION DICIEMBRE 2018	26.745,00
05/12/2018	FC - 309 ()	13050509 cobro juridico	HONORARIOS SECUESTRE GASTOS DIL	37.000,00
31/12/2018	ce - 7151 ()	13050509 cobro juridico	SECUESTRE APARTAMENTO	260.400,00
01/01/2019	FV - 77050 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	ADMINISTRACION ENERO 2019	83.150,00
01/01/2019	FV - 77050 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION ENERO 2019	27.659,00
01/01/2019	FV - 77343 ()	13050502 parqueaderos	ADMINISTRACION PARQUEADERO EN	52.950,00
01/01/2019	FV - 77343 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADERO EN	18.420,00
01/02/2019	FV - 77701 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION FEBRERO	28.574,00
01/02/2019	FV - 77994 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION FEBRERO	19.002,00
01/03/2019	FV - 78354 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION MARZO	28.574,00
01/03/2019	FV - 78647 ()	13050506 intereses de mora	ADM PARQUEADERO	19.002,00
01/04/2019	FV - 79306 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADERO	5.857,00
01/04/2019	FV - 79013 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION ABRIL	27.089,00
01/05/2019	FV - 79667 ()	13050506 intereses de mora	Administracion Mayo 2019	27.089,00
01/05/2019	FV - 79954 ()	13050502 parqueaderos	ADMINISTRACION PARQUEADERO MA	56.000,00
01/05/2019	FV - 79954 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADERO MA	5.857,00
01/05/2019	FV - 79667 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	Administracion Mayo 2019	88.000,00
20/05/2019	NC - 258 ()	13050516 costas procesales	COSTAS PROCESALES	515.000,00
01/06/2019	FV - 80321 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION JUNIO	26.627,00
01/06/2019	FV - 80614 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADERO JU	6.473,00
01/07/2019	FV - 80966 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION APTO JULIO	26.627,00
01/07/2019	FV - 81259 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION PARQUEADERO JUL	6.473,00
01/08/2019	FV - 81595 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION AGOSTO	26.627,00
01/08/2019	FV - 81888 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION AGOSTO PARQUEA	6.473,00
01/09/2019	FV - 82224 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION SEPTIEMBRE 19	26.627,00
01/09/2019	FV - 82511 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION DE PARQUEADERO	6.473,00
01/10/2019	FV - 82853 ()	13050517 cuota extraordinaria fac	FACTURA DE VENTA MES DE OCTUBR	950.000,00
01/10/2019	FV - 83146 ()	13050502 parqueaderos	FACTURA DE VENTA MES DE OCTUBR	56.000,00
01/10/2019	FV - 82853 ()	13050506 intereses de mora	FACTURA DE VENTA MES DE OCTUBR	25.197,00
01/10/2019	FV - 82853 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	FACTURA DE VENTA MES DE OCTUBR	88.000,00
01/10/2019	FV - 83146 ()	13050506 intereses de mora	FACTURA DE VENTA MES DE OCTUBR	6.473,00
01/11/2019	FV - 83489 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION MES DE NOVIEMBR	26.165,00
01/11/2019	FV - 83782 ()	13050506 intereses de mora	ADMINISTRACION MES DE NOVIEMBR	7.089,00
01/12/2019	FV - 84118 ()	13050506 intereses de mora	FACTURA DE VENTA DICIEMBRE	26.165,00
01/12/2019	FV - 84118 ()	13050506 intereses de mora	FACTURA DE VENTA DICIEMBRE	7.089,00
01/01/2020	FV - 84581 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO ENERO	5.000,00
01/01/2020	FV - 84581 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO ENERO	26.165,00
03/01/2020	FV - 84868 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO ENERO	7.089,00
03/01/2020	FV - 84868 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO ENERO	2.000,00
01/02/2020	FV - 85210 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO MES FEBRERO	93.000,00
01/02/2020	FV - 85210 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO MES FEBRERO	26.220,00
01/02/2020	FV - 85497 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO FEBRERO	59.000,00
01/02/2020	FV - 85497 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO FEBRERO	7.111,00

Fecha	Documento	Cuenta	Concepto	Saldo
01/03/2020	FV - 85839 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO MARZO DE 2020	93.000,00
01/03/2020	FV - 86132 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO MARZO DE 2020	7.760,00
01/03/2020	FV - 85839 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO MARZO DE 2020	25.813,00
01/03/2020	FV - 86132 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO MARZO DE 2020	59.000,00
01/04/2020	FV - 86468 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	FACTURA DE VENTA ABRIL	93.000,00
01/04/2020	FV - 86468 ()	13050506 intereses de mora	FACTURA DE VENTA ABRIL	23.899,00
01/04/2020	FV - 86758 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	FACTURA DE VENTA ABRIL	59.000,00
01/04/2020	FV - 86758 ()	13050506 intereses de mora	FACTURA DE VENTA ABRIL	8.409,00
01/05/2020	FV - 87085 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO MAYO DE 2020	24.922,00
01/05/2020	FV - 87372 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO MAYO DE 2020	59.000,00
01/05/2020	FV - 87085 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO MAYO DE 2020	93.000,00
01/05/2020	FV - 87372 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO MAYO DE 2020	9.058,00
01/06/2020	FV - 87581 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO JUNIO DE 2020	59.000,00
01/06/2020	FV - 87581 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO JUNIO DE 2020	9.707,00
01/06/2020	FV - 87917 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO JUNIO DE 2020	93.000,00
01/06/2020	FV - 87917 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO JUNIO DE 2020	24.438,00
01/07/2020	FV - 88343 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO MES DE JULIO 2020	93.000,00
01/07/2020	FV - 88630 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO MES DE JULIO 2020	10.356,00
01/07/2020	FV - 88343 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO MES DE JULIO 2020	23.954,00
01/07/2020	FV - 88630 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO MES DE JULIO 2020	59.000,00
01/08/2020	FV - 88972 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO AGOSTO DE 2020	93.000,00
01/08/2020	FV - 88972 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO AGOSTO DE 2020	23.470,00
01/08/2020	FV - 89259 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO AGOSTO DE 2020	59.000,00
01/08/2020	FV - 89259 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO AGOSTO DE 2020	11.005,00
01/09/2020	FV - 89600 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO SEPTIEMBRE 2020	93.000,00
01/09/2020	FV - 89600 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO SEPTIEMBRE 2020	22.755,00
01/09/2020	FV - 89894 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO SEPTIEMBRE 2020	59.000,00
01/09/2020	FV - 89894 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO SEPTIEMBRE 2020	11.654,00
01/10/2020	FV - 90524 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO OCTUBRE 2020	12.303,00
01/10/2020	FV - 90229 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO OCTUBRE 2020	93.000,00
01/10/2020	FV - 90229 ()	13050506 intereses de mora	CUENTA DE COBRO OCTUBRE 2020	22.271,00
01/10/2020	FV - 90524 ()	13050501 cuota ordinaria de admi	CUENTA DE COBRO OCTUBRE 2020	59.000,00
Total para Cuentas por Cobrar				6.679.221,00
Total:				6.679.221,00
Total Consolidado 013-303 ALIX ESPERANZA VIZCAINO				6.679.221,00
TOTAL GENERAL				6.679.221,00

110
110
110

Responder a todos Eliminar No deseado Bloquear ...

Proceso 11001400302920150115201 Juzgado 09 Civil Municipal de Ejecución de sentencias

A Alix Esperanza Vizcaino Hernandez <alesvihe@hotmail.com>     ...

Vie 30/10/2020 3:52 PM
Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota

Oficio para Juzgado 09 Oct30...
246 KB

Anexo 1- Cuadro explicativo....
43 KB

 3 archivos adjuntos (352 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Cordial Saludo

Adjunto oficio y anexos para Juzgado 09 Civil Municipal de Ejecución de sentencias
Proceso 11001400302920150115201
Demandante: AGRUPACION DE VIVIENDA EL DIAMANTE
Demandado : ALIX ESPERANZA VIZCAINO HERNANDEZ

 Gracias

Enviado desde Correo para Windows 10

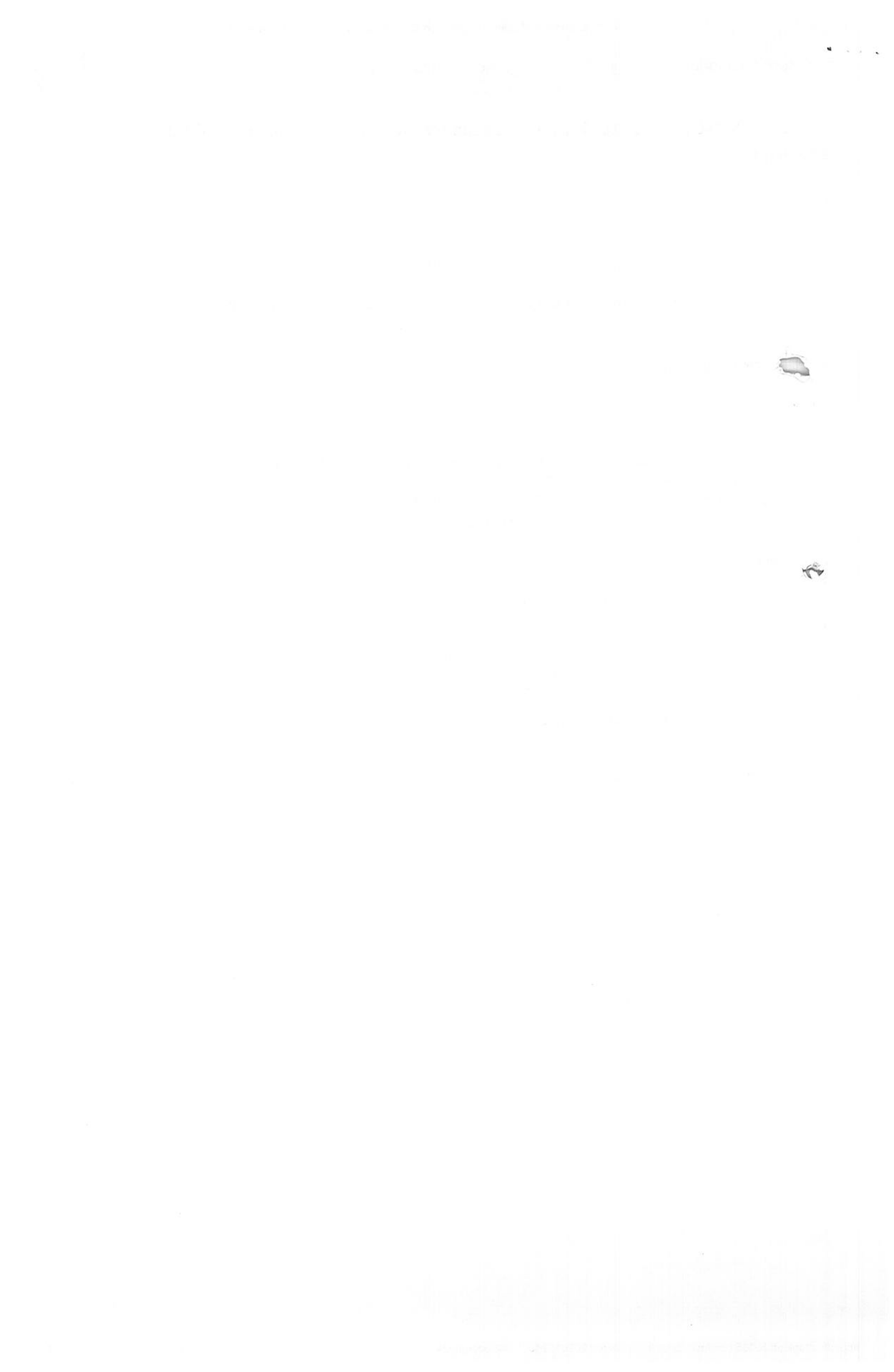
Gracias.

Cordial saludo.

Recibí su correo.

 ¿Las sugerencias anteriores son útiles? Sí No

Responder Reenviar



111

at

OF. EJEC. CIVIL MPAL.
52506 4-NOV-20 7:10

Bogotá, D. C. 30 de octubre del 2020

JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Proceso 11001400302920150115201

Ciudad

NANCY CHAVERRA	
F	<i>Nancy</i>
U	<i>Romero</i>
RADICADO	
5256 3.9	

Demandado: Alix Esperanza Vizcaíno Hernández

Demandante: Agrupación de vivienda el Diamante

Cordialmente solicité la juiciosa revisión del proceso 11001400302920150115201 antes de volver a asignar fecha de remate de mi inmueble, en consideración que han sido subestimadas mis pruebas de haber pagado la cuota de administración y de haber entregado los soportes de pago desde 2012. Con el ánimo de continuar demostrando el pago anexo un cuadro explicativo y la cuenta de administración a 30 de septiembre de 2020.

Espero se comprenda que si no hay deuda no procedía una demanda. Al ratificar el remate de mi inmueble y al rechazar la nulidad del proceso, es evidente que los juzgados no han verificado las evidencias que he aportado. Por lo tanto, ratifico la solicitud de verificar y retractar su decisión la cual impugno ante los hechos reales de pago.

Atentamente,

Alix Esperanza Vizcaíno Hernández
Alix Esperanza Vizcaíno Hernández

CC 41.673.258

alesvihe@hotmail.com

Cra 55 No. 152B-68 T1 Apto 508 Reservas de Mazuren

Cel. 3193731956

Fijo. 7579482

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., veintisiete de noviembre de dos mil veinte

Proceso No. 29 2015 1152



Al Despacho el escrito allegado mediante correo electrónico presentado por la demandada, ALIX ESPERANZA VIZCAÍNO HERNANDEZ, donde solicita se verifique el pago que ha realizado de las cuotas de administración hasta septiembre de 2020, para lo cual acredita en un cuadro explicativo del pago que menciona. Además, manifiesta que si no hay deuda no procede la demanda.

Revisado el plenario se observa que la memorialista no acreditó prueba siquiera sumaria de los pagos realizados hasta el mes de septiembre de 2020, como tampoco acredita paz y salvo por parte de la administración de la Agrupación de Vivienda El Diamante.

En caso de que si lo pretendido es la terminación del proceso, se requiere a la memorialista para que proceda en los términos del artículo 461 del Código General del Proceso, por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

RESUELVE

REQUIÉRASE a la memorialista para que proceda en los términos del artículo 461 del Código General del Proceso, sí lo que pretende es la terminación del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANNABEL MENDOZA MARTÍNEZ

La Juez

Juzgado Noveno de Ejecución Civil Municipal de Bogotá Bogotá, D.C 30 de noviembre de 2020 Por anotación en estado Nº 155 de esta fecha fue notificado el presente auto. Fijado a las 8:00 am Cielo Julieth Gutiérrez González Secretario
--

y.g.p.

