



Señor:

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

E.

ASUNTO:

OTORGAMIENTO DE PODER

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MARIA TERESA ABADIA contra ROCIO MARGARITA

RECONOCIMIENTO

y declaré que la firma y huella

que aparace en el presente documento

son sayas y que el contenido del mismo

Ante la Motaria 22

del Circulo

ESPEJO ARAUJO.

MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON, mayor de edad, vecina de esta ciudadanía con la cedula de ciudadanía numero 51.901.431 expedida en BOGOTA D.C, respetuosamente manifiesto que OTORGO poder especial amplio y suficiente al doctor ROBERTO CHARRIS REBELLON, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía numero 79.233.607 expedida en SUBA, ABOGADO en ejercicio de la profesión con tarjeta profesional numero 43.881del consejo Superior de la judicatura, para que en mi nombre y representación inicie, tramite y lleve hasta su culminación PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOS CUANTIA con base en el PAGARE No P-76788209 en contra de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con cedula de ciudadanía numero 26.870.175 de la PAZ (CESAR).

Mi apoderado además de las facultades del articulo 70 del CODIGO de PROCEDIMIENTO CIVIL, tiene las de recibir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir y las demás necesarias para la defensa de mis legítimos derechos.

Sírvase señor JUEZ reconocerle personería a mi apoderado dentro de los términos y efectos del presente poder.

Del SEÑOR JUEZ;

ATENTAMENTE:

MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON C.C No 51.901.431 de BOGOTA D,C.

ACEPTO:

ROBERTO CHARRIS REBELLON

C,C 79.233.607 de Suba

T.P. No 43.881 del Consejo Superior de la Judicatura.

<u> </u>	
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO Ante la Notaría 22 del Circulo de Bogotá, compareció OSC TUMA Quién exhibió la C.C.S.I.90I.431 Expedida en: y declaró que la firma y huella que aparece en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. Firma Autógrafo del Declarante	
Aceptado el anterior reconocimiento LANOTARIA 22 DE BOGOTA, D.C.	
CONSUELO ULLOA ULLOA Notatia Notatia VEINTIDOS O	_



REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MARIA TERESA ABADIA CONTRA ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO

SUSTITUCION DE PODER

ROBERTO CHARRIS REBELLON, mayor de edad, vecino de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.233.607 de Suba y Tarjeta Profesional No. 43.881 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado de la señora MARIA TERESA ABADIA, respetuosamente le manifiesto que le SUSTITUYO el poder especial amplio y suficiente al Dr. LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ, abogado en ejercicio, quien se identifica como aparece al pie de su firma, en los mismos términos y con las mismas facultades con las que me fue otorgado.

OTORGANTE

ROBERTO CHARRIS REBELLON

C.C. No. 79.233.607 de Suba

T.P. No. 43.881 del C. S. de la J.

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

Roberto Charris

Kebellon.

CC79.233.607

con destino a

En constancia se firma

ACEPTO

Luis Roberto Mier Chavez

C.C. No. 13.350.472 de Pamplona

T.P. No. 87.658 del C. S. de la J.

MANUEL J CAROPRESE MÉNDEZ **NOTARIO TERCERO**





PAGARE uno ponto seis

LUGAR Y FECHA DE FIRMA: Bogota D.C. diciembre 20 de 2007 PAGARE NUMERO: UNO PUNTO SEIS POY CIONTO (1.6)

VALOR: Quince millones de pesos m/cte.

INTERESES DURANTE EL PLAZO: UNO PONTO SOIS POR CIONTO MONSCOLI (1.6 INTERESES DE MORA: Maxillo que se establezan por Ley (

PERSONA A QUIEN DEBE HACERSE EL PAGO: Provia texesa Abadra

LUGAR DONDE SE EFECTUARA EL PAGO: BOGOTA

FECHA DE VENCIMIENTO DE LA OBLIGACION: 26 HERO de 2010/

DEUDORES: ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

Nombre e identificación 26. 870. 175 de la paz

Nombre e identificación

12

13

14

15

16

18

20

21

22

23

24

25

29

30 31

37

33

36

Marra feresa Asadra CCS1901431

Declaramos: PRIMERA.- OBJETO: Que por virtud del presente título valor pagaré (mos) incondicionalmente, a la orden de

MAIRIRE tereson Abadra

o a quien represente sus derechos, en la ciudad y dirección indicados, en las fechas de amortización por cuotas señaladas en la cláusula tercera de este pagaré, la suma de QUINCE HILLOUES de DESOS

(\$ \ 5.000-000), más los intereses señalados en la cláusula segunda de este documento. SEGUNDA.- INTERESES: Que sobre la suma debida reconoceré (mos) intereses ou ponto Sel S

por ciento (1-6 %) mensual, sobre el capital o su saldo insoluto. En caso

de mora reconoceré (mos) intereses a la tasa máxima legal autorizada. TERCERA.- PLAZO: Que pagaré (mos) el capital indicado en la cláusula primera y sus intereses mediante cuotas mensuales y sucesivas correspondientes cada una a la cantidad de

contado 2010 El primer pago lo efectuaré (mos) el día 25 Haro de 2010 (25), del mes de

, del año 2010 PLOSLO

7010 sucesivamente en ese mismo día de cada mes. CUARTA.- CLAUSULA ACELERATORIA: El tenedor podrá declarar vencidos la totalidad de los plazos de esta obligación o de las cuotas que constituyan el saldo de lo debido y exigir su pago inmediato ya sea judicial o extrajudicialmente, cuando el (los) deudor (es) entre en mora o incumpla una cualquiera de las obligaciones derivadas del presente documento. QUINTA.- IMPUESTO DE TIMBRE: El impuesto de timbre de este documento si se causare sera de cargo única y exclusivamente de el (los) deudor (es).

En constancia de lo anterior, se suscribe este documento el día

del mes de

del año

OTORGANTES:

DEUDOR

DEUDOR

C.C. o Nit. No.

C.C. o Nit. No

REV. 03-200



-	_	_	-	-	-	
C		o				Λ.

AF	REPUBLIC	CA			Mi Z				Vierne	es 2 de dio	de 2010
	G.		TASA							EP	idanosia Créditos Ordinarios
SCI	ito Superintendent	te Delegado y Téc	cnico: en uso de las co.), numeral 6 del	artículo 326 del Es	confieren los arti	ículos 191 del del Sistema Fi	Código de Procedi nanciero y por del	imiento Civil, 884 legación del Secre	del Código de Co tario General de la	Superintendencia	canonia
id	concordancia cor a mediante Resolu Facha Go Feb 99	1680 d	e octubre 31 de 200	0.						F 187	*
	.01	30	0,		CERT	IFICA			2		- 1 5 5
*	25	CP	Vigencia .	Interés s				Vic	pencia	· Interés a	nuel #
	Facha 1	162	Tigericae ,	Bancario	Créditos	Resol.	. Fecha	Desde	Hasta .	Bancario	Créditos
	LER.	Desde	Hesta	corriente	Ordinarios				2000	corriente	Ordinarios
				40,99		0726	28-Jun-02 31-Jul-02	1-Jul-02 1-Ago-02	31-Jul-02 31-Ago-02	19,77	
0	26-Feb-99 5-Mar-99	1-Mar-99 15-Mar-99	14-Mar-99 31-Mar-99	39,76	44,32	0966	30-Ago-02	1-Sep-02	30-Sep-02	20,18	
	5-Mar-99	15-Mar-99	31-Mar-99		36,81	1106	30-Sep-02	1-0ct-02	31-0ct-02	20,30	
	31-Mar-99	1-Abr-99 •	30-Abr-99	33,57		1247	31-0ct-02	1-Nov-02	30-Nov-02	19,76 19,69	
	31-Mar-99	1-Abr-99	30-Abr-99		34,42	1368	29-Nov-02 31-Dic-02	1-Dic-02 4-Ene-03	31-Dic-02 31-Ene-03	19,64	-
	30-Abr-99	1-May-99	31-May-99 31-May-99	31,14	32,13	- 1557	31-Dic-02 31-Ene-03	01-02-03	28-Feb-03	19,78	
	30-Abr-99 31-May-99	1-May-99 1-Jun-99	31-May-99 30-Jun-99	27,46	32,13	0195	28-Feb-03	1-Mar-03	31-Mar-03	19,49	
	31-May-99	1-Jun-99	30-Jun-99		28,36	0290	31-Mar-03	1-Abr-03	30-Abr-03	19,81	
	30-Jun-99	1-Jul-99	31-Jul-99	24,22		0386	30-Abr-03	1-May-03	30-May-03 30-Jun-03	19,89	
	30-Jun-99	1-Jul-99	, 31-Jul-99		25,71	0521	30-May-03 27-Jun-03	1-Jun-03 1-Jul-03	30-Jul-03	19,44	
	30-Jul-99	1-Ago-99	31-Ago-99	26,25	27,58	0772	31-Jul-03	1-Ago-03	31-Ago-03	19,88	8 10 10
y D	30-Jul-99 31-Ago-99	1-Ago-99 1-Sep-99	31-Ago-99 30-Sep-99	26,01	21,36	0681	29-Ago-03	- 1-Sep-03	30-Sep-03	20,12	
	31-Ago-99 31-Ago-99	1-Sep-99	30-Sep-99		26,46	1038	30-Oct-03	1-0ct-03	a la fecha	20,04	
	30-Sep-99	1-0ct-99	31-0d-99	26,96		1038	30-Sep-03 ,	1-0ct-03	31-0ct-03 30-Nov-03	20,24 19,87	
	30-Sep-99	1-0ct-99	31-0ct-99		25,81	1152	31-0ct-03 28-Nov-03	1-Nov-03 1-Dic-03	30-Nov-03 31-Dic-03	. 19,81	
1	29-0ct-99	1-Nov-99	30-Nov-99	25,70	24.13	1531	31-Dic-03	1-Ene-04	31-Ene-04	19,67	Mar.
	29-0ct-99	1-0d-99	30-Nov-99 30-Dic-99	24,22	24,13	0058	30-Ene-04	1-Feb-04	29-Feb-04	19,74	
	30-Nov-99 30-Nov-99	1-Dic-99 1-Dic-99	30-Dic-99	-	22,8	0155	27-Feb-04	1-Mar-04	31-Mar-04	19,80	
	30-Dic-99	1-Ene-00	31-Ene-00	22,40		0257	31-Mar-04	1-Abr-04 .	30-Abr-04	19,78	
	30-Dic-99	1-Ene-00	31-Ene-00		21,26	1128	30-Abr-04 31-May-04	1-May-04 1-Jun-04	31-May-04 30-69-4	19,67	
	31-Ene-00	. 1-Feb-00	29-Feb-00	19,46		1337	30-Jun-04	1-Jul-04	31-Jul-04	19,44	10.00
	31-Ene-00	1-Feb-00	29-Feb-00		17,39	1438	30-Jul-04	1-Ago-04	31-Ago-04	19,28	
	29-Feb-00	1-Mar-00	31-Mar-00 31-Mar-00	17,45	17,67	1527	31-Ago-04	1-Sep-04	30-Sep-04	19,50	N. 1174
	29-Feb-00 31-Mar-00	1-Mar-00 1-Abr-00	30-Abr-00	17,87		1648	30-Sep-04	1-0ct-04	30-0ct-04	19,09	
	31-Mar-00	1-Abr-00	30-Abr-00		17,61	1753	29-0d-04	1-Nov-04	30-Nov-04	19,59	361 - 7
	28-Abr-00	1-May-00	31-May-00	17,90		1890	30-Nov-04 31-Dic-04	1-Dic-04 1-Ene-05	31-Dic-05 31-Ene-05	19,35	
	28-Abr-00	1-May-00	31-May-00		18,08	0266	31-Ene-05	1-Feb-05	28-Feb-05	19,40	V. Sally
	31-May-00	1-Jun-00	30-Jun-00	19,77		0386	28-Feb-05	1-Mar-05	31-Mar-05	19,15	177
	31-May-00	1-Jun-00	30-Jun-00	40.44	19,1	0567	31-Mar-05	1-Abr-05	30-Abr-05	19,19	
_	30-Jun-00	1-Jul-00	31-Jul-00 *	. 19,44	19,84	0663	29-Abr-05	1-May-05	31-May-05	19,02	
	30-Jun-00 31-Jul-00	1-Jul-00 1-Ago-00	31-Jul-00 31-Ago-00	19,92	13,04	0803	31-May-05	1-Jun-05	30-Jun-05	18,85	
	31-Jul-00 31-Jul-00	1-Ago-00	31-Ago-00		20,64	0948	30-Jun-05 29-Jul-05	1-Jul-05 1-Ago-05	31-Jul-05 31-Ago-05	18,24	1701.
	31-Ago-00	1-Sep-00	30-Sep-00	22,93		1101	29-Jul-05 31-Ago-05	1-Ago-05 1-Sep-05	30-Sep-05	18,22	
	31-Ago-00	1-Sep-00	30-Sep-00		22,62	1487	30-Sep-05	1-0ct-05	31-0ct-05	17,93	
	25-Sep-00	1-0ct-00	31-0ct-00	23,08	22.76	1690	31-0ct-05	1-Nov-05	30-Nov-05	17,81	
-	29-Sep-00	1-0ct-00	31-0d-00 30-Nov-00	23,80	23,76	0008	30-Nov-05	1-Dic-05	30-Dic-05	17,49	
	31-0d-00 31-0d-00	1-Nov-00 1-Nov-00	30-Nov-00 30-Nov-00	23,80	24,5	0290	30-Dic-05	1-Ene-06 1-Feb-06	31-Ene-06 28-Feb-06	17,35 17,51	
	30-Nov-00	1-Dic-00	31-Dic-00	23,69		0206	31-Ene-06 28-Feb-06	1-Peo-06	31-Mar-06	17,25	
	30-Nov-00	1-Dic-00	31-Dic-00	P 1. 1. 1	24,58	0633	31-Mar-06	- 1-Abr-06	28-Abr-06	16,75	
	29-Dic-00	1-Ene-01	31-Ene-01	24,16		0748	28-Abr-06	1-May-06	31-May-06	16,07	
	29-Dic-01	1-Ene-01	31-Ene-01	****	25,06	0887	31-May-06	1-Jun-06	30-Jun-06	15,61	A course
	31-Ene-01	1-Feb-01	28-Feb-01	26,03	25,52	1103	30-Jun-06	1-Jul-06	31-Jul-06 31-400-06	15,08	
	31-Ene-01	1-Feb-01 1-Mar-01	28-Feb-01 31-Mar-01	25,11	23,32	1305	31-Jul-06	1-Ago-06 1-Sep-06	31-Ago-06 29-Sep-06	15,02	1000 7
	28-Feb-01 28-Feb-01	1-Mar-01	31-Mar-01	20,11	25,50	1468	31-Ago-06 29-Sep-06	1-0ct-06	31-Dic-06	15,07	
	30-Mar-01	1-Abr-01	30-Abr-01	24,83					igencia	Interés	anuel
	30-Mar-01	1-Abr-01	30-Abr-01		25,57	Reso-lució	n Fecha			. Bancarlo	Créditos
	30-Abr-01	1-May-01	31-May-01	. 24,24				Desde		corrients	Ordinarios
	30-Abr-01	1-May-01	31-May-01		25,49	018*	4-Ene-07	5-Ene-07	31-Mar-07	13,83	21,39
	31-May-01	1-Jun-01	30-Jun-01	25,17	25,38	428	30-Mar-07	1-Abr-07	30-Jun-07 31-Mar-08	16,75	22,62
-	31-May-01	1-Jun-01 1-Jul-01	30-Jun-01 '	26,08	23,30	1086	30-Mar-07 29-Jun-07	1-Abr-07 1-Jul-07	30-Sep-07	***19,01	
	29-Jun-01 29-Jun-01	1-Jul-01	31-Jul-01	20,00	25,27	1742	29-Jun-07 28-Sep-07	1-0ct-07	31-Dic-07	***2126	
	31-Jul-01	1-Ago-01	31-Ago-01	24,25		2366	28-Dic-07	1-Ene-08	31-Mar-08	***21,83	
	31-Ago-01	1-Sep-01	28-Sep-01	23,06		0474	31-Mar-08	1-Abr-08	301-6-8	21,92	
	28-Sep-01	1-0d-01	31-0d-01	23,22		1011	27-Jun-08	1-Jul-08	30-Sep-08	21,51	
	31-0d-01	1-Nov-01	30-Nov-01	22,98		1555	30-Sep-08	1-Oct-08	31-Dic-08	21,02	
	30-Nov-01	1-Dic-01	31-Dic-01	22,46		2163	30-Dic-08	1-Abr-09 1-Abr-09	31-Mar-09 30-Jun-09	20,47	de exacts
	28-Dic-01	1-Ene-02	31-Ene-02 28-Feb-02	22,81		0388	31-Mar-09 30-Jun-09	1-A07-09	30-Sep-09	18,65	9 9 4
	31-Ene-02 28-Feb-02	1-Feb-02 1-Mar-02	31-Mar-02	20,97	V III V	1486	30-Sep-09	01-0ct-09	31-Dic-09	17,28	
	28-Feb-02 27-Mar-02	1-Mar-02	30-Abr-02	21,03	A SUU PA	2039	30-Dic-09	01-ene-10	31-Mar-10	16,14	
_	30-Abr-02	1-May-02	31-May-02	20,00	-	0699	30-Mar-2010	01-Abr-2010	30-Junio-2010	15,31	175 175
30									30-Sept-2010	14,94	

		11 11 10 10	Vigencia	· Interés i	inuel (*
Resol	Fecha	Desde	Hesta	Bancario corriente	Créditos Ordinarios
0726	28-Jun-02	1-Jul-02	31-Jul-02	19,77	
0847	31-Jul-02	1-Ago-02	31-Ago-02	20,01	
0966	30-Ago-02	1-Sep-02	30-Sep-02	20,18	
1106	30-Sep-02	1-0ct-02	31-0ct-02	20,30	The state of
1247	31-0ct-02	1-Nov-02	30-Nov-02	19,76	131
1368	29-Nov-02	1-Dic-02	31-Dic-02	19,69	
1557	31-Dic-02	4-Ene-03 ·	31-Ene-03	19,64	
0069	31-Ene-03	01-0203	28-Feb-03	19,78	TILLY I
0195	28-Feb-03	1-Mar-03	31-Mar-03	19,49	
0290	31-Mar-03	1-Abr-03	30-Abr-03	19,81	
0386	30-Abr-03	1-May-03	30-May-03	19,89	1.
0521	30-May-03	1-Jun-03	30-Jun-03	19,20	
0636	27-Jun-03	1-Jul-03	30-Jul-03	19,44	
0772	31-Jul-03	1-Ago-03	31-Ago-03	19,88	
0881	29-Ago-03	- 1-Sep-03	30-Sep-03	20,12	
1038	30-0ct-03	1-0ct-03	a la fecha	20,04	
1038	30-Sep-03 ,	1-0ct-03	31-0d-03	20,24	M 100
1152	31-0ct-03	1-Nov-03	30-Nov-03	19,87	
1315	28-Nov-03	1-Dic-03	31-Dic-03	- 19,81	
1531	31-Dic-03	1-Ene-04	31-Ene-04	19,67	
0058	30-Ene-04	1-Feb-04	29-Feb-04	19,74	
0155	27-Feb-04	1-Mar-04	31-Mar-04	19,80	
-	31-Mar-04	1-Abr-04	30-Abr-04	19,78	
0257	30-Abr-04	1-May:04	31-May-04	19,71	
1128		1-Jun-04	30-69-4	19,67	
1228	31-May-04 •	1-Jul-04	31-Jul-04	19,44	
1337	30-Jun-04		31-Ago-04	19,28	800.
1438	30-Jul-04	1-Ago-04	30-Sep-04	19,50	
1527	31-Ago-04	1-Sep-04		19,09	307
1648	30-Sep-04	1-0ct-04	30-0ct-04	19,59	
1753	29-0d-04	1-Nov-04	30-Nov-04	19,49	1 36 4 7
1890	30-Nov-04	1-Dic-04	31-Dic-05		
2037	31-Dic-04	1-Ene-05 ,	31-Ene-05	19,35	
0266	31-Ene-05	1-Feb-05	28-Feb-05	19,40	
0386	28-Feb-05	1-Mar-05	31-Mar-05	19,15	
0567	31-Mar-05	1-Abr-05	30-Abr-05	19,19	
0663	29-Abr-05	1-May-05	31-May-05	19,02	
0803	31-May-05	1-Jun-05	30-Jun-05	18,85	
0948	30-Jun-05	1-Jul-05	31-Jul-05	18,50	GNOVE:
1101	29-Jul-05 *	1-Ago-05	31-Ago-05	18,24	
1257	31-Ago-05	1-Sep-05	30-Sep-05	18,22	
1487	30-Sep-05	1-0ct-05	31-0d-05	17,93	
1690	31-0ct-05	1-Nov-05	30-Nov-05	17,81	
0008	30-Nov-05	1-Dic-05	30-Dic-05	17,49	
0290	30-Dic-05	1-Ene-06	31-Ene-06	17,35	
0206	31-Ene-06	1-Feb-06	28-Feb-06	17,51	
0349	28-Feb-06	1-Mar-06	31-Mar-06	17,25	TIV 19
0633	31-Mar-06	- 1-Abr-06	28-Abr-06	16,75	
0748	28-Abr-06	1-May-06	31-May-06	16,07	
0887	31-May-06	1-Jun-06	30-Jun-06	15,61	B. C. Wale
1103	30-Jun-06	1-Jul-06	31-Jul-06	15,08	
1305	31-Jul-06	1-Ago-06	31-Ago-06	15,02	J. BILL
1468	31-Ago-06	1-Sep-06	29-Sep-06	15,05	
1715*	29-Sep-06	1-0d-06	31-Dic-06	15,07	
1/15			Vigencia	Interés	anual

9 50		Vi	gencia	Interés anual		
Reso-lución	Fecha	Desde	Hesta	Bancario corriente	• Créditos Ordinarios	
018*	4-Ene-07 ·	5-Ene-07	31-Mar-07	13,83	21,39	
428	30-Mar-07	1-Abr-07	30-Jun-07	16,75	Salate.	
428	30-Mar-07	1-Abr-07	31-Mar-08		22,62	
1086	29-Jun-07	1-Jul-07	30-Sep-07	***19,01		
1742	28-Sep-07	1-0ct-07	31-Dic-07	***2126		
2366	28-Dic-07	1-Ene-08	31-Mar-08	***21,83		
0474	31-Mar-08	1-Abr-08	301-6-8	21,92		
1011	27-Jun-08	1-Jul-08	30-Sep-08	21,51		
1555	30-Sep-08	1-Oct-08	31-Dic-08	21,02		
2163	30-Dic-08	1-Abr-09	31-Mar-09	20,47		
0388	31-Mar-09	1-Abr-09	30-Jun-09	20,28		
0937	30-Jun-09	1-Jul-09	30-Sep-09	18,65		
1486	30-Sep-09	01-Oct-09	31-Dic-09	17,28		
2039	30-Dic-09	01-ene-10	31-Mar-10	16,14		
0699	30-Mar-2010	01-Abr-2010	30-Junio-2010	15,31	78.378	
1311	30-Jun-2010	01-Julio-2010	30-Sept-2010	14,94		

REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA DE MARIA TERESA ABADIA CONTRA ROCIA MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

Yo, LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.350.472 de Pamplona y con la tarjeta profesional No. 87.658 del C. S. de la J., obrando en nombre y representación de la señora MARIA TERESA ABADIA, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.901.431 de Bogotá, de acuerdo al poder de sustitución que me ha otorgado el Dr. ROBERTO CHARRIS REBELLON, respetuosamente le manifiesto que formulo DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA, en contra de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, mayor de edad, y vecina de esta ciudad, a fin de que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se libre el siguiente:

MANDAMIENTO DE PAGO

- Por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000) por concepto de capital.
- Por los intereses moratorios, causados a partir del 26 de Marzo de 2010 y hasta que se haga efectivo el pago, liquidados a la tasa máxima que para esas fechas haya establecido la Superintendencia Financiera.
- 3. Por las costas del procesos

HECHOS

- La señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, se obligó a cancelarle a mi mandante MARIA TERESA ABADIA mediante el pagaré No. 1.6 en la ciudad de Bogotá, el día 25 de marzo de 2010 la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000 M/cte.) por concepto de capital.
- La obligación demandada consta en el pagaré 1.6 que se acompaña a esta demanda, por lo cual se trata de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de cancelar una suma liquida de dinero.
- La demandada, no ha cancelado a la fecha la obligación contenida en el titulo valor, citado en el punto anterior, por lo cual, se presenta esta demanda, para que usted libre el correspondiente mandamiento de pago.
- La señora MARIA TERESA ABADIA, me ha otorgado poder para iniciar la presente acción.

PRUEBAS

Acompaño las siguientes:

- Voder para actuar.
- Original del titulo valor pagaré No. 1.6
- Certificado de intereses de la Superfinanciera
- Certificado de Tradición de dos (2) inmuebles de propiedad de la demandada

FUNDAMENTOS DE DERECHOS

Fundamento la presente demanda en los artículos 75, 76, 77, 488, siguientes y concordantes del C. de P. C., y artículos 1530, 1531, 1533 siguientes y concordante del C.C.

CUANTIA Y COMPETENCIA:

Es usted Señor Juez, competente para conocer de este proceso, en razón a la naturaleza del mismo, al domicilio de las partes, la ubicación del inmueble, y la cuantía del asunto, la cual considero superior a los QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000.00 M/cte.)

ANEXOS:

Me permito acompañar a esta demanda los documentos enunciados en el acápite de pruebas, copia simple de la misma para el archivo del Juzgado, y copia con sus anexos para que surta el traslado a la demandada.

NOTIFICACIONES:

El suscrito y mi mandante las recibiremos en la secretaría de su despacho y/o en mi oficina ubicada en la carrera 69 No. 16-70 de Bogotá D.C.

La señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, las recibirá en la Cra 13A No. 127-26/30 Apto. 702, Edificio Carolina Park de Bogotá D.C.

Del Señor Juez, Atentamente,

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ

C.C. 13.350/472 Pamplona

T.P. 87.658 del C. S. de la J.

A STATE OF THE STA

series and the madicine does a superior description of the description

THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE PARTY.

as ab StO as 430 Ta

entromezio de dispensa dendente el los articulos en cisos de cisos de la companió en compa

at a mouth force of the second consequence of the sector o half research deligner or another than the property of the second deligner to be a second deligner to be a second deligner.

, AMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

Bogotá, D.C. Oundinamarca CENTRO DE SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS JURI DICCIONALES PARA LOS JUZGABOS CIVILES Y DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

DAIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

ART. 84 CPC Elenterio decimento file presentado personamente por

Quien se identifes con C.C. No. -

THE PROPERTY

de Completo Tarj. Profesional No.

- 3 SEP 2010

Poder (.) Demanda (.) Kemorial (.)

MINT VILLE

Pesponsable Centre de Se



REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

CONSEIO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

PROCESO PRESENTADO DE NUEVO EN EL CENTRO DE S

DEL PRIMER REPARTO /04/2010 02:48:22p.m.

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL

FECHA NUEVA PRESENTACION 03/09/2010

JENCIA: 202418 EJECUTIVO SINGULAR GENERAL

FICACION:	NOMBRE			

FUNCIONARIO DE REPARTO

APELLIDOS:

TIPO DE PARTE

MARIA TERESA LUIS ROBERTO

ABADIA MIER CHAVEZ 01 03

PAGARE

שים

VACIONE





TOMO	JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA	D.C
NUMERO	ADICACIÓN110014003017002010	
AL DESPACHO HOY	TOMO2010	
AL DESPACHO HOY	FOLIO	
INFORMÁNDOLE A LA SEÑORA JUEZ QUE LA DEMANDA CONTIENE PRESENTACIÓN PERSONAL MEMORIAL PODER CHEQUE LETRA PAGARE FACTURA CONTRATO OTROS COPIA DE LA DEMANDA PARA EL ARCHIVO DE JUZGADO SI NO COPIA DE LA DEMANDA PARA EL DEMANDADO	NUMERO 2010	
PRESENTACIÓN PERSONAL SI NO MEMORIAL PODER SI NO ITULO VALOR CHEQUE LETRA PAGARE FACTURA CONTRATO OTROS COPIA DE LA DEMANDA PARA EL ARCHIVO DE JUZGADO SI NO COPIA DE LA DEMANDA PARA EL DEMANDADO	AL DESPACHO HOY	
TITULO VALOR CHEQUE LETRA PAGARE FACTURA CONTRATO OTROS COPIA DE LA DEMANDA PARA EL ARCHIVO DE JUZGADO SI NO COPIA DE LA DEMANDA PARA EL DEMANDADO		
CHEQUE LETRA PAGARE FACTURA CONTRATO OTROS COPIA DE LA DEMANDA PARA EL ARCHIVO DE JUZGADO SI NO COPIA DE LA DEMANDA PARA EL DEMANDADO	PRESENTACIÓN PERSONAL SI NO MEMORIAL PODER SI NO	
SI NO COPIA DE LA DEMANDA PARA EL DEMANDADO	CHEQUE	
MEDIDAS PREVIAS SI NO	SI NO	0000
OBSERVACIONES		

DAIRA GUTIERREZ JIMENEZ SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D.C., Veintinueve (29) de Noviembre de dos mil diez (2010).

RADICADO 11001-40-03-017-2010-1317

Como quiera que la demanda impetrada reúne los requisitos contemplados en los artículos 75 y s. s. Ibídem y del pagaré contiene las exigencias del artículo 488, del Código de Procedimiento Civil, este Despacho dispone,

Librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva singular de menor cuantía** a favor de MARÍA TERESA ABADÍA y en contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré Nº 76788209

- 1. Por la suma de \$ 15.000.000.00 m/cte. por concepto de capital contenido en título valor allegado como base de ejecución.
- 2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital descrito en el numeral anterior, a partir del día 26/03/2010 -día siguiente a la fecha de vencimiento del titulo valor- y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera para esta clase de interés.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad a lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 505 del Código de Procedimiento Civil, señalándole que dispone del término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren simultáneamente.

Se reconoce al (la) abogado (a) ROBERTO CHARRIS REBELLÓN, en calidad de apoderado (a) judicial de la parte actora, en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado y como apoderado sustituto al Dr LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ.

NOTIFÍQUESE,

EL JUEZ (2),

JOSE NEL CARDONA MARTÍNEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en estado No. 12 Ed

La Secretaria, DAIRA GUTIÉRREZ SIMENEZ

MAVL.

J. A

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C CRA 10 N° 14 – 33 PISO 7



NOTIFICACIÓN PERSONAL

En Bogotá D.C a los diecisiete (17) días del mes de ENERO de Dos Mil ONCE (2011), notifiqué personalmente al DR HERIBERTO ANTONIO DEL GALLEGO MARQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.291.339 de MEDELLIN, y TP 37968 respectivamente, en su calidad de APODERADO de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, como consta en el memorial anexo. Demandada del contenido del AUTO que LIBRA MANDAMIENTO de fecha Veintinueve (29) DE NOVIEMBRE de Dos Mil Diez Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR No 2010-1317 instaurado por MARIA TERESA ABADIA contra ROCIO MARGARITAESPEJO ARAUJO.

A quienes se les hace entrega del traslado, y se le advierte que tiene un término de CINCO (5) días para pagar y/o DIEZ (10) para excepcionar.

EL Notificado.

HERIBERTO ANTONIO DEL GALLEGO MARQUEZ

Quien Notificó,

JOSE JULIAN MORENO LUNA

El Secretaria,

DAIRA GUTIERREZ JIMENEZ

Doctor
DO

REF.= Ejecutivo de MARIA TERESA ABADIA contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO

RADICADO No. 2010 - 1317

HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ, abogado en ejercicio e identificado como aparece bajo mu firma, actuando como apoderado judicial de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, mayor de edad y domiciliada en Bogotá D.C., conforme al poder a mi conferido, comedidamente me permito concurrir a ese despacho, dentro del término, a fin de proponer las siguientes excepciones:

1.- ALTERACION DEL TEXTO DEL TITULO:-

La demandante presenta como base de recaudo ejecutivo un pagaré suscrito en papel documentario No. P- 76788209, por valor de \$15'000.000,oo. En dicho documento se dejaron originalmente varios espacios sin diligenciar y que posteriormente al presentar la demanda aparecen curiosamente diligenciados. Afortunadamente mi mandante conserva la fotocopia del pagaré, en el cual aparecen varios espacios en blanco. De manera que el título valor fue alterado por adición de grafías que inicialmente no existían y sin autorización expresa ni verbal de mi mandante.

2.- FALSEDAD:

Por cuanto la falsedad de un documento se da por cambio, supresión o adición de palabras. En el presente caso, el título base de ejecución aparece adicionado en cuanto al texto. Es así como al presentarlo para la ejecución, alguna persona distinta a mi mandante o autorizada por éste, le adicionó unilateralmente lo correspondiente a intereses al indicar que sería del 1.6%. Le adicionó en cuanto a la fecha de vencimiento al indicar que es el 26 de Marzo de 2010.Le adicionó en la cláusula tercera del pagaré lo correspondiente a la forma de pago al indicar que sería en un solo contado el 25 de Marzo de 2010, tanto que ésta fecha ni siquiera le concuerda con la que señalo anteriormente (26 de Marzo de 2010). En general existen varias adiciones que constituyen una falsedad en documento privado.

3.- TITULO EJECUTIVO INCOMPLETO:

Toda vez que por tratarse de un título valor con espacios en blanco, así se puede observar en la fotocopia del pagaré que anexo con este escrito, la demandante ha debido allegar con la demanda la correspondiente carta de instrucciones a que hace referencia el Art. 622 del C. de Co. y esa carta de instrucciones hace parte integrante del pagaré, ya que al tenor del mismo artículo esos espacios en blanco los puede llenar cualquier tenedor legítimo pero siguiendo las instrucciones del

13

decir, está incompleto el título ejecutivo y en cambio sí presenta el pagaré con los espacios en blanco debidamente diligenciados, pero sin consentimiento de la parte demandada.

4.- USURA:

La demandante cobraba a la demandada intereses corrientes al 3% mensual, lo que sobrepasa los límites máximos de los fijados por la Superintendencia Financiera de Colombia y el límite establecido en el Art. 305 del Código Penal. Esta tasa de interés de deduce igualmente de los comprobantes de egreso que allego con el presente escrito. Tanto es que en la cláusula segunda del pagaré aparece escrito un porcentaje del 1.6% que fue diligenciado por persona distinta a mi mandante y ese porcentaje no encuadra con los intereses pagados que figuran en cada uno de los comprobantes de egreso que allego. Si realmente la demandante hubiere cobrado intereses al 1.6% mensual nos daría la suma de \$240.000,00, por tanto los intereses los pierde el acreedor conforme a los estipulado en el Art. 72 de la Ley 45 de 1990 y en el Art.884 del C. de Co., modificado por el Art. 111 de la Ley 510 de 1999. El capital plasmado en el pagaré base de recaudo ejecutivo, que es por valor de \$15'000.000,oo, al 3% mensual arroja la suma de \$450.000,00, que es la cantidad que efectivamente concuerda con los comprobantes de egreso, esto es, con los pagos efectuados a la demandante, dineros recibidos unas veces por ella misma y otras veces por sus hermanas MARTHA CRISTINA, OLGA LUCIA y PATRICIA ABADIA, como también por el empleado de la demandante de nombre JUAN JOSE GARCIA. De otra parte, la demandante MARIA TERESA ABADIA efectuó un préstamo por \$40'000.000,00 a otro directivo de la sociedad ACTIVACHEQUE S.A., como quiera que la demandada ROCIO MARGARITA ESPEJO también es de las directivas de la empresa, suma sobre la cual igualmente cobraba intereses al 3% mensual y es la razón por la cual los comprobantes de egreso aparecen en papelería de dicha sociedad. Además, algunos comprobantes están elaborados por valor de \$1'650.000,oo, toda vez que corresponde a \$1'200.000,oo de intereses al préstamo de \$40'000.000,00 y \$450.000,00 de intereses al préstamo de \$15'000.000,00 representados en el pagaré base de ejecución.

5.- PAGO PARCIAL:

Toda vez que como la tasa de interés cobrada por la demandante sobrepasa el límite de lo legal, el acreedor pierde todos los intereses conforme al Art.72 de la Ley 45 de 1990 y el Art. 111 de la Ley 510 de 1999 y por tanto el excedente es de aplicarse como abono al capital, lo que constituye un pago parcial por cuanto el capital se reduce.

6.- INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION POR COBRO DE LO NO DEBIDO:

Conforme se deduce de los comprobantes de egreso que se allegan con el escrito de excepciones, la demandada ha cancelado intereses hasta el mes de Noviembre de 2010. Sin embargo, la demandante está cobrando la obligación como si se hubiera hecho exigible desde Marzo del mismo año. Es decir, que la demandante



cobra doble de Marzo a Noviembre de 2010, lo que significa que cobra lo que no le debe. En este orden de ideas, tenemos que la parte actora presentó al manda en Septiembre 03 de 2010 y para esa época la demandada se encontraba al día en sus pagos, no estaba en mora, la obligación todavía no era exigible. Sin embargo la señora MARIA TRERESA ABADIA procedió a demandar por conducto de apoderado judicial. La demandada dejó de pagar intereses únicamente desde Diciembre de 2010, cuando se enteró que estaba demandada.

En consecuencia, sírvase usted declarar probadas las excepciones propuestas y condenar en costas y perjuicios a la demandante.

PRUEBAS:

1.- DOCUMENTALES:

- 1.1- Fotocopia del pagaré otorgado en papel documentario No.76788209, por la demandada a la demandante.
- 1.2- Varios comprobantes de egreso.
- 1.3- Relación de pagos de intereses efectuados por demandada a demandante.

2.- TESTIMONIOS:

Se cite a las siguientes personas, mayores de edad, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., a fin de que declaren lo que les consta acerca de lo que es materia de excepciones y demás asuntos que interesen al proceso:

- 2.1- HECTOR ROCHA MARTINEZ, puede ser citado en la calle 19 No. 6 -68, Piso 11, de Bogotá D.C.
- 2.2- MARTHA CRISTINA ABADIA MONDRAGON, OLGA LUCIA ABADIA MONDRAGON, PATRICIA ABADIA MONDRAGON y JUAN JOSE GARCIA, pueden ser citados por conducto de la demandante, para lo cual comedidamente solicito al despacho se le comunique la citación de éstas personas a la demandante, bajo los apremios de ley.

3.- INTERROGATORIO DE PARTE.

Comedidamente solicito al despacho se señale fecha y hora para que personalmente concurra la demandante a ese Juzgado a fin de absolver el Interrogatorio de Parte que habré de formularle verbalmente o por escrito.

ANEXOS:

- 1.- Poder que ya obra en autos.
- 2.- Los documentos en enunciados en el acápite de pruebas documentales.

DERECHO:

Invoco entre otras, las siguientes normas: Arts. 65, 66, 67, 70 y 509 del C. de P.C. Art. 784 del C. de Co. Art. 111 de la Ley 510 de 1999. Art. 72 de la Ley 45 de 1990.

NOTIFICACIONES:

Las partes las reciben en las direcciones indicadas en el libelo demandatorio.

Yo las recibo en la Secretaría de ese Juzgado y en la calle 17 No. 10 - 16, oficina 606 de Bogotá D.C.

Señor Juez,

HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZINO DE AUTENTICACION.

C. C. No. 8'291.339 de Medellin succión Sacretario del Juzgado Disciona.

C. P. No. 37.968 del C.S.J. MUNICIPAL DE COGOTA, compareció Heriberto Combinado con la Compareción del Juzgado del Marquez Identificado con la Compareción del Juzgado Servicion del Juzgado del Juzgado Compareción del Juzgado Compareción del Juzgado Compareción del Juzgado Compareción del Juzgado Disciona.

El Compareción del Compareción del Juzgado Disciona.

El Compareción del Marquez Identificado con la Compareción del Juzgado Compare

23/01/2008

\$:450,000.00

ABADIA MARIA TERESA-.-.-.

CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS

Activacheque

Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº 93692

CONCEPTO VALOR CODIGO 450,000.00 CAN INT. MARIA TERESA ABADIA 132510 450.000.00 CAN INT. MARIA TERESA ABADIA 11050501 DIGITADO BANCO CHEQUE No. CAJA GENERA FECTIVO 450,000.00 XX TOTAL PAGOS \$ DEBITESE A: DESCUENTOS \$ 450,000.00 NETO A PAGAR \$ CONTABILIZADO APROBADO REVISADO PREPARADO CELH - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia Calle 19 No. 6-68 Pico 11

21/02,	/2008
--------	-------

\$:450,000.00

ABADIA MARIA TERESA

Activacheque Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

No 93791

CODIGO CONCEPTO VALOR 450.000.00 CAN INT. MARIA TERESA ABADIA 450,000,00 132510 CAN INT. MARIA TERESA ABADIA 11050501 DIC TADA CHEQUE No. BANCO 450,000.00 **EFECTIVO** TOTAL PAGOS \$ CAJA GENERA DEBITESE A DESCUENTOS \$ 450,000.00 NETO A PAGAR \$ PREPARA CONTABILIZADO REVISADO **APROBADO** RMEA CELH Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

17/06/2008

\$:450,000.00

ABADIA MARIA TERESA-.-

CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS

Activacheque Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

No 94145

CODIGO CONCEPTO VALOR 132510 CAN INT. MARIA TERESA ABADIA 450,000.00 11050501 CAN INT. MARIA TERESA ABADIA 450,000.00 CHEQUE No. BANCO **EFECTIVO** TOTAL PAGOS \$ DEBITESE A CAJA GENERA XX 450,000.00 DESCUENTOS \$ NETO A PAGAR \$ FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIAR 50,000.00 REVISADO **APROBADO** CONTABILIZADO CELH RMEA Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

Activacheque

LMJP

Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº 94334

CONCEPTO CODIGO VALOR 1,350,000.00 CAN INT.MARIA TERESA ABADIA 11100506 450,000.00 CAN INT. MARIA TERESA ABADIA 132510 900,000.00 CAN INT. MARIA TERESA ABADIA 132510

CHEQUE No. BANCO EFECTIVO TOTAL PAGOS \$ DEBITESE A DESCUENTOS \$,350,000.00 BANCOLOMBIA NETO A PAGAR \$ FIRMAY SELLO DEL BENET, 350, 000.00 REVISADO APROB

> Calle 19 No. 6-68 Piso 11 -Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

29/01/2009

\$:450,000.00

Activacheque Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO Nº

94726

CODIGO		C	CONCEPTO		VALOR	
14050901	CAN INTERES	3 ENE-09			450,000.00	450,000.
CHEQUE No. ()	BA	NCO CAJA (GENERA EFECTIVO	TOTAL PAGOS \$	450,000.00	Bogotá, D.C.
DEBITESE A:				DESCUENTOS \$ NETO A PAGAR \$	450,000.00	COS- Tel: 482 62 57
PREPARADO LMJP	REVISADO	APROBADO RMEA	CONTABILIZADO LMJP	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIA P.P. Juniariaria	adibode	A IMPRESOS GRAFIC

Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

24/02/2009

\$:450,000.00

AMADIA MARIA	TERESA	 	
!			

Activacheque Su Mejor Elección

COMPROBANTE DE EGRESO

94850

	NIT. 830.031.630-4	· .		
CODIGO			CONCEPTO	AFO AGO AVALOR
132510 11050501		ERESES FEBRERO ERESES FEBRERO		450,000.00 450,000.00
CHEQUE NO.		BANCO CAJA GENERI	EFECTIVO	450,000.00 TOTAL PAGOS \$
DEBITESE A:				DESCUENTOS \$ 450,000.00 NETO A PAGAR \$
PREPARADO LMJP	REVISADO CELH	APROBADO RMEA	CONTABILIZADO LMJP	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO Milliano 38236241

Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

20/03/2009

\$:450,000.00

MARIA TERESA ABADIA

APROBADO

Activacheque Su Mejor Elección

REVISADO

CELH

PREPARADO 132510

LMJP

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº

94981

CODIGO	NIT. 830.031.630-4	CONCEPTO		VALOR
1050501	REG. PAGO INTERESES MARIA TER	ESA ABADIA		450,000.00
EBITESE	Cana	EFECTIVO 🗸	TOTAL PAGOS \$ DESCUENTOS \$	450.000
		and the season of the season of		450.000

Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

CONTABILIZADO

05/05/2009

\$:450,000.00

CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PE

132510

REG. PAGO INTERESES

450,000.00

Activacheque Su Mejor Elección

COMPROBANTE No

DE EGRESO

95162

	NIT. 830.031.630-4					
CODIGO		(CONCEPTO		VALOR	
1735050	1 ₀ REG. PAGO	INTERESES CAJA	GENERA	X	450,000.00 450,000.00	450,000
CHEQUE No.	Bi	ANCO	EFECTIVO	TOTAL PAGOS \$		Bogotá, D.C.
DEBITESE A:			EFECTIVO	DESCUENTOS \$		482 62 57 • 1
				NETO A PAGAR \$	450,000.00	OS- Tel 48
PREPARĀŅŌĪ	REVISADO CELH	APROBADO RMEA	CONTABILIZADO LMJP	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIA	ARIO /	ESOS GRAFIC

Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

,	4	100		-	- 7	0	-	0	-
2		11	- 1	57	1	1	17	1.)	3-
Acres 1	-	1	v	-	1	-	100	1	-

\$:450,000.00

Activacheque Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE

DE EGRESO

No. 95240

CODIGO			CONCEPTO	VALOR	
19050901 ₀	REG: PAGO INT	ERESES MAYO JUNI CAJA GE	O NERA X	450,000.00 450,000.00	00.00
				450,000.00	
LMJP	CELH	RMEA	LMJP		000
CHEOLIE No.	P. P.	ANCO			

CHEQUE No.	BANCO		EFECTIVO
DEBITESE A:			
PREPARADO	REVISADO	APROBADO	CONTABILIZADO

TOTAL PAGOS \$

DESCUENTOS \$

NETO A PAGAR \$

Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

25/06/2009

\$:450,000.00

ABADIA MARIA TERES

Activacheque Su Mejor Elección

NIT 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº

95390

CODIGO	CONCEPTO	
132510 11050501	REG. PAGO INTERESES JUNIO JULIO REG. PAGO INTERESES JUNIO JULIO	450,000.00
i.		
CHEQUE No. ()	BANCO CAJA GENERA EFECTIVO X	TOTAL PAGOS \$ 450,000.00

DEBITESE A: PREPARADO APROBADO CONTABILIZADO **REVISADO** LMJP CELH RMEA LMJP

450,000.00 NETO A PAGAR \$

23/07/2009

\$:450,000.00

Activacheque Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº 95486

	(CONCEPTO	VALOR
			450,000.00
į	BANCO CAJA G	ENERA EFECTIVO	X TOTAL PAGOS \$ 450,000.00
	VIIVII V.	41.2011	DESCUENTOS \$ NETO A PAGAR \$ 450,000.00
REVISADO CELH	APROBADO RMEA	CONTABILIZADO	FIRMA Y SELVO DEL BENEFICIARIO OP OLGA VULLE SENDEN C.C. INIT: 38.248 818 NOLULE C.C. INIT: 38.248 818 NOLULE OF OLGA VULLE SENDENCE C.C. INIT: 38.248 818 NOLULE OF OLGA VULLE SENDENCE C.C. INIT: 38.248 818 NOLULE OF OLGA VULLE C.C. INIT: 38.248 818 NOLULE OF OLGA VULLE OF OLGA VULLE C.C. INIT: 38.248 818 NOLULE OF OLGA VULLE OF OLGA V
	PG. INTERE	PG. INTERESES MES JUL A AGO: PG. INTERESES MES JUL A AGO: BANCO CAJA G	PG. INTERESES MES JUL A AGOS/09 PG. INTERESES MES JUL A AGOS/09 BANCO CAJA GENERA EFECTIVO REVISADO APROBADO CONTABILIZADO

2 0 0 9 0 9 0 1 \$450.000.00xxxxxxxxxxxxx



Activacheque Su Mejor Elección

COMPROBANTE DE EGRESO Nº 95630

CODIGO	N11. 630.031.630-4		CONCEPTO		VALOR
	PG. INTE	ERESES MES DE	AGOS. A SEPT./09		450.000
CHEQUE No.		BANCO	EFECTIVO X	TOTAL PAGOS \$	i i
DEBITESE A:				DESCUENTOS \$	
PREPARADO	REVISADO	APROBADO	CONTABILIZADO	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIA	Moderate)

Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia



21	11	0	a	1	0	0	0	0
64.	-10	\cup	U	1	4	100	4	\mathbf{w}

\$:450,000.00

TERESA ABADIA

UATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS

Activacheque Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

95722

VALOR CONCEPTO CODIGO 450.000.00 CANCELA INTERES PATRICIA ABADIA 11050501 450,000.00 CANCELA INTERES PATRICIA ABADIA 238095 450,000.00 CHEQUE No. BANCO **EFECTIVO** TOTAL PAGOS \$ DEBITESE A: DESCUENTOS \$ 450,000.00 NETO A PAGAR \$ FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO APROBADO CONTABILIZADO PREPARADO **REVISADO** RMEA LMJP LMJP CELH C.C. / NIT.:

Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

26/10/2009

\$:450,000.00

ABADIA MARIA TERESA

Activacheque Su Mejor Elección



COMPROBANTE DE EGRESO

95838

NIT. 830.031.630-4 CONCEPTO VALOR CODIGO 450,000.00 PG. INTERESES MES OCT. A NOV/09 132510 PG. INTERESES MES OCT. A NOV/09 11050501

CHEQUE No.		BANCO	EFECTIVO (TOTAL PAGOS \$ 450,000.00
DEBITESE A:	0	4	CAJA GENERA	DESCUENTOS \$
	L. Add. to			NETO A PAGAR \$ 450,000,00
PREPARADO	REVISADO	APROBADO	CONTABILIZADO	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO
YANKA C		CELH RM	MEA LMJP	c. R. 38 2 36 24/

27/11/2009

\$:450,000.00

Activacheque Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº 95931

CONCEPTO VALOR CODIGO 450,000.00 PG. INTERESES MES NOV.A DIC/09 132510 450,000.00 PG. ANTERESES MES NOV.A DIC/09 11050501 BANCO CHEQUE No. CAJA GENERAEFECTIVO 450,000.00 TOTAL PAGOS \$ DEBITE E DESCUENTOS \$ 450,000.00 NETO A PAGAR \$ FIRMA Y S≹LLO DEL BENEFICIARIO CONTABILIZADO **APROBADO** FARADO **REVISADO** ANIRA C. CELH RMEA LMJP Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

4	jo.	
	16	
	· V	

28/12/2009

\$:450,000.00

ABADIA MARIA TERESA-.-.

CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS

Activacheque Su Mejor Elección

NIT 830 031 630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº 96039

CODIGO	CONCEPTO		VALOR	
132510 11050501	ABONO OBLIGACION DIC. A ENE/10 ABONO OBLIGACION DIC. A ENE/10		450,000.00	450,00
		2		
				1
HEQUE No. 0	BANCO CAJA GENERA EFECTIVO	TOTAL PAGOS \$	450,000.00	Bono
EBITESE A:		DESCUENTOS \$	450,000.00	COC. Tol. 482 62 52
REPARADO REV	ISADO CELH RMEA CONTABILIZADO LMJP	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIA	Dalatiasy 36 22 11	1

30/01/2010

\$:450,000.00

ABADIA MARIA TERESA-

Activacheque

Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº 96179

VALOR

CONCEPTO CODIGO 450,000.00 PG. INTERESES FEB. A MAR/10 132510 450,000.00 PG. INTERESES FEB. A MAR/10 11050501 450,000.00 CAJA GENERA EFECTIVO BANCO TOTAL PAGOS \$ CHEQUE No. DEBITESE A: DESCUENTOS 450,000.00 NETO A PAGAR \$ FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO APROBADO CONTABILIZADO REVISADO YCCH RME. JCCH Calle 19 No/6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia



23/02/2010

\$:450,000.00

ABADIA MARIA TERESA-.-

CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS

Activacheque Su Mejor Elección

Calle 19 No/6

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

96263

VALOR CODIGO CONCEPTO 132510 PG. INTERESES MES FEB. A MAR/10 450,000.00 PG. INTERESES MES FEB. A MAR/10 450,000.00 11050501 CHEQUE No. BANCO **EFECTIVO** TOTAL PAGOS \$ CAJA GENERA 450,000.00 DEBITESE A: DESCUENTOS \$ NETO A PAGAR \$ CONTABILIZADO APROBADO. REVISADO JCCH YCCH

24/	03	/20	10
	-	,	

\$:450,000.00

ABADIA MARIA TERESA

Activacheque Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

96366

CONCEPTO VALOR CODIGO 450,000.00 PG. INTERESES MAR. A ABR/10 132510 450,000.00 PG. INTERESES MAR. A ABR/10 11050501 450,000.00 CHEQUE No. BANCO CAJA GENERAECTIVO TOTAL PAGOS \$ DEBITESE A: **DESCUENTOS** 450,000.00 NETO A PAGAR \$ FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO APROBADO CONTABILIZADO PREPARADO REVISADO YCCH JCCH Calle 19 No. 6-68 Piso 11 - Conmutador: 606 38 38 - Bogotá, D. C. - Colombia

Š.		30/04	4/201

\$:450,000.00

Activacheque Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

96485

CODIGO		CONCEPTO		VALOR
132510 11050501	PG. INTERESES ABR. A PG. INTERESES ABR. A			450,000.00
CHEQUE No.	BANCO			
45584	84	CAJA GENERA EFECTIVO	TOTAL PAGOS \$	450,000.00
DEBITESE A:	<i></i>		DESCUENTOS \$	
			NETO A PAGAR \$	450,000.00
PREPARADO VANILA C.	JCCH R	CONTABILIZADO YCCH	FIRMA Y SELLO DEL BENEFIC	alibadish
7	Calle 19 No 6-68	Piso 11 - Conmutador: 606 3	8 38 - Bogotá, D. C Colomb	123624(1)

2 9 1 0 0 5 2 8 1.550,000=

DE MILLON SPISCIPATOS CINCUENTA MIL PUSOS MOTE. Y.X.X.X.X.X.

Activacheque Su Mejor Elección NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

No

CODIGO	CONCEPTO	VALOR
	INTERESES JUNIO A JULIO\$1.200.000 INTERESES MAYO A JUNIO	\$1.650.000= /
CHEQUE No.	64757412 BANCO POP EFECTIVO TOTAL PAGO	s \$ 1.650.000=
DEBITESE A:	DESCUENTO	
	NETO A PAGA	1.650.000=
PREPARADO	REVISADO APROBAÑO CONTABILIZADO FIRMA Y SELLO DEL BE	
	GI C.C./NIT: 3 3 2	Patricia doydu
	Calle Av. 19 No. 6-68 Piso 11 - Edificio Angel - PBX: 241 7300 - 606 3838 - Bog	otá, D.C Colombia

2 0 1 0 0 7 1 6 1.650.000=





NIT. 830.031.630-4



COMPROBANTE DE EGRESO

Nº 96684 V

CONCEPTO CODIGO **VALOR** INTERESES MAYO A JUNIO\$1.200.000= \$1.650.000= INTERESES JUNIO A JULIO...... 450.000= CHEQUE No. BANCO EFECTIVO (TOTAL PAGOS \$ _____1.650.000= 64757418 DOD DEBITESE A: DESCUENTOS \$ 1.650.000=

PREPARADO

GI

REVISADO

APROBATO

CONTABILIZADO

REVISADO

REVISADO

APROBATO

APROBATO

CONTABILIZADO

REVISADO

REVISADO

APROBATO

APROBATO

CONTABILIZADO

REVISADO

REVISADO

APROBATO

REVISADO

APROBATO

CONTABILIZADO

REVISADO

REVISADO

REVISADO

APROBATO

REVISADO

APROBATO

REVISADO

APROBATO

APROBATO

CONTABILIZADO

REVISADO

REVISADO

REVISADO

APROBATO

REVISADO

APROBATO

REVISADO

APROBATO

REVISADO

REVISADO

APROBATO

A

Calle Av. 19 No. 6-68 Piso 11 - Edificio Angel - PBX: 241 7300 - 606 3838 - Bogotá, D.C. - Colombia

Bogota D.C., agosto 02 de 2010

\$1.650.000

UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE. .x.,x,x,x,x,x,x,x,x

Activacheque Su Mejor Elección

NIT. 830.031.630-4

COMPROBANTE DE EGRESO

No

96769

CODIGO				VALOR	
	132510	Pg. PAGO INTE	ERESES JULIO/10	\$1.650.00	00
CHEQUE No. DEBITESE A:	64689417	BANCO	POP EFECTIVO	TOTAL PAGO\$1.850.00 DESCUENTOS \$	90
PREPARADO	REVISAD	O APROBADO	CONTABILIZADO	2	Parcia M.

Bogota D.C., septiembre 16 de 2010

\$1.650.000=

UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESO PESOS MCTE. x..x.x.x.x.

Activacheque Su Mejor Elección

NIT 920 021 620 4



COMPROBANTE DE EGRESO

Nº 96895/

CODIGO		CONCEPTO	VALOR
13251	Pg. PAGO INTER	ESES AGOSTO /10	30
			\$1.650.000
1 2			
65901	604 PANCO PO	P	
CHEQUE No.	BANCO I O	EFECTIVO	TOTAL PAGO\$1.\$50.000
DEBITESE A:		4	DESCUENTOS \$
			FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO
PREPARADO GI REV	SADO APROBADO	CONTABILIZADO	
2000000	JCCH	RE	Vellar.

Calle Av. 19 No. 6-68 Piso 11 - Edificio Angel - PBX: 241 7300 - 606 3838 - Bogotá, D.C. - Colombia

40,9

Bogota D.C., octubre 04 de 2010

\$1.650.000=

.

UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE x.x.x.x.x.x.xx



COMPROBANTE DE EGRESO

No 9

96956

	N11. 630.031.630-4				
CODIGO	132510	Pg. PAGO INTE	RESESTIPTIEME	\$1 \$1	VALOR 650.000
	00	77/10			
3)	65901616	comp	io pop	efectio s	.650.000=
CHEQUE No. DEBITESE A:		BANCO	EFECTIVO (TOTAL PAGOS \$ DESCUENTOS \$	1.650.000=
				NETO A PAGAR \$ _	
PREPARADO	REVISADO GI	APROBACCH	CONTABILIZADRE	FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIA C.C./ NIT:	RIO Legitu I

Calle Av. 19 No. 6-68 Piso 11 - Edificio Angel - PBX: 241 7300 - 606 3838 - Bogotá, D.C. - Colombia

4/

Bogota D.C., octubre 26 de 2010

\$1.650.000

UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE. .x.x.x.x.x





COMPROBANTE DE EGRESO

No

97005

CODIGO	С	ONCEPTO	VALOR
	132510 Pg. INTERESE	S MES OCTUBRE	
CHEQUE No.	65901627 BANCO	POPULAR	TOTAL PAGOS \$\$1.650.000
EBITESE A:		•	DESCUENTOS \$
REPARADO	REVISADO APROBADO	CONTABILIZADO	IRMAY SELLO DEL BENEFISARIO 50.000

Calle Av. 19 No. 6-68 Piso 11 Oct tito Angel - PBX: 241 73 RE 606 3838 - Bogotá, D.C. - Colombia



Bogota D.C., noviembre 22 de 2010

\$1.650.000

ABADIA MONDRAGON MARIA TERESA x..x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x

UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE. ..x.x.x.x.

Act	ivache Su Mejor Ele NIT. 830.031.630	ección 🔲	# Nime # 7 M N - 107	MPROBANTE EGRESO	Nº 97097
CODIGO	132510	Pa Recogo	CONCEPTO	/500	VALOR
	420.0	Pago In	emos cheque N tereses a Letra	vo. 65901627 y Pagare	
				3	\$1.650.000
		N.	CALACEN		
CHEQUE No.		BANCO	CAJA GEN		5.650.000
DEBITESE A:			EFECTIVO (TOTAL PAGOS \$ DESCUENTOS \$	·
		0	and the same of th	NETO A PAGAR	1.650.000
PREPARADO	REVISADO	APROBADO	CONTABILIZADO	FIRMAY SELLO DEL BENEFI	CIÁRIO



	AÑO 2007	
1		
2		
3		
7		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
	0	

	AÑO 2007				
1	92409	ENE.17/07	1.200.000	ENERO	
2	92564	FEB.15/07	1.200.000	FEBRERO	
3	92678	MAR.15/07	1.200.000	MARZO	
4	92871	ABRIL DE 07	1.200.000	ABRIL	
5			1.200.000	MAYO	
6	93088	JUL.18/07	1.200.000	JUNIO	
7	93186	AGT.17/07	1.200.000	JULIO	
8	93271	SEP.18/07	1.200.000	AGOSTO	
9	93380	OCT.18/07	1.200.000	SEPT.	
10	93469	NOV.16/07	1.200.000	OCTUBRE	
11	93577	DIC.18/07	1.200.000	NOVIEMBRE	
12	92980	JUN.20/07	1.200.000	DICIEMBRE	
			14.400.000		

		ANO 2008		
1	93692	ENE.23/08	450.000	ENERO
2	93791	FEB 21/08	450.000	FEBRERO
3			450.000	MARZO
4			450.000	ABRIL
5			450.000	MAYO
6	94145	JUN 17/08	450.000	JUNIO
7			450.000	JULIO
8	94334	AGTO 21/08	450.000	AGOSTO
9	94334	AGTO:21/08	450.000	SEPTIEMBR
10	94334	AGTO:21/08	450.000	OCTUBRE
11			450.000	NOVIEMBRE
12			450.000	DICIEMBRE
			5.400.000	

		AÑO 2008		
1	93651	ENE.15/10	1.200.000	ENERO
2	93789	FEB.19/08	1.200.000	FEBRERO
3			1.200.000	MARZO
4			1.200.000	ABRIL
5			1.200.000	MAYO
6	94144	JUN.17/08	1.200.000	JUNIO
7			1.200.000	JULIO
8			1.200.000	AGOSTO
9			1.200.000	SEPT.
10	94335	AGTO.21/08	1.200.000	OCTUBRE
11			1.200.000	NOVIEMBRE
12			1.200.000	DICIEMBRE
+			14.400.000	

		AÑO 2009		
1	94726	ENE 29/09	450.000	ENERO
2	94850	FEB 24/09	450.000	FEBRERO
3	94981	MAR.20/09	450.000	MARZO
4	95162	MAY.05/09	450.000	ABRIL
5	95240	MAY 21/09	450.000	MAYO
6	95390	JUN 25/09	450.000	JUNIO
7	95486	JULIO 23/09	450.000	JULIO
8	95630	SEP1.1/09	450.000	AGOSTO
9	95722	SEPT.21/09	450.000	SEPTIEMBE
10	95838	OCT 26/09	450.000	OCTUBRE
11	95931	NOV 27/09	450.000	NOVIEMBR
12	96039	DIC.25/09	450,000	DICIEMBRE
			5.400.000	

		AÑO 2009		
1	94714	ENE.23/09	1.200.000	ENERO
2	94851	FEB.24/09	1.200.000	FEBRERO
3	94992	MAR.24/09	1.200.000	MARZO
4	95134	ABRIL DE 2009	1.200.000	ABRIL
5	95251	MAY.26/09	1.200.000	MAYO
6	95389	JUNIO 25/09	1.200.000	JUNIO
7	95526	JULIO 30/09	1.200.000	JULIO
8			1.200.000	AGOSTO
9	95769	OCT.7/09	1.200.000	SEPT.
10	95837	OCT.26/09	1.200.000	OCTUBRE
11	95928	NOV.25/09	1.200.000	NOVIEMBRE
12	96040	DIC.28/09	1.200.000	DICIEMBRE
			14.400.000	

		AÑO 20	10		
1	96179	ENE.50/10		450.000	ENERO
2	96263	FEB 23/10		450.000	FEBRERO
3	96366	MAR 24/10		450.000	MARZO
4	96485	ABRIL30/10		450.000	ABRIL
5	96637	JUN 28/10		450.000	MAYO
6	96684	JUL16/10		450.000	JUNIO
7	96 769	AGTO:02/10		450.000	JULIO
8	96895	SEPT 10/10		450.000	AGOSTO
9	96956	OCT.4/13		450.000	SEPTIEMBRE
10	97005	OCT.2'6/10		450.000	OCTUBRE
11	97097	NOV22/10		450.000	NOVIEMBRE
12				0	DICIEMBRE
				4.950.000	
-			-		

		AÑO 2010		
1	96120	ENE.18/10	1.200.000	ENERO
2	96262	FEB.23/10	1.200.000	FEBRERO
3	96373	MAR.29/10	1.200.000	MARZO
4	96484	ABRIL 30/10	1.200.000	ABRIL
5	96637	JUN.28/10	1.200.000	MAYO
6	96684	JUL.16/10	1.200.000	JUNIO
7	96769	AGTO2/10	1.200.000	JULIO
8	96895	SEPT.16/10	1.200.000	AGOSTO
9	96956	OCT.4/10	1.200.000	SEPTIEMB
10	97005	OCT.26/10	1.200.000	OCTUBRE
11	97097	NOV.22/10	1.200.000	NOVIEMBRE
12			0	DICIEMBRE
			13.200.000	

TOTALES

15.750.000

TOTALES

\$ 56.400.000

EL PAGARE DE LOS 15.000.000 DE PESOS SE LA PAGA \$450,000 DE INTERESES (3%) PAGOS HASTA NOV./10 NO SE LE SEIGUI PAGANDO A RAIZ DE LA DEMANDA

LA LETRA DE \$40.000.000 SE LE PAGA \$1.200.000 (3%) PAGOS HASTA NOV./10

76788209 PAGARE GARY FECHA DE FIRMA Bogota D.C. diciemere 20 de 2007 GARE NUMERO VALOR: Quince millones de pesos m/ete. (15'000.000) INTERESES DURANTE EL PLAZO: INTERESES DE MORA: %) PERSONA A QUIEN DEBE HACERSE EL PAGO: LUGAR DONDE SE EFECTUARA EL PAGO: FECHA DE VENCIMIENTO DE LA OBLIGACION: DUDORES: ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUTO. Nombre e identificación 26.870.175 de la Nambre e identificación 14 Declaramos: PRIMERA.- OBJETO: Que por virtud del presente título valor pagaré (mos) incondicionalmente, a la orden de 15 16 o d quien represente sus derechos, en la ciudad y dirección indicados, en las fechas de amortización por cuotas señaladas en la 17 13 clá isula tercera de este pagaré, la suma de 19), más los intereses señalados en la clárisula segunda de este documento. SEGUNDA.-, INTERESES: Que sobre la suma debida reconoceré (mos) intereses 20 , equivalentes al por ciento (% mensual, sobre el capital o su saldo insoluto. En caso de nora reconoceré (mos) intereses a la tasa máxima legal autorizada. TERCERA.- PLAZO: Que pagaré (rhos) el capital indicado 22 en la cláusula primera y sus intereses mediante cuotas mensules y sucesivas correspondientes cada una a la cantidad de 23 El primer pago lo efectuaré (mos) el dia), del mes de 26 , del año) v asi succesivamente en ese mismo día de cada mes. CUARTA.- CLAUSULA ACELERATORIA: El tenedor podrá declarar vencidos la 27 totalidad de los plazos de esta obligación o de las cuotas que constituyan el saldo de lo debido y exigir lu pago inmediato ya sea judicial o extrajudicialmente, cuando el (los) deudor (es) entre en mora o incumpla una cualquiera de las obligaciones derivadas 29 del resente documento. QUINTA.- IMPUESTO DE TIMBRE: El impuesto de timbre de este documente si se causare sera de 30 cargo única y exclusivamente de el (los) deudor (es). 31 En constancia de lo anterior, se suscribe este documento el dia 33 del mes de del año OTC RGANTES: 36 DIUDOR 26.870.175 L. P.7 (com C.C. O NI 110. 41 OM INO form this cryale to an energine had addition as a discovered

nor JUEZ 17 CIVIL MUNICIPAL D.C. E. S. D.



REF: Ejecutivo de MARIA TERESA ABADIA Contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAJO Radicado No. 2010-1317

ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, mayor de edad con domicilio en Bogota D.C. identificada con C.C. No. 26.870.175 de la Paz Cesar, comedidamente me permito manifestar a usted que por el presente escrito confiero poder especial al Dr. HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ, abogado en ejercicio e identificado como aparece bajo su firma, para que en mi nombre concurra a ese despacho y me represente en el proceso de la referencia haciendo valer mis derechos.

Mi apoderado queda facultado para actuar conforme al art. 70 del C.de P.C. y especialmente para recibir, desistir, transigir, sustituir y conciliar.

Sírvase usted reconocerle personería a mi apoderado, dentro de los términos y para los fines de este memorial-poder

Señor Juez,

ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO

C.C. 26.870.175 de la Paz Cesar

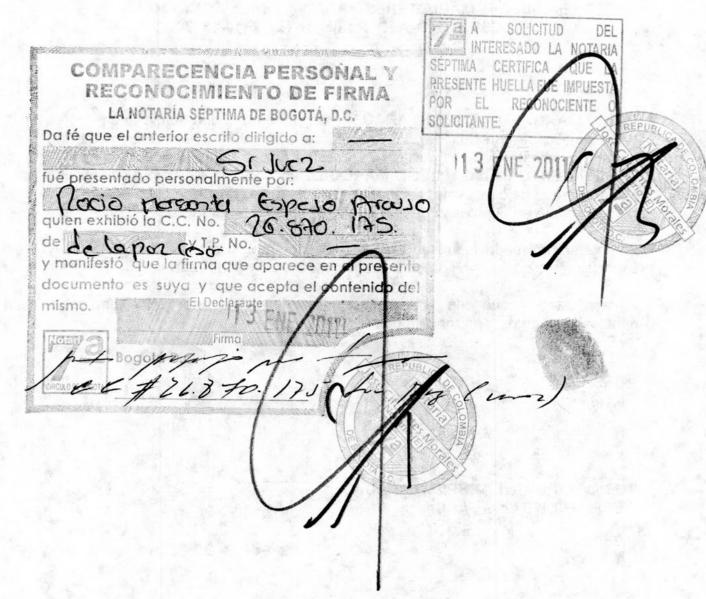
Acepto,

HERIBERTO DEL GALÍLÉGO MARQUEZ

C.C. 8.291.339 DE Medéllín

T.P. 37968 del C.S.J.





23 Februro Contesta y poder (2)

ARCHRIDO EN LA FECHA Y PASA AL DESPACHO

RESQLVER HUY

2 3 FEB 2011





Bogotá, D.C., DICIEMBRE 10 DE 2010 OFICIO NÚMERO 4934

Señor juez 17 CIVIL MUNICIPAL CIUDAD

REF: ENVIO PROCESO EJECUTIVO # 10-1317 DE MARIA TERESA ABADIA VS ROCIO MARGAITA ESPEJO

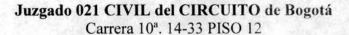
En 2 cuadernos de 10-6 folios útiles estoy enviando el proceso de la referencia, una vez realizada la inspección judicial sobre el mismo.

Atentamente,

ORLANDO RENGIFO LOZANO SECRETARIO



Consejo Superior de la Judicatura



1

BOGOTA D.C. OFICIO No. 4836

DOS (2) de DICIEMBRE de DOS MIL DIEZ (2010)

SEÑORES JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA KR 10 N° 14-33 PISO 8 CIUDAD

0 3 DIC. 2010

REF.: Acción de Tutela Tutelas

De: LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ C.C. # 13350472

Contra: JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA C.C. #

SD0100000344094

110013103021201000758

Comunico a Ustedes, que por auto de fecha DOS (2) de DICIEMBRE de DOS MIL DIEZ (2010), dictado dentro de la acción de tutela de la referencia, mediante el cuál se admite la solicitud, y se decretan las pruebas que el Despacho consideró necesarias, para el esclarecimiento de los hechos.

De igual manera se le solicita muy comedidamente rendir dentro de los dos (2) días siguientes, la información allí requerida. Igualmente remita a éste Despacho el proceso numero 2010-1317 que cursa allí, a efectos de practicar diligencia de inspección judicial sobre el mismo, el cual se señala la hora de las 2.00 p.m. del día 6 del mes de diciembre del presente año.

Para los efectos de ley, se envía copia de la solicitud y del proveído.

En consecuencia, sír ase proceder de conformidad.

Atentamente,

ORIANDO RENGIFO LOZA SECRETARIO

Lg

SEÑOR JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA (REPARTO) E. S. D.

REF.: ACCION DE TUTELA DE LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ CONTRA JUEZ 17 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi propio nombre y como agente oficioso de la señora MARIA TERESA ABADIA, respetuosamente le manifiesto que interpongo ACCION DE TUTELA, contra el JUEZ 17 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, por haberse vulnerado los derechos fundamentales, de ACCESO A LA JUSTICIA.

La presente acción la promuevo habida consideración de los siguientes:

HECHOS

- El suscrito en mi calidad de abogado, obrando en nombre y representación de la señora MARIA TERESA ABADIA, presentó demanda ejecutiva singular, proceso que quedo radicado en el juzgado 17 civil municipal, bajo el número 2010-1317.
- Dicho despacho ingreso la demanda para su admisión desde el día 15 de septiembre del año en curso y, a la fecha de la presentación de esta acción todavía no se ha pronunciado sobre el mandamiento de pago solicitado, esto es, que han transcurrido más de dos meses y medio sin que se exista providencia al respecto.
- La conducta del ente accionado se traduce en una vía de hecho, al negárseme a mí y a mi mandante, una recta y pronta justicia, violentando con ello derechos fundamentales de mi mandante y del suscrito.
- 4. La presente acción es justificada señor Juez toda vez que es compresible en ciertas circunstancias una demora razonada, y por algunos despachos judiciales que tienen mucha congestión, pero en este caso, se trata es de una orden de pago, emanada de un titulño valor que no requiere mayor profundidad, y que por el contrario, el solo hecho de haber transcurrido más de dos meses y medio, hace que me vea en la penosa pero imperiosa necesidad de promover la presente acción.
- Por último, debo recordarle señor Juez que en este evento se ha violado amplia y sustancialmente los términos que establece el art. 124

del C.P.C., que habla de los términos para dictar providencias judiciales.



PETICIONES

Sírvase ordenarle señor Juez a la entidad accionada, que en el término de siguientes a la notificación de la sentencia, se pronuncie sobre el mandamiento de pago objeto de esta acción.

PRUEBAS

Ofíciese al Juez accionado para que por secretaria certifique la existencia del proceso ejecutivo referido, la fecha de presentación de la demanda, y la fecha de ingreso para su admisión.

DECLARACION JURAMENTADA

Manifiesto bajo la gravedad del juramento que el suscrito ni mi mandante hemos promovido acción igual o similar a la presente.

ANEXOS

Acompaño a esta acción copia de la misma para que surta el traslado a la entidad accionada y copia simple para el archivo del juzgado.

NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en la Calle 13 No. 6-21 Of. 401 de Bogotá, teléfono 2822876.

El accionado las recibirá en los Juzgado Civiles Municipales de la Calle 14 con Cra.10 de Bogotá

Atentamente,

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ C.C. No. 18.350.472 Pamplona T.P. No. 87.658 del C. S. de la J.

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá D.C., Diciembre dos de dos mil diez

Ref. Tutela No. 2010-0758

Para los fines legales pertinentes téngase en cuenta que impetra la presente acción del Dr. LUÍS ROBERTO MIER CHAVEZ en calidad de apoderado judicial de la señora MARIA TERESA ABADIA.-

Como quiera que el libelo introductorio, reúne los requisitos del artículo 14 del decreto 2591 de 1991, ADMITASE a trámite la presente solicitud de ACCION DE TUTELA instaurada por el señor LUÍS ROBERTO MIER CHAVEZ identificado con la CC. No. 13.350.472 en nombre y representación de la señora MARIA TERESA ABADIA, en contra del JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL de esta ciudad.

Teniendo en consideración que en el evento hipotético de llegar a abrirse cauce la acción, la determinación que se adoptare involucraría los derechos de las personas que son parte en el proceso radicado con el No. 2010-1317, el cual cursa en el Juzgado accionado, se hace necesario la vinculación de estos para que ejerzan sus derechos en procura de la defensa de los mismos frente a los pedimentos de quien la promueve y así las cosas se dispone:

Cítese a este trámite a las personas que allí aparezcan como intervinientes (demandantes, demandados, terceros), a quienes se les notificará el presente auto admisorio y todas las providencias que se dicten dentro del trámite.

Decretase como pruebas las siguientes:

- 1.- Téngase como prueba los documentos allegados al plenario, por el valor que representen en su debida oportunidad.
- 2.- Con apoyo en lo normado en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, ofíciese al JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, para que dentro del término de DOS (2) DIAS siguientes al recibo de la comunicación respectiva INFORME sobre todos y cada uno de los hechos plasmados en la solicitud, y remita el EXPEDIENTE, a efectos de practicar diligencia de Inspección Judicial sobre el mismo.
- 3.- A efectos de verificar la diligencia de inspección judicial sobre el expediente, se fija la hora de las 200 pm del día del mes de diciembre del año en curso.

Del proceso en mención se expedirán las copias que se consideren conducentes, a cargo de la parte accionante, teniéndose en cuenta que no existe asignada fotocopiadora para los juzgados civiles del circuito. Comuníquesele telegráficamente.

NOTIFIQUESE esta determinación al accionante mediante el envío de comunicación cablegráfica, y por oficio al Despacho judicial accionado, anexando copia de este proveído y de la solicitud.

A los intervinientes que se vinculan oficiosamer hágaseles saber esta determinación, igualmente mediante el envío de comunicación cablegráfica previa averiguación de su nombre y dirección en el Juzgado 17 Civil Municipal de Bogotá.

NOTIFÍQUESE,

ALBA LUCY COCK ALVAREZ

uide in teaching following in the resonance season are recording to

and the first the analysis of the first of present the second of

the second with the first transfer of the second se

A SOUTH OF THE HOUSE WAY, THE THE HART HE RESULTED THE SET THE SET OF THE SET OF THE SET OF THE SET OF THE SET

A CANDA I SULA LA TURBA LA GARAGA PARTICIPA DE LA CANDA DE LA

A STARL SOURCE STREET AS A STREET AND STREET AND THE STARLING AS

and the fact of proper that the feet security in a color of the

Premier to the factor of the second

JUEZ /

SC



- Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA-7912-2011) Calle 19 No. 6-48 piso 7



INFORME SECRETARIAL

Al Despacho de la Señora Juez, informando que el presente proceso fue recibido el día 26 DE ABRIL DE 2011, con fecha de acta de reparto del día 15 DE ABRIL DE 2011, encontrándose PARA CORRER TRASLADO DE EXCEPCIONES.

D 2 MAY 2011

Ingresa al Despacho hoy_

OLGA SOFIA GONZALEZ BARAJAS

SECRETARIA



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA11-7912 de 2011) Calle 19 Nº 6-48 Torre A - Piso 7



Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil once (2011).

Ref. 11001400301720101317

Para todos los efectos, téngase en cuenta que la demandada ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, se notificó personalmente del mandamiento de pago, a través de su representante judicial (Fl. 11).

De las excepciones formuladas por el extremo pasivo, (Fl. 12-45), córrase traslado a la parte actora por el término de 10 días conforme lo dispone el artículo 510 del C.P.C.

Se reconoce al Dr. HERIBERTO ANTONIO DEL GALLEGO MÁRQUEZ, como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos establecidos en el poder obrante a folio 46.

NOTIFÍQUESE

YENNY PAOLA ÓSPINA GÓMEZ

JÚEZ (2)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO Nº OOO Hoy

Secretario

L

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIFAL DE DESCONGESTION
DE BOGOTA DE.
Recibido Hoy
En Folios

SELOR
JUEZ 1 MUNICIPAL DE DESCONGESTION
E. S. D.

REF.: PROCESO No. 2010-1317

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderado de la parte actora dentro del proceso de la referencia, respetuosamente le manifiesto que DESCORRO el traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada de la siguiente forma:

- No es cierto lo afirmado en dicha excepción de que se altero el titulo ejecutivo base de la acción, dicha afirmación no obedece a la realidad procesal y por lo tanto deberá la demandada acreditar lo dicho.
- 2. En lo que respecta a la falsedad, esto no es cierto, es una temeraria afirmación que deberá acreditar la parte demandada, ya que el pagaré si fue otorgado con carta de instrucción para ser llenado y ésta se ha extraviado y se probará que si exitió.
- 3. El titulo valor base de la acción ejecutiva esta suscrito por la demandada que ahora pretende desconocer su obligación, lo cual no podrá ser en el sub judice toda vez que como se acreditara en su debida oportunidad sí es deudora de las obligaciones que por este proceso se pretenden recaudar.
- En cuanto a lo que respecta a la usura, eso no es cierto pues los intereses pactados en el titulo ejecutivo que obra de autos son legales y permitidos por la ley.
- No es cierto que exista algún pago parcial, esto deberá probarlo la demandada.
- No existe cobro de lo no debido, la demandada es actual deudora por el capital y los intereses que se libraron en el mandamiento de pago y así se acreditará en el sub judice.

PRUEBAS

INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase señalar fecha y hora para que tenga lugar la diligencia de interrogatorio de parte que en forma oral le propondré a la demandada para que bajo la gravedad del juramento declare todo lo que sepa y le conste con los hechos de esta demanda.

Atentamente,

Atentamente,

C.C. No. 13.350.472 Pamplona

T.P. No/87.658 del C. S. de la J.

PRUEBAS

HARROGATORIO DE PARTE

of vise senetal issues y horal parts que tengo lugar la cilipat la ce internoglatento de una que sen torma prol te, propondiá in la acruata que para que colo la gravidad del unamanto deciate todo lo que siga y le suita econ los redicos do esta demanda.

The William of State of the Sta A STORY OF THE MEDICAL STATE OF THE CUIS ROBERTO VIEW CHAVES P No. 87 808 del Ops. de la la A Martin Street, Martin out the country of the companies of the country of 光性 电中线电池 Lastinia a commente de la commentación de la commen # 167 25 QT 16 F CANTON LINE OF LAND República de Colombia Rama Judicial del Poder Páblico JUZGADO 10 DF 10 CIVIL MUMICIPAL DE DESCONGESTIÓN BOGOTÁ:D.C. - ACUERDO Chimin a make which had AL DESPACHO DE LA SEÑORA JUEZ INFO! L'ANDO 1. NO SE DIO DUMMENTO AL AUTO AVIETRIMA 2. LA PROVIDENCIA APPERIOR SE ENCUGADA EJECUTORIMON SI DIE DE TO BE 3. SE PROHUMICHATION A THENED 4. VENCIÓ EL TÉRMINA DE TRASLADO ANTURIOR LANS, PARTICISA 1000 SE PREMUNCIÓN AGNE ENTREMPO 74 A 16 S. VENCHÓ EL TÉTOMISIO PRODATORIO COAST OWNER 6. DANSO CLASPELMENTO AUTO PAGLICIOR 1 1 1 1 KB 7. STPRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER Dia omo Abni a priebas. 0 1 JUN 2011



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA-7912 de 2011) Calle 19 No 6-48 Torre A piso 07

Bogotá D.C., nueve de junio de dos mil once.

Rad. 11001400301720100131700.

De conformidad con lo previsto en el artículo 510 del C. de P. C., el Despacho procede a abrir a pruebas el presente proceso por el término legal y por tanto se decretan como tales las siguientes:

DE LAS PEDIDAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales. Téngase como tales las documentales aportadas en la demanda, y estúdiese su valor probatorio al momento de proferir fallo de fondo.

Interrogatorio de parte. Se señala la hora de las 1000 del día 11 del mes de 1000 del año 2011, para que comparezca a este Despacho Judicial la demandada ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, a fin que bajo la gravedad del juramento absuelva el interrogatorio que le formulará su contraparte.

DE LAS PEDIDAS POR LA PARTE DEMANDADA:

Documentales. Téngase como tales las documentales aportadas en la contestación de la demanda, estúdiese su valor probatorio al momento de proferir fallo de fondo.

Interrogatorio de parte. Se señala la hora de las 10.17a del día 11. del mes de 15.150 del año 2011, para que comparezca a este Despacho Judicial la demandante, MARIA TERESA ABADÍA, a fin que bajo la gravedad del juramento absuelva el interrogatorio que le formulará su contraparte.

Testimoniales. Se señala la hora de las 11.00 mudel día 11 del mes de 500 del año 2014, para recepcionar el testimonio de HECTOR ROCHA MARTINEZ.

Se niega el testimonio de los señores MARIA CRISTINA ABADIA MONDRAGON, PATRICIA ABADIA MONDRAGON y JUAN JOSE GARCIA por cuanto no se indicó residencia o lugar para su citación, no se hace procedente la convocación a través de la parte actora como quiera que es el extremo demandado y no aquella la interesada en la prueba.

NOTIFÍQUESE

YENNÝ PAOLA OSPINA GÓMEZ

JUEZ



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA-7912 de 2011) Calle 19 No 6-48 Torre A piso 07

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 024 Hoy 13 JUN 2011

Secretaria

s.g.

DIENCIA DE INTERROGATORIO DE PARTE EN EL PROCESO EJECUTIVO No. 2010-1317 DE MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

En Bogotá D.C., a los Once (11) días del mes de julio del dos mil once (2.011), a las nueve y media de la mañana (09:30 a.m.) día y hora señalados en auto que antecede para llevar a efectos la audiencia de interrogatorio de parte a la demandada en el presente proceso, la señora Juez Primera Civil Municipal de Descongestión de Bogotá D.C., se constituyó en audiencia pública en el recinto del Juzgado y la declaró abierta con la finalidad anteriormente referida.- A la hora antes citada se hizo presente al juzgado la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO identificada con cédula de ciudadanía No. 26.870.175 de la Paz (Cesar) en su calidad de demandada, a fin de absolver el interrogatorio, quien se presentó junto con su apoderado, el abogado HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ, identificado con la C. C. Nº 8.291.339 de Medellín, portador de la T.P. N° 37968 del C. S. de la J., y el apoderado de la parte actora el abogado LUIS MIER CHAVEZ identificado con cedula de ciudadanía Nº 13.350.472 de PAMPLONA con T.P. N° 87.658 del C. S. de la J. Acto seguido la Señora Juez procedió a tomarle el juramento de rigor al absolvente, cuya gravedad, prometió decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en todo cuanto se le pregunte en esta diligencia y preguntado sobre los generales de ley CONTESTO: Mi nombre completo como quedó anotado anteriormente, soy natural de La Paz (Cesar), tengo 52 años de edad, estado civil casada, profesión directora administrativa de activacheque, domiciliado en la carrera 26 No. 127-30 apto 702 de esta ciudad, grado de instrucción técnico en administración. Acto seguido se concede el uso de la palabra al apoderado de la parte actora, a fin de que interrogue a la demandada. PRIMERA PREGUNTA: dígale al despacho a que título adquirió usted la obligación por la cual se está ejecutando con la señora MARIA TERESA ABADIA? CONTESTO: con un pagaré, doña TERESA ABADIA prestó un dinero no a título personal a mi sino a la compañía ACTIVACHEQUE por quince millones de pesos, eso fue el 20 de diciembre de 2007. La empresa la adquirió para alguna obligación de la empresa. SEGUNDA PREGUNTA: dígale al despacho si usted ha realizado abonos o ha hecho acuerdos de pago con la señor MATRIA TERESA ABADIA. CONTESTO: a doña MARIA TERESA ABADI, desde enero de 2008 hasta noviembre de 12010 se le han venido pagando unos intereses del 3%, esos intereses muchas veces el dinero se le entregaba a ella misma, a su hermana OLGA, a su hermana PATRICIA a su hermana MARTHA y al mensajero de la empresa llamado JUAN JOSÉ. Con ella quedamos en que se le pagaban esos intereses, yo pienso que ya el capital esta pago porque ella me esta cobrando un interés del 3%, no he hecho abonos a capital de otra naturaleza, inicialmente ella me prestó el dinero o le prestó el dinero a la compañía por un mes desde diciembre de 2007, después como un acuerdo ella me dijo que le pagáramos un interés del 3% ese interés como ya le dije se le pago hasta noviembre de 2010 fecha en la cual yo me die cuenta que doña MARIA TERESA me había demandado a título personal, llenando el pagaré sin mi consentimiento, desde esa fecha noviembre de 2010 le dije que entonces nos encontráramos acá en el juzgado porque me parecía que había llenado el pagaré sin mi consentimiento, llenando un interés que no correspondía, al que se le estaba pagando mensualmente y que yo no había autorizado llenar el pagaré en ningún momento, el pagaré digamos yo se lo firmé con la fecha en que fue emitido, con mi nombre, el valor y mi firma y con los espacios en blancos sin fecha de vencimiento. TERCERA PREGUNTA: dígale al despacho si o no si es cierto que inicialmente mi mandante le prestó a usted la suma de ochenta y cinco millones de pesos. CONTESTO: si es cierto, había confianza me los prestó por un mes o por dos meses, se le devolvieron en efectivo así como me los prestó, así se lo devolví, esto fue tal vez en el 2006

mismo 2007, 2008, eso debió de ser antes de diciembre de 2007. CUARTA PREGUNTA: dígale al despacho si o no como es cierto que de esos ochenta y cinco millones citados usted le abonó a mi mandante la suma de treinta millones de pesos. CONTESTO: no, es que el esta hablando de dos obligaciones y a mi me están demandando por otra obligación, debió ser cierto porque MARIA TERESA acostumbraba a prestarnos ochenta, sesenta millones, por un mes, ya me confunde porque yo la obligación, no es cierto el abono de treinta millones porque MARIA TERESA a mi me prestó quince millones de pesos, ella nos prestó ochenta, ochenta y cinco millones ese dinero se le devolvió en efectivo, en un contado, con egresos y todo, después ella le prestó a la empresa cuarenta millones de pesos, o sea el pagaré de los quince fue el que yo le firmé. PREGUNTADO POR EL DESPACHO: infórmele al despacho cual fue el acuerdo celebrado con la demandante, al momento de suscribir el pagaré aportado con espacios en blanco. CONTESTO: que en un mes se le pagaban los quince millones de pesos, contado a partir de la fecha en que se creó, el pacto de intereses fue del 3%, hubo de pronto una situación y como un acuerdo se alargaron los plazo, o sea se alargó el plazo hasta noviembre de 2010 que fue cuando yo me di cuenta de que me había, en el nuevo acuerdo No hicimos acuerdo de decirle yo te pago en tal fecha, simplemente mes a mes, yo le iba dando a ella sus intereses, el acuerdo fue que cuando yo tuviera los quince millones, los daba los quince millones, mientras tanto le pagaba intereses al 3%. PREGUNTADO POR EL DESPACHO: infórmele al despacho cuales fueron los espacios de los que usted afirma, fueron llenados sin su consentimiento. CONTESTO: primero que todo el interés, como reposa el pagaré la copia del pagaré, yo no le llené sino únicamente la fecha en que e e4mitipo el pagaré, el nombre completo mío, y el valor y mi firma, la fecha de vencimiento también fue llenada sin mi autorización. PREGUNTADO: infórmele al despacho cual fue el acuerdo celebrado con la demandante, en caso de mora en el pago de los intereses mensuales a los que se comprometió. CONTESTO: es que los intereses se pagaron, no se hizo ningún pacto respecto de la mora, solamente pactamos intereses remuneratorios. PREGUNTADO: del estudio de los comprobantes de egreso aportados por usted junto con el escrito de excepciones, se consignó, en algunos de ellos, a parte de los \$450.000 que dicen corresponder a los réditos del presente crédito, valores diferentes, como \$900.000, \$1.200.000 dígale al despacho a que concepto corresponden esos valores. CONTESTO: eran dos obligaciones que se le pagaban a ella, una de quince millones y otra de cuarenta millones de pesos, por eso tengo entendido que hay egresos que se le están pagando los dos intereses del 3%, de pronto en el de 900 son dos meses, de intereses de los quince millones de pesos, y millón seiscientos cincuenta porque se le pagaban cuatrocientos cincuenta y millón doscientos, esto era de los cuarenta millones y los cuatrocientos cincuenta de los quince millones de pesos, pero son obligaciones diferente, pero como era la misma persona se hacía un solo egreso. PREGUNTA: según lo indica en respuesta anterior, en alguna oportunidad esos \$900.000 obedecieron a dos meses de intereses, aclárele al despacho si este valor indica que existió mora en el pago de los mismos, o dicho pago se efectuó de manera anticipada. CONTESTO: de pronto se hizo anticipado tocaría mirar en contabilidad, esa parte, porque yo ni siquiera manejaba digamos la parte de los pagos, la misma hermana de MARIA TERESA quien era la encargada del manejo de los dineros en tesorería ella era la que digamos se pagaba, ella tomaba los intereses de la misma tesorería y hacían los egresos en contabilidad. Nunca existió mora. De pronto también se pudo dar que en el momento no se hizo el egreso y se legalizó en un egreso dos meses, eso también se pudo haber dado. PREGUNTA: Infórmele al despacho cual fue la razón para que usted suscribiera a título personal un crédito adquirido por ACTIVACHEQUE. CONTESTO: por confianza, por la amistad, porque no era la primera vez que se efectuaba esa pregunta, como hace tanto tiempo, ella de pronto tenía algún cheque y entonces, por asegurarse, en ese momento yo era la representante legal de activacheque, había una amistad con la persona y yo no le vi malicia haberle firmado el pagaré, no pensé que iba a llegar a

n yores. -No siendo otro el motivo de la diligencia se termina y se firma por todos los que en ella intervinieron.-

La juez,

YENNY PAOLA OSPINA GÓMEZ

El absolvente

POCTO MAROARITA ESPEJO ARAUJO

Apoderado de la demandada

HERIBERTO ANTONIO DEL GALLEGO MARQUEZ

Apoderado del demandante

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ

A DIENCIA DE INTERROGATORIO DE PARTE EN EL PROCESO EJECUTIVO No. 2010-1317 DE MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

En Bogotá D.C., a los Once (11) días del mes de julio del dos mil once (2.011), a las diez y quince de la mañana (10:15 a.m.) día y hora señalados en auto que antecede para llevar a efectos la audiencia de interrogatorio de parte a la demandante en el presente proceso, la señora Juez Primera Civil Municipal de Descongestión de Bogotá D.C., se constituyó en audiencia pública en el recinto del Juzgado y la declaró abierta con la finalidad anteriormente referida.- A la hora antes citada se hizo presente al juzgado la señora MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON identificada con cédula de ciudadanía No. 51.901.431 de Bogota, en su calidad de demandante, a fin de absolver el interrogatorio, junto con su apoderado, el abogado LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ identificado con cedula de ciudadanía N° 13.350.472 de PAMPLONA con T.P. N° 87.658 del C. S. de la J., apoderado de la demandada. Acto seguido la Señora Juez procedió a tomarle el juramento de rigor al absolvente, cuya gravedad, prometió decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en todo cuanto se le pregunte en esta diligencia y preguntado sobre los generales de ley CONTESTO: Mi nombre completo como quedó anotado anteriormente, soy natural de Tuluá (Valle), tengo 43 años de edad. estado civil soltera, profesión contadora pública, domiciliado en la carrera 68 C No. 23-31 torre 8 apto 804 de esta ciudad, grado de instrucción posgrado. Acto seguido se concede el uso de la palabra al apoderado de la parte pasiva, a fin de que interrogue a la demandante. PRIMERA PREGUNTA: sírvase manifestar al despacho por cuanto tiempo usted le concedió a ROCIO MARGARITA ESPEJO el préstamo de quince millones de pesos respaldado en el pagaré que hoy es base de ejecución. CONTESTO: inicialmente fue por seis meses, ella me llamo y me dijo que no me los podía pagar en seis meses que le concediera mas tiempo, siempre me decía que le diera mas tiempo porque no tenía en ese momento recursos para pagarlos, hasta que en el año 2009 yo me reuní con el esposo de la señora ROCIO ESPEJO señor HECTOR ROCHA, asistí con mi hermana PATRICIA ABADÍA porque también le adeudaba un dinero a ella y a mi me adeudaban mucho mas dinero, yo había tenido ya una reunió anteriormente con el para solicitar la devolución del préstamo que yo le había hecho, el se puso a reir y nos dijo que nos tocaba entrar en la cola de todas las personas a quienes le debían dinero, que la empresa estaba muy mal, que tenían muchas demandas y que en 3este momento ellos no podían responder por las deudas de nadie, yo le dije a HECTOR que porque me decía eso si nosotros le habíamos prestado el dinero a nuestros amigos, dinero fruto de nuestro trabajo y de ahorros, el me dijo que hiciera lo que quisiera eso fue en el 2009, mas o menos en mayo o junio, entonces yo le dije HECTOR yo no le preste a ACTIVAQUECHEUQ yo le preste a mis amigos y tan es así que ustedes me firmaran unos documentos a titulo personal no de activacheque, cuando yo le dije eso él se sorprendió y me dijo ayúdame a vender mi apartamento y con eso te puedo pagar, yo efectivamente le ayudé con unas personas en cargadas de bienes raíces quienes consiguieron varios clientes pero el nunca les volvió a contestar el teléfono, y a mi me dijo si, porque si me quieres demandar yo no tengo nada para que me quiten, por eso eso a mi no me quita el sueño, en relación con el crédito no se llegó a un nuevo acuerdo porque ellos no me volvieron a pasar al teléfono. SEGUNDA PREGUNTA: sírvase manifestar al despacho que tasa de interés durante el plazo debía cancelar ROCIO MARGARITA ESPEJO a usted. CONTESTO: sobre se préstamo el oficial del momento, eso fue en el año 2007, porque como teníamos varios prestamos de diferentes tiempos, creo que fue el 1.8%, no me acuerdo, ellos a mi me hacían un pago con todos los intereses de las platas que eran de diferentes prestamos míos, del préstamo de mi hermana, ahí mi hermana me entregaba una plata, ellos enviaban el pago de una plata. Esa tasa fue fija siempre fue el 1.8%. TERCERA PREGUNTA: durante

cuanto tiempo ROCIO MARGARIRA ESPEJO le canceló a usted intereses sobre el préstamo de quince millones de pesos. CONTESTO: directamente ROCIO MARGARITA ESPEJO no me pagaba a mi, yo recibía una plata de activacheque a través de mi hermana, hasta diciembre de 2010 recibí dineros de ese crédito, se me pagaba el monto que era. CUARTA PREGUNTA: sirvase manifestar al despacho si usted acostumbraba a pasar a las oficinas de ROCIO MARGARITA ESPEJO mensualmente correspondientes a intereses o enviaba a alguien en su nombre. CONTESTO: no, ellos enviaban el dinero con mi hermana que trabaja con ellos, o con MARTHA ABADIA o con PATRICIA u OLGA ABADIA. QUINTA PREGUNTA: manifieste al despacho si el pagaré que hoy es base e ejecución en este proceso fue diligenciado en su totalidad desde el día en que fue otorgado por ROCIO MARGARIRA ESPEJO o si por el contrario se dejaron espacios en blanco. CONTESTO: estaba en blanco la fecha de vencimiento y los intereses. SEXTA PREGUNTA: diga como es cierto si o no que ROCIO MARGARITA ESPEJO no otorgó carta de instrucciones para diligenciar los espacios en blanco que usted mencionó en la pregunta anterior. CONTESTÓ: no es cierto, ella me envió el pagaré con una carta con le mensajero y yo se la entregue a mi apoderado, tal cual le entregué los documentos. SÉPTIMA OREGUNTA: manifieste al despacho quien diligenció los espacios correspondientes a la tasa de interés y a la fecha de vencimiento. CONTESTO: mi apoderado. OCTAVA PREGUNTA: sabe usted porque razón los comprobantes de pago de intereses aparecen en egresos de activacheque s.a. CONTESTO: supongo que porque los dueños son ROCIO ESPEJPO Y HECTOR ROCHA y ellos sacaban el dinero de ahí de la caja de activacheque, yo no soy la contadora de ellos por lo tanto, no puedo responder esa pregunta con certeza. NOVENA PREGUNTA: dígale al despacho si usted le efectuó un prestamo por valor de \$40.000.000 a otro funcionario de activacheque distinto de ROCIO MARGARITA ESPEJO. Contesto: por supuesto, ya lo dije, los prestamos los solicitaban siempre HECTOR ROCHA esposo de la señor ROCIO ESPEJO quienes han sido amigos de mi Familia durante muchos años y a ellos los conozco como los dueños de activacheque con quienes también tuve negocios con mi empresa, porque ellos me llevaron cobranza de cartera, si le otorque un prestamo por cuarenta millones y otro por treinta millones a HECTOR ROCHA. DÉCIMA PREGUNTA: diganos si el préstamo de treinta millones a que usted hace referencia le fue debidamente cancelado. CONTESTO: SI, después de muchos años de persecución para que me lo pagaran, es más se hizo a través de un prestamo del banco de colombia que el hizo a activacheque, el me dijo que me iba a pagar cuarenta millones de toda la deuda que debía, me dijo que le prestara diez para cubrir un sobregiro en el banco que me pagaba los cuarenta mas los diez pero al final solo me dio treinta y vo volví y caí. DECIMA PRIMERA PREGUNTA: algunos comprobantes de egreso aparecen por valor de un millón seiscientos cincuenta mil pesos, diganos si en esta suma están incluidos los intereses del pagare que ahora se cobra por quince millones de pesos y los del préstamo por cuarenta millones de pesos que usted dice le efectuó a HECTOR ROCHA. Se le ponen de presente los folios 36, 37, 38, 39, 40, 41 y 42 del expediente. CONTESTO: no lo sé porque en los comprobantes no esta discriminado a que hace referencia el pago y n o están firmados por mi, yo no hago los comprobantes, yo no puedo saber a que correspondía el comprobante de egreso. DECIMA SEGUNDA PREGUNTA: manifieste al despacho si las personas que usted autorizo para que recibieran los dineros correspondientes a intereses como son su hermana PATRICIA, OLGA, MARTHA ESTABAN autorizadas para firmar los respectivos comprobantes. CONTESTO: si, ellas contaban con m i autorización. DÉCIMA TERCERA PREGUNTA: algunos comprobantes de egreso son por valor de \$450.000, si hacemos operación matemática vemos que equivale al 3% de quince millones de pesos y no al 1.8% como usted mencionó anteriormente que cobraba de intereses, explíquenos esta diferencia. CONTESTO: YO NO puedo saber si ellos agruparon los préstamos por fecha, por desembolso cual fue el criterio de ellos de agrupar los valores adeudados en los comprobantes de egreso, yo no soy la

contadora. PREGUNTADO POR EL DESPACHO: informele al despacho, ya que dice desconocer la discriminación de los referidos comprobantes de egreso, cual era el valor exacto que usted recibía por concepto de intereses sobre el crédito de quince millones objeto de la presente ejecución. CONTESTO: No lo se pórque yo recibía intereses de todos los créditos recibido por ello, yo hacía cuentas con mi hermana, como ella también tenía créditos con ellos, lo que pasa es que eran primero ochenta y cinco millones, despues me pagaron treinta, después se sumaron quince, entonces yo siempre me sentaba con ella y hacía las cuentas por cada uno. PREGUNTADO: infórmele al despacho cual fue el acuerdo celebrado con la demandada respecto de la fecha de vencimiento de la obligación contenida en el pagaré que ahora nos ocupa. CONTESTO: no decía la carta, decía que se autoriza a diligenciar los espacios en blanco cuando se vaya a vencer la deuda, una cosa así decía, lo que dicen las cartas de instrucciones cuando hay espacios en blanco. PREGUNTADO: infórmele al despacho i durante el plazo del crédito existió mora en el pago de intereses por parte de la demandada. CONTESTO: Por supuesto, en el último año siempre hubo mora en el pago de intereses, me tocaba llamar, llamar a la secretaria por decir algo estaba para pagar por decir algo el primero y pagaban casi siempre con quince y veinticinco días de atraso. PREEGUNTADO: infórmele al despacho cual es la razón para que la carta de instrucciones a que usted hizo referencia, no haya sido aportada a las presentes diligencias. CONTESTO: no lo sé, habría que preguntarle a mi apoderado. PREGUNTADO: infórmele Al DESPACHO la razón por la cual se dejaron esos espacios en blanco si desde el inicio se tenía clara la fecha de exigibilidad y la tasa de interés. CONTESTO: porque ella no sabía cuando exactamente me iba a poder pagar, ella me dijo mas o menos seis meses, y en la tasa yo la verdad no me dí cuenta, porque siempre confié totalmente en ellos, como eran los jefes de mi hermana además amigos de mi familia, los conozco desde que tengo 14 años. Inicialmente lo lleno ROCIO, los espacios en blanco si los llenó mi apoderado. PREGUNTADO: infórmele al despacho la razón por la que se consignó como fecha de exigibilidad en el pagaré el día 26 de marzo de 2010. CONTESTO: me pagaron intereses hasta dos mil nueve, aclaro, estoy errada en fechas, perdón, vuelvo y recapitulo, ellos me pagaron intereses hasta diciembre de 2010 y se colocó fecha de ven cimiento de marzo porque ellos después de que yo me reuní con ellos en el 2009 duré llamándolos y buscándolos para hablar nuevamente con ellos, estaba muy urgida de mi dinero para que me pagaran y nunca mas me volvieron a pasar al teléfono, fui a buscarlos a la oficina varias veces y nunca los encontré hasta que en enero o febrero de este año 2011 cuando HECTOR ROCHA se enteró que yo los había demandado, me llamó yo le contesté y me dijo que porque le había hecho eso, que me iba a volver ropa de trabajo que el era el mejor en las excepciones, no se que son las excepciones y que en lugar de que el me pagara a mi, iba a hacer que yo le pagara a él. Venía cada mes el retraso en los intereses, necesitaba el dinero urgentemente y yo no conseguí a los señores, yo hablé con mi abogado, le entregué los documentos y yo le dije que metiera la demanda. el le colocó la fecha para meter la demanda, vo no le dije que le pusiera esa fecha. -No siendo otro el motivo de la diligencia se termina y se firma por todos los que en ella intervinieron.-

La juez

YENNY PAOLA OSPINA GÓMEZ

EL absolvente

MARIA TEKESA ABADIA MONDRAGON

Apoderado del demandante

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ

Apoderado de la demandada,

HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ

AUDIENCIA DE TESTIMONIOS EN EL PROCESO EJECUTIVO No. 2010-1317 DE MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON contra ROCIO MARGARITA ES EJO ARAUJO.

En Bogotá D.C., a los Once (11) días del mes de julio de dos mil once (2.011), a las once de la mañana (11:00 a.m.) día y hora señalado en auto que antecede para llevar a efecto la audiencia de declaraciones del señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ, en el presente proceso, la señora Juez Primera Civil Municipal de Descongestión de Bogotá D.C., se constituyó en audiencia pública en el recinto del Juzgado y declaró abierta la presente con la finalidad anteriormente referida.- A la hora antes citada se hizo presente el señor HECTOR ROCHA MARTINEZ, identificado con la C.C. Nº 19.484.545 de Bogota, así como también el abogado HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ, identificado con la C. C. Nº 8.291.339 de Medellín, portador de la T.P. Nº 37968 del C. S. de la J., apoderado de la demandada y el apoderado de la parte actora el abogado LUIS MIER CHAVEZ identificado con cedula de ciudadanía N° 13.350.472 de Pamplona con T.P. N° 87.658 del C. S. de la J.,- la Señora Juez procedió a tomarle el juramento de rigor a la testigo, por cuya gravedad prometió decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad en todo en cuanto se le pregunte en esta diligencia y se le efectuaron las advertencias de ley. Preguntado sobre los generales de ley CONTESTO: Mi nombre completo como quedó anotado anteriormente, soy natural de Bogotá, tengo 48 años de edad, estado civil casado, profesión representante de acticvacheque s.a., residente en la calle 19 No. 6-69 piso 11 de esta ciudad, la demanda es mi esposa y la demandante es una amiga.- PREGUNTADO: haga un relato de lo que sepa y le conste en relación con los hechos que se debaten en este proceso. CONTESTO. Es una obligación adquirida con MARIA TERESA a través de un pagaré por quince millones de pesos, hasta el mes de noviembre del año anterior le cancelamos me refiero a que la obligación fue adquirida más por activacheque que a título personal, cancelamos intereses hasta el mes de noviembre del año pasado cuando tuvimos conocimiento de que ella había iniciado proceso ejecutivo por el cobro de esta obligación. Acto seguido se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte pasiva para que interrogue al testigo. PREGUNTADO: sabe usted o le consta por cuanto tiempo MARIA TERESA ABADIA le prestó los quince millones de pesos a ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO. CONTESTO: inicialmente fue un préstamo de un mes para cubrir alguna obligación pendiente de la compañía, que posteriormente se convino con ella la cancelación de intereses al 3% y continuamos hasta el mes de noviembre de 2010 pagándole esa suma. PREGUNTADO: porque le consta a usted que la tasa de interés que se pagaba era del 3% mensual. CONTESTO: porque la convinimos mi esposa y yo, y adicionalmente porque yo soy quien autorizo el pago por tesorería de activacheque como puede constar en los comprobantes de egreso que emitimos mes a mes y que reposan en el expediente. PREGUNTADO: sabe usted si en el pagaré por valor de quince millones al cual usted ha hecho referencia fue diligenciado en su totalidad cuando ROCIO MARGARITA ESPEJO lo otorgó o si quedaron espacios en blanco. CONTESTO: solamente se diligenciaron los espacios de fecha, valor y la firma de ROCIO. PREGUNTADO: los espacios que se diligenciaron y que usted acaba de mencionar fueron llenados con puño y letra de quien. CONTESTO. De mi hermano JUAN PAB LO ROCHA quien por la época laboraba con nosotros y firmado obviamente por ROCIO ESPEJO. PREGUNTADO: sabe usted si con el otorgamiento del pagaré por parte de ROCIO MARGARITA ESPEJO dicha señora otorgó igualmente una carta de instrucciones para diligenciar los espacios en blanco. CONTESTO: no, fue solamente el pagaré. PREGUNTADO: los pagos hechos por concepto de intereses a quien se le hacían directamente. CONTESTO: a las hermanas de MARIA TERESA, OLGA, PATRICIA Y MARTHA al mensajero de la compañia de MARIA TERESA, JUAN JOSE creo que se llama y a la misma MARIA TERESA. PREGUNTADO: usted manifestó ser representante de activacheque s.a. diganos porque razón los pagos de intereses aparecen en papelería de dicha empresa si el préstamo es a cargo de una persona natural. CONTESTO: porque como

lo dije inicialmente fue dinero para cubrir alguna obligación inmediata de activacheque y convinimos con MARIA TERESA que ROCIO a título personal garantizaría el pago. PP GUNTADO: quien autorizaba el pago de los intereses a MARIA TERESA ABADIA. TESTO: normalmente yo los estaba autorizando o en su defecto PREGUNTADO: como quiera que usted representa a ACTIVACHEQUE s.a. porque algunos comprobantes de pago que usted autorizaba aparecen por valor de un millón seiscientos cincuenta mil pesos. CONTESTO: porque de la misma manera, tenía garantizada una obligación con MARIA TERESA en la que yo aparezco como obligado por cuarenta millones, entonces con un solo comprobante de egreso, hacíamos el pago de los intereses. PREGUNTADO POR EL DESPACHO: informele al despacho cual era el valor exacto que cancelaba de intereses por cuenta del crédito por valor de cuarenta millones de pesos. CONTESTO: Millón doscientos mil pesos. PREGUNTADO: sabe o le consta la razón por la que se dejaron esos espacios en blanco. CONTESTO: porque por un acto de confianza de amistad, y convinimos en cancelarlo casi de manera inmediata, por el mes que pactamos se estableció una tasa del 3%, solo fue un acto de confianza, de apenas diligenciar esos espacios, el acuerdo fue de pagar el 3% y que lo recogíamos en un mes aproximadamente, pero ella misma nos dijo que no ten ía afán de ese dinero y que lo tuviéramos ahí, 'por eso continuamos pagando los intereses, MARIA TERESA no lo vio así simplemente dijo que colocaran el valor y la firma..- No siendo otro el objeto de la presente se termina y se firma por los que en ella intervinieron.

La jue

YENNY PAOLA

El declarante

HECTOR ROCHA MARTINEZ

Apoderado parte demandada

HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ.

Apoderado parte demandante

LUIS MIER CHAVEZ

República de Colomida Remails ricial del Poder Pristo UNIL MAINICIPAL DE DESCOMBESTIÓN CONSUCA - .C. CATOROU al despacho de la Señora Juez Informando 1. NO SEDIO CHAPLIMIENTO AL MITO ANTERIAN 2. LA PROMOCINCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA ELECUTORIADA SI MO 3. SE PHOHEANCIANON ATTEMO 4. VEMOIÓ EL TÉRMINO DE TRASLADO AMBERIOR LA(S) FINTLE(S) 81 ____ NO ___ SE PROMUNCIÓ(AROM) STITIERAPO 5. VENCIO EL TÉRMINO PROBATORIO C DAMBO CURRPLIMIENTO AUTO ANTERIOR 7. SE PRESENTÓ LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER 115 JUL 2011 S. OFFICE



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA-7912 de 2011) Calle 19 No 6-48 Torre A piso 07

Bogotá D.C., quince de julio de dos mil once.

Ref. 11001400301720100131700.

Vencida como se encuentra la etapa probatoria, el Despacho declara su clausura.

De conformidad con lo establecido en el artículo 510 del C.P.C., córrase traslado a las partes por el término de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

NOTIFÍQUESE

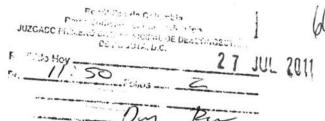
YENNY PAOLA OSPINA GÓMEZ

JUEZ (2)

• NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 045 Hoy

Secretario 19 JUL 2011

s.g.



SEÑORA

JUEZ 1 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION BOGOTA D.C.

E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA DE MARIA TERESA ABADIA CONTRA ROCIA MARGARITA ESPEJO ARAUJO. PROCESO No. 2010-1317

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado de la parte actora, respetuosamente le manifiesto que procedo a presentar mis ALEGATOS DE CONCLUSION, de la siguiente forma:

SON FUNDAMENTOS:

- 1. En el sub judice se ha pretendido cobrar la suma de dinero contenida en el pagaré base de la acción ejecutiva esto es, la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000) de capital más los intereses moratorios que se generen a partir del incumplimiento de la obligación.
- Se trata de una obligación CLARA, EXPRESA Y ACTUALMENTE EXIGIBLE por la vía judicial, razón por la cual debe dársele ese valor probatorio al momento de la decisión que deba asumir ese despacho.
- 3. La parte demandada por intermedio de su apoderado, ha negado y aducido que el titulo ejecutivo fue llenado por la parte demandante, en unos espacios como lo fueron el de la fecha de vencimiento y los intereses sin el consentimiento de la parte demandada, lo cual no es cierto, ya que en el interrogatorio de parte que absolvió la demandada, ésta <u>CONFIESA</u> la realidad de la obligación, y es así como reconoce el monto de la deuda pero, pretende asumir que se le pagaban a mi mandante intereses del 3%, lo cual no es cierto pues como ella misma lo confiesa el pago de intereses no se hizo nunca directamente a la señora MARIA TERESA ABADIA, sino por intermedias personas.
- 4. Señor Juez, si bien es cierto que la carta de instrucciones que obviamente se debió acompañar por la demandada junto con el pagaré al momento de la entrega del mismo a mi mandante, no se aporto a la demanda pues como se dijo en la contestación de las excepciones, se traspapelo en la oficina del suscrito, no lo es menos, que la parte demandada confeso lo siguiente:
 - a. Que el monto de la obligación obedecía al que aparecía en el titulo ejecutivo.
 - b. Que la obligación se encontraba para la fecha de la demanda VENCIDA y.
 - c. Que efectivamente se le adeudaban unos intereses que se pagaban a terceros por concepto de dicha obligación.

- 5. De acuerdo con lo anterior es importante recalcarle que en el sub judice debe aplicarse el art. 195 del C.P.C., ya que la CONFESIÓN hecha por la demandada en el interrogatorio de parte cumple cabalmente con todos los re visitos establecidos en dicho artículo, razón por la cual debe dársele plena validez a la misma.
- 6. La existencia de la carta de instrucción debe tenerse por cierta ya que la otorgante de la misma señala que trabaja en una sociedad denominada ACTIVACHEQUE, cuyo objeto social principal es la del ámbito jurídico en recuperación de cartera, razón por la cual era conocedora de que al otorgar ese titulo valor con esos espacios en blanco debía obligatoriamente que acompañar el mismo con la debida carta de instrucción para ser llenada en el evento de que se incumplieran las obligaciones pactadas entre las partes, pues de lo contrario, esto es, de no otorgarse la misma podría configurarse el delito de estafa, ya que sería una garantía engañosa para una persona que ingenuamente le presto un dinero que a la fecha se ha negado a cancelar la demandada.
- 7. De los interrogatorios y testimonios rendidos en el sub judice, se puede concluir de que el capital de la obligación es reconocida en el monto en el que se establece en el titulo base de la acción, que también se deduce que la esta obligación se encontraba vencida al momento en que se presento la demanda y, que se deben tener por cierto los intereses que se cobran en la misma ya que de ninguna forma legal la demandada ha podido acreditar el pago de éstos, puesto que se refiere al pago del 3% de intereses A TERCERAS PERSNAS y no directamente a mi mandante.

De acuerdo con lo anterior, no se hacen necesarias mayores conclusiones sustanciales y procesales, para tomar la decisión de que se debe seguir adelante con la ejecución, pues se repite, en el sub judice se ha probado que la obligación que se pretende recaudar efectivamente existe por parte de la demandada, que es clara, contenida en un documento, esto es, expresa y que actualmente es exigible para ser cobrada por esta vía judicial.

Atentamente,

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ

C.C. 13.350.472 Pamplona T.P. 87.658 del C. S. de la J. An artiful to the second of th

Leader in the content of the content

The first state of the selection of the

SSS 972 Farablant as

and to still the

República de Colombia Rema Judicial del Poder Pitelico CHA MITTEL DE DESCOMBESTIÓN JUZGARO 2013074-0.C. - (400) 400 AT DESCRICHO DE LA DEMONA JUEZ IMPORMANDO CONTRACTOR MANAGEMENT WITH The state of the s 1 3 st - and such as a maky OM C X The scale of the two microw (we have a St. SCW. INCIGNOST . SCHOOL SI X NO _ [I S. VERCOS SI. TÉRMISMO PROBREDMO [] 6. DAMOG CLAMPLANIENTO AUTO MOZZHON 7. SE PRESENTO LA AMTERIOR SOLUCTIVO PARA RESOLVER 3. OTRO





Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión Bogotá D.C., Treinta de noviembre de dos mil once

Ref.11001400301720100131700.

Agotado el trámite propio de esta instancia el Despacho procede a proferir sentencia, dentro del proceso ejecutivo singular de menor cuantía promovido por MARIA TERESA ABADIA contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

ANTECEDENTES

La señora MARIA TERESA ABADIA, actuando por intermedio de apoderado judicial, demandó a ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, con el fin que previos los tramites propios del proceso ejecutivo singular, se librara mandamiento de pago por concepto del capital incorporado en el pagaré base de ejecución, junto con sus respectivos intereses.

Por reunir la demanda los requisitos legales, el Juzgado Diecisiete (17) Civil Municipal de Bogotá, mediante providencia de fecha Veintinueve de Noviembre de dos mil diez (2010) (Fl. 10 – Cd. 1), libró mandamiento ejecutivo, del cual la demandada ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO se notificó en los términos del artículo 315 (Fl. 11 – Cd. 1), quien dentro del término que tenía para ello, propuso las excepciones que denominó "alteración del texto del título", "falsedad", "título ejecutivo incompleto", "usura", "pago parcial" y "inexigibilidad de la obligación por cobro de lo no debido".

Agotada la etapa probatoria, se dispuso correr traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión, oportunidad aprovechada por el extremo activo de la litis.

Comentado como se encuentra el trámite de la instancia y conforme lo dispone el artículo 510 del C.P.C., modificado por el artículo 31 de la Ley 1395 de 2010, aparece viable dictar la respectiva sentencia.

CONSIDERACIONES

- 1. Sea lo primero precisar que los presupuestos procesales -demanda en forma, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso, y competencia -, se encuentran acreditados en el presente asunto, y que además, no se observa causal de nulidad que pueda invalidar la actuación surtida ni impedimento alguno para proferir la decisión de fondo que en derecho corresponda.
- 2. Ahora bien, como parámetros de los títulos valores se tienen las estipulaciones generales, consagradas en el artículo 621 del Código de Comercio, tales como: la mención del derecho que en él se incorpora y la firma del creador. Así mismo, en las características específicas concernientes al pagaré, según el artículo 709 ídem, el documento aportado debe contener: la promesa

200

incondicional de pagar determinada suma dineraria, el nombre del acreedor, la orden de pago y la forma de vencimiento de la obligación.

Ahora bien, en tratándose de la acción de cobro forzoso, conviene recordar que el Art. 488 del C.P.C. estipula "puede demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documento que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él...", de donde se desprenden los requisitos fundamentales para la validez de la obligación contenida en un título ejecutivo, los cuales se concretan en que esta sea: 1) expresa: la obligación debe aparecer explícita, patente, nítida y delimitada, 2) clara: debe estar determinada en el título en cuanto a sus elementos y naturaleza, sin que puede haber duda sobre su existencia y características y finalmente 3) exigible: que no esté supeditada a una condición suspensiva o de plazo no vencido, o sea que pueda cumplirse inmediatamente.

- 3. De otra forma, conviene recordar que le corresponde a la parte que la alega, probar su veracidad, en virtud del principio de la carga de la prueba. En ese sentido el artículo 177 del estatuto procesal reza: "CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen". Por su parte el artículo 1757 del Código Civil establece: "Incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquéllas o ésta".
- 4. Procede el Despacho a resolver las excepciones propuestas por el extremo ejecutado, no sin antes advertir que como quiera los medios exceptivos denominados "alteración del texto del título", "falsedad", "título ejecutivo incompleto", tienen fundamento jurídico en los mismos supuestos, se estudian y resuelven de manera conjunta.
- **4.1.** De acuerdo con las defensas expuestas, fundadas en que el pagaré se suscribió dejando espacios en blanco, sin que mediara ninguna indicación para el diligenciamiento de la fecha de vencimiento, ni para los intereses de plazo impresos en el cartular, adiciones que en consecuencia resultan indebidas, por las que se configura una falsedad de documento privado, se ha de señalar que dichos medios no están llamados a prosperar, por las siguientes reflexiones:
- 4.2. En primera medida, la suscripción del pagaré con espacios en blanco es una modalidad permitida por el artículo 622 del Código de Comercio, que habilita la suscripción de estos instrumentos, pero que impone la carga para el tenedor del título de integrar esos espacios en blanco antes de ejercer la acción derivada del mismo, para lo que se debe seguir lo dispuesto en las instrucciones que igualmente impongan los otorgantes y en su defecto, las que se deriven del negocio causal que dio lugar a la creación del título, surgiendo para el sujeto que dejó los espacios en blanco la carga de establecer cuáles eran las condiciones que se debían respetar y, de contera, que el llenado se hizo con desprecio de las mismas, pensamiento expuesto por el Tribunal Superior de Bogotá que sobre el punto expresó:

Espacios sin Ilenar. Carga de la prueba. "En armonía con esta disposición, (622 C. de C.) el artículo 270 del Código de Procedimiento Civil presupone cierto el contenido del documento firmado en blanco o con espacios sin Ilenar, "una vez que se haya reconocido la firma o declarado su autenticidad. La prueba en contrario no perjudicará a terceros de buena fe, salvo que se demostrase que incurrieron en culpa". Y esta presunción opera frente a los títulos valores, con la diferencia de que para ello no es necesario el reconocimiento previo de las firmas o la declaratoria de autenticidad, por cuanto de acuerdo con el artículo 793 del Código de Comercio, no se exige el reconocimiento de las firmas impuestas en el título valor para el cobro del mismo mediante la acción ejecutiva.



Lo anterior radica en cabeza del demandado que proponga la excepción de no llenarse el título en blanco o con espacios en blanco de acuerdo con las autorizaciones que hubiera dejado, la carga de probar tal circunstancia, vale decir, correspondía a los demandados demostrar que los términos del título en blanco o con espacios en blanco, no coinciden con las instrucciones previamente entregadas al tenedor del mismo. (T. S. de Bogotá S 0855 01 febrero 18 de 2004. Ponente: Ariel Salazar R.)."

Sobre el tema materia de discordia, precisa el juzgado, que es verdad probada que el pagaré base de la presente ejecución se llenó con espacios en blanco, conclusión a la que se llega de observar la fotocopia simple obrante a folio 45 del plenario, la cual puesta en conocimiento de la parte demandante, no fue tachada de falsa y se reconoce como cierto su contenido, pues se observa que, originalmente, en el instrumento se consignó como fecha de creación 20 de diciembre de 2007, en la ciudad de Bogotá, por la suma de capital de \$15.000.000 M/Cte., junto con el nombre, numero de cedula de ciudadanía No. 26.870.175 de la paz (cesar), y la firma de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, acto que resulta permitido, tal como se expusiera.

Cierto lo anterior, y como se advirtió en antecedencia, una vez probado el hecho que el pagaré se llenó con espacios en blanco, el demandado adquiere la carga probatoria de demostrar que el cartular se atestó sin atender las órdenes impartidas para su posterior llenado, señaladas en las respectivas instrucciones. En la presente actuación, se ha de advertir que el extremo ejecutado no se cuidó de probar con suficiencia que el instrumento ejecutado se llenó desatendiendo lo dispuesto en el negocio fundamental de mutuo, esto es, que efectivamente la señora MARIA TERESA ABADIA procedió a llenar el pagaré sin atención a lo acordado por las partes en el contrato celebrado, carencia probatoria forjada ante el descuido de la pasiva de aportar pruebas en las que se certifique sus argumentos, circunstancia por la que las excepciones estudiadas no tienen vocación de éxito.

En este sentido, ha de observarse que el solo hecho de la existencia de una copia simple, no permite concluir en el citado desconocimiento, pues a lo sumo tiene la utilidad de acreditar los espacios en blanco que, a más de no haber sido desconocidos por la propia parte actora, constituye un acto que, se itera, resulta permitido a la luz del ya citado artículo 622 del estatuto mercantil.

Por su parte, la declaración rendida por el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ, esposo de la demandada ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO y representante legal de la sociedad Activacheque S.A., manifestación que en virtud a la tacha de sospecha que le fuere formulado, por virtud del grado de afinidad que lo ata con el mencionado extremo procesal, hace que sea analizado con extrictez sin que esa sola circunstancia imponga su exclusión absoluta del acervo probatorio, en tanto que de la misma no se advierte ánimo deliberatorio de perjudicar al extremo actor, y por el contrario, se limitó a asegurar que la tasa de interés era del 3.0% mensual, convencimiento que dice tener en razón a que dicha tasa "la convinimos mi esposa y yo y adicionalmente porque yo soy quien autoriza el pago por tesorería de Activacheque S.A., como puede constar en los comprobantes de egreso que emitimos mes a mes"; resulta claro de la anterior exposición, que la tasa alegada por la pasiva, no fue fruto del convenio propio de quienes fueron parte en el negocio jurídico que originó la expedición del cartular sino que, en su sentir, obedecía a la mera liberalidad del deudor, quien, además, fue quien expidió los comprobantes de pago aportados al diligenciamiento.

En contravía de la anterior exposición, la demandada afirmó que existió pacto expreso sobre la tasa de interés a aplicar al crédito objeto de recaudo, en

X

contravía de lo expuesto en el cuerpo del instrumento aportado como base de ejecución, y de la misma declaración del extremo actor, quien indicó como tal, una tasa del 1.8%.

Concluyese de lo expuesto, que las probanzas en las que la pasiva fundó las defensas denominadas "alteración del texto del título", "falsedad", "título ejecutivo incompleto", no resultaron suficientes para restarle los efectos ejecutivos al título adosado, pues no concurren a demostrar el desconocimiento de la voluntad contractual al momento de su creación, sobre asuntos que sean de la esencia del pagaré, que no hayan sido suplidos por el legislador y que, por ende, impidan predicar la existencia de los presupuestos establecidos por la ley comercial para la eficacia del mismo.

Ahora bien, en lo que dice relación con los comprobantes de pago que militan a folios 16 a 42, ha de señalarse, al paso con el estudio de las defensas denominadas "pago parcial", "inexigibilidad de la obligación por cobro de lo no debido" y "usura", que fundó en que la tasa de interés de plazo efectivamente cobrada fue del 3%, y no la del 1.6% como lo consignó la demandante en el cartular, con base en lo cual, deprecó que al haberse cobrado réditos a una tasa excesiva que supere las pautas máximas certificadas y autorizadas por la Ley, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 72 de la ley 45 de 1990 y al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999, aplicándosele la sanción correspondiente, esto es, "el acreedor pierde todos los intereses" ... "y por tanto el excedente es de aplicarse como abono al capital, lo que constituye un pago parcial por cuanto el capital se reduce", que los recibos provienen de la empresa Activacheque S.A., sociedad en la cual la demandada presta sus servicios como gerente administrativa, conforme lo advertido por los extremos del litigio en los interrogatorios practicados, y, teniendo en cuenta la manifestación del señor HECTOR ROCHA MARTINEZ en su calidad de representante legal de la sociedad Activacheque S.A., en la que advierte que la obligación adquirida por la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, lo fue para cubrir alguna obligación de la sociedad reseñada, deuda que garantizo a nombre propio por la cercanía con la demandante, motivo por el cual, quien realizaba los desembolsos del pago de los intereses era Activacheque S.A.

Cierto lo anterior, para que los recibos aportados tengan la vocación de demostrar el cobro excesivo de los intereses de plazo, de los mismos se debe predicar la suficiente fuerza probatoria para certificar que la ejecutante le cobraba a la demandada intereses del 3% mensual por el plazo generado en el mutuo celebrado, sobre la suma de \$15.000.000 M/Cte., vocación que no guarda los presentes pues es lo cierto que tales documentos demuestran que Activacheque S.A., le pagaba a la señora MARIA TERESA ABADIA, disímiles sumas, por diferentes conceptos y obligaciones; motivo por el cual no es posible demostrar que los pagos realizados por las sumas de \$450.000 M/Cte, \$900.000 M/Cte, \$1.350.000 M/cte, \$1.650.000 M/Cte, lo eran exclusivamente para ser descontados de la obligación acá ejecutada, máxime cuando a luces de los mismos declarantes, fueron múltiples obligaciones adquiridas para con la demandante, y por su vínculo familiar, que fueron recogidos en los mencionados escritos. Con este orden, si bien es cierto en tales recibos consta el pago por concepto de intereses, en ellos no se determinó a qué obligaciones, ni a qué capital, a qué periodo de tiempo, o a qué tasa, motivo por el cual, los medios defensivos no tienen la vocación de enervar las pretensiones de la demanda.

6. Corolario de lo expuesto y como no se observa algún otro hecho que configure una defensa que deba ser declarada de oficio, se hace imperativo desestimar las defensas propuestas por la pasiva, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución de la obligación en los términos de la orden de apremio.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ D. C., (acuerdo PSAA-7912 de 2011) administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO. Declarar **imprósperas** las excepciones propuestas por el extremo demandado por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO. En consecuencia, ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma señalada en el mandamiento de pago.

TERCERO. Ordenar Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo previsto en el artículo número 521 del C. de P.C., modificado por el artículo 32 de la Ley 1395 de 2010.

CUARTO.- Practíquese el avalúo de los bienes embargados y secuestrados en éste asunto y los que posteriormente se embarguen.

QUINTO.- Pregónese y remátese los bienes trabados en éste asunto y los que posteriormente se embarguen y con su producto, páguese el crédito y las costas al ejecutante.

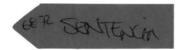
SEXTO.- Condénese en costas al demandado. Tásense, incluyendo como agencias en derecho, la suma de \$1.700.000 M/cte.

NOTIFÍQUESE

YENNY PAOLA OSPINA GÓMEZ

JUEZ

RCS



The ward wards

Pegoti, D.C. ... Hensers Amono Del Calco Marile CC. Braisa Medellin T. P. 37968. C. S.J. Entresiania,





EDICTO

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTA (ACUERDO 7912-2011)

HACE SABER

Que dentro del proceso Ejecutivo Nº 2010-1317 de MARIA TERESA ABADIA contra ROCIO MARGARITA ESPEJO este Despacho dictó Sentencia de fecha 30 DE NOVIEMBRE de 2011.

Que para los efectos previstos en el Art. 323 del C.P.C. se fija el presente **EDICTO** en un lugar público de la Secretaría del Juzgado, por el término de 3 días, hoy 06 de DICIEMBRE de 2011, siendo las 8:00 a.m.

OLGA SOFIA GONZALEZ B Secretaria

El presente se desfija hoy 09/12/2011 A las 5.00. p.m.

La secretaria OLGA SOFIA GONZALEZ B.

HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ ABOGADO

CARRERA 8" No. 65 1572 OF 10 203, BOGOTA D.C. TEL. 210 11 40 CONT. 140 260 11965

M



REF.- Ejecutivo No. 2010 - 1317
DE: MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON
contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.
JUZGADO DE ORIGEN: 17 CIVIL MUNICIPAL.

Como apoderado de la parte demandada dentro del litigio de la referencia, me permito concurrir al despacho a su cargo a fin de manifestar que interpongo recurso de APELACION contra la sentencia de primera instancia proferida en el presente proceso.

Sustentaré el recurso ante el superior funcional.

De igual manera manifiesto que mi nueva dirección de domicilio profesional es la siguiente: Carrera 8ª No. 65-57, oficina 203, de Bogotá D.C.

Señora Juez,

HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ C. de C. 8'291.339 DE MEDELLIN

T. P. No. 37.968 del C.S. J.

JUEZ PRIMERA CHYL MUNICIPAL DE DESCONCESTON DE BOGOTA D.C.

REF. Specified Mediants (317)
DEL MARIA (ERESALABADIA, MONDRAGON
DEL MARIA (ERESALABADIA, MONDRAGON
DEL MARIA (ERESALABADIA)
ALZOADO DE QIRIGER: 17 CIVIL MUNICIPAL

Como apoderado de la basto den inclado dentro del titiglo de la esterencia, me permitir concurir, al destauscho de curro que esterecian de estauscho de manifestalista que esterecian de est. LACION de nitra la sentencia de primera instancia de color a la como a procesa.

sustentare et recurso agle el superde l'undonal.

De igual ménera mantiesto que m ingera cicadad de domicilio profesional es la idraelina Carella 8 No. 65 - 25 c. 1 c. 1 (10 v.) 93, de Bogolá D.C.

deul mona?

REPRINTED AUTOCIAL SERVICE AND DESCRIPTION AND

SI PRIORI PACHETANA TECHNO

SI PRIORI PACHETANA TECHNO

SE PREMIURIO PACHETANO

SI PO DI SI PERSONA DI TEMPO

SI PO DI S



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA-7912 de 2011) Calle 19 No 6-48 piso 07

Bogotá D.C., trece de enero de dos mil doce.

Rad. 11001400301720100131700.

Reunidos los requisitos del caso, se CONCEDE en el efecto devolutivo el recurso de apelación contra la sentencia proferida el treinta (30) de noviembre de dos mil once (2011), formulado oportunamente por el apoderado de la parte demandada.

En consecuencia, por secretaría y a costa del recurrente, expídanse las respectivas copias de todo el proceso. Para tal efecto, el impugnante deberá aportar las expensas correspondientes, dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de declarar desierto el recurso. Cumplido lo anterior, envíense el original del expediente a la oficina judicial para su correspondiente reparto entre los señores Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad.

NOTIFÍQUESE

ANDREA PAOLA ROJAS PAEZ

JUEZ

•	NOTIFICACI	ÓN	PO	R	ESTADO:	La
	providencia	ante	erior	es	notificada	por
	anotación en	EST	ADO	No_	002	Hoy
	19 =1	E 201	2			
			7	>	D	
	Secretario				1	





REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA DE MARIA TERESA ABADIA CONTRA ROCIA MARGARITA ESPEJO ARAUJO. PROCESO No. 2010-1317

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado de la parte actora, respetuosamente le solicito se sirva DECLARAR DESIERTO el RECURSO DE APELACION, interpuesto por la parte demandada, en razón a que no se cancelaron dentro del término legal las expensas para que se surta la expedición de copias autenticas para el trámite de dicho recurso.

Atentamente

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ

C.C. 13.350.472 Pamplona T.P. 87.658 del C. S. de la J.

Repéblics de Colombia Remedication sei Porer Péblico CHAIL MUNICIPAL DE DESCONDESTIÓN BOOCTÁ D.C. - ACBERDO AL DESPACHO DE LA SEÑORA JUEZ INPORMANDO 1. NO SE DIG CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR 2. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EXECUTORIADA 1 TO THE PROPERTY OF A THEMPO SI ON O [X] S. YOUTH R. THEW MY DE TRASPADO ANTERIOR LAWS PRITTE(S) SE MEDICIÓNADA) DA TICAMO 51 110 X 2 Now of CT Library Salver Land 0 1 FEB 2012 E EASTE COM SOME DESCRIPTION OF THE STATE OF 7. SEFROMENTO LA AMERICA SOLICITUD FATA RESOLVER 2. UMO ECOOTHO.C. 2 Cue

other star electrosis independent sevent LavAlet Figure G17721005 Electrosis

e last e la la la fela de mais els multipagnes de mais en la majorité de la majorité de la la la la la la la l



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA-7912 de 2011) Calle 19 No 6-48 piso 07

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil doce.

Ref. 11001400301720100131700.

Teniendo en cuenta que la parte recurrente no suministró lo necesario para cancelar el valor de las copias, como lo establece el artículo 356 del Código de Procedimiento Civil, se declara DESIERTO el recurso de apelación concedido en auto de fecha 13 de enero de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA PAOLA ROJAS PAEZ

JUEZ

s.q.



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA11-7912 de 2011) Calle 19 Nº 6-48 Torre A - Piso 7

Ref. 11001400301720100131700.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEMANDA.

Bogotá D. C., veintitrés de febrero de dos mil doce. En la fecha la secretaria en cumplimiento a lo ordenado por el Despacho, procede a elaborar la liquidación de costas así:

Agencias en derecho:	\$1.200.000.		
Póliza	\$142.100.		
Registro de embargo	\$		
Secuestro ·	\$		
Notificaciones	\$		
TOTAL	\$1.342.100.		

SON UN MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CIEN PESOS MTC (\$1.342.100.).

OLGA SOFIA GONZÁLEZ B. SECRETARIA

TRASLADO

Bogotá D. C., hoy veinticuatro (24) de febrero de dos mil doce (2012), siendo las ocho de la mañana, conforme a lo ordenado en el artículo 393 del C. de P. C., y el artículo 108 ibídem, se fija en traslado la anterior liquidación de costas por el término de tres (03) días, que corren del veintisiete (27) de febrero de dos mil doce (2012) al veintinueve (29) de febrero de la presente anualidad.

OLGA SOFIA GONZÁLEZ B. SECRETARIA

		Republica de Colombia
	F	lerns Juste at al Poder Publico
	DETACK	TADIC - ACHERUM
M		Control of the control

AL DESPACHO DE LA SEÑORA JUEZ I	NEW PROPERTY
1. NO SE DES CEMPLOMERIO AL MUTO MUTO MUTO DE LE PROCESSO DE LA MUTO MUTO MUTO DEL PROCESSO DE LA MUTO MUTO DEL PROCESSO	
1 14 at which a	o. — —
S. VIRTUE EL TERMONO PROMETORO	E: □ 140 🔯
The Date of Description of the Para resolution of the Para resolutio	s 8 5 MAR 2011
8000TA D.C.	(1)





Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA11-7912 de 2011) Calle 19 Nº 6-48 Torre A - Piso 7

Bogotá D.C., Doce (12) de marzo de dos mil doce (2012).

Ref. 1100140030172010131700.

Como quiera que la liquidación de costas no fuere objetada y por encontrarse ajustada a derecho, el Despacho le imparte APROBACIÓN.

NOTIFÍQUESE,

ANDREA PAOLA ROJAS PÁEZ

JUEZ

(2)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO. La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO Nº 028 Hoy Secretario

RCS

Repéblics de Colorrida Rama Julitain del Meder Páblico

DO CHA MATROPIAL OF DIACONSETTION
BOGOTÁ D.C. - MAYEA ... JUZGADO

AL DESPACHO DE LA SENONA REEL MINORMANDO -1. NO SEDIO CLAMO, MANDEN AUTO ANTONIAS 2. LAPPOPOLINI A METIKANI W. EMILION WILL CARPONINO \$1 _ NO _ CONTROPONDE A TENENT 4. VENCIÓ EL TÉRMINO DE SINCE MOS MOTROCE LINOS FILATECOS SI C NO SE PREMINCIÓNARON UN TROPPO 5. VERICHO FA. TÉRMINO PROBA: 1719 C 2 MAY 2012

7. SE PRESCITTÓ LA ATTEMOR SOLUCITUD MUTA RESOLVER

De omo Requenv

CHARLES WILL . The second of the second



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA-7912 de 2011) Calle 19 No 6-48 Torre A piso 07



Bogotá D.C., nueve de mayo de dos mil doce.

Ref. 11001400301720100131700.

Por secretaria, y en aras de continuar con el trámite procesal que en Derecho corresponda, **REQUIERASE** a las partes a fin de que practiquen la respectiva liquidación del crédito.

YENNY PAOLA OSPINA GÓMEZ
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO Nº 050Hoy 13 MAY 2012

Secretaria

s.g.

Remediation de Colombia Remediation del Peder Público CHAL MATRIFAL DE BESCONSSETIÓN OGAĐSUL BOSOTÁ-D.C. - MUSICIANA AL DESPACHO DE LA SEÑONA JUEZ IMPORMANDO □ 1. NO OF ONE CHAMPLISHERS NE MATE METERING. 2. LA PRITINCIA CA MITTERNA M CALLES MAN EXCEPTION DA 51 MO MO COS & PROMOCON A SERVICE 4. NOTICES ST. TOMMENT OF THE MAN AND MERCHANIC LINES FOR TE(S) SI . NO . A THE WORLD WIND WATER 0 6 JUL 2012 5. VENCIÓ SI. TÉN MIO PRODAVITA 6. DAKESO COMPLEMENTO AUTO AUTOMOTICA 7. SE PRESIDITIÓ LA ANTIENDE DELICITUD PARA RESOLVER 120mm R-1196 BOGOTÁ D.C.

The section in the second



TELEGRAMA No.

SEÑOR (A): ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO CARRERA 13 A No. 127-26/30 APTO 702 BOGOTA

1 77/1 5015

REF: 1100140030017020100131700

MARIA TERESA ABADIA Contra ROCIO MARGARITA ESPAJO ARALJO

COMUNICOLE ESTE DESPACHO QUE SE LE REQUIERE, PARA QUE PROCEDA A DAR CUMPLIMIENTO A LA PRACTICA DE LA RESPECTIVA LIQUIDACION DEL

OLGA SOFIA GONZAL CALLES CONTRACTOR OF THE SECRETARIO (A) SUPERIOR OF THE SECRETARIO (A) SUPE



TELEGRAMA No.

DOCTOR (A):
US ROBERTO MIER CHAVEZ
CARRERA 69 No. 16-70

BOGOTA

REF: 1100140030017020100131700

MARIA TERESA ABADIA Contra ROCIO MARGARITA ESPAJO ARAUJO

COMUNICOLE ESTE DESPACHO QUE SE LE REQUIERE, PARA QUE PROCEDA A DAR CUMPLIMIENTO A LA PRACTICA DE LA RESPECTIVA LIQUIDACION DEL CREDITO.

01 7714 5015

OLGA SOFIA GONZALEZ BARAJAS EL SECRETARIO A 87





TELEGRAMA No.

SEÑOR (A):

MARIA TERESA ABADIA CARRERA 69 No. 16-70 **BOGOTA**

REF: 1100140030017020100131700

MARIA TERESA ABADIA Contra ROCIO MARGARITA ESPAJO ARAUJO

COMUNICOLE ESTE DESPACHO QUE SE LE REQUIERE, PARA QUE PROCEDA A DAR CUMPLIMIENTO A LA PRASTICA DE LA RESPECTIVA LIQUIDACION DEL

W 1 717 5015

CREDITO.

OLGA SOFIA GONZALEZ BA EL SECRETARIO(A)





TELEGRAMA No.

994

DOCTOR (A):
HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ
CALLE 17 No. 10-16 OFICINA 606
OTA

0 1 7/14 SOLS

84

REF: 1100140030017020100131700

MARIA TERESA ABADIA Contra ROCIO MARGARITA ESPAJO ARAUJO

COMUNICOLE ESTE DESPACHO QUE SE LE REQUIERE, PARA QUE PROCEDA A DAR CUMPLIMIENTO A LA PRACTICA DE LA RESPECTIVA LIQUIDACION DEL CREDITO.

CREDITO.

OLGA SOFIA GONZALEZ BARAJAS EL SECRETARIO(A)



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA-7912 de 2011) Calle 19 No 6-48 Torre A piso 07





Bogotá D.C., nueve de julio de dos mil doce.

Ref. 11001400301720100131700.

Con base en el informe de Secretaria que antecede, y teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento al auto de fecha 09 de mayo de 2012; de conformidad con lo establecido en la Ley 1194 de 2008, se requiere a la parte actora, para que proceda a practicar la respectiva liquidación del crédito, en cumplimiento de sus obligaciones de carácter procesal, para continuar con el trámite del presente proceso. Para ello se le otorga el término de 30 días, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la norma comentada. Comuníquese por el medio más expedito.

NOTIFÍQUESE

• NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO Nº O72 Hoy



LIQUIDACIOND EL CREDITO
PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION DE BOGOTA
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2010-1317
DE: MARIA TERESA ABADIA
CONTRA. ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO



CAPITAL

\$15.000.000,00

Periodo		Capital	Int. Cte Bcrio	Int. Mora a liquidar	Tasa mora mes	Dias	Interes Mensual
Desde	Hasta	45 000 000	10.11	04.04	0.00		50.000
26/03/2010	31/03/2010	15.000.000	16,14	24,21	2,02	6	59.696
01/04/2010	30/04/2010		15,31	22,97	1,91	30	283.130
01/05/2010	31/05/2010		15,31	22,97	1,91	31	292.568
01/06/2010	30/06/2010		15,31	22,97	1,91	30	283.130
01/07/2010	31/07/2010		14,94	22,41	1,87	31	285.497
01/08/2010	31/08/2010		14,94	22,41	1,87	31	285.497
01/09/2010	30/09/2010		14,94	22,41	1,87	30	276.288
01/10/2010	31/10/2010	9	14,21	21,32	1,78	31	271.547
01/11/2010	30/11/2010		14,21	21,32	1,78	30	262.788
01/12/2010	31/12/2010		14,21	21,32	1,78	31	271.547
01/01/2011	31/01/2011		15,61	23,42	1,95	31	298.301
01/02/2011	28/02/2011		15,61	23,42	1,95	28	269.433
01/03/2011	31/03/2011		15,61	23,42	1,95	31	298.301
01/04/2011	30/04/2011		17,69	26,54	2,21	30	327.144
01/05/2011	31/05/2011		17,69	26,54	2,21	31	338.049
01/06/2011	30/06/2011		17,69	26,54	2,21	30	327.144
01/07/2011	31/07/2011		18,63	27,95	2,33	31	356.012
01/08/2011	31/08/2011		18,63	27,95	2,33	31	356.012
01/09/2011	30/09/2011		18,63	27,95	2,33	30	344.527
01/10/2011	31/10/2011		19,39	29,09	2,42	31	370.535
01/11/2011	30/11/2011		19,39	29,09	2,42	30	358.582
01/12/2011	31/12/2011		19,39	29,09	2,42	31	370.535
01/01/2012	31/01/2012		19,92	29,88	2,49	31	380.663
01/02/2012	29/02/2012		19,92	29,88	2,49	29	356.104
01/03/2012	31/03/2012		19,92	29,88	2,49	31	380.663
01/04/2012	30/04/2012		20,52	30,78	2,57	30	379.479
01/05/2012	31/05/2012		20,52	30,78	2,57	31	392.129
01/06/2012	30/06/2012		20,52	30,78	2,57	30	379.479
01/07/2012	18/07/2012		20,86	31,29	2,61	18	231.460
TOTAL INTER	ESES MORAT	ORIOS					9.086.240

CAPITAL	15.000.000		
INTERESES	9.086.240		
TOTAL	24.086.240		

SON: A 18 DE JULIO DE 2012: VEINTICUATRO MILLONES OCHENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE

Partitude de Colombia

Francisco de Colombia

Francisco de Poder Publico

JUZOADO PRIMERO CINL MUNICIPAL DE DISSCONGESTIÓN

DE BOGOTA, D.G. 18 JUL 2016

Foltos

Francisco Hoy

Foltos

Recibe

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION DE BOGOTA

REF: Proceso Ejecutivo No. 2010-1317

DE: MARIA TERESA ABADIA

CONTRA: ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pié de mi firma, en mi condición de apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, comedidamente acudo a su Despacho con el fin de presentar la liquidación del crédito, de acuerdo al art. 521 del C. P. Civil, modificado por la Ley 1395 de 2010.

Anexo liquidación en un (1) folio.

Del señor Juez, Atentamente,

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ C.C.No. 13.350.472 de Pamplona T.P. No. 87.658 del C. S. de la J.





JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION DE BOGOTA D.C.(ACUERDO 7912-2011) FIJACION EN LISTA DE TRASLADO

ART. 108 DEL CPC

RADICADO	DEMANDANTE	DEMANDADO	INICIA	VENCE	CLASE DE TRASLADO
2010-0496 (08)	BANCO DAVIVIENDA	GUILLERMO PEREZ	26/07/2012	30/07/2012	LIQ. CREDITO
2010-1317 (17)	MARIA TERESA ABADIA	ROCIO MARGARITA ESPEJO	26/07/2012	30/07/2012	LIQ. CREDITO

SE FIJA EL PRESENTE EN UN LUGAR VISIBLE DE LA SECRETARÍA EL 25/07/2012, POR EL TERMINO LEGAL SIENDO LAS 8 DE LA MAÑANA Y HASTA LAS 5 DE LA TARDE Y SE DESFIJA EL DIA DE SU VENCIMIENTO CONFORME LA LEY.

OLGA SOFÍA GONZÁLEZ BARAJAS SECRETARIA

alleo EMOCNIO ESTIÓN
ZHIPORMANDO
AMARIADA
SI MO
(5) PARTE(S)
SI NO X
0 9 AGO 2012
SOLVER



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA-7912 de 2011) Calle 19 No 6-48 piso 07

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de agosto de dos mil doce (2012)

Ref. 1100140030170020100131700.

Por no haber sido objetada y encontrándose ajustada a Derecho se aprueba la anterior liquidación de crédito allegada por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

Secretario

JORGE HERNANDO TORRES ZAFRA

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 089 Hoy 22 AGO 2012

1 04 LJR

MELICANE SMAR MATTER AND RESISTANCE AND STORAGE OF THE

2.830000

A.

República de Colombia

Parce Judicial sel Preter Péblico

JUZOADO CAM, ESPANISAL DE MERCOMBISTIÓN

ROGOTÁ-D.C. AUES RUG

1 4 . .

. 201

AL DESPLICITU DE LA SEMBRA I	LEZ HIPOPINANDO
1. NO 36 DES GUINER BERRING AL MATTE MECSAGE	
[] 3.14 PEPRONE AND AND AND THE PRODUCTION OF PRODUCTION	
D. W. Friguette Jahren & He and	Si I NO
4. VERCHO RE L'EMPARAGE DE PRIME RANG APARENTE	R LAKES PARTE(S)
THE PROPERTY AND A PROPERTY OF THE PROPERTY OF	94 HO
S YERROR SI, THEMPING PROCESSING	
S. DATES O CHANGE MARRIES ALAD ANTENDA	
7. TO PROSECTIO LA ANTIGNEE SELECTICE PARA	RESOLVER
Requent	0
socrata.c.	_

Action to the second of the se



Rama Judicial del Poder Público Juzgado Primero Civil Municipal de Descongestión (Acuerdo PSAA-7912 de 2011) Calle 19 No 6-48 piso 07

Bogotá D.C.,

18 DIC 2012

Ref. 11001400301720100131700.

Por secretaria, y en aras de continuar con el trámite procesal que en Derecho corresponda, **REQUIERASE** a la parte actora a fin de que adelante las gestiones necesarias para materializar el pago del crédito y las costas con el producto de los bienes cautelados

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNANDO TORRES ZAFRA JUEZ

• NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO Nº 108 Hoy



TELEGRAMA No. 123

DOCTOR(A): LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ CRA 69 No. 16-70

2 5 ENE 2013

REF: 11001400301720100131700

MARIA TERESA ABADIA Contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

COMUNICOLE QUE POR AUTO DE FECHA 19 DE DICIEMBRE DE 2012, EN ARAS DE CONTINUAR CON EL TRÁMITE QUE EN DERECHO CORRESPONDA, DISPUSO **REQUERILO** A FIN DE QUE ADELANTE LAS GESTIONES NECESARIAS PARA MATERIALIZAR EL PAGO DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS CON EL PRODUCTO DE LOS BIENES CAUTELADOS.

OLGA SOFIA GONZALEZ BARALLA SECRETARIA



RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
JUZGADO PRIMERO (01) CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION
CALLE 19 No.6-48 PISO 7 TORRE A.

2 5 ENE 2013

TELEGRAMA No. 122

SEÑOR(A): MARIA TERESA ABADIA CRA 69 No. 16-70 BOGOTA

REF: 11001400301720100131700

MARIA TERESA ABADIA Contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

COMUNICOLE QUE POR AUTO DE FECHA 19 DE DICIEMBRE DE 2012, EN ARAS DE CONTINUAR CON EL TRÁMITE QUE EN DERECHO CORRESPONDA, DISPUSO **REQUERILO** A FIN DE QUE ADELANTE LAS GESTIONES NECESARIAS PARA MATERIALIZAR EL PAGO DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS CON EL PRODUCTO DE CAUTELADOS.

OLGA SOFIA GONZALE

JUZGADO ONCE (11) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil catorce (2014)

4

Rad.:017-2010-01317

(Remitido por el Juzgado 19 Civil Municipal de Descongestión de Bogotá D.C.)

Avóquese conocimiento del presente asunto, conforme lo dispuesto en el Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013 proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura

Notifiquese,

LOREYNE PEDROZO GARCÍA JUEZ

(Providencia número 1 de 2 en cuaderno número 1)

JUZGADO 11 DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

Por anotación en estado Norest de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las

Secretario:

Miguel Ángel Zorna Salazar

ACUERDO DE PAGO

Entre nosotros: de una parte HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, quien obra en nombre propio, y de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada con cedula de ciudadanía No. 26.870.175 de La Paz (Cesar), y por la otra la señora MARIA TERESA ABADIA, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada como aparece al pie de su firma, por la otra, manifestamos que hemos llegado al siguiente acuerdo de pago, de las obligaciones que los primeros, tiene con esta última, de acuerdo con los siguientes:

ANTECEDENTES:

- Que existen obligaciones entre los señores HECTOR ALBERTO ROCHA, ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, con la señora MARIA TERESA ABADIA.
- 2. Que dichas obligaciones se encuentran vencidas, por lo cual se instauraron las respectivas demandas civiles para la obtención del pago de las mismas.
- 3. Que dichas demandas correspondieron a los Juzgados:
 - a. Juzgado 17 Civil Municipal radicado No. 2010-1317, la demanda contra la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, por un capital de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000), proceso que actualmente se encuentra en el Juzgado 11 Civil Municipal de Ejecución.
 - Juzgado 8 Civil del Circuito radicado No. 2011-134, la demanda contra el señor HECTOR ALBERTO ROCHA, por un capital de CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$40.000.000).
- Que el señor HECTOR ALBERTO ROCHA, quiere zanjar las diferencias con la señora MARIA TERESA ABADIA, y propone cancelar el capital de las dos acreencias que suman CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$55.000.000), mas los honorarios de abogado que suman SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000).
- 5. La forma de pago de la obligación aquí señalada se cancelara así:
 - A la firma del presente acuerdo la suma de VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS (\$28.000.000), correspondientes a VEINTICINCO MILLONES DE 20 PESOS (\$25.000.000) que se abonan a la deuda de HECTOR ROCHA, y los TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000) para abono a los honorarios de los abogados
 - Para el día 31 de julio de 2015, la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000), para abonar a la deuda de HECTOR ROCHA.

Fira el día 28 de Enero de 2016 la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS \$ 0.000.000) de los cuales se toman CINCO MILLONES DE PESOS \$5.000.000) para terminar de cancelar la deuda de HECTOR ROCHA, y los dires CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000) para abonar a la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

ILIGENCIA DE ILIGENCIA DE A PRESENTE DI A PRESENTE CO



d. Para el día 30 de Mayo de 2016, la suma de TRECE MILLONES PESOS (\$13.000.000), más los intereses corrientes sobre los saldos diferidos de (\$10.000.000) de DIEZ MLLONES DE PESOS que corresponden a DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.) para terminar de pagar el capital de la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, y los TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000) para cancelar los honorarios de abogado.

Sobre los saldos se reconocerá un interés corriente bancario.

VIDAL AUGUSTO MARTÍNEZ VELÁSQUEZ NOTARIO CUARTO (E) BOGOTA D.C.

Que la señora MARIA TERESA ABADIA, se compromete a solicitar por intermedio de su apoderado judicial la suspensión de los procesos contra la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO y HECTOR ROCHA, hasta la realización del último pago de que trata este acuerdo, de igual forma al finalizar los pagos aquí acordados se solicitara la terminación de los procesos y el levantamiento de las medidas cautelares.

Se firma en Bogotá a los trece (13) días del mes de mayo de 2015, en dos originales. HECTOR ROCHA MARTINEZ MARIA TÉRESA ABADIA C.C. No **AUTENTICACION DE FIRMA** OTARIA Ante la (el) Suscrita(o; IDAL AUGUSTO MARTINEZ VELASQUEZ Notaria(o) Cuarta(o) ('3) Circulo de Bogotá, Compareció: KOCHA MARTINEZ HECTOR ALBERTO quien exhibió: 19484545 Eraso Cabrera la firma que apare y declaró que Bogotá D.C 3/05/2015 alas

MBIA OF BOOK OF THE STATE OF TH

Bocota D.C., mayo 13 de 2015

\$28,000,000=

.

ACT VASISTENCIA S.A.S

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº A 10126

CODIGO		CONCEPTO		VALOR
	ABOND A OBLIGACION DE HE SO PC SUC BUR SONOT HOCKER 50./. HONDIGHOU OF \$28,000,000	CTOR A. ROCHA M. Y ROCTO ESP Luge 41933 de Cogno a 5000 a Cocha \$ 25.000 00 asora das 3000000 p Segmol acuado o Jago 13 de mayo 201	EJO ARALJO L BOLLO LO COLO DE COLO GIG CO SECO DO J COLO DE COLO J COLO DE COLO J COLO DE COLO J COLO DE COLO J COLO	28.000.000=
EQUE No.	041933 BANCO POPULAR	EFECTIVO (TOTAL PAGOS \$	28.000.000=

CHEQUE No. 72	041933 BANCO	PULAR	EFECTIVO (
DEBITESE A:			
	1	1	Λ
PREPARADO	REVISADO	APROBADO	CONTABILIZADO
Fi	jr	br	V it

TOTAL PAGOS \$ 28.000.000=

DESCUENTOS \$ 28.000.000=

FIRMAY SELLO DEL BENEFICIARIO

HUMAS TOPES 9 954019

CC 57901431

Calle 19 No. 6 - 68 Piso 11 - PBX: 7\56 80 80 - 6 06 38 38 - Tel.: 2 81 16 59 - Fax: 2 81 16 54 Bogota, D.C. - Colombia

OP No. 06 Actualizado el 09-02-2012

SEÑOR JUEZ 11 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION

Dia: Maria Teresa Absolis De. EJ. CIV. MUN RADICA1

Dolo: Rocio Marcarita Espago

REF.: PROCESO No. 2010-1317 (Proveniente del Juzgado 17 Civil Municipal)

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderado de la parte actora dentro del proceso de la referencia, respetuosamente le solicito se sirva SUSPENDER el proceso, por un lapso de seis (6) meses a partir de la fecha de presentación de este memorial.

La siguiente solicitud la hago habida consideración de que se celebró un acuerdo de pago, realizado entre las partes el día 13 de mayo de 2015, el cual adjunto en copia autentica para que obre dentro del expediente.

Atentamente.

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ C.C. No. 13.350.472 Pamplona

T.P. No. \$7.658 del C. S. de la J.



REFS, PROCESO No. 2010-1317 (Provenients del Juzgado 17 Civil Municipal)

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad abogado en ejercicio identificado como apareto al pie de mi firma, obrando en mi condicion de apoderado de la barie actora dentro del proceso de la referencia, respetuosamente le solicito se sinva SUSPENDER el proceso, por un laber de seisu(6) meses a partir de la fecha de prasentación de este mentorial.

La signiente solicitud la hago habida consideración de que se celebro un acuerdo de pago, realizado entre las partes el día 15 de mayo de 2015, el cual adjunto en copia autentica para que obre dentre dei expediente.

Atentariante

Republica de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Rejotá D.C
ENTRADA AL DESPACHO



ci (la) Secretario (a)

	2 8 MAY 2015	
Al despacho del señor (a) J	uez, hoy 28 MAY 2015	LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ
A STATE OF THE STA		C.C. No. 13 050 472 Pamplona
Observacione s		





REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO ONCE DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de mayo de dos mil quince (2015)

Rad.:017-2010-01317

Atendiendo la manifestación de la apoderada del extremo ejecutante (fl. 97, C-1), y cumplidos los requisitos del artículo 170-3 Ibídem, se decreta la SUSPENSIÓN del presente proceso hasta el día veintiséis (26) de noviembre de 2015, contados a partir de la radicación del respectivo escrito (26 de mayo de 2015).

Notifiquese,

LOREYNE PEDRÓZO GARCÍA JUEZ

JUZGADO ONCE DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D.C., 1 de junio de 2015

Por anotación en estado N° 077 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00~am

Secretario

JAIRO HERNANDO BENAVIDES GALVIS

37846 8-APR-16 14:15 OF EJECTUAL POBL.

SEÑOR
JUEZ 11 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION
E. S. D.

REF.: PROCESO No. 2010-1317 (Proveniente del Juzgado 17 Civil Municipal)

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderado de la parte actora dentro del proceso de la referencia, respetuosamente le solicito se sirva CONTINUAR el proceso de la referencia, ya que se venció el plazo solicitado, y a su vez, por incumplimiento en el acuerdo de pago que obra en el expediente.

Atentamente,

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ C.C. No. 13.350.472 Pamplona T.P. No. 87.658 del C. S. de la J.





REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., veinte (20) de abril de dos mil dieciséis (2016)

Rad.:017-2010-1317

En atención a lo solicitado por la parte actora (fl. 99, C. 1), se requiere al memorialista para que dé el impulso procesar necesario.

Notifiquese.

LOREYNE EDROZO GARCÍA

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá, D.C., 21 de Abril de 2016

Por anotación en estado Nº 18 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 am

Secretario

JAIRO HERNANDO BENAVIDES GALVIS

(c) B

Señor

JUEZ ONCE (11) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA BOGOTA D.C.

E.

S.

M.

REF.: Proceso No. 2010-1317 - 17

338-2019-155-11

OF.EJ.CIV. NUN RADICA2

66360 4-APR-'19 14-23

ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, actuando como demandada en el proceso de la referencia, respetuosamente me permito aportar al despacho las constancias de pago relativas a la obligación base de la presente ejecución y que constituyen plena prueba del pago y en tal virtud solicito de conformidad con el Articulo 461 de Código General del Proceso la terminación del mismo.

Anexo Comprobantes de Egreso **No. A10126** por valor de Veintiocho millones de pesos mcte. (\$28.000.000), **No. A10127** por valor de Diez millones de pesos mcte. (\$10.000.000), **No. A10131** por valor de Diez millones de pesos mcte. (\$10.000.000), **No. A10133** por valor de Nueve millones de pesos mcte. (\$9.000.000). Todos cancelados en cheque y debidamente aceptados por el beneficiario.

Sírvase notificar a las partes interesadas.

Del señor Juez.

ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO

C.C. 26.870.175 La Páz - Cesar

/

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C
ENTRARA AL DESPACHO

ABR 2019

Al despacho de: Sefici (a) july, July
Onsarvaciones

3 (ia) Secretario (a)

Bogota D.C., mayo 13 de 2015

ACT V NIT. 900.484.166-5

REVISADO

PREPARADO

COMPROBANTE **DE EGRESO**

Nº A 10126

OP No. 06 Actualizado el 09-02-2012 VALOR CONCEPTO CODIGO ABONO A OBLIGACION DE HECTOR A. ROCHA M. Y ROCTO ESPEJO ARAUJO 28.000.000= 1 200000 Part on 197 28,000,000= TOTAL PAGOS \$ 72041933BANCO CHEQUE No. POPULAR DESCUENTOS \$ 28,000,000= DEBITESE A: **NETO A PAGAR \$** CONTABILIZADO

> Calle 19 No. 6 - 68 Piso 11 - PBX: 7 56 80 80 - 6 06 38 38 - Tel.: 2 81 16 59 - Fax: 2 81 16 54 Bogota, D.C. - Colombia

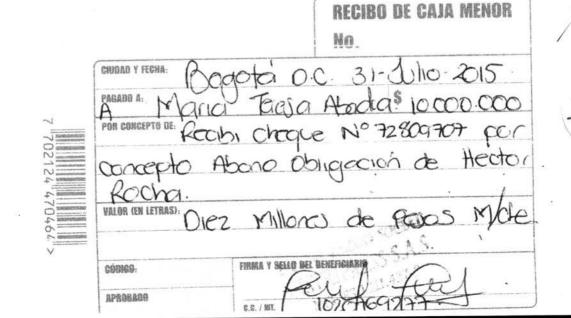
APROBADO

No.

ACT VASISTENCIA S.A.S NIT 900.484,166-5 COMPROBANTE DE EGRESO

Nº A 10127

CODIGO	CONCEPTO	VALOR
	ABONO A OBLIGACION DE HECTOR ROCHA Y ROCTO ESPEJO	\$10.000.000=
CHEQUE No.	BANCO EFECTIVO TOTAL PAGOS \$	10,000,000
- 72809709	Popular DESCUENTOS \$	
DEBITESE A:	METO A PAGAR \$	10.000.000
PREPARADO	REVISADO APROBADO CONTABINIZADO FIRMAY SELLO DEL BENE	Le Coltes in
	Calle 19 No. 6 - 68 Piso 11 - PBX: 7 56 80 80 - 6 06 38 38 - Tel.: 2 81 16 59 - Fax:	2 8 1 10 34



64

ACTUARISTATA SIA, S. MIS. ON, MA. PARS

CXX.10 So Jo-10 0572, 011

ACT VASISTENCIA S.A.S NIT. 900.484.166-5

PAGIA TERREA PRABIA WARRACTO

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº A 10131

CODIGO		C	ONCEPTO		VALOR
1	ABOVEY A ORE	JUNEAU DE HETE	A. RYTH'S, Y WYI	() REDE DI VIDALIDI	90,000,000
•	S				
CHEQUE No.	BANCO		EFECTIVO (TOTAL PAGOS \$	10.00 mg
DEBITESE A:			1	DESCUENTOS \$ NETO A PAGAR \$	10,010,010
PREPARADO	REVISADO	APROBADO	CONTABILIZADO	FIRMA Y SELLO DEL BENEF	FICIARIO
			7 56 90 90 - 6 06 38 31	8 - Tal · 2 81 16 59 - Fay: 2	981 16 54

Calle 19 No. 6 - 68 Piso 11 - PBX: 7 56 80 80 - 6 06 38 38 - Tel.: 2 81 16 59 - Fax: 2 81 16 54 Bogota, D.C. - Colombia



ACTIVASISTENCIA S.A.S

NIT. 900.484.166-5

CRA 10 No. 16-39 ofic. 911

BOGOTA DC 22 DE AGOSTO 2016

ACT VASISTENCIA S.A.S NIT. 900.484.166-5 COMPROBANTE DE EGRESO

Nº A 10133

CODIGO	CONCEPTO	VALOR
> 001	ABONO OBILIGACION DE HECTOR A. ROCHA M. Y ROCTO ESPEJO ARALUO	\$ 9.000.000

		THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PERSON NAMED IN	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAME	
CHEQUE No.	BANCO		EFECTIVO (TOTAL PAGOS \$ 9.000,000
DEBITESE A:		0		NETO A PAGAR \$ 9.000.000
PREPARADO	REVISADO	APROBADO	CONTABILIZADO	FIRMAY SELLO BEL BENEFICIARIO CC. 1020 1692 77

Calle 19 No. 6 - 68 Piso 11 - PBX: 356 80 80 - 6 66 38 38 - Tel.: 281 16 59 - Fax: 2 81 16 54 Bogota, D.C. - Colombia

1.

OP No. 06 Actualizado el 09-02-2012



OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADO CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C

INFORME

Con el fin de dar cumplimiento al auto de abril 09 del 2019 proferido por su despacho dentro del proceso 067-2010-01317 iniciado GILBERTO GOMEZ SIERRA contra PLACIDO RODRIGUEZ HURTADO. se desglosa el memorial obrante a folios 63 a 67 del cuaderno número 1.

Por lo cual se procede anexarlo al expediente 017-2010-01317 iniciado por MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO. perteneciente al Juzgado 11 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias. Lo anterior se expiden en la ciudad de Bogotá D.C., a los tres (11) días del mes de abril de dos mil diecinueve (2019) para los fines pertinentes.

Cordialmente

TUIS ENRIQUE GIRALDO VASQUEZ

Asistente Administrativo Grado 5

OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá D C ENTRADA AL DESPACHO

12 ABR 2019

05

Al despacho del Senor (a) juez noy Cheeryaciones ... 년 (ia) Bacretario (a)





REPÚBLICA DE COLOMBIA UZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Radicación:

017-2010-1317

Demandante: MARÍA TERESA ABADÍA.

Demandado:

ROCÍO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

Proceso:

EJECUTIVO.

Se pone en conocimiento de la parte actora, por el termino de cinco (5) días, las copias de los comprobantes de depósito judicial que aporto la ejecutada, por concepto de pago de la obligación (fls. 101 a 105), por la Oficina de Ejecución Civil Municipal, contrólese el termino, e INGRESE el expediente al despacho, para decidir, sobre su terminación.

Notifiquese,

JUEZ

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.

Bogotá, D.C., 23 DE ABRIL DE 2019

Por anotación en estado Nº. 66 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria.

YELIS YAEL TIRADO MAESTRE

ACUERDO DE PAGO

Entre nosotros: de una parte HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, quien obra en nombre propio, y de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada con cedula de ciudadanía No. 26.870.175 de La Paz (Cesar), y por la otra la señora MARIA TERESA ABADIA, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada como aparece al pie de su firma, por la otra, manifestamos que hemos llegado al siguiente acuerdo de pago, de las obligaciones que los primeros, tiene con esta última, de acuerdo con los siguientes:

ANTECEDENTES:

- Que existen obligaciones entre los señores HECTOR ALBERTO ROCHA, ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, con la señora MARIA TERESA ABADIA.
- 2. Que dichas obligaciones se encuentran vencidas, por lo cual se instauraron las respectivas demandas civiles para la obtención del pago de las mismas.
- 3. Que dichas demandas correspondieron a los Juzgados:
 - a. Juzgado 17 Civil Municipal radicado No. 2010-1317, la demanda contra la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, por un capital de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000), proceso que actualmente se encuentra en el Juzgado 11 Civil Municipal de Ejecución.
 - Juzgado 8 Civil del Circuito radicado No. 2011-134, la demanda contra el señor HECTOR ALBERTO ROCHA, por un capital de CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$40.000.000).
- 4. Que el señor HECTOR ALBERTO ROCHA, quiere zanjar las diferencias con la señora MARIA TERESA ABADIA, y propone cancelar el capital de las dos acreencias que suman CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$55.000.000), mas los honorarios de abogado que suman SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000).
- 5. La forma de pago de la obligación aquí señalada se cancelara así:
- OTOCOPIA CON ACUA (firma del presente acuerdo la suma de VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS (\$28.000.000), correspondientes a VEINTICINCO MILLONES DE MILLONES DE PESOS (\$25.000.000) que se abonan a la deuda de HECTOR ROCHA, y los FRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000) para abono a los honorarios de los cabogados
 - briwPara: el día 31 de julio de 2015, la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000), para abonar a la deuda de HECTOR ROCHA.
 - ra el día 28 de Enero de 2016 la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS \$10.000.000) de los cuales se toman CINCO MILLONES DE PESOS \$5.000.000) para terminar de cancelar la deuda de HECTOR ROCHA, y los tros CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000) para abonar a la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

NONCHARTER CIRCULO
DE BOGOTA, D.C.
NSUELO ULLOA ULLOA
BOTARIA

DILIGENCIA DE AUTENTI

DILIGENCIA DE AUTENTI

LA PRESENTE CON EL ORI

EXACTAMENTE CON EL ORI

ARIA VEINION OF OCULO OF OCULO OF OCULO OF OCULO OCULO

d. Para el día 30 de Mayo de 2016, la suma de TRECE MILLONES PESOS (\$13.000.000), más los intereses corrientes sobre los saldos diferidos de (\$10.000.000) de DIEZ MLLONES DE PESOS que corresponden a DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.) para terminar de pagar el capital de la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, y los TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000) para cancelar los honorarios de abogado.

Sobre los saldos se reconocerá un interés corriente bancario.

VIDAL AUGUSTO MARTÍNEZ VELÁSQUEZ NOTARIO CUARTO (E) BOGOTA D.C.

Que la señora MARIA TERESA ABADIA, se compromete a solicitar por intermedio de su apoderado judicial la suspensión de los procesos contra la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO y HECTOR ROCHA, hasta la realización del último pago de que trata este acuerdo, de igual forma al finalizar los pagos aquí acordados se solicitara la terminación de los procesos y el levantamiento de las medidas cautelares.

\$e firma|en Bogotá a lo\$ trece (13) días del mes de mayo de 2015, en dos originales. MARIA TÉRESA ABADIA C.C. NO C.C. No. AUTENTICACIÓN DE FIRMA Ante la (el) Suscrita(o) VIDAL AUGUSTO MARTINEZ VELASQUEZ Notaria(o) Cuarta(o) ('3) Circulo de Bogota, Compareció: KOCHA MARTINEZ HECTOR ALBERTO 19484545 quien exhibió: y declaró que 09:56:41 a.m. 3/05/2015 alas



OTRO SI ACUERDO DE PAGO

Entre nosotros: de una parte HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, quien obra en nombre predoio, y ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada como aparece al pie de su firma, quien obra en nombre propio, y por la otra la señora MARIA TERESA ABADIA, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada como aparece al pie de su firma, por la otra, manifestamos que hemos llegado al siguiente acuerdo de pago, de las obligaciones que los primeros, tiene con esta última, de acuerdo con los siguientes:

ANTECEDENTES:

- Que en fecha anterior, se había suscrito acuerdo de pago por las obligaciones existentes entre los señores HECTOR ALBERTO ROCHA, ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, con la señora MARIA TERESA ABADIA.
- 2. Que dicho acuerdo de pago se encuentra incumplido por mora en el pago de las cuotas pactadas.
- Que el señor HECTOR ALBERTO ROCHA, se compromete nuevamente a realizar los pagos de la siguiente forma:
 - a. A la firma del presente OTRO SI, la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000). que se abonan \$5.000.000 a la deuda de HECTOR ROCHA y \$5.000.000 a la deuda DE ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.
 - b. Para el día 21 de Agosto de 2016, la suma de NUEVE MIILONES DE PESOS MCTE (\$9.000.000), correspondientes a: UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000) de capital de la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO ; TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000) saldo honorarios de abogado; y CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000) correspondiente a intereses
 - c. Para el día 15 de octubre de 2016 la suma de NUEVE MILLONES DE PESOS (\$9.000.000) correspondientes a saldo de capital de la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

4. Que la señora MARIA TERESA ABADIA, se compromete a solicitar por intermedio de su apoderado judicial la suspensión del proceso contra la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO, hasta la realización del último pago de que trata este acuerdo, de igual forma al finalizar los pagos aquí acordados se solicitara la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares.

Se firma en Bogotá a los veintiún (21) días del mes de junio de 2016, en dos originales.

HECTOR ROCHA MARTINEZ

C.C.W. 194845

MARIA TERESA ABADIA

C.C. No. 59011

28.000.000 3 nuis pa60 Cousing sp 10.000.000 2do pa60 lousy sp 10.000.000 7. pa60 20 juno lousy Dadi son retnerr 9000000 a pa60 22 460 to

abogados 2000 000 el año pesado pardentes

OF EJEC. MPAL. RADICAC.

orgen It CHPAC SEÑOR JUEZ ONCE (11) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIÁS REF:PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No2010-1317 de MARIA RESA ABADIA contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ ,mayor de edad, vecino de esta ciudad identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado judicial de la demandante MARIA TERESA ABADIA, en el proceso de la referencia, y dentro de la oportunidad legal me permito descorrer traslado a la copia de los recibos o comprobantes de PAGO que aporta la ejecutada solicitando con ello la TERMINACION del proceso aduciendo PAGO dela OBLIGACION por la cual se ejecuta, respetuosamente me permito manifestar al despacho que no le asiste razón a la demandada para hacer esa SOLICITUD y por tanto no debe prosperar tal SOLICITUD por los siguientes

FUNDAMENTOS FACTICOS Y JURIDICOS

- 1.-La señora demandante MARIA TERESA ABADIA y el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ quien es el esposo de la demandada ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO , realizaron un ACUERDO DE PAGO el cual fue aceptado y firmado por las partes contratantes el dia 13 de mayo del 2015 (folio 94 del proceso)
- 2.-En dicho ACUERDO DE PAGO el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ se compromete pagar una suma de dinero que cobijaría los cuarenta millones de pesos (\$40.000.000.00) que él le debía a la señora MARIA TERESA ABADIA y la cual se cobraba en el JUZGADO 8 CIVIL DEL CIRCUITO con radicación 2011-134 y los QUINCE MILLONES de PESOS (\$15.000.000.oo) que la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO le debe a mi poderdante los cuales se cobran en el JUZGADO ONCE (11) DE EJECUCION DE SENTENCIAS con radicación 2010-1317 el cual es el proceso de la referencia.
- 3.-El señor HECTOR ALBERTO ROCHA no canceló totalmente las cuotas pactadas es decir no cumplió totalmente con el ACUERDO PACTADO.es ASI como a este CITADO acuerdo de pago el día 21 de JUNIO del 2016 le agregan un OTROSI donde el señor HECTOR ALBERTO ROCHAS incumple las cuotas pactas y se da un nuevo INCUMPLIMIENTO por parte del señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ. del ACUERDO de PAGO pactado.
- 4.-Los pagos realizados por el señor HECTOR ALBERTO ROCHAS MARTINEZ los realiza atraves de su empresa ACTIVA ASITENCIA S.A.S con nit 900 484166-5
- 5.-Es verdad que el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ realiza los pagos que la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO presenta a este despacho como si ella los hubiese realizado al PROCESO de la referencia cuando la realidad que son los PAGOS que realiza el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ atraves de su empresa ACTIVA ASISTENCIA como PAGO a las cuotas pactadas dentro del ACUERDO de PAGO que realizó el señor ROCHA MARTINEZ con mi poderdante.
- 6.-Empero el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ no cumplió lo pactado entonces al no cumplir lo pactado lo ABONADO o cancelado y las

cuotas que canceló se le imputarían a su OBLIGACION que él tenía con la señora MARIA TERESA ABADIA es decir los cuarenta millones con sus interés moratorios generados del mencionado proceso del juzgado 8 civil del circuito.

- Como el señor ROCHA MARTINEZ incumplió con lo pactado el canceló fue su OBLIGACION con la señora MARIA TERESA ABADIA y no canceló la deuda que el se comprometió cancelar de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO con mi poderdante, obligación del proceso de la referencia.
- 8.-Asi las cosas la OBLIGACION que se ejecuta en este PROCESO de la referencia no se ha cancelado.-
- 9.-La señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO trata de engañar al JUZGADO no diciendo la verdad al respecto para OBTENER así una providencia a su favor de TERMINACION DEL PROCESO por PAGO TOTAL de la OBLIGACION lo cual no es así.
- 10.-La señora demandada aporta esos recibos así sin ninguna explicación de la verdad jurídica de esos recibos para confundir al despacho.
- 11.-El suscrito desconoce las razones por las cuales la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO no acepta con su firma el acuerdo de pago que mi cliente realiza con su señor esposo HECTOR ALBERTO ROCHA MARITNEZ.
- 12.-Por las anteriores razones es que solicito al señor JUEZ no TERMINAR EL PROCESO POR PAGO de la OBLIGACION y continuar con dicho PROCESO EJECUTIVO.

Del/senor JUEZ

LUIS ROBERTO MIER CHÂVEZ

C.C.No.13.350.472 de PAMPLONA(NS.S.)

T.P.No.87.658 del Consejo Superior de la Judicatura

ANEXOS.FOTOCOPIA del ACUERDO DE PAGO el cual reposa en este proceso en el folio 94 del cuaderno principal y copia del OTROSI agregado al acuerdo de pago inicial.





REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., siete (7) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Radicación:

017-2010-1317

Demandante: MARÍA TERESA ABADÍA.

Demandado:

ROCÍO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

Proceso:

EJECUTIVO.

En atención a lo manifestado por la parte actora (fls. 108 a 112) y las copias de los comprobantes de depósito judicial que aporto la ejecutada (fls. 101 a 105), previamente a decidir lo que enderecho corresponda, se requiere a las partes, para que presenten la liquidación del crédito actualizada, imputando las consignaciones de depósito judicial que se hayan realizado.

Notifiquese,

JUEZ JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN

DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.

Bogotá, D.C., 8 DE MAYO DE 2019

Por anotación en estado Nº. 76 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria,

YELIS YAEL TIRADO MAESTRE

0F.EJ.CIV.NUN RADIOA2
70358 14-MAY-19 10:24

SEÑOR

JUEZ ONCE (11) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS REI PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No2010-1317 de MARIA TERESA ABADIA contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO

PROCEDE: JUZGADO 17 CIVIL MPS1
ASUNTO:ACTUALIZACION del CREDITO

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ ,mayor de edad, vecino de esta ciudad ,identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma ,actuando como apoderado judicial de la demandante MARIA TERESA ABADIA, en el proceso de la referencia , y dentro de la oportunidad legal me permito presentar la LIQUIDACION DEL CREDITO dando cumplimiento al auto proferido por este despacho y respetuosamente me permito manifestar lo siguiente.

La señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, de manera temeraria e infundadamente en busca de crear confusión en este proceso y sin el CONSENTIMIENTO y anuencia de su apoderado judicial allega al JUZGADO de conocimiento ,una solicitud de TERMINACION del PROCESO por un supuesto pago de la obligación ,dicha SOLICITUD debió ser presentada por su apoderado judicial que es el tiene la potestad para hacerlo y actuar dentro del proceso de la referencia, en nombre de la demandada ,para ello está debidamente reconocido en este proceso..

AHORA bien como se dijo en anterior memorial presentado por el suscrito los abonos y pagos que hizo el señor HECTOR ALBERTO ROCHAS atravez de su empresa ACTIVA ASSISTENCIA S.A.S con ocasión al ACUERDO DE PAGO realizado por mi poderdante y este señor con ello el canceló la OBLIGACION que este citado señor HECTOR ROCHAS tenia con mi cliente y es en el OTROSI que le realizan al mencionado ACUERDO el dia 21 DEL ES DE JUNIO DEL 2016 allí quedó DEPAGO .realizado estipulado y así sucedió que de los diez millones de pesos (\$10.000.000.oo) que ABONABAN en ese momento a la firma del OTROSI es decir el 21 de junio del 2016 Cinco millones de pesos (\$5.000.000.00) se abonaría a la OBLIGACION del señor HECTOR ALBERTO ROCHA con mi poderdante y los otros CINCO MILLONES de PESOS (\$5.000.000.oo) se abonarían a la OBLIGACION que tiene mi poderdante con la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO y la cuota del 21 de agosto del 2016 por la suma de NUEVE MILLONES DE PESOS (\$9.000,000,00) Un millón de pesos (\$1000.000.00) se abonaría a la OBLIGACION de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO con mi cliente y el saldo restante es ABONADO a la OBLIGACION de mi cliente con el señor HECTOR ALBERTO ROCHA así las cosas la señora ROCIO MARGAIRTA ESPEJO MARTINEZ ARAUJO solamente le ha hecho dos ABONOS a la OBLIGACION que se cobra en este proceso de la referencia una realizada el 21 de junio del 2016 por la suma de UN MILLON DE PESOS(\$1.000.000.oo) y otro abono realizado el día 22 de agosto del 2016 por la suma de CINCO MILLONES DE PESOS(\$5.000.000.oo) .representado en el recibo o comprobante de egreso No.10133 de la empresa ACTIVA ASISTENCIA S.A.S que aparece con fecha 23 de agosto del 2016.

Esos citados ABONOS que fue los que en verdad realizó la demandada a la demandante y se corroboran en el OTROSI ya citado son tenidos en cuenta

en la presente LIQUIDACION DEL CREDITO que se presenta con este memorial.

De igual manera manifestamos al despacho que esta es una AC UALIZACION DEL CREDITO en razón a que la primera liquidación se presentó el 18 de julio del 2012 y aprobada dentro de este proceso el dia 17 de agosto del 2012 (folio 86 y 89 de este proceso).-

Del señor JUEZ

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ

C.C.No. 13.350.472 de PAMPLONA(NS.S.)

T.P.No. \$7.658 del Consejo Superior de la Judicatura



OTRO SI ACUERDO DE PAGO

Entre nosotros: de una parte HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, quien obra en nombre propio, y ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada como aparece al pie de su firma, quien obra en nombre propio, y por la otra la señora MARIA TERESA ABADIA, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada como aparece al pie de su firma, por la otra, manifestamos que hemos llegado al siguiente acuerdo de pago, de las obligaciones que los primeros, tiene con esta última, de acuerdo con los siguientes:

ANTECEDENTES:

- Que en fecha anterior, se había suscrito acuerdo de pago por las obligaciones existentes entre los señores HECTOR ALBERTO ROCHA, ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, con la señora MARIA TERESA ABADIA.
- 2. Que dicho acuerdo de pago se encuentra incumplido por mora en el pago de las cuotas pactadas.
- Que el señor HECTOR ALBERTO ROCHA, se compromete nuevamente a realizar los pagos de la siguiente forma:
 - a. A la firma del presente OTRO SI, la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000). que se abonan \$5.000.000 a la deuda de HECTOR ROCHA y \$5.000.000 a la deuda DE ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.
 - b. Para el día 21 de Agosto de 2016, la suma de NUEVE MIILONES DE PESOS MCTE (\$9.000.000), correspondientes a: UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000) de capital de la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO ; TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000) saldo honorarios de abogado; y CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000) correspondiente a intereses
 - c. Para el día 15 de octubre de 2016 la suma de NUEVE MILLONES DE PESOS (\$9.000.000) correspondientes a saldo de capital de la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.
- 4. Que la señora MARIA TERESA ABADIA, se compromete a solicitar por intermedio de su apoderado judicial la suspensión del proceso contra la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO, hasta la realización del último pago de que trata este acuerdo, de igual forma al finalizar los pagos aquí acordados se solicitara la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares.

Se firma en Bogotá a los veintiún (21) días del mes de junio de 2016, en dos originales.

HECTOR ROCHA MARTINEZ

C.C. W. 19484

MARIA TERESA ABADIA

C.C. No.

MARIA TERESA OBADIA MONDRAGON

ACTIVASISTENCIA S.A.S

NIT. 900,484,166-5

CRA 10 No. 16-39 offic. 911

BOGOTA DC 22 DE AGOSTO 2016

ACT SISTENCIA S.A.S NIT. 900,484,166-5 COMPROBANTE DE EGRESO

Nº A 10133

OP No. 06 Actualizado el 09-02-2012

CODIGO	CONCEPTO	VALOR
₩ 001	ABONO OBLIGACION DE HECTOR A. ROCHA M. Y ROCTO ESPEJO ARAUJO	\$ 9.000.000

CHEQUE No. BANCO EFECTIVO

DEBITESE A:

PREPARADO REVISADO APROBADO CONTABILIZADO

LB HR JR

DESCUENTOS \$ 9.000,000

FIRMAY SELLO BEL BENEFICIARIO CC. 1020 1692 17

Calle 19 No. 6 - 68 Piso 11 - PBX: 356 80 80 - 6 66 38 38 - Tel.: 2-84-16 59 - Fax: 2 81 16 59 Bogota, D.C. - Colombia

7

ACTUALIZACION LIQUIDACION DEL CREDITO
JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 017-2010-1317

DE: MARIA TERESA ABADIA

CONTRA: ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUNO

Actualización desde: 19 de julio de 2012

Hasta: 13 de mayo de 2019

CAPITAL \$15.000.000,00

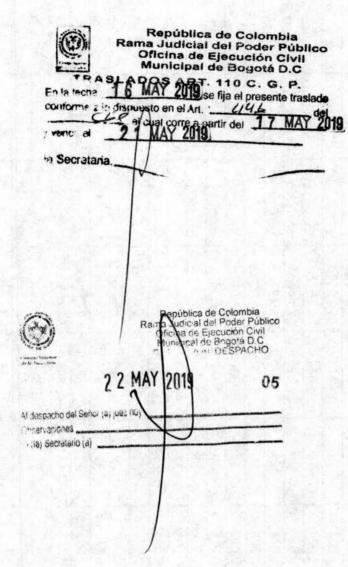
	odo	capital a liquidar	Int. Cte Bcrio	Int. Mora a liquidar	tasa diaria	Dias	Interes Mensual	total intereses	abonos	abonos a intereses	abonos a capital
Desde	Hasta NTERESES			G.114G.GG.			-	9.086.240			
		45,000,000	20.06	24.20	0.075	4.2	1.45.407				
19/07/2012			20,86	31,29	0.075	13	145.497	9.231.737			
01/08/2012	31/08/2012		20,86	31,29	0,075	31	346.954	9.578.690			
01/09/2012			20,86	31,29	0,075	30	335.762	9.914.452			
01/10/2012			20,89	31,34	0,075	31	347.391	10.261.843			
01/11/2012			20,89	31,34	0,075	30	336.184	10.598.027			
01/12/2012			20,89	31,34	0,075	31	347.391	10.945.418			
01/01/2013	31/01/2013		20,75	31,13	0,074	31	345.350	11.290.768			
01/02/2013	28/02/2013		20,75	31,13	0,074	28	311.929	11.602.697			
01/03/2013	31/03/2013		20,75	31,13	0,074	31	345.350	11.948.048			
01/04/2013	30/04/2013		20,83	31,25	0,075	30	335.339	12.283.386			
01/05/2013	31/05/2013		20,83	31,25	0,075	31	346.517	12.629.903			
01/06/2013	30/06/2013		20,83	31,25	0,075	30	335.339	12.965.242			
01/07/2013	31/07/2013		20,34	30,51	0,073	31	339.357	13.304.599			
01/08/2013	31/08/2013		20,34	30,51	0,073	31	339.357	13.643.955			
01/09/2013	30/09/2013		20,34	30,51	0,073	30	328.410	13.972.365			
01/10/2013	31/10/2013		19,85	29,78	0,071	31	332.157	14.304.522			
01/11/2013	30/11/2013		19,85	29,78	0,071	30	321.442	14.625.964			
01/12/2013	31/12/2013		19,85	29,78	0,071	31	332.157	14.958.120			
01/01/2014	31/01/2014		19,65	29,48	0.071	31	329.206	15.287.326			
01/02/2014	28/02/2014		19,65	29,48	0,071	28	297.347	15.584.674			
01/03/2014	31/03/2014		19,65	29,48	0,071	31	329.206	15.913.880			
01/04/2014	30/04/2014		19,63	29,45	0,071	30	318.301	16.232.180			
01/05/2014	31/05/2014		19,63	29,45	0.071	31	328.911	16.561.091			
01/06/2014	30/06/2014		19,63	29,45	0.071	30	318.301	16.879.391			

Peri	odo	capital a liquidar	Int. Cte Bcrio	Int. Mora	tasa diaria	Dias	Interes Mensual	total intereses	abonos	abonos a	abonos a capital
Desde	Hasta			a liquidar						intereses	
01/07/2014	31/07/2014		19,33	29,00	0,070	31	324.471	17.203.862			
01/08/2014	31/08/2014		19,33	29,00	0,070	31	324.471	17.528.333			
01/09/2014	30/09/2014		19,33	29,00	0,070	30	314.004	17.842.338			مد
01/10/2014	31/10/2014		19,17	28,76	0,069	31	322.097	18.164.434			
01/11/2014	30/11/2014		19,17	28,76	0,069	30	311.707	18.476.141			
01/12/2014	31/12/2014		19,17	28,76	0,069	31	322.097	18.798.238 19.120.929			
01/01/2015	31/01/2015		19,21	28,82	0,069	31	322.691	19.120.929			
01/02/2015	28/02/2015		19,21	28,82	0,069	28 31	291.463 322.691	19.735.082			
01/03/2015	31/03/2015		19,21		0,009			20.049.660			
01/04/2015	30/04/2015		19,37	29,06		30	314.578				
01/05/2015	31/05/2015		19,37	29,06	0,070	31	325.064	20.374.724			
01/06/2015	30/06/2015		19,37	29,06	0,070	30	314.578	20.689.302			
01/07/2015	31/07/2015		19,26	28,89	0,070	31	323.433	21.012.735			
01/08/2015	31/08/2015		19,26	28,89	0,070	31	323.433	21.336.168			
01/09/2015	30/09/2015		19,26	28,89	0,070	30	313.000	21.649.167			
01/10/2015	31/10/2015		19,33	29,00	0,070	31	324.471	21.973.638			
01/11/2015	30/11/2015		19,33	29,00	0,070	30	314.004	22.287.642			
01/12/2015	31/12/2015		19,33	29,00	0,070	31	324.471	22.612.113			
01/01/2016	31/01/2016		19,68	29,52	0,071	31	329.649	22.941.762			
01/02/2016	29/02/2016		19,68	29,52	0,071	29	308.381	23.250.144			
01/03/2016	31/03/2016		19,68	29,52	0,071	31	329.649	23.579.793			
01/04/2016	30/04/2016		20,54	30,81	0,074	30	331.243	23.911.035			
01/05/2016	31/05/2016		20,54	30,81	0,074	31	342.284	24.253.319			
01/06/2016	20/06/2016		20,54	30,81	0,074	20	220.828	24.474.148	1.000.000	1.000.000	
21/06/2016	30/06/2016		20,54	30,81	0,074	10	110.414	23.584.562			
01/07/2016	31/07/2016		21,34	32,01	0,076	31	353.926	23.938.488			
01/08/2016	22/08/2016		21,34	32,01	0,076	22	251.174	24.189.662	5.000.000	5.000.000	
23/08/2016	31/08/2016		21,34	32,01	0,076	9	102.753	19.292.415			
01/09/2016	30/09/2016		21,34	32,01	0,076	30	342.509	19.634.924			
01/10/2016			21,99	32,99	0,078	31	363.308	19.998.232			
01/11/2016	30/11/2016		21,99	32,99	0,078	30	351.589	20.349.821			
01/12/2016	31/12/2016		21,99	32,99	0,078	31	363.308	20.713.129			
01/01/2017	31/01/2017		22,34	33,51	0,079	31	368.332	21.081.461			
01/02/2017	28/02/2017		22,34	33,51	0,079	28	332.687	21.414.148			

01/03/2017	31/03/2017		22,34	33,51	0,079	31	368.332	21.782.480			
Perio	odo	capital a liquidar	Int. Cte Bcrio	Int. Mora	tasa diaria	Dias	Interes Mensual	total intereses	abonos	abonos a	abonos a capital
Desde	Hasta	RESCUENCE IN	MEVE OF	a liquidar						intereses	ACCEPTANCE.
01/04/2017	30/04/2017		22,33	33,50	0,079	30	356.311	22.138.791			
01/05/2017	31/05/2017		22,33	33,50	0,079	31	368.189	22.506.980			1
01/06/2017	30/06/2017	HILL SPANIS MEAN	22,33	33,50	0,079	30	356.311	22.863.291		2 10 77	FIRST WAY
01/07/2017	31/07/2017	Starting S	21,98	32,97	0,078	31	363.165	23.226.456	R L L		
01/08/2017	31/08/2017		21,98	32,97	0,078	31	363.165	23.589.620			
01/09/2017	30/09/2017		21,48	32,22	0,077	30	344.471	23.934.091	SEE LONG		
01/10/2017	31/10/2017		21,15	31,73	0,076	31	351.171	24.285.262			
01/11/2017	30/11/2017		20,96	31,44	0,075	30	337.170	24.622.432			
01/12/2017	31/12/2017		20,77	31,16	0,074	31	345.690	24.968.122			
01/01/2018	31/01/2018		20,69	31,04	0,074	31	344.475	25.312.597			2 (2 (S)) 4H
01/02/2018	28/02/2018	467 746	21,01	31,52	0,075	28	315.349	25.627.947		1 1 45	分五号 E
01/03/2018	31/03/2018		20,68	31,02	0,074	31	344.329	25.972.276	Service de	4.401.83	
01/04/2018	30/04/2018		20,48	30,72	0,073	30	330.393	26.302.669		THE LEW	E E T E CO ES
01/05/2018	31/05/2018		20,44	30,66	0,073	31	340.821	26.643.490		14 多人主题	
01/06/2018	30/06/2018		20,28	30,42	0,073	30	327.559	26.971.049		1217	1600
01/07/2018	31/07/2018		20,03	30,05	0,072	31	334.806	27.305.855		100	5314
01/08/2018	31/08/2018	SAME NUMBER	19,94	29,91	0,072	31	333.482	27.639.337	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	THE SERVE	SAFE .
01/09/2018	30/09/2018	Back State	19,81	29,72	0,071	30	320.871	27.960.209			建筑和 复测。
01/10/2018	31/10/2018		19,63	29,45	0,071	31	328.911	28.289.119			323-0-00
01/11/2018	30/11/2018		19,49	29,24	0.070	30	316.297	28.605.417			
01/12/2018	31/12/2018		19,40	29,10	0,070	31	325.508	28.930.925			
01/01/2019	31/01/2019		19,16	28,74	0,069	31	321.948	29.252.873			11.8
01/02/2019	28/02/2019		19,70	29,55	0,071	28	298.014	29.550.888			L'SECTION OF
01/03/2019	31/03/2019		19,37	29,06	0,070	31	325.064	29.875.951			
01/04/2019	30/04/2019		19,32	28,98	0,070	30	313.861	30.189.812			
01/05/2019	13/05/2019		19,34	29,01	0,070	13	136.131	30.325.943		EAST CHILD	7.5
OTAL INTERES	ES MORATOR	IOS			14.6		HALL OF THE	30.325.943	6.000.000	53.15	EST FOR THE

CAPITAL	\$ 15.000.000
SALDO DE INTERESES	\$ 30.325.943
TOTAL LIQUIDACION	\$ 45.325.943

SON: A 13 DE MAYO DE 2019: CUARENTA Y CINCO MILLONES TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE



121

Dagora

MY'THA JANETH VERA GARAVITO

JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA

RADICADO:2010 - 1317

DEMANDANTE: MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON.

DEMANDADA: ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

OF.EJ.CIV.MUN RADICA2

OF-TROSPODED

71548 21-MRY-19 14:27

4887-2019-167-11

JUZGADO DE ORIGEN: 17 CIVIL MUNICIPAL.

En mi condición de apoderado judicial de la parte demandada me permito concurrir al despacho a su cargo, dentro del término, a fin de formular objeciones al estado de cuenta presentado por la parte demandante a través de apoderado, respecto de la liquidación.

En efecto, es cierto que se hizo entre las partes un acuerdo suscrito el 13 de mayo de 2015 que ascendió a \$63'000.000, incluyendo honorarios de abogado de la actora, acuerdo que comprende la deuda que se cobra en este proceso a cargo de la demandada en cuantía de \$15'000.000 más los intereses correspondientes y también incluye una deuda ajena a este proceso a cargo del señor HECTOR ROCHA MARTINEZ. Sobre este acuerdo se hicieron pagos por valor de \$57'000.000 tal como se desprende de los comprobantes de pago aportados al proceso y que no han sido tachados por la actora. Por tanto, en esta suma está cancelada la totalidad de la obligación a cargo de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO y a favor de MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON, existiendo entre ambas una sola obligación dineraria originada en un pagaré. De dicho acuerdo quedó pendiente un saldo de \$6'000.000 pero que corresponde a los honorarios del apoderado de la demandante y no de la deuda a favor de ésta. Ahora bien, es cierto que se firmó un OTRO SI el 21 de junio de 2016 del cual si se debiere alguna suma ésta seria a cargo del señor HECTOR ROCHA MARTINEZ y no de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, siendo aquél quien ha efectuado los pagos por ésta, toda vez que el Art. 1630 del C. C. permite que "Puede pagar por el deudor cualquiera persona a nombre de él... '

De otra parte, es de advertir que el manuscrito que se lee en el comprobante de egreso No. A 10126 fue elaborado con puño y letra de la demandante MARIA TERESA ABADIA y no por la demandada ni por HECTOR ROCHA MARTINEZ.

Por tanto, la obligación a cargo de la demandada se encuentra totalmente cubierta.

La actora pretende desconocer los pagos efectuados por el señor HECTOR ROCHA MARTINEZ a favor de MARIA TERESA ABADIA MONDRAGON y a cargo de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

Baia la anterior perspectiva se concluye el error de la parte demandante al p. Sentar una actualización de liquidación por más de \$45'000.000, cuando en realidad la demandada nada adeuda a la fecha.

Por consiguiente, como liquidación alternativa se tiene:

Capital adeudado a la fecha por la demandada—————\$ — 0 — Intereses adeudados a la fecha — \$— 0 —

Señora Juez,

HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ C.C. No. 8'291.339 de Medellin.

T.P. No. 37968 del C.S.J.



REPÚBLICA DE COLOMBIA JEZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., veintinueve (29) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Radicación: 017-2010-1317

Demandante: MARÍA TERESA ABADÍA.

Demandado: ROCÍO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

Proceso: EJECUTIVO.

Procede el Despacho a decidir la objeción presentada por la parte demandada, frente a la liquidación del crédito aportada por la parte actora que obra a folios 118 a 120 de este cuaderno.

FUNDAMENTO DE LA OBJECIÓN.

La censura se apoya, en lo esencial, en el hecho de que según lo manifiesta la demandada, en la liquidación del crédito presentada por la actora, "no se tuvo en cuenta los abonos realizados".

CONSIDERACIONES.

De cara a los argumentos presentados por la parte demandante, se encuentra sin necesidad de ahondar en demasía, que lo alegado por la apoderada de la parte demandada constituye hechos que necesitan de ser probados y controvertidos.

Lo anterior como quiera que en el expediente no obra constancia del acuerdo celebrado entre las partes el día 13 de mayo de 2015, y en la liquidación del crédito presentada por la parte actora se hace referencia a abonos por valor de \$6'000.000, y no por el total de la deuda, como lo pretende hacer valer la ejecutada, ahora bien toda vez que no es claro si los mismos hacen parte de la presente obligación o no, se resuelve:

Previamente a decidir sobre la liquidación del crédito presentada por la parte actora y la objeción presentada por la parte demandada. Se requiere a las partes para que en término de cinco (5) días, se sirvan aportar el acuerdo celebrado el día 13 de mayo de 2015, a su vez se sirvan informar, si con los abonos realizados se cubre el total de obligación.

Vencido este plazo ingrese el expediente al Despacho.

Notifiquese,

MARTHA JANETH VERA GARAVITO IUEZ

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.

Bogotá, D.C., 30 DE MAYO DE 2019

Por anotación en estado Nº. 92 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria,

1180001

YELIS YAEL TIRADO MAESTRE

JUNZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SEI

S.

PROCESO EJECUTIVO No. 2010 - 1317

MARTHA JANETH VERA GARAVITO

Doctora

E.

BOĞOTA D.C.

DEMANDANTE: MARÍA TERESA ABADIA MONDRAGON DEMANDADA: ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

Juzgado de origen: Diecisiete (17) Civil Municipal.

Como apoderado de la parte demandada, comedidamente me permito concurrir al despacho a su cargo a fin de manifestar que interpongo recurso de reposición contra el auto proferido en este proceso el pasado 29 de mayo del cursante año, notificado por estado el 30 de los mismos, por el cual el Despacho requiere a las partes para que aporten el acuerdo celebrado el día 13 de mayo de 2015 para efectos de decidir sobre la liquidación del crédito presentada por la actora y la objeción presentada por parte de la demandada.

Como sustento del recurso me permito manifestar que a folios 108 y 109 del cuaderno 1 obra el acuerdo, el cual fue allegado por el apoderado de la demandante. En dichos documentos se habla de concretar dos (2) obligaciones: Una a cargo del señor HECTOR ROCHA MARTINEZ que dice la demandante cobrársele ante otro Juzgado, y otra obligación que es la correspondiente al proceso de la referencia a cargo de la demandada ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO. Si bien es cierto que ésta última no firma el acuerdo, no es menos cierto que el señor ROCHA MARTINEZ, esposo de la demandada, acordó conjuntamente con la demandante el pago de los valores correspondiente a ambas obligaciones, pues un tercero puede pagar por otro conforme se interpreta del Art. 1630 del Código Civil.

Ahora bien, el comprobante de egreso No. 10131 visible a Fol.104, de fecha 20 de junio de 2016 por valor de \$10'000.000 corresponde al pago establecido, eso sí en mora, en el literal "c" del numeral 5 del Acuerdo donde se lee claramente que \$5'000.000 son para abonar a la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO. Lo pactado en el literal "d" del Acuerdo fue incumplido y por tanto esto dio lugar al "OTRO SI" obrante a Fol. 110, donde conforme al literal "a" del numeral 3, según informa el señor HECTOR ROCHA se pagó a la actora la suma de \$10'000.000 de los cuales \$5'000.000 para abonar a la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO, como se lee. A Fol. 105 reposa el comprobante de egreso No. 10133 por valor de \$9'000.000 que corresponde a lo señalado en el literal "b" del "Otro sí", de

124

los cuales \$1'000.000 corresponde a la obligación a cargo de ROCIO MARGARITA ESPEJO, según se lee. Para un total abonado a la obligación de ROCIO MARGARITA ESPEJO de \$11'000.000. Siendo así no sería factible lo expresado en el literal "c" del "Otro sí"

Por tanto, el saldo por cubrir a cargo de la demandada es de \$4'000.000 de capital y no de cero (0) pesos como se dijo en la objeción a la liquidación presentada por la parte actora, quedando corregida.

Señora Juez,

HERIBERTO DEL GALLEGO MARQUEZ

C. C. No. 8'291.339 de Medellín.

T. P. No. 37.968 del C.S.J.





República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Oficin∌ de Ejecución Civil Municipal de Bogotá D.C

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.
En la fecha 17 JUN 2019 se fija el presente traslado conforme a lo dispuesto en el Art. 319 del y vence el 12 JUN 2019 la Secretaria.



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá D.C ENTABA AL DESPACHO

13 JUN 2019

05

Al despache del Señor (a) juez 1 Observaciones

년 (la) Secretario (a) _

ANTECEDENTES:

- Que existen obligaciones entre los señores HECTOR ALBERTO ROCHA, ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, con la señora MARIA TERESA ABADIA.
- 2. Que dichas obligaciones se encuentran vencidas, por lo cual se instauraron las respectivas demandas civiles para la obtención del pago de las mismas.
- Que dichas demandas correspondieron a los Juzgados:
 - a. Juzgado 17 Civil Municipal radicado No. 2010-1317, la demanda contra la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, por un capital de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000), proceso que actualmente se encuentra en el Juzgado 11 Civil Municipal de Ejecución.
 - Juzgado 8 Civil del Circuito radicado No. 2011-134, la demanda contra el señor HECTOR ALBERTO ROCHA, por un capital de CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$40.000.000).
- 4. Que el señor HECTOR ALBERTO ROCHA, quiere zanjar las diferencias con la señora MARIA TERESA ABADIA, y propone cancelar el capital de las dos acreencias que suman CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$55.000.000), mas los honorarios de abogado que suman SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000).
- 5. La forma de pago de la obligación aquí señalada se cancelara así:
- OCOPIA CONCIDENTA DE DE OCOPIA CONCIDENTA DE DE OCOPIA CONCIDENTA DE OCO PESOS (\$28.000.000), correspondientes a VEINTICINCO MILLONES DE A NAY 20 TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000) para abono a los honorarios de los cabogados
- EINA ET BIMPara: el día 31 de julio de 2015, la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10:000.000), para abonar a la deuda de HECTOR ROCHA.
 - ra el día 28 de Enero de 2016 la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS 0.000.000) de los cuales se toman CINCO MILLONES DE PESOS 5000.000) para terminar de cancelar la deuda de HECTOR ROCHA, y los tros CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000) para abonar a la deuda de OMO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.

d. Para el día 30 de Mayo de 2016, la suma de TRECE MILLONES PESOS (\$13.000.000), más los intereses corrientes sobre los saldos diferidos de (\$10.000.000) de DIEZ MLLONES DE PESOS que corresponden a DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.) para terminar de pagar el capital de la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, y los TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000) para cancelar los honorarios de abogado.

Sobre los saldos se reconocerá un interés corriente bancario.

Que la señora MARIA TERESA ABADIA, se compromete a solicitar por intermedio de su apoderado judicial la suspensión de los procesos contra la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO y HECTOR ROCHA, hasta la realización del último pago de que trata este acuerdo, de igual forma al finalizar los pagos aquí acordados se solicitara la terminación de los procesos y el levantamiento de las medidas cautelares.

\$e firma en Bogotá a los trece (13) días del mes de mayo de 2015, en dos originales. HECTOR ROCHA MARTINEZ



AUTENTICACIÓN DE FIRMA

Ante la (el) Suscrita(o)

IDAL AUGUSTO MARTINEZ VELASQUEZ Notaria (o) Cuarta (o) ('3) Circulo de Bogota, Compareció

ROCHA MARTINEZ HECTOR ALBERTO

19484545 quien exhibió:

y declaro que la firma que aparece en el presente documento es suya

wrdfdedewcse2swe

09:56:41 a.m 3/05/2015 alas

NOTARIO CUARTO (E) BOGOTA D.C.

128

OTRO SI ACUERDO DE PAGO

Entre nosotros: de una parte HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, quien obra en nombre provio, y ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada como aparece al pie de su firma, quien obra en nombre propio, y por la otra la señora MARIA TERESA ABADIA, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada como aparece al pie de su firma, por la otra, manifestamos que hemos llegado al siguiente acuerdo de pago, de las obligaciones que los primeros, tiene con esta última, de acuerdo con los siguientes:

ANTECEDENTES:

- Que en fecha anterior, se había suscrito acuerdo de pago por las obligaciones existentes entre los señores HECTOR ALBERTO ROCHA, ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO, con la señora MARIA TERESA ABADIA.
- 2. Que dicho acuerdo de pago se encuentra incumplido por mora en el pago de las cuotas pactadas.
- Que el señor HECTOR ALBERTO ROCHA, se compromete nuevamente a realizar los pagos de la siguiente forma:
 - a. A la firma del presente OTRO SI, la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10,000,000), que se abonan \$5,000,000 a la deuda de HECTOR ROCHA y \$5,000,000 a la deuda DE ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO
 - b. Para el día 21 de Agosto de 2016, la suma de NUEVE MIILONES DE PESOS MCTE (\$9.000.000), correspondientes a: UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000) de capital de la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO FIRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000) saldo honorarios de abogado; y CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000) correspondiente a intereses
 - c. Para el día 15 de octubre de 2016 la suma de NUEVE MILLONES DE PESOS (\$9.000.000) correspondientes a saldo de capital de la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO.
- 4. Que la señora MARIA TERESA ABADIA, se compromete a solicitar por intermedio de su apoderado judicial la suspensión del proceso contra la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO, hasta la realización del último pago de que trata este acuerdo, de igual forma al finalizar los pagos aquí acordados se solicitara la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares.

Se firma en Bogotá a los veintiún (21) días del mes de junio de 2016, en dos originales.

HECTOR ROCHA MARTINE

C.C. Mag.

MARIA TERESA ABADIA

C.C. No.

MARTA TERRISA ORADEA MENTRAGON

ACTIVASIBIRNOTA S.A.S

NIT. 900.484,166-5

CRA 10 No. 16-39 office 911

BOQUTA DC 22 DE AGOSTO 2016

ACT ASISTENCIA S.A.S NIT. 900.484.166-5

COMPROBANTE DE EGRESO

Nº A 10133

CODIGO CONCEPTO VALOR

CONCEPTO VALOR

ABONO OBLIGACION DE HECTOR A. ROCHA M. Y ROCTO ESPEJO ARAUJO \$ 9.000.000

CHEQUE No. BANCO EFECTIVO

DEBITESE A:

PREPARADO REVISADO APROBADO CONTABILIZADO

LB HR JR

TOTAL PAGOS \$ 9.000.000

NETO A PAGAR ST C.G. C. 9.000.000

FIRMAY SELLO WELL BENEFICIARIO

DESCUENTOS \$

Calle 19 No. 6 - 68 Piso 11 - PBX: 356 80 80 - 6 96 38 38 - Tel.: 2-81/16 59 - Fax: 2-81 16 54 Bogota, D.C. - Colombia

2

OP No. 06 Actualizado el 09-02-2012

FORWS 6

FORWS 6

J. T. O.

OF. EJEG. CIVIL M. PAL

5318-2019-161-011

36797 5-JUN-19 12-55

SEÑOR

JUEZ ONCE (11) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No 2010-1317 de MARIA TERESA ABADIA contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO Procedente del JUZGADO 17 CIVIL MUNIICIPAL de BOGOTA.

ASUNTO: Aportar fotocopia del acuerdo de pago del 13 de mayo del 2015 realizado entre MARIA TERESA ABADIA y HECTOR ALBERTO ROCHA

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ ,mayor de edad, vecino de esta ciudad ,identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma ,actuando como apoderado judicial de la demandante MARIA TERESA ABADIA, en el proceso de la referencia , y dentro de la oportunidad legal me permito dar CUMPLIMIENTO al auto del 29 de mayo del año en curso proferido por este despacho, de la siguiente manera:

1.-Aporto fotocopia del acuerdo de PAGO de fecha 13 de mayo del 2015 (aparece en el folio 94 de este PROCESO) realizado entre mi poderdante y el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ, donde el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ se compromete PAGAR a mi cliente la deuda u OBLIGACION que el tenía con mi poderdante señora MARIA TERESA ABADIA dicha OBLIGACION se cobraba en el JUZGADO 8 CIVIL DEL CIRCUITO con radicación 2011-134 con mandamiento de pago en este proceso por la suma de cuarenta millones pesos(\$40.000.000.OO)-Empero es así como el citado señor HECTOR ALBERTO ROCHA no cumple lo pactado y apena ABONA a su OBLIGACION personal y en el otrosí del mencionado ACUERDO de PAGO firmado el día 21 del mes de junio del 2016 se compromete abonar CINCO MILLONES de pesos el día 21 de junio del 2016 a la obligación de ROCIO MARGARITA ESPEJO lo cual efectivamente pagó y en ese mismo otrosí se compromete cancelar el día 21 de agosto del 2016 la suma de UN MILLON DE PESOS(\$1.000.000.oo) a la obligación de ROCIO MARGARITA ESPEJO y efectivamente cancela y apartir de es ultimo abono realizado el 21 de agosto del 2016 no volvió ABONAR más a la OBLIGACION de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO por tanto lo que CANCELO el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ a nombre de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO fue la suma de SEIS MILLONES DE PESOS los cuales se tuvieron en cuenta al momento de ACTUALIZAR el CREDITO dentro del proceso de la referencia. Así las cosas a el señor ABOGADO de la demandada no le asiste razón para OBJETAR por error grave a la ACTUALIZACION del CREDITO de la referencia y la ACTUALIZACION del CREDITO presentada por el suscrito está vigente y efectuada sobre abonos ciertos y fehacientemente realizados a la OBLIGACION que se cobra en este PROCESO de la referencia.

ANEXOS:Fotocopia del acuerdo de PAGO realizado entre HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ y MARIA TERESA ABADIA el dia 13 de

mayo del 2015 y copia del OTROSI donde aparecen los abonos que este realizara a la OBLIGACION de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO.

Henor JUEZ

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ

C.C.No.13.350. 72 de PAMPLONA(NS.S.)

T.P.No.87.658 del Consejo Superior de la Judicatura Correo electrónico :luromicha@yahoo.com

Dirección de hotificaciones: CALLE 12 B No.6-21 oficina 804 de esta ciudad.-



OF.EJ.CIV.MUN RADICA2

74217 11-JUH-119 14:52 553A-2019-199-1 (

SEÑOR

WUEZ ONCE (11) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No 2010-1317 de MARIA TERESA ABADIA contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO Procedente del JUZGADO 17 CIVIL MUNIICIPAL de BOGOTA.

ASUNTO: DESCORRER TRASLADO DE RECURSO REPOSICION

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ ,mayor de edad, vecino de esta ciudad ,identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma ,actuando como apoderado judicial de la demandante MARIA TERESA ABADIA, en el proceso de la referencia , y dentro de la oportunidad legal me permito DESCORRER traslado del RECURSO de REPOSICION presentado por el demandado en contra del auto del 29 de mayo del año en curso solicitando al despacho se sirva mantener incólume el auto atacado pues no le asiste razón al demandando en tal recuso

SON FUNDAMENTOS DE HECHO Y DERECHO

1.-El demandado lo que tenia era que aportar el documento solicitado por el despacho o manifestarle al JUZGADO que el documento solicitado reposa en el proceso en las páginas que el demandado indica en su escrito.-2.-Con respecto a lo que manifiesta el demandado sobre el acuerdo de pago suscrito entre mi poderdante y el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ ,realizado el 13 de mayo del 2015 donde el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ se compromete PAGAR a mi cliente la deuda u OBLIGACION que el tenía con mi poderdante señora MARIA TERESA ABADIA dicha OBLIGACION se cobraba en el JUZGADO 8 CIVIL DEL CIRCUITO con radicación 2011-134 con mandamiento de pago en este citado proceso por la suma de cuarenta millones pesos(\$40.000.000.OO)-Empero es así como el citado señor HECTOR ALBERTO ROCHA no cumple lo pactado y apena ABONA a su OBLIGACION personal del citado JUZGADO 8 CIVIL DEL CIRCUITO y en el otrosí del mencionado ACUERDO de PAGO firmado el día 21 del mes de junio del 2016 se compromete abonar CINCO MILLONES de pesos el día 21 de junio del 2016 a la obligación de ROCIO MARGARITA ESPEJO lo cual efectivamente pagó y en ese mismo otrosí se compromete cancelar el de UN MILLON agosto del 2016 la suma PESOS(\$1.000.000.oo) a la obligación de ROCIO MARGARITA ESPEJO y efectivamente cancela y apartir de es ultimo abono realizado el 21 de 29 agosto del 2016 no volvió ABONAR más a la OBLIGACION de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO por tanto lo que canceló el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ a nombre de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO fue única y exclusivamente la suma de SEIS MILLONES DE PESOS los cuales se tuvieron en cuenta al momento de ACTUALIZAR el CREDITO dentro del proceso de la referencia y que como dije se encuentra especificado en el citado OTROSI.

3.-Lo fehacientemente claro, diáfano y transparente y aceptado inclusive por el mismo demandado en su recurso presentado es que en el OTROSI el señor HECTOR ALBERTO ROCHA paga efectivamente a nombre de la eñora ROCIO MARGARITA ESPEJO la suma de SEIS MILLONES DE PESOS en un abono de CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000.00) y otro abono de un millón de pesos(\$1000.000.00) así lo reza el OTROSI y allí reposa copia del recibo que lo corrobora.

Los demás argumentos esbozados por el demandado son especulativos, conjeturas, sofisma, tratando de confundir al despacho, pues habla de ABONOS que supuestamente hizo el señor HECTOR ALBERTO a la OBLIGACION de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO cuando no es cierto porque el señor HECTOR ALBERTO ROCHA cuando hizo los abonos a la OBLIGACION de ROCIO MARGARITA ESPEJO, los especificaba debidamente como asi lo hizo en el OTROSI donde manifiesta que de los DIEZ MILLONES (\$10.000.000.00) que ABONABA cinco millones se le ABONABAN a la obligación de ROCIO MARGARITA ESPEJO y luego en el otro ABONO también especifica que de de los NUEVE MILLONES que ABONA especifica que UN MILLON DE PESOS(\$1.000.000.00) se abonaría a la obligación de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO.

Así las cosas el señor HECTOR ALBERTO solamente ABONÓ a la OBLIGACIÓN de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO la suma de SEIS MILLONES DE PESOS los cuales están incluidos en la ACTUALIZACION del crédito que se presento en este proceso.

ANEXOS: Oportunamente aporte la copia del acuerdo de PAGO realizado entre HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ y MARIA TERESA ABADIA el dia 13 de mayo del 2015 y copia del OTROSI donde aparecen los abonos que este realizara a la OBLIGACION de la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO.

Del sefor JUEZ;

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ

C.C.No.13.350.472 de PAMPLONA(NS.S.)

T.P.No.87.658 del Consejo Superior de la Judicatura

Correo electrónico :luromicha@yahoo.com

Dirección de notificaciones: CALLE 12 B No.6-21 oficina 804 de esta ciudad.-

Raina República de Colombia
Clícina de Elecución Civil
Al despacho del Senor (a) juez nou
El (la) Secretario (a)

Raina República de Colombia
Municipal del Poder Público
El ricia DA AL DESPACHO
Observaciones
El (la) Secretario (a)

Oservaciones

Notics

Oservaciones

£



REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., diecisiete (17) de julio de dos mil diecinueve (2019)

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO

Radicación:

ID. 17 NRO.-2010-01317

Demandante:

MARIA TERESA ABADIA

Demandados: ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO

Proceso:

EJECUTIVO SINGULAR

Asunto:

RECURSO DE REPOSICIÓN

Pasa el despacho a decidir el recurso de reposición propuesto por el apoderado de la parte ejecutada en contra del proveído calendada el 29 de mayo de 2019 (fl. 123) mediante el cual se requirió a las partes a fin de que aportaran acuerdo de pago e informaran si con los abonos se cubriría la totalidad de la obligación.

2. ARGUMENTOS DEL RECURSO

En síntesis expone el profesional de derecho que, el acuerdo de pago solicitado por el despacho obra a folios 108-109 del cuaderno 1 y allegado por el togado actor, dentro del cual, se encuentra firmando por el señor HECTOR ROCHA MARTINEZ y no por la demandada, sin embargo, quien suscribió el documento en cita acordó con el demandante el pago del valor correspondiente a ambas obligaciones, puesto que un tercero puede pagar por otro, conforme se interpreta en el artículo 1630 de Código Civil.

Con respecto a los pagos realizados se puede observar el comprobante de egreso No. 10131 de fecha 20 de julio de 2016 por el valor de \$10'000.000,00 M7cte -fl. 104-, correspondiendo al pago establecido, en el literal "c" del numeral 5º del acuerdo, donde se lee que \$5'000.000,00 son para abonar a la deuda de ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO; se incumple el literal "d" del escrito dando lugar a la creación de "OTRO SI" obrante a folio 110, nuevo acuerdo donde quedó plasmado lo dicho en el literal "a" del numeral 3., por lo que, se efectúa un abono de \$9'000.000,00 en cumplimiento a lo señalado en el literal "b" del "Otro Si", según comprobante de egreso No. 10133 -fl. 105-, de los cuales, \$1'000.000,00 corresponde a la obligación a cargo de la parte pasiva, por tanto, el saldo a la deuda a cargo de la demandada Espejo Araujo es de \$4'000.000,00 y no como se enunció en la objeción a la liquidación aportada por la actora.

Dentro del término, la contraparte aporta escrito descorriendo el traslado al recurso señalando que, en efecto a la obligación reclamada en la presente ejecución fueron abonados \$6'000.000,00 M/cte., siendo cancelados por el señor HECTOR ALBERTO ROCHA MARTINEZ y, teniéndose en cuenta al momento en que se actualiza la liquidación del crédito.

3. CONSIDERACIONES

El recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez a fin de conservoque o reforme de conformidad con lo normado por el artículo 318 inciso 1º del Código General del Proceso, por ello la censura debe encaminarse específicamente a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se hayan adoptado, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de este mecanismo procesal de defensa.

La finalidad de la reposición es que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella y si es del caso reconsiderarla, en forma total o parcial, es requisito esencial necesario para su viabilidad, que se motive el recurso, esto es, que por escrito se le expongan al juez las razones por las cuales su providencia está errada, a fin de que proceda a modificarla o revocarla, por cuanto es evidente

En primer lugar, es de caso resaltar, así como lo manifiestan loa profesionales de derecho de los extremos procesales que, la parte ejecutante aporto tanto el acuerdo de pago como el "OTRO SI" al plenario, tal como se evidencia a folios 108 a 110 de esta encuadernación.

Teniendo así plena validez, es motivación suficiente para revocar el auto censurado.

Ahora bien, previo a entrar a desatar las controversias planteadas, es necesario examinar la norma concerniente a la liquidación del crédito, específicamente con su actualización, esto preceptuado en los numerales 3° y 4° del artículo 446 del Estatuto vigente, que señala:

"LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

(...)

- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.
- 4. <u>De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley</u>, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme." (Acotación por el Juzgado).

Aunado, es importante tener en cuenta lo subjetivo por nuestro ordenamiento civil en su artículo 1653, el cual, consiste en la manera como se debe imputar los abonos efectuados por el obligado frente a las deudas en su contra, y dice:

"ARTICULO 1653. IMPUTACION DEL PAGO A INTERESES. <u>Si se deben capital e intereses</u>, el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital." (Subrayado fuera del texto original)

De lo contextualizado y del análisis dentro del plenario, en cumplimiento a lo dispuesto en la norma, se observa que, el togado pasivo al momento de objetar la liquidación del crédito no aporto junto con la contradicción una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la respectiva cuantificación, al tenor de lo prescrito en el numeral 2º del multicitado artículo 446 del estatuto vigente, por lo que, dando lugar a su rechazo, no sin antes aclarar al inconforme lo siguiente:

El acuerdo de pago inicialmente aportado fue suscrito por la señora MARIA TERESA ABADIA y el señor HECTOR ROCHA MARTINEZ, este sin ser suscrito por la aquí demandada, sin embargo, dentro del cuerpo del documento se avizora negociación sobre lo adeudado por la señora ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO de fecha 13 de mayo de 2015 –fls. 108 y 109-.



- A continuación, se firma "OTRO SI" acuerdo de pago en vista del incumplimiento al anterior, en donde se comprometió nuevamente el señor HECTOR ROCHA MARTINEZ a realizar ciertos pagos, igualmente, algunos en nombre de la ejecutada ESPEJO ARAUJO de fecha 21 de junio de 2016 –fl. 110-, así como, se deja constancia del pago realizado por el suscriptor por la suma de \$10'000.000,00 M/cte., abonándose el valor de \$5'000.000,000 a favor de lo adeudado por la pasiva.
- A folio 104 obra comprobante de egreso No. 10131 por la suma de \$10'000.000,00 M/cte., los cuales, \$5'000.000,00 M/cte., es para abono a la obligación adquirida por ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO con fecha del 20 de junio de 2016, tal como se dejó constancia en el nuevo documento "OTRO SI" literal "a" numeral 3.
- A folio 105 obra comprobante de egreso No. 10133 por la suma de \$9'000.000,00 M/cte., del cual, el valor de \$1'000.000,00 para abonar a la obligación reclamada con la presente ejecución, según lo plasmado en el "OTRO SI" literal "b" numeral 3.

Desde la óptica de lo puntualizado, y de lo argumentado tanto por la parte demandada como por el extremo actor se tiene entonces que, si bien es cierto, la deuda cancelada por un tercero es válida conforme lo autoriza el artículo 1630 del Código Civil, también lo es que, el valor abonado o cancelado por el tercero señor HECTOR ROCHA MARTINEZ a favor de la obligación adquirida por la pasiva ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO es la suma total de \$6'000.000,00 M/cte., valor que fue imputado en el momento de actualizar la liquidación del crédito, siendo aplicado como lo regula el artículo 1653 de la codificación en cita.

En consecuencia, el cálculo aritmético actualizado sobre el capital adeudado por la ejecutada presentado por el togado actor visto a folios 118 a 120, se efectuó conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago, siguiendo los lineamientos legales en concordancia a lo dispuesto por los numerales 3° y 4° del artículo 446 de nuestro ordenamiento general procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado



RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el proveído fechado el 29 de mayo del corriente, de acuerdo a lo enunciado en primer lugar de la parte motiva.

SEGUNDO: RECHAZAR la objeción a la liquidación del crédito planteada por el profesional de derecho en representación de la demandada, por las razones expuestas en las consideraciones.

TERCERO: APROBAR la actualización a la cuantificación aportada por el extremo actor –fls. 118 a 120- y, TENER en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de \$ 42'325.943,00 M/cte., con fecha de corte al 13 de mayo de 2019.

Notifiquese,

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.

JUEZ

Bogotá, D.C., 18 DE JULIO DE 2019

Por anotación en estado Nº. 124 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria,

YELIS YAEL TIRADO MAESTRE

S

≪ Responder a todos ∨

Bloquear

RV: ACTUALIZACION CREDITO PROCESO EJECUTVO 2010-1317 DE MARIA TERESA ABADIA contra ROCIO MARGAITA ESPEJO

Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota

Lun 06/09/2021 17:12

Para: Remates Oficina Civil Municipal Ejecución Sentencias Bogotá; Erika Alexandra Gonzalez Parada

SOLICITUD DE ACTUALIZ... 92 KB

ACTUALIZACION CREDIT...

2 archivos adjuntos (204 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura



Liliana Graciela Daza D

Profesional Universitario

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá ldazadi@cendoj.ramajudicial.gov.co

Carrera 10 # 14 - 33 Edif. Hernando Morales Molina-Primer piso / Bogotá - Colombia

De: Juzgado 11 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j11ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: viernes, 3 de septiembre de 2021 8:52

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota

<servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: ACTUALIZACION CREDITO PROCESO EJECUTVO 2010-1317 DE MARIA TERESA ABADIA

contra ROCIO MARGAITA ESPEJO

Buen día:

Se reenvía solicitud, para los fines pertinentes.

Sin otro particular.

Cordialmente,



Juzgado Once (11) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, Bogotá

De: Luis Roberto Mier Chavez < luromicha@yahoo.com>

Enviado: jueves, 2 de septiembre de 2021 3:27 p.m.

Para: Juzgado 11 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j11ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: ACTUALIZACION CREDITO PROCESO EJECUTVO 2010-1317 DE MARIA TERESA ABADIA contra

ROCIO MARGAITA ESPEJO

ACTUALIZACION DEL CREDITO

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 017-2010-

1317

DE: MARIA TERESA ABADIA

CONTRA: ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO

Actualización desde: 14 de mayo de 2019

Hasta: 2 de septiembre de 2021

CAPITAL \$15.000.000,00

Per	iodo	capital a liquidar	Int. Cte	Int. Mora a	tasa	Dias	Interes Mensual
Desde	Hasta		Bcrio	liquidar	diaria	5,0757 page	
14/05/2019	31/05/2019	15.000.000	19,34	29,01	0,070	18	188.489
01/06/2019	30/06/2019		19,30	28,95	0,070	30	313.574
01/07/2019	31/07/2019		19,28	28,92	0,070	31	323.730
01/08/2019	31/08/2019		19,32	28,98	0,070	31	324.323
01/09/2019	30/09/2019		19,32	28,98	0,070	30	313.861
01/10/2019	31/10/2019		19,10	28,65	0,069	31	321.057
01/11/2019	30/11/2019		19,03	28,55	0,069	30	309.693
01/12/2019	31/12/2019		18,91	28,37	0,068	31	318.229
01/01/2020	31/01/2020		18,77	28,16	0,068	31	316.142
01/02/2020	29/02/2020		19,06	28,59	0,069	29	299.787
01/03/2020	31/03/2020		18,95	28,43	0,069	31	318.825
01/04/2020	30/04/2020		18,69	28,04	0,068	30	304.788
01/05/2020	31/05/2020		18,19	27,29	0,066	31	307.458
01/06/2020	30/06/2020		18,12	27,18	0,066	30	296.522
01/07/2020	31/07/2020		18,12	27,18	0,066	31	306.406
01/08/2020	31/08/2020		18,29	27,44	0,066	31	308.960
01/09/2020	30/09/2020		18,35	27,53	0,067	30	299.864
01/10/2020	31/10/2020		18,09	27,14	0,066	31	305.955
01/11/2020	30/11/2020		17,84	26,76	0,065	30	292.441
01/12/2020	31/12/2020		17,46	26,19	0,064	31	296.444
01/01/2021	31/01/2021		17,32	25,98	0,063	31	294.321
01/02/2021	28/02/2021		17,54	26,31	0,064	28	268.850
01/03/2021	31/03/2021		17,41	26,12	0,064	31	295.686
01/04/2021	30/04/2021		17,31	25,97	0,063	30	284.680
01/05/2021	31/05/2021		17,22	25,83	0,063	31	292.802
01/06/2021	30/06/2021		17,21	25,82	0,063	30	283.210
01/07/2021	31/07/2021		17,18	25,77	0,063	31	292.194
01/08/2021	31/08/2021		17,24	25,86	0,063	31	293.106
01/09/2021	02/09/2021		17,19	25,79	0,063	2	18.861
	RESES MORATO	ORIOS	150				8.390.259

VIENE LIQUIDACION A 13 DE MAYO DE		
2019	\$ 45.325.943	
INTERESES MORATORIOS DEL 14-MAYO-2019 A 02-SEP-2021		\$8.390.259
TOTAL LIQUIDACION	\$ 53.716.202	

SON: A 2 DE SEPTIEMBRE DE 2021: CINCUENTA VERS MILLONES SETECIENTOS DIECISEIS MIL

DOSCIENTOS DOS PESOS M/CTE

Municipal de Bogota D.C



3F

0F.EJ.CIV.MUN.REMATÈS 42973 7SEP'21 AM 9:05 =162-1 - 2021

SENOR JUEZ ONCE (11) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No 2010-1317 de MARIA TERESA ABADIA contra ROCIO MARGARITA ESPEJO ARAUJO Procedente del JUZGADO 17 CIVIL MUNIICIPAL de BOGOTA.

ASUNTO: Actualización liquidación del crédito

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ ,mayor de edad, vecino de esta ciudad ,identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma ,actuando como apoderado judicial de la demandante MARIA TERESA ABADIA, en el proceso de la referencia ,Respetuosamente me permito presentar ACTUALIZACION LIQUIDACION DEL CREDITO desde el día 14 de mayo del 2019 hasta el día 2 de septiembre del 2021 dentro del PROCESO de la referencia donde está programada diligencia de REMATE para el dia 24 de SEPTIEMBRE DEL 2021 a las 2 p.m .

Atentamente:

LUIS ROBERTO MIER CHAVEZ C.C.No.13.350.472 de PAMPLONA (N.S..) T.P. No.87.658 del C.SJ. CELEULAR 3138106783

Correo electrónico:luromicha@yahoo.com