

Reparto: 02-08-7018 intrada: 06-08-7018

APELACIÓN AUTO

BOGOTÁ

Auto redena Demak por constionado

PROCESO: - EJECUTIVO **CARANTÍA REAL**

DEMANDANTE:

BANCO DAVIVIENDA

S. A.

DEMANDADO:

ISAIAS JIMÉNEZ CELY YOTRO

CUADERNO:

RADICACIÓN: 11001400306520060135801

UZGA. SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

Avenida 19 No. 6 - 48 piso 4° Edificio San Remo

OFICIO No.002009 01 DE AGOSTO DE 2018

DESIGNACIÓN DEL PROCESO (remitido a): OFICINA JUDICIAL DE BOGOTA D.C. REPARTO.

DATOS DEL PROCESO:

NUMERO DE IDENTIFICACIÓN DEL PROCEOS	FECHA EN QUE SE AVOCO EL CONOCIMIENTO		ULTIMA ACTUACIÓN PROCESAL CONCEDIO APELACION			NUMERO DE FL.	
RAD.110014003065	AÑO	MES	DÌA	F	ECHA	APELACIÓN AUTO	
2006 - 01358 -00	2015	07	22		MES DIA 05 22	EFECTO DEVOLUTIVO 18/12/17	CUADER.1 FOLIOS. 514

ELEMENTOS DEL PROCESO:

OBSERVACIONES: SE REMITE COPIA DEL EXPEDIENTE A LA OFICINA DE REPARTO - PARA QUE SEA REPARTIDO A LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO EN SEGUNDA INSTANCIA.

IDENTIFICACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	DIRECCION	
	•		
NIT.8600343137	BANCO DAVIVIENDA S.A.	CARRERA 11 No.71 - 73	

DEMANDADO.

IDENTIFICACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	UBICACIÓN
C.C.79615339	ISAIAS JĪMENEZ CELY	
C.C.39759798	NULIBIA ZAPATA OLIVAREZ	CALLE 1 No.4 - 49

24	D	1	~	7	7	1	C
A	b	U	G.	Μ	L	U	2

	IDENTIFICACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	UF
APODERADO (a)	C.C.No.39701959 T.P.No.60236	SANDRA R.ACUÑA PAEZ	CARP 209 No. OF
PARTE CIVIL			1

SECRETARIO DEL DESP

RECEPTOR SECRETARIO DEL DES

NOMBRE: JOSÉ REYNEL OROZCO CARVADAI 998.150.607 CG



REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS *IURISDICCIONALES* PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

Fecha: 02/ago./2018

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

003

GRUPO

APELACIONES DE AUTOS

28855

SECUENCIA: 28855

FECHA DE REPARTO: 02/08/2018 9:52:15a. m.

REPARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 3 CIVIL CIRCUITO

IDENTIFICACION:	NOMBRES:	APELLIDOS:	PARTE:
8600343137	BANCO DAVIVIENDA		01
RAD 44974	OFICIO 2009 EXP 2006-1358		01
1-4	REMITE EL JGD 74 CIVIL MP		
39701959	SANDRA ROSAACUÑA PAEZ ACUÑA PAEZ		03
7.			



REPARTOHMM04

FUNCIONARIO DE REPARTO

Meardonar Caroona

REPARTOHMM04

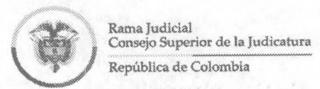
mcardonar

v. 2.0

MFTS

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Recibido de la O	ficina Judicial Floy	0 3 AGO. 2018	
	SE ALLEGARON LOS S	IGUIENTES DOCUMENTOS	
ANEXOS	JE MELEO/MON EOU J		
P	ODER ESPECIAL C. DE DEUDA	PODER GENERAL CHEQUE	
	CONTRATO	ESCRITURA LETRA	
	PAGARE	POLIZA JUDICIAL	
	CTA DE ASAMBLEA		
C C C E	ERTICADO DE BANCO DE LA RETICADO CAMARA DE COME ERTICADO DE SUPERINTENDE SCRITO DE MEDIDAS CAUTELA OLIO DE MATRICULA IMMOBI D	RCIO NCIAS ARES	
		COPIAS	
ARCHIVO		TRASLADOS	
orservaciones 515 Foli	Itega en 1	Cuademo en	Copias Con
	CODICOLINI	CO DE RADICACION	
11-001-31	-03-003-2018-00	CO DE RADICACION	
II-00I-JI	-03-003-2010-00	^	
AL DECDARIO I	lov	0 6 AGO. 2018	
AL DESPACHO I	AMANDA RU	TH SALIVAS CELIS	



JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ Carrera 9 No. 11 - 45, Piso 6°, Edificio Virrey - Torre Central jo3cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil dieciocho (2.018).

Proceso No. 11001 40 03 074 2006 01358 01

Como quiera que el recurso de apelación se rige bajo el principio de taxatividad, sólo son susceptibles de ese remedio procesal las providencias expresamente señaladas por el legislador, lo que quiere significar que el ad quem en su clasificación no puede hacer de éstas una interpretación extensiva o analógica a casos no comprendidos en ellas¹.

En el caso *sub judice*, se precisa que el auto del 18 de diciembre de 2017 proferido por el Juzgado 74 Civil Municipal de Bogotá mediante el cual se comisionó para la práctica de una diligencia de remate, no se encuentra enunciado en los eventos contemplados en el artículo 321 del C.G.P., ni en norma especial alguna, por lo tanto, no está consagrado la alzada para dicha decisión.

En consecuencia, el despacho

RESUELVE

Primero. Declarar inadmisible el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la providencia de fecha y procedencia anotada, por las razones expuestas en la parte motiva.

Segundo. Ejecutoriado este auto vuelvan las diligencias al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE,

DEISY ELISABETH ZAMORA HURTAPO

Jueza

Blf

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. <u>67</u>, hoy 14 de agosto de 2018.

> AMANDA RUTH SALINAS CELIS Secretaria

de 14 marzo de 14 marzo la En caso similar, el Magistrado Oscar Fernando Yaya de la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá en fapelación de de 2013, señalo que "Es bien sabido que el ordenamiento procesal civil colombiano acogió, en materia constituye "un autos, el principio de taxatividad, en atención al cual el grupo de providencias susceptibles de apela templados en la numerus clausus no susceptible de extenderse, ni aún so pretexto de analogía, por el juez a casos no Ley" (CSJ, auto de 4 de junio de 1998)".

6/51-08-507B" afre 6/0900000

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

CRA. 9 N. 11-45 PISO 6.
COMPLEJO JUDICIAL VIRREY SOLIS
BOGOTA D.C.

JUGADA 74 CIVIL MPAL

OFICIO No. 1742.-21 de agosto de 2018.-

(cono!

Señor
JUEZ SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL
BOGOTA D.C.

PROCESO: EJECUTIVO GARANTIA REAL Nº 2006-01538 01

DE : BANCO DAVIVIENDA S.A.

CONTRA: ISAIAS JIMENEZ CELYS Y OTRO

Con el presente me permito remitirle el proceso de la referencia, constante de dos cuadernos de 515 y 4 folios útiles, el que se encontraba en apelación.

Lo anterior en cumplimiento al auto de 13 de agosto de 2018.-

Cordialmente,

AMANDA RUTH SALINAS CELIS SECRETARIA

a min di sang lambertar