

## JUZGADO 01 RV: RECURSO\*\*. EJECUTIVO No. 17-2021 -415. AUTOFAX VS RUEDA VERDE

Centro Servicios Ejecucion Civil Circuito - Antioquia - Medellin

<oaecmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 31/08/2022 15:01

Para: Maria Cristina Cordero Villera <mcorderv@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Dayme Efrain Ramos Bohorquez <dramosb@cendoj.ramajudicial.gov.co>

---

**De:** yair hernandez <edyahernandez@yahoo.es>

**Enviado:** miércoles, 31 de agosto de 2022 14:48

**Para:** Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Antioquia - Medellín

<j01ejecctomed@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Centro Servicios Ejecucion Civil Circuito - Antioquia - Medellin

<oaecmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** Elmer Cardozo Guzman <ecardozo@andi.com.co>

**Asunto:** RECURSO\*\*. EJECUTIVO No. 2021 -415. AUTOFAX VS RUEDA VERDE

Buenas Tardes,

De manera respetuosa, me permito radicar MEMORIAL (RECURSO) para el proceso de la referencia.  
(Ley 2213 de 2022)

**Partes en copia.**

**Por favor, brindar acuse de recibo.**

Agradezco de antemano su amable y acostumbrada colaboración.

Atentamente;

EDGAR YAIR HERNANDEZ ROMERO  
C.C 80.730.433  
T.P No. 240.906  
Móvil 300 7098277  
edyahernandez@yahoo.es  
APODERADO DEMANDANDA

Señor

**JUEZ 01 CIVIL CIRCUITO EJECUCION DE MEDELLIN**

CONOCIMIENTO: JUZGADO (7) CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN

E.

S.

D.

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2021 - 415  
 DEMANDANTE: AUTOFAX S.A. con NIT. 811025696-6  
 DEMANDADA: CORPORACION POSCONSUMO DE LLANTAS  
 RUEDA VERDE con NIT. 900690799-1

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION y SUBSIDIARIO DE  
 APELACION.

Respetado Doctor,

**EDGAR YAIR HERNANDEZ ROMERO**, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, Obrando en mi calidad de apoderado de la parte demandada (**CORPORACION POSCONSUMO DE LLANTAS RUEDA VERDE**) en el asunto de la referencia, por medio del presente escrito, me permito impetrar **RECURSO DE REPOSICION** EN CONTRA de AUTO de fecha 30 de agosto que negó la solicitud de revocar Auto de 26 de noviembre de 2021, por las siguientes razones fácticas y jurídica:

**PRIMERO:** Afirma el despacho de que el Auto de 26 de noviembre de 2021, que ordeno SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION, esta “debidamente ejecutoriado y durante el terminó no se hizo pronunciamiento alguno al respecto”, y por ende no puede ser modificado a pesar de ser TOTALMENTE CONTRARIO A DERECHO.

En este punto, se insiste en la facultad Legal, que ostentan los Jueces para corregir, Autos contrarios a Derecho y subsanar futuras Nulidades en el desarrollo del proceso, por cuanto el Auto de fecha 26 de Noviembre de 2021, puede estar Ejecutoriado, pero no quiere decir que el mismo se haya ajustado a Derecho, pues se Ordenó Seguir adelante la Ejecutoria, estando inmersos en el término de COSTESTACION DE DEMANDA, y pago de la obligación, lo cual no se ajusta a los PRINCIPIOS DEL DEBIDO PROCESO y la DEBIDO ADMINISTRACION DE JUSTICIA.

Aunado a lo anterior, se exige un análisis de fondo en el presente asunto, pues con la sola determinación o simple consideración de que el Auto se encuentra ejecutoriado, no SUBSANA tal error judicial, pues se está violentando de manera

directa el DERECHO AL DEBIDO PROCESO, y de paso se está causando un perjuicio económico a mi representada, pues mediante un AUTO CONTRARIO A DERECHO, se le está condenando al pago de \$2.740.000 por concepto de agencias en Derecho.

**SEGUNDO:** Se insiste en este punto, en que el Auto de 26 de noviembre de 2021, fue proferido dentro del término legal para contestar demanda y/o pagar por parte de mi representada, entre tanto el mandamiento de pago y su adición que fue la que incluso el cobro de la sentencia, se profirió el día 18 de noviembre de 2021, fecha a partir de la cual empezaban a correr los términos establecidos de 5 para pagar y 10 para contestar demanda o excepcionar.

**TERCERO:** Aunado lo anterior, se encuentra que el Auto de 26 de noviembre de 2021, que ordeno SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION, adicional al hecho de que condena en costas, de manera ilegal, desconoce el pago de la TOTALIDAD DE LA OBLIGACION se efectuó dentro de los 5 días, conforme a mandamiento de pago y adición de fecha 18 de noviembre de 2021, de la siguiente manera:

- RECIBO CONSIGNACION PAGO SENTENCIA \$81.430.631 de fecha 26 de noviembre de 2021.
- RECIBO CONSIGNACION PAGO COSTAS PROCESALES \$9.892.301 de fecha 26 de noviembre de 2021.

Conforme a lo anterior, de manera atenta solicito:

### **PETICIONES**

**PRIMERA:** Se REVOQUE el auto de fecha 26 de noviembre de 2021, por ser CONTRARIO A DERECHO y violatorio de los PRINCIPIOS DE LEGALIDAD Y DE LA DEBIDA ADMINSTRACION DE JUSTICIA y/o se RETORNE el expediente al JUZGADO DE ORIGEN a fin de que se corrija la actuación.

**SEGUNDA:** En caso de no acceder al anterior pedimento, se otorgue la ALAZADA ante el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN – SALA CIVIL, a fin de surtir la APELACION. (Artículo 321 del CGP).

Agradeciendo de antemano la atención que le merezca el presente.

Atentamente;

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Edgar Yair Hernández Romero', with a stylized flourish at the end.

**EDGAR YAIR HERNÁNDEZ ROMERO**

C.C. 80.730.433 de Bogotá D.C.

T.P. 240.906 del C.S. de la J.

Móvil: 3007098277

Email: [edyahernandez@yahoo.es](mailto:edyahernandez@yahoo.es)