

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6477**  
**RADICADO: 032-2008-00897-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Consultado el portal web del banco agrario se verifica que existen depósitos judiciales en la cuenta de este juzgado y a cargo del presente proceso a favor de la demandada.

Bajo dicho contexto, como quiera que el presente proceso ejecutivo encuentra terminado por pago total de la obligación y no obra solicitud de remanentes, se DISPONE:

1.- Queda en conocimiento de las partes el listado de depósitos del banco agrario.

2.- Páguese a favor de la demandada **LUZ EDILMA HERNANDEZ QUIÑONEZ** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 31.881.963, el deposito judicial que a continuación se relaciona por valor de \$373.735.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002250810	6340933	JOSE LUIS YARPAZ MORALES	IMPRESO ENTREGADO	10/08/2018	NO APLICA	\$ 373.735,00

3.- Verificado lo anterior, archívese nuevamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6432**

**RADICACION No. 013-2016-00008-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018

Se allega por cuenta del apoderado de la parte actora-subrogataria **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – CONFE-** escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder a él conferido, y como quiera que el mismo cumple a cabalidad con los términos del artículo 76 inciso 4º del CGP, se accede a dicha petición.

En consecuencia, **ACEPTESE** la renuncia del poder presentada por el apoderado de la parte actora-subrogataria **DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 94.536.420

**CONMINESE** a la parte actora-subrogataria **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – CONFE-** para que se sirva designar apoderado judicial que la represente en este asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6433**

**RADICACION No. 034-2012-00269-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes, el oficio No. 02-2397 del 27/07/2018 remitido por el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** mediante el cual informan que el embargo de remanentes solicitados en el proceso bajo Rad. 027-2011-00381-00, **no surte efectos** por existir embargo previo solicitado por otro juzgado en el mismo sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
CAREGOS EDUARDO SIEVA CANO  
- Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 6442**

**RADICACION No. 006-2016-00848-00**

Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega por cuenta de la apoderada de la parte actora memorial mediante el cual solicita se expida oficio actualizado del decomiso decretados para el vehículo KUL-318.

En consecuencia, **se accede a dicho petición**, como quiera que mediante auto No. 0362 del 02 de febrero de 2017 (fl. 17) se decretó el decomiso del vehículo de placas KUL-318 de propiedad de la parte demandada GLORIA MARITZA MARTINEZ, cuyas características son: clase Servicio Público, Marca: DAIHATSU, Clase Vehículo: CAMIONETA, Línea: DELTA, Color; BLANCO-ARTICA, modelo: 2007, Motor No. 1810849, Serie No. 9FPV126C017000465.

Por secretaria, **ACTUALICENSE** los oficios obrantes a Fol. 8-9 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6437**  
**RADICACION No. 005-2006-00760-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega por cuenta del demandado VICENCIO GUTIERREZ ARIAS, escrito mediante el cual solicita se termine el proceso por desistimiento tácito toda vez que desde hace mas de dos años, no se surte ninguna actuación dentro del presente tramite.

Prevé el numeral 2º del Art. 317 del C.G.P: "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes."

A su vez, el literal b del numeral aludido establece que: "...Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."

En consecuencia, como quiera que revisado el expediente se observa que la última actuación generada al interior del presente proceso corresponde al auto No. 5959 del 26 de julio de 2018 (Fol. 229) notificado en estado No. 131 del 30 de julio de 2018, se negara la petición deprecada por improcedente al tenor del Art. 317 del CGP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NIEGUESE POR IMPROCEDENTE** la solicitud de terminación por desistimiento tácito presentada por el demandado VICENCIO GUTIERREZ ARIAS al tenor del Art. 317 del CGP, por los motivos expuestos en el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Jueces de Honor  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 6468**

**RADICACION No. 016-2005-00827-00**

Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega al expediente escrito de cesión que realiza la señora Sandra de la Candelaria sedan Murra quien dice ser la apoderada de Central de Inversiones S.A a favor de la señora Nubia Esperanza Ojeda Rodas quien representa a GSC Outsorcing S.A.S respecto de la obligación Cisa No. 10602011818.

En consecuencia, **agreguese** sin consideración el escrito que antecede, como quiera que la entidad Central de Inversiones S.A no es parte dentro del presente proceso ejecutivo, ni mucho menos se ha aceptado cesión a su favor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
AUTO No. 6445**

RADICADO: 7600114003 – 005-2012-00868-00

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

Se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante TULIA ROSA LÓPEZ VELÁSQUEZ contra el auto No. 5635 del 16/07/2018, notificado en estado No. 124 del 18/07/2018 (folio 46 del plenario), mediante el cual se decretó su terminación por desistimiento tácito, conforme el literal b del numeral segundo del art. 317 del cgp.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Centra su motivo de inconformidad la recurrente en que: 1.- tanto la demandante como su apoderada estuvieron averiguando por este proceso por espacio de dos meses, con manifestación expresa por parte de los empleados encargados de los expedientes que "NO LO ENCONTRABAN" y ante esa circunstancia su poderdante decidió conferirle poder y el mismo 13 de julio de 2018 al averiguar por el expediente, nuevamente le manifestaron que estaba a despacho sin indicar para qué. 2.- Agrega, que el ánimo de ver el expediente era para ver la liquidación que ahí existía para realizar la segunda y con esta solicitar los títulos y la terminación del proceso. 3.- aporta poder y liquidación de crédito actualizada y solicita se entreguen los títulos y se termine el proceso por pago total.

**TRAMITE**

Del recurso interpuesto, se corrió traslado a la contraparte en la forma reglada por el art. 319 y 110 del cgp, durante el cual guardo silencio.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que debemos anotar, es que el recurso cumple con los presupuestos formales de ese medio de impugnación, en tanto, la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para formularlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para el efecto y la decisión adoptada es desfavorable para el recurrente, tal como lo prevé el art. 318 del cgp.

Entrando en materia, y atendiendo los argumentos del recurrente es preciso señalar que:

Revisado nuevamente el proceso, se verifica que durante los dos años contados desde el día siguiente a la última notificación que obra en el expediente- **29 DE JUNIO DE 2016**- no se generó ninguna actuación en el mismo por cuenta de alguna de las partes ni del Juez.

Tampoco obre en el expediente constancia alguna que acredite su dicho, pues de hecho solo revisando por el portal de la Rama Judicial se pueden dar cuenta los usuarios de las actuaciones surtidas en el expediente y de hecho los protocolos generados en la oficina de ejecución hubiesen dado las alertas en el evento de haberse extraviado el expediente, o simplemente un memorial solicitando la búsqueda o sencillamente la queja por no permitírsele ver el expediente, habrían sido suficiente, sin embargo este permaneció en la letra durmiendo el sueño de los justos, hasta que pasó a despacho y se profirió el auto que hoy nos convoca y del cual se duele la recurrente cuando debió formular cualquier tipo de actuación, por inane que sea, para propender la interrupción del término preclusivo al que alude el literal b numeral 2 del art. 317<sup>1</sup> del cgp.

<sup>1</sup> prevé el numeral 2 del art. 317 del cgp:

"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

Recuérdese que de conformidad con el art. 117 del cgp, los términos señalados en el sistema procesal que nos rige son perentorios e improrrogables y de igual manera tal como lo regula el art. 13 ibídem, las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares.

Comoquiera que el memorialista, en subsidio interpone el recurso de apelación, se niega por improcedente en razón a la cuantía y al tenor de art. 321 del cgp.

Razones suficientes para no revocar el auto atacado. En consecuencia se

### RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** para revocar el auto No. 5635 del 16/07/2018, notificado en estado No. 124 del 18/07/2018 (folio 46 del plenario), conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR EN SUSIDIO EL RECURSO DE APELACION** por improcedente conforme lo expuesto.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica a la abogada SILVIA LILIANA RINCÓN LONDOÑO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.222.800 y T.P. No.24.794 del C.S.J, para actuar en representación de la demandante TULIA ROSA LÓPEZ VELÁSQUEZ, al tenor del art. 75 del cgp, y el poder conferido

**CUARTO:** Téngase en consecuencia revocado el poder al abogado LUIS ALFONSO AGUILAR RAMIREZ.

**QUINTO:** secretaria ejecute las órdenes dadas en el auto que antecede

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Centro Judicial

**CARLOS EDUARDO SIVA CANO**  
Secretario

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;

c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;

d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;"

e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo". (Lo resaltado es nuestro).

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6464**

**RADICACION No. 012-2006-00185-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

En el escrito que antecede se allega cesión de crédito que realiza la señora Sandra de la Candelaria Sedan Murra en su condición de apoderada de la entidad Central de Inversiones S.A a favor de la señora Nubia Esperanza Ojeda Rojas en representación de la entidad GSC Outsourcing S.A.S.

Revisado el expediente se advierte que este proceso ejecutivo fue iniciado con base en la obligaciones contenida en los pagarés No. 4543000003129927, 5406940005046759, 120031992, 200433887 y 200433889, último que fue subrogado en la suma de \$11.046.057 a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A CONFE conforme lo expone el auto No. 1418 del 06/09/2007 (Fol. 63).

Por su parte, la entidad subrogataria cedió a la entidad Central de Inversiones S.A el derecho de sus créditos en este proceso, misma que se aceptó mediante auto No. 1504 del 29/04/2010.

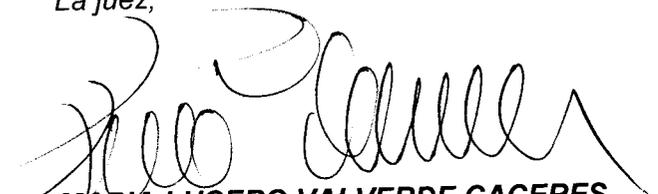
No obstante, como quiera que en la cesión presentada se alude a una obligación cisa No. 10603000282 que resulta completamente distinta a la que se ejecuta en este proceso bajo el contexto anteriormente descrito, esta dependencia judicial se abstendrá de darle trámite a la cesión presentada hasta tanto no se haga claridad por el cedente sobre dicho punto.

En consecuencia, se **RESUELVE**

**ABSTENERSE** de aceptar la **CESION DEL CRÉDITO** que realiza la señora **SANDRA DE LA CANDELARIA SEDAN MURRA** en su condición de apoderada de la entidad **CENTRAL DE INVERSIONES S.A** a favor de la señora **NUBIA ESPERANZA OJEDA ROJAS** en representación de la entidad **GSC OUTSOURCING S.A.S**, conforme lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

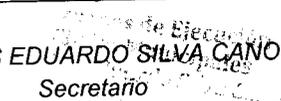
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CAÑO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6465**  
**RADICACION No. 026-2015-00807-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega al presente proceso memorial mediante el cual la apoderada de la parte actora manifiesta que renuncia al poder a ella otorgado. Petición a la que se accederá al tenor del artículo 76 inciso 4º del CGP.

De igual manera, se aporta escrito de cesión de crédito que realiza el señor **JESUS MANUEL BONILLA CORTES** en su condición de representante legal de la entidad demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A** a favor de la entidad **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A** representada legalmente por el señor **CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES**, y como quiera que la misma es conforme a lo preceptuado en el art. 1959 y ss. del C. Civil, se aceptará.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: ACÉPTESE** la renuncia del poder presentada por la apoderada de la parte actora **SOFIA GONZALEZ GOMEZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 66.928937 y TP No. 142305 del CSJ, al tenor del Art. 76 inciso 4 del CGP.

**SEGUNDO: ACÉPTESE LA CESION DEL CRÉDITO** que hace el señor **JESUS MANUEL BONILLA CORTES** en su condición de representante legal de la entidad demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A** a favor de la entidad **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A** representada legalmente por el señor **CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES**, en la forma que se indicada en el escrito de cesión, de conformidad con lo normado en el artículo 1964 del código civil.

**TERCERO: TÉNGASE a ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A NIT. 830.059.718-5, como nuevo demandante** dentro del presente proceso ejecutivo singular (Art. 68 del CGP)

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído al extremo pasivo, mediante inclusión en estado, ello en virtud a estar notificado del auto de mandamiento de pago proferido dentro de la presente acción judicial.

**QUINTO: CONMINESE** al cesionario para que nombre al profesional en derecho que lo represente dentro del presente proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
CARLOS EDUARDO SILVA GANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6467**

**RADICACION No. 021-2006-00285-00**

Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega al expediente escritos de cesiones que realiza la señora Sandra de la Candelaria sedan Murra quien dice ser la apoderada de Central de Inversiones S.A a favor de la señora Nubia Esperanza Ojeda Rodas quien representa a GSC Outsorcing S.A.S respecto de las obligaciones cisa No. 10602001933, 10602001935, 10602001936 y 10602001937.

En consecuencia, **agréguese** sin consideración los escritos de cesiones presentados, como quiera que la entidad Central de Inversiones S.A no es parte dentro del presente proceso ejecutivo, ni mucho menos se ha aceptado cesión a su favor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Caño  
**CARLOS EDUARDO SILVA CAÑO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6431**  
**RADICACION No. 011-2015-00686-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018

Se allega por cuenta del apoderado de la parte actora-subrogataria **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – CONFE-** escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder a él conferido, y como quiera que el mismo cumple a cabalidad con los términos del artículo 76 inciso 4º del CGP, se accede a dicha petición.

En consecuencia, **ACEPTESE** la renuncia del poder presentada por el apoderado de la parte actora-subrogataria **DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 94.536.420

**CONMINESE** a la parte actora-subrogataria **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – CONFE-** para que se sirva designar apoderado judicial que la represente en este asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

JUZGADOS de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6456**

**RADICACION No. 002-2016-00661-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

En virtud a los autos que anteceden, se allega al presente proceso memorial presentado por el apoderado de la parte actora, mediante el cual formulario de registro de modificación de las garantías mobiliarias dentro del cual se observa que el actual acreedor corresponde al señor **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA**, a fin de que se acepte la cesión presentada.

En consecuencia, como quiera que la misma es conforme a lo preceptuado en el art. 1959 y ss. del C. Civil, se aceptará.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: ACÉPTESE LA CESION DEL CRÉDITO** que hace la señora **ADRIANA MARTINEZ MADRIÑAN** en su condición de representante legal de la entidad demandante a favor del señor **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA**, en la forma que se indicada en el escrito de cesión, de conformidad con lo normado en el artículo 1964 del código civil.

**SEGUNDO: TÉNGASE a ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA CC. 94.427.272, como nuevo demandante** dentro del presente proceso ejecutivo singular (Art. 68 del CGP)

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído al extremo pasivo, mediante inclusión en estado, ello en virtud a estar notificado del auto de mandamiento de pago proferido dentro de la presente acción judicial.

**CUARTO: TENGASE POR REVOCADO** el poder que le fuera otorgado a la abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**, quien actuó en este asunto como apoderada judicial de entidad demandante.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica suficiente al abogado **JUAN JOSE ANGULO BORRERO CC. 94.072.563 y TP 192601 CSJ** para actuar dentro de este proceso como apoderado judicial del demandante – cesionario.

**SEXTO:** Ejecutoriada esta providencia, regrese al despacho el expediente para resolver lo que corresponda respecto a la terminación por dación en pago deprecada con anterioridad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Secretario

Civil

Civil

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6462**  
**RADICACION No. 011-2015-00353-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega al presente proceso memorial mediante el cual la apoderada de la parte actora manifiesta que renuncia al poder a ella otorgado. Petición a la que se accederá al tenor del artículo 76 inciso 4º del CGP.

De igual manera, se aporta escrito de cesión de crédito que realiza el señor **JESUS MANUEL BONILLA CORTES** en su condición de representante legal de la entidad demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A** a favor de la entidad **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A** representada legalmente por el señor **CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES**, y como quiera que la misma es conforme a lo preceptuado en el art. 1959 y ss. del C. Civil, se aceptará.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: ACÉPTESE** la renuncia del poder presentada por la apoderada de la parte actora **SOFIA GONZALEZ GOMEZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 66.928937 y TP No. 142305 del CSJ, al tenor del Art. 76 inciso 4 del CGP.

**SEGUNDO: ACÉPTESE LA CESION DEL CRÉDITO** que hace el señor **JESUS MANUEL BONILLA CORTES** en su condición de representante legal de la entidad demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A** a favor de la entidad **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A** representada legalmente por el señor **CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES**, en la forma que se indicada en el escrito de cesión, de conformidad con lo normado en el artículo 1964 del código civil.

**TERCERO: TÉNGASE a ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A NIT. 830.059.718-5, como nuevo demandante** dentro del presente proceso ejecutivo singular (Art. 68 del CGP)

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído al extremo pasivo, mediante inclusión en estado, ello en virtud a estar notificado del auto de mandamiento de pago proferido dentro de la presente acción judicial.

**QUINTO: CONMINESE** al cesionario para que nombre al profesional en derecho que lo represente dentro del presente proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas.

RADICACION	11	2013	853
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	41 C1		\$ 70.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	14,18 C1		\$ 18.100,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP	03 C2		\$ 12.250,00
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			\$ 100.350,00

SON: CIEN MIL TRECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE

Santiago de Cali, 10 de Agosto de Dos mil Diesiocho (2018)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO No

6427

FECHA

14/08/2018

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

**RESUELVE**

13 AGO 2018

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaria.

**RECIBIDO**

**NOTIFÍQUESE**

*Maria Lucero Valverde Caceres*  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS

En Estado No 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16-08-18

Secretario  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6430**  
**RADICACION No. 020-2015-00471-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018

Se allega por cuenta del apoderado de la parte actora-subrogataria **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – CONFE-** escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder a él conferido, y como quiera que el mismo cumple a cabalidad con los términos del artículo 76 inciso 4º del CGP, se accede a dicha petición.

En consecuencia, **ACEPTESE** la renuncia del poder presentada por el apoderado de la parte actora-subrogataria **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA** identificado con cedula de ciudadanía No. 16915453

**CONMINESE** a la parte actora-subrogataria **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – CONFE-** para que se sirva designar apoderado judicial que la represente en este asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6430**  
**RADICACION No. 020-2015-00471-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018

Se allega por cuenta del apoderado de la parte actora-subrogataria **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – CONFE-** escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder a él conferido, y como quiera que el mismo cumple a cabalidad con los términos del artículo 76 inciso 4º del CGP, se accede a dicha petición.

En consecuencia, **ACEPTESE** la renuncia del poder presentada por el apoderado de la parte actora-subrogataria **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA** identificado con cedula de ciudadanía No. 16915453

**CONMINESE** a la parte actora-subrogataria **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – CONFE-** para que se sirva designar apoderado judicial que la represente en este asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Juzgado de Ejecución  
Civil de Santiago de Cali  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

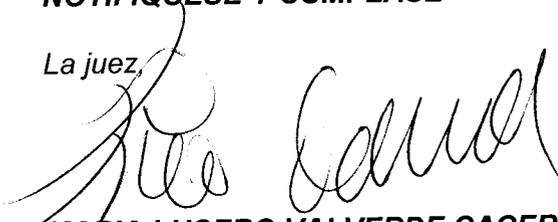
**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6473**  
**RADICACION No. 032-2008-00897-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega al presente proceso comunicación remitida por el pagador de la Rama Judicial mediante la cual informa que se dio cumplimiento al levantamiento de la medida cautelar conforme se ordenó mediante auto No. 4848 del 14/06/2018.

En consecuencia, **AGREGUESE** para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes, el oficio que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Juzg. Secretario  
C. J. Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6434**  
**RADICACION No. 007-2015-00101-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Allega la parte actora escrito mediante el cual solicita el embargo del vehículo de placas **DLS 651** propiedad de la demandada **VERONICA SABOGAL**, petición a la que se accede.

En consecuencia se, **RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas **DEO-520** propiedad del demandado **JOSE RAIMUNDO SALAZAS DIAZ CC. 16.626.829** de la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Cali.

Librese por la secretaria el oficio correspondiente la secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Secretario  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6438**

**RADICADO: 030-2017-00664-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

En memorial que antecede la apoderada de la entidad demandante solicita se termine el proceso por pago de las cuotas en mora, se levanten las medidas cautelares y se ordene el desglose de los documentos que sirvieron de base ejecutiva en este expediente.

No obstante, **Previo a resolver**, comínese a la peticionaria para que precise a partir de qué fecha la parte demandada quedo al día en el pago de las cuotas mensuales en virtud al restablecimiento del plazo que se evidencia en el escrito que antecede.

Verificado lo anterior, regrese el proceso al despacho para resolver lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Jueces de Ejecución  
Civil Municipales

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6476**

**RADICACION No. 003-2012-00874-00**

Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega al expediente escrito por medio del cual la señora **MIRTA MARYURI PEREZ GONGORA** en su condición de representante legal de la copropiedad demandante **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR EL PARAISO DE COMFANDI** le otorga poder a la abogada **MARIA CONSUELO NARVAEZ BUSTAMANTE** para que los represente en el presente proceso, petición a la que se accede de conformidad con el artículo 74 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

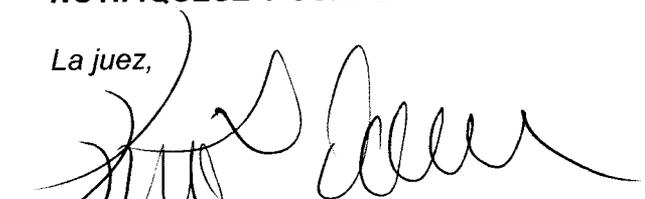
1.- **ACEPTAR** el poder conferido por la señora **MIRTA MARYURI PEREZ GONGORA** en su condición de representante legal de la copropiedad demandante **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR EL PARAISO DE COMFANDI** a la abogada **MARIA CONSUELO NARVAEZ BUSTAMANTE** identificada con CC. 31.938.148 y TP No. 256.272 del CSJ, conforme a las voces del poder conferido.

2.- **RECONOCER** personería suficiente a la abogada **MARIA CONSUELO NARVAEZ BUSTAMANTE** conforme a las voces del poder conferido, para actuar dentro de este proceso como apoderada judicial de la parte demandante.

3.- **TENGASE POR REVOCADO** el poder que le fuera otorgado a la abogada **LINA ESPERANZA CUERVO GRISALES** identificada con CC. 53.124.825 y TP No. 189.786 del CSJ, quien actuó en este asunto como apoderada judicial del demandante y conforme a ello, téngase también revocadas todas las sustituciones de poder que se aceptaron al interior del presente proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 6475**

**RADICACION No. 004-2014-00230-00**

Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega memorial presentado por la demandada mediante el cual solicita se desarchive el expediente con el fin de obtener copias del cierre del expediente.

Revisado el expediente se observa que aún no se ha decretado la terminación del proceso y que si lo que pretende la memorialista con el memorial que antecede es la entrega de los oficios de levantamiento de la medida cautelar, su solicitud se torna completamente improcedente.

Sin embargo, como quiera que la expedición de copias no necesita auto que las autorice conforme al artículo 114 del CGP, queda a disposición de la peticionaria el presente proceso ejecutivo en secretaría para que solicite las copias que requiera, previo al pago de las expensas necesarias para ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Juzgado de Ejecución  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretaría

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6459**  
**RADICACIÓN No.017-2015-432-00**  
**Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018**

Se allega por el apoderado de la parte actora, la consignación del impuesto de que trata el artículo 7° de la ley 11 de 1987, en la suma de **\$54.950**, dentro del término aludido en el artículo 453 del CGP, por lo que, dando estricto cumplimiento al artículo 455 *Ibidem*, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la diligencia de remate No. 018 del 01 de agosto del 2018, visible a folio 89 del plenario, del vehículo de placas **BLN 72 D**, clase **MOTOCICLETA**, Marca **AKT** modelo **2014**, Chasis **9F2A41250D5034832**, servicio **PARTICULAR**, línea **AK125W**, color **NEGRO**, Motor No. **ZS154FMI-38D102291**, Cilindraje **124**, de propiedad de la demandada **JENNY CASTRO DOMÍNGUEZ**, en la suma de **\$1.099.000,00 MCTE que son cancelados por cuenta del crédito.**

**SEGUNDO: DECRETASE** el desembargo y levantamiento del secuestro del bien adjudicado. Librense los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENASE** la entrega por parte del secuestro del vehículo de placas **BLN 72 D**, al adjudicatario o a quien este autorice. Librese el oficio Respectivo.

**CUARTO: ORDENASE** la expedición de copias auténticas del acta de remate, de esta providencia, y por secretaria librese el oficio respectivo dirigido a la Secretaria de movilidad de Santiago de Cali, informándole de la venta forzosa del vehículo de placas **BLN 72 D** a favor de la señora **KATERINE ÁLVAREZ ZÚÑIGA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.988.572 de Cali Valle, para efectos de obtener el registro correspondiente de conformidad con el artículo 455 numeral 3 del CGP.

**QUINTO: AGRÉGUENSE** para que obre y conste la consignación del 5% que hace el rematante como pago del impuesto aludido en la ley 11 de 1987.

**SEXTO: CONMÍNESE** al apoderado de la parte actora, para que aporte actualización de la liquidación del crédito imputando el producto del remate.

**SEPTIMO:** Por secretaria actualícense las costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

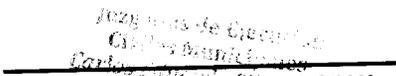
**LA JUEZ**

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 142\_\_ de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 DE AGOSTO DE  
2018

  
**CARLOS EDUARDO CANO SILVA**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6469**

**RADICACION No. 024-2006-00735-00**

Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega al expediente escrito de cesión que realiza la señora Sandra de la Candelaria sedan Murra quien dice ser la apoderada de Central de Inversiones S.A a favor de la señora Nubia Esperanza Ojeda Rodas quien representa a GSC Outsorcing S.A.S respecto de la obligación Cisa No. 10602000278.

Revisado el expediente se observa que mediante auto No. 5708 del 23/07/2018 se hizo el respectivo control de legalidad al tenor del Art. 132 del CGP respecto de la cadena de cesiones que se habían aceptado al interior del proceso ejecutivo y en consecuencia, los memorialistas deberán atemperarse a dicha providencia.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

1.- Agréguese sin consideración el escrito de cesión que antecede, como quiera que Central de Inversiones S.A no es parte dentro del presente proceso ejecutivo.

2.- Atempérese a los memorialistas al auto No. 5708 del 23/07/2018, conforme lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

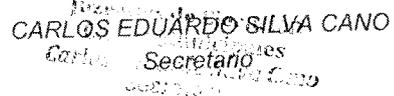
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6397**  
**RADICACIÓN No. 003-2016-00768-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega por cuenta de la parte actora, un escrito mediante el cual solicita se requiera a la empresa ARCOS DORADOS para que dé respuesta al oficio de embargo del salario de la señora CAROLINA COLLAZOS PERDOMO, petición a la que no se accederá por cuanto la medida cautelar referente a lo pretendido fue decretada en auto 202 del 29/01/2018, siendo proferida en contra de la señora TALIA ANDREA CORREA SANCHEZ y no de CAROLINA COLLAZOS PERDOMO.

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de la parte actora por los motivos antes expuestos

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Juzgado de Ejecución  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6460**  
**RADICACIÓN No.029-2016-823-00**  
**Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018**

Se allega por la apoderada de la parte actora, la consignación del impuesto de que trata el artículo 7° de la ley 11 de 1987, en la suma de **\$755.000**, dentro del término aludido en el artículo 453 del CGP, por lo que, dando estricto cumplimiento al artículo 455 *Ibíd*em, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la diligencia de remate No. 019 del 02 de agosto del 2018, visible a folio 134 del plenario, del vehículo de placas **DIV 744**, clase **AUTOMÓVIL**, marca **CHEVROLET**, carrocería **HATCH BACK**, Línea **SPARK C/A**, Color **PLATA BRILLANTE**, Modelo **2012**, Motor **B12D1\*589236KC3\***, serie y Chasis No. **9GAMF48D7CB040609**, cilindraje **1206**, servicio **PARTICULAR**, de propiedad del demandado **ÁLVARO RINCÓN INFANTE**, en la suma de **\$1.099.000,00 MCTE** que son cancelados por cuenta del crédito.

**SEGUNDO: DECRETASE** el desembargo y levantamiento del secuestro del bien adjudicado. Librense los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENASE** la cancelación del gravamen prendario constituido sobre el vehículo de placas **DIV 744** a favor de **BANCO FINANADINA S.A.** Librese el oficio Respectivo.

**CUARTO: ORDENASE** la entrega por parte del secuestro del vehículo de placas **DIV 744**, al adjudicatario o a quien este autorice. Librese el oficio Respectivo.

**QUINTO: ORDENASE** la expedición de copias auténticas del acta de remate, de esta providencia, y por secretaria librese el oficio respectivo dirigido a la Secretaria de movilidad de Santiago de Cali, informándole de la venta forzosa del vehículo de placas **DIV 744** a favor del **BANCO FINANADINA S.A.**, para efectos de obtener el registro correspondiente de conformidad con el artículo 455 numeral 3 del CGP.

**SEXTO: CONMÍNESE** al apoderado de la parte actora, para que aporte actualización de la liquidación del crédito imputando el producto del remate.

**NOVENO:** Por secretaria actualícense las costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

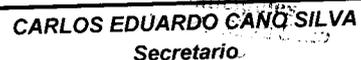
**LA JUEZ**

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 142\_\_ de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16 DE AGOSTO DE**  
**2018**

  
**CARLOS EDUARDO CAÑO SILVA**  
Secretario.

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6428**

**RADICADO: 020-2014-01071-00**

Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

En memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación y se ordene el levantamiento de las medidas cautelares.

Prevé el ARTÍCULO 461 del C.G.P: "TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente"

Encontrándose reunidos los requisitos exigidos en la referida norma, así se dispondrá en la parte motiva de este proveído.

En consecuencia se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETASE** la terminación de este proceso **EJECUTIVO SINGULAR** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, al tenor del art. 461 del CGP.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior **ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, y entréguese los oficios a la parte demandada previa **VERIFICACIÓN DEL EMBARGO DE REMANENTES.**

**TERCERO:** Verificado lo anterior, dispóngase el archivo del proceso previa cancelación de su anotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Tribunal de Ejecución  
Civil Municipal

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6446**  
**RADICACION No. 014-2006-00299-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Allega la parte actora memorial en el cual aporta el certificado expedido por la secretaria de gobierno, convivencia y seguridad de Cali como el estado de cuenta debidamente actualizado expedido por la representante legal de la propiedad horizontal, ello a fin de que se le entreguen títulos judiciales.

Bajo el contexto anterior, **ATEMPERESE** a la memorialista a las actuaciones surtidas al interior de este expediente y **CONMINESELE** nuevamente para que presente la liquidación del crédito al tenor del Art. 446 del CGP, con soporte en el estado de cuenta suscrito por la administradora de la copropiedad demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6472**  
**RADICACION No. 007-2009-01309-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega al presente proceso oficio No. 02-1782 proferido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali mediante el cual informan que se deja sin efecto el embargo de remanentes solicitados en el proceso bajo Rad. 028-2009-01105-00 para este proceso como quiera que mediante auto No. 3209 del 15/05/2018 se decretó la terminación por desistimiento tácito.

En consecuencia, **AGREGUESE** para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes, el oficio que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6478**  
**RADICACIÓN No. 006-2017-00084-00**  
 Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018

Se allega memorial presentado por la apoderada de la parte actora mediante el cual solicita se entreguen los depósitos judiciales que se encuentren a su favor con el fin de poder dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

Consultado el portal web del banco agrario se verifica que existen depósitos judiciales en la cuenta de este juzgado y a cargo del presente proceso ejecutivo.

Revisada la actuación se observa que existe liquidación de crédito actualizada y aprobada por valor \$199.625,08 (Fol. 146) y de costas procesales por valor de \$815.000 (Fol. 73) para un total de **\$1.014.625,08**, razón para disponer el pago en los términos del Art. 447 del CGP.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

1.- Queda en conocimiento de las partes el listado de depósitos del banco agrario.

2.- Páguese a favor del demandante **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD** a través de su endosataria en procuración, abogada **OLGA LONDOÑO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 66.916.608, los títulos que a continuación se relacionan por valor de **\$935.962**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002215686	804015582	COOMUNIDAD ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	25/05/2018	NO APLICA	\$467.981,00
469030002229077	804015582	COOMUNIDAD ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	25/06/2018	NO APLICA	\$467.981,00

3.- Páguese a favor del demandante **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD** a través de su endosataria en procuración, abogada **OLGA LONDOÑO AGUIRRE** identificada con la C.C. No. 66.916.608, el depósito judicial por valor de **\$78.663,08**.

4.- Fraccíonese el depósito que a continuación se relaciona en los títulos por valor de **\$389.317,92** y **\$78.663,08**.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002244579	804015582	COOMUNIDAD ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2018	NO APLICA	\$467.981,00

5.- Como quiera que hasta que no se materialice el fraccionamiento ordenado en el numeral anterior, no se conocen los nuevos números de los depósitos judiciales que surgen del mismo y atendiendo los deberes que el art. 42 del cgp le imponen al juez de procurar la mayor economía procesal en las actuaciones surtidas en el proceso, **se ORDENA que por secretaría se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar el pago en los términos ordenados en el numeral 3 de este auto.**

6.- Verificado lo anterior, regrese el expediente a despacho para decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
 Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6474**  
**RADICACION No. 022-2011-00735-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega memorial presentado por la parte actora mediante el cual solicita se termine el proceso por desistimiento tácito al tenor del Art. 317 del CGP.

Revisado el expediente se observa que mediante auto No. 789 del 20/04/2016 se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito al tenor del Art. 317 del CGP y se ordenaron el levantamiento de las medidas cautelares y en consecuencia, deberá el memorialista atemperarse a dicha providencia.

Por lo anterior, se DISPONE:

- 1.- Niéguese la solicitud de terminación por desistimiento tácito deprecada por el apoderado de la parte actora, conforme lo expuesto.
- 2.- Atempérese al peticionario al auto No. 789 del 20/04/2016.
- 3.- Ejecutoriada la presente providencia, archívese nuevamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6471**

**RADICACION No. 009-2006-00606-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

Se allega al presente proceso comunicación remitida por el pagador Telecom en la que se informa que una vez revisadas las bases de datos de esa entidad se verifico que los aquí demandados no se encuentra vinculados con ellos.

En consecuencia, **AGREGUESE** para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes, la comunicación que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI****AUTO No. 6436****RADICACION No. 027-2013-00046-00**

Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

*Allega la demanda en nombre propio, memorial mediante el cual presenta derecho de petición solicitando no se le descuente más dinero de su mesada pensional dentro del presente proceso ejecutivo, pues manifiesta que los embargos fueron realizados por cooperativas que no se encuentran registradas en cámara de comercio.*

*En primer término es importante precisar que la Corte Constitucional en sentencia T-215A/11, sobre el derecho de petición ante autoridades judiciales expuso: "La Corporación ha establecido que el trámite de las peticiones ante las autoridades judiciales son de dos tipos, las de asuntos administrativos cuyo trámite debe darse en los términos del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución y el Código Contencioso Administrativo; y las de carácter judicial o jurisdiccional, que deben tramitarse de conformidad con los procedimientos propios de cada juicio, por lo que la omisión del funcionario judicial en resolver las peticiones formuladas en relación con los asuntos administrativos constituirán una vulneración al derecho de petición, en tanto que la omisión de atender las solicitudes propias de la actividad jurisdiccional, configuran una violación del debido proceso y del derecho al acceso de la administración de justicia, en la medida en que dicha conducta, al desconocer los términos de ley sin motivo probado y razonable, implica una dilación injustificada dentro del proceso judicial, la cual está proscrita por el ordenamiento constitucional."*

*Conforme las luces que nos proporciona la jurisprudencia transcrita, resulta evidente que la solicitud elevada por el apoderado del demandado es una petición eminentemente judicial y debe regirse estrictamente por los derroteros que enmarca el CGP.*

*No obstante, dicha petición resulta improcedente pues aunque el proceso principal se encuentre terminado por pago total de la obligación conforme auto No. 3748 del 22/08/2016 (Fl. 156), las medidas cautelares decretadas siguen vigentes en la demanda acumulada por honorarios de perito.*

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**PRIMERO: NIEGUESE EL DERECHO DE PETICION** por improcedente, conforme lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NIEGUESE POR IMPROCEDENTE** la solicitud de levantamiento de medida cautelar que recae sobre la mesada pensional de la señora Nubia Enith Quiceno Ramirez identificada con C.C. 29.804.670 de Sevilla – Valle, pues la misma sigue vigente en la demanda ejecutiva por honorarios de perito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6435**  
**RADICACION No. 002-2017-00632-00**  
Santiago de Cali, 14 de agosto de 2018.

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes, el oficio No. URL.442125 del 03/08/2018 remitido por la **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI**, mediante el cual informan que se acató la medida judicial consistente en orden de decomiso del vehículo automotor identificado con placas **IFY-694**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018.

Juzgado de Ejecución de  
Sentencias  
Cali  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 6440**

RADICADO: 7600114003 – 015-2003-00528-00  
Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

En memorial que antecede el demandado CARLOS ALBERTO BLANDON interpone **RECURSO DE APELACIÓN** contra el auto No. 5492 del 12/07/2018 notificado en estado No. 122 del 16/07/2018.

No obstante el mismo **se rechaza de plano**, por improcedente, **1.-** porque el proceso es de menor cuantía y el demandado debe actuar a través de apoderado judicial. **2.-** el auto objeto de recurso no es susceptible del mismo al tenor del art. 321 del cgp, en concordancia con el art. 446 ibídem.

Conminase al demandado CARLOS ALBERTO BLANDON, a actuar en el procesó a través de apoderado judicial y a atemperarse a las actuaciones surtidas en el mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de agosto de 2018  
Escritura No. 110001/18  
Cali, Colombia

---

**CARLOS EDUARDO SIVA CANO**  
Secretario