

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8208**

**RADICACION No. 001-2016-00041-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin objeción de parte contraria.

Revisada la misma, se advierte que la obligación se liquida omitiendo un capital contenido en la orden compulsiva de pago, pues no se tiene en cuenta la cuota de administración extra aprobada en septiembre de 2015 por valor de \$120.000, estipulada en el numeral 61 de dicha providencia.

Bajo dicho contexto y con soporte en la liquidación que se anexa, se modifica, resumiéndose la misma en la siguiente manera:

CONCEPTO	CAPITAL	CUOTAS EXTRAS DE ADMINISTRACION	INT. MORATORIOS DEL 01/08/2013 AL 31/10/2018	TOTAL
CUOTAS ADMIN. DEL 01 JULIO DE 2013 AL 31 OCTUBRE DE 2018	\$ 6.718.000,00	\$ 2.218.000,00		\$ 8.936.000,00
			\$ 5.010.480,00	\$ 5.010.480,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 6.718.000,00</b>	<b>\$ 2.218.000,00</b>	<b>\$ 5.010.480,00</b>	<b>\$ 13.946.480,00</b>

**LIQUIDACIÓN CRÉDITO AL 31 DE OCTUBRE DE 2018, ES POR LA SUMA DE TRECE MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS MCTE (\$13.946.480,00).**

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y téngase para todos los efectos legales aprobada la suma de **TRECE MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS MCTE (\$13.946.480,00)**, como valor total de la liquidación del crédito con fecha de corte del 31 de octubre de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. **193** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 8223**  
**RADICACION No. 022-2009-00575-00**  
Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

Solicita la parte actora se decrete el embargo del salario devengado por el aquí demandado como empleado de la empresa **ECOCLIMA S.A.S.** Petición a la que se accederá de conformidad con el Art. 593 Núm. 9.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda del salario y demás emolumentos que sean susceptibles de embargo que devengue el demandado **ESNEYDER TREJOS SANCHEZ CC. 16.777.177** como empleado de la empresa **ECOCLIMA S.A.S**

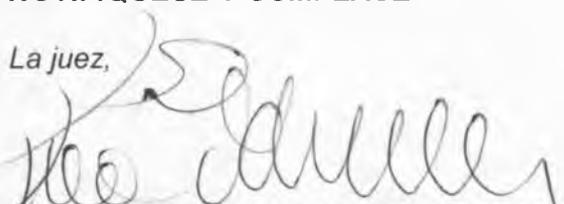
Limítese la presente medida cautelar a la suma de VEINTISEIS MILLONES NOVECIENTOS SEIS MIL CIENTO CINCUENTA Y UN PESOS (\$26.906.151.00) de conformidad con el Art. 599 del C.G.P.

Por secretaria, librese el oficio correspondiente al pagador, precisándole que los depósitos a que haya lugar, deben de realizarse teniéndose en cuenta los siguientes datos:

CONCEPTO	DATOS	IDENTIFICACIÓN
RADICACIÓN DEL PROCESO	760014003-022-2009-00575-00	
CUENTA JUZGADO	760012041617	
PARTE DEMANDANTE	GIROS Y FINANZAS S.A.	NIT. 860006797-9
PARTE DEMANDADA	ESNEYDER TREJOS SANCHEZ	C.C. 16.777.177

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8236**

**RADICACIÓN No. 008-2016-00023-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

Revisado el expediente se observa que mediante auto No. 1692 del 21/03/2017 y auto No. 8235 del 26/10/2018 se ordenó el pago de los títulos judiciales a favor de la parte demandante la suma de \$1.103.715 como valor total de crédito y costas, y se conminó para que actualizara la liquidación del crédito en el término de ejecutoria de dicha providencia, so pena de terminar el proceso por pago total de la obligación.

Bajo dicho contexto, y ante la renuencia del actor a presentar la actualización del crédito en los términos del art. 446 y 447 del CGP, se impone decretar la terminación del proceso por pago, al tenor del art. 461 del CGP.

En consecuencia se **RESUELVE:**

1.- **DECRETASE** la terminación de este proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, al tenor del art. 461 del CGP.

2.- Como consecuencia de lo anterior **ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, y entréguese los oficios a los demandados previa **VERIFICACIÓN DEL EMBARGO DE REMANENTES**.

3.- Queda en conocimiento de las partes el listado de depósitos judiciales de la página web del Banco Agrario de Colombia.

4.- Páguese a favor de la parte demandada **LUIS EDUARDO BALANTA** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 76.223.497, el deposito judicial que a continuación se relacionan por valor de \$96.285.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002089520	16596825	CARLOS ALBERTO TRUJILLO CORAL	IMPRESO ENTREGADO	29/08/2017	NO APLICA	\$ 96.285,00

5.- Conmíñese a la parte demandada a fin de que radique el oficio de levantamiento de la medida ante al pagador para que en el evento de que se generen nuevos depósitos judiciales, en lo sucesivo se disponga el pago de los mismos.

6.- Verificado lo anterior, dispóngase el archivo del proceso previa cancelación de su anotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 8234**

RADICADO: 7600114003- 028-2015-00559-00

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de Dos Mil Dieciocho (2018)

En memorial que antecede solicita el apoderado de la parte demandante FINESA S.A se termine el proceso por pago total de la obligación.

Prevé el art. 461 del cgp: "TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente"

Encontrándose reunidos los requisitos exigidos en la referida norma, así se dispondrá en la parte motiva de este proveído. En consecuencia se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETASE** la terminación de este proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, al tenor del art. 461 del cgp.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior **ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y hágase entrega a la parte demandada, **siempre y cuando no obre EMBARGO DE REMANENTES.** Librese por secretaria los oficios correspondientes

**TERCERO:** verificado lo anterior, dispóngase el archivo del proceso previa cancelación de su anotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018

  
\_\_\_\_\_  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 8229**

RADICADO: 7600114003- 008-2017-00636-00

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de Dos Mil Dieciocho (2018)

Conforme le auto que antecede se allega la certificación que acredita la representación legal de la entidad demandante BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A, quién coadyuvado con su apoderado judicial, con anterioridad había solicitado la terminación del proceso, en razón a que el demandado ha abonado a la **obligación quedando al día en el pago de las cuotas en mora**, y en razón a ello, **ha decidido restablecer el plazo al tenor de lo dispuesto en el art. 69 de la ley 45 /90.**

Además solicita se desglosen los títulos base de la ejecución, y se haga entrega a la entidad demandante con la constancia de que la obligación continua vigente, se ordene el levantamiento de la medida cautelar y se le entregue al demandante, siempre cuando no existe embargo de remanentes.

Petición a la que se accede por ser procedente. En consecuencia se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETASE** la terminación de este proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA hasta JULIO DE 2018**

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior **ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, **PREVIA VERIFICACION DE LA EXISTENCIA DE REMANENTE.** Librense los oficios pertinentes y hágase entrega a la **parte demandante.**

**TERCERO: ORDENASE EL DESGLOSE,** de los documentos base de la acción, y hágase la entrega a la **parte demandante** y a su costa, con la constancia de que la obligación y la garantía hipotecaria que lo ampara continua vigente, previo el pago del arancel y expensas, y al tenor del art. 116 del cgp.

**CUARTO: agotado** lo anterior y en firme el presente auto, dispóngase el archivo del proceso previa cancelación de su anotación en el sistema siglo xxi.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018

\_\_\_\_\_  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**AUTO No. 8218**

Radicación No. 760014003-011-2016-00300-00  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil dieciocho de (2018)

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante— COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD, contra el auto No. 7905 del 09/10/2018, notificado en estado No.181 del 11/10/2018 (folio 102 del plenario), mediante el cual se terminó el proceso por pago total de la obligación.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Centra su motivo de inconformidad el recurrente – en que el 09/10/2018, se presentó un memorial suscrito por ella y los demandados solicitando se entregara a la parte demandante los depósitos que en el escrito refieren y que suma en total **\$2.128.890**, y condicionado a la entrega de dicho rublo se terminara el proceso por pago total de la obligación demandada. Solicita se tenga en cuenta lo acordado por las partes y se disponga la entrega de los depósitos relacionados a la parte demandante.

**TRAMITE**

Del recurso interpuesto, se corrió traslado a la contraparte en la forma reglada por el art. 319 y 110 del cgp, quién solicita mantener incólume el auto ataca pro estar conforme a derecho, pues el auto que modificó la liquidación del crédito quedo en firme ante el silencio de la parte.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que debemos anotar, es que el recurso cumple con los presupuestos formales de ese medio de impugnación, en tanto, la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para formularlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para el efecto y la decisión adoptada es desfavorable para el recurrente, tal como lo prevé el art. 318 del cgp.

Entrando en materia, y atendiendo los argumentos del recurrente es preciso hacer las siguientes precisiones:

1.- Conforme la última liquidación actualizada del crédito con corte al 08/06/2018 que se encuentra en firme, el saldo de la obligación arrojó el valor de **\$802.947.38**. (fl. 89)

2.- En memorial presentado por la quejosa de fecha 09/08/2018, - fl. 92 - solicitó la entrega de los depósitos pendientes de pago por concepto de liquidación de crédito y costas, “con el fin de poder **DAR POR TERMINADO EL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN...**”

3.- En respuesta a dicha petición, por auto del 22/08/2018, se dispuso la entrega de los depósitos en favor de la parte demandante en la suma de **\$1.289.947.38**, que correspondía al total de la obligación por crédito y costas pendientes aún de pago. Y se dispuso además que una vez materializado el pago regresara para resolver sobre la terminación por pago.

Siendo puntualmente esa la razón para haber decretado la terminación por pago total de la obligación, al haberse materializado el pago defectivo en favor del demandante hasta la concurrencia del valor liquidado por crédito y costas.

4.- Significa lo anterior que el memorial presentado y coadyuvado con los demandados precisamente el mismo día que se generó el auto que se reprocha- 09/10/2018 a las 4:40 pm, no tuvo incidencia en la decisión que se discute por este medio. Pues se itera esta se generó con ocasión del pago efectivo de la obligación al tenor del art. 447 del cgp y la solicitud en tal sentido realizada desde el 09/08/2018, por el memorialista al tenor del art. 461 ibídem.

En dicho contexto, los términos de dicho memorial no se atemperan a la situación real y fáctica del proceso, razón para no reponer el auto.

Ahora, si conociendo la decisión fruto del auto que nos convoca, los demandados deciden autorizar la entrega de la suma de **\$2.128.890** que reclama la apoderada de la parte demandante, así deberán expresarlo, con claridad para poder acceder a la entrega de dicho rublo.

Entonces para que haya lugar a dicho pronunciamiento por cuenta de estos, se ordenará suspender el pago de los depósitos ordenados en su favor en el numeral 4 del auto que se recurre, para que en el término máximo de 5 días contados a partir de la notificación por estado de este auto manifiesten si deciden entregar la suma de **\$2.128.890** a la parte demandante.

En consecuencia se **DISPONE:**

1.- **NO REPONER**, el auto No. 7905 del 09/10/2018, notificado en estado No.181 del 11/10/2018 (folio 102 del plenario), conforme lo expuesto.

2.- **Suspéndase el pago de los depósitos** ordenados en favor de la demandada BENILDA MICOLTA HURTADO, en el numeral 4 del auto No. 7905 del 09/10/2018, por el **término máximo de 5 días contados a partir de la notificación por estado** de este auto manifiesten si deciden entregar la suma de **\$2.128.890**, a la parte demandante, pese a haberse pagado el total de la obligación por concepto de crédito y costas, conforme lo expuesto en este auto.

3.- Cumplido el término fijado en el numeral anterior, sin pronunciamiento alguno al respecto, se levantará la suspensión y secretaria deberá disponer el pago en la forma ordenada en dicho auto. En defecto de lo contrario, regrese el proceso a despacho para disponer el pago que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018

**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8233**

**RADICACIÓN No.7600140030015200900391-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018

Se allega por el apoderado de la parte actora, la consignación en la suma de **\$1.485.000** correspondiente al impuesto de que trata el artículo 7° de la ley 11 de 1987, y el saldo del precio del remate en la suma de **\$1.239.512** dentro del término aludido en el artículo 453 del CGP, por lo que, dando estricto cumplimiento al artículo 455 *Ibidem*, se aprobará el remate.

De la misma manera, el rematante presenta escrito mediante el cual manifiesta que su nombre se escribe correctamente "ELIBARDO IVÁN MARÍN MARÍN" para lo cual aporta copia del documento de identidad, y solicita corregir el acta de remate No. 030 del 17/10/2018 en ese sentido, toda vez que el banco agrario se lo exige para realizar las consignaciones. En consecuencia por sustracción de materia, se entiende para todos los efectos que el nombre del demandante-rematante es ELIVARDO IVÁN MARÍN MARÍN y/o ELIBARDO IVÁN MARÍN MARÍN identificado con cedula de ciudadanía No. 16.605.331.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la diligencia de remate No. 030 del 17 de octubre del 2018, visible a folio 176, del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-741848** ubicado en el LOTE KILOMETRO 8 QUE HIZO PARTE DE LA HACIENDA SARATOGA LOTE 3C, cuyos linderos se encuentran contenido en la Escritura # 6691 del 18-12-2006 de la Notaria 2 de Cali, de la siguiente manera: (...) "EL LOTE No.3C que hace parte del Lote Saratoga ubicada en el Kilómetro 7 de la Carretera que de Cali conduce a Buenaventura, hoy kilómetro 8, en Jurisdicción del Municipio de Cali, con área de 675.68 M2. LINDEROS ESPECIALES/ NORTE, vía alterna de por medio con predio que queda a nombre de la Trituradora Saratoga Ltda. En una longitud aproximada de 26.97 metros en línea recta; SUR, con carretera al mar, zona de reserva vial de por medio, en su misma dirección, en una longitud aproximada de 22.7 metros en línea recta. ESTE, con el lote Tres A (3A) en una longitud aproximada de 28.15 metros en línea recta. OESTE, con el lote Tres B (3B). En una longitud aproximada de 29.91 metros en línea recta. (LINDEROS TOMADOS DEL TITULO DE ADQUISICION). FIGURA REGISTRADO AL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA No. 370-741848 Y PREDIO CATASTRAL. No. V000902.860001." **TRADICIÓN:** "TERCERO: Que dicho inmueble fué adquirido por el deudor, en su actual estado civil, según Dación en Pago que le hiciera LA SOCIEDAD TRITURADORA SARATOGA L.TDA EN LIQUIDACION OBLIGATORIA, por medio del Auto S/N del 24 de Mayo de 2.005 de la Superintendencia de Sociedades de Cali, debidamente registraba en el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-741848."; el cual le fue adjudicado al señor **ELIVARDO IVÁN MARÍN MARÍN** y/o **ELIBARDO IVÁN MARÍN MARÍN** identificado con cedula de ciudadanía No. 16.605.331, en la suma de **\$29.700.000.00** los cuales son cancelados por cuenta del crédito.

**SEGUNDO: DECRETASE** el desembargo y levantamiento del secuestro del bien adjudicado. Librense los oficios correspondientes.

**TERCERO ORDENASE** la cancelación del gravamen hipotecario constituido mediante escritura pública No. 6691 del 18-12-2006 de la Notaria 2 de Cali, sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria **370-741848** registrada en la anotación No. 05 del certificado de tradición del bien. Librese el oficio Respectivo.

**CUARTO: ORDENASE** la entrega por parte del secuestro del inmueble **370-741848**, al adjudicatario o a quien este autorice. Librese el oficio Respectivo.

**QUINTO: ORDENASE** la expedición de copias auténticas del acta de remate, de esta providencia, y por secretaria librese el oficio respectivo dirigido a la oficina de instrumentos públicos de Cali, informándole de la venta forzosa del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-741848**, ubicado en: en el "LOTE KILOMETRO 8 QUE HIZO PARTE DE LA HACIENDA SARATOGA LOTE

3C" a favor del señor **ELIVARDO IVÁN MARÍN MARÍN** y/o **ELIBARDO IVÁN MARÍN MARÍN** **identificado con cedula de ciudadanía No. 16.605.331**, para efectos de obtener el registro correspondiente de conformidad con el artículo 455 numeral 3 del CGP.

**SEXTO:** Agréguese para que obre y conste la consignación del 5% que hace el rematante como pago del impuesto aludido en la ley 11 de 1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 de 2014 y del comprobante de consignación del saldo del precio del remate.

**SÉPTIMO:** Por secretaria actualícense las costas.

**OCTAVO: CONMÍNESE** al actor para que presente actualización a la liquidación del crédito imputando el producto del remate.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de  
2018

**CARLOS EDUARDO CANO SILVA**  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8235**

**RADICACIÓN No. 008-2016-00023-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018

En virtud a la constancia secretarial que antecede, en la que se indica que el depósito judicial No. 469030002068788 del 21/07/2017 ya se encuentra fraccionado a efectos de proceder al pago del crédito y costas que fue ordenado mediante auto No. 1692 del 21/03/2017, regresa el expediente al despacho para que se disponga el pago del depósito judicial por valor de \$4.225 a favor de la parte demandante.

En consecuencia, se **DISPONE:**

- 1.- Queda en conocimiento de las partes el listado de depósitos del banco agrario.
- 2.- Páguese a favor de la demandante **CARLOS ALBERTO TRUJILLO CORAL** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 16.596.825, el deposito judicial que se relaciona a continuación por valor de **\$4.225**.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002089519	16596825	CARLOS ALBERTO TRUJILLO CORAL	IMPRESO ENTREGADO	29/08/2017	NO APLICA	\$ 4.225,00

- 3.- En auto aparte se decretara la terminación del proceso por pago total de la obligación en los términos dispuestos en el auto No. 1692 del 21/03/2017.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8239**

**RADICACIÓN No. 021-2016-00737-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018

Regresa de secretaria el expediente a fin de tramitar la solicitud de terminación deprecada por los demandados.

Petición que se negara como quiera que aún no se han pagado los títulos judiciales a favor de la parte actora, además que con los dineros que fueron puestos a órdenes de este proceso en la cuenta de este juzgado no se alcanza a cubrir el total de crédito y costas.

No obstante, como quiera que consultado el portal web del banco agrario se verifica que existen depósitos judiciales consignados en la cuenta de este juzgado y a cargo del presente expediente y que revisada la actuación se observa que existe liquidación de crédito aprobada por valor \$19.067.520,87 (Fol. 66) y de costas procesales por valor de \$334.700 (Fol. 35) para un total de **\$19.402.220,87**, se dispondrá el pago a favor del actor en los términos del Art. 447 del CGP.

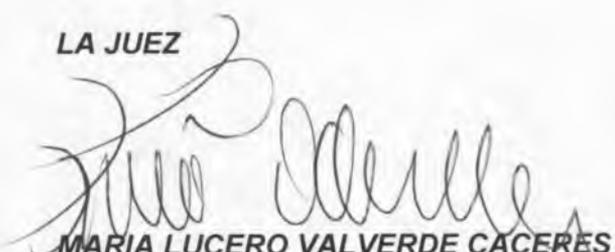
Por lo anterior, se **RESUELVE:**

- 1.- Niéguese la solicitud de terminación deprecada por pasiva, conforme lo expuesto.
- 2.- Queda en conocimiento de las partes el listado de depósitos del banco agrario.
- 3.- Páguese a favor de la parte demandante **CONJUNTO RESIDENCIAL EL OASIS DEL SUR** a través de su apoderada con facultad de recibir, abogada **LUZ STELLA BELTRAN HURTADO** identificada con la C.C. No. 30.273.702, los títulos que a continuación se relacionan por valor de **\$18.585.547**.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002262159	9003831781	CONJUNTO RESIDENCIAL EL OASIS DEL SUR	IMPRESO ENTREGADO	12/09/2018	NO APLICA	\$ 17.188.250,00
469030002268134	9003831781	CONJUNTO RESIDENCIAL EL OASIS DEL SUR	IMPRESO ENTREGADO	02/10/2018	NO APLICA	\$ 1.397.297,00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8238**

**RADICACIÓN No. 003-2016-00143-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018

*Se allega memorial presentado por el apoderado de la parte actora mediante el cual solicita se le entreguen los depósitos judiciales que se encuentren a su favor.*

*Petición que se niega, como quiera que consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia se verifica que en la cuenta de esta dependencia y en la del juzgado de origen no existen títulos judiciales que se encuentren pendientes de pago.*

En consecuencia, se **RESUELVE:**

1.- Queda en conocimiento de las partes la certificación expedida por la página web del banco agrario de Colombia.

2.- Niéguese la solicitud deprecada por la apoderada de la parte actora, conforme lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

---

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 8237**  
**RADICACION No. 009-2005-00208-00**  
Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

Se allega al presente proceso memorial mediante el cual se aporta escrito de cesión de crédito que realiza el señor **EMERSON DAVID MORENO ANGULO** en su condición de representante legal de **JD INVERSIONES INMOBILIARIA S.A.S.** a favor de **INMOBILIARIA Y REMATES S.A.S.** representada legalmente por la señora **JULIETH SEPULVEDA PASTRANA**, y como quiera que la misma es conforme a lo preceptuado en el art. 1959 y ss. del C. Civil, se aceptará.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: ACÉPTESE LA CESION DEL CRÉDITO** que hace el señor **EMERSON DAVID MORENO ANGULO** en su condición de representante legal de la entidad demandante-cesionaria **JD INVERSIONES INMOBILIARIA S.A.S.** a favor de **INMOBILIARIA Y REMATES S.A.S.** representada legalmente por la señora **JULIETH SEPULVEDA PASTRANA**, en la forma que se indicada en el escrito de cesión, de conformidad con lo normado en el artículo 1964 del código civil.

**SEGUNDO: TÉNGASE** a **INMOBILIARIA Y REMATES S.A.S. NIT. 900809410-5**, como nuevo demandante dentro del presente proceso ejecutivo hipotecario (Art. 68 del CGP)

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído al extremo pasivo, mediante inclusión en estado, ello en virtud a estar notificado del auto de mandamiento de pago proferido dentro de la presente acción judicial.

**CUARTO: TENGASE POR REVOCADO** el poder que le fuera otorgado a la abogada **LUZ BEATRIZ PELAEZ HERNANDEZ**, quien actuó en este asunto como apoderada judicial de entidad demandante-cesionaria.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica suficiente a la abogada **CLAUDIA LILIANA GUERRERO LOPEZ CC. 42.115.441 y TP 126.392 CSJ** para actuar dentro de este proceso como apoderado judicial del demandante – cesionario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8216**

**RADICACION No. 008-2012-00296-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

Se allega al presente proceso, oficio No. 984 del 24 de octubre de 2018, remitido por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, mediante el cual devuelve el presente proceso al rechazarse por improcedente la acción interpuesta por la señora **MARIA YOVANI BALANTA MENESES** en contra de este juzgado.

En consecuencia, **AGREGUESE** para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes, el oficio que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8221**

**RADICACION No. 016-2014-0233-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

Se allega por cuenta del Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle, el oficio 1986 del 16/10/2018 en el cual solicitan se les informe si el despacho comisorio 07-191 del 20/01/2017 aún se encuentra vigente y en caso de ser así, se actualice el mismo, a fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien objeto de Litis.

Revisado el expediente se observa que por auto 276 del 20/01/2017 se ordenó comisionar al Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle para que lleven a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula 370-765875, la cual se encuentra vigente y a la espera de su diligenciamiento.

Bajo dicho contexto, se **RESUELVE:**

1.- **AGREGUESE** para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes, el oficio que antecede.

2.- Por secretaria, **librese nuevamente** el despacho comisorio actualizando la información de este juzgado de conformidad a lo ordenado mediante auto No. 276 del 20 de enero de 2017 para que se lleve a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 370-765875, **indicando el nombre completo de las partes y del apoderado de la parte actora, con sus respectivas identificaciones**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

**JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8220**

**RADICACION No. 030-2015-00297-00**

Santiago de Cal, 26 de octubre de 2018.

Se allega al expediente memorial presentado por la abogada **MARIA CRISTINA ALONSO GOMEZ** en donde manifiesta que renuncia al poder que le fue conferido por **DISTRIBUIDORA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A.S**.

Revisado el memorial allegado se observa que no aporta el requisito establecido en el inciso 4º del artículo 76 del CGP, motivo por el que no se accede a lo solicitado.

En consecuencia, se **RESUELVE**:

1.- **NIEGUESE** la petición realizada por la abogada de la parte demandante por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

2.- **CONMINESE** a la abogada **MARIA CRISTINA ALONSO GOMEZ** para que asuma las cargas procesales que le corresponden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTC No. 8219**

**RADICACIÓN No. 008-2016-00579-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

En memorial que antecede el apoderado de la parte actora allega la liquidación del crédito, a la cual se le dispondrá su traslado por secretaria conforme el artículo 446 del CGP, solicitando a su vez se ordene el pago de títulos a su favor.

En virtud de lo anterior, se **DISPONE:**

1.- Por secretaria súrtase el traslado a la liquidación del crédito actualizada presentada por la parte actora, conforme los términos del artículo 446 del CGP.

2.- Una vez se encuentre aprobada la actualización de la liquidación del crédito que antecede, se resolverá sobre la solicitud de entrega de títulos deprecada por activa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 8217**  
**RADICACION No. 030-2016-00289-00**  
Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

Se allega al presente proceso memorial mediante el cual se aporta escrito de cesión de crédito que realiza el señor **ALVARO JOSE ECHEVERRY GARCIA** en su condición de representante legal de la entidad demandante **CITIBANK COLOMBIA S.A.** a favor del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** representada legalmente por el señor **LUIS RAMON GARCES DIAZ**, y como quiera que la misma es conforme a lo preceptuado en el art. 1959 y ss. del C. Civil, se aceptará.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: ACÉPTESE LA CESION DEL CRÉDITO** que hace el señor **ALVARO JOSE ECHEVERRY GARCIA** en su condición de representante legal de la entidad demandante **CITIBANK COLOMBIA S.A.** a favor de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** representada legalmente por el señor **LUIS RAMON GARCES DIAZ**, en la forma que se indicada en el escrito de cesión, de conformidad con lo normado en el artículo 1964 del código civil.

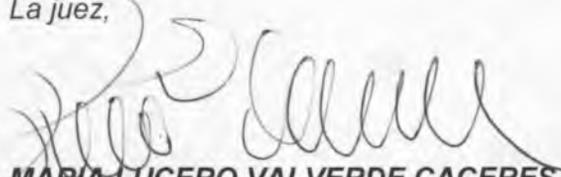
**SEGUNDO: TÉNGASE a BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1, como nuevo demandante** dentro del presente proceso ejecutivo singular (Art. 68 del CGP)

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído al extremo pasivo, mediante inclusión en estado, ello en virtud a estar notificado del auto de mandamiento de pago proferido dentro de la presente acción judicial.

**CUARTO: TENGASE** ratificada conforme lo manifestado en el escrito anterior a la abogada **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO CC. 31.885.918 y TP 47.123 CSJ**, para continuar actuando en este asunto como apoderada judicial de la parte demandante-cesionaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8222**

**RADICACION No. 028-2016-00231-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018

Se allega por cuenta del apoderado de la parte actora-subrogataria **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – CONFE-** escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder a él conferido, y como quiera que el mismo cumple a cabalidad con los términos del artículo 76 inciso 4º del CGP, se accede a dicha petición.

En consecuencia, **ACEPTESE** la renuncia del poder presentada por el apoderado de la parte actora-subrogataria **DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 94.536.420 y T.P. 165.612 del C.S.J.

**CONMINESE** a la parte actora-subrogataria **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. – CONFE-** para que se sirva designar apoderado judicial que la represente en este asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8224**

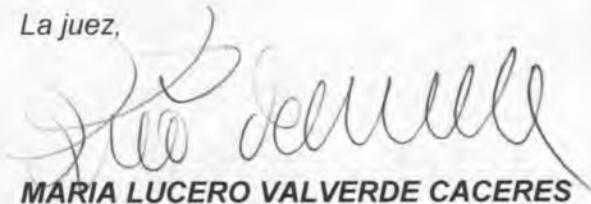
**RADICACION No. 018-2017-00769-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso ejecutivo y sea de conocimiento de las partes el oficio UOE-2018-8767 del 26/04/2018 proferido por el Banco Agrario de Colombia, en donde informan que se acató la medida cautelar dirigida en contra del señor Daniel Rivera Mazuera, pero que la misma no genero título judicial al encontrarse dentro del monto mínimo de inembargabilidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8225**

**RADICACION No. 018-2015-00624-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes, el oficio No. 2765 fechado 25 de julio de 2018, remitido por el JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, mediante el cual informan que el proceso bajo Rad. 2015-00300-00 que cursa en esa dependencia, fue terminado por desistimiento tácito, dejando sin efecto la solicitud de embargo de remanentes realizada para este expediente por medio del oficio No. 65 del 26 de enero de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8226**

**RADICACION No. 032-2015-00956-00**

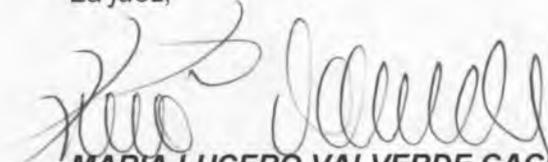
Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018

*Allega la apoderada de la parte actora un escrito en el que solicita se le expida (I) copia autentica del auto por medio del cual se autoriza la dación en pago (II) copia autentica del memorial solicitando la dación en pago y (III) certificación de no remanentes en el presente proceso.*

*Como quiera que la expedición de los documentos solicitados no necesitan auto que los autorice conforme al artículo 114 y 115 del CGP, queda a disposición de la peticionaria el expediente en secretaría para que solicite las copias y certificaciones que requiera.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

**JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

*En Estado No. 193 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

*Fecha: 30 de octubre de 2018.*

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8227**

**RADICACION No. 030-2015-00076-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

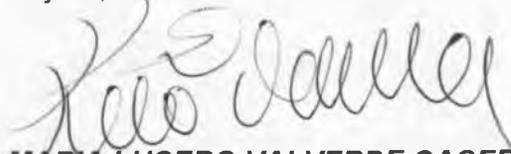
*Allega la parte actora un escrito con el cual solicita se decrete el embargo de los remanentes que se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados que puedan corresponder a la demandada **RESFA RESTREPO** dentro del proceso ejecutivo adelantado por **ARTURO DE JESUS SANTANA GARCIA** en el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**.*

*De otra parte, requiere se oficie al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** a fin de certifique si el proceso promovido en contra de la señora Resfa Restrepo aún se encuentra vigente.*

*No obstante, previo a resolver, **CONMINESE** a la peticionaria para que se sirva indicar la radicación del expediente que cursa en el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS CALI** y el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, como quiera que revisado el sistema justicia XXI, no se encontró ningún proceso que curse en esas corporaciones con esas partes.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 8233**

**RADICACION No. 008-2016-00803-00**

Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

Se allega al expediente memorial presentado por el señor **MAURICIO ANDRES ESCOBAR CORREA** en calidad de representante legal de **INMOBILIARIA BUSTOS Y BUENDIA S.A.** hoy **INMOBILIRIA & INVERSIONES PORTAL HOUSE-CAR S.A.S - cesionario**, mediante el cual le otorga poder al abogado **WILLIAM HERNANDEZ ROJAS** para que los represente en este asunto.

En consecuencia, como quiera que la solicitud de poder deprecada con anterioridad cumple los requisitos señalados en el Art. 74 del CGP, se accederá a ello.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

1.- **ACEPTAR** el poder conferido por el señor **MAURICIO ANDRES ESCOBAR CORREA** en calidad de representante legal de **INMOBILIARIA BUSTOS Y BUENDIA S.A.** hoy **INMOBILIRIA & INVERSIONES PORTAL HOUSE-CAR S.A.S - cesionario** al abogado **WILLIAM HERNANDEZ ROJAS** identificado con CC. 16.275.627 y TP No. 223.702 del CSJ, conforme a las voces del poder conferido.

2.- **RECONOCER** personería suficiente al abogado **WILLIAM HERNANDEZ ROJAS** conforme a las voces del poder conferido, para actuar dentro de este proceso como apoderado judicial de la parte demandante-cesionaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 8232**  
**RADICACION No. 008-2016-00803-00**  
Santiago de Cali, 26 de octubre de 2018.

Se allega memorial presentado por el apoderado de la parte actora en el cual solicita se levante la orden de decomiso que pesa sobre el vehículo de placas IIU-540.

Como quiera que dicha solicitud es procedente de conformidad con el numeral 1 del artículo 597 del CGP, se accede a dicha solicitud, ordenándose librar por parte de la secretaria los oficios respectivos

No obstante, como quiera que el escrito no está coadyuvado por el demandado se condenará en costas al demandante al tenor del Núm. 10 del artículo 597 del CGP.

En consecuencia, se **RESUELVE**

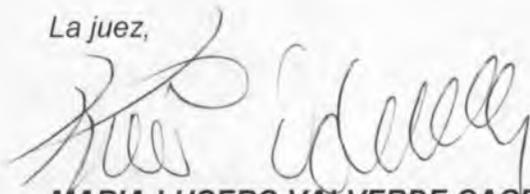
**1.- LEVANTESE** la orden de **DECOMISO** que pesa sobre el vehículo de placas **IIU 540** de propiedad de la demandada **YOLANDA BUITRAGO OSPINA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

Librese por Secretaria los oficios respectivos a la **POLICÍA NACIONAL SIJIN AUTOMOTORES** a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI** y al depósito provisional de la parte demandante-cesionario ubicado en la Calle 28 No. 85C-30 Torre 4 B/El Caney, para para que se haga la entrega del vehículo mencionado a la demandada conforme al escrito que antecede.

**2.- CONDENESE** en costas a la parte demandante a favor de la parte demandada, al tenor del Núm. 10 del Art. 597 del CGP. Para el efecto, **fijese la suma de \$781.242.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 193 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 de octubre de 2018.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario