

20  
1

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No.09**

**RADICACIÓN No.7600140030-001-2011-00764-00**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veinte (2020)

En memorial que antecede la apoderada judicial del demandante, solicita se fije fecha de remate del vehículo de placas CAW-450.

Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. art. 448 del CGP y en consecuencia se

**DISPONE:**

**ÚNICO: FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día 27 de febrero de 2020 a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **CAW-450**, de propiedad del demandado BERNARDO JOSÉ GIRALDO LIZALDE, al tenor del art. 448 del C.G.P.

Vehículo de placas **CAW-450**, clase **CAMIONETA**, marca **SUBRU**, carrocería **STATION WAGON** Línea **LEONE 4WD**, Color **GRIS**, Modelo **1992**, **SERVICIO PARTICULAR**.

Avalúo: **\$1.200.000**

Secuestre: NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS SAS – MAURICIO SALAZAR A., Domicilio: Av. 4 NORTE No. 19-N-50 de esta ciudad.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrara hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 04 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**CARLOS SIENA GANO**  
Carlos Eduardo Silva Gano  
Secretario

2

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No.010**

**RADICACIÓN No.7600140030-007-2011-00375-00**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veinte (2020)

En memorial que antecede el apoderado judicial del demandante, solicita se fije fecha de remate del vehículo de placas CFW473.

Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. art. 448 del CGP y en consecuencia se

**DISPONE:**

**ÚNICO: FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día 10 de Marzo de 2020 a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **CFW-473**, de propiedad de la demandada **GLORIA AMPARO SALAZAR MARTÍNEZ**, al tenor del art. 448 del C.G.P.

Vehículo de placas CFW473, clase **AUTOMÓVIL**, marca **DAEWOO**, carrocería **SEDAN**, Línea **LANOS SOHC SE**, Color **PLATEADO**, Modelo **2001**, **SERVICIO PARTICULAR**.

Avalúo: **\$7.800.000**

Secuestre: **RODRIGO VELASCO ESCOBAR.**, Domicilio: **CARRERA 4 No. 11-33, OFICINA 609** de esta ciudad – Teléfono: **8880989 – 3113159063**.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrara hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico **OCCIDENTE**, o **EL PAÍS**, o **LA REPUBLICA**, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

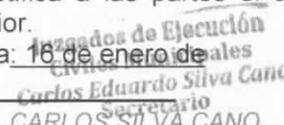
La juez,

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 04 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de  
2020

  
**CARLOS SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No.025**

**RADICACIÓN No.7600140030-016-2017-00450-00**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega memorial (fl.254) por la apoderada judicial del demandante, solicitando se fije fecha de remate del inmueble embargado y secuestrado.

Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del CGP, y en consecuencia se

**DISPONE:**

**ÚNICO: FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día 11 de Marzo de **2020** a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **INMUEBLE** de propiedad de la demandada **ESTHER JULIA MARÍN NIETO** al tenor del art. 448 del C.G.P.

Matricula inmobiliaria **No. 370-54476**

Dirección: "1) LOTE 7 MZ E. 2) CALLE 25 D 43-67. 3) TRANSVERSAL 33H D-28D -15 HO.

Avalúo: **\$91.135.000** (Fl.255).

Secuestre: **SOCIEDAD MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS - MARICELA CARABALÍ**, Domicilio: calle 5 OESTE No. 27-25 - TELÉFONO 3164149069 - 3206699129.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrara hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico **OCCIDENTE**, o **EL PAÍS**, o **LA REPUBLICA**, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. **04** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**CARLOS SÍGVA CANO**  
Carlos Eduardo SÍGVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 045**

**RADICACION No. 760014003-022-2018-00489-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020.

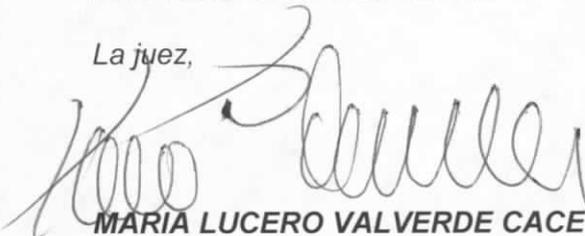
Se allega por cuenta del abogado Henry Martínez Rojas un memorial autorizando al señor Víctor Andrés González Rodríguez para que revise el expediente, tome copias, entre otros.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**AGREGUESE SIN CONSIDERACION** el escrito que antecede, como quiera que el abogado Henry Martínez Rojas no tiene personería jurídica reconocida para actuar en favor de la parte demandante, al interior del presente proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Aciano  
Secretario

5

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 43**  
**RADICACIÓN No. 760014003-022-2018-00489-00**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** remitido por el **JUZGADO 22 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO: CONMINESE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito al tenor del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 44**  
**RADICACIÓN No. 760014003-022-2019-00293-00**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** remitido por el **JUZGADO 22 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO: CONMINESE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito al tenor del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA GARCIA  
Carlos Eduardo Silva Garcia  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 013**

**RADICACION No. 760014003-014-2017-00560-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Se allega por parte del Juzgado 23 Civil Municipal de Cali el oficio No. 4390 del 29/11/2019 a través del que solicitan se les indique que tramite le fue dado al oficio No. 3659 del 01/10/2019.

Revisadas las foliaturas, se observa que por auto No. 7575 del 25/09/2018 (Fl. 40) y auto No. 7614 del 05/11/2019 (Fl. 57) se ofició al Juzgado 23 Civil Municipal de Cali indicándoles que la medida cautelar de embargo que recae sobre el automotor de placas auto IFZ-268 fue decretada en auto No. 3264 del 01/09/2017 (Fl. 2) y comunicada por oficio No. 3211 de la misma fecha.

En consecuencia, se **DISPONE:**

1.- **AGREGUESE** para que obre y conste al interior del presente proceso ejecutivo, el escrito que antecede.

2.- Por secretaria **LIBRESE NUEVAMENTE** el oficio ordenado en el numeral segundo del auto No. 7614 del 05/11/2019 (Fl. 57) y remítase inmediatamente al Juzgado 23 Civil Municipal de Cali indicándoles que es la tercera comunicación que se envía en tal sentido pues las dos anteriores fueron recibidas el día 18/10/2018 y el 19/12/2019.

Al oficio anéxese copia de los folios 2, 3, 40 y 41 y del 57 al 61 del cuaderno No. 2.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

Juzgados de Ejecución,  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

8

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO No. 0053

RADICACION No. 760014003 -009-2015-00493-00

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veinte (2020)

En memorial que antecede el demandado YEISON BEDOYA ARIAS, invocando el derecho de petición solicita se termine el proceso, con ocasión del pago generado A RF ENCORE SAS, cesionario de la parte demandante BANCO COLPATRIA S.A.

En primer término es importante precisar que la Corte Constitucional en sentencia T-215A/11, sobre el derecho de petición ante autoridades judiciales expuso: "La Corporación ha establecido que el trámite de las peticiones ante las autoridades judiciales son de dos tipos, las de asuntos administrativos cuyo trámite debe darse en los términos del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución y el Código Contencioso Administrativo; y las de carácter judicial o jurisdiccional, que deben tramitarse de conformidad con los procedimientos propios de cada juicio, por lo que la omisión del funcionario judicial en resolver las peticiones formuladas en relación con los asuntos administrativos constituirán una vulneración al derecho de petición, en tanto que la omisión de atender las solicitudes propias de la actividad jurisdiccional, configuran una violación del debido proceso y del derecho al acceso de la administración de justicia, en la medida en que dicha conducta, al desconocer los términos de ley sin motivo probado y razonable, implica una dilación injustificada dentro del proceso judicial, la cual está proscrita por el ordenamiento constitucional."

Conforme las luces que nos proporciona la jurisprudencia transcrita, resulta evidente que la solicitud elevada por el demandado YEISON BEDOYA ARIAS, es una petición eminentemente judicial y debe regirse estrictamente por los derroteros que enmarca el CGP.

No obstante lo anterior, se le precisa al memorialista que efectivamente en el expediente se reportaron por activa algunos pagos (ver fl. 77 del expediente) sin que hasta la fecha se haya aportado por las partes la liquidación del crédito imputando aquellos al tenor del art. 446 del cgp, carga exclusiva de parte.

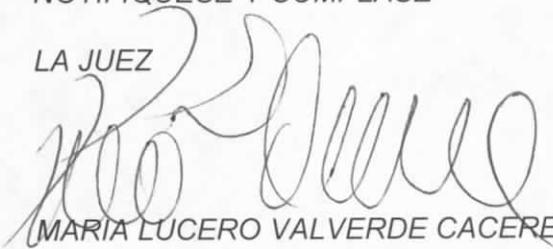
No obstante lo anterior se requerirá a la parte demandante para que se pronuncie de manera directa sobre el pago total reportado por pasiva, como quiera que la petición depredada no cumple los derroteros del art. 461 del cgp.

En consecuencia se **DISPONE:**

- 1.- NIEGUESE EL DERECHO DE PETICION por improcedente, conforme lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- NIEGUESE POR IMPROCEDENTE la terminación del proceso, conforme lo expuesto.
- 3.- conminase a la parte demandante para que se pronuncie sobre el pago de la obligación reportado por pasiva
- 4.- conminase a las partes a asumir las cargas procesales que le corresponden a efecto de evitar la dilación injustificada del proceso

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

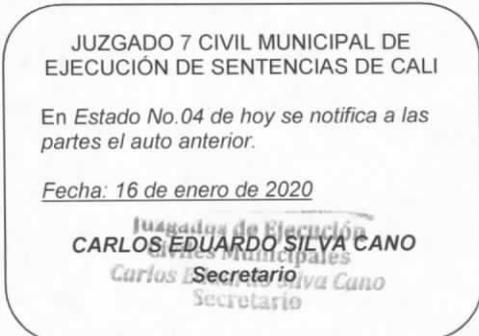
LA JUEZ

  
MARIA LUCERO VALVERDE CACERES

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.04 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO No. 01

RADICACION No. 760014003-017-2012-00368-00

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020.

Se allega memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante solicitando se cancele la hipoteca constituida mediante escritura pública No. 5035 del 27/11/2011 y se libre el exhorto respectivo, toda vez que el proceso se encuentra terminado.

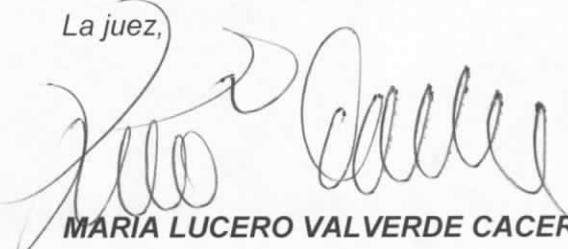
Revisado el expediente, se observa que por auto 2683 del 26/04/2019 se decretó la terminación del presente proceso por pago total de la obligación ordenando el levantamiento de todas las medidas cautelares, no obstante en el memorial de terminación (Fl. 90) no se solicitó la cancelación de la hipoteca por lo que dicho trámite deberá realizarlo la parte demandante sin que tenga que mediar orden para ello, pues la hipoteca que se constituyo es abierta sin limite de cuantía lo que garantiza obligaciones pasadas, presentes y futuras.

En consecuencia, se **DISPONE**:

1. - **NIEGUESE** la petición realizada por activa, conforme a lo expuesto
- 2.- **CONMINESE** a la parte actora a asumir las cargas procesales que le corresponden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

Carlos Eduardo Silva

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

10

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 050**  
**RADICACIÓN No. 760014003-033-2017-00789-00**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020.

Se allega por cuenta de la apoderada judicial de la parte demandante un escrito manifestando que en el auto No. 6903 del 10/10/2019, existe un yerro al incluir a la señora Jennifer Barragan Sandoval como demandada.

Revisadas las foliaturas, se observa que el numeral segundo del auto No. 6903 del 10/10/2019 (Fl. 98) se configuro un error aritmético al incluirse a la señora Jennifer Barragan Sandoval como demandada debiendo ser solamente los señores Freddy Tovar Molano y Jaydy Tobar Molano.

En consecuencia, se procederá a corregir dicho numeral al tenor del Art. 286 del C.G.P.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**CORREGIR** al tenor del Art. 286 del C.G.P el numeral segundo del auto No. 6903 del 10/10/2019 (Fl. 98), el cual quedara así:

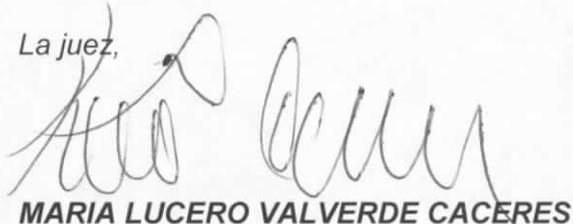
2.- Oficiese al Juzgado de origen y al pagador(es), para que en lo sucesivo siga consignando los depósitos judiciales teniendo en consideración los siguientes datos:

CONCEPTO	DATOS	IDENTIFICACION
RADICACIÓN DEL PROCESO	760014003- 033-2017-00789-00	
CUENTA JUZGADO CODIGO	760012041700 760014303000	
PARTE DEMANDANTE	COOPERATIVA DE TRABAJO DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - COOTRAEMCALI	NIT. 890.301.278-1
PARTE DEMANDADA	FREDDY TOBAR MOLANO JAYDY TOBAR MOLANO	C.C. 14.979.493 C.C. 14.998.252

En lo demás queda incólume la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 049**  
**RADICACIÓN No. 760014003-033-2017-00789.-00**  
 Santiago de Cali, 14 de enero de 2020.

Regresa de secretaria el presente proceso con una constancia manifestando que no es posible realizar el pago de los títulos judiciales, toda vez que los mismos no corresponden a este proceso.

Revisadas el expediente, se observa que el numeral tercero del auto No. 8388 del 06/12/2019 (Fl. 109) se configuro un error aritmético al indicar una serie de depósitos judiciales que no corresponden a este proceso.

En consecuencia, se procederá a corregir dicho numeral al tenor del Art. 286 del C.G.P.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**CORREGIR** al tenor del Art. 286 del C.G.P el numeral tercero del auto No. 8388 del 06/12/2019 (Fl. 109), el cual quedara así:

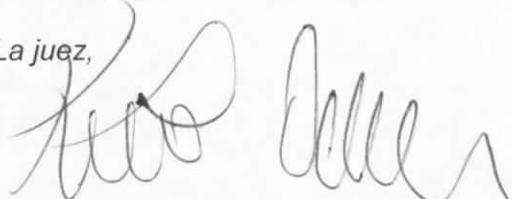
3.- Páguese a favor del demandante **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -COOTRAEMCALI-** identificado(a) con Nit No.890.301.278-1, los depósitos que a continuación se relaciona por valor de \$9.344.772,00.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002437916	8903011278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	22/10/2019	NO APLICA	\$ 630.197,00
469030002438067	8903011278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	22/10/2019	NO APLICA	\$ 892.650,00
469030002451225	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA EMPRESAS MUNICIPALES	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 630.197,00
469030002451226	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA EMPRESAS MUNICIPALES	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 892.650,00
469030002451232	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA EMPRESAS MUNICIPALES	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 630.197,00
469030002451233	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA EMPRESAS MUNICIPALES	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 892.650,00
469030002452113	8903011278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 630.197,00
469030002452264	8903011278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 892.650,00
469030002452719	8903011278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 716.147,00
469030002452783	8903011278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 1.014.390,00
469030002466220	8903011278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	17/12/2019	NO APLICA	\$ 630.197,00
469030002466382	8903011278	COOTRAEMCALI ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	17/12/2019	NO APLICA	\$ 892.650,00

En lo demás queda incólume la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
 CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
 las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

Juzgado de Ejecución  
 Civiles Municipales  
 Carlos Eduardo Silva Cano  
 Secretario

12

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 056**  
**RADICACION No. 760014003-020-2018-00480-00**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020.

Se allega oficio No. 1483 del 10/06/2019 proferido por el **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** mediante el cual se informa que al interior del proceso bajo Rad. 760014003-031-2019-00243-00, se decretó el embargo de los remanentes que llegaren a quedar como producto de los ya embargados dentro del presente proceso ejecutivo a nombre de la demandada **ELIZABETH FRANCO CRUZ**.

Revisadas las foliaturas se verifica que no existe otra solicitud en ese mismo sentido, razón para acceder al pedimento solicitado al tenor del Art. 466 del CGP.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**ACEPTESE** la solicitud de embargo de remanentes decretada en el proceso bajo **760014003-031-2019-00243-00** que cursa en el **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** donde funge como demandante **NEW CREDIT S.A.S.** y demandada **ELIZABETH FRANCO CRUZ**, comunicada mediante oficio No. 1483 del 10/06/2019, conforme lo expuesto.

Líbrese y remítase por secretaria el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

Juzgado de Ejecución:  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO No. 0054

RADICACION No. 760014003 -009-2015-00493-00

Santiago de Cali, trece (13) de enero de dos mil veinte (2020)

En memorial que antecede solicita la demandada ELIZABETH FRANCO CRUZ, se decrete la nulidad de todo lo actuado en razón a que ha efectuado pagos de la obligación ejecutada y con ellos se encontraba al día resultando improcedente adelantar esta demandada, vulnerando las reglas de la buena fe, y el delito de fraude pues esta ocultando información al proceso, al no reportar los pagos efectuados directamente al demandante, a través de su apoderado judicial. Aporta copia de las consignaciones realizadas.

Posteriormente allega la demandada un nuevo memorial aportando un recibo de pago por valor de \$5.000.000 realizado el 25/01/2018.

Revisado el proceso se verifica que la demandada fue notificada por aviso el 14/01/2019, y durante el término de traslado guardó silencio, resultando extemporánea la excepción de pago propuesta por esta.

Téngase presente que la presente demanda se formuló el 19/06/2018, y los pagos reportados por pasiva aluden a fechas anteriores y posteriores a la presentación de la demandada, pues de hecho se presentó por este la liquidación del crédito guardando silencio frente a aquellos, la cual cobró ejecutoria ante el silencio de la parte contraria, sin que ello sea óbice para que se reporten por activa los pagos generados en el curso del proceso

Bajo las anteriores circunstancias deberá la parte demandante pronunciarse de manera directa sobre los pagos reportados por pasiva, atemperando la actuación al principio de buena fe que debe preceder esta.

En consecuencia se **DISPONE:**

- 1.- Niéguese la solicitud deprecada por pasiva conforme lo expuesto.
- 2.- conminase a la parte demandante para que se pronuncie de manera puntual sobre los pagos reportados por pasiva, atemperando la actuación al principio de buena fe que debe preceder la misma.
- 3.- conminase a las partes a asumir las cargas procesales que le corresponden a efecto de evitar la dilación injustificada del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ



MARIA LUCERO VALVERDE CACERES

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.04 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



SECRETARIA, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la actualizacion de la liquidacion de costas.

RADICACION	15	2009	1024
ACTUACION	FOLIO		VALOR
COSTAS LIQUIDADAS Y APROBADAS	65 C1		\$ 4.331.740,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN			
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CG			
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO	88, 102, 103,115, 170, 172, 227 C1		\$ 121.900,00
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 4.453.640,00</b>

SON: CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

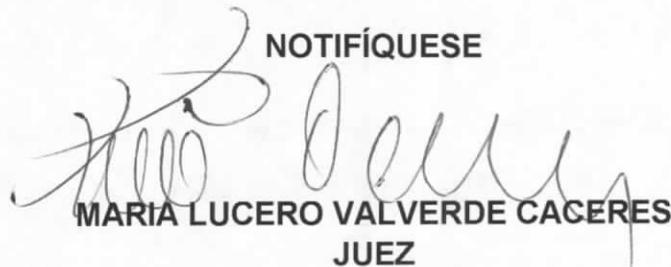
AUTO DE TRAMITE Nc 052  
FECHA 14/01/2020

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley, el juzgado,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 04 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16/01/2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali  
Secretario **Carlos Eduardo Silva Cano**

15

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 33**  
**RADICACIÓN No. 760014003-017-2019-00610-00**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

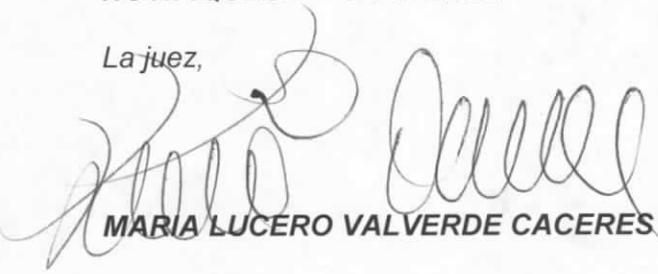
**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** remitido por el **JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO: CONMINESE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito al tenor del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

Juzgado de Ejecución  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 017**

**RADICACION No. 760014003-035-2017-00435-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020.

Se allega por cuenta de la apoderada judicial de la parte demandante un escrito solicitando se corrija el auto No. 7246 del 23/10/2019 y los oficios No. 07-2706 y 07-2707 del 13/11/2019 toda vez que el nombre correcto del demandado es Favio Valenzuela Ussa y no como quedo allí plasmado.

Revisado el expediente, se observa que en el auto No. 7246 se indicó que el demandado es Favio Valenzuela Ussa existiendo un yerro, no obstante en los oficios No. 07-2706 y 07-2707 del 13/11/2019, se manifestó que el demandado corresponde al señor Favio Valenzuela Ussa, por lo que solamente se procederá a la corrección del numeral segundo del auto No. 7246 del 23/10/2019.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**CORREGIR** al tenor del Art. 286 del C.G.P el numeral segundo del auto No. 7246 del 23/10/2019 (Fl. 47), el cual quedara así:

2.- Oficiese al Juzgado de origen y al pagador(es), para que en lo sucesivo siga consignando los depósitos judiciales teniendo en consideración los siguientes datos:

CONCEPTO	DATOS	IDENTIFICACION
RADICACIÓN DEL PROCESO	760014003- 035-2017-00435-00	
CUENTA JUZGADO CODIGO	760012041700 760014303000	
PARTE DEMANDANTE	CARLOS SIERRA VILLAMIL	NIT. 890.301.278-1
PARTE DEMANDADA	FAVIO VALENZUELA USSA	C.C. 76.350.636
MEDIDA CAUTELAR	EMBARGO Y SECUESTRO DE 1/5 PARTE DE LO QUE EXCEDA EL SMLMV OFICIO No. 1475 DEL 11/07/2017 – JUZGADO 35 CIVIL MUNICIAPL DE CALI – firma secretaria – ALEJANDRA BOLAÑOS NOVOA	

En lo demás queda incólume la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

Jueces de Ejecución  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

17

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 051**

**RADICACION No. 760014003-019-2016-00611-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020.

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin objeción de parte contraria.

Revisada la liquidación allegada, se verifica que en ella se establece por concepto de capital un valor totalmente diferente al solicitado en la demanda y al estipulado en el mandamiento de pago.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de pronunciarse sobre la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONMINESE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito **con corte a la fecha de su presentación** e imputando todos los abonos en la fecha exacta en que se generaron al tenor del Art. 446 del CGP, ello con soporte en el documento denominado "Plan y Estado de Pagos – Cartera de Crédito" expedido por la entidad demandante (Fl. 56 y 56).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

18

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 42**  
**RADICACIÓN No. 760014003-022-2019-00493-00**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

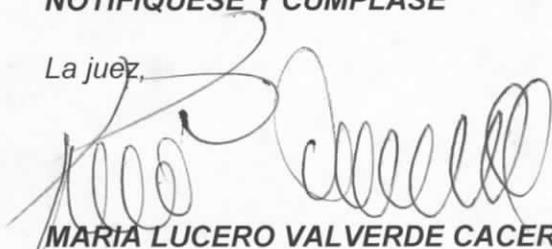
**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** remitido por el **JUZGADO 22 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO: CONMINESE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito al tenor del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CUNO  
Secretario  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 41**  
**RADICACIÓN No. 760014003-023-2018-00624-00**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

**RESUELVE**

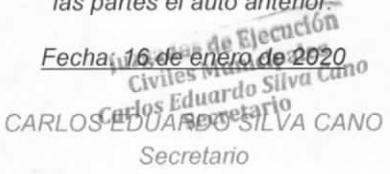
**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO PRENDARIO** remitido por el **JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO: CONMINESE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito al tenor del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
  
En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 16 de enero de 2020  
  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

20

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 048**

**RADICACION No. 760014003-027-2012-00069-00**

Santiago de Cali 14 de enero de 2020

Se allega por cuenta del apoderado judicial de la parte demandada un escrito solicitando se levanten todas las medidas cautelares, en virtud a que no obra embargo de remanentes vigente a favor del proceso 001-2013-00605, toda vez que este fue dejado sin efecto por el Juzgado Cuarenta y Dos Civil Municipal de Descongestión de Cali, por lo que anexa copia del oficio No. 273 del 20/04/2015.

Revisado el expediente se observa que al interior del mismo no obra el oficio No. 273 del 20/04/2015, no obstante verificado el portal web de la Rama Judicial se pudo constatar que el expediente 760014003-001-2013-00605-00 fue redistribuido el día 28/03/2014 al Juzgado 3º Civil Municipal de Cali, motivo por el que se hace necesario oficiar esa dependencia judicial a fin de que remita copia de dicha oficio.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**1.- ABSTENERSE POR AHORA** de dar trámite a la solicitud deprecada por pasiva, conforme lo expuesto.

**2.- OFICIESE** al Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali antes Juzgado Cuarenta y Dos Civil Municipal de Descongestión de Cali a fin de que sirva remitir con destino a esta sede judicial, copia del oficio No. 273 del 20/04/2015 debidamente radicado ante este juzgado y el cual obra en el expediente 76001-40-03-001-2013-00605-00.

Librese por parte de la secretaria el oficio correspondiente anexando copia del folio 390.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

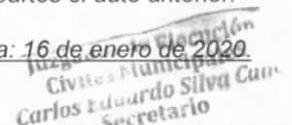
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

21

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 055**

**RADICACION No. 760014003-022-2017-00231-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Se allega al presente proceso el oficio No. 02-2966 del 15/11/2019 proferido por el Juzgado 2° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a través del que informan que el proceso rad. 760014003-023-2017-00451-00 se encuentra terminado desde el 05/09/2019 por lo que solicitan se levanten las medidas cautelares dejadas a disposiciones en virtud al embargo de remanentes o se les indique que medidas fueron dejadas a favor de ese expediente.

Revisadas las foliaturas se observa que por auto No. 3706 del 10/06/2019 (Fl. 72) se decretó la terminación del presente proceso por pago total de la obligación ordenando el levantamiento de todas la medidas cautelares y dejándolas a disposición del Juzgado 23 Civil Municipal de Cali hoy Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en virtud a un embargo de remanentes, por tal motivo se libraron los oficios 07-01499, 07-01500, 07-1313, 07-1501 y 07-1502 el 11/06/2019 los cuales fueron radicados en sus respectivas dependencias, además por oficio No. 07-1708 del 16/07/2019 se ofició al Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informándoles que la medida que se dejó a disposición del expediente 760014003-023-2017-00451-00 es la que recae sobre el inmueble identificado con M.I. 370-248243.

En consecuencia, se **DISPONE:**

1.- **AGREGUESE** para que obre y conste al interior del presente proceso ejecutivo, el oficio que antecede.

2.- **OFICIESE** al Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali indicándole que el presente proceso termino por pago total de la obligación mediante auto No. 3706 del 10/06/2019 (Fl. 72) por lo que la medida cautelar de embargo que recae sobre el inmueble identificado con M.I. 370-248243 fue dejada a favor del expediente 760014003-023-2017-00451-00 en virtud a un embargo de remanentes.

Al oficio anéxese copia de los folios 72 al 81, 89 y 92 del cuaderno No. 1.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Juzgados de Ejecución  
Fecha: 16 de enero de 2020

Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 046**

**RADICACION No. 760014003-030-2019-00071-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020.

Se allega por cuenta de la apoderada judicial de la parte demandante un escrito aportando constancia de entrega de oficio No. 685 del 21/02/2019 ante el Banco Mundo Mujer.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes, el escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

Juzgado de Ejecución  
Eduardo Silva  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 39**  
**RADICACIÓN No. 760014003-030-2019-00071-00**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** remitido por el **JUZGADO 30 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO:** Por secretaria súrtase el traslado a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante-subrogataria, conforme los términos del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARÍA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 40**  
**RADICACIÓN No. 760014003-025-2019-00328-00**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** remitido por el **JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO:** Por secretaria súrtase el traslado a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, conforme los términos del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA GANO  
Carlos Eduardo Silva Gano  
Secretario

25

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 34**  
**RADICACIÓN No. 760014003-033-2019-00172-00**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** remitido por el **JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO:** Por secretaria súrtase el traslado a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, conforme los términos del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA GANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 35**

**RADICACIÓN No. 760014003-033-2018-00454-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

**RESUELVE**

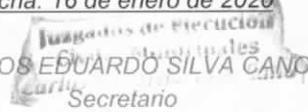
**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** remitido por el **JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO: CONMINESE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito al tenor del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
  
En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 16 de enero de 2020  
  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

27

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 047**

**RADICACION No. 76001-4003-002-2019-00060-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020.

Se allega al expediente memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora aportando el certificado de tradición del inmueble distinguido con M.I. 370-877668 y 370-877727 en donde consta el embargo a cargo del presente proceso ejecutivo.

En consecuencia, como quiera que mediante el decreto No. 4112010200563 del 24 de agosto de 2017 se delegó al Secretario de seguridad y justicia del municipio de Santiago de Cali la facultad para tramitar, resolver y remitir las comisiones civiles, se procederá a comisionar al mismo para que practique la diligencia de secuestro del bien objeto de Litis.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGESE** para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes los documentos allegados por el apoderado judicial de la parte actora.

**SEGUNDO: COMISIONAR** a la **ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** a cargo del Señor **JORGE IVAN OSPINA GOMEZ** o quien haga sus veces, para que a través del **SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – CODIGO 020 GRADO 07**, lleve a cabo la diligencia de secuestro de los bienes inmuebles identificados con M.I. 370-877668 y 370-877727 de propiedad de los demandados **MAVIL MIRANDA ABADIA C.C. 29.119.172** y **ANDRES FELIPE PALOMAR PULGARIN C.C. 94.533.300**, los cuales son inmuebles urbanos que se encuentran ubicados en la Carrera 67 1-45 Unidad Residencial Sendero del Refugio Apartamento 102 Bloque 2 y Carrera 67 1-45 Unidad Residencial Sendero del Refugio Parqueradero Nivel + 1.40 ML. 21 Cubierto de esta ciudad.

**TERCERO: LA ENTIDAD GUBERNAMENTAL COMISIONADA QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA**, para subcomisionar a la dependencia administrativa, que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Asimismo se faculta a quien le corresponda conocer del presente Despacho Comisorio para nombrar, relevar y fijar honorarios al secuestro por su asistencia, quien será designado de la lista de Auxiliares de la Justicia.

**CUARTO: ORDENAR** por la Secretaría de la **OFICINA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, la expedición del respectivo Despacho Comisorio con todos los insertos necesarios, con destino con destino a la **ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI** para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

**Líbrese por la Secretaria, el Despacho Comisorio con los anexos respectivos, indicando el nombre completo de las partes y del apoderado de la parte actora, con sus respectivas identificaciones.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARÍA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020.

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 37**

**RADICACIÓN No. 760014003-002-2019-00060-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** remitido por el **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO:** Por secretaria súrtase el traslado a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, conforme los términos del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA GANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 36**

**RADICACIÓN No. 760014003-002-2019-00225-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** remitido por el **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO: CONMINESE** a las partes para que presenten la liquidación del crédito al tenor del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

Juugados de Elección  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Carlos Edua Secretario  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 38**

**RADICACIÓN No. 760014003-028-2017-00705-00**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2020

Ha correspondido a esta autoridad judicial conocer del presente asunto, y en consecuencia de conformidad con lo establecido mediante acuerdos No. PSAA13-9984 del 05/09/2013, PSAA15-10414 del 30/11/2015 y PCSJA17-10678 del 26/05/2017 modificado por el acuerdo PCSJA18-11032 del 27/06/2018, el Juzgado,

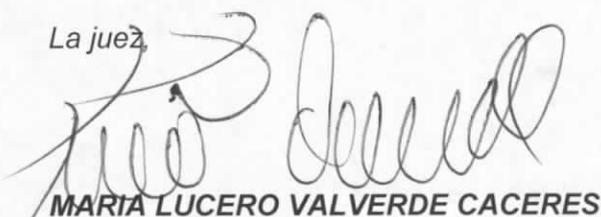
**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** remitido por el **JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** y en consecuencia **COMUNIQUESE** a las partes por el medio más expedito dicha circunstancia.

**SEGUNDO:** Por secretaria súrtase el traslado a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, conforme los términos del artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 004 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 16 de enero de 2020

Juzgado de Ejecución  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario