

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 230**

**RADICACION No. 760014003-012-2010-00593-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega por cuenta de la parte demandante un escrito solicitando se decrete el embargo y retención de los dineros que tenga la demandada Martha Lucia Rodríguez Bermeo a cualquier título en la entidad bancaria que relaciona en el memorial que antecede. Petición a la que se accede.

En consecuencia, se **DISPONE:**

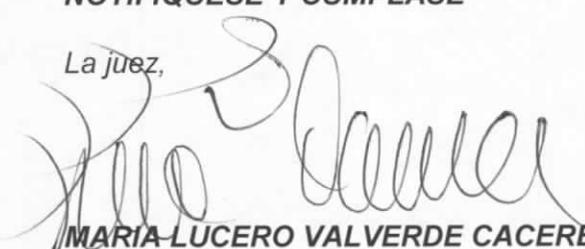
**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga la demandada **MARTHA LUCIA RODRIGUEZ BERMEO C.C. 31.841.791** en las cuentas de ahorros, corrientes o CDTs que tenga en la entidad bancaria **BANCO FINANADINA** de esta ciudad, con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecida.

Limítese las presente medida cautelar a la suma de SEIS MILLONES CUARENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS MCTE (\$6.047.351,50) de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

**Líbrese por parte de la secretaria el oficio correspondiente.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

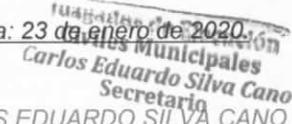
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

2

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 229**

**RADICACION No. 760014003-016-2009-00039-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega por cuenta de la parte demandante un escrito solicitando se decrete el embargo y retención de los dineros que tenga la demandada Sara María Colmenares Restrepo a cualquier título en la entidad bancaria que relaciona en el memorial que antecede. Petición a la que se accede.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga el demandado **SARA MARIA COLMENARES RESTREPO C.C. 38.885.372** en las cuentas de ahorros, corrientes o CDTs que tenga en la entidad bancaria **BANCO FINANADINA** de esta ciudad, con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecida.

Limítese las presente medida cautelar a la suma de CUARENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS VEINTIUN MIL SETECIENTOS DIECINUEVE PESOS MCTE (\$48.321.719) de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

**Líbrese por parte de la secretaria el oficio correspondiente.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

3

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
AUTO No. 257  
RADICADO: 7600114003- 011-2017-00361-00  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de Dos Mil veinte (2020)

Se procede a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante – cesionario Luis Humberto Lizcano Zambrano, contra el auto No. 8187 del 29/11/2019, notificado en estado No. 209 del 03/12/2019. (Folio 135 del plenario), mediante el cual se abstuvo de darle trámite al avalúo del inmueble y se negó en consecuencia fijar fecha para el remate del mismo.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Centra su motivo de inconformidad el recurrente en que en el auto atacado se solicita al actor aclarar el número de la matrícula inmobiliaria del bien objeto de embargo y secuestro, porque tanto en la escritura pública como en el certificado de tradición la identificación del inmueble es 370-845924 y en el certificado catastral registra como 370-833462, sin embargo no tiene manera de aclararlo porque dicho evento no es de su resorte y tal como lo comunicó la oficina de Catastro el informe que envía al juzgado expresa que la matrícula inmobiliaria No. 370-845924 no aparece en el censo catastral, pero aparece asociado a la matrícula inmobiliaria No. 370-833462, confirmando que el demandado ANTONIO JOSE OCAMPO JARAMILLO es el propietario del mismo. Sin que se pueda entender que la matrícula inmobiliaria no exista o se confunda con otra. Además en el expediente a fl. 14 obra una autorización de registro emanado de la Oficina de Valorización Municipal, en donde se autoriza al registrador de instrumentos públicos el registro de la escritura así mismo que se mantenga vigente un gravamen o contribución, además la medida cautelar fue inscrita en la oficina de registro sin contratiempo de orden legal.

TRAMITE

Del recurso interpuesto, se corrió traslado a la contraparte en la forma reglada por el art. 110 y 319 del cgp, durante el cual se guardó silencio

CONSIDERACIONES

Lo primero que debemos anotar, es que el recurso cumple con los presupuestos formales de ese medio de impugnación, pues si bien la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para formularlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para el efecto y la decisión adoptada le es desfavorable al recurrente.

Centrándonos en el tema objeto de inconformidad del recurrente es necesario precisar lo siguiente:

1.- Tanto la hipoteca que grava el inmueble como la medida cautelar decretada sobre el mismo, fue inscrita en el certificado de tradición identificado con el No. de matrícula inmobiliaria No. 370-845924, eso no tiene discusión alguna pues así obra en el respectivo registro de Instrumentos Públicos.

2.- También conforme lo informó la oficina de catastro ese número de matrícula inmobiliaria (No. 370-845924) no existe en catastro, pero está asociado al 370-833462, y ese es el que se aporta al proceso con el cual se pretende avaluar el inmueble identificado con el No. de matrícula inmobiliaria No. 370-845924. Todo porque se trata de un inmueble que tiene la misma dirección y registra como propietario el nombre del demandado.

3.- Prevé el art. 444 del cgp:

“Practicados el embargo y secuestro, y notificado el auto o la sentencia que ordene seguir adelante la ejecución, se procederá al avalúo de los bienes conforme a las reglas siguientes:

1. Cualquiera de las partes y el acreedor que embargó remanentes, podrán presentar el avalúo dentro de los veinte (20) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto que ordena seguir adelante la ejecución, o después de consumado el secuestro, según el caso. Para tal efecto, podrán contratar el dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados.

2. De los avalúos que hubieren sido presentados oportunamente se correrá traslado por diez (10) días mediante auto, para que los interesados presenten sus observaciones. Quienes no lo hubieren aportado, podrán allegar un avalúo diferente, caso en el cual el juez resolverá, previo traslado de este por tres (3) días.

3. (...)

4. Tratándose de bienes inmuebles **el valor será el del avalúo catastral del predio** incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1."

(...)

De la lectura literal del numeral 4 de dicho articulado, resulta claro que el avalúo del inmueble será el que registre el avalúo catastral del predio incrementado en un 50%, luego para determinar la idoneidad de este se requiere inexorablemente que el predio que se pretende avaluar este identificado con el número de matrícula inmobiliaria que registre el certificado de instrumentos públicos. No vale, que el número que aparece en catastro este asociado a otro que figura a nombre del mismo propietario, y pueda tener la misma dirección sin importar que sea diferente al que figure en registro público. Nada de ello lo prevé la norma en cita.

Bajo las anteriores circunstancias, y al ser el registro de Catastro de dicho inmueble una carga que debe solventar la parte demandada, que por obvias razones no estará interesado en ello, tendrá el demandante que aportar el avalúo comercial del inmueble y para tal efecto podrán contratar el dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados. Esto ante la necesidad de avanzar en el trámite del proceso, y que en ultimas solo repercute la parte económica del demandado, quién fue el vencido en esta causa.

Bajo los anteriores argumentos no se repone.

En mérito de lo expuesto se

#### RESUELVE

1.- NO se REPONER, el auto el auto No. 8187 del 29/11/2019, notificado en estado No. 209 del 03/12/2019. (Folio 135 del plenario), conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2.- conminase al actor a asumir las cargas procesales que le corresponden a efecto de evitar la dilación injustificada del proceso.

LA JUEZ

  
MARÍA LUCERO VALVERDE CACERES

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.009 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero del 2020

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

4

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
AUTO No. 225  
RADICADO: 7600114003- 009-2015-00796-00  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de Dos Mil veinte (2020)

Se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante -PAOLA ANDREA CORZO RUIZ- contra el auto No. 8093 del 26/11/2019, notificado en estado No. 207 del 28/11/2019. (Folio 59 del plenario), mediante el cual se declaró la terminación del proceso por pago total de la obligación y se entregó al demandado los depósitos restantes, al no haberse actualizado la liquidación del crédito y haberse cancelado depósitos hasta la concurrencia de valor liquidado por crédito y costas.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Centra su motivo de inconformidad el recurrente, en que hasta la fecha no se ha cumplido con el límite del embargo decretado sobre el salario del demandado y aporta la liquidación del crédito actualizada, para que le sean entregados los depósitos correspondientes y al demandado los restantes.

TRAMITE

Del recurso interpuesto, se corrió traslado a la contraparte en la forma reglada por el art. 110 y 319 del cgp, durante el cual se guardó silencio

CONSIDERACIONES

Lo primero que debemos anotar, es que el recurso cumple con los presupuestos formales de ese medio de impugnación, en tanto, la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para formularlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para el efecto y la decisión adoptada es desfavorable para el recurrente, tal como lo prevé el art. 318 del cgp.

A efecto de resolver el recurso interpuesto es necesario hacer las siguientes precisiones:

1.- En los términos del art. 447 del cgp, solo es posible el pago de los depósitos al demandante hasta la concurrencia del valor liquidado por crédito y costas, luego el argumento esbozado por la recurrente de no haberse agotado el límite del embargo decretado sobre el salario del demandado, queda al margen de la legalidad del tema que nos convoca.

2.- Mediante auto No. 6857 del 09/10/2019, notificado en estado No. 178 del 11/10/2019, se ordenó el pago de los depósitos al demandante en los términos del art. 447 del cgp y de manera clara y precisa en su numeral 4, se le conminó al actor a presentar la actualización del crédito en el término de ejecutoria de dicho auto, so pena de declarar la terminación por pago.

Providencia que quedó en firme ante el silencio de la inconforme, siendo esta la razón para haber ordenado la terminación del proceso por pago total de la obligación demandada. Significa lo anterior que la actualización de la liquidación del crédito presentada con este recurso, resulta extemporánea.

3.- Recuérdese que al tenor del art. 42 del cgp, son deberes del Juez entre otras, dirigir el proceso, velar por su rápida solución, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal. De igual manera, de conformidad con el art. 117 ibídem, los términos señalados en este código para la realización de las actuaciones judiciales de las partes y los auxiliares de la justicia son perentorios e improrrogables y a falta de término legal para la realización de un acto el juez señalará el que estime necesario para su realización de acuerdo con las circunstancias, y podrá prorrogarlo por una sola vez, siempre que encuentre justa la causal invocada y se solicite antes de su vencimiento.

Así las cosas, las razones expuestas son suficientes para no revocar el auto atacado.

Como quiera que en subsidio interpone el recurso de apelación se niega por improcedente por ser este proceso de única instancia, en razón a la cuantía, al tenor del art. 321 del cgp.

En mérito de lo expuesto se

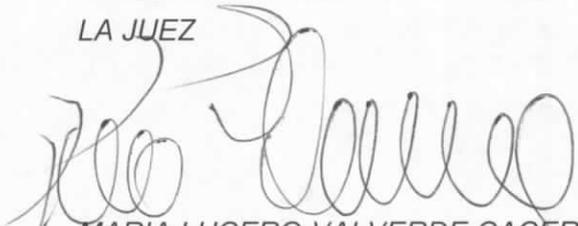
**RESUELVE**

**PRIMERO:** NO REVOCAR el auto No. 8093 del 26/11/2019, notificado en estado No. 207 del 28/11/2019. (Folio 59 del plenario), conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** NIEGASE EL RECURSO DE APELACION, por improcedente conforme lo expuesto.

**TERCERO:** Secretaría ejecute la orden dada en el lauto objeto de este recurso. NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ



MARIA LUCERO VALVERDE CACERES

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.009 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero del 2020

Juzgado de Ejecución,  
Civiles Municipales

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
AUTO No. 243  
RADICADO: 7600114003- 009-2015-00796-00  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de Dos Mil veinte (2020)

Se procede a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante COOPERATIVA COOPSERVAL contra el auto No. 7820 del 13/11/2019, notificado en estado No. 201 del 18/11/2019. (Folio 20 del C#2), mediante el cual se atemperó al memorialista al auto anterior, en donde se decretó la medida cautelar de embargo de salario solicitada.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Centra su motivo de inconformidad el recurrente en que si bien el despacho atendió en el auto anterior al que nos convoca la medida de embargo, en aquel se decretó sobre la 1/5 del salario y no sobre el 50% de este, sin tener en cuenta que el actor es una entidad cooperativa a quién por excepción legal se puede embargar salarios y pensiones hasta en un 50%. Al tenor del art. 134-5 de la ley 100/1993 y los arts. 156 y 344 del c.s.t.

TRAMITE

Del recurso interpuesto, se corrió traslado a la contraparte en la forma reglada por el art. 110 y 319 del cgp, durante el cual se guardó silencio

CONSIDERACIONES

Lo primero que debemos anotar, es que el recurso NO cumple con los presupuestos formales de ese medio de impugnación, pues si bien la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para formularlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para el efecto pero la decisión adoptada no ocasiona un perjuicio moral o material, concreto y actual respecto de asunto materia de la providencia, y la misma no le es desfavorable al recurrente.

La razón de ello obedece a que el auto que nos convoca, se limitó a atemperar al memorialista al auto anterior No. 7008 del 16/10/2019, por medio del cual se resolvió una petición en igual sentido, desde el mes de octubre /2019, el cual cobró ejecutoria ante el silencio del actor, y ahora a través de este recurso pretende revivir términos ya precluido.

Significa lo anterior, que los argumentos que se discuten no tienen soporte en el auto atacado sino en otro que cobró ejecutoria.

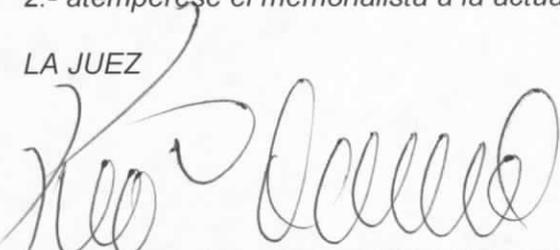
En tal sentido y solo para orientar al inconforme, se le sugiere revise el auto No. 6760 del 04/10/2019 – fl.15 y de paso haga lectura del art. 7 de la ley 79/88.

En mérito de lo expuesto se

RESUELVE

- 1.- NIEGASE el recurso de reposición que nos convoca, por improcedente, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- atempérese el memorialista a la actuación surtida en el proceso.

LA JUEZ

  
MARIA LUCERO VALVERDE CACERES

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.009 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero del 2020

Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 278**

**RADICACION No. 760014003-020-2016-00080-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020

Se allega por cuenta de la **POLICIA NACIONAL** acta de inmovilización y de inventario del vehículo de placas **CEN-451** de propiedad de la parte demandada.

Como quiera que no se ha creado el cargo inspector de tránsito, se procede a comisionar a la Alcaldía del Municipio de Santiago De Cali a cargo del Señor Jorge Iván Ospina Gómez o quien haga sus veces, para que a través del secretario de seguridad y justicia del municipio de Santiago de Cali – código 020 grado 07 para que lleve a cabo la diligencia secuestro del referido del vehículo.

En consecuencia se **RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes los anteriores documentos allegados por la **POLICIA NACIONAL**.

**PRIMERO: COMISIONAR** a la **ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** a cargo del Señor **NORMAN MAURICE ARMITAGE CADAVID** o quien haga sus veces, para que a través del **SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – CODIGO 020 GRADO 07**, lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas CEN-451 marca MAZDA Clase AUTOMOVIL modelo 1997 motor FA204050 color STRATO PERLA cilindraje 2000 servicio PARTICULAR, de propiedad del demandado LUIS ALBERTO TABORDA LARGO identificado con C.C. 6.238.474, el cual se encuentra decomisado en la Calle 1 A No. 63-64 **PARQUEADERO BODEGAS IMPERIO CARS S.A.S**, según el informe remitido por cuenta de la Policía Nacional y la copia del recibo de inventario No. 0897 del 24/07/2017.

**SEGUNDO: LA ENTIDAD GUBERNAMENTAL COMISIONADA QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA**, para subcomisionar a la dependencia administrativa, que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Asimismo se faculta a quien le corresponda conocer del presente Despacho Comisorio para nombrar, relevar y fijar honorarios al secuestro por su asistencia, quien será designado de la lista de Auxiliares de la Justicia.

**TERCERO: ORDENAR** por la Secretaría de la **OFICINA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, la expedición del respectivo Despacho Comisorio con todos los insertos necesarios, con destino al señor **ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI**, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

**Librese por la Secretaria, el Despacho Comisorio con los anexos respectivos.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 241**

**RADICACION No. 760014003-022-2017-00118-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega por cuenta de la empresa de correos 4-72 la devolución del oficio No. 07-2474 del 15/10/2019 dirigido al pagador de la empresa Pintuacabados con la constancia de "Cerrado".

De otra parte el apoderado judicial de la parte demandante allega un escrito solicitando se le indique que sucedió con el envío del oficio antes mencionado.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**1.- AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes, la devolución del oficio No. 07-2474 del 15/10/2019 dirigido al pagador de la empresa Pintuacabados.

**2.- CONMINESE** a la parte actora para que asuma las cargas procesales que le corresponden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 254**

**RADICACION No. 760014003-023-2016-00318-00**

Santiago de Cali, 21 de agosto enero de 2020

Allega el apoderado judicial de la parte demandante un escrito solicitando se expida certificación donde se indique el estado actual del proceso.

Como quiera que la expedición de la certificación solicitada no necesita auto que lo autorice conforme al artículo 115 del CGP, queda a disposición del peticionario el expediente en secretaría para que solicite las certificaciones que requiera, previo pago del arancel necesario para ello.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**DEJESE** en secretaria el presente proceso ejecutivo para que el memorialista solicite las certificaciones que requiera, previo pago del arancel necesario para ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

**JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

En Estado No. 009 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles y de Sentencias  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO No. 256

RADICACION No. 760014003-022-2017-00135-00

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

En virtud a lo ordenado en el numeral segundo del auto No. 2334 del 09/04/2019 y el numeral segundo del auto No. 5624 del 23/08/2019 se allega por cuenta del Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias el oficio No. 09-3885 del 13/12/2019 a través del que aportan copia del decomiso del automotor de placas IRK-540 llevado a cabo en el expediente radicado 027-2017-00066-00., además manifiestan que el rodante no se encuentra secuestrado.

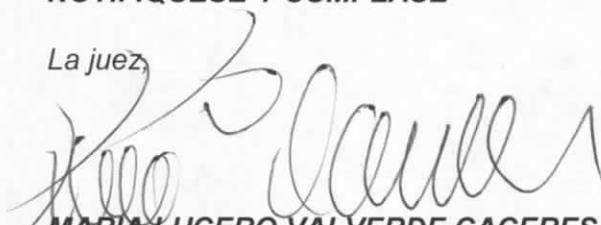
En consecuencia, se **DISPONE**:

**1.- CONMINAR** a la parte demandante para que proceda con el registro del oficio de levantamiento de la medida cautelar del embargo por cuenta del Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali y la inscripción del remanente en el certificado de tradición del automotor de placas IRK-540 a cargo de este proceso.

**2.- CONMINESE** a las partes a asumir las cargas procesales que les corresponden a efectos de posteriormente ordenar el secuestro del vehículo de placas IRK-540.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Sierra Cano  
CARLOS EDUARDO SIERRA CANO  
Secretario

60

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 266**

**RADICACIÓN No. 760014003-013-2012-00851-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020

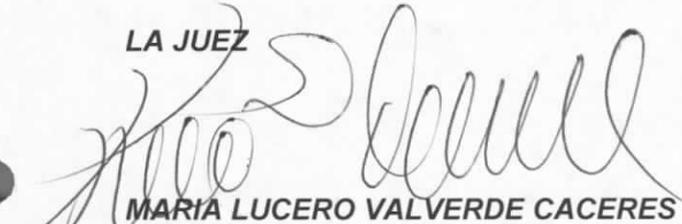
En memorial que antecede, la apoderada de la parte demandante, solicita se oficie al Banco Agrario a fin de que informe si existen títulos judiciales a favor del presente proceso.

No obstante, como quiera que por este despacho se puede acceder al portal web de depósitos del Banco Agrario de Colombia, se **DISPONE:**

**DEJESE** a disposición de la parte interesada, las certificaciones sin títulos judiciales consignados por cuenta del presente proceso ejecutivo, obtenida del portal web del Banco Agrario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

U

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 240**

**RADICACIÓN No. 7600104030-002-2012-192-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, la anterior comunicación remitida por el banco Pichincha.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

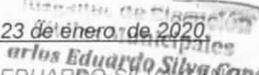


**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 259**  
**RADICACIÓN No. 7600104030-023-2018-185-00**  
 Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega comunicación por la secretaria de tránsito por medio de la cual informa que se acató la orden judicial de decomiso del vehículo de placas IPW092.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE:**

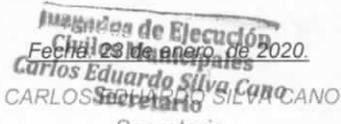
**ÚNICO: AGRÉGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, la anterior comunicación emitida por la secretaria de tránsito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

  
**Juzgado de Ejecución**  
**Chalés de enero de 2020.**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**  
 CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
 Secretario

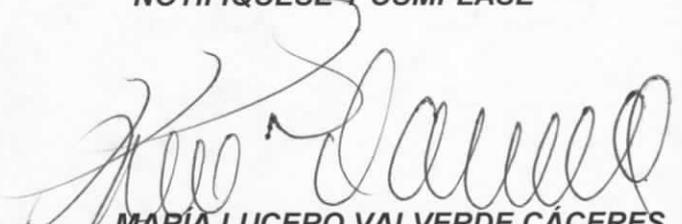
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 248**  
**RADICACIÓN No. 7600104030-029-2017-401-00**  
 Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega por Coomeva Eps comunicación de fecha 07/01/2020 mediante la cual da respuesta al oficio No. 07-2451 del 11/10/2019.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE:**

**ÚNICO: AGRÉGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, la anterior comunicación de fecha 07/01/2020 emitida por Coomeva EPS.

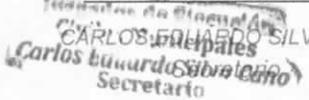
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
 Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 238**

**RADICACIÓN No. 7600104030-020-2016-683-00**

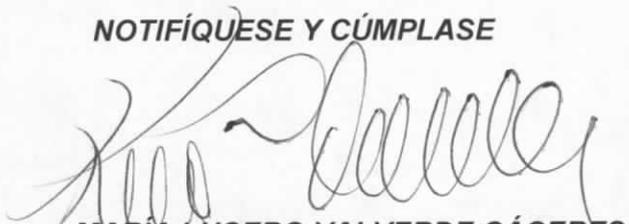
Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega por el apoderado de la parte actora escrito mediante el cual aporta el oficio No. 07-2497 debidamente diligenciado ante las entidades bancarias.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE:**

**ÚNICO: AGRÉGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, el anterior escrito presentando por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

~~Fecha: 23 de enero de 2020~~  
Civil Municipal  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Eduardo Silva Cano  
Secretario

65

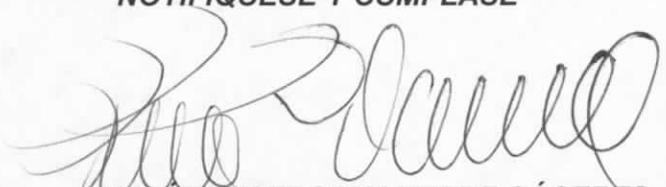
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 237**  
**RADICACIÓN No. 7600104030-015-2016-352-00**  
 Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega por el apoderado de la parte actora escrito mediante el cual aporta el oficio No. 07-2500 debidamente diligenciado ante las entidades bancarias.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE:**

**ÚNICO: AGRÉGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, el anterior escrito presentando por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

**Juzgado de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
 Secretario

06

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 236**

**RADICACIÓN No. 7600104030-012-2016-833-00**

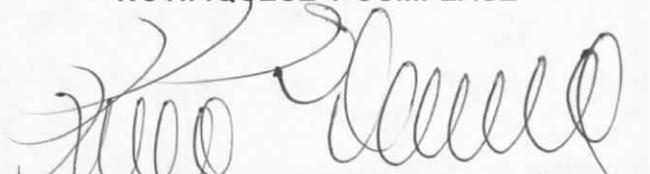
Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega por el apoderado de la parte actora escrito mediante el cual informa que a la fecha no ha sido posible ubicar bienes propiedad del demandado que puedan ser objeto de embargo, por lo que una vez se encuentren se hará la solicitud correspondiente.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE:**

**ÚNICO: AGRÉGUENSE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, el anterior escrito presentando por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Juzgado de Ejecución  
Cortes Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 269**

**RADICACION No. 760014003-004-2010-00022-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega por cuenta de la señora Julia Fernández Velásquez en calidad de gerente general de la entidad Ventas y Servicios S.A., otorgando poder a la abogada Eimy Carolina Ceballos para que los represente al interior del presente proceso ejecutivo.

Revisadas las foliaturas se observa que por auto No. 8732 del 20/11/2018 (Fl. 90) el Despacho se abstuvo de aceptar la cesión del crédito que realizó el Banco de Occidente a favor de la entidad Ventas y Servicios S.A., en virtud a que en la misma no se incluyeron las obligaciones que aquí se ejecutan.

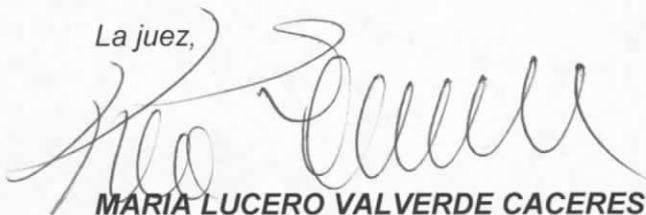
En consecuencia, se **DISPONE**:

**1.- AGREGUESE SIN CONSIDERACION** el escrito que antecede, como quiera que la entidad Ventas y Servicios S.A., no es parte en el presente proceso ejecutivo.

**2.- CONMINESE** a la parte demandante a asumir las cargas procesales que le corresponden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgador de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 247**

**RADICACIÓN No. 7600104030-009-2018-665-00**

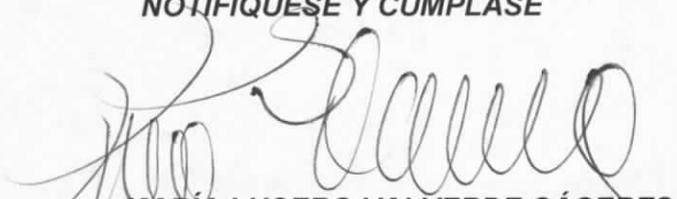
Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega por el apoderado de la parte actora escrito mediante el cual aporta el oficio No. 07-2348 debidamente diligenciado ante las entidades bancarias.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE:**

**ÚNICO: AGRÉGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, el anterior escrito presentando por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
JUEZ

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

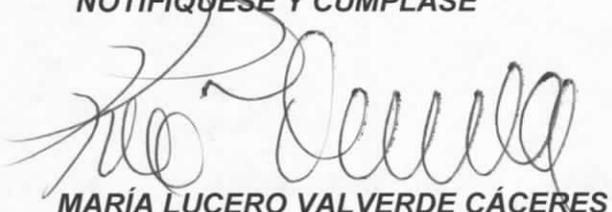
En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales*  
Fecha: 23 de enero de 2020  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 239**  
**RADICACIÓN No. 7600104030-005-2018-542-00**  
 Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, la anterior comunicación remitida por el banco Popular.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
 Secretario de Ejecución  
 de Sentencias Municipales  
 Carlos Eduardo Silva Cano  
 Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 234**

**RADICACIÓN No. 7600104030-025-2019-290-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega escrito por el Dr. OLMAN CÓRDOBA RUIZ en calidad de conciliador del centro de conciliación JUSTICIA ALTERNATIVA, mediante el cual remite copia de acuerdo de pago realizado por la señora DIANA MARCELA HOYOS OCAMPO, del cual se desprende que la obligación aquí ejecutada fue incluida.

En consecuencia, de conformidad con el artículo 555 del CGP, se mantendrá la suspensión del proceso decretada en el auto No. 6783 del 07 de octubre del 2019, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo, tal como lo establece el artículo 558 ibídem.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** para que obre y conste el acuerdo de pago suscrito por la demandada DIANA MARCELA HOYOS OCAMPO dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante.

**SEGUNDO: MANTENER LA SUSPENSIÓN** decretada en el auto No. 6783 del 07 de octubre del 2019, al tenor del artículo 555 del CGP, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este providencia.

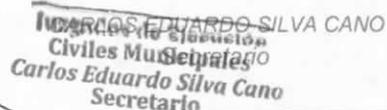
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO No. 249

RADICACIÓN No. 7600104030-001-2017-709-00

Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega por SOS Eps comunicación mediante la cual da respuesta al oficio No. 07-2533 del 21/10/2019.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**:

**ÚNICO: AGRÉGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, la anterior comunicación emitida por SOS EPS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
JUEZ

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha ~~12~~ 23 de enero de 2020.  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

22

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 235**

**RADICACIÓN No. 7600104030-017-2018-632-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Allega el Dr. FRANK HERNÁNDEZ MEJÍA, del centro de conciliación Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz Centro de Conciliación "Asopropaz", escrito mediante el cual informa que el 17 de enero del 2020 fue aceptada la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante de la señora MARTHA LUCIA ORTIZ ANGULO y comunica que se fijó como fecha para la audiencia de negociación de deudas el 10 de febrero del 2020 a las 10:00 am.

En consecuencia, y como quiera que este proceso se adelanta única y exclusivamente en contra de la señora referida, se declarará la suspensión de este trámite.

De igual modo, teniendo en cuenta que el bien inmueble propiedad de la demandada tenía programada diligencia de remate para la fecha 22/01/2020, la misma no se llevará a cabo en virtud de la suspensión que se decretada.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLÁRESE LA SUSPENSIÓN** del proceso, conforme lo dispone Numeral 1 del art. 545 del C.G.P., a partir del 17 de enero del 2020 hasta tanto se tenga información del resultado del trámite al que alude el art. 543 y siguientes ibídem; de conformidad con lo considerado en este auto.

**SEGUNDO: SUSPENDER** la diligencia de remate programada para el 22 de enero del 2020 a las 8:00 AM.

**TERCERO: OFÍCIESE** al Dr. FRANK HERNÁNDEZ MEJÍA, en calidad de conciliador del Centro de Conciliación Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz Centro de Conciliación "Asopropaz", informándole de la suspensión del presente proceso por ser la señora MARTHA LUCIA ORTIZ ANGULO identificada con cédula de ciudadanía No. 29.227.880 la única demandada.

**Por secretaria librese y envíese el oficio respectivo.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Fecha: 23 de enero de 2020.  
Secretario

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 246**

**RADICACION No. 760014003-010-2013-00762-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega por cuenta del Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali el oficio No. 02-2856 del 08/11/2019, a través del que informan que el oficio 02-070 del 29/07/2019 no debe ser tenido en cuenta pues por error involuntario por secretaria fue remitido a esta sede judicial, siendo el correcto el 02-073 de la misma fecha.

Revisado el expediente, se observa que por auto No. 4921 del 26/07/2019 (Fl. 45) se dispuso lo pertinente sobre el oficio No. 02-070 del 1801/2019 y en virtud a ello se ordenó oficiar al Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali a fin de que indicara si efectivamente dicha comunicación se encontraba dirigida a este expediente.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes, el oficio que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

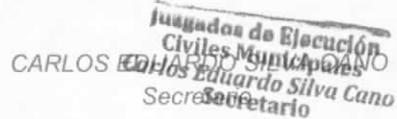
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 245**

**RADICACION No. 760014003-016-2018-00316-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitando se le corra traslado y se apruebe la liquidación del crédito presentada por ella a favor de su poderdante,

Revisadas las foliaturas, se observa que por auto No. 2146 del 29/03/2019 (Fl. 69) se modificó una liquidación del crédito presentada por Bancolombia con fecha de corte al 02/02/2019.

En consecuencia, se **DISPONE:**

- 1.- **ATEMPERESE** al memorialista a las actuaciones surtidas dentro del expediente
- 2.- **CONMÍNESE** para que revise atentamente el proceso a efectos de evitar actuaciones innecesarias dentro del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

28

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 233**

**RADICACIÓN No. 760014003-031-2014-00119-00**

Santiago de Cali, 21 de enero del 2020

Regresa de secretaria el presente expediente con la constancia de entrega del oficio No. 07-2377 del 30/09/2019, dirigido al señor Fulton Romeyro Ruiz González en calidad de conciliador del Centro de Conciliación Fundafas.

Revisado el expediente se observa que por auto No. 399 del 29/01/2019 (Fl. 50) se declaró la suspensión al tenor del numeral 1º del Art. 545 del C.G.P., y se ordenó librar oficio al Dr. Fulton Romeyro Ruiz González en calidad de conciliador del Centro de Conciliación Fundafas informándole dicha suspensión, no obstante y al no existir respuesta de ese requerimiento, por auto No. 6615 del 27/09/2019 se le oficio nuevamente sin que a la fecha informe sobre la suerte del trámite de negociación de deudas adelantado por la demandada Johana Melissa Velasco, por lo que se hace necesario oficiarle por tercera y última vez al conciliador a fin de que informe el resultado o el estado del proceso que se sigue en esa dependencia.

En mérito de lo expuesto, se **DISPONE**:

**1.- OFICIESE** por **NUEVAMENTE** al Dr. **FULTON ROMEIRO RUIZ GONZALEZ** en calidad de conciliador del Centro de Conciliación Fundafas, para que el término de cinco (05) días contados a partir del recibo de la comunicación que se le envía, se sirva informar el resultado o el estado del trámite de negociación de deudas de la demandada Johana Melissa Lucumi Velasco identificada con cedula de ciudadanía No. 66.811.826, que se adelanta en esa dependencia, so pena de hacerse acreedor de las sanciones que pregonan el Art. 44 del CGP.

**Por secretaria librese y envíese el oficio respectivo.**

**2.- CONMINESE** a las partes para que informen el resultado o el estado del trámite de negociación de deudas de la demandada Johana Melissa Lucumi Velasco.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha ~~23~~ de enero de 2020

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

26

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 251**

**RADICACION No. 760014003-003-2017-00636-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega memorial presentado por la apoderada de la parte actora solicitando se actualice el oficio donde se comunica la medida de embargo dirigida contra el inmueble identificado con M.I. 370-865593.

Revisado el expediente se observa que mediante auto No. 4876 del 25/07/2019 (Fol. 34), se resolvió una petición de similares características presentada por la memorialista y en virtud a ello se profirió el oficio No. 07-1789 del 26/07/2019, el cual se encuentra pendiente de ser retirado.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**1.- ATEMPERESE** a la memorialista a las actuaciones surtidas al interior del presente proceso ejecutivo.

**2.- CONMINESE** a la parte demandante a asumir las cargas procesales que le corresponden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 244**

**RADICACIÓN No. 760014003-032-2018-01091-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020

Se allega por cuenta del señor Raúl Renee Roa Montes en calidad de apoderado especial de la parte demandante, un escrito autorizando al abogado Adolfo Rodríguez Gantiva para que este retire y cobre la orden de pago por valor de \$754.254, por lo cual aporta un certificado de existencia y representación.

Revisado el expediente, se observa que mediante auto No. 6801 del 08/12/2019 se dispuso la entrega de depósitos por la suma de \$754.254 a favor del Banco de Bogotá S.A., no obstante y conforme a la solicitud realizada por activa, se **DISPONE:**

**TENGASE** por autorizado al abogado **ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA** identificado con C.C. 1660470 para que retire la orden de pago No. 2019002271 del 22/10/2019 por valor de \$754.254.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

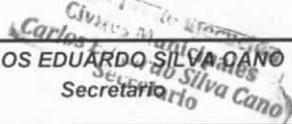


**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
AUTO No. 252**

**RADICACION No. 760014003-028-2018-00412-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

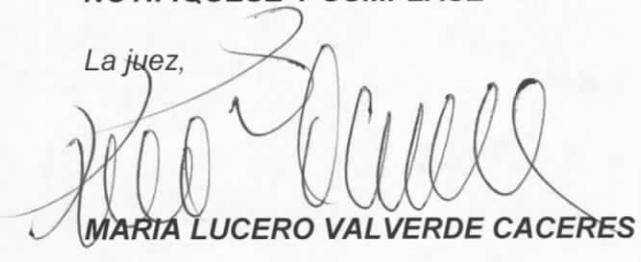
Se allega por cuenta del apoderado judicial de la parte demandante un escrito informando que el día 06/08/2019 le fue cancelada la suma de \$200.000 correspondientes a los gastos fijados por el juzgado de origen al curador ad litem Alfonso Martínez Ramos.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**AGREGUESE** para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes el escrito que antecede

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

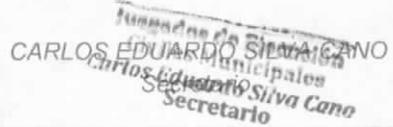
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

29

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 226**

**RADICACION No. 760014003-035-2018-00692-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020

Se allega por cuenta de la **POLICIA NACIONAL** acta de inmovilización y de inventario del vehículo de placas **JJV-101** de propiedad de la parte demandada.

Como quiera que no se ha creado el cargo inspector de tránsito, se procede a comisionar a la Alcaldía del Municipio de Santiago De Cali a cargo del Señor Jorge Iván Ospina Gómez o quien haga sus veces, para que a través del secretario de seguridad y justicia del municipio de Santiago de Cali – código 020 grado 07 para que lleve a cabo la diligencia secuestro del referido del vehículo.

En consecuencia se **RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes los anteriores documentos allegados por la **POLICIA NACIONAL**.

**SEGUNDO: COMISIONAR** a la **ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** a cargo del Señor **JORGE IVAN OSPINA GOMEZ** o quien haga sus veces, para que a través del **SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – CODIGO 020 GRADO 07**, lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas **JJV-101** clase **AUTOMOVIL** marca **KIA** carrocería **HATCH BACK** línea **PICANTO EKOTAXI** color **PLATA** modelo 2018 motor **G4LAHP014342** chasis **KNAB3512AJT029182** cilindraje 1248 servicio **PARTICULAR** de propiedad del demandado **JUAN DAVID CONTRERAS SUAREZ C.C. 1.130.668.679**, el cual se encuentra depositado en la Carrera 66 No. 13 - 11 **PARQUEADERO CALIPARKING MULTISER S.A.S** de esta ciudad, según el informe remitido por cuenta de la Policía Nacional.

**TERCERO: LA ENTIDAD GUBERNAMENTAL COMISIONADA QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA**, para subcomisionar a la dependencia administrativa, que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Asimismo se faculta a quien le corresponda conocer del presente Despacho Comisorio para nombrar, relevar y fijar honorarios al secuestro por su asistencia, quien será designado de la lista de Auxiliares de la Justicia.

**CUARTO: ORDENAR** por la Secretaría de la **OFICINA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, la expedición del respectivo Despacho Comisorio con todos los insertos necesarios, con destino al señor **ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI**, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

**Librese por la Secretaria, el Despacho Comisorio con los anexos respectivos.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgado de Ejecución de  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 176**  
**RADICACIÓN No. 7600104030-035-2008-514-00**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

En memorial que antecede el apoderado de la parte demandada ENEYDA CHÁVEZ-EDISON MORENO CAICEDO, reporta los pagos realizados por la primera en el trámite de insolvencia, y solicita se continúe la suspensión del proceso respecto de ambos demandados como quiera que el acuerdo del trámite de insolvencia abarca el 100% del crédito al tenor del artículo 555 del CGP, careciendo el ejecutante el derecho de continuar la ejecución respecto del señor EDISON MORENO CAICEDO dado que no existe un título ejecutivo para continuar la ejecución.

Consultado el portal web del banco Agrario se verifica que en la cuenta de este despacho reposan los abonos aludidos, no obstante estos no se entregaran por ahora a la parte demandante como quiera que el proceso se encuentra suspendido respecto de la señora ENEYDA CHÁVEZ conforme fue ordenado en el auto No. 4920 del 26 de julio del 2019.

Ahora en cuento a la petición de suspender el proceso respecto del señor EDISON MORENO CAICEDO, frente a dicho pedimento ya hubo pronunciamiento mediante los autos No. 5911 del 02/09/2019 (fl.406) y 8057 del 25/11/2019 (fl.411).

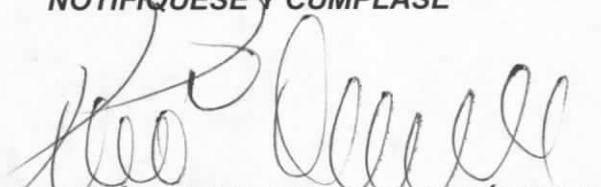
En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** para que obre y conste el escrito presentado por el apoderado de la parte demandada mediante el cual reporta los abonos realizados en el trámite de insolvencia, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO: QUEDA EN CONOCIMIENTO** de las partes el listado de depósitos del Banco Agrario.

**TERCERO: ATEMPÉRESE** el apoderado de la parte demandada, a lo dispuesto en el auto No.5911 del 02/09/2019 (fl.406) y 8057 del 25/11/2019 (fl.411).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Fecha: 23 de Enero de 2020.**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 214**  
**RADICACIÓN No. 7600104030-010-2016-466-00**  
 Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega escrito por el apoderado de la parte actora mediante el cual aporta recibo de pago del bodegaje del vehículo de placas KLR997 realizado a la bodega Consultemos Jurídicos, por el valor de \$1.800.000 y contrato suscrito por la secuestre donde se pacta la suma mensual de \$120.000 como gastos de bodegaje.

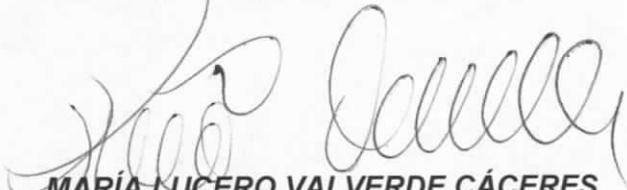
Revisado el expediente se observa que mediante auto No. 7048 del 17/10/2019 (fl. 139) se conminó a la secuestre CLAUDIA DEL PILAR VIVAS NARVÁEZ, sin que hasta la fecha se le haya enviado el oficio correspondiente, razón por la cual se conmina a secretaria para que ejecute dicha orden.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** para que obre y conste el escrito presentado por el apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO: CONMÍNESE** a secretaria para que ejecute la orden impuesta mediante auto No. 7048 del 17/10/2019 (fl. 139) por medio del cual se conmina a la secuestre CLAUDIA DEL PILAR VIVAS NARVÁEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

~~Fecha: 23 de enero de 2020.~~  
 Carlos Eduardo Silveira Cano  
 Secretario

32

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 177**

**RADICACIÓN No. 7600104030-010-2016-466-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado del avalúo del vehículo de placas KLR-998, sin pronunciamiento alguno de la parte contraria.

Prevé el artículo 444 del CGP: "(...)5. Cuando se trate de vehículos automotores el valor será el fijado oficialmente para calcular el impuesto de rodamiento, sin perjuicio del derecho otorgado en el numeral anterior. En tal caso también podrá acompañarse como avalúo el precio que figure en publicación especializada, adjuntando una copia informal de la página respectiva. (...)”

Revisado el avalúo del vehículo de placas KLR-998, se observa que el valor de la base gravable se incrementa en un 50%, lo cual no se atempera a la norma que lo regla, y en razón a ello no se le dará trámite.

De igual manera, se verifica que con ocasión del vehículo de placas QID 127 se generó el mismo yerro tal como se puede comprobar en los folios 111-115, y en razón a ello se impone al tenor del artículo 132 del CGP generar el control de legalidad sobre dicha actuación y dejar sin efecto los autos No. 4771 del 22/07/2019 (fl.115) 5588 del 22/08/2019 (fl.117), a efecto de que el actor proceda a aportar los avalúos de los vehículos aludidos en los términos del artículo 444 del CGP.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: ABSTENERSE** de darle trámite al avalúo del vehículo de placas KLR-998, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: DÉJESE SIN EFECTO** al tenor del artículo 132 del CGP el auto No. 4771 del 22/07/2019 (fl.115) y 5588 del 22/08/2019 (fl.117), mediante el cual se aprobó el avaluo del vehículo de placas QID 127, conforme a lo expuesto.

**TERCERO: CONMÍNESE** a la parte actora, para aporte el avalúo de los vehículos de placas KLR-998 y QID 127 en los términos del artículo 444 del CGP y asumir las cargas procesales que le corresponden.

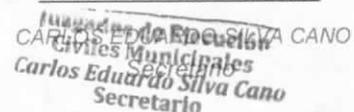
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 228**

**RADICACION No. 760014003-009-2005-00169-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega escrito por la parte actora mediante el cual solicita se decrete el embargo y retención de dineros que por cualquier concepto tenga la demandada en el **BANCO BANCOLOMBIA**.

Revisado el expediente, se observa que por auto No. 0949 del 02/05/2005 (Fl. 5) ya fue decretada la medida solicitada y en virtud a ello se libró el oficio circular No. 0788 de la misma fecha.

En consecuencia, se **DISPONE**:

- 1.- **NIEGUESE** la solicitud deprecada por activa conforme lo expuesto.
- 2.- **ATEMPERESE** a la memorialista a las actuaciones surtidas dentro del presente proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ~~23 de enero de 2020~~

*Jefe de Ejecución*  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 227**

**RADICACION No. 760014003-030-2019-00182-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega memorial presentado por la apoderada de la parte actora solicitando se decrete el embargo y retención que tenga la aquí demandada en el banco agrario, banco compartir y banco w

Revisado el expediente se observa que mediante auto No. 8683 del 19/12/2019 (Fol. 14), ya hubo pronunciamiento por parte de este juzgado sobre la solicitud deprecada por activa y en virtud a ello se profirió el oficio No. 07-004 del 13/01/2020, el cual se encuentra pendiente de ser retirado.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**1.- ATEMPERESE** a la memorialista a las actuaciones surtidas al interior del presente proceso ejecutivo.

**2.- CONMINESE** a la parte demandante a asumir las cargas procesales que le corresponden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 231**

**RADICACION No. 760014003-025-2017-00930-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega oficio No. 004-2775 del 06/12/2019 proferido por el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** mediante el cual se informa que al interior del proceso bajo Rad. 760014003-028-2014-00290-00, se decretó el embargo de los remanentes que llegaren a quedar como producto de los ya embargados dentro del presente proceso ejecutivo a nombre del demandado **CARLOS ALBERTO PAREJA MURIEL**.

Revisadas las foliaturas se verifica que no existe otra solicitud en ese mismo sentido, razón para acceder al pedimento solicitado al tenor del Art. 466 del CGP.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ACEPTESE** la solicitud de embargo de remanentes decretada en el proceso bajo **760014003-028-2014-00290-00** que cursa en el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** donde funge como demandante **URBANIZACION EL DANUBIO** y demandada **CARLOS ALBERTO PAREJA MURIEL**, comunicada mediante oficio No. 004-2775 del 06/12/2019, conforme lo expuesto.

Líbrese y remítase por secretaria el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgados de Ejecucion  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 267**

**RADICACION No. 760014003-020-1999-01097-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega por cuenta de la empresa de correos 4-72 la devolución del oficio No. 07-2697 del 13/11/2019 dirigido al pagador de la Policía Nacional Seccional de Tránsito y Transporte de Ibagué-Tolima con la constancia de "Rehusado".

En consecuencia, se **DISPONE:**

**1.- AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes, la devolución del oficio No. 07-2697 del 13/11/2019 dirigido a la Policía Nacional Seccional de Tránsito y Transporte de Ibagué-Tolima.

**2.-** Por secretaria, **librese nuevamente** el oficio a la Policía Nacional Seccional de Tránsito y Transporte de Ibagué-Tolima ordenado mediante auto No. 7511 del 31/10/2019 y remítase el mismo a la Calle 3 con calle 21 de Ibagué-Tolima Barrio la Estación y al correo electrónico Didier.marin@correo.policia.gov.co.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
  
En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
  
Fecha: 23 de enero de 2020.  
  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

27

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 268**  
**RADICACION No. 760014003-013-2019-00011-00**  
Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega al expediente memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora solicitando se ordene el secuestro del inmueble identificado con M.I. 370-944195.

En consecuencia, como quiera que mediante el decreto No. 4112010200563 del 24 de agosto de 2017 se delegó al Secretario de seguridad y justicia del municipio de Santiago de Cali la facultad para tramitar, resolver y remitir las comisiones civiles, se procederá a comisionar al mismo para que practique la diligencia de secuestro del bien objeto de Litis.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

1.- **AGREGESE** para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes los documentos allegados por la apoderada judicial de la parte actora.

2.- **COMISIONAR** a la **ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** a cargo del Señor **JORGE IVAN OSPINA GOMEZ** o quien haga sus veces, para que a través del **SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – CODIGO 020 GRADO 07**, lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-944195, inmueble de tipo urbano ubicado en la Calle 53 83E-31 Edificio "Buganvilia" Propiedad Horizontal Apartamento C-301 Tercer Piso Punto Fijo C" de esta ciudad y de propiedad del demandado **MARIO EDUARDO VALENCIA LOZANO C.C. 1130.627.597**.

3.- **LA ENTIDAD GUBERNAMENTAL COMISIONADA QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA**, para subcomisionar a la dependencia administrativa, que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Asimismo se faculta a quien le corresponda conocer del presente Despacho Comisorio para nombrar, relevar y fijar honorarios al secuestre por su asistencia, quien será designado de la lista de Auxiliares de la Justicia.

4.- **ORDENAR** por la Secretaría de la **OFICINA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, la expedición del respectivo Despacho Comisorio con todos los insertos necesarios, con destino con destino a la **ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI** para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

**Líbrese por la Secretaria, el Despacho Comisorio con los anexos respectivos, indicando el nombre completo de las partes y del apoderado de la parte actora, con sus respectivas identificaciones.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Ochoa**  
Secretario  
CARLOS EDUARDO VALENCIA LOZANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 232**

**RADICACION No. 760014003-004-2003-00541-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega escrito por la parte actora mediante el cual solicita se decrete el embargo y retención de dineros que por cualquier concepto tenga el demandado Misael Martínez Bahos en el **BANCO BANCOLOMBIA**.

Revisado el expediente, se observa que por auto No. 389 del 19/12/2003 (Fl. 6) ya fue decretada la medida solicitada y en virtud a ello se libró el oficio circular No. 2691 de la misma fecha.

En consecuencia, se **DISPONE**:

- 1.- **NIEGUESE** la solicitud deprecada por activa conforme lo expuesto.
- 2.- **ATEMPERESE** a la memorialista a las actuaciones surtidas dentro del presente proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

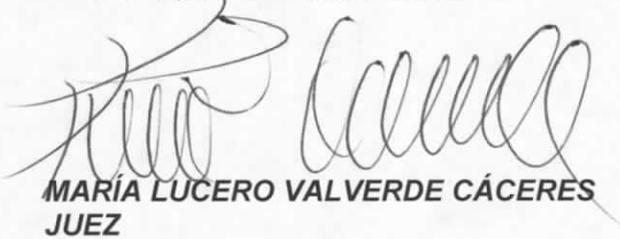
**AUTO No. 258**

**RADICACIÓN No. 7600104030-032-2014-897-00**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, la anterior comunicación remitida por el banco Av Villas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

~~Juzgado de 2020~~  
~~21 de enero de 2020~~  
 Carlos Eduardo Silva Cano  
 Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 250**  
**RADICACIÓN No. 7600104030-026-2016-540-00**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

Se allega por Coomeva Eps comunicación de fecha 10/12/2019 mediante la cual da respuesta al oficio No. 07-2051 del 27/08/2019.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE:**

**ÚNICO: AGRÉGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes, la anterior comunicación de fecha 07/01/2020 emitida por Coomeva EPS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.09 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.  
CARLOS EDUARDO SIEVA CAÑO  
Secretario

41

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 242**

**RADICACION No. 760014003-033-2013-00935-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega el oficio 072485 del 26/12/2019 proferido por el Banco Davivienda a través del que informan que no es posible acceder a la solicitud de embargo, toda vez el monto descrito en letras el diferente al mencionado en números.

De otra parte el Banco Bancolombia allega el oficio 79751282 del 24/12/2019 en donde informan que la demandada Andrea Rojas Moyano no tiene vínculo con esa entidad, no obstante los señores Carlos Felipe Rojas Moyano, Claudia Patricia Moyano Osorio y José Fabio Rojas Giraldo, si tiene vinculo por lo que se registró la medida pero las cuentas se encuentran bajo el límite de inembargabilidad.

Así mismo, la entidad Giros y Finanzas allega un escrito indicando que la demandada Andrea Rojas Moyano posee un cuenta de ahorros con un saldo de \$100.000, por lo que se procedió a su bloque, igualmente manifiestan que los otros demandado no tienen vinculo con esa entidad.

Por último el Banco de Occidente a través de oficio SV-19-101933 del 19/12/2019 indica que los aquí demandados no tienen ningún tipo de vínculo, pues no registran en la base de datos.

En consecuencia, se **DISPONE:**

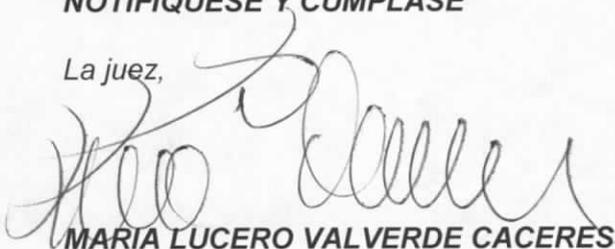
1.- **AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes los oficios que anteceden.

2.- Por secretaria librese un oficio dirigido al Banco Davivienda indicandole que la medida cautelar de embargo que recae sobre las cuentas corrientes, ahorros, CDT u otro concepto de los demandados **ANDREA ROJAS MOYANO C.C. 1.130.612.967, CLAUDIA PATRICIA MOYANO OSORIO C.C. 51.806.415, CARLOS FELIPE ROJAS MOYANO C.C. 1.144.058.028 y JOSE FABIO ROJAS C.C. 16.343.742**, tiene como límite la suma de CUARENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CIENTO TREINTA Y OCHO PESOS MCTE (\$42.338.138) de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

Al oficio anéxese copia del folio No. 99 del cuaderno No. 2

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 255**

**RADICACION No. 760014003-031-2012-00654-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

Se allega por cuenta de la Directora de Afiliación Recaudos y Pagos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio el oficio No. 20190162826301 del 11/12/2019 a través del que informan que el demandado Guillermo Montaña García no registra en la base de datos de esa entidad.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**AGREGUESE** para que obren y consten dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes, la comunicación que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Eduardo Montaña  
Secretario

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 253**

**RADICACION No. 760014003-028-2019-00104-00**

Santiago de Cali, 21 de enero de 2020.

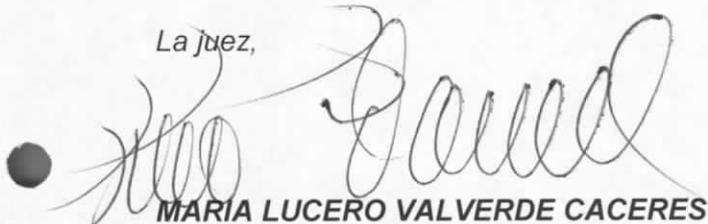
Se allega el oficio No. 08-2402 del 18/11/2019, remitido por el Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali en donde informan que la medida cautelar de remanentes dirigida para el expediente 003-2019-00104-00, si surte todos los efectos legales por ser la primera en tal sentido.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**AGREGUESE** para que obren y consten dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes, la comunicación que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 009 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de enero de 2020.

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario