



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
AUTO No. 582**

**RADICACION No. 760014003-027-2006-00770-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin objeción de parte contraria.

Revisada la misma, se advierte que se liquidan los intereses de plazo y mora con una tasa superior a la establecida en el mandamiento de pago.

Bajo dicho contexto y con soporte en la liquidación que se anexa, se modifica, resumiéndose la misma en la siguiente manera:

CONCEPTO	CAPITAL	INT. PLAZO	INT. MORA AL 31/10/2019	TOTAL
PAGARE CA - 14576601	\$ 12.000.000,00			\$ 12.000.000,00
		\$ 1.480.933,00		\$ 1.480.933,00
			\$ 33.804.360,00	\$ 33.804.360,00
PAGARE CA - 14596964	\$ 1.440.000,00			\$ 1.440.000,00
		\$ 327.472,00		\$ 327.472,00
			\$ 4.056.523,00	\$ 4.056.523,00
PAGARE S/N	\$ 6.000.000,00			\$ 6.000.000,00
		\$ 954.447,00		\$ 954.447,00
			\$ 16.902.180,00	\$ 16.902.180,00
PAGARE S/N	\$ 720.000,00			\$ 720.000,00
		\$ 114.534,00		\$ 114.534,00
			\$ 2.028.262,00	\$ 2.028.262,00
PAGARE S/N	\$ 20.160.000,00	\$ 2.877.386,00	\$ 56.791.325,00	\$ 79.828.711,00

**LIQUIDACIÓN CRÉDITO AL 31 DE OCTUBRE DE 2019, ES POR LA SUMA DE SETENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL SETECIENTOS ONCE PESOS MCTE (\$79.828.711,00).**

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y téngase para todos los efectos legales aprobada la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL SETECIENTOS ONCE PESOS MCTE (\$79.828.711,00)**, como valor total de la liquidación del crédito con fecha de corte al 31/10/2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1399**

**RADICACION No. 760014003-009-2017-00433-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin objeción de parte contraria.

Revisada la misma se observa que la liquidación de intereses moratorios se realiza sobre mas días de los que comprenden al periodo entre el 01/03/2017 al 03/02/2020, 09/03/2017 al 03/02/2020, 21/03/2017 al 03/02/2020, 01/05/2017 al 03/02/2020, respectivamente, lo que altera el resultado final.

Bajo dicho contexto y con soporte en la liquidación que se anexa, se modifica, resumiéndose la misma en la siguiente manera:

CONCEPTO	CAPITAL	INT. MORA AL 03/02/2020	TOTAL
LETRA DE CAMBIO S/N	\$ 16.244.422,00		\$ 16.244.422,00
		\$ 12.737.197,00	\$ 12.737.197,00
LETRA DE CAMBIO S/N	\$ 14.459.000,00		\$ 14.459.000,00
		\$ 11.243.174,00	\$ 11.243.174,00
LETRA DE CAMBIO S/N	\$ 21.283.868,00		\$ 21.283.868,00
		\$ 16.342.392,00	\$ 16.342.392,00
LETRA DE CAMBIO S/N	\$ 19.382.087,00		\$ 19.382.087,00
		\$ 14.251.584,00	\$ 14.251.584,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 71.369.377,00</b>	<b>\$ 54.574.347,00</b>	<b>\$ 125.943.724,00</b>

**LIQUIDACIÓN CRÉDITO AL 03 DE FEBRERO DE 2020, ES POR LA SUMA DE CIENTO VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTICUATRO PESOS MCTE (\$124.942.724,00).**

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y téngase para todos los efectos legales aprobada la suma de **CIENTO VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTICUATRO PESOS MCTE (\$124.942.724,00)**, como valor total de la liquidación del crédito con fecha de corte al 03/02/2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

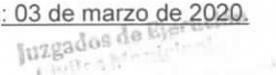
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1400**

**RADICACION No. 760014003-022-2019-00293-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin objeción de parte contraria.

Revisada la misma, se advierte que la apoderada de la parte actora señala una suma superior por concepto de intereses de mora a los arrojados por la formula financiera necesaria para convertir una tasa efectiva anual a una mensual  $N [(1+TE)^{(1/N)} - 1] \times 12$ .

Bajo dicho contexto y con soporte en la liquidación que se anexa, se modifica, resumiéndose la misma en la siguiente manera:

CONCEPTO	CAPITAL	INT. MORA AL 04/02/2020	TOTAL
LETRA DE CAMBIO No. 1	\$ 4.250.000,00		\$ 4.250.000,00
		\$ 1.371.858,00	\$ 1.371.858,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4.250.000,00</b>	<b>\$ 1.371.858,00</b>	<b>\$ 5.621.858,00</b>

**LIQUIDACIÓN CRÉDITO AL 04 DE FEBRERO DE 2020, ES POR LA SUMA DE CINCO MILLONES SEISCIENTOS VEINTIUN MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$5.621.858,00).**

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y téngase para todos los efectos legales aprobada la suma de **CINCO MILLONES SEISCIENTOS VEINTIUN MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$5.621.858,00)**, como valor total de la liquidación del crédito con fecha de corte al 04/02/2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha 03 de marzo de 2020.

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1401**

**RADICACION No. 760014003-027-2018-00517-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin objeción de parte contraria.

Revisada la misma, se advierte que la apoderada de la parte actora señala una suma superior por concepto de intereses de mora a los arrojados por la formula financiera necesaria para convertir una tasa efectiva anual a una mensual  $N [(1+TE)^{(1/N)} - 1] \times 12$ .

Bajo dicho contexto y con soporte en la liquidación que se anexa, se modifica, resumiéndose la misma en la siguiente manera:

CONCEPTO	CAPITAL	INT. MORA AL 04/02/2020	TOTAL
PAGARE No. 40556	\$ 1.725.626,00		\$ 1.725.626,00
		\$ 897.314,00	\$ 897.314,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.725.626,00</b>	<b>\$ 897.314,00</b>	<b>\$ 2.622.940,00</b>

**LIQUIDACIÓN CRÉDITO AL 04 DE FEBRERO DE 2020, ES POR LA SUMA DE DOS MILLONES SEISCIENTOS VEINTIDOS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$2.622.940.00).**

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y téngase para todos los efectos legales aprobada la suma de **DOS MILLONES SEISCIENTOS VEINTIDOS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$2.622.940.00)**, como valor total de la liquidación del crédito con fecha de corte al 04/02/2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

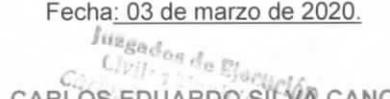
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CAGERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1183**

**RADICACION No. 760014003-033-2017-00789-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin objeción de parte contraria.

Revisada la misma, se advierte que solamente se liquida la obligación contenida en el pagare No. 2116663-01 por valor de \$11.637.677 dejando por fuera el pagare No. 2116662-01 por valor de \$34.795.481, además la parte demandante no tiene en cuenta los abonos pagados por concepto de depósitos judiciales.

Bajo dicho contexto y con soporte en la liquidación que se anexa, se modifica, liquidándose a la fecha del presente auto, la cual queda resumida de la siguiente manera:

CONCEPTO	CAPITAL	INT. MORA AL 31/01/2020	ABONOS	TOTAL
PAGARE No. 2116662-01	\$ 34.795.481,00		\$ 19.429.454,00	\$ 15.366.027,00
		\$ 20.557.669,00	\$ 19.963.260,00	\$ 594.409,00
PAGARE No. 2116663-1	\$ 11.637.677,00			\$ 11.637.677,00
		\$ 7.488.884,00		\$ 7.488.884,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 46.433.158,00</b>	<b>\$ 28.046.553,00</b>	<b>\$ 39.392.714,00</b>	<b>\$ 35.086.997,00</b>

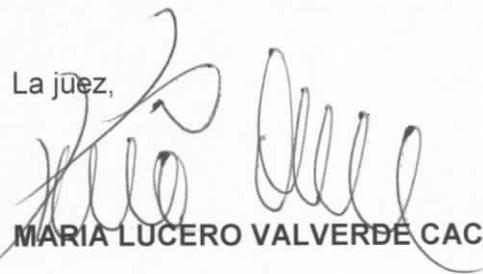
**LIQUIDACIÓN CRÉDITO AL 31 DE ENERO DE 2020, ES POR LA SUMA DE TREINTA Y CINCO MILLONES OCHHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$35.086.997,00).**

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y téngase para todos los efectos legales aprobada la suma **TREINTA Y CINCO MILLONES OCHHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$35.086.997,00)**, como valor total de la liquidación del crédito al 31/01/2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

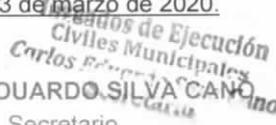
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1402**

**RADICACION No. 760014003-001-2019-00508-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin objeción de parte contraria.

Revisada la misma, se advierte que la apoderada de la parte actora señala una suma superior por concepto de intereses de mora a los arrojados por la formula financiera necesaria para convertir una tasa efectiva anual a una mensual  $N [(1+TE) ^{(1/N)}-1] \times 12$ .

Bajo dicho contexto y con soporte en la liquidación que se anexa, se modifica, resumiéndose la misma en la siguiente manera:

CONCEPTO	CAPITAL	INT. MORA AL 06/12/2019	TOTAL
PAGARE No. 8130102248	\$ 17.279.530,00	\$ 1.962.494,00	\$ 17.279.530,00 \$ 1.962.494,00
PAGARE S/N	\$ 6.114.573,00	\$ 1.250.512,00	\$ 6.114.573,00 \$ 1.250.512,00
PAGARE S/N	\$ 7.094.155,00	\$ 1.450.849,00	\$ 7.094.155,00 \$ 1.450.849,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 30.488.258,00</b>	<b>\$ 4.663.855,00</b>	<b>\$ 35.152.113,00</b>

**LIQUIDACIÓN CRÉDITO AL 06 DE DICIEMBRE DE 2019, ES POR LA SUMA DE TREINTA Y CINCO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL CIENTO TRECE PESOS MCTE (\$35.152.113.00).**

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y téngase para todos los efectos legales aprobada la suma de **TREINTA Y CINCO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL CIENTO TRECE PESOS MCTE (\$35.152.113.00)**, como valor total de la liquidación del crédito con fecha de corte al 06/12/2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

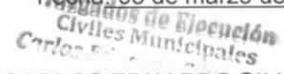
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1184**

**RADICACION No. 760014003-009-2018-00272-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

El apoderado judicial de la parte demandante solicita el decomiso del vehículo de placas No. KLS-066, para lo cual allega el certificado de tradición de dicho automotor debidamente actualizado donde consta la inscripción de la medida cautelar de embargo.

En consecuencia, se DISPONE:

PRIMERO.- ORDENAR el DECOMISO del VEHÍCULO de placas KLS-066 de propiedad del demandado PEDRO FELIPE MEDINACELLI PINZON., identificado con C.C. 94.454.389, el cual tiene las siguientes características: clase AUTOMOVIL , marca RENAULT, carrocería COUPE, línea TWINGO ACCES modelo 2011 motor C708Q047257 Chasis 9FBC06V05BL046810 cilindraje 1149 servicio PARTICULAR.

SEGUNDO: LÍBRESE por parte de la secretaria la comunicación a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI, a fin de que decomisen el vehículo ya citado y lo pongan a disposición de este despacho. Una vez decomisado el automotor, sírvase informar en poder de quien se encontraba.

Hágasele saber a las autoridades pertinentes que una vez inmovilizado y decomisado el vehículo referido, este será dejado a órdenes del juzgado.

LIBRESE por la secretaria los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

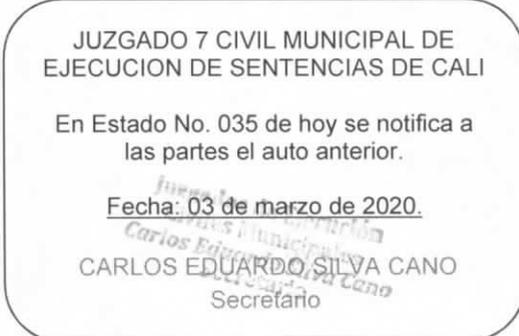
La Juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1414**

**RADICACION No. 760014003-010-2017-00196-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

El apoderado judicial de la parte demandante solicita (I) se ordene el decomiso del vehículo de placas No. TZO-879, para lo cual allega el certificado de tradición de dicho automotor debidamente actualizado donde consta la medida cautelar de embargo y (II) se decrete el embargo y secuestro de los derechos de dominio y posesión de los inmuebles distinguidos con M.I. 370-361635 y 370-230200.

Revisado el expediente se observa que por auto No. 014 del 13/01/2020 (Fl. 22) se resolvió una solicitud de similares características con respecto a la medida de embargo y secuestro de los inmuebles identificados con M.I. 370-361635 y 370-230200.

En mérito de lo expuesto, se DISPONE:

PRIMERO.- ORDENAR el DECOMISO del VEHÍCULO de placas TZO-879 de propiedad de la demandada MARIA DEL PILAR RAMIREZ MOTOA C.C. 38.565.676, el cual tiene las siguientes características: clase AUTOMOVIL marca HYUNDAI línea I10 GL color AMARILLO modelo 2015 motor G4HGEM799036 serie MALAM51BAFM556758 chasis MALAM51BAFM556758 cilindraje 1086 servicio PÚBLICO.

SEGUNDO: LÍBRESE por parte de la secretaria la comunicación a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI, a fin de que decomisen el vehículo ya citado y lo pongan a disposición de este despacho. Una vez decomisado el automotor, sírvase informar en poder de quien se encontraba.

Hágasele saber a las autoridades pertinentes que una vez inmovilizado y decomisado el vehículo referido, este será dejado a órdenes del juzgado.

LIBRESE por la secretaria los oficios correspondientes.

TERCERO: ATEMPERESE al memorialista a las actuaciones surtidas al interior del presente proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1413**

**RADICACION No. 760014003-017-2015-00818-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

El apoderado judicial de la parte demandante solicita se ordene nuevamente el decomiso del vehículo de placas No. UBU-305, toda vez que pasiva incumplió el acuerdo de pago celebrado.

En consecuencia, se DISPONE:

PRIMERO.- ORDENAR el DECOMISO del VEHÍCULO de placas UBU-305 de propiedad del demandado GERMAN ANDRES ROMERO AGUDELO C.C. 6.107.337, el cual tiene las siguientes características: carrocería HATCH BACK marca VOLSKWAGEN línea GOLF color PLATA REFLEX METALICO modelo 2015 motor CWV014403 chasis 3VWD96AU9FM044691.

SEGUNDO: LÍBRESE por parte de la secretaria la comunicación a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI, a fin de que decomisen el vehículo ya citado y lo pongan a disposición de este despacho. Una vez decomisado el automotor, sírvase informar en poder de quien se encontraba.

Hágasele saber a las autoridades pertinentes que una vez inmovilizado y decomisado el vehículo referido, este será dejado a órdenes del juzgado.

LIBRESE por la secretaria los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 1410**

**RADICACIÓN No. 760014003-022-2011-00972-00**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

En memorial que antecede la apoderada judicial del demandante, solicita se fije fecha de remate del inmueble embargado y secuestrado.

Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. art. 448 del CGP, y en consecuencia se

**DISPONE:**

**ÚNICO: FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día 5 de Mayo de **2020** a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **INMUEBLE** de propiedad de la sociedad demandada DAVO INVERSIONISTAS SAS, al tenor del art. 448 del C.G.P.

Matricula inmobiliaria **No. 370-565937**.

Dirección: 1) LOTE DE TERRENO "PARCELACION BOSQUES DE CALIMA I ETAPA" LOTE # 20 – MUNICIPIO DE RESTREPO VALLE.

Avalúo: **\$150.000. 000**(fl. 337).

Secuestre: LUIS HEBERTH BOCANEGRA VALENCIA, Domicilio: carrera 13 No. 9-69 Apto # 4 de Buga Valle.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrara hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 35 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de Marzo de 2020

*Juzgado de Ejecución de Sentencias Municipales*  
**CARLOS SILVA CANO**  
Secretario



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No.1377**

**RADICACIÓN No.760014003-006-2018-00445-000**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

En memorial que antecede la apoderada judicial del demandante, solicita se fije fecha de remate del inmueble embargado y secuestrado.

Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. 448 del cgp, y en consecuencia se

**DISPONE:**

**ÚNICO: FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día 2 de Abril de **2020** a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **INMUEBLE** de propiedad del demandado JOSE LUIS RENTERIA JIMENEZ, al tenor del art. 448 del C.G.P.

Matricula inmobiliaria **No. 370-491657**

Dirección: 1) CALLE 15 3-33 LOCAL 268 TORRE "A" CENTRO COMERCIAL "PANAMA" PROPIEDAD HORIZONTAL.

Avalúo: **\$16.144.500.** (fl. 33).

Secuestre: DMH SERVICIOS INGENIERÍA SAS – JUAN CARLOS OLAVE, Domicilio: carrera 4 No. 12-41 OFICINA 1111, edificio seguros Bolivar.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrara hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 35 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de Marzo de  
2020

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
CARLOS SILVA  
Secretario

12

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
CALLE. 8 # 1-16 EDIFICIO ENTRE CEIBAS, OFICINA 202

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Rad 031-2015-00670-00

Mediante la presente se hace constar que dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR, se profirió auto No. 8159 del 28 de noviembre de 2019 (Fol.162 C.1), mismo que sería notificado el día 02 de diciembre de 2019 en el listado de Estados No. 208. Sin embargo, por error involuntario no se ingresó la presente providencia judicial, a fin de que surtiera su notificación respectiva.

Por lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades dentro de los ejecutivos, se procede a notificar el auto en mención en el listado de Estados No. 35, en el cual empiezan a correr los respectivos términos a partir del día 03 de marzo de 2020.

Lo anterior para los fines informativos y pertinentes a que haya lugar.

Dada en Santiago de Cali, el día dos (02) de marzo de dos mil veinte (2020).

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

13

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**AUTO No. 8159**

Radicación No. 770014C030-031-2015-00670-00

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante CONJUNTO RESIDENCIAL LA HERRERIA, contra el auto No. 6878 del 10/10/2019, notificado en estado No. 179 del 15/10/2019 (fl.158 C#1) por medio del cual se abstuvo de tramitar la liquidación del crédito por no haberse aportado solo un estado de cuenta y sin acreditar la representación legal del administrador de la copropiedad.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Centra su motivo de inconformidad el recurrente, en que el 07/10/2019, presentó la liquidación del crédito en los términos del mandamiento de pago, reflejando cada una de las cuotas de administración y sus respectivos intereses, que contrario a los argumentos del juzgado, aquella constituye un estado de cuenta certificada por el administrador de la copropiedad y el certificado de existencia y representación legal ya reposa en el expediente desde la presentación de la demanda, requisito sin fundamento jurídico y legal.

**TRAMITE**

Del recurso interpuesto, se corrió traslado a la contraparte en la forma reglada por el art. 319 y 110 del cgp, durante el cual guardo silencio.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que debemos anotar, es que el recurso cumple con los presupuestos formales de ese medio de impugnación, en tanto, la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para formularlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para el efecto y la decisión adoptada es desfavorable para el recurrente, tal como lo prevé el art. 318 del cgp.

Entrando en materia, y atendiendo los argumentos de la recurrente es preciso señalar que:

1.- Prevé el art. 446 del cgp, " Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. **Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.**

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. **De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.**

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."

2.- por su parte el art. 48 de la ley 675/2001 prevé "PROCEDIMIENTO EJECUTIVO. En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la

obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.

La acción ejecutiva a que se refiere este artículo, no estará supeditada al agotamiento previo de los mecanismos para la solución de conflictos previstos en la presente ley.

3.- de la lectura de la demanda ejecutiva y la orden compasiva de pago, resulta evidente que en este proceso se ejecuta no solamente por las cuotas de administración, causadas e impagas que se registran en el título ejecutivo aportado en los términos que exige el art. 48 de la ley 675/2001, sino también por las que se causen en el curso de proceso hasta el pago total de la obligación.

Significa lo anterior, que al tenor de las normas citadas aquellas cuotas de administración que se causen con posterioridad, deben de venir igualmente certificadas por el administrador de la copropiedad por imperio de la ley, pues entiéndase **que no se trata de actualizar los intereses moratorios sobre los rublos cobrados y reportados en el título ejecutivo**, sino de nuevas cuotas de administración que se causan en el curso del proceso y que al tenor del art. 446-1 del cgp, la liquidación del crédito debe aportarse "... **de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.**".

Entonces si por ministerio de la ley solamente constituye título ejecutivo la certificación suscrita por el administrador de la copropiedad, no resulta lógico que con posterioridad a la presentación de la demanda y por las nuevas cuotas de administración que se causen en el curso del proceso, sea suficiente la simple atestación del apoderado judicial del actor para acreditar las obligaciones posteriores que se generan por pasiva. Itérese, no por ser obligaciones periódicas estas quedan a su arbitrio, pues el tema tiene regulación especial que debe acatarse.

En dicho sentido debe acreditarse junto con la liquidación del crédito, el estado de cuenta suscrito por el administrador de la copropiedad, y la certificación de existencia y representación legal que acredite la idoneidad de quien suscribe la misma, pues adviértase además que la que reposa en el expediente tiene fecha de expedición 19/02/2015 .

Recuérdese que conforme lo regula el art. 13 del cgp, "Las normas procesales son de orden público y por consiguiente de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley".

En mérito de lo expuesto, se

#### RESUELVE

1.- **NO REPONER** el auto No. 6878 del 10/10/2019, notificado en estado No. 179 del 15/10/2019 (fl.158 C#1) conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2.- Conminase al actor a asumir las cargas procesales correspondientes a efecto de evitar la dilación injustificada del proceso.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ



MARIA LUCERO VALVERDE CACERES

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No.208 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 2 de diciembre de 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



64

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1422**

**RADICACION No. 760014003-012-2012-00689-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Se allega por cuenta del pagador de Bancoomeva S.A., una comunicación en donde informa que los aquí demandados no tiene vínculo con esa entidad ni tampoco productos susceptibles de embargo.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes el escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARÍA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cárdenas  
CARLOS EDUARDO SILVA CÁRDENAS  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1396**

**RADICACIÓN No. 760014003-015-2006-00333-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Se allega por cuenta del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, el oficio No. 687 del 13/02/2020, mediante el cual comunican que por auto 365 del 31/01/2019 se estimó bien denegado el recurso de apelación interpuesto contra el auto sin número proferido en la audiencia del 01/08/2019.

En consecuencia, se **DISPONE:**

- 1.- Agréguese para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes, el oficio que antecede.
- 2.- Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de sentencias de Cali mediante auto No. 687 del 13/02/2020 mediante el cual se estimó bien denegado el recurso de apelación contra el auto sin número proferido en la audiencia del 01/08/2019, por medio del cual se negó oposición a la diligencia de entrega.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 1418**

**RADICACION No. 760114003-022-2012-00047-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Se allega el oficio No. 06-0106 del 28/01/2020 proferido por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de sentencias de Cali, mediante el cual informan que el embargo de remanentes solicitado para el expediente radicado 032-2009-00843-00, **no surte efectos legales** toda vez que ese proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación.

De otra parte se allega el oficio No. 0308 proferido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante el cual informa que el embargo de remanentes solicitado para el expediente radicado 017-2012-00898-00, **no surte efectos legales** toda vez que existe otra medida cautelar en igual sentido.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes el oficio que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Sierra Cano  
CARLOS EDUARDO SIERRA CANO  
Secretario



17

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No.1377**

**RADICACIÓN No.760014003-006-2018-00445-000**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

Revisada la actuación se observa que en la diligencia de secuestro del bien inmueble realizada el día 14 de noviembre de 2018, se posesionó el auxiliar de la justicia JUAN CARLOS OLAVE – DMH SERVICIOS INGENIERIA SAS quien fue designado como secuestre y se le hizo entrega real y material del bien.

Y como quiera que desde la fecha en que se practicó la diligencia no ha rendido informe de su gestión se conminara para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación de esta providencia, realice dicho informe, so pena de hacerse acreedor a las sanciones que establece el artículo 49 y 50 del C.G.P.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**UNICO: CONMÍNESE** al secuestre **JUAN CARLOS OLAVE – DMH SERVICIOS INGENIERIA SAS**, para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación de esta providencia rinda informe de su gestión, so pena de hacerse acreedor a las sanciones que establece el artículo 49 y 50 del C.G.P.

**LIBRESE por secretaria el oficio correspondiente.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**

**JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 35 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de Marzo de  
2020

*Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*  
**CARLOS SILVA CANO**  
Secretario Principal  
*Carlos Silva Cano*



18

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 1403**

**RADICACION No. 760014003-026-2017-00731-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020

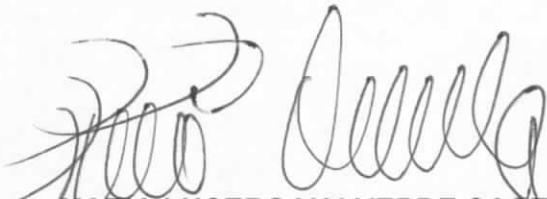
Se allega por el abogado Diego Fernando Niño Vásquez en calidad de representante legal de la Sociedad Niño Vásquez & Asociados S.A.S. quien actúa como secuestre de los inmuebles identificados con M.I. 370-832162 y 370-932022 un escrito solicitando se le fijen honorarios definitivos.

Revisado el expediente se observa que no se ha rendido informe por cuenta del secuestre además no obra constancia de entrega del inmueble secuestrado y hasta tanto no se cumpla dicho evento no se encuentra concluida su función, razón para abstenerse por ahora de fijar honorarios definitivos.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

- 1.- **ABSTENERSE POR AHORA** de fijar honorarios definitivos al secuestre, conforme lo expuesto.
- 2.- **CONMINESE** al secuestre para que asuma las cargas procesales que le corresponden.

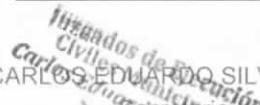
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
 Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 1423**

**RADICACION No. 760014003-020-2013-00856-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Se allega por cuenta del pagador de Deceval, una comunicación en donde informa que la aquí demandada no tiene vínculo con esa entidad ni tampoco productos susceptibles de embargo.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del proceso y sea de conocimiento de las partes el escrito que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Soto Cano  
Cali - Valle del Cauca  
CARLOS EDUARDO SOTO CANO  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1419**

**RADICACION No. 760014003-033-2018-00453-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020

Solicita el apoderado de la parte actora se oficie a (I) Transunion – CIFIN (II) Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y (III) Secretaria de Tránsito y Transporte, a fin de que informen que bienes o derechos tiene el aquí demandado.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**NIEGESE** la petición realizada por activa como quiera que no se aportan las copias que acrediten que realizó la solicitud ante las entidades (I) Transunion – CIFIN (II) Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y (III) Secretaria de Tránsito y Transporte, conforme lo establece el artículo 43 numeral 4 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha 03 de marzo de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



21

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 1421**

**RADICACION No. 760014003-013-2016-00265-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020

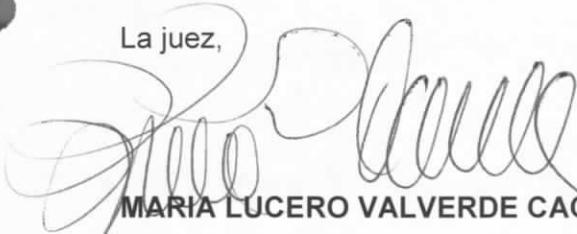
Se allega por parte de la Secretaria de Tránsito y Transporte de Santiago de Cali el oficio URL 512062 del 03/01/2020 mediante el cual informan que se acató la medida judicial de decomiso solicitada para el vehículo de placas MCF-832 de propiedad del demandado Amador Antonio Medina Tierradentro.

En consecuencia, se **DISPONE:**

- 1.- **AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes el oficio que antecede.
- 2.- **CONMINESE** a la parte actora para que aporte el certificado de tradición debidamente actualizado del vehículo de placas **MCF-832**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Caro

CARLOS EDUARDO SILVA CARO  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1420**

**RADICACION No. 760014003-001-2008-00594-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Se allega por cuenta del Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, el oficio No. CyN-092/20 del 13/12/2019 en donde informan que el proceso Rad. 010-2008-00594-00 termino por desistimiento tácito, dejando sin efecto la solicitud de remanentes comunicada por oficio S/N del 13/06/2011.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**AGREGUESE** para que obre y conste dentro del presente proceso y sea de conocimiento de las partes, el oficio que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

Juzgados de Ejecución  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1412**

**RADICACION No. 760014003-024-2016-00003-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Se allega oficio No. 04-0102 del 25/01/2020 proferido por el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** mediante el cual se informa que al interior del proceso bajo Rad. 760014003-018-2018-00313-00, se decretó el embargo de los remanentes que llegaren a quedar como producto de los ya embargados dentro del presente proceso ejecutivo a nombre de la demandada **LUZ AIDA GRISALES TORRES**.

Revisadas las foliaturas se verifica que no existe otra solicitud en ese mismo sentido, razón para acceder al pedimento solicitado al tenor del Art. 466 del CGP.

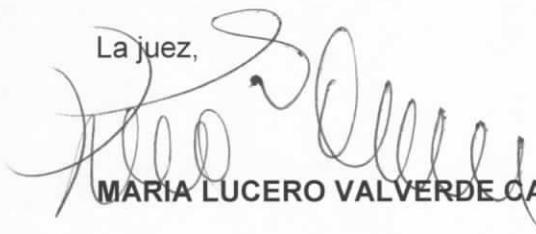
En consecuencia, se **DISPONE**:

**ACEPTESE** la solicitud de embargo de remanentes decretada en el proceso bajo **760014003-018-2018-00313-00** que cursa en el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** donde funge como demandante **COOPERATIVA COOTRAEMCALI** y demandada **LYZ AIDA GRISALES TORRES**, comunicada mediante oficio No. 04-0102 del 25/01/2020, conforme lo expuesto.

Líbrese y remítase por secretaria el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

*Juzgados de Ejecución*  
*Civil de Cali*  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No.1405**

**RADICACIÓN No.760014003-022-2015-00311-000**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

Se allega por la parte actora memorial mediante el cual aporta avaluo comercial del bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 370- 107082, al cual se le correrá traslado por secretaria conforme el artículo 444 del CGP.

De la misma manera, solicita se fije fecha de remate, al cual se le dará trámite una vez se resuelva sobre el referido avalúo.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**ÚNICO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada del AVALÚO comercial del inmueble objeto del presente proceso por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 35 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de Marzo de  
2020

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali - Valle del Cauca*  
**CARLOS SILVA CAÑO**  
Secretario



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No.1378**

**RADICACIÓN No.760014003-017-2016-00700-000**  
Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado del avalúo del vehículo de placas UGR060, del cual la parte contraria guardó silencio.

En consecuencia, y como quiera que el mismo se encuentra ajustado a derecho, se,

**RESUELVE**

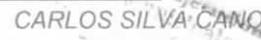
**PRIMERO: TÉNGASE AVALUADO** al tenor del artículo 444 del CGP, el vehículo de placas UGR060, en la suma de **DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS MCTE (\$18.900.000)** el cual se encuentra embargado y secuestrado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 35 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de Marzo de  
2020

  
CARLOS SILVA CANO  
Secretario



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO No. 1411

RADICADO: 7600114003- 017-2016-00700-00

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de Dos Mil veinte(2020)

En memorial que antecede solicita el apoderado dela parte demandante – cesionario JAMES DARLEY MEZA GUTIERREZ, se realice el control de legalidad de las actuaciones surtidas por el secuestre JHON JERSON JORDAN, que detalla en su escrito y solicita se requiera al secuestre para que informe el paradero del vehículo y de ser el caso se sancione al tenor del art. 50 del cgp. Aporta con el escrito copia del acta de entrega del vehículo de fecha 01/11/2019 suscrita por bodegas imperio cars y el secuestre aludido.

De igual manera se allegó por el secuestre JHON JERSON JORDAN, solicitud de requerir al demandante cesionario JAMES MEZA, para que lo deje cumplir con sus funciones, porque lo tiene acosado para que le entregue el vehículo sin orden judicial. Además presenta informe del estado del vehículo, así: “El vehículo se encuentra bajo techo y seguridad, en regular estado de presentación y conservación tal y como fue encontrado para el día de la diligencia de secuestro con fecha 03/05/2019, se desonce su funcionamiento mecánico como hidráulico del vehículo, tal como lo he manifestado en los informes presentados al despacho.”

Revisado el proceso se verifica que el 16/08/2018, el vehículo de placas UGR-060 objeto de embargo, fue secuestrado y dejado a disposición del secuestre JHON JERSON JORDAN, en el PARQUEADERO BODEGAS IMPERIO CARS, y mediante auto No. 4668 del 17/07/2019, se ordenó a aquel a trasladar el vehículo aludido a uno de los parqueaderos autorizados para el efecto y que relaciona la resolución No. DESAJCLR19-4172 del 06/02/2019.

Sin embargo, contrario a lo que afirma el secuestre, desde que se llevó acabo la diligencia de secuestro del vehículo - 16/08/2018- no ha presentado informe alguno de su gestión, ni ha comunicado si trasladó o no el vehículo del parqueadero donde fue dejado inicialmente, tal como se le ordenó en el auto No. 4668 del 17/07/2019. Y tampoco ahora que rinde el informe da cuenta del lugar donde permanece el rodante. No obstante, haberse aportado por el demandante – cesionario, copia del acta que registra que el vehículo fue retirado del parqueadero BODEGAS IMPERIO CARS SAS, el 01/11/2019.

Adicionalmente a lo anterior, es oportuno precisar al demandante las prerrogativas que señala el art. 595 -6 el cgp.

En consecuencia se **DISPONE:**



1.- CONMINASE AL SECUESTRE JHON JERSON JORDAN, para que rinda cuenta detallada de su gestión respecto del vehículo de placas UGR-060, y precise de manera clara y detallada la bodega donde depositó el mismo y las condiciones reales y actuales de este, aportado además su registro fotográfico. Informe que deberá presentar en el término de cinco días contado a partir de la fecha de recibido del correspondiente oficio, so pena de verse abocado a las sanciones que pregonan el art. 50 y 44-3 del cgp.

Líbrese por secretaría el oficio correspondiente.

2.- Queda en conocimiento de las partes el "informe" rendido por el secuestre.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ



MARIA LUCERO VALVERDE CACERES

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 35 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 3 de marzo de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



24

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 1018**

**RADICACION No. 760014003-008-2008-00448-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Se allega por cuenta de la apoderada judicial de la parte demandante un escrito solicitando el emplazamiento de los herederos indeterminados de la difunta Ana Isabel Duque De Ramírez, toda vez que el señor José Anatolio Ramírez Duque no aportó los registros de nacimiento de los mismos.

Revesado el expediente, se observa que por auto No. 5771 del 29/08/2019 (Fl. 210) se dejó sin efecto el auto No. 3956 del 15/05/2018, a través del que se ordenó el emplazamiento de los señores HILDA MARIA DE PAPARONI, ARMANDO RAMIREZ DUQUE (q.e.p.d), ANDRES ARMANDO RAMIREZ ROMERO, ANA VANESSA RAMIREZ ROMERO y MARIA ISABER RAMIREZ ROMERO (hijos de Armando Ramírez Duque) JAIME RAMIREZ DUQUE (q.e.p.d) CARLOS ARMANDO RAMIREZ OTOYA, ALEJANDRO RAMIREZ OTOYA y ADRIANA RAMIREZ OTOYA (hijos de Jaime Ramírez Duque), YOLANDA RAMIREZ DUQUE, ANA ISABEL RAMIREZ DUQUE, ANGEL MARIA RAMIREZ DUQUE y FABIO RAMIREZ DUQUE y a su vez se mantiene la interrupción del proceso hasta tanto se acredite la condición de herederos de la señora Ana Isabel Duque De Ramírez en los términos del Art. 159 y 160 del C.G.P.

No obstante la petición deprecada, previo a resolver sobre la misma y a efectos de garantizar el debido proceso apórtese la copia de la providencia que declara la sucesión de la señora Ana Isabel Duque De Ramírez, para ello se conminara al heredero reconocido en el proceso señor Anatolio Ramírez Duque.

En consecuencia, se **DISPONE**:

- 1.- **NIEGUESE POR AHORA** la solicitud realizada por la apoderada judicial de la parte demandante.
- 2.- **CONMINESE** al señor Anatolio Ramírez Duque para que aporte la copia de la providencia que declara la sucesión de la señora Ana Isabel Duque De Ramírez, en el evento que esta se haya realizado.
- 3.- **CONMINESE** a la parte demandante a asumir las cargas procesales que le corresponden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

Juzgados de Ejecución  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario Silva Cano



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No.1404**

**RADICACIÓN No.760014003-003-2018-00213-000**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

Se allega por la parte actora memorial mediante el cual aporta avaluos catastrales de los bienes inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No. 370-471181 y 370-471132.

En consecuencia, se **RESUELVE**:

**ÚNICO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada del AVALÚO catastral de los inmuebles objeto del presente proceso por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 35 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de Marzo de  
2020

  
CARLOS SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No.1381**

**RADICACIÓN No.760014003-003-2018-00651-000**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

Se allega por la parte actora memorial mediante el cual aporta avaluo catastral del bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 370-926263.

En consecuencia, se **RESUELVE**:

**ÚNICO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada del AVALÚO catastral del inmueble objeto del presente proceso por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES  
JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 35 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de Marzo de  
2020

*Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias*  
*Carlos Silva Cano*  
CARLOS SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 1292**

**RADICACION No. 760014003-012-2013-00045-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Allega por cuenta de la apoderada judicial de la parte demandante un escrito solicitando se oficie a la Alcaldía de Santiago de Cali para que lleva a cabo la diligencia de entrega del inmueble rematado como quiera que en la administración del edificio no se le permite el ingreso a la secuestre encargada.

Revisado el expediente, se observa que por auto No. 673 del 06/02/2019 (Fl. 385), se aprobó la diligencia de remate respecto del inmueble identificado con M.I. 370-269132 y 370-269125 el cual fue adquirido por la señora Clementina Valdés Prado.

En consecuencia, como quiera que mediante el decreto No. 4112010200563 del 24 de agosto de 2017 se delegó al Secretario de seguridad y justicia del municipio de Santiago de Cali la facultad para tramitar, resolver y remitir las comisiones civiles, se accederá a ello.

En virtud de lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: COMISIONAR** a la **ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, a cargo del Señor **JORGE IVAN OSPINA GOMEZ**, o quien haga sus veces, para que lleve a cabo la diligencia de entrega a la compradora señora **CLEMENTINA VALDES PRADO** el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-269132 (apartamento) y 370-269125 (garaje) ubicado en la 1) Carrera 49 B 11-A-39 Apto 402 Piso 4 Edificio Ónix del Sur 2) Carrera 49 B # 11 A-39 – “1)Carrera 49 B 11-A –y 11 A-43 Garaje 6 Edificio Ónix del Sur de esta ciudad.

**SEGUNDO:LA ENTIDAD GUBERNAMENTAL COMISIONADA QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA**, para subcomisionar a la dependencia administrativa, que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Asimismo se faculta a quien le corresponda conocer del presente Despacho Comisorio para nombrar, relevar y fijar honorarios al secuestre por su asistencia, quien será designado de la lista de Auxiliares de la Justicia.

**TERCERO:ORDENAR** por la Secretaría de la **OFICINA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, la expedición del respectivo Despacho Comisorio con todos los insertos necesarios, con destino al señor ALCALDE DE



SANTIAGO DE CALI, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

**Líbrese por la Secretaria, el Despacho Comisorio con los anexos respectivos e indíquese que la apoderada judicial de la parte demandante corresponde a la abogada SANDRA YORLADY TORO GOMEZ identificada con C.C. 37.451.628 y T.P. 233.522del C.S.J.**

**CUARTO: CONMINESE** a la parte interesada para que allegue el certificado de tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-269132 y 370-269125 debidamente actualizado donde registre la adjudicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

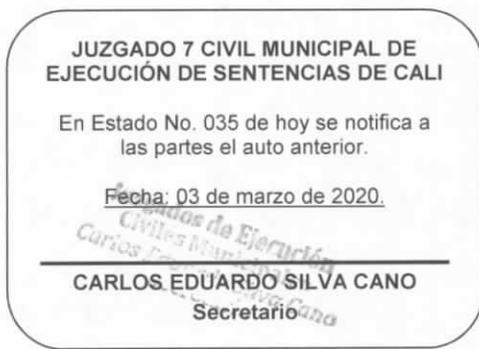
LA JUEZ

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 1291**

**RADICACION No. 760014003-031-2009-01380-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Se allega memorial mediante el cual la abogada **LUZ ADRIANA GIRON FLOREZ** le sustituye el poder a ella conferido al abogado **REINALDO DE JESUS VASQUEZ ALZATE** con las facultades mencionadas en el escrito que antecede, para continuar representando a la parte demandante dentro del presente ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR REASUMIDO** el poder otorgado por la parte demandante a la abogada **LUZ ADRIANA GIRON FLOREZ**.

**SEGUNDO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder tal como lo solicita la abogada **LUZ ADRIANA GIRON FLOREZ** al abogado **REINALDO DE JESUS VASQUEZ ALZATE**.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado **REINALDO DE JESUS VASQUEZ ALZATE** identificado con cedula de ciudadanía No. 16.624.466 y T.P. 74.571 CSJ, para actuar dentro del presente asunto como apoderado judicial de la parte demandante.

**CUARTO: CONMINAR** al apoderado de la parte demandante **REINALDO DE JESUS VASQUEZ ALZATE**, para que informe la dirección de notificaciones y correo electrónico al tenor del Art. 78 No. 5º del C.G.P., en concordancia con el Art. 82 Núm. 10º ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

Juzgados de Ejecución  
Civil  
Cali - Valle del Cauca  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No.1379**

**RADICACIÓN No.760014003-031-2015-00670-000**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

En memorial que antecede la parte actora allega liquidación del crédito, a la cual se le correrá traslado por secretaria conforme el artículo 446 del CGP.

De la misma manera, la demandante solicita se fije fecha de remate.

Petición que se niega por ahora, como quiera que no se cumplen con los requisitos del artículo 448 del C.G.P

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**

**PRIMERO:** Por secretaria súrtase el traslado a la liquidación del crédito presentada por la parte actora, conforme los términos del artículo 446 del CGP.

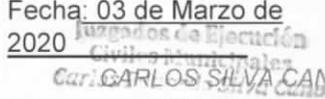
**SEGUNDO: NIÉGUESE** la solicitud deprecada por la parte actora, respecto de fijar fecha y hora de remate, conforme lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En Estado No. 35 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de Marzo de  
2020

  
CARLOS SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No. 1409**

**RADICACIÓN No. 760014003-022-2011-00972-00**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

Se allega por el señor CARLOS ALBERTO VIVEROS CAMACHO, en calidad de representante legal de la Sociedad demandada DAVO SAS, escrito mediante el cual informa que el 9 de Abril de 2019, se presentó ante la Superintendencia Regional de Sociedades de la Ciudad de Cali, una solicitud de admisión al proceso de reorganización empresarial la cual está en curso. Y solicita se aplase la diligencia de remate del bien inmueble de propiedad de la sociedad identificado con la matricula inmobiliaria No 370-565937. La cual se pondrá en conocimiento de las partes.

Petición que se niega, como quiera aún no se emite un pronunciamiento por parte de la Superintendencia Regional de Sociedades respecto de la solicitud del proceso de reorganización radicada ante dicha entidad el 09/04/2019.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** para que obre, y conste dentro del presente proceso, sea de conocimiento de las partes el anterior escrito presentado por la parte demandada.

**SEGUNDO: NIÉGUENSE** la solicitud de la parte demandada, conforme lo expuesto.

**CONMINESE:** a la parte demandada para que realice las cargas procesales que le corresponden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 35 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de Marzo de  
2020

Civil CARLOS SILVA CANO  
Secretario  
Cali - Valle del Cauca



34

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No.1380**

**RADICACIÓN No.760014003-023-2015-00711-000**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

Se allega por la parte actora, escrito mediante el cual aporta actualización del avalúo catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-3167.

Revisado el mismo, se advierte que el actor no establece el valor del avalúo tal como lo dispone el artículo 444 del CGP, razón suficiente para no darle trámite hasta tanto se cumpla con lo aludido, y se AGREGA para que obre y conste dentro del proceso.

De la misma manera, solicita se fije fecha y hora de remate, petición a la que no se accede por ahora como quiera que el avalúo catastral (fl.61-62) que obra en el proceso del bien objeto de Litis corresponde a la vigencia de octubre del año 2018, esto es, superior a un año.

En virtud de lo anterior, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: ABSTENERSE** de darle trámite a la actualización del avalúo catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-3167, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: NIÉGUESE** la solicitud deprecada por la parte actora, respecto de fijar fecha y hora de remate.

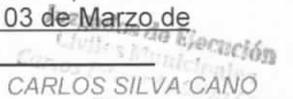
**TERCERO: CONMÍNESE** al actor para que realice las cargas procesales que le corresponden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 35 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de Marzo de  
2020

  
CARLOS SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**AUTO No. 1398**

**RADICACION No. 760014003-009-2010-00610-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Se allega por cuenta de la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA – GESTION JURIDICO ADMINISTRATIVA, la devolución del Despacho Comisorio No. 057 del 16/09/2019 que fue debidamente diligenciado.

De otra parte, revisado el expediente se observa que la parte actora con anterioridad había allegado el avalúo del inmueble identificado con M.I. 370-94388, por la suma de \$312.500.000.

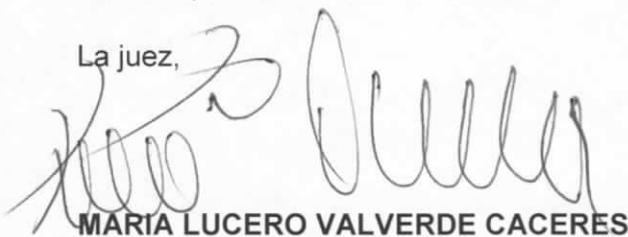
En consecuencia teniendo en cuenta que el mismo fue aportado dentro del término consagrado en los numerales 1-2 del artículo 444 del CGP, se **RESUELVE:**

**1.- GLÓSESE** a los autos para que obre dentro del proceso, sea de conocimiento de las partes, para los fines del artículo 40 del CGP, la devolución del Despacho Comisorio No. 057 del 16/09/2019.

**2.- CÓRRASE** traslado a la parte demandada del **AVALÚO** comercial (fl.448-469) del inmueble objeto del presente proceso por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

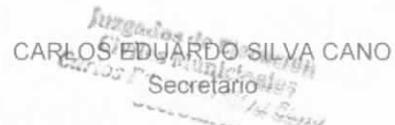
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a actualizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION			15	2006	333
ACTUACION		FOLIO		VALOR	
LIQUIDACION DE COSTAS APROBADAS		37-C1		\$ 601.206,00	
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN					
VR. ARANCEL JUDICIAL					
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO					
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP					
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS		68-C1		\$ 14.800,00	
HONORARIOS DE AUXILIARES					
PUBLICACION AVISO DE REMATE		67-C1		\$ 90.000,00	
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO		35-36-37-38-44-45-C2		\$ 70.400,00	
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>				<b>\$ 776.406,00</b>	
SON: SETECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SEIS PESOS M/ CTE					

Santiago de Cali, 28 de Febrero de 2020

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE TRAMITE No 1415  
FECHA 28-02-2020

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

*[Handwritten Signature]*  
MARIA LUCERO VALVERDE CACERES  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 35 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 3- marzo 2020

*[Handwritten Signature]*  
La Secretaria



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO No. 1396

RADICADO: 7600114003- 015-2006-00333-00

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de Dos Mil veinte(2020)

En memorial que antecede el apoderado judicial de la parte demandada MARTHA LUCIA NOREÑA RENGIFO, solicita se haga claridad respecto a los pagos generados en el proceso al demandante y rematante, además de ordene la entrega de los depósitos restantes a la demandada.

Revisado el proceso se verifica que el bien objeto de hipoteca, fue entregado parcialmente (primer piso) a la rematante el 31/01/2018. Como también que se aceptó la oposición formulada por las terceras incidentalistas, negándose la entrega del resto del inmueble. Decisión en firme al haberse declarado bien denegado el recurso de queja contra la providencia que resolvió la misma.

El inmueble objeto de remate se adjudicó a la señora CONSTANZA QUINTERO DE PELAEZ, en la suma de \$60.800.000, quién acreditó el pago de servicios públicos, impuesto predial y mega obra por valor total de \$8.244.079 (fl.378). Aún está pendiente de resolver sobre la devolución del pago de impuesto del año 2018 generado por valor de \$598.000, y como quiera que el inmueble fue entregado a la rematante el 31/1/2018, dicho valor corresponde solo a la suma de \$49.833.

De igual manera, obra liquidación del crédito actualizada por valor de \$8.142.702 (fl. 212), y liquidación de costas por valor de \$601.206 para un total de \$8.743.908 y se ordenó el pago al demandante en la suma de \$8.559.580 y aún no está en firme la actualización de liquidación de costas.

En consecuencia se DISPONE:

- 1.- Negar por ahora la entrega de los depósitos deprecada por pasiva conforme lo expuesto.
- 2.- Fracciónese el depósito que a continuación se relaciona en la suma de \$49.833, \$359.528 Y \$8.586.470

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002243200	8050166672	ALMACENES TAURO LTDA	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2018	NO APLICA	\$ 8.995.831,00

- 3.- Páguese a la adjudicataria del inmueble objeto de remate señora CONSTANZA QUINTERO PELAEZ, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.831.367, la suma de \$49.833



4- Como quiera que hasta que no se materialice el fraccionamiento ordenado en el numeral anterior, no se conocen los nuevos números de los depósitos judiciales que surgen del mismo y atendiendo los deberes que el art. 42 del cgp le imponen al juez de procurar la mayor economía procesal en las actuaciones surtidas en el proceso, **se ORDENA que por secretaría se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar el pago en los términos ordenados en el numeral 3 de este auto.**

5.- En firme, la liquidación de costas regrese a despacho para disponer la terminación del proceso y entrega de los depósitos restantes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ

MARIA LUCERO VALVERDE CACERES

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 35 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 3 de marzo de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No.1424**

**RADICACIÓN No.760014003-027-2006-0770-000**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020)

Regresa de secretaría el expediente, habiéndose vencido el traslado de la actualización del avalúo catastral (Fl. 127-129) del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-34875, sin pronunciamiento alguno de la parte contraria.

En consecuencia, y como quiera que el mismo se encuentra ajustado a derecho, se,

**RESUELVE**

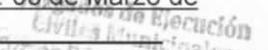
**TÉNGASE AVALUADO** el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-34875** en la suma de **CIENTO SETENTA MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS MCTE (\$170.836.500)**, sobre los derechos (50%) que posee la demandada AYLETH RAMIREZ RAMIREZ, con soporte en el AVALÚO CATASTRAL (Fl. 127-129) ,al tenor del artículo 444 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA LUCERO VALVERDE CÁCERES**  
**LA JUEZ**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 35 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 03 de Marzo de  
2020

  
**CARLOS SILVA CANO**  
Secretario



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
AUTO No. 1416**

**RADICACION No. 760014003-027-2006-00770-00**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2020.

Se allega memorial mediante el cual el abogado **EDGAR ALBERTO RIVERA ARENAS** le sustituye el poder a el conferido a la abogada **PAULA ANDREA SANCHEZ MONCAYO** con las facultades mencionadas en el escrito que antecede, para continuar representando a la parte demandante-cesionaria dentro del presente ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder tal como lo solicita el abogado **EDGAR ALBERTO RIVERA ARENAS** a la abogada **PAULA ANDREA SANCHEZ MONCAYO**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **PAULA ANDREA MONCAYO** identificada con cedula de ciudadanía No. 29.123.630 y T.P. 153.365 CSJ, para actuar dentro del presente asunto como apoderada judicial de la parte demandante-cesionaria.

**TERCERO: CONMINAR** al apoderado de la parte demandante abogada **PAULA ANDREA SANCHEZ MONCAYO**, para que informe la dirección de notificaciones y correo electrónico al tenor del Art. 78 No. 5º del C.G.P., en concordancia con el Art. 82 Núm. 10º ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

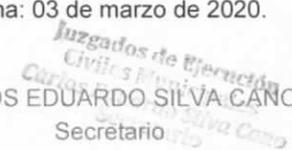
La juez,

  
**MARIA LUCERO VALVERDE CACERES**

JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 035 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 03 de marzo de 2020.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario