

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3907**

RADICACION: 76001-40-03-001-2017-00361  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 1 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 142 a 144, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

INFORME: Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.

Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3795**  
**RADICADO: 01-2016-00175-00**  
**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular**

Atendiendo la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, respecto de la renuncia al poder que venía ejerciendo, el Juzgado,

**DISPONE**

**UNICO. - ACEPTAR** la renuncia del poder otorgado al Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA como apoderado de la parte demandante, resaltándose que esta sólo opera cinco días después de la notificación del presente proveído y se le haga saber a la demandante lo aquí dispuesto, tal como lo señala el artículo 76 del C. General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
**JUEZ**

**OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES MUNICIPALES**

En Estado No.082 de hoy 11 de noviembre de 2021, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**EL SECRETARIO**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, informándole se encuentra solicitud de entrega de depósitos judiciales. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

### JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INT No.3797**

**RADICACION: 01-2019-00320-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la solicitud de entrega de los depósitos presentado por el apoderado de la parte demandante, y considerando que la liquidación del crédito visible a (fl.74 al 76.1) asciende a la suma de \$19.069.085.26. En virtud de lo anterior, se procederá a solicitar a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Cali, a fin de que procedan a la entrega de los títulos hasta la suma de \$6.432.339.00.

En consecuencia, el Despacho Judicial,

### RESUELVE:

**UNICO. - SOLICITAR** a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Cali, a fin de que hagan la entrega de los títulos hasta la suma de \$6.432.339.00, que se encuentran relacionados en el reporte del Banco Agrario que antecede, los cuales serán pagados a la orden de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. identificada con Nit. No.860.042.945-5 su representante legal o quien haga sus veces.

Número del Título	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002646711	14/05/2021	NO APLICA	\$ 219.996,00
469030002646714	14/05/2021	NO APLICA	\$ 205.777,00
469030002646718	14/05/2021	NO APLICA	\$ 259.260,00
469030002646721	14/05/2021	NO APLICA	\$ 229.956,00
469030002646727	14/05/2021	NO APLICA	\$ 216.222,00
469030002646731	14/05/2021	NO APLICA	\$ 205.777,00
469030002646732	14/05/2021	NO APLICA	\$ 205.777,00
469030002646737	14/05/2021	NO APLICA	\$ 207.711,00
469030002646742	14/05/2021	NO APLICA	\$ 248.652,00
469030002646750	14/05/2021	NO APLICA	\$ 223.312,00
469030002646756	14/05/2021	NO APLICA	\$ 212.651,00
469030002646760	14/05/2021	NO APLICA	\$ 218.886,00

469030002646772	14/05/2021	NO APLICA	\$ 264.949,00
469030002646779	14/05/2021	NO APLICA	\$ 210.639,00
469030002646787	14/05/2021	NO APLICA	\$ 265.552,00
469030002646794	14/05/2021	NO APLICA	\$ 216.674,00
469030002646802	14/05/2021	NO APLICA	\$ 210.639,00
469030002646810	14/05/2021	NO APLICA	\$ 268.770,00
469030002646818	14/05/2021	NO APLICA	\$ 596.839,00
469030002646827	14/05/2021	NO APLICA	\$ 216.095,00
469030002646835	14/05/2021	NO APLICA	\$ 326.112,00
469030002646844	14/05/2021	NO APLICA	\$ 269.756,00
469030002646854	14/05/2021	NO APLICA	\$ 265.405,00
469030002658361	17/06/2021	NO APLICA	\$ 216.095,00
469030002667918	09/07/2021	NO APLICA	\$ 234.742,00
469030002683253	20/08/2021	NO APLICA	\$ 216.095,00

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de noviembre de 2021**

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA GENERAL**

77c1

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, informándole que la Oficina de Apoyo – JCMES de Cali, asignó por reparto el presente proceso Ejecutivo, proveniente del Juzgado 2 Civil Municipal de Cali, con auto que ordena seguir adelante con la Ejecución. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.3888

RADICACIÓN: 76001-40-03-002-2019-00210  
JUZGADO DE ORIGEN: 2 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo dispuesto en el ACUERDO PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 en especial su artículo 71; mediante el cual dispuso crear de carácter permanente los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS en el Distrito Judicial de Cali; como quiera que el proceso se ajusta a los parámetros de competencia del ACUERDO PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 en sus artículos 8 y 9, ambos acuerdos proferidos por la SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, este Juzgado procederá a avocar conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho Judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR** el conocimiento de presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten al proceso la actualización de la liquidación de crédito de conformidad a los lineamientos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Ejecutoriado** el presente auto continúese el proceso con su trámite procesal correspondiente en su etapa de Ejecución forzosa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE</p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>En Estado No. <u>82</u> de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: <u>11</u> de noviembre de 2021</p> <hr/> <p><b>SECRETARIA GENERAL</b></p>
---

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3910**

RADICACION: 76001-40-03-002-2019-00538  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 2 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 104 a 106, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

INFORME: Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud de cesión de los derechos presentada por el ejecutante. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.

Sustanciador

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No.3799**

**RADICADO: 03-2013-00523-00**

**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular**

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Procede la apoderada de la parte demandante en el escrito que antecede a solicitar la transferencia de los depósitos judiciales que se encuentran por cuenta del proceso con rad.12-2010-00152-00, en virtud de la solicitud de remanentes aceptada por dicha dependencia.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**UNICO. - OFICIAR** al Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a fin de que procedan a poner a disposición de este proceso los depósitos judiciales que le hubiesen sido descontados al demandado LUCION ARNULFO SAAVEDRA identificado con C.C. No.2.603.776 dentro del proceso que cursa en esa dependencia con rad.12-2010-00152-00.

**NOTIFIQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
**JUEZ**

**OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES MUNICIPALES**

En Estado No. 082 de hoy 11 de noviembre  
de 2021, se notifica a las partes el auto  
anterior.

SECRETARIA GENERAL

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3798**  
**RADICACION: 03-2019-00553-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Presenta la parte demandante solicitud de entrega de depósitos judiciales, sin embargo, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se constató que por cuenta de este proceso no se registraron depósitos judiciales.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - INFORMAR** a la parte demandante, que, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se constató que por cuenta de este proceso no existen depósitos judiciales pendientes de pago en ninguna de las cuentas.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de noviembre de 2021**

SECRETARIA GENERAL

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3903**

RADICACION: 76001-40-03-004-2012-00258  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 4 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 155 a 158, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3903**

RADICACION: 76001-40-03-004-2016-00134  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 4 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 101 a 107, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

61c1

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, informándole que la Oficina de Apoyo – JCMES de Cali, asignó por reparto el presente proceso Ejecutivo, proveniente del Juzgado 4 Civil Municipal de Cali, con auto que ordena seguir adelante con la Ejecución. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.3892

RADICACIÓN: 76001-40-03-004-2019-00753  
JUZGADO DE ORIGEN: 4 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo dispuesto en el ACUERDO PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 en especial su artículo 71; mediante el cual dispuso crear de carácter permanente los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS en el Distrito Judicial de Cali; como quiera que el proceso se ajusta a los parámetros de competencia del ACUERDO PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 en sus artículos 8 y 9, ambos acuerdos proferidos por la SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, este Juzgado procederá a avocar conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho Judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR** el conocimiento de presente asunto.

**SEGUNDO.- CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito aportada por la parte demandante obrante a folio 47 a 49c1, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Ejecutoriado** el presente auto continúese el proceso con su trámite procesal correspondiente en su etapa de Ejecución forzosa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3860**  
**RADICACION: 004-2017-00107-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Presenta la parte demandante solicitud de entrega de depósitos judiciales, sin embargo, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se constató que por cuenta de este proceso no se registraron depósitos judiciales.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - INFORMAR** a la parte demandante, que, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se constató que por cuenta de este proceso no existen depósitos judiciales pendientes de pago en ninguna de las cuentas.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de noviembre de 2021**

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

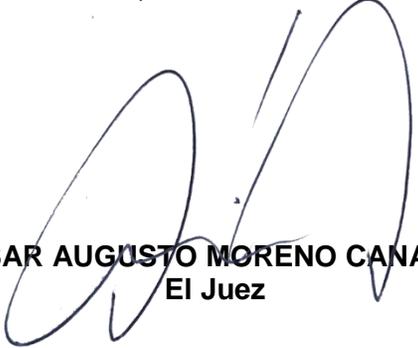
**AUTO No.3794**  
**RADICACION: 006-2019-00930-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la solicitud elevada por la parte demandada, respecto del reconocimiento de personería, se procederá a ello. Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - RECONOCER** personería a la Dra. CLAUDIA INES VICTORIA LARA, identificada con la cédula de ciudadanía Nro.1.032.368.373 y T.P. No.333.963, para que actúe en representación de la parte demandada, en los términos señalados en el poder que le fue otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 11 de noviembre de 2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA GENERAL**

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3909**

RADICACION: 76001-40-03-007-2019-00148  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 7 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 155 a 158, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3902**

RADICACION: 76001-40-03-008-2007-00220  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 8 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 147 a 152, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**Informe:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con memorial allegado por la parte demandada solicitando la nulidad. Sírvase proveer. Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
Lorena Benavides Ojeda

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No.3855  
Rad. 08-2011-00566-00

Del escrito de nulidad presentado por la parte demandada, y conforme a lo dispuesto en el artículo 129 inc.3 del Código General del Proceso, se procederá a correr traslado en la forma señalada en el artículo en mención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER** traslado del escrito de nulidad presentado por el apoderado de la parte demandada, a la parte demandante por el término de tres (3) días de acuerdo a lo mencionado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 11 de noviembre de 2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

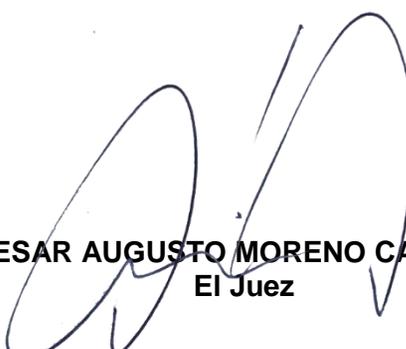
**AUTO No.3788**  
**RADICACION: 008-2019-00104-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la liquidación presentada por el parte ejecutante; de conformidad con lo preceptuado en el art. 446 del C.G. del P., EL Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - POR SECRETARIA** procédase a correr traslado de la liquidación del crédito obrante a (folios 28 al 30.1), presentada por la parte demandante de conformidad con el art.110 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 11 de noviembre de 2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**Informe al señor Juez:** Que el presente expediente pasa al despacho del señor Juez, con memorial allegado por la parte demandada solicitando la nulidad del trámite posterior a la aceptación de negociación de deudas. Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El sustanciador,  
Lorena Benavides Ojeda

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Auto Int. No.3856  
Rad. 09-2003-01165-00

De acuerdo con el informe que antecede, el demandado presenta solicitud de nulidad de todo lo actuado, a partir de la aceptación de la insolvencia.

Ahora bien, de los hechos expuestos por la parte demandada en su escrito de nulidad, se tiene claridad, en cuanto a que este asunto se encuentra suspendido de acuerdo a la aceptación al trámite de insolvencia al que se acogió el demandado y que por error del Despacho, se tuvo en cuenta el escrito presentado por el parte demandante alusivo a la fijación de fecha de remate.

Para resolver es necesario citar el Art. 132 del C.G.P. que en lo pertinente reza:

*“...Control de legalidad art.132 del C.G. del P. Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación...”*

Por último, debe señalarse que respecto de la petición de poner a disposición del Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali, el expediente, previo se oficiara a esa dependencia a fin de que se sirvan informar el estado en que se encuentra el proceso de liquidación patrimonial que se estuviere adelantando.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- DEJAR** sin efectos los autos No.1085 del 12/04/2021 por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.
- 2.- OFICIAR** al Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Cali, a fin de que se sirvan informar el estado actual del proceso de liquidación patrimonial con rad.2019-1190-00, lo anterior a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el art.565 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 11 de noviembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvasse Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3790**  
**RADICACION: 009-2019-00500-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la liquidación presentada por el parte ejecutante; de conformidad con lo preceptuado en el art. 446 del C.G. del P., EL Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - POR SECRETARIA** procédase a correr traslado de la liquidación del crédito obrante a (folios 98 al 100.1), presentada por la parte demandante de conformidad con el art.110 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 11 de noviembre de 2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA GENERAL**



Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, el presente proceso, informando que existe memorial con devolución de despacho comisorio. Sírvase Proveer.

Lorena Benavides Ojeda  
Sustanciadora

**AUTO 3904**

**RADICACION:** 76001-40-03-010-2016-00252-00  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** 10 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se glosara a los autos para que obre y conste el despacho comisorio No. 034 mediante el cual la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE SANTIAGO DE CALI, informa que no se llevó acabo la diligencia de secuestro del inmueble inmerso en la presente Litis, en razón a la falta de gestión de esta comisión por parte de los interesados. Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AGRÉGUENSE A LOS AUTOS** el despacho comisorio sin diligenciar No. 034 procedente de la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE CALI, mediante el cual informa que no se llevó acabo la diligencia de secuestro del inmueble inmerso en la presente Litis, en razón a la falta de gestión de esta comisión por parte de los interesados.

**SEGUNDO.- RECONOCER** personería jurídica al abogado FERNEY GONZÁLEZ VELASCO, identificado con la cédula de ciudadanía No.14.989.358 y portador de la T.P. No. 17.314 del C. S de la J., pare que actúe en representación de la parte demandada, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 73, y 77 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

<p align="center"><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE</b></p> <p align="center"><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>En Estado No. _82_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: __11 de noviembre de 2021</p> <hr/> <p align="center"><b>SECRETARIA GENERAL</b></p>
---

**SIGCMA**

INFORME: Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez el expediente junto con la copia del memorial el cual fue radicado el día 22 de junio de la misma anualidad, presentados al interior del término indicado en diligencia de remate llevada a cabo; revisado el expediente, se observa que no existe constancia de remanentes. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.

**Sustanciadora**

### **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INT N°3787**

**RADICADO: 10-2011-01152-00**

**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Prendario**

En virtud de que quien remato fue el demandante cesionario en la suma de por valor de (\$22.650.000.00) y ha presentado el recibo de pago del impuesto 5% del valor final del remate a favor del Tesoro Nacional, en la cuenta No. 050-00117-1 del **Banco Agrario de Colombia** de ésta ciudad denominada DTN –Impuesto de remate 5%- Consejo Superior de la Judicatura. Código rentístico 5011-02-02 (Art. 7 ley 11 de 1987, modificado por el artículo 12 de la Ley 1743 del 26 de diciembre de 2014), por valor de (\$1.132.500.00) dentro de los 5 días siguientes a la diligencia de remate llevada a cabo, adicionalmente del excedente de la postura por la suma de \$13.581.000.00, cumpliéndose de esta manera, las exigencias previstas por el art. 453 del C.G del P., norma aplicable a este proceso, por así disponerlo el art. 468-5 ibídem, sumado a que la actuación ejecutiva se ha desarrollado con el lleno de los requisitos exigidos por la normatividad sustancial y adjetiva correspondiente, determina entonces que debe aprobarse el remate aludido, con las restantes disposiciones pertinentes y señaladas en el art. 455 e jusdem.

Respecto al precio del bien, teniendo de presente que el valor del crédito aprobado en el proceso (folio 76 C-1) \$53.676.014.00, el cual es superior al precio en que se adjudicó el aludido bien (\$22.650.000.00), se debe aprobar el remate<sup>1</sup>; siguiendo la regla prevista en el numeral 4º del referido art. 468.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

### **DISPONE**

**1. APRUEBESE** la adjudicación del remate llevado a cabo el 16 de junio del año en curso, a favor del demandante cesionario HECTOR FABIO SARRIA AYALA identificado con C.C. No.16.888.698, el vehículo de placas GUL 599, clase AUTOMOVIL marca SUZUKI, línea GRAN VITARA, modelo 2009, color PLATA ESCUNA, motor J20A568563 chasis 8LDCB535890017662, servicio PARTICULAR, por la suma de **VEINTIDOS MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$22.650.000.00)**

**2. CANCELAR** el embargo y secuestro decretado sobre el aludido vehículo y comunicados mediante oficios No.016 del 17/01/2012 del 11/07/2017 ante la Secretaria de Transito de Guacarí (V), para que cancele la inscripción.

**3. ORDENAR** la cancelación de la garantía prendaria sobre el vehículo de placas GUL-599. Líbrese las respectivas comunicaciones.

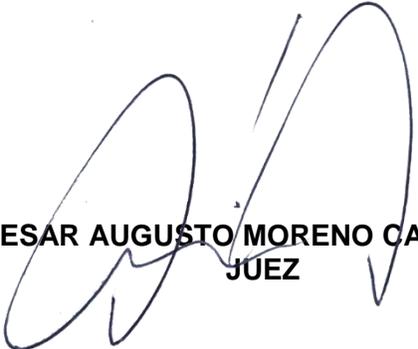
<sup>1</sup> Art. 455 DEL C.G del P.

**4. REQUERIR** al secuestre designado RAUL MURIEL CASTAÑO, para que haga entrega oportuna del vehículo al referido adjudicatario, al igual que debe proceder a rendir cuentas comprobadas de su administración, informándole que se le conceden diez (10) días para que rinda su dictamen. Líbrese el correspondiente oficio.

**5. ORDÉNAR** la inscripción de esta providencia a la secretaria de tránsito, para lo cual se ordena la expedición de las copias autenticadas respectivas, a costa del adjudicatario.

**6. CONMINESE** al adjudicatario HECTOR FABIO SARRIA AYALA a fin de que reporte en el sistema HQ RUNT el levantamiento de la prenda del vehículo de placas GUL-599objeto de remate, conforme al Decreto 1074 de 2015, expedido por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, mediante el cual se establecieron normas sobre las garantías inmobiliarias.

**NOTIFÍQUESE,**



**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL  
JUEZ**

**OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES**

En Estado No. 082 de hoy 11 de  
noviembre de 2021, se notifica a las  
partes el auto anterior.

---

**EL SECRETARIO**

252

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo prendario, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3911**

RADICACION: 76001-40-03-011-2018-00222  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO PRENDARIO  
JUZGADO DE ORIGEN: 11 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 142 a 251, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

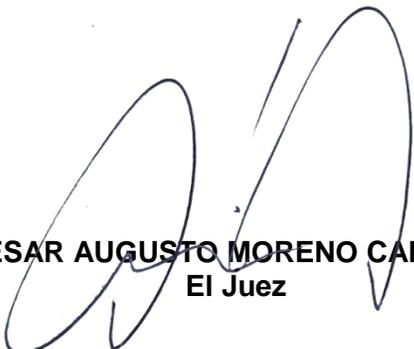
**AUTO No.3791**  
**RADICACION: 011-2012-00365-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la liquidación presentada por el parte ejecutante; de conformidad con lo preceptuado en el art. 446 del C.G. del P., EL Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - POR SECRETARIA** procédase a correr traslado de la liquidación del crédito obrante a (folios 117 al 122.1), presentada por la parte demandante de conformidad con el art.110 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 11 de noviembre de 2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3796**  
**RADICACION: 011-2018-00046-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Presenta la parte demandante solicitud de entrega de depósitos judiciales, sin embargo, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se constató que por cuenta de este proceso no se registraron depósitos judiciales.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - INFORMAR** a la parte demandante, que, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se constató que por cuenta de este proceso no existen depósitos judiciales pendientes de pago en ninguna de las cuentas.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de noviembre de 2021**

**SECRETARIA GENERAL**

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Mixto, solicitando reconocer personería jurídica para actuar dentro presente proceso. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No.3895**

RADICACION: 76001-40-03-012-2015-00199  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO MIXTO  
JUZGADO DE ORIGEN: 12 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el cesionario, confiere poder a una profesional del derecho para que actué dentro del presente proceso, como quiera que, la abogada posee una tarjeta profesional vigente, se procederá a reconocer personería jurídica.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCER** personería jurídica a la abogado DAHIANA ORTIZ HERNANDEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.160.877 y portador de la T.P. No. 296.614 del C. S de la J., pare que actúe en representación de la parte demandante, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 73, y 77 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO.-AUTORIZAR** a la abogado DAHIANA ORTIZ HERNANDEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.160.877 y portador de la T.P. No. 296.614, para revisar el expediente de manera física, teniendo en cuenta las medida de seguridad y prevención que se deben tomar.

**TERCERO. -SOLICITAR** al área de atención al público de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali, que procedan a la asignación de una cita a la parte demandante para la revisión del proceso, la cual puede ser notificada en el correo electrónico dohnotificacionesjuridicas@gmail.com.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CAÑIVAL**

E.F

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**



61c1

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, se envía el presente proceso, con memorial presentando renuncia al poder. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No.3900**

RADICACION: 76001-40-03-012-2020-00176-00  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 12 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al memorial que antecede, en donde el apoderado de la parte demandante, renuncia al poder conferido, como quiera que reúne los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso, se procederá a aceptar su renuncia, por lo tanto, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACEPTAR** la renuncia al poder conferido que hace el abogado JAIME SUAREZ ESCAMILLA, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.417.696 y T.P. No. 63.217 del C. S de la J., de conformidad a lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**



Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo singular, con escrito allegado por el BANCO BBVA., informando sobre el embargo en la cuenta del demandado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No.3905**

RADICACION: 76001-40-03-013-2017-00116-00  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 13 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede proveniente del BANCO BBVA., mediante el cual informan que:

Respetados Señores:

Dando cumplimiento a la solicitud de remisión, el Banco procedió con lo ordenado en su oficio de fecha del 23 de Julio del 2019 el cual la medida de embargo que fue decretada por el Juzgado Trece Civil Municipal de Oralidad de Cali quedo a disposición de las Oficina de Ejecución Civil Municipal y esta registrada así:

Valor medida: \$ 107.989.458,00  
Fecha Registro embargo: 04 de Julio del 2017  
Cuenta afectada: 0013 0227 0200458981

En mérito de lo anterior, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- GLOSAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito proveniente del BANCO BBVA, a fin de que obre y conste lo que allí se menciona dentro del expediente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

<p align="center"><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE</b></p> <p align="center"><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>En Estado No. _82_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: __11 de NOVIEMBRE de 2021</p> <hr/> <p align="center"><b>SECRETARIA GENERAL</b></p>
---

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3908**

RADICACION: 76001-40-03-013-2017-00633  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 13 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 79 a 99, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3789**  
**RADICACION: 013-2019-00474-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la liquidación presentada por el parte ejecutante; de conformidad con lo preceptuado en el art. 446 del C.G. del P., EL Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - POR SECRETARIA** procédase a correr traslado de la liquidación del crédito obrante a (folios 47 al 50.1), presentada por la parte demandante de conformidad con el art.110 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 11 de noviembre de 2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3793**  
**RADICACION: 014-2017-00318-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la liquidación presentada por el parte ejecutante; de conformidad con lo preceptuado en el art. 446 del C.G. del P., EL Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - POR SECRETARIA** procédase a correr traslado de la liquidación del crédito obrante a (folios 64 al 71.1), presentada por la parte demandante de conformidad con el art.110 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, informándole se encuentra solicitud de entrega de depósitos judiciales. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

### JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INT No.3856**

**RADICACION: 016-2012-00358-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la solicitud elevada por la parte demandante, respecto del reconocimiento de personería, se procederá a ello.

De otro lado, vista la solicitud de entrega de los depósitos presentado por el apoderado de la parte demandante, y considerando que la liquidación del crédito visible a (fl.74 al 76.1) asciende a la suma de \$13.901.207.00, y que a la fecha se le ha pagado a la parte demandante la suma de \$5.442.081.00. En virtud de lo anterior, se procederá a solicitar a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Cali, a fin de que procedan a la entrega de los títulos hasta la suma de \$4.055.894.00.

En consecuencia, el Despacho Judicial,

### RESUELVE:

**1.- RECONOCER** personería al Dr. JUAN FRANCISCO PINEDA CHAVERRA, identificado con la cédula de ciudadanía Nro.18.003.818 y T.P. No.230.172, para que actúe en representación de la parte demandante, en los términos señalados en el poder que le fue otorgado.

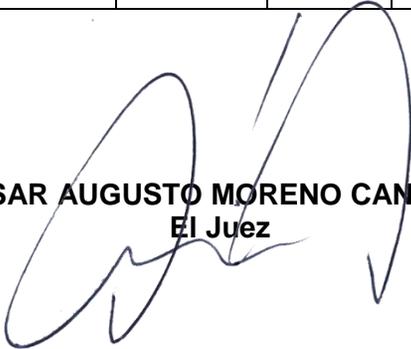
**2. - SOLICITAR** a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Cali, a fin de que hagan la entrega de los títulos hasta la suma de \$4.055.894.00, que se encuentran relacionados en el reporte del Banco Agrario que antecede, los cuales serán pagados a la orden del Dr. JUAN FRANCISCO PINEDA CHAVERRA identificada con C.C. No. 18.003.818 y T.P. No.230.172

Número del Título	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002556020	23/09/2020	NO APLICA	\$ 282.626,00
469030002569105	23/10/2020	NO APLICA	\$ 282.626,00
469030002586843	27/11/2020	NO APLICA	\$ 282.626,00
469030002599188	21/12/2020	NO APLICA	\$ 282.626,00
469030002609197	28/01/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00
469030002618282	23/02/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00

469030002630067	24/03/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00
469030002640365	26/04/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00
469030002649622	24/05/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00
469030002661511	25/06/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00
469030002674576	27/07/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00
469030002684899	25/08/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00
469030002695283	22/09/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00
469030002707358	26/10/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
**El Juez**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de noviembre de 2021**

---

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, informándole se encuentra solicitud de entrega de depósitos judiciales. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

### JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3857**

**RADICACION: 16-2015-00826-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

En atención al escrito que antecede, con relación a la entrega de los depósitos judiciales, presentado por la parte demandante, previo a realizar la entrega de los dineros, se requerirá a la parte interesada a fin de que actualice la liquidación del crédito.

En consecuencia, el Despacho Judicial,

### RESUELVE:

**UNICO. – REQUERIR** a la parte interesada, a fin de que allegue una liquidación actualizada a la fecha del crédito, de conformidad con lo señalado en el art.447 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE,

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de noviembre de 2021**

SECRETARIA GENERAL

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, informándole se encuentra solicitud de entrega de depósitos judiciales. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

### JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3858**

**RADICACION: 16-2015-00911-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

En atención al escrito que antecede, con relación a la entrega de los depósitos judiciales, presentado por la parte demandante, previo a realizar la entrega de los dineros, se requerirá a la parte interesada a fin de que actualice la liquidación del crédito.

En consecuencia, el Despacho Judicial,

### RESUELVE:

**UNICO. – REQUERIR** a la parte interesada, a fin de que allegue una liquidación actualizada a la fecha del crédito, de conformidad con lo señalado en el art.447 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE,

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de noviembre de 2021**

SECRETARIA GENERAL

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

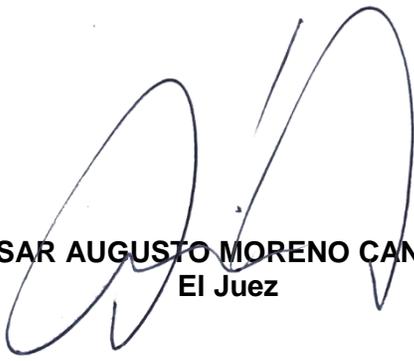
**AUTO No.3792**  
**RADICACION: 017-2015-00375-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la liquidación presentada por el parte ejecutante; de conformidad con lo preceptuado en el art. 446 del C.G. del P., EL Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - POR SECRETARIA** procédase a correr traslado de la liquidación del crédito obrante a (folios 78-85.1), presentada por la parte demandante de conformidad con el art.110 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 11 de noviembre de 2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

INFORME: Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud de cesión de los derechos presentada por el ejecutante. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.

Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3854**  
**RADICADO: 17-2018-00528-00**  
**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular**

Atendiendo la solicitud elevada por el representante legal de BANCOLOMBIA S.A., Dr. ERICSON DAVID HERNANDEZ RUEDA, alusiva a la cesión de los derechos que tiene dentro del proceso de la referencia a favor de la sociedad REINTEGRA S.A. - por lo que el Despacho procederá a aceptarla.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**UNICO. - ACEPTAR** la cesión crédito de los derechos garantías y privilegios que tiene dentro del proceso BANCOLOMBIA S.A. en calidad de demandante a favor de la sociedad REINTEGRA S.A. -, en consecuencia, de lo anterior se tiene a la sociedad REINTEGRA S.A. - como cesionario.

**NOTIFIQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
**JUEZ**

**OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES**

En Estado No.082 de hoy **11 de noviembre de 2021**, se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**EL SECRETARIO**



Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso, para decretar medida de cuentas bancarias. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
**Sustanciadora**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3906**  
**RAD: 019-2017-00323**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**JUZGADO DE ORIGEN: 19 CIVIL MUNICIPAL**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Como quiera que la solicitud de embargo de cuentas bancarias solicitado por la apoderada de la parte actora que antecede resulta procedente y reúne los requisitos del artículo 599 del C.G.P. el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la demandada MARÍA EUGENIA VICTORIA CAICEDO, identificada con C.C. No. 31.909.234, en Cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario o financiero que posea en las entidades BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA S.A., CITIBANK COLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS COLOMBIA, BBVA COLOMBIA, ITAU HELM BANK, RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A., BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. (BANCOLDEX), BANCO CAJA SOCIAL - BCSC S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO AV VILLAS, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO FINANDINA S.A., BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A. - BANCO SANTANDER, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, BANCO COMPARTIR S. A., BANCOOMEVA, BANCO WWB S.A., BANCAMIA, que se encuentran relacionadas en el escrito que antecede. Oficiése.- **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$15.000.000, oo m/cte.

**SEGUNDO.-REMITASE** por Secretaria el oficio señalado en el numeral anterior al correo electrónico [amparoacosta.setel@hotmail.com](mailto:amparoacosta.setel@hotmail.com) de la parte actora, o en su defecto fíjese fecha y hora para que, retiren directamente el oficio y lo pueda tramitar, teniendo en cuenta las medidas de seguridad y prevención que se deben tomar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

<p align="center"><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE</b></p> <p align="center"><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>En Estado No. _82_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: __11 de noviembre de 2021</p> <hr/> <p align="center"><b>SECRETARIA GENERAL</b></p>
---

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3859**  
**RADICACION: 011-2018-00046-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Presenta la parte demandante solicitud de entrega de depósitos judiciales, sin embargo, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se constató que por cuenta de este proceso no se registraron depósitos judiciales.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - INFORMAR** a la parte demandante, que, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se constató que por cuenta de este proceso no existen depósitos judiciales pendientes de pago en ninguna de las cuentas.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de noviembre de 2021**

SECRETARIA GENERAL



Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, el presente proceso, informando que existe memorial con devolución de despacho comisorio. Sírvase Proveer.

Lorena Benavides Ojeda  
Sustanciadora

**AUTO 3898**

**RADICACION:** 76001-40-03-021-2019-00181-00  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se glosara a los autos para que obre y conste el despacho comisorio No. 30 mediante el cual la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE SANTIAGO DE CALI, informa que no se llevó acabo la diligencia de secuestro del inmueble inmerso en la presente Litis, en razón a la falta de gestión de esta comisión por parte de los interesados. Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AGRÉGUENSE A LOS AUTOS** el despacho comisorio sin diligenciar No. 30 procedente de la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE CALI, mediante el cual informa que no se llevó acabo la diligencia de secuestro del inmueble inmerso en la presente Litis, en razón a la falta de gestión de esta comisión por parte de los interesados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

125

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3912**

RADICACION: 76001-40-03-022-2010-01196  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 22 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 121 a 124, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

54c1

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, informándole que la Oficina de Apoyo – JCMES de Cali, asignó por reparto el presente proceso Ejecutivo, proveniente del Juzgado 22 Civil Municipal de Cali, con auto que ordena seguir adelante con la Ejecución. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.3893**

RADICACIÓN: 76001-40-03-022-2019-00966  
JUZGADO DE ORIGEN: 22 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo dispuesto en el ACUERDO PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 en especial su artículo 71; mediante el cual dispuso crear de carácter permanente los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS en el Distrito Judicial de Cali; como quiera que el proceso se ajusta a los parámetros de competencia del ACUERDO PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 en sus artículos 8 y 9, ambos acuerdos proferidos por la SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, este Juzgado procederá a avocar conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho Judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR** el conocimiento de presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten al proceso la actualización de la liquidación de crédito de conformidad a los lineamientos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Ejecutoriado** el presente auto continúese el proceso con su trámite procesal correspondiente en su etapa de Ejecución forzosa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, informándole se encuentra solicitud de terminación del proceso. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3853**  
**RADICACION: 023-2007-00587-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Procede la parte demandada a solicitar la terminación del proceso por pago total de la obligación, para lo cual allega actualización a la liquidación del crédito, al igual que la solicitud de entrega de depósitos judiciales.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procederá a correr traslado de la liquidación del crédito, de conformidad con lo establecido en el art.446 del C.G. del P.

En consecuencia, de lo anterior, el Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** procédase a correr traslado a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutada visible a fl.303 al 307, de conformidad con lo señalado en el art.446 del C.G. del P.

**2.- INFORMAR** a la parte demandada, que una vez en firme la liquidación del crédito, se procederá a resolver lo concerniente a la entrega de depósitos judiciales, al igual que la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de noviembre de 2021

SECRETARIA GENERAL

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 09 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, informándole se encuentra solicitud de aclaración. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, nueve (09) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3855**  
**RADICACION: 23-2015-00878-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la constancia secretarial, emitida por parte de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Cali, se procederá a dejar sin efecto alguno la providencia No.1155 del 12/04/2021 y en su lugar se procederá a modificar el auto No.3719 del 27/10/2021, en el sentido de indicar que se procederá a ordenar el pago de los depósitos judiciales hasta la suma de \$3.821. 080.00 descontados al demandado DIOCLESIANO DIAZ.

En consecuencia, el Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

**UNICO. – MODIFICAR** el auto No.3719 del 27/10/2021, en el sentido de indicar que los depósitos judiciales hasta por la suma de \$3.821.080.00, serán pagados a favor de la Dra. Dra. ELIZABETH OSSA DAVID identificada con la C.C. No.31.890.625, según autorización dada por el demandado DIOCLESIANO DIAZ.

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002624014	05/03/2021	NO APLICA	\$ 473.140,00
469030002624015	05/03/2021	NO APLICA	\$ 473.140,00
469030002624016	05/03/2021	NO APLICA	\$ 473.140,00
469030002624017	05/03/2021	NO APLICA	\$ 946.280,00
469030002624018	05/03/2021	NO APLICA	\$ 473.140,00
469030002624019	05/03/2021	NO APLICA	\$ 491.120,00
469030002624020	05/03/2021	NO APLICA	\$ 491.120,00

**CUMPLASE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

68C1

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, informándole que la Oficina de Apoyo – JCMES de Cali, asignó por reparto el presente proceso Ejecutivo, proveniente del Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, con auto que ordena seguir adelante con la Ejecución. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.3873**

RADICACIÓN: 76001-40-03-024-2019-00815  
JUZGADO DE ORIGEN: 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo dispuesto en el ACUERDO PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 en especial su artículo 71; mediante el cual dispuso crear de carácter permanente los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS en el Distrito Judicial de Cali; como quiera que el proceso se ajusta a los parámetros de competencia del ACUERDO PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 en sus artículos 8 y 9, ambos acuerdos proferidos por la SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, este Juzgado procederá a avocar conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho Judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR** el conocimiento de presente asunto.

**SEGUNDO.- CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito aportada por la parte demandante obrante a folio 57 a 59c1, por el término de TRES (3) DÍAS a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Ejecutoriado** el presente auto continúese el proceso con su trámite procesal correspondiente en su etapa de Ejecución forzosa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE</p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>En Estado No. _82_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: __11 de noviembre de 2021</p> <hr/> <p><b>SECRETARIA GENERAL</b></p>
---

**SIGCMA**

INFORME: Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.

Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3798**  
**RADICADO: 024-2019-00577-00**  
**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo**

En cuanto al escrito, mediante el cual nos informan que el señor HAROLD FERNANDO MARTINEZ SALAZAR en calidad de demandado, ha presentado solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante ante el Centro de Conciliación y arbitraje ASOPROPAZ.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

- 1.- SUSPENDER** el presente proceso Ejecutivo instaurado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra de HAROLD FERNANDO MARTINEZ SALAZAR de conformidad con el numeral 1° del artículo 545 de la ley 1564 de 2012.
- 2.- ABSTENERSE** de dar aplicación al inciso final del artículo 548 ibidem, hasta tanto no se aporte el acta de admisión del trámite enunciado.
- 3.- REQUERIR** al conciliador, para que aporte copia autentica de la audiencia de negociación de deudas del señor HAROLD FERNANDO MARTINEZ SALAZAR en el término de **TRES (3) DIAS** contado a partir de la ejecutoria de esta providencia.

NOTIFIQUESE,

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
**JUEZ**

**OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES MUNICIPALES**

En Estado No.082 de hoy **11 de noviembre de 2021**, se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**EL SECRETARIO**

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3886**

RADICACION: 76001-40-03-025-2020-00477  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 25 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 39 a 42, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3896**

RADICACION: 76001-40-03-026-2012-00258  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 26 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 124 a 134, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

58c1

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, informándole que la Oficina de Apoyo – JCMES de Cali, asignó por reparto el presente proceso Ejecutivo, proveniente del Juzgado 26 Civil Municipal de Cali, con auto que ordena seguir adelante con la Ejecución. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.3891**

RADICACIÓN: 76001-40-03-026-2019-01121  
JUZGADO DE ORIGEN: 26 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo dispuesto en el ACUERDO PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 en especial su artículo 71; mediante el cual dispuso crear de carácter permanente los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS en el Distrito Judicial de Cali; como quiera que el proceso se ajusta a los parámetros de competencia del ACUERDO PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 en sus artículos 8 y 9, ambos acuerdos proferidos por la SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, este Juzgado procederá a avocar conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho Judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR** el conocimiento de presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten al proceso la actualización de la liquidación de crédito de conformidad a los lineamientos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Ejecutoriada** el presente auto continúese el proceso con su trámite procesal correspondiente en su etapa de Ejecución forzosa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3901**

RADICACION: 76001-40-03-027-2019-00111  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 94 a 95, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso, donde la parte actora solicita información sobre auto que ordena secuestro. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.

**Sustanciadora**

**AUTO 3897**  
**RADICADO: 028-2016-00266-00**  
**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la solicitud presentada por la parte demandante, de informar si conforme al auto interlocutorio No. 3417 de fecha 10 de agosto del 2018, se procedió a expedir el despacho comisorio dirigido al Secretario de Seguridad y Justicia de Cali, para la realización de la diligencia de secuestro del del vehículo de placas IBO708, propiedad del demandado ESTRADA VIDAL JHONY ALEXANDER, una vez revisado el expediente se evidencia que de conformidad con el auto antes señalado, se procedió a expedir el despacho comisorio No. 08-118, dirigido a la Secretaria de Seguridad y Justicia de Cali, para su correspondiente tramite, el cual fue retirado por la abogada Paola Andrea Cárdenas en fecha 18 de febrero de 2019, en razón a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO.- INFÓRMESE** a la peticionaria que una vez revisado el expediente se evidencia que de conformidad con el auto antes señalado, se procedió a expedir el despacho comisorio No. 08-118, dirigido a la Secretaria de Seguridad y Justicia de Cali, para su correspondiente tramite, el cual fue retirado por la abogada Paola Andrea Cárdenas en fecha 18 de febrero de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

39c1

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, informándole que la Oficina de Apoyo – JCMES de Cali, asignó por reparto el presente proceso Ejecutivo, proveniente del Juzgado 28 Civil Municipal de Cali, con auto que ordena seguir adelante con la Ejecución. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.3894

RADICACIÓN: 76001-40-03-028-2019-00198  
JUZGADO DE ORIGEN: 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo dispuesto en el ACUERDO PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 en especial su artículo 71; mediante el cual dispuso crear de carácter permanente los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS en el Distrito Judicial de Cali; como quiera que el proceso se ajusta a los parámetros de competencia del ACUERDO PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 en sus artículos 8 y 9, ambos acuerdos proferidos por la SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, este Juzgado procederá a avocar conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho Judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR** el conocimiento de presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten al proceso la actualización de la liquidación de crédito de conformidad a los lineamientos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Ejecutoriada** el presente auto continúese el proceso con su trámite procesal correspondiente en su etapa de Ejecución forzosa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 82 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 11 de noviembre de 2021

**SECRETARÍA GENERAL**

133c1

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, informándole que la Oficina de Apoyo – JCMES de Cali, asignó por reparto el presente proceso Ejecutivo, proveniente del Juzgado 28 Civil Municipal de Cali, con auto que ordena seguir adelante con la Ejecución. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.3887

RADICACIÓN: 76001-40-03-028-2019-00707  
JUZGADO DE ORIGEN: 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo dispuesto en el ACUERDO PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 en especial su artículo 71; mediante el cual dispuso crear de carácter permanente los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS en el Distrito Judicial de Cali; como quiera que el proceso se ajusta a los parámetros de competencia del ACUERDO PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 en sus artículos 8 y 9, ambos acuerdos proferidos por la SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, este Juzgado procederá a avocar conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho Judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR** el conocimiento de presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten al proceso la actualización de la liquidación de crédito de conformidad a los lineamientos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Ejecutoriada** el presente auto continúese el proceso con su trámite procesal correspondiente en su etapa de Ejecución forzosa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

SECRETARÍA GENERAL

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, informándole se encuentra solicitud de entrega de depósitos judiciales. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

### JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3851**

**RADICACION: 28-2018-00519-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

En atención al escrito que antecede, con relación a la entrega de los depósitos judiciales, presentado por la parte demandante, previo a realizar la entrega de los dineros, se requerirá a la parte interesada a fin de que actualice la liquidación del crédito.

En consecuencia, el Despacho Judicial,

### RESUELVE:

**UNICO. – REQUERIR** a la parte interesada, a fin de que allegue una liquidación actualizada a la fecha del crédito, de conformidad con lo señalado en el art.447 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE,

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de noviembre de 2021**

SECRETARIA GENERAL

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, informándole se encuentra solicitud de entrega de depósitos judiciales. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

### JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3852**

**RADICACION: 31-2017-00629-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

En escrito que antecede, procede la parte demandada a solicitar la exoneración del pago del parqueadero al igual que, una autorización a fin de obtener las improntas del vehículo de placas IVN 827. Al respecto se tiene que lo solicitado por el demandado resulta a todas luces improcedente, toda vez que no es esta la dependencia la llamada a realizar exoneraciones de los pagos que le corresponden a las partes procesales.

En consecuencia, el Despacho Judicial,

### **RESUELVE:**

**UNICO. – NEGAR** lo solicitado por la parte demandada por resultar improcedente.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de noviembre de 2021**

**SECRETARIA GENERAL**

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, para correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Sírvese Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA

Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 3913**

RADICACION: 76001-40-03-032-2017-00050  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 32 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito de liquidación del crédito presentado por la parte actora que antecede y de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - CORRER TRASLADO** a la liquidación de crédito que antecede, aportada por la parte demandante, obrante a folios 122 a 125, por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte demandada, efectúese en la Secretaria de la Oficina de Apoyo, de conformidad al numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, diez de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, informándole se encuentra solicitud de entrega de depósitos judiciales. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.3787**  
**RADICACION: 32-2017-00023-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo la solicitud que antecede, y teniendo en cuenta que el presunto asunto se encuentra terminado por pago total de la obligación, adicionalmente que no obran solicitudes de embargos de remanentes ni de crédito alguno; se procederá a ordenar la devolución de los títulos judiciales que estuviesen pendientes de pago a favor de las demandadas.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**1. - SOLICITAR** a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Cali, a fin de que hagan la entrega de los títulos hasta la suma de \$1.009.544.12, que se encuentran relacionado en el reporte del Banco Agrario que antecede, los cuales serán pagados a la orden del demandado ANDRES ADOLFO ALARCON PEREZ identificado con la C.C. No.94.377.880.

Número del Título	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002702078	08/10/2021	NO APLICA	\$ 25.056.000,00

**2.- INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-30>

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.082 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 11 de noviembre de 2021

SECRETARIA GENERAL

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, se envía el presente proceso, con memorial presentando renuncia al poder. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No.3899**

RADICACION: 76001-40-03-034-2017-00654-00  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 34 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de Dos mil veintiuno (2021)

En atención al memorial que antecede, en donde el apoderado de la parte demandante, renuncia al poder conferido, como quiera que reúne los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso, se procederá a aceptar su renuncia, por lo tanto, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACEPTAR** la renuncia al poder conferido que hace el abogado LIBIO AGUSTÍN CÓRDOBA ESPAÑA, identificado con cedula de ciudadanía No. 87.303.840 y T.P. No. 249.914 del C. S de la J., de conformidad a lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

81c1

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, informándole que la Oficina de Apoyo – JCMES de Cali, asignó por reparto el presente proceso Ejecutivo, proveniente del Juzgado 34 Civil Municipal de Cali, con auto que ordena seguir adelante con la Ejecución. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.3889

RADICACIÓN: 76001-40-03-034-2019-00434  
JUZGADO DE ORIGEN: 34 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo dispuesto en el ACUERDO PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 en especial su artículo 71; mediante el cual dispuso crear de carácter permanente los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS en el Distrito Judicial de Cali; como quiera que el proceso se ajusta a los parámetros de competencia del ACUERDO PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 en sus artículos 8 y 9, ambos acuerdos proferidos por la SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, este Juzgado procederá a avocar conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho Judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR** el conocimiento de presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten al proceso la actualización de la liquidación de crédito de conformidad a los lineamientos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Ejecutoriada** el presente auto continúese el proceso con su trámite procesal correspondiente en su etapa de Ejecución forzosa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

SECRETARÍA GENERAL

52c1

Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, informándole que la Oficina de Apoyo – JCMES de Cali, asignó por reparto el presente proceso Ejecutivo, proveniente del Juzgado 34 Civil Municipal de Cali, con auto que ordena seguir adelante con la Ejecución. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.3890

RADICACIÓN: 76001-40-03-034-2019-00677  
JUZGADO DE ORIGEN: 34 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo dispuesto en el ACUERDO PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 en especial su artículo 71; mediante el cual dispuso crear de carácter permanente los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS en el Distrito Judicial de Cali; como quiera que el proceso se ajusta a los parámetros de competencia del ACUERDO PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 en sus artículos 8 y 9, ambos acuerdos proferidos por la SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, este Juzgado procederá a avocar conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho Judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR** el conocimiento de presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten al proceso la actualización de la liquidación de crédito de conformidad a los lineamientos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Ejecutoriado** el presente auto continúese el proceso con su trámite procesal correspondiente en su etapa de Ejecución forzosa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En Estado No. \_82\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_11 de noviembre de 2021

SECRETARÍA GENERAL

**SIGCMA**

INFORME: Santiago de Cali, 10 de noviembre de 2021. A Despacho del señor Juez el escrito de reposición presentado por la apoderada judicial de la parte demandante. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO N°3856**  
**RAD: 14-2017-00722-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Procede el Despacho a decidir sobre el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra del auto interlocutorio No.643 de fecha 26 de febrero de 2020, notificado por estados el día 02 de marzo de la misma anualidad, mediante el cual se da por terminado el proceso por pago total de la obligación.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expresa el recurrente su inconformidad frente a la providencia recurrida, toda vez que pese a que la parte demandada presento liquidación del crédito, la misma carece de soporte valido contable respecto de la aplicación de los abonos parciales, ya que solo fue una mera manifestación de unos valores abonados que suman en total \$50.656.087.00, generando un supuesto saldo a capital sobre las cuotas de administración vencidas del local 244 de \$16.507.887.26, lo cual conforme a los soportes contables existentes ante el centro comercial palmetto plaza, se evidencio que la demandada presenta un saldo a capital vencido desde 01 de junio de 2018 hasta corte de febrero de 2020 de \$35.554.764.00 y a corte de diciembre de 2019 tenia un saldo a capital de \$31.909.660.

Aunado a lo anterior, procede aclarar la recurrente, que dentro de los abonos informados por el apoderado de la parte demandada para los meses marzo, abril y mayo de 2019 por valor de \$5.374.100, los mismos no cuentan con soporte contable ante el centro comercial palmetto plaza, siendo así, estos abonos a los que se refiere la parte demandada carecen de sustento probatorio dentro de este proceso.

**TRÁMITE PROCESAL**

Habiendo la parte demandante interpuesto recurso de reposición en subsidio de apelación dentro del término legal, se corrió traslado del mismo, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 319 del C.G. del P.

**CONSIDERACIONES**

Los recursos son un medio de impugnación de las resoluciones judiciales, con lo cual se persigue, normalmente, modificarlas o dejarlas sin efecto, para el caso que nos atañe es la interposición del recurso de reposición, el cual consiste, en el acto jurídico procesal de impugnación ejecutado por las partes, y que tiene por objeto solicitar al mismo Juzgado o tribunal que dictó la resolución, la modifique o la deje sin efecto.

Entrando en manera de discusión, tenemos que la parte demandada mediante escrito de fecha 05/12/2019, procedió a presentar una liquidación del crédito ajustada a la fecha 01/12/2019 por la suma de \$16.563.872.96, dentro de la cual se encuentran incluidos unos abonos realizados por la suma de \$50.656.037.00, adicionalmente la liquidación se encuentra acompañada de la consignación de depósitos judiciales de fecha 05/12/2019 por la suma de \$16.563.872.96, todo con el fin de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación de conformidad con lo señalado en el art.461 del C.G. del P.

Una vez surtido el traslado de la liquidación del crédito, se verifico que la misma no fue objetada por la parte demandante, razón por la cual de conformidad con lo señalado en el art.446 del C.G. del P, se impartió su aprobación y se dispuso a resolver de fondo respecto de la petición de terminación elevada por la parte demandada.

Ahora bien, en el caso en concreto, se verifica que si bien es cierto, que la parte demandada haciendo uso de su derecho al debido proceso, en consonancia con lo señalado en el art. 461 del C.G. del P. “... Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.....”, solicito la terminación del proceso, también es cierto que la misma no acompaño los recibos de pago que acreditaran los abonos a los que se refiere en su escrito de liquidación por la suma de \$50.656.037.00, tal como lo expone la parte demandante en su escrito de reposición, situación por la cual, a fin de un debido proceso, se repondrá la decisión adoptada por este Despacho y en su lugar, se procederá a requerir a las partes intervinientes dentro de este asunto, a fin de que alleguen al plenario, las pruebas documentales, tales como recibos de pago que acrediten los abonos que manifiesta haber realizado el demandado por la suma \$50.656.037.00.

En consecuencia, de lo expuesto, el Juzgado,

### DISPONE

**1.- REPONER PARA REVOCAR** la providencia No.643 de fecha 26 de febrero de 2020, notificado en el estado No.034 del 02/03/2020.

**2.- REQUERIR** a las partes intervinientes en este asunto, a fin de que, en el término de la ejecutoria, alleguen los recibos de pago que acrediten los abonos a los que se refiere la parte demandada, en su escrito de liquidación del crédito visible a fl.87 al 94, a fin de resolver sobre la petición de terminación.

**3.- SOLICITAR** a la Secretaria de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecucion de Sentencias de Cali, que, una vez ejecutoriada la presente providencia, direccionen el proceso a Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
JUEZ

LBO

**OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES**

En Estado No. 082 de hoy 11 de  
noviembre de 2021, se notifica a las  
partes el auto anterior.

**SECRETARIA GENERAL  
SECRETARIO**