

**SIGCMA**

**Informe:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por literal b, numeral 2 del Art. 317 del C.G.P. pese a las actuaciones surtidas por el Despacho, sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. Sírvase proveer.

**LORENA BENAVIDES OJEDA**

Sustanciadora.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.5068**

**RAD: 02-2011-00576-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, en efecto encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo superior a dos (2) años; en tal virtud y como quiera que de conformidad con las disposiciones normativas aplicables para el caso de marras la realización de las acciones tendientes a hacer efectiva la orden ejecutiva de pago es una carga procesal que de acuerdo al principio dispositivo les corresponde a las partes, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, y en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por MARY COLOMBIA DELGADO DE DIAZ contra LUIS ALBERTO CAICEDO por DESISTIMIENTO TACITO al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso y en virtud al embargo de remanentes que fuera decretado por el Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali (V), dentro del proceso Ejecutivo adelantado por MARY COLOMBIA DELGADO DE DIAZ en contra de LUIS ALBERTO CAICEDO y JAMES ROA con rad.13-2011-00605-00, que se encuentra actualmente vigente en este asunto, se deja a disposición de aquel, los bienes aquí desembargados de propiedad del demandado LUIS ALBERTO CAICEDO, bienes que a continuación se relacionaran.

-- Embargo y retención de la quinta parte del salario que la parte demandada LUIS ALBERTO CAICEDO, devenga en la empresa PROPAL S.A. Medida comunicada por oficio No.2807 del 24/11/2011.

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLEVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado este auto se ordena su archivo definitivo.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-30>

**NOTIFIQUESE,  
EL JUEZ,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

JUZGADO OCTAVO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
Secretaria

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 09 de diciembre de 2021

---

EL SECRETARIO



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo, con escrito allegado por TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI. Sírvase proveer.

Lorena Benavides Ojeda  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO 7002**

**RADICACION:** 76001-40-03-003-2019-00792-00  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** 3 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, allegado por TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI, mediante el cual informa que:

*En atención a su oficio No. CYN/008/766/2021 del 23 de Junio de 2021, librado dentro del proceso de la referencia y radicado en esta Secretaría el 17 de Septiembre de 2021, me permito comunicarle que se levantó la medida judicial consistente en: Embargo y Secuestro, para el vehículo de placas GDK018, matriculado en esta Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal, el cual se identifica con las siguientes características:*

Clase:	AUTOMOVIL
Modelo:	2019
Chasis:	9GACE5CD4KB058186
Serie:	9GACE5CD4KB058186
Motor:	Z1183488HOAX0177
Propietario:	IVAN APARICIO
Documento de identificación:	10062526

Dando información sobre el embargo del vehículo, el Despacho Judicial.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGRÉGUENSE A LOS AUTOS** el anterior escrito que antecede allegado por TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI, a fin de que obre y conste en el expediente lo que allí se menciona.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*E Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

<p align="center"><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE</b></p> <p align="center"><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>En Estado No. _90_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: __9 de diciembre de 2021</p> <hr/> <p align="center"><b>SECRETARIA GENERAL</b></p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SIGCMA**

INFORME: Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez el expediente junto con la copia del memorial el cual fue radicado el día 21 de septiembre de 2021, presentados al interior del término indicado en diligencia de remate llevada a cabo; revisado el expediente, se observa que no existe constancia de remanentes. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.

**Sustanciadora**

### **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INT N°6062**

**RADICADO: 05-2015-01266-00**

**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo**

En virtud de que quien remato fue un tercero por valor de (\$23.350.000.00) y ha presentado el recibo de pago del impuesto 5% del valor final del remate a favor del Tesoro Nacional, en la cuenta No. 050-00117-1 del **Banco Agrario de Colombia** de esta ciudad denominada DTN –Impuesto de remate 5%- Consejo Superior de la Judicatura. Código rentístico 5011-02-02 (Art. 7 ley 11 de 1987, modificado por el artículo 12 de la Ley 1743 del 26 de diciembre de 2014), por valor de (\$1.167.500.00) dentro de los 5 días siguientes a la diligencia de remate llevada a cabo, cumpliéndose de esta manera, las exigencias previstas por el art. 453 del C.G del P., norma aplicable a este proceso, por así disponerlo el art. 468-5 íbidem, sumado a que la actuación ejecutiva se ha desarrollado con el lleno de los requisitos exigidos por la normatividad sustancial y adjetiva correspondiente, determina entonces que debe aprobarse el remate aludido, con las restantes disposiciones pertinentes y señaladas en el art. 455 e jusdem.

Respecto al precio del bien, teniendo de presente que el valor del crédito aprobado en el proceso (folio 82 C-1) \$49.886.244.13 el cual es superior al precio en que se adjudicó el aludido bien (\$23.350.000.00), se debe aprobar el remate<sup>1</sup>; siguiendo la regla prevista en el numeral 4º del referido art. 468.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

### **DISPONE**

**1. APRUEBESE** la adjudicación del remate llevado a cabo el 16 de septiembre del año en curso, a favor del señor CARLOS ANTONIO JARAMILLO SALAZAR identificado con C.C. No.1.144.025.401 sobre un vehículo con placa TJW-446, clase CAMIONETA marca KIA, línea K2700, modelo 2012, color BLANCO, motor J2602252 chasis KNCSHX71AC7648696, servicio PUBLICO, por la suma de **TRECE MILLONES TRECIENTOS TREINTA MIL PESOS MCTE (\$23.350.000.00)**

**2. CANCELAR** el embargo y secuestro decretado sobre el aludido vehículo, por la secretaría, se remitirá un oficio a la secretaria de transito respectivo para que cancele la inscripción. Medida comunicada mediante oficios No.1387 y 1388 del 15/04/2016.

**3. ORDENAR** la cancelación de la garantía prendaria sobre el vehículo de placas TJW-446. Líbrese las respectivas comunicaciones.

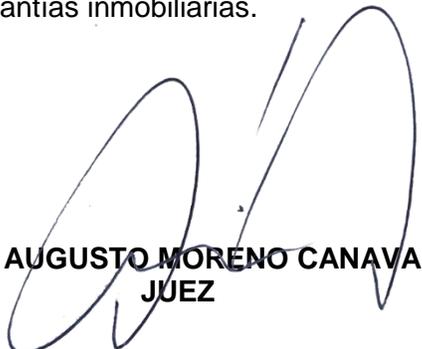
<sup>1</sup> Art. 455 DEL C.G del P.

**4. REQUERIR** al secuestre designado JULIAN LEONARDO BERNAL ORDOÑEZ – BODEGAJES Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ S.A.S., para que haga entrega oportuna del bien referido adjudicatario, al igual que debe proceder a rendir cuentas comprobadas de su administración, informándole que se le conceden diez (10) días para que rinda su dictamen. Líbrese el correspondiente oficio.

**5. ORDÉNAR** la inscripción de esta providencia a la secretaria de tránsito, para lo cual se ordena la expedición de las copias autenticadas respectivas, a costa del adjudicatario.

**6. CONMINESE** a la entidad demandante GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A., a fin de que reporte en el sistema HQ RUNT el levantamiento de la prenda del vehículo de placas TJW-446 objeto de remate, conforme al Decreto 1074 de 2015, expedido por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, mediante el cual se establecieron normas sobre las garantías inmobiliarias.

**NOTIFÍQUESE,**



**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL  
JUEZ**

**OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES**

En Estado No. 090 de hoy 09 de  
diciembre de 2021, se notifica a las  
partes el auto anterior.

---

**LA SECRETARIA**

**SIGCMA**

**Informe:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por literal b, numeral 2 del Art. 317 del C.G.P. pese a las actuaciones surtidas por el Despacho, sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. Sírvase proveer.

**LORENA BENAVIDES OJEDA**

Sustanciadora.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.5062**

**RAD: 05-2016-00128-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, en efecto encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo superior a dos (2) años; en tal virtud y como quiera que de conformidad con las disposiciones normativas aplicables para el caso de marras la realización de las acciones tendientes a hacer efectiva la orden ejecutiva de pago es una carga procesal que de acuerdo al principio dispositivo les corresponde a las partes, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, y en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA contra ZAMIRA MONTEALEGRE GIL, LIBARDO MONTEALEGRE VALDES y FLOR ANGELA GIL PINTO por DESISTIMIENTO TACITO al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

- Embargo y retención de las sumas de dinero que la parte demandada ZAMIRA MONTEALEGRE GIL, LIBARDO MONTEALEGRE VALDES y FLOR ANGELA GIL PINTO, posea a cualquier título en las entidades BANCO AGRARIO, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CITIBANK, BANCO COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BBVA, BANCO POPULAR, BANCO SANTANDER, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO WWB COLOMBIA, BANCOOMEVA, BANCO CORPBANCA, BANCO FINANDINA, BANCO FALABELLA, HELM BANK, BANCO PICHINCHA, HSBC, BANCO PROCEDITO y BANCAMIA. Medida comunicada por oficio No.739 del 26/02/2016.

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLEVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado este auto se ordena su archivo definitivo.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-30>

**NOTIFIQUESE,  
EL JUEZ,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

JUZGADO OCTAVO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
Secretaria

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 09 de diciembre de 2021

EL SECRETARIO

Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6043

RADICACIÓN: 76001-40-03-007-2016-00500  
JUZGADO DE ORIGEN: 7 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6045

RADICACIÓN: 76001-40-03-008-2019-00749  
JUZGADO DE ORIGEN: 8 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**Informe:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por literal b, numeral 2 del Art. 317 del C.G.P. pese a las actuaciones surtidas por el Despacho, sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. Sírvase proveer.

**LORENA BENAVIDES OJEDA**

Sustanciadora.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.5060**

**RAD: 09-2014-00851-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, en efecto encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo superior a dos (2) años; en tal virtud y como quiera que de conformidad con las disposiciones normativas aplicables para el caso de marras la realización de las acciones tendientes a hacer efectiva la orden ejecutiva de pago es una carga procesal que de acuerdo al principio dispositivo les corresponde a las partes, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, y en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por CARLOS ADOLFO HERNANDEZ contra EUCARIS BUITRAGO DICUE y MIRYAN BUITRAGO DICUE por DESISTIMIENTO TACITO al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

- Embargo y retención de la quinta parte del salario mínimo legal que la parte demandada EUCARIS BUITRAGO DICUE y MIRYAN BUITRAGO DICUE desempeña en la empresa SERVITER. Medida comunicada mediante oficio No.3219 Y 3220 del 18/11/2014.

- Embargo del bien inmueble identificado con M.I. No.370-39379 de propiedad de la demandada MIRYAN BUITRAGO DICUE identificada con C.C. No.66.989.141. Medida comunicada mediante oficio No.3221 del 18/11/2014.

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLEVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado este auto se ordena su archivo definitivo.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/30>

**NOTIFIQUESE,  
EL JUEZ,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

JUZGADO OCTAVO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
Secretaria

**En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.**

Fecha: 09 de diciembre de 2021

---

EL SECRETARIO

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.6066**  
**RADICACION: 015-2016-00415-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, se evidencia que se encuentra ajustada a la legalidad y que la misma no fue objetada por la contraparte durante los términos del traslado, por lo que el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

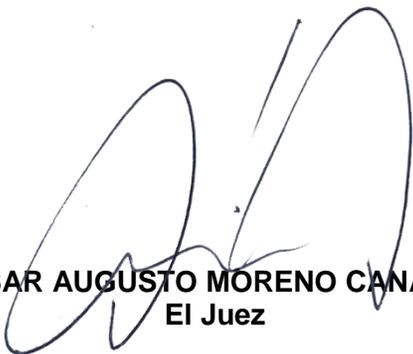
De otro lado, vista la solicitud elevada por la parte demandada, respecto del reconocimiento de personería, se procederá a ello. Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**2. - RECONOCER** personería al Dr. FABIO ROBINSON GUZMAN GONZALEZ, identificado con la cédula de ciudadanía Nro.16.929.034 y T.P. No.331.608, para que actúe en representación de la parte demandada, en los términos señalados en el poder que le fue otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 09 de diciembre de 2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**Informe:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por literal b, numeral 2 del Art. 317 del C.G.P. pese a las actuaciones surtidas por el Despacho, sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. Sírvase proveer.

**LORENA BENAVIDES OJEDA**

Sustanciadora.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.5064**

**RAD: 015-2016-00838-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, en efecto encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo superior a dos (2) años; en tal virtud y como quiera que de conformidad con las disposiciones normativas aplicables para el caso de marras la realización de las acciones tendientes a hacer efectiva la orden ejecutiva de pago es una carga procesal que de acuerdo al principio dispositivo les corresponde a las partes, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, y en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por contra ELKIN YARMIT GIRALDO contra HERMILEDTH SANCHEZ PRIETO y GERARDO ROMERO MORERA por DESISTIMIENTO TACITO al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

- Embargo del vehículo de placas FOK-41D de propiedad de la parte demandada HERMILEDTH SANCHEZ PRIETO. Medida comunicada mediante oficio No.1404 del 23/05/2017.

- Embargo y retención de la quinta parte del salario mínimo legal que la parte demandada GERARDO ROMERO MORERA desempeña en la empresa IGLESIA CRISTIANA HOSSANNA MINISTERIOS CRISTIANOS. Medida comunicada mediante oficio No.2111 del 17/07/2017.

- Embargo y retención de la quinta parte del salario mínimo legal que la parte demandada GERARDO ROMERO MORERA desempeña en la empresa VISIONAR SAS. Medida comunicada mediante oficio No.2112 del 17/07/2017.

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLEVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado este auto se ordena su archivo definitivo.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-30>

**NOTIFIQUESE,  
EL JUEZ,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

JUZGADO OCTAVO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
Secretaria

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 09 de diciembre de 2021

EL SECRETARIO

**SIGCMA**

**Informe:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por literal b, numeral 2 del Art. 317 del C.G.P. pese a las actuaciones surtidas por el Despacho, sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. Sírvase proveer.

**LORENA BENAVIDES OJEDA**

Sustanciadora.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.5067**

**RAD: 17-2008-00286-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, en efecto encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo superior a dos (2) años; en tal virtud y como quiera que de conformidad con las disposiciones normativas aplicables para el caso de marras la realización de las acciones tendientes a hacer efectiva la orden ejecutiva de pago es una carga procesal que de acuerdo al principio dispositivo les corresponde a las partes, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, y en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por BANCO DE BOGOTA contra GERARDO DE JESUS CASTAÑO SAAVEDRA y EDITH RSMIREZ MORENO por DESISTIMIENTO TACITO al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso y en virtud al embargo de remanentes que fuera decretado por el Juzgado Veinticocho Civil Municipal de Cali (V), dentro del proceso Ejecutivo adelantado por BANCO DE BOGOTA en contra de GERARDO DE JESUS CASTAÑO SAAVEDRA y EDITH RSMIREZ MORENO con rad.28-2008-00762-00, que se encuentra actualmente vigente en este asunto, se deja a disposición de aquel, los bienes aquí desembargados de propiedad de los demandados GERARDO DE JESUS CASTAÑO SAAVEDRA y EDITH RSMIREZ MORENO, bienes que a continuación se relacionaran.

-- Embargo y retención de las sumas de dinero que la parte demandada GERARDO DE JESUS CASTAÑO SAAVEDRA y EDITH RAMIREZ MORENO, posea a cualquier título en las entidades GRANBANCO, CITIBANK, BANCO CAJA SOCIAL, COLMENA, COLPATRIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO HSBC, BANCO DE CREDITO, GNB SUDAMERIS, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO SANTANDER, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA COLOMBIA. Medida comunicada por oficio No.655 del 17/04/2008.

-- Embargo y retención de las sumas de dinero que la parte demandada GERARDO DE JESUS CASTAÑO SAAVEDRA y EDITH RSMIREZ MORENO, posea a cualquier título en las entidades BANCO ITAU. Medida comunicada por oficio No.08-2516 del 30/08/2018.

- Embargo del vehículo de placas AYK-496 de propiedad de la parte demandada GERARDO DE JESUS CASTAÑO SAAVEDRA. Medida comunicada mediante oficio No.656 del 17/04/2008.

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLEVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado este auto se ordena su archivo definitivo.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/30>

**NOTIFIQUESE,  
EL JUEZ,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

JUZGADO OCTAVO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
Secretaría

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 09 de diciembre de 2021

EL SECRETARIO



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6039

RADICACIÓN: 76001-40-03-019-2017-00595  
JUZGADO DE ORIGEN: 19 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.6070**  
**RADICACION: 20-2014-00412-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO**

Procede el Despacho a revisar nuevamente la solicitud de terminación del proceso, conforme a la dación en pago celebrada entre el cesionario demandante y el demandado, donde se observa una inconsistencia respecto el pagare que contiene la obligación que se persigue, toda vez que el numero del pagare al cual se hace relación en dicho escrito corresponde al 1991038 y en el proceso el pagare corresponde al 0173027, así las cosas habiendo esta anomalía, el Despacho se abstendrá de dar trámite de la solicitud de terminación deprecada por la profesional del derecho.

De otro lado, atendiendo la solicitud de renuncia al poder presentado por la Dra. Jessica Paola Mejía Corredor, se observa del escrito que, en el texto, la profesional manifiesta actuar como apoderada de un tercero que no es parte en este proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **ABSTENERSE** de dar trámite de la solicitud de terminación del proceso, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
- 2.- **REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante a fin de que se sirva aclarar el escrito de renuncia al poder.

**NOTIFIQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 09 de diciembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

INFORME: Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021, A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud de fecha de remate. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INT No.6068**  
**RAD: 22-2015-00222-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO**

Atendiendo la solicitud que antecede, Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **jueves 03** del mes de **FEBRERO** del año **2022** a las **2:00 PM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **CUR-330**, de propiedad de la parte demandada **OSCAR GONGORA TENORIO**, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas **CUR-330**, clase **CAMIONETA**, marca **CHEVROLET**, Línea **LUV DMAX 2.4L 4X2 C/S**, Color **GRIS GRANITO PERLECENTE**, Modelo **2009**, **SERVICIO PARTICULAR.**, el cual se encuentra ubicado en el **Parqueadero INVERSIONES BODEGA LA 21.**

Avalúo: **\$21.885.000.oo.**

Secuestre: **BODEGAJES Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ S.A.S**

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.**

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERA AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de tradición y libertad del**

**vehículo actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2021.

NOTIFÍQUESE,

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
**JUEZ**

LBO

OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

**En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 09 de diciembre de 2021

EL SECRETARIO



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6049

RADICACIÓN: 76001-40-03-023-2018-00869  
JUZGADO DE ORIGEN: 23 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

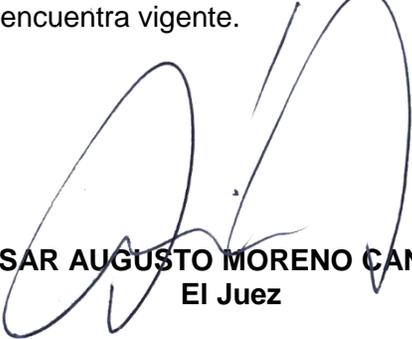
**AUTO No.6071**  
**RADICACION: 23-2004-00607-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO**

En atención a la solicitud de información deprecada por un tercero, respecto a la vigencia de este proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. - INFORMAR** a la profesional del derecho, que en respuesta a su petición, se verifico que este asunto se encuentra vigente.

**NOTIFIQUESE,**

  
**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 09 de diciembre de 2021

\_\_\_\_\_  
**SECRETARIA GENERAL**



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6046

RADICACIÓN: 76001-40-03-027-2016-00456  
JUZGADO DE ORIGEN: 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**

Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez, el presente proceso, con escrito allegado por el secuestre presentando informe. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**AUTO No. 6038**  
**RAD: 027-2018-00028-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO MIXTO**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, mediante el cual el secuestre PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, actuando en representación de la Sociedad Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S, rinde un informe sobre el vehículo encomendado, donde indica que:

*Motivo de la visita: → Verificar el estado del bien (Vehículo Placas WMV-985), dadas las condiciones definidas en el acta de secuestro. Sobre el particular indicamos que, realizamos visita a la bodega parqueadero CALIPARKING MULTISER S.A.S de la ciudad de Cali, lugar donde se encuentra ubicado el vehículo afecto al presente proceso, en tal sentido fuimos atendidos por el auxiliar del lugar, quien nos permitió el acceso al parqueadero y/o bodega a fin de poder constatar que el bien antes mencionado se encuentra en las instalaciones del parqueadero en las mismas condiciones definidas en el acta de secuestro de fecha 04 de Diciembre de 2019 documento que hace parte del presente proceso.*

*Asimismo, adjunto pre liquidación del vehículo enviada por el parqueadero CALIPARKING MULTISER por una suma total de \$ 9.957.008 (nueve millones novecientos cincuenta y siete mil ocho pesos m/cte.) IVA incluido.*

*Informamos que los gastos de transporte fueron de \$50.000 pesos Mc/te los cuales deberán ser tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.*

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**UNICO. - PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada el informe presentado por el secuestre en cuanto a la administración del inmueble encomendado, el cual es objeto del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. 90 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 7 de diciembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6050

RADICACIÓN: 76001-40-03-027-2018-01023  
JUZGADO DE ORIGEN: 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.7001

RADICACIÓN: 76001-40-03-027-2019-00748  
JUZGADO DE ORIGEN: 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

INFORME: Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con un memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.

**Sustanciador**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INT N°6067**  
**RADICADO: 27-2016-00777-00**  
**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo**

Visto el escrito que antecede y por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **martes 01** del mes de **FEBRERO** del año **2021** a la **2:00 PM** para llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble (INMUEBLE) de propiedad de las señoras **ROSA MARIA AGUDELO AYERBE**, bien que está registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, encontrándose debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto, al tenor del art. 448 del C.G.P, el cual se describe a continuación:

Matriculas inmobiliarias Nos. **370-268153**.

Dirección: **AVENIDA 3 NORTE 8N-24/02 LOCAL 210 2 NIVEL CENTRO PROFESIONAL Y COMERCIAL EL CENTENARIO 1 P.H. de Cali**.

Avalúo del inmueble en la suma de **\$23.692.500.oo**.

Secuestre (INMUEBLE): **JOAQUIN GRISALES**, quien se localiza en la calle 21 No.18-54.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia**.

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de libertad y tradición del inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página

web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2021.

**4. INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-30>

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
**JUEZ**

**OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES**

En Estado No.090 de hoy 09 de diciembre de 2021., se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**EL SECRETARIO**

Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6040

RADICACIÓN: 76001-40-03-028-2009-00132  
JUZGADO DE ORIGEN: 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, se envía el presente proceso Ejecutivo Singular, con memorial solicitando medida de embargo de remanentes. Sírvase proveer.

Lorena Benavides Ojeda  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO No.7003**

RADICACION: 76001-40-03-028-2019-00922-00  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
JUZGADO DE ORIGEN: 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la solicitud de medida de embargo de remanentes presentada por la apoderada parte demandante, previo a decretar la medida se hace necesario requerir a la apoderada, para que aclare su solicitud, en razón a que una vez revisado el expediente se evidencia que mediante auto 1853 de fecha 4 de junio de 2021, se decretaron remanentes en el Juzgado 67 Civil Municipal de Bogotá y Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y competencia múltiple de Cali. Por lo anterior, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - REQUIÉRASE**, a la apoderada de la parte actora, a fin de que aclare su solicitud de medida de remanentes en consideración a lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6044

RADICACIÓN: 76001-40-03-029-2016-00807  
JUZGADO DE ORIGEN: 29 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6041

RADICACIÓN: 76001-40-03-030-2018-00377  
JUZGADO DE ORIGEN: 30 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**Informe:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por literal b, numeral 2 del Art. 317 del C.G.P. pese a las actuaciones surtidas por el Despacho, sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. Sírvase proveer.

**LORENA BENAVIDES OJEDA**

Sustanciadora.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.5058**

**RAD: 30-2015-00117-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, en efecto encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo superior a dos (2) años; en tal virtud y como quiera que de conformidad con las disposiciones normativas aplicables para el caso de marras la realización de las acciones tendientes a hacer efectiva la orden ejecutiva de pago es una carga procesal que de acuerdo al principio dispositivo les corresponde a las partes, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, y en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por ALMACENES CREDIMUEBLES RIOS contra ALEX OLMEDO RODRIGUEZ PUERTA y ANDRES FELIPE HASTAMORIR BUSTOS por DESISTIMIENTO TACITO al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

-- Embargo y retención de la quinta parte del salario mínimo legal que la parte demandada ALEX OLMEDO RODRIGUEZ PUERTA y ANDRES FELIPE HASTAMORIR BUSTOS desempeñan como guardas de seguridad en la empresa de VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LA LEY. Medida comunicada mediante oficio No.0834 del 06/03/2021.

- Embargo y decomiso del vehículo de placas XTG-86C de propiedad de la parte demandada ANDRES FELIPE HASTAMORIR BUSTOS identificado con C.C. No.1.074.184.705. Medida comunicada mediante oficio No. 1221 y 2950 del 13/04/2015 y 18/08/2015.

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLEVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

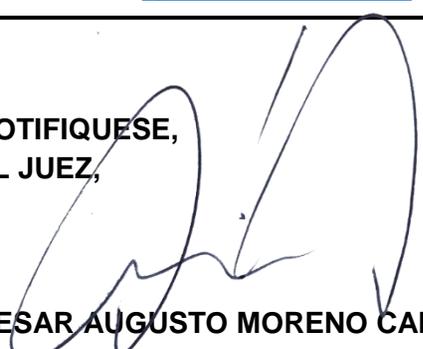
**TERCERO:** Una vez ejecutoriado este auto se ordena su archivo definitivo.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-30>

**NOTIFIQUESE,  
EL JUEZ,**

  
**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

**JUZGADO OCTAVO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
Secretaria**

**En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.**

Fecha: 09 de diciembre de 2021

---

EL SECRETARIO

**SIGCMA**

INFORME: Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez el expediente junto con la copia del memorial el cual fue radicado el día 27 de septiembre de la misma anualidad, presentados al interior del término indicado en diligencia de remate llevada a cabo; revisado el expediente, se observa que no existe constancia de remanentes. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA.

**Sustanciadora**

### **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INT N°6069  
RADICADO: 30-2016-00635-00  
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo**

En virtud de que quien remato fue el demandante cesionario en la suma de por valor de (\$19.000.000.00) y ha presentado el recibo de pago del impuesto 5% del valor final del remate a favor del Tesoro Nacional, en la cuenta No. 050-00117-1 del **Banco Agrario de Colombia** de ésta ciudad denominada DTN –Impuesto de remate 5%- Consejo Superior de la Judicatura. Código rentístico 5011-02-02 (Art. 7 ley 11 de 1987, modificado por el artículo 12 de la Ley 1743 del 26 de diciembre de 2014), por valor de (\$950.000.00) dentro de los 5 días siguientes a la diligencia de remate llevada a cabo, cumpliéndose de esta manera, las exigencias previstas por el art. 453 del C.G del P., norma aplicable a este proceso, por así disponer el art. 468-5 ibídem, sumado a que la actuación ejecutiva se ha desarrollado con el lleno de los requisitos exigidos por la normatividad sustancial y adjetiva correspondiente, determina entonces que debe aprobarse el remate aludido, con las restantes disposiciones pertinentes y señaladas en el art. 455 e jusdem.

Respecto al precio del bien, teniendo de presente que el valor del crédito aprobado en el proceso (folio 104 C-1) \$36.549.476.79, el cual es superior al precio en que se adjudicó el aludido bien (\$19.000.000.00), se debe aprobar el remate<sup>1</sup>; siguiendo la regla prevista en el numeral 4º del referido art. 468.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **DISPONE**

**1. APRUEBESE** la adjudicación del remate llevado a cabo el 23 de septiembre del año en curso, a favor del demandante cesionario FERNANDO GOMEZ MONTOYA identificado con C.C. No.94.513.225, el vehículo de placas KDQ-194, clase AUTOMOVIL marca KIA, línea RIO STYLUS LS, modelo 2010, color GRIS, motor A5D386698 chasis 8LCDC2232AE015345, servicio PARTICULAR, por la suma de **DIECINUEVE MILLONES DE PESOS MCTE (\$19.000. 000.00)**

**2. CANCELAR** el embargo y secuestro decretado sobre el aludido vehículo y comunicados mediante oficios No.3714 del 14/10/2016 ante la Secretaria de Transito de Cali (V), para que cancele la inscripción.

**3. ORDENAR** la cancelación de la garantía prendaria sobre el vehículo de placas KDQ-194. Líbrese las respectivas comunicaciones.

---

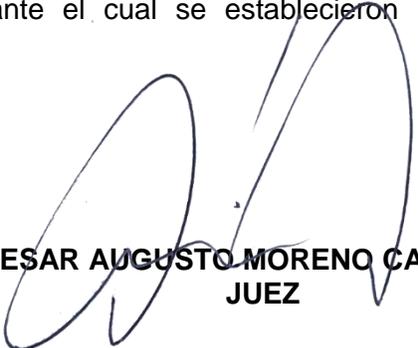
<sup>1</sup> Art. 455 DEL C.G del P.

**4. REQUERIR** al secuestre designado CARLOS ALBERTO FERNANDEZ LENIS, para que haga entrega oportuna del vehículo al referido adjudicatario, al igual que debe proceder a rendir cuentas comprobadas de su administración, informándole que se le conceden diez (10) días para que rinda su dictamen. Líbrese el correspondiente oficio.

**5. ORDÉNAR** la inscripción de esta providencia a la secretaria de tránsito, para lo cual se ordena la expedición de las copias autenticadas respectivas, a costa del adjudicatario.

**6. CONMINESE** al adjudicatario FERNANDO GOMEZ MONTOYA a fin de que reporte en el sistema HQ RUNT el levantamiento de la prenda del vehículo de placas KDQ-194 objeto de remate, conforme al Decreto 1074 de 2015, expedido por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, mediante el cual se establecieron normas sobre las garantías inmobiliarias.

**NOTIFÍQUESE,**



**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
**JUEZ**

**OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES**

En Estado No. 090 de hoy 09 de  
diciembre de 2021, se notifica a las  
partes el auto anterior.

---

**EL SECRETARIO**



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

---

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6048

RADICACIÓN: 76001-40-03-032-2017-00386  
JUZGADO DE ORIGEN: 32 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

---

**SECRETARIA GENERAL**



Santiago de Cali, 7 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso, informándole que el término del traslado de la liquidación de crédito se encuentra surtido y consumado. Sírvase proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO Nro.6047

RADICACIÓN: 76001-40-03-034-2017-00813  
JUZGADO DE ORIGEN: 34 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali – Valle, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la liquidación de crédito aportada por la parte demandante que antecede; como quiera que se encuentra ajustada a la legalidad y a la misma no se presentó objeción alguna por su contraparte durante los términos del traslado, el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

En consecuencia, el Despacho Judicial

**RESUELVE:**

**UNICO. - APROBAR** la liquidación de crédito que antecede aportada por la parte demandante, de conformidad al artículo 446, numeral 3 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*El Juez,*

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

E.F

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No. \_90\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_9 de diciembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**Informe:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por literal b, numeral 2 del Art. 317 del C.G.P. pese a las actuaciones surtidas por el Despacho, sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. Sírvase proveer.

**LORENA BENAVIDES OJEDA**

Sustanciadora.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.5065**

**RAD: 034-2016-00856-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, en efecto encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo superior a dos (2) años; en tal virtud y como quiera que de conformidad con las disposiciones normativas aplicables para el caso de marras la realización de las acciones tendientes a hacer efectiva la orden ejecutiva de pago es una carga procesal que de acuerdo al principio dispositivo les corresponde a las partes, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, y en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por contra BANCO BBVA COLOMBIA contra ERIKA JOHANNA ROLDAN por DESISTIMIENTO TACITO al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

-- Embargo y retención de las sumas de dinero que la parte demandada ERIKA JOHANNA ROLDAN, posea a cualquier título en las entidades BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCOLOMBIA, BBVA COLOMBIA, AV VILLAS, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CITIBANK. Medida comunicada por oficio No.267 del 27/01/2017.

- Embargo y retención de la quinta parte del salario mínimo legal que la parte demandada ERIKA JOHANNA ROLDAN desempeña en la empresa ESCOBAR JARAMILLO & CIA LTDA. Medida comunicada mediante oficio No.266 del 27/01/2017.

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLEVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado este auto se ordena su archivo definitivo.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/30>

**NOTIFIQUESE,  
EL JUEZ,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

**JUZGADO OCTAVO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
Secretaria**

**En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.**

Fecha: 09 de diciembre de 2021 a las 8:00 am

---

EL SECRETARIO

**SIGCMA**

**INFORME:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular. Sírvase Proveer.

LORENA BENAVIDES OJEDA  
Sustanciador

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali – Valle, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No.6072**  
**RADICACION: 35-2013-00475-00**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Atendiendo el recurso de reposición, el cual es presentado por el apoderado de la parte demandante en contra del auto interlocutorio No.055 notificado en el estado No.003 del 19 de enero de 2021, se procederá a correr traslado de la forma prevista en el art.319 del C.G. del P.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UICO. - POR SECRETARIA** procédase a correr traslado del recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto No.055 notificado en el estado No. 003 del 19 de enero de 2021, de la forma prevista en el art.319 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
El Juez

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 09 de diciembre de 2021

**SECRETARIA GENERAL**

**SIGCMA**

**Informe:** Santiago de Cali, 07 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por literal b, numeral 2 del Art. 317 del C.G.P. pese a las actuaciones surtidas por el Despacho, sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. Sírvase proveer.

**LORENA BENAVIDES OJEDA**

Sustanciadora.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.5059**

**RAD: 35-2015-00087-00**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

Verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, en efecto encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo superior a dos (2) años; en tal virtud y como quiera que de conformidad con las disposiciones normativas aplicables para el caso de marras la realización de las acciones tendientes a hacer efectiva la orden ejecutiva de pago es una carga procesal que de acuerdo al principio dispositivo les corresponde a las partes, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, y en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. contra HERNANDO LOPEZ MUÑOZ por DESISTIMIENTO TACITO al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

-- Embargo y retención de las sumas de dinero que la parte demandada HERNANDO LOPEZ MUÑOZ, posea a cualquier título en las entidades BANCO COLPATRIA, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CORPBANA, BANCO AV. VILLAS. Medida comunicada por oficio No.1234 del 27/04/2015.

- Embargo y retención de la quinta parte del salario mínimo legal que la parte demandada HERNANDO LOPEZ MUÑOZ desempeña en la empresa de EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI (EMCALI). Medida comunicada mediante oficio No.1235 del 27/04/2015.

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLEVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado este auto se ordena su archivo definitivo.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-30>

**NOTIFIQUESE,  
EL JUEZ,**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**

**JUZGADO OCTAVO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
Secretaria**

**En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.**

Fecha: 09 de diciembre de 2021 a las 8:00 am

---

EL SECRETARIO



**SECRETARIA** ,07 de diciembre de 2021, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva en la presente demanda

<b>RADICACION</b>	<b>19</b>	<b>2002</b>	<b>1002</b>
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>	
COSTAS APROBADAS	51-C1	\$	1.257.592,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN			
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO	295-334-C1	\$	138.000,00
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS	198-C1	\$	12.900,00
HONORARIOS DE AUXILIARES	165-266-C1//26-C2	\$	500.000,00
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO	136-272-288-297-321-322-323-324-335-C1	\$	113.600,00
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 2.022.092,00</b>

SON: DOS MILLONES VEINTIDOS MIL NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE

Santiago de Cali, \_\_\_\_03-DICIEMBRE-2021\_\_\_\_

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO DE TRAMITE No 6068**

**FECHA 9/12/2021**

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**CESAR AUGUSTO MORENO CANAVAL**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No \_\_\_\_90\_\_\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_9/12/2021\_\_\_\_

La Secretaria

