

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 15 de septiembre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No. 2555 Rad. 28-2006-573

EJECUTIVO

ASOCIACION DE COPROPIETARIOS DEL CONJUNTO RESIDENCIAL VILLA  
ALMENDROS IV VS ORLANDO PLAZAS PARRA - JANETH PARRA PLAZAS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**2.-** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>Cuota de administración mayo 2003</b>	<b>\$ 90.000</b>
<b>Cuota de administración junio 2003</b>	<b>\$ 90.000</b>
<b>Cuota de administración julio 2003</b>	<b>\$ 90.000</b>
<b>Cuota de administración agosto 2003</b>	<b>\$ 90.000</b>
<b>Cuota de administración septiembre 2013</b>	<b>\$ 90.000</b>
<b>Cuota de administración octubre 2003</b>	<b>\$ 90.000</b>
<b>Cuota de administración noviembre 2003</b>	<b>\$ 90.000</b>
<b>Cuota de administración diciembre 2003</b>	<b>\$ 90.000</b>
<b>Cuota de administración enero 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración febrero 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración marzo 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración abril 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración mayo 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración mayo 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>

<b>Cuota de administración junio 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración julio 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración agosto 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración septiembre 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración octubre 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración noviembre 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración diciembre 2004</b>	<b>\$ 95.000</b>
<b>Cuota de administración enero 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración febrero 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración marzo 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración abril 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración mayo 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración mayo 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración junio 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración julio 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración agosto 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración septiembre 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración octubre 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración noviembre 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración diciembre 2005</b>	<b>\$ 115.000</b>

<b>Cuota de administración enero 2006</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración febrero 2006</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración marzo 2006</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración abril 2006</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración mayo 2006</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración mayo 2006</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración junio 2006</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración julio 2006</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota de administración agosto 2006</b>	<b>\$ 115.000</b>
<b>Cuota extra junio 2005</b>	<b>\$ 360.000</b>
<b>Intereses hasta el 30-ENE-2016</b>	<b>\$11.437.777</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$16.072.777</b>

3.-APROBAR la liquidación del crédito por la suma **\$16.072.777** Mcte., 30 de enero de 2016 a favor del demandante.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mpr

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretaría de Ejecución  
Juzgado Municipal  
Civiles María  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3569  
CENTRO COMERCIAL EL DIAMANTE I VS GARIBELLO PUENTES MARTHA  
ISABEL  
EJECUTIVO- 15-2007-00291**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Por los motivos expuestos anteriormente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.
2. Se fijan como agencias de derecho la suma de \$ 121.946
3. **POR SECRETARIA**, procédase a liquidar las costas del proceso.
4. **REQUERIR** a las partes, a fin de que se sirvan aportar la respectiva liquidación del crédito, de conformidad con los términos del artículo 446 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>146</u>	DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgado de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibargüen Paz SECRETARIA</b>	

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3568**  
**DIST. COLOMBIANA DE LLANTAS S.A.S. VS LUZ EDITH ARROYAVE REYES**  
**EJECUTIVO- 016-2014-00841**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Por los motivos expuestos anteriormente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.
2. Se fijan como agencias de derecho la suma de \$ 400.998
3. **POR SECRETARIA**, procédase a liquidar las costas del proceso.
4. **REQUERIR** a las partes, a fin de que se sirvan aportar la respectiva liquidación del crédito, de conformidad con los términos del artículo 446 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

mpr

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaría Ejecución  
Juzgados Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
**SECRETARIA**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3567  
COOPERATIVA MULTIACTIVA GENESIS COOGENESIS VS JORGE FIDEL  
GARCIA ARAUJO, URIELCASTILLO GARCIA, LUZ EDITH CASTILLO  
QUINTERO.  
EJECUTIVO- 015-2016-028**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis ~~(16)~~ de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Por los motivos expuestos anteriormente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.
2. **POR SECRETARIA**, procédase a liquidar las costas del proceso.
3. **POR SECRETARIA**, sírvase correr traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte demandante visible a folio 31-32.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>46</u>	DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgado de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibarbúen Paz <b>SECRETARIA</b>	

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2552**  
**CARLOS ENRIQUE CHAPARRO contra SANDRA PATRICIA CIFUENTES**  
**EJECUTIVO. Rad. 031-2010-00498**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO que adelanta CARLOS ENRIQUE CHAPARRO contra SANDRA PATRICIA CIFUENTES, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la liquidación del crédito presentada por el demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

MPR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ  
Secretaria de Ejecución  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3528  
EJECUTIVO  
Rad. 33-2014-00852

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

En atención a la liquidación de crédito presentado por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado,

**RESUELVE**

**UNICO.- ABSTENERSE** de dar trámite a la respectiva liquidación del crédito, toda vez que no es el momento procesal oportuno para ello, de conformidad a los parámetros del artículo 446 del C. G. Del P., y a las respectivas etapas procesales en fase de ejecución.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

MPR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretaría de Ejecución  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Paz  
SECRETARIA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2551**  
**PABLO LUIS JOSE DE LA CARIDAD ESCUDERO FIGUERO contra FLOR DE**  
**MARIA CACERES LOPEZ**  
**EJECUTIVO. Rad. 033-2014-00852**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

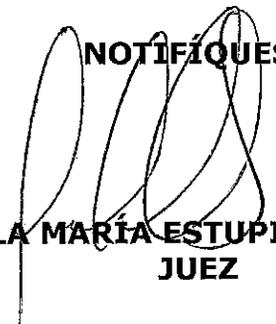
Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO que adelanta PABLO LUIS JOSE DE LA CARIDAD ESCUDERO FIGUERO contra FLOR DE MARIA CACERES LOPEZ, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la liquidación del crédito presentada por el demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

MPR

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ

Secretaria

Juzgado Civil Municipal  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACION No.03527  
EJECUTIVO. Rad. 012-2015-1089**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos mil Dieciséis (2016)

Revisada la liquidación de costas visible a folio 41 y como quiera que no fue objetada por las partes, el despacho,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del proceso al no haber sido objetada, esto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366, numeral 1 del C. G. del P.

NOTIFIQUESE

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

M.P.R.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

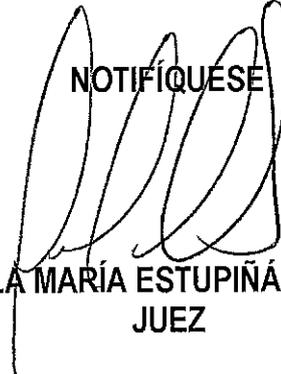
AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3529  
EJECUTIVO  
Rad. 029-2011-1230

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARIA DEL MAR IBARGUEN BAZAZ  
Mesa del Jefe de  
Secretaria  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 15 de septiembre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No. 2549 Rad. 7-2010-00871

EJECUTIVO

AVICULTURA INTEGRAL S.A. AVINSA VS JUAN MANUEL RENTERIA DIEZ, SANDRA MILENA MOSQUERA LOPEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.
- 2.- La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 4.030.498,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>06-dic-13</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>17-jun-16</b>
<b>LIQ. APROBADA FL. 36</b>	<b>\$ 9.667.002,79</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.645.646</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 16.343.146,79</b>

- 3.-APROBAR la liquidación del crédito por la suma **\$ 16.343.146,79** Mcte., 17 de Junio de 2016, a favor del demandante.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

Mpr

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. **146** DE HOY **20 SEP 2016**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Maria del Mar Ibarguen Paz**  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 15 de septiembre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No. 2541 Rad. 30-2009-1052

EJECUTIVO

GASES DE OCCIDENTE S.A. VS HEYDER YUSETH SANCHEZ NAVARRETE

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**2.-** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 2.941.481,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>1-jun-14</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>20-jun-16</b>
<b>LIQ. APROBADA FL. 43</b>	<b>\$ 6.229.370</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.425.682</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>8.655.052</b>

**3.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$ 8.655.052** Mcte., 20 de Junio de 2016, a favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mpr

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgado de Ejecución  
Civil Secretarías  
María del Mar Ibargüen Paz  
**SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 15 de septiembre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No. 2538 Rad. 30-2009-1062

EJECUTIVO

GASES DE OCCIDENTE S.A. VS DUVERNEY MUÑOZ GUTIERREZ, JORGE HUMBERTO MUÑOZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**2.-** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 10.378.805,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>1-jun-14</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>20-jun-16</b>
<b>LIQ. APROBADA FL. 74</b>	<b>\$ 25.215.798,22</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 5.516.785</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 30.732.583,22</b>

**3.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$ 30.732.583,22** Mcte., 20 de Junio de 2016, a favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <b>144</b>	DE HOY <b>20 SEP 2016</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibarguen Paz SECRETARIA	

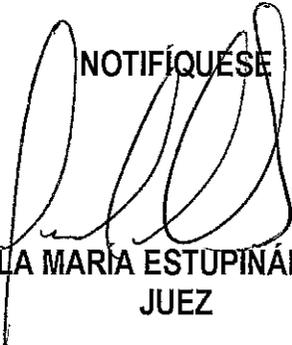
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3525**  
EJECUTIVO  
Rad. 007-2007-00903

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**  
JUEZ

mpe

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>146</u>	DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales MARIA DEL MAR IBARRO GEN PAZ Secretaria	

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 15 de septiembre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No. 2534 Rad. 1-2009-00884  
EJECUTIVO  
GENERAL DE EQUIPOS DE COLOMBIA S.A. VS MANTENIMIENTO AGROINDUSTRIA DE COLOMBIA LTDA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.
- 2.-** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 5.400.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>16-oct-13</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>30-jun-16</b>
<b>INTERESES DE MORA 28-FEB-2009 a 15- MAR-2012</b>	<b>\$ 4.276.098</b>
<b>INTERESES DE 16- MAR-2012 a 15-OCT- 2013</b>	<b>\$ 2.354.490</b>
<b>INTERESES 16-OCT- 2013 a 30-JUN-2016</b>	<b>\$ 3.795.480</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$15.826.068</b>

- 3.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$15.826.068** Mcte., 30 de Junio de 2016, a favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

Mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>146</u>	DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibarguen Paz SECRETARIA	

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 15 de septiembre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No. 2319 Rad. 003-2013-0696

EJECUTIVO

HUMBERTO OREJUELA MERA VS DIEGO FERNANDO AVILA, RICARDO ANGOLA MONTAÑO.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, así mismo, se excluirán los intereses de plazo ya que no fueron ordenados en el mandamiento de pago, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.
- 2.- La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL 1</b>	<b>\$ 897.000</b>
<b>INTERESES MORATORIOS ENERO-2012 al 18 DE SEP-2007</b>	<b>\$306.345</b>
<b>INTERESES MORATORIOS 19 DE SE9 2012 al 30-JUN-2016</b>	<b>\$648.364</b>
<b>CAPITAL 2</b>	<b>\$ 966.000</b>
<b>INTERESES MORATORIOS ENERO-2012 al 18 DE SEP-2007</b>	<b>\$318.885</b>
<b>INTERESES MORATORIOS 19 DE SE9 2012 al 30-JUN-2016</b>	<b>\$ 698.238</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 3.834.832</b>

**3.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$ 3.834.832** Mcte., 30 de Junio de 2016, a favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARÍA**

EN ESTADO No. 140 DE HOY 20 SEP 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

Auto interlocutorio No. 2567  
Ejecutivo Singular  
Alfonso Ramírez Duque  
Rad. 011-2010-00832

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVARSE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
146      20 SEP 2016
EN ESTADO No. DE HOY DE SEPTIEMBRE DE 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Municipales MARIA ESTHER BARGUEN PAZ SECRETARIA

Auto interlocutorio No. 2568

Ejecutivo Singular

C.R. "Bosques de Ciudad 2000 vs Justo Álvaro Angulo y Otro.

Rad. 034-2012-00149

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

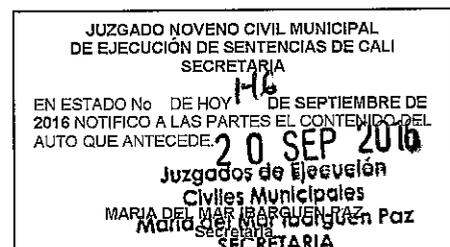
**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVARSE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

JRAM



Auto interlocutorio No. 2564  
Ejecutivo Singular  
Sufinanciamiento SA vs Rosa Alba Fajardo Ruiz  
Rad. 022-2010-00203

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA
MG 20 SEP 2016
EN ESTADO No DE HOY DE SEPTIEMBRE DE 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgado de Ejecución Municipales MARIA DEL MAR IBARGÜEN Paz SECRETARÍA

Auto interlocutorio No. 2565  
Ejecutivo Singular  
BCSC SA vs Wilfredy Álvarez Loaiza  
Rad. 009-2010-00823

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA  
146 20 SEP 2016  
EN ESTADO NO DE HOY DE SEPTIEMBRE DE  
2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

Auto interlocutorio No. 2566  
Ejecutivo Singular  
BCSC SA vs Livio Armando Arcos Moreno  
Rad. 004-2010-00510

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA
146 20 SEP 2016
EN ESTADO NO DE HOY DE SEPTIEMBRE DE 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales MARIA DEL MAR BARGÜENPAZ Secretaría SECRETARÍA

Auto interlocutorio No. 2563  
Ejecutivo Singular  
AYC Inmobiliaria SA vs Tecno Wash Y Otro  
Rad. 017-2013-00329

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVARSE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
146 20 SEP 2016
EN ESTADO No. DE HOY DE SEPTIEMBRE DE 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibarra Paz Secretaria

Auto interlocutorio No. 2561  
Ejecutivo Singular  
BCSC SA vs Carmelina Anchico de González  
Rad. 004-2013-00224

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

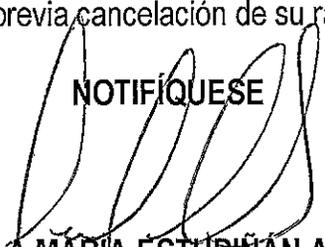
**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA
146 20 SEP 2016
EN ESTADO No DE HOY DE SEPTIEMBRE DE 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales MARÍA DEL MAR BARRÓN URAZ POZ SECRETARÍA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 022-2012-00965  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 3543**

En virtud del escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito aportado por BANCO DE OCCIDENTE de fecha 25 de julio de 2016, para que obre y conste en el presente proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

mpr

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 146 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha:

**20 SEP 2016**

La Secretaria  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 22-2012-00965  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 03541**

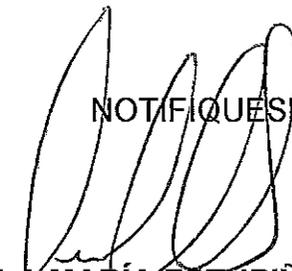
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIESE** por secretaria, a Catastro Municipal de Cali a fin que se expida a costa de la parte interesada en este proceso, certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-283638 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Cali.

Líbrese el oficio correspondiente.

NOTIFIQUESE

  
**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretaría de Ejecución  
Juzgado Civil Municipal  
María del Mar Ibarquén Poz  
**SECRETARIA**

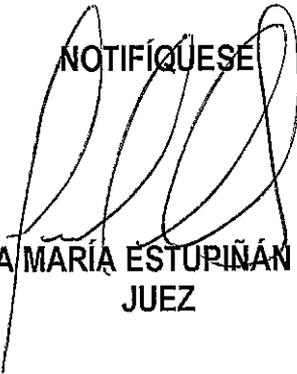
AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3542  
EJECUTIVO  
Rad. 22-2021-00965

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. H6 DE HOY 20 SEP 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ  
Secretaria de Ejecución  
Juzgado de Sentencias  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 15 de septiembre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No. 2547 Rad. 017-2013-00506

EJECUTIVO

**ORFA NELLY RAMOS BEDOYA VS CARLOS E. VELEZ D Y OTROS.**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no está de acuerdo con el mandamiento de pago mediante auto interlocutorio No. 1942 de fecha 6 agosto de 2013, ya que no fue ordenado que se cobraran intereses, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**2.-** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

Canon de arrendamiento 07-feb-2013 al 7-marz-2013	\$ 400.000
Canon de arrendamiento 7-mar-2013 al 7-abri-2013	\$400.000
Servicios públicos de marzo	\$232.329
Servicios públicos de abril	\$ 158.446
Clausula penal	\$ 1.179.000
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$2.369.775</b>

**3.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$2.369.775** Mcte., a favor del demandante.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>146</u>	DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgado de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibarguen Paz <b>SECRETARIA</b>	

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 15 de septiembre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No. 2561 Rad. 009-1997-1563

EJECUTIVO

JAIME MURIEL MARTINEZ E INVERSIONES MUR LTDA VS CLAUDIA PATRICIA OCHOA ESCOBAR

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.
- 2.- La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 2.554.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>21-jun-12</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>30-jun-16</b>
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>\$ 2.715.873</b>
<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 2.439.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>21-jun-12</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>30-jun-16</b>
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>\$ 2.593.584</b>
<b>LIQ. APROBADA A FOL. 139-140</b>	<b>\$ 28.889.515</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 34.198.972</b>

**3.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$ 34.198.972** Mcte., 30 de Junio de 2016, a favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>116</u> DE HOY <u>20 SEP 2016</u>	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgado de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibarguen Paz SECRETARIA	

CONSTANCIA SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, informándole que venció el término de traslado del avalúo del inmueble. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2016

La Secretaria,

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ

**AUTO SUSTANCIACION No.3575**  
**EJECUTIVO Rad. 009-2013-00331**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que por auto que se corrió traslado del avalúo presentado por la parte demandante, sin que el contradictor solicitara complementarlo, aclararlo u objetarlo por error grave conforme a lo dispuesto en el art. 444 del C.G. del P.

En consecuencia se aprobará el mismo.

Por lo cual, el Juzgado,

**RESUELVE**

**APROBAR** el avalúo obrante a folio 65 correspondiente al inmueble con número de matrícula No. 370-274914, se encuentra debidamente embargado y secuestrado dentro del presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

91.9.9.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>146</u>	DE HOY
<b>20 SEP 2016</b>	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibarguén Paz SECRETARIA	

Auto interlocutorio No. 2571

Ejecutivo Singular

Juristas Financieros de Colombia SAS vs Juan Antonio Niño y Otro.

Rad. 030-2010-00511

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPINÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARÍA  
EN ESTADO No. 46 DE HOY 20 SEP 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARGARITA BARGÜEN PAZ  
SECRETARÍA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2478**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Finesa SA vs Diana Carolina James Rincón  
Rad. 035-2014-00991

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Respecto al memorial que antecede en donde el FINESA SA, hace en favor de ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA, la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante"*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibidem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Por último, ha de reconocérsele personería jurídica al profesional del Derecho Dr. ALFONSO MARTINEZ RAMOS para que actúe en representación de la parte cesionaria en los términos del memorial-poder conferido.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia parcial del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTE del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA.

**TERCERO.- RECONOCER** suficiente personería jurídica al Dr. JUAN JOSE ANGULO BARRERO identificado con C.C. No. 94.072.563 y portador de la T.P. No. 192.602 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación del cesionario en los términos conferidos para ello.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SECRETARIA	
46	20 SEP 2016
EN ESTADO No. DE HOY	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgado de Ejecución MARIA DEL MAR BARGUEN Calle Municipal Secretaria Maria del Mar Barguen Paz SECRETARIA	

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3566  
BANCO DE OCCIDENTE VS MARGOTH SOLARTE ORDOÑEZ  
EJECUTIVO- 008-2016-308**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Por los motivos expuestos anteriormente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.
2. **POR SECRETARIA**, procédase a liquidar las costas del proceso.
3. **REQUERIR** a las partes, a fin de que se sirvan aportar la respectiva liquidación del crédito, de conformidad con los términos del artículo 446 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTURÍN ARAUJO  
JUEZ**

mpr

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3577**

**EJECUTIVO SINGULAR**

Titularizadora Colombiana SA Hitos vs Jaime Ernesto Rubio Montero

Rad. **027-2010-00297**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Revisados los escritos allegados por la parte demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Por Secretaria, **REPRODÚZCASE** nuevamente el Despacho Comisorio No. 269 visible a folio 91 del presente cuaderno.

**SEGUNDO.-** De la respectiva liquidación del crédito visible a folio 193 del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>146</u> DE HOY <u>20 SEP 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales MARIA DEL MAR IRABAKEN Paz MAO SECRETARIA</p>
---

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2572**  
EJECUTIVO  
Rad. 027-2013-309

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Previo control de legalidad del proceso, el Juzgado avizora que el auto de sustanciación No. 3244 de fecha 7 de septiembre de 2016 visible a folio 98 no se encuentra ajustado a derecho teniendo en cuenta que se agregó un memorial erróneamente el día 25 de agosto del año en curso, ordenándose correr traslado a la liquidación de crédito y así mismo de fijo en lista y se corrió traslado, obrante a folio 99.

Es por lo anterior que el auto mencionado anteriormente, el despacho observa que se incurrió en error, en el camino del proceso el Juez debe sanear todas las irregularidades que se presenten, cuando ha sido inevitable su comisión o cuando por indebida aplicación de la Ley se ha incurrido en yerro, siendo que "lo interlocutorio no ata a lo definitivo, ni el error cometido inicialmente tiene que conducir a la comisión de otro", así lo dijo la Corte Suprema de Justicia:

*"Se ha dicho reiteradamente por la Jurisprudencia de la Corte que los autos aún firmes, no ligan al Juzgado para promover conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomoda a la estrictez del procedimiento. Refiriéndonos a estos autos expresó la Corte Suprema, no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebrantos de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñir a sumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error". Corte Suprema de Justicia. Auto de Febrero 4 de 1.981. Citado en López Morales Jairo: Jurisprudencia Civil pag. 1174.<sup>4</sup>*

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO** alguno, el auto sustanciación No. 3244 del 7 de septiembre de 2016, visible a folio 98 del cuaderno segundo, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mpr

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>146</u>	DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria <u>Maria del Mar Argüen Paz</u> SECRETARIA	

<sup>4</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto del 4 de febrero de 1981, Sentencia del 23 de marzo de 1981, Auto del 23 de mayo de 1988 MP. Jose María Esguerra Samper, Humberto Murcia Ballen, José Alejandro Bonivento Fernández, en su orden, asimismo auto del 1 de Octubre de 1997, 16 de Junio de 1999. Sentencia T177 de 1995 Corte Constitucional).

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3356  
EJECUTIVO  
Rad.022-2014-00975

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mpz

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
EN ESTADO No. <u>HC</u> DE HOY <u>10</u> <u>0</u> <u>SEP</u> <u>2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución CIVIL MUNICIPAL MARIA DE MARIBEL ARGÜEN PAZ Secretaria SECRETARIA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3352  
EJECUTIVO  
Rad.10-2014-662

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mjs

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
EN ESTADO No. <u>146</u> DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales MARIA DEL MAR BARGUEN Secretaria del Juzgado SECRETARIA



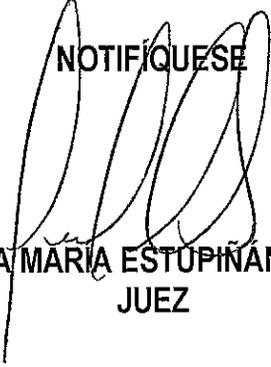
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3546**  
EJECUTIVO  
Rad. 023-2016-00026

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO**  
JUEZ

mgs

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>146</u>	DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución <b>MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ</b> Secretaria Ibarguen Paz SECRETARIA	

**AUTO SUSTANCIACION No. 2565  
BANCO CAJA SOCIAL VS SAMY EMANUEL MARTINEZ PEDRAZA  
EJECUTIVO. Rad. 026-2015-1245**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con la liquidación del crédito visible a folio **104**, observa el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia ya que sobrepasa la tasa de usura.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva aclarar la liquidación del crédito presentada, de conformidad con lo mencionado en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

MPR

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 **SEP 2016**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Estupiñán Pe.  
**SECRETARIA**

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3545  
EJECUTIVO  
Rad. 029-2007-00406

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

mpc

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>146</u> DE HOY <u>12 0 SEP 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales MARIA DEL MAR IBARGUEN RAZO Secretaria SECRETARIA</p>
---

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3570**  
**DIEGO ROSALES SARRIA VS CLAUDIA XIMENA CAMPAZ CAMPAZ, FREDDY**  
**ARMANDO OLIVEROS CARVAJAL.**  
**EJECUTIVO- 008-2012-00604**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Por los motivos expuestos anteriormente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.
2. **POR SECRETARIA**, procédase a liquidar las costas del proceso.
3. **REQUERIR** a las partes, a fin de que se sirvan aportar la respectiva liquidación del crédito, de conformidad con los términos del artículo 446 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>146</u>	DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<i>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Argüen Paz SECRETARIA</i>	

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3571  
CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR ALCALA VS MARLENE  
MENDOZA QUIQUE, MAURICIO ARIAS MENDOZA.  
EJECUTIVO- 008-2016-00234**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Por los motivos expuestos anteriormente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.
2. **POR SECRETARIA**, procédase a liquidar las costas del proceso.
3. **REQUERIR** a las partes, a fin de que se sirvan aportar la respectiva liquidación del crédito, de conformidad con los términos del artículo 446 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

mpr

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA**

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidación de costas respectiva

RADICACION	23	2015	1097
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	59 C1		\$ 331.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	36-39-45 C1		\$ 30.000,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			\$ -
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			\$ -
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP	4 C2		\$ 21.460,00
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			\$ -
HONORARIOS DE AUXILIARES			\$ -
PUBLICACION AVISO DE REMATE			\$ -
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			\$ -
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 382.460,00</b>

SON: TRESCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE

Santiago de Cali, 09-09-2016

Juzgados de Ejecución,  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE TRAMITE No 3560  
FECHA 16-Sep-2016

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 146 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 SEP 2016  
La Secretaria

Juzgados de Ejecución,  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	26	2015	116
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	60 C1		\$ 2.766.519,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	36-39-48 C1		\$ 30.000,00
VR. ARANCEL JUDICIAL	25-27-32-34 C1		\$ 28.000,00
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			\$ -
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP	4 C2		\$ 115.667,00
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			\$ -
HONORARIOS DE AUXILIARES			\$ -
PUBLICACION AVISO DE REMATE			\$ -
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			\$ -
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 2.940.186,00</b>
SON:DOSCIENTOS NOVECIENTOS CUARENTA MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE			

Santiago de Cali, 09-09-2016

Juzgados de Ejecucion  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE TRAMITE No 3559

FECHA 16-Sep-2016

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No. 116 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 SEP 2016

La Secretaria

Juzgados de Ejecucion  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3562  
EJECUTIVO  
Rad. 25-2013-00956

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mpc

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>146</u> DE HOY <u>20 SEP 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</p> <p>MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ SECRETARIA</p>
--

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	5	2015	612
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	40 C1		\$ 450.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	22 C1		\$ 7.000,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			\$ -
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			\$ -
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP	3 C2		\$ 23.780,00
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			\$ -
HONORARIOS DE AUXILIARES			\$ -
PUBLICACION AVISO DE REMATE			\$ -
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			\$ -
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			\$ 480.780,00
SON: CUATROCIENTOS OCHENTA MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE			

Santiago de Cali, 09-09-2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Pa:  
SECRETARIA

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE TRAMITE No 3561  
FECHA 16-SEP-2016

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 146 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 SEP 2016  
La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	6	2014	823
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	49 C1		\$ 80.600,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN			\$ -
VR. ARANCEL JUDICIAL			\$ -
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			\$ -
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			\$ -
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			\$ -
HONORARIOS DE AUXILIARES			\$ -
PUBLICACION AVISO DE REMATE			\$ -
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			\$ -
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			\$ 80.600,00
SON: OCHENTA MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE			

Santiago de Cali, 09-09-2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE TRAMITE No 3385  
FECHA 16-SEP-2016

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No. 146 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 SEP 2016  
La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

CONSTANCIA SECRETARIAL. A despacho de la señora Juez, la información allegada junto al avalúo. Sírvasse proveer.

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3563  
EJECUTIVO  
RAD. 13-2004-287**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

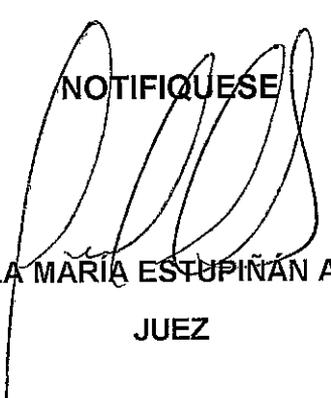
---

Visto el escrito que antecede con el avalúo del inmueble distinguido con el No. de Matrícula inmobiliaria No. 370-453342, allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado

**RESUELVE:**

**CORRER TRASLADO** del avalúo presentado por la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 444 numeral 2 del C. G. del P., por el término de tres (3) días durante los cuales puede solicitar que se aclare, complemente u objete por error grave.

**NOTIFIQUESE**

  
**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

MPR

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 **SEP 2016**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria del Mar Ibarguen Paz  
Secretaria

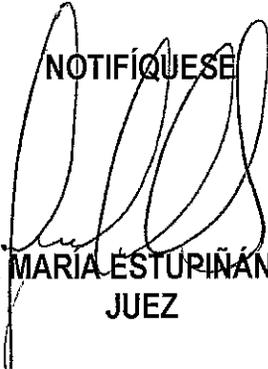
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3530**  
EJECUTIVO  
Rad. 32-2013-309

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Quince (15) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

mpe

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b>	
<b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b>	
<b>SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>146</u>	DE HOY <b>20 SEP 2016</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de Ejecución</b>	
<b>Civiles Municipales</b>	
<b>MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ</b>	
<b>SECRETARIA</b>	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3354  
EJECUTIVO  
Rad.006-2015-191

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mjc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>146</u>	DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Municipales MARIA DEL MAR IBARGUEN PÁZ Secretaria	

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	5	2015	418
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	74 C1		\$ 3.800.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	32-43-51 C1		\$ 60.000,00
VR. ARANCEL JUDICIAL	25-39 C1		\$ 14.000,00
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			\$ -
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP	4 C2		\$ 60.900,00
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			\$ -
HONORARIOS DE AUXILIARES			\$ -
PUBLICACION AVISO DE REMATE			\$ -
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			\$ -
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 3.934.900,00</b>
SON:TRES MILLONES NOVEIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE			

Santiago de Cali, \_09-09-2016

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE TRAMITE No 3558  
FECHA 16-Sep-2016

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No. 146 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 SEP 2016

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3357  
EJECUTIVO  
Rad.013-2010-1136

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

m.p.c

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>146</u> DE HOY <u>20 SEP 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ Secretaria SECRETARIA</p>
--

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3351  
EJECUTIVO  
Rad.18-2015-946

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

mpt

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>146</u> DE HOY <u>20 SEP 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b> <b>MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ</b> Secretaria.</p>
--

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3549  
EJECUTIVO  
Rad.16-2009-00184

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ  
Secretaria Maria del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3550  
EJECUTIVO  
Rad.27-2015-00205

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO  
JUEZ

ngpc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
EN ESTADO No. <u>146</u> DE HOY <u>20 SEP 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales MARIA DEL MAR BARGUEN PAZ Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3548**  
EJECUTIVO  
Rad.035-2009-00464

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 146 DE HOY 20 SEP 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**MARIA DEL MAR BARGUEN PAZ**  
Secretaria  
SECRETARIA

49

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2016

**AUTO SUSTANCIACION No. 3573**  
**RADICACIÓN: 022-2014-00502-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**COMERTEX S.A. Vs. URBAN ZOOM S.A.S.**

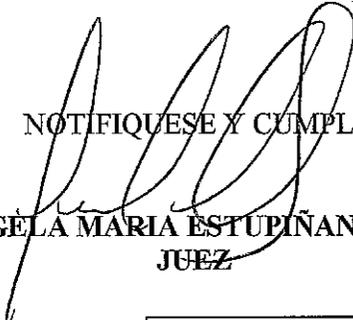
Se allegan documentos provenientes del Juzgado Veintidós Civil Municipal de Cali, referentes a la conversión de títulos a órdenes de este Despacho, en consecuencia y no habiendo trámite pendiente se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- AGREGUESE** a los autos los documentos provenientes del Juzgado Veintidós Civil Municipal de Cali.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b> <b>SECRETARIA</b> EN ESTADO No. <u>146</u> DE HOY <u>20</u> <b>SEP</b> 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. MARIA DEL MAR IBARGUEN <b>Juzgado de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibarguen Paz SECRETARIA</b>
---

89

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

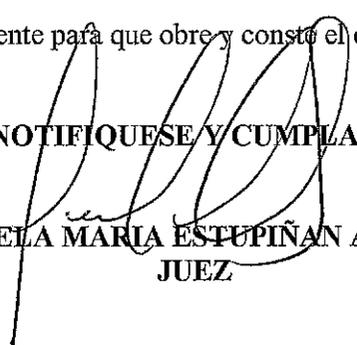
**AUTO SUSTANCIACION No. 3574  
RADICACIÓN: 022-2014-00502-00  
Ejecutivo Singular  
COMERTEX S.A. Vs. URBAN ZOOM S.A.S.**

En virtud del oficio de Bancolombia dando contestación al oficio 099 del 5 de febrero de 2016,  
el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- GLOSAR** al expediente para que obre y conste el oficio de Bancolombia.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SECRETARIA</b>
EN ESTADO No. <u>46</u> DE HOY <b>20 SEP 2016</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
MARIA DEL MAR IBARGUEN Paz Secretaria de Ejecución Juzgados Municipales Civiles Municipales Maria del Mar Ibargüen Paz SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 16 de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

**AUTO SUSTANCIACION No. 3572**

**RADICACIÓN: 026-2012-00529-00**

**Ejecutivo Singular**

**SISTEMCOBRO S.A.S cesionario de BANCO COMERCIAL AVVILLAS Vs. RAFAEL ALONSO CORREA TIBADUIZA**

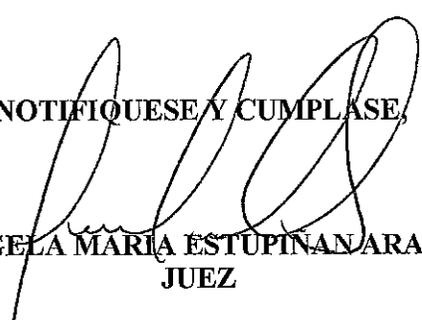
Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante, a través del cual solicita se oficie al Banco Agrario para que se allegue tabulado de títulos.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIAR** al Banco Agrario de Colombia para que allegue con destino al presente proceso Ejecutivo propuesto por **SISTEMCOBRO S.A.S cesionario de BANCO COMERCIAL AVVILLAS** contra **RAFAEL ALONSO CORREA TIBADUIZA**, un listado de los títulos descontados.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO  
JUEZ

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b> <b>SECRETARIA</b> <b>20 SEP 2016</b> EN ESTADO No. <u>146</u> DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. MARIA DEL MAR IBARGUEN <i>exión</i> Secretaria de Ejecución Juzgados Municipales Civiles Municipales Maria del Mar Ibarguen Paz <b>SECRETARIA</b></p>
--

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2438**  
**BANCO DE BOGOTA VS YAMID CASTRILLON OVALLE**  
**EJECUTIVO - RAD. 014-2013-00464**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de Septiembre de Dos Mil Dieciséis (2016)

De acuerdo con el informe que antecede y para cumplir con los fines pertinentes de esta judicatura, revisado el proceso, EJECUTIVO adelantado por el **BANCO DE OCCIDENTE** contra **YAMID CASTRILLON OVALLE**, con respecto a la solicitud de la aprobación a la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, este despacho hará un análisis del proceso para determinar la viabilidad dentro del expediente por lo que se han surtido las siguientes etapas.

El juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante providencia 29 de agosto de 2014, aprueba la liquidación de crédito visible a folio 75.

Ahora bien, haciendo control de legalidad y actuando dentro del marco legal este despacho considera que la liquidación de crédito obrante a folio 75, no se encuentra ajustada a derecho teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

La liquidación de crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible a folio 70 toma como base un capital que no corresponde a lo ordenado en el mandamiento de pago mediante auto interlocutorio No. 2596 de fecha 26 de junio de 2013.

Es por lo anterior que dejará sin efecto el auto mediante providencia 29 de agosto de 2014, pues mal se haría este despacho que avizorado el error cometido en la providencia persista en él incurrir en otros. Por lo dicho, debe atenderse aforismo jurisprudencial que indica "los autos ilegales no atan al juez ni a las partes", "lo interlocutorio no ata a lo definitivo, ni el error cometido inicialmente tiene que conducir a la comisión de otro", así lo dijo la Corte Suprema de Justicia:

*"Se ha dicho reiteradamente por la Jurisprudencia de la Corte que los autos aún firmes, no ligan al Juzgado para promover conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomoda a la estrictez del procedimiento. Refiriéndonos a estos autos expresó la Corte Suprema, no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebrantos de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñir a sumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error". Corte Suprema de Justicia. Auto de Febrero 4 de 1.981. Citado en López Morales Jairo: Jurisprudencia Civil pag. 1174.<sup>4</sup>*

<sup>4</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto del 4 de febrero de 1981, Sentencia del 23 de marzo de 1981, Auto del 23 de mayo de 1988 MP. Jose María Esguerra Samper, Humberto Murcia Ballen, José Alejandro Bonivento Fernández, en su orden, asimismo auto del 1 de Octubre de 1997, 16 de Junio de 1999. Sentencia T177 de 1995 Corte Constitucional).

Así las cosas, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito fundamentado en el numeral 3 del artículo 446 del C.G. del P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO**, el auto mediante providencia 29 de agosto de 2014, obrante a folio 75, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada.

**TERCERO:** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL 1</b>	<b>\$ 16.124.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>15-jul-2013</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>31-jul-16</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 12.815.033</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 16.124.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 12.815.033</b>
<b>CAPITAL 2</b>	<b>\$ 2.009.549,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>09-may-13</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>31-jul-16</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.697.888</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.009.549</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.697.888</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 32.736.470</b>

**CUARTO: APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de **\$ 32.736.470** Mcte., 31 de Julio de 2016, a favor del demandante.

NOTIFIQUESE

ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO

JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 146 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

20 SEP 2016

Fecha:

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén-Paz  
SECRETARIA