

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 18 de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**AUTO SUSTANCIACION No. 4239**

**RADICACIÓN: 030-2015-00311-00**

**Ejecutivo Singular**

**WILSON LEON LESMES Vs. JHON JAIRO LOZADA MORENO**

Revisado el escrito allegado por la apoderada judicial de la parte actora, a través del cual solicita se adicione el proveído de fecha 18 de julio de 2016, mediante el cual se ordenó en su numeral tercero oficiar a Catastro a fin de expedir a costa de la parte interesada el certificado de avalúo catastral, no obstante el Despacho omitió el número de la ficha catastral tal y como lo fue solicitado por la peticionaria.

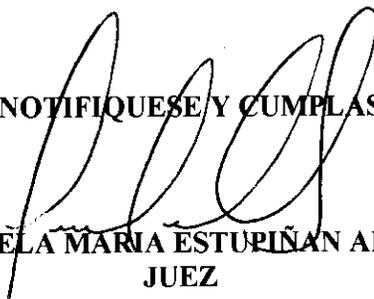
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- ADICIONAR** el numeral tercero del proveído No. 1963 de fecha 18 de julio de 2016 en el sentido de indicar que el número de ficha catastral del inmueble con matrícula inmobiliaria 370-229701, es el W062700200901. Lo anterior a fin de que de que el Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Oficina de Catastro proceda a expedir el correspondiente certificado de avalúo catastral.

Por secretaria, librese el oficio correspondiente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b>
<b>SECRETARIA</b>
EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ Secretaria
<i>Juzgado de Pacuelón Civiles Municipales María del Mar Ibarquén Paz SECRETARIA</i>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 18 de octubre de dos mil dieciséis (2016)

**AUTO SUSTANCIACION No. 4240  
RADICACIÓN: 010-2012-00631-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO WWB S.A. Vs. FAYBER OMAR VELEZ**

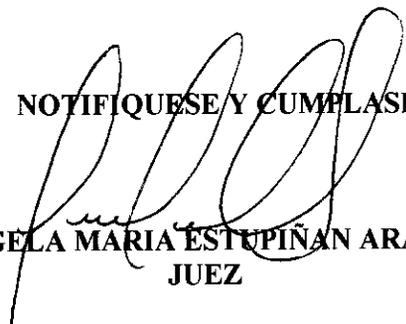
Teniendo en cuenta que se encuentra pendiente el pago de títulos a favor de la parte demandante, Dr. JOSE LUIS YARPAZ MORALES, en el proceso ejecutivo seguido a continuación del principal, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** a la Oficina de Ejecución Civil Municipal Área de Depósitos Judiciales, adelante los trámites pertinentes a fin de que se conviertan a la cuenta de este Despacho, los títulos judiciales depositados dentro de este asunto a favor de la parte demandante Dr. JOSE LUIS YARPAZ MORALES.

**Segundo.- UNA VEZ CUMPLIDO LO ANTERIOR SE ORDENA** la entrega de los títulos de depósito judicial convertidos a órdenes de este Despacho para el presente proceso ejecutivo seguido a continuación del principal, al demandante Dr. JOSE LUIS YARPAZ MORALES identificado con c.c. No. 6.340.933, hasta la suma de CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL QUINIENTOS (\$427.500) PESOS.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b>	
<b>SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>167</u>	DE HOY <u>20 OCT 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ Secretaria	

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 18 de octubre de 2016

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 4241**

**RADICACIÓN: 008-2015-00161**

Ejecutivo Singular

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC Vs  
ARMANDO MURILLO**

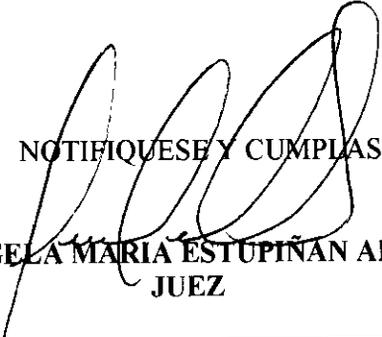
Como quiera que el presente asunto se dio por terminado por pago total de la obligación, y teniendo en cuenta que hay solicitud de entrega de títulos a favor de la parte demandada, se procederá a officiar al Juzgado Octavo Civil Municipal de esta ciudad para que se sirva hacer la correspondiente conversión de los títulos depositados por razón de este asunto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIESE** al Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali para que se sirva hacer la correspondiente conversión de los títulos consignados por razón del proceso 008-2015-161 instaurado por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC contra ARMANDO MURILLO, a la cuenta No. 760012041619 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a esta Judicatura, a fin de proceder a su correspondiente pago a favor de la parte demandada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>
SECRETARIA
EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ Juzgados de Ejecución Secretaría Municipales Maria del Mar Ibargüen Paz SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 18 de octubre de 2016

**AUTO SUSTANCIACION No. 4242**

**RADICACIÓN: 006-2013-00831-00**

**Ejecutivo**

**LUZ ELENA CORRALES ALVAREZ Vs. LUZ MERY AGUDELO Y OTROS**

Visto el escrito que antecede con el avalúo del inmueble distinguido con el No. de Matricula inmobiliaria No. 281621, allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado

**RESUELVE:**

**CORRER TRASLADO** del avalúo presentado por la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 444 numeral 2 del C. G. del P., por el término de tres (3) días durante los cuales puede solicitar que se aclare, complemente u objete por error grave.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
<b>SECRETARIA</b>	<b>20 OCT 2016</b>
EN ESTADO No. <u>67</u>	DE HOY
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ	
Secretaria	Juzgados de ejecu. Civil Municipal. Maria del Mar Ibarguen <b>SECRETARIA</b>

Auto interlocutorio No.3058 Rad.10-2016-340

EJECUTIVO

COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIOS- BOLARQUI LTDA contra JOAQUIN EMILIO MEJIA BEDOYA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO que adelanta COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIOS- BOLARQUI LTDA contra JOAQUIN EMILIO MEJIA BEDOYA, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la liquidación del crédito presentada por el demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

MPR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 167 DE HOY 20 OCT 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

MARIA DEL MAR IBAÑEZ  
Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
Maria del Mar Ibañez  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 18 de octubre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No.3057 Rad.009-1997-2264  
LEASING S.A. COMPALIA DE FINANCIAMIENTO VS CARLOS HERNAN BARONA CIFUENTES

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, Por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**2.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$182.474.430,77** Mcte., .6 de enero de 1998, a favor del demandante.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

Mpr

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibarguen Pa. SECRETARIA</p>
--

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3053**  
**COOP. UNIDACOOOP VS. CARLOS ALBERTO VALENCIA ROMERO, VIVIAN ROCIO**  
**CANO FERNANDEZ, ALEXIS GERMAN ARIAS GUERRERO**  
**EJECUTIVO SINGULAR. Rad. 11-2015-406**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 50 % devengado por el señor CARLOS ALBERTO VALENCIA ROMERO identificado con la C.C. No. 16.732.726 como empleado de la EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS GENERALES STG, ubicado en la Carrera 32 No. 15-139 Bodega 18 Parque Industrial Palmaseca.

**SEGUNDO.- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 50 % devengado por la señora VIVIAN ROCIO CANO FERNANDEZ identificada con la C.C. No. 38.600.838 como empleado del BANCO DE OCCIENTE.

Se limita la medida a la suma aproximada \$ 19.592.941 Mcte.

Por secretaria librese oficio de rigor.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

96393

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b>	
<b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b>	
<b>SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <b>167</b>	DE HOY <b>20 OCT 2016</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Secretaría Civiles Municipales María del Mar Ibarquén Paz <b>SECRETARIA</b>	

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 18 de octubre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No.3052 Rad.11-2015-406  
COOP. UNIDACoop VS CARLOS ALBERTO VALENCIA ROMERO, VIVIAN ROCIO  
CANO FERNANDEZ, ALEXIS GERMAN ARIAS GUERRERO

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, Por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido, el juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.
- 2.- La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 11.853.961,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>01-jul-14</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>30-abr-16</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 4.475.728</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 3.539.435</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 6.460.565</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 10.000.000</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 5.393.396</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 936.293</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 6.329.689</b>

**3.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$ 6.329.689** Mcte., .30 de Abril de 2016, a favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>167</u>	DE HOY <u>20 OCT 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria del Mar Ibarguen Paz Secretaria SECRETARIA	

Auto interlocutorio No.3051 Rad.31-2015-837

EJECUTIVO

BANCO DE OCCIDENTE contra NANCY DEL ROSARIO CHARFUELAN

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO que adelanta BANCO DE OCCIDENTE contra NANCY DEL ROSARIO CHARFUELAN, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la liquidación del crédito presentada por el demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

MPR

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ Secretaria Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Maria del Mar Ibarguen Pa SECRETARIA</p>
---

**AUTO SUSTANCIACION No.4238  
BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. V. JORGE HUMBERTO ZUÑIGA  
EJECUTIVO SINGULAR. Rad. 10-2015-274**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos mil Dieciséis (2016)

De conformidad al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE

INFORMAR a la apoderada judicial de la parte demandante, que el Despacho mediante auto interlocutorio No. 2673 de fecha 23 de septiembre de 2016, resolvió aprobar la liquidación de crédito aportada el 19 de mayo de 2016.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

MPR

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Municipales María del Mar Ibarquén Paz SECRETARIA</p>
--

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3050**

**RADICACIÓN: 10-2015-274**

**BANCO AV VILLAS S.A. VS JORGE HUMBERTO ZUÑIGA**

La Representante legal en su calidad de demandante en este proceso, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A. documento mediante el cual se transfiere el crédito aquí ejecutado así como las garantías reales que lo ampara.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE** la transferencia del PAGARÉ que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE**, en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTE del Título y nuevo demandante GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.

**TERCERO:** Como quiera que la Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO actúa en el presente proceso como apoderado de la parte demandante, se ratifica su poder en los términos concedidos en el escrito originario.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

MPR

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b>
<b>SECRETARIA</b>
EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgado de Ejecución Civil Municipal María del Mar Ibarquén Paz <b>SECRETARIA</b>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 18 de octubre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No.3060 Rad.07-2010-738  
BANCO COLPATRIA S.A. VS JORGE MARIO VILLAN CASTAÑO

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, Por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido, el juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.
- 2.-** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 17.113.147,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>16-may-14</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>03-ago-16</b>
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>\$ 9.851.468</b>
<b>LIQ. APROBADA FL. 129</b>	<b>\$ 34.327.775</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 44.179.243</b>

- 3.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$ 44.179.243** Mcte., .3 de Agosto de 2016, a favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>167</u>	DE HOY <u>20 OCT 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Ibarguen Paz SECRETARIA	

Auto interlocutorio No.3059 Rad.31-2014-531

EJECUTIVO

BANCOOMEVA S.A. contra CLAUDIA LORENA MONTAYO RENGIFO Y JORGE ENRIQUE MONTOYA RENGIFO

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO que adelanta BANCOOMEVA S.A. contra CLAUDIA LORENA MONTAYO RENGIFO Y JORGE ENRIQUE MONTOYA RENGIFO, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la liquidación del crédito presentada por el demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

MPR

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgado de Ejecución MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ Secretaria SECRETARIA</p>
--

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 4243**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 007-2012-743

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

PRIMERO.- En atención al Oficio No. 04-1934 del 09 de agosto de 2016, allegado a este Despacho por el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, mediante el cual nos comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada VICTORIA EUGENIA ALVAREZ HOYOS, es preciso indicar que **NO SURTE TODO SU EFECTO LEGAL** por cuanto existe una comunicación de dicha naturaleza en el presente proceso.

SEGUNDO.- Agregar a los autos el anterior Oficio No. 4434 del 30 de Noviembre de 2015, proveniente del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali, dentro del presente proceso, **NO SURTE SUS EFECTOS LEGALES**, por cuanto en esa dependencia judicial no cursa el proceso adelantado por NIBIA AMALPHY GAVIRIA MUÑOS contra VICTORIA EUGENIA ALVAREZ HOYOS, con radicación No. 029-2015-495.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

mpr

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20</u> <b>AGI 2016</b></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Secretaria</p>
---

Auto interlocutorio No.3062 Rad.30-2009-499

EJECUTIVO

BLANCA CECILIA IDARRAGA contra HAROLD EDUARDO GONZALEZ, JOAN MANUEL GUTIERREZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO que adelanta BLANCA CECILIA IDARRAGA contra HAROLD EDUARDO GONZALEZ, JOAN MANUEL GUTIERREZ, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la liquidación del crédito presentada por el demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

MPR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 167 DE HOY 20 OCT 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

MARIA DEL MAR BARGÜEN PAZ  
Secretaria  
SECRETARIA

Auto interlocutorio No.3061 Rad.30-2009-148

EJECUTIVO

COOMEVA COOPERATIVA FINANCIERA contra DIANA PATRICIA VASQUEZ ROMERO

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO que adelanta COOMEVA COOPERATIVA FINANCIERA contra DIANA PATRICIA VASQUEZ ROMERO, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la liquidación del crédito presentada por el demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO  
JUEZ**

MPR

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ Secretaria</p>
---

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3063  
EJECUTIVO  
Rad. 26-2013-879

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Revisado el expediente y previo control oficioso de legalidad, encuentra el despacho procedente dejar sin efecto el auto interlocutorio No. 2715 de fecha 18 de noviembre de 2015 obrante a folio 54 ordenado por este Despacho.

Es por lo anterior que el auto mencionado anteriormente, el despacho observa que se incurrió en error, en el camino del proceso el Juez debe sanear todas las irregularidades que se presenten, cuando ha sido inevitable su comisión o cuando por indebida aplicación de la Ley se ha incurrido en yerro, siendo que "lo interlocutorio no ata a lo definitivo, ni el error cometido inicialmente tiene que conducir a la comisión de otro", así lo dijo la Corte Suprema de Justicia:

*"Se ha dicho reiteradamente por la Jurisprudencia de la Corte que los autos aún firmes, no ligan al Juzgado para promover conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomoda a la estrictez del procedimiento. Refiriéndonos a estos autos expresó la Corte Suprema, no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebrantos de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñir a sumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error". Corte Suprema de Justicia. Auto de Febrero 4 de 1.981. Citado en López Morales Jairo: Jurisprudencia Civil pag. 1174.<sup>6</sup>*

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO** alguno, el auto interlocutorio No. 2715 de fecha 18 de noviembre de 2015 obrante a folio 54 ordenado por este Despacho.
- 2.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, aportar la información completa de la radicación del proceso a quien va dirigido el embargo de remanentes para poder proceder a conformidad.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mpr

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
EN ESTADO No. 167 DE HOY 20 OCT 2016
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria Ibarquén Paz SECRETARIA

<sup>6</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto del 4 de febrero de 1981, Sentencia del 23 de marzo de 1981, Auto del 23 de mayo de 1988 MP. Jose María Esguerra Samper, Humberto Murcia Ballen, José Alejandro Bonivento Fernández, en su orden, asimismo auto del 1 de Octubre de 1997, 16 de Junio de 1999. Sentencia T177 de 1995 Corte Constitucional).

INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la Señora Juez, el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante donde designa dependiente judicial. Sírvase proveer.

Cali, 18 de octubre de 2016

La Secretaria,

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ

Auto sustanciación No. 4247

EJECUTIVO

RAD.10-2011-1089

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con el anterior escrito, donde el apoderado de la parte demandante solicita dependencia judicial al Sr. MIGUEL JOAQUIN GOMEZ MARTINEZ y como quiera que cumple los presupuestos del artículo 27 del Decreto 196 de 1971, se despachará favorablemente su solicitud.

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza el apoderado de la parte actora al Sr. MIGUEL JOAQUIN GOMEZ MARTINEZ identificado con C.C. No. 1.005.719.201 de Cali, en los términos y para los fines enunciados.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

EN ESTADO No. 167 DE HOY 20 OCT 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

Maria del Mar Ibarguen Paz  
SECRETARIA

**EJECUTIVO  
AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 04245  
RADICACIÓN NO. 030-2011-835**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

De conformidad con el escrito presentado por el representante legal de la parte actora EMCALI EICE E.S.P. designa apoderado judicial y de conformidad con el artículo 74 del C.G.P.

El Juzgado,

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TÉNGASE** como apoderado especial, amplio y suficiente al Dr. ALVARO ORLANDO MARTINEZ CALERO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.249.689, abogado identificado con T.P. 37.340 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación judicial de la parte actora EMCALI EICE E.S.P., en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

NOTIFIQUESE

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

9101752

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI</b>	
SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>167</u>	DE HOY <u>20 OCT 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Mada del Mar - Ibaguén Paz. SECRETARIA	

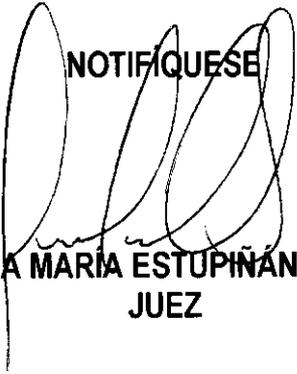
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 4254**  
EJECUTIVO  
Rad. 12-2015-1029

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFIQUESE**



**ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgado de Ejecución MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ SECRETARIA</p>
---

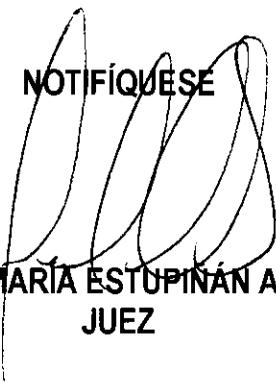
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 4255**  
EJECUTIVO  
Rad. 35-2013-457

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 167 DE HOY 20 OCT 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
Secretaria  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 4257**  
EJECUTIVO  
Rad. 26-2015-368

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

mpe

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Municipales MARIA DEL CARMEN IBARGUEN PAZ Secretaria SECRETARIA</p>
---

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

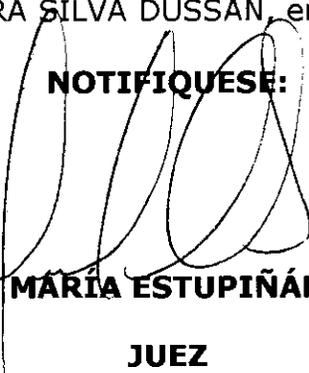
**EJECUTIVO- RAD. 13-2012-569  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 04250**

De conformidad al escrito presentado por la parte demandada y como quiera le otorga poder a la Sra. SANDRA SILVA DUSSAN, este Despacho observa procedente la autorización en los términos señalados en el escrito que antecede, el Juzgado,

RESUEVE:

AUTORIZAR a la Sra. SANDRA SILVA DUSSAN, en los términos señalados en el escrito que antecede.

**NOTIFIQUESE:**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

mpr

**JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 167 de hoy \_\_\_\_\_ se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 OCT 2016

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Socorro Bargarren Paz  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACION No.04258**  
**EJECUTIVO**  
**Rad. 23-2015-717**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

---

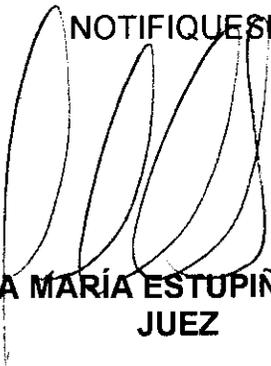
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos mil Dieciséis (2016)

Revisada la liquidación de costas visible a folio 35 y como quiera que no fue objetada por las partes, el despacho,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del proceso al no haber sido objetada, esto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366, numeral 1 del C. G. del P.

NOTIFIQUESE



**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

M.P.R.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**

SECRETARIA

20 OCT 2016

EN ESTADO No. 167 DE HOY \_\_\_\_\_  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA  
Secretaria.

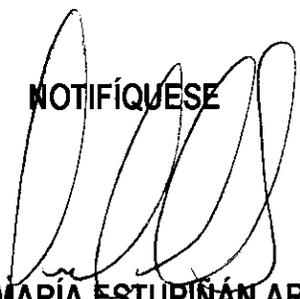
**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 4251**  
EJECUTIVO  
Rad. 23-2015-717

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgado de Ejecución Civil <b>MARIA DEL MAR IBARGÜEN PAZ</b> Secretaria SECRETARIA</p>
--

AUTO DE SUSTANCIACION: 04265  
EJECUTIVO  
UNIDAD RESIDENCIAL KUMANDY P.H. VS. JHON JAIRO VARGAS  
ECHEVERRY  
RAD: 005-2010-1011

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

Visto el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante en el cual allega comunicación de los abonos a la obligación realizados por la parte demandada, por lo tanto el juzgado:

**RESUELVE**

**GLOSAR** a los autos para que obre y conste los abonos, obrante a folio 79 realizados por la demandada, y téngase en cuenta en su debida oportunidad.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

M.P.R.

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL DE EJECUCION MUNICIPAL DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY <u>20 OCT 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Secretaria Juzgados de Ejecucion Civiles Municipales María del Mar Ibarquén Paz SECRETARIA</p>
--

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 18 de Octubre de 2016 a Despacho del señor Juez el presente proceso junto con el escrito para el cual viene dirigido. Sírvase Proveer.

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 4264**  
**BANCO EDIFICIO COLSEGUROS P.H. contra AROLDO VICENTE AMAYA SALAZAR**  
**EJECUTIVO.- RAD. 005-2013-129**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil dieciséis (2016)

Mediante escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, el cual se encuentra coadyuvado por el demandado, en donde solicitan la suspensión del presente asunto por un término de 12 meses, el Despacho encuentra que no es conducente a las luces del artículo 161 del C.G. Del P. que reza: "**SUSPENSIÓN DEL PROCESO. El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos**".

De la norma en cita, queda claro entonces, que solo es procedente la suspensión del proceso antes de la sentencia, lo cual no es aplicable al sub lite, toda vez que éste ya cuenta con fallo de fecha 4 de diciembre de 2013 (folio 44), de lo cual resulta inconducente la petición elevada por las partes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NEGAR** la suspensión del presente asunto por las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

MPR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 167 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

20 OCT 2016

Fecha Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

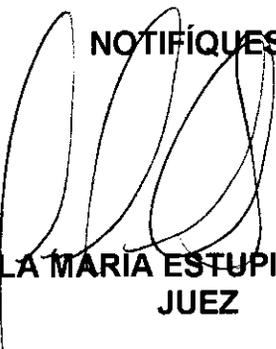
**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 25-2012-449  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 4263**

En virtud del escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito aportado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde informa la debida notificación dirigida a COLPENSIONES, para que obre y conste en el presente proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** al apoderado judicial de la parte actora la comunicación allegada por la entidad mencionada anteriormente, para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

mpr

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 167 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **20 OCT 2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

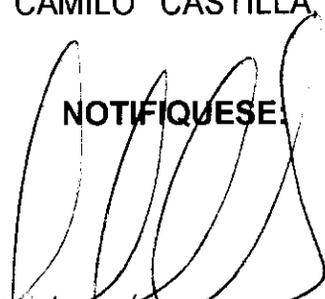
**EJECUTIVO- RAD. 35-2006-786  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 04262**

De conformidad al escrito presentado por la parte demandante y como quiera le otorga poder al Sr. JUAN CAMILO CASTILLA, este Despacho observa procedente el retiro de los oficios de desembargo, por motivo de lo expuesto, el Juzgado,

RESUEVE:

AUTORIZAR al Sr. JUAN CAMILO CASTILLA, el retiro de los oficios de desembargo.

NOTIFIQUESE:

  
ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO

JUEZ

JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 167 de hoy \_\_\_\_\_ se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 OCT 2016

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
Secretaría  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

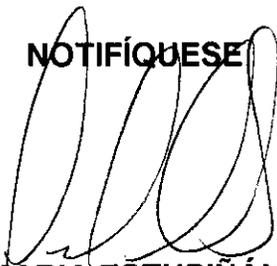
**EJECUTIVO  
RADICACION No.13-2014-177  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 4261**

Evidenciado el escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** al apoderado judicial de la parte actora el escrito aportado por el pagador el CORRAL, para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

mpr

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 167 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 OCT 2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
La Secretaría  
María del Pilar Bargüen Paz  
**SECRETARIA**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 29-2009-958  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 4260**

En virtud del escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito aportado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde informa la debida notificación dirigida a las diferentes entidades bancarias, para que obre y conste en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

mpr

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 167 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 20 OCT 2016

Juzgado de Unión  
Jueces Municipales  
Maria del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACION No. 4259**  
EJECUTIVO Rad. 13-2010-1068

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De conformidad al escrito que antecede, el juzgado,

RESUELVE:

ABTENERSE de darle tramite al escrito que antecede, ya que REFINANCIA S.A. no hace parte dentro del referido proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

9/25/2016

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>		
EN ESTADO No.	167	DE
HOY	20 OCT 2016	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.		
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria María del Milagro Argüen Paz SECRETARIA		

INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la Señora Juez, el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante en donde sustituye el poder inicialmente otorgado. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 18 de octubre de 2016

La Secretaria,

MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ

**AUTO SUSTANCIACION N°4248  
COOPSERP VS OSCAR SARRIA GUTIERREZ  
EJECUTIVO. Rad. 35-2011-701**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

---

De conformidad con el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante la Dra. MONICA OROZCO CRUZ, en donde sustituye el poder inicialmente otorgado de conformidad con los artículos 74 y 75 del C.G.P.,

Por lo cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TÉNGASE** a la Dra. KATHERINE SEGURA PEREZ, como abogado identificado con T.P. 266.070 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación judicial del demandante **COOPSERP.**, en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>		
EN ESTADO No. <b>167</b>	DE HOY	
<b>20 OCT 2016</b>		
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.		
Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Maria del Mar Ibargüen Paz SECRETARIA		

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 18 de octubre de 2016

La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No.3065 Rad.35-2011-701

COOPERATIVA COOPSERP COLOMBIA VS OSCAR SARRIA GUTIERREZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, Por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**2.-** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 2.682.977,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>01-ago-14</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>09-jul-16</b>
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>\$ 1.349.555</b>
<b>LIQ. APROBADA FL. 60</b>	<b>\$ 4.950.128</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 6.299.683</b>

**3.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$ 6.299.683** Mcte., .9 de Agosto de 2016, a favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <b>167</b>	DE HOY <b>20 OCT 2016</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria del Mar Ibarguen Paz SECRETARIA	

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 4249**  
**EJECUTIVO**  
Rad. 35-2011-701

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

En atención a la liquidación de crédito presentado por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ABSTENERSE** de dar trámite a la respectiva liquidación del crédito visible a folio 65, toda vez que no es el momento procesal oportuno para ello, de conformidad a los parámetros del artículo 446 del C. G. Del P., y a las respectivas etapas procesales en fase de ejecución.

**SEGUNDO.- INFORMARLE** al apoderado judicial de la parte demandante, que el Despacho mediante auto interlocutorio No. 2673 de fecha 18 de octubre de 2016, resolvió aprobar la liquidación de crédito aportada el 12 de julio de 2016.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**  
JUEZ

MPR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>167</u>	DE HOY <u>20 OCT 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria María del Milagro Abargüen Paz SECRETARIA	

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 18 de octubre de 2016  
La secretaria,

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Auto interlocutorio No.3066 Rad.13-2015-340  
JESUS JULIAN LOMBO GAVIRIA VS JOHAN MAURICIO CASTILLO URBANO

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho, procederá a realizar el ajuste correspondiente a las agencias en derecho, excluyéndolas, toda vez que éstas no deben de ser incluidas en la presente liquidación en virtud del artículo 446 de la ley 1564 del 2012.

Por lo expuesto, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido, el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.
- 2.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma **\$3.280.000** Mcte., 30 de noviembre de 2015, a favor del demandante.
- 3.-** Una vez ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de crédito se dará el trámite correspondiente a la entrega de títulos a la parte interesada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>167</u> DE HOY	<u>20 OCT 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria del Mar Ibarguen Paz <b>SECRETARIA</b>	

**EJECUTIVO  
AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 04267  
RADICACIÓN NO. 16-2014-444**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

De conformidad con el escrito presentado por el representante legal de la parte actora COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. designa apoderado judicial y de conformidad con el artículo 74 del C.G.P.  
El Juzgado,

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TÉNGASE** como apoderado especial, amplio y suficiente a la Dra. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 66959926, abogada identificado con T.P. 181.793 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación judicial de la parte actora COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

NOTIFIQUESE

**ÁNGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**

**JUEZ**

EX.P.R.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

EN ESTADO No. 167 DE HOY 20 OCT 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL 2016  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Estupinán Araujo  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

**AUTO SUSTANCIACION N° 4266  
EJECUTIVO- RAD. 19-2010-929**

En virtud del oficio No. 4026 aportado por el Juzgado 19 Civil Municipal de Oralidad de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el oficio No. 4026 aportado por el Juzgado 19 Civil Municipal de Oralidad de Cali donde informa el pago realizado de los títulos a favor de la parte demandante, lo anterior, para que obre y conste en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

mor

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 167 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 20 OCT 2016

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 4252**  
EJECUTIVO  
Rad. 3-2014-576

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

En atención a la liquidación de crédito presentado por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado,

**RESUELVE**

**UNICO.- ABSTENERSE** de dar trámite a la respectiva liquidación del crédito, toda vez que no es el momento procesal oportuno para ello, de conformidad a los parámetros del artículo 446 del C. G. Del P., y a las respectivas etapas procesales en fase de ejecución.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

MPR

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>167</u>	DE HOY <u>20 OCT 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María del Mar Argüen Paz SECRETARIA	

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 4253**  
EJECUTIVO  
Rad. 315-2016-004

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPINAN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 167 DE HOY 20 OCT 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
Secretaria  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 4256**  
EJECUTIVO  
Rad. 12-2015-1029

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de octubre de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De la respectiva liquidación del crédito del presente cuaderno, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 167 DE HOY 20 OCT 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
MARIA DEL MAR BARRERA IBARRA Paz  
Secretaria SECRETARIA