

AUTO INTERLOCUTORIO No. 453  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad.022-2015-00152

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el secuestro sobre el establecimiento de comercio distinguido con matrícula mercantil No. **536633-2** de propiedad de la parte demandada **HAROLD CARDONA ARANGO** quien se identifica con C.C. No. 16.715.968.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**TERCERO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **HAROLD CARDONA ARANGO** quien se identifica con C.C. No. 16.715.968, dentro del proceso ejecutivo adelantado por el JUZGADO 9º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, bajo el radicado **020-2014-01217**.

Librese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b> DE HOY	<b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria, <i>Maria Jimena Largo Ramirez</i> SECRETARIA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, 22 de febrero de dos mil diecisiete (2017)

**AUTO SUSTANCIACION No. 1043**

**RADICACIÓN: 016-2013-00178-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE contra  
ANA LUCIA QUIÑONEZ CORTEZ Y OTRA**

Se allega memorial presentado por la demandada **ANA LUCIA QUIÑONEZ CORTEZ** a través del cual solicita la entrega de títulos.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero. PREVIA REVISION DE LA INEXISTENCIA DE REMANENTES, OFICIESE** al Juzgado **Dieciséis Civil Municipal** de Cali, para que se sirva entregar a la demandada **ANA LUCIA QUIÑONEZ CORTEZ** identificada con c.c. No. 38983712, todos los depósitos judiciales que le hayan sido descontados a ella por razón de este proceso con radicado **016-2013-00178-00** instaurado por **COOPERATIVA DE EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE contra ANA LUCIA QUIÑONEZ CORTEZ Y OTRA**, el cual terminó por pago total de la obligación mediante proveído del 29 de septiembre de 2016.

**Segundo.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**Tercero.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros. Por secretaría, librese el oficio correspondiente.

**Cuarto.-** En el evento de realizarse la conversión de los títulos, procédase por el Área de depósitos judiciales a realizar el pago correspondiente conforme se establece en el numeral primero de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b>	
<b>SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>33</u> DE HOY	<b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Secretaria</b>	<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</b>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 22 de febrero de dos mil diecisiete (2017)

**AUTO SUSTANCIACION No. 1046**

**RADICACIÓN: 014-2011-00500-00**

**Ejecutivo Singular**

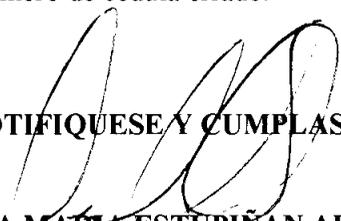
**ACERTAMOS ADMINISTRACIONES S.A.S. NORTE contra RICARDO GRUESO MENA  
Y ELVIA JIMENEZ GARCES.**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, a través del cual solicita se oficie al CONSEJO DISTRITAL DE BUENAVENTURA con el fin de que se sirvan aclarar al Banco Agrario de Colombia el número de cédula de ciudadanía del señor **RICARDO GRUESO MENA**, el cual corresponde al No. 16.485.284 y no al No. 16.465.284, ya que en algunos depósitos judiciales se registró el número de cédula errado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIAR** al CONSEJO DISTRITAL DE BUENAVENTURA con el fin de que se sirvan aclarar al Banco Agrario de Colombia el número de cédula de ciudadanía del señor **RICARDO GRUESO MENA**, el cual corresponde al No. 16.485.284 y no al No. 16.465.284, ya que en algunos depósitos judiciales se registró el número de cédula errado.

  
**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SECRETARIA 24 FEB 2017</b>
EN ESTADO No. <b>33</b> DE HOY
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
<b>Secretaria</b> Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Ramirez SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 22 de febrero de dos mil diecisiete (2017)

**AUTO SUSTANCIACION No. 1045**

**RADICACIÓN: 014-2011-00500-00**

**Ejecutivo Singular**

**ACERTAMOS ADMINISTRACIONES S.A.S. NORTE contra RICARDO GRUESO MENA  
Y ELVIA JIMENEZ GARCES.**

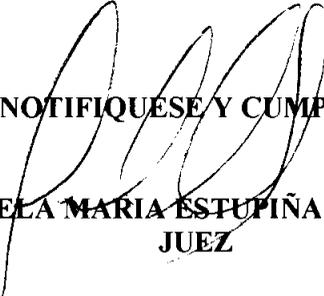
En razón a que la parte demandante solicitó la entrega de títulos y considerando que los mismos se hallan constituidos en la cuenta del Juzgado de Origen, unos con la cédula 16.465.284 y otros con la No. 16.485.284 del señor **RICARDO GRUESO MENA**, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIAR** de manera atenta al **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI** para que se sirva convertir todos los títulos que reposan en su cuenta por razón del proceso **014-2011-00500-00** instaurado por **ACERTAMOS ADMINISTRACIONES S.A.S. NORTE** contra **RICARDO GRUESO MENA Y ELVIA JIMENEZ GARCES**, así mismo se verifique si existen títulos constituidos erróneamente con la cédula No. 16.465.284 y que corresponden al demandado **RICARDO GRUESO MENA**, en caso afirmativo proceda igualmente a convertirlos previa corrección del número de identificación del citado demandado, el cual corresponde a 16.485.284 y no al No. 16.465.284.

**Segundo.- UNA VEZ** se conviertan los títulos indicados en el numeral anterior a la cuenta de esta Judicatura, se dará cuenta al Despacho a fin de proceder a ordenar el pago de dichos títulos y estudiar la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b>	
EN ESTADO No. <b>33</b>	<b>SECRETARIA</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
24 FEB 2017	
Secretaria Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 22 de febrero de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1058**

**RADICACIÓN:** 006-2006-00633

Ejecutivo Singular

**COBRANZAS Y SERVICIOS FINANCIEROS COSEFIN LTDA contra LUIS FERNANDO BUITRAGO Y OTRO**

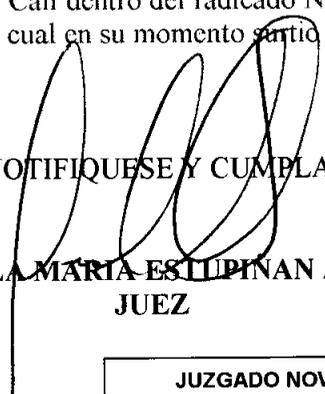
Se allega al proceso oficio No. 156 del 19 de enero de 2017 por parte del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Cali dentro del proceso ejecutivo instaurado por **GLADYS MOSQUERA VALDES contra LUIS FERNANDO BUITRAGO**, Rad- 2006-205, a través del cual se informa que se decretó la terminación de dicho proceso, en consecuencia levanta las medidas de embargo y deja sin efectos el oficio a través del cual se comunicaba a este despacho sobre el embargo de remanentes.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR** sin efectos el oficio No. 3330 del 6 de septiembre de 2007 a través del cual el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Cali dentro del radicado No. 2006-205 informó a este Despacho sobre el embargo de remanentes, el cual en su momento surtió los efectos legales correspondientes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>		
SECRETARIA	24 FEB 2017	
EN ESTADO No. <u>33</u> DE HOY _____		
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.		
Secretaria		

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 22 de febrero de 2017

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 461**

**RADICACIÓN:** 006-2006-00633

Ejecutivo Singular

**COBRANZAS Y SERVICIOS FINANCIEROS COSEFIN LTDA contra LUIS FERNANDO BUITRAGO Y OTRO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el Representante Legal de la parte demandante Dr. RAUL MANTILLA RAMIREZ, y COADYUVADA por el apoderado de la parte demandada a quien se le otorgó facultad para transigir, Dr. LUIS CARLOS LOZANO OSPITIA, en la cual solicitan dar por terminado el proceso bajo la figura jurídica de la transacción, y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 312 del C.G del P se accederá a ello.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado por COBRANZANZAS Y SERVICIOS FINANCIEROS COSEFIN LTDA contra LUIS FERNANDO BUITRAGO Y OTRO por TRANSACCION.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso. Oficiese.

**En caso de existir embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del Art. 466 del C.G.del P.**

**TERCERO.- OFICIAR** al Juzgado Sexto Civil Municipal de Cali, para que se sirva entregar a órdenes del Representante Legal de la parte demandante Dr. RAUL MANTILLA RAMIREZ identificado con c.c. No. 16.586.443, los títulos de depósito judicial previa verificación de su existencia, hasta por el valor de SEIS MILLONES SEICIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL DOCIENTOS SETENTA Y OCHO (\$6.688.278) PESOS y los cuales se encuentran consignados por razón del proceso 006-2006-00633 instaurado por COBRANZAS Y SERVICIOS FINANCIEROS COSEFIN LTDA contra LUIS FERNANDO BUITRAGO Y OTRO.

**CUARTO.- HECHO LO ANTERIOR,** Ordenase el envío al Juzgado de origen para ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
SECRETARIA	24 FEB 2017
EN ESTADO No. <u>33</u>	DE HOY
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largu Ramirez SECRETARIA	

AUTO DE SUSTANCIACION No. 1055  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 005-2015-01011

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En atención a la comunicación que antecede, allegada por el Banco WWB visible a folio 55 del presente cuaderno, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada la comunicación allegada por el Banco WWB visible a folio 55 del presente cuaderno.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **33** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

La Secretaria

**24 FEB 2017.**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1050**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 013-2008-00527**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

Revisada la petición allegada por la parte demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

Por Secretaria, **REPRODÚZCASE** el Despacho Comisorio ordenado en el auto interlocutorio No. 3755 del 12 de Diciembre de 2016, visible a folio **47** del presente cuaderno, con la expresa claridad que a quien se comisiona es al **INSPECTOR DE TRÁNSITO de Santiago de Cali - SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI** - para la práctica de dicha diligencia. (Único párrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAMM

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>33</u> DE HOY <u>24 FEB 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Secretaria.</p>	<p>Juzgado Civil Municipal Civiles Municipales Maria Jimena Lopez SECRETARIA</p>
---	--

AUTO INTERLOCUTORIO No. 470  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 031-2012-00664

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

Como quiera que el vehículo automotor se encuentra previamente decomisado y embargado, Juzgado comisionará al INSPECTOR DE TRÁNSITO de Santiago de Cali - SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI - para la práctica de dicha diligencia. (Único parágrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETASE** el secuestro del vehículo de placas **NED 868**. A fin de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el vehículo referenciado de propiedad de la parte demandada, el cual se encuentra embargado, **COMISIONESE** al INSPECTOR DE TRÁNSITO de Santiago de Cali - SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI - para la práctica de dicha diligencia. (Único parágrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá las siguientes facultades:

1. Designar y Posesionar al secuestre nombrado o reemplazarlo por su no comparecencia.
2. Señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia.
3. Fijar los honorarios del secuestre en la diligencia.

Librese el despacho comisorio respectivo, con los insertos del caso a fin de que se efectúe dicha diligencia.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el secuestro sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **370-394231** de propiedad de la parte demandada **JHON FREDDY CARDENAS GORDILLO** quien se identifica con C.C. No. **94.446.402**.

**TERCERO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez Secretaria SECRETARIA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 22 de febrero de dos mil diecisiete (2017)

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1042  
RADICACIÓN: 011-2011-00626-00  
Ejecutivo Singular  
CITIBANK COLOMBIA contra RODRIGO HERRADA PEREZ**

Se allega al proceso petición elevada por la parte demandante en la cual solicita la entrega de los depósitos judiciales, en virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO identificada con c.c. No. 31.885.918, los depósitos judiciales previa verificación de su existencia, constituidos por razón del proceso No. **011-2011-00626-00 instaurado por CITIBANK COLOMBIA contra RODRIGO HERRADA PEREZ** hasta por la suma de CUATRO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS NUEVE (\$4.778.909) pesos.

**Segundo.- OFICIAR** de manera atenta al **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que se sirva entregar a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO identificada con c.c. No. 31.885.918, los depósitos judiciales previa verificación de su existencia y los cuales han sido constituidos dentro del proceso **011-2011-00626-00 instaurado por CITIBANK COLOMBIA contra RODRIGO HERRADA PEREZ**, hasta por la suma de CUATRO MILLONES TRECIENTOS SESENTA MIL OCHOCIENTOS DIECISEIS (\$4.360.816) PESOS.

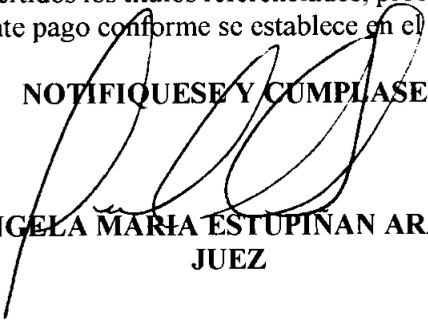
**Tercero.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**Cuarto.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros. Por secretaria, librese el oficio correspondiente.

Por secretaría, librese el oficio correspondiente.

**Quinto.-** en caso de ser convertidos los títulos referenciados, procédase a través del área de Depósitos Judiciales a su correspondiente pago conforme se establece en el numeral primero de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO  
JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b>	
EN ESTADO No. <b>33</b>	<b>SECRETARIA</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
24 FEB 2017	
Secretaria Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Rodríguez <b>SECRETARIA</b>	

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 450**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 019-2003-00218**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En atención a lo solicitado por la parte actora dentro del presente proceso ejecutivo el Juzgado avizora que la petición de librar el respectivo despacho comisorio para la realización de la diligencia de secuestro es improcedente como quiera que el bien no se encuentra embargado en razón a éste proceso. Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud impetrada por la actora, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAAM

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria <b>Juzgados de Ejecución</b> <b>Civiles Municipales</b> <b>Maria Jimena Largo Ramirez</b> <b>SECRETARIA</b>	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 451  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad.029-2010-01315

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el secuestro sobre el establecimiento de comercio distinguido con matrícula mercantil No. **540084-2** de propiedad de la parte demandada **CESAR ORLANDO MORA HERNANDEZ** quien se identifica con C.C. No. **16.782.795**.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Secretaria. Civiles Municipales María Jimena Largo Restrepo SECRETARIA	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 457  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 032-2015-00811

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En consideración al escrito allegado, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ESTESE** a lo dispuesto mediante auto interlocutorio No. 0967 del 19 de Abril de 2016, folio 15 del presente cuaderno, como quiera que allí se dispuso comisionar al Juez Civil Municipal de Jamundí Valle - REPARTO, por tal razón deberá esa sede judicial solventar tal carga en virtud de las reglas establecidas en el artículo 37 del C. G. Del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria <b>Almendra Largo Ramirez</b> SECRETARIA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 22 de febrero de dos mil diecisiete (2017)

**AUTO SUSTANCIACION No. 1044**

**RADICACIÓN: 009-2009-01298-00**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL TORREMOLINOS Vs. LUZ MARINA LOPEZ APARICIO.**

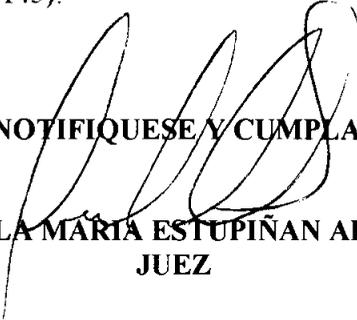
Se allega al proceso petición elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, en el cual solicita la entrega de los depósitos judiciales que se encuentran consignados por razón de este proceso.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** entregar a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ identificada con c.c. No. 65763120 expedida en Cali, los depósitos judiciales previa verificación de su existencia y los cuales han sido constituidos dentro del proceso **009-2009-01298-00**, hasta por la suma de TRES MILLONES SETENTA MIL CIENTO CUARENTA Y CINCO (\$3.070.145).

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b>	
EN ESTADO No. <b>33</b>	<b>SECRETARIA 24 FEB 2017</b>
DE HOY	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Secretaria</b>	Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez <b>SECRETARIA</b>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**CALI**

Santiago de Cali, 22 de febrero de dos mil diecisiete (2017)

**AUTO SUSTANCIACION No. 444**  
**RADICACIÓN: 010-2015-00072-00**  
**Ejecutivo**  
**COOPERATIVA INVERCOOB Vs. JENNY LERMA**

Revisado el expediente se encuentra que mediante proveído del 5 de diciembre de 2016, se resolvió ordenar el pago de títulos a favor de la parte demandante por valor de \$3.754.109 pesos, así mismo se dispuso terminar el proceso y levantar las medidas decretadas, sin embargo se percata el Despacho una vez se realiza por parte del Juzgado de Origen la conversión de los títulos constituidos por razón del presente asunto, que solo hay depósitos por valor de \$3.655.470 pesos, en consecuencia y advirtiendo que en memorial de fecha 7 de octubre de 2016, el apoderado judicial de la parte actora **coadyuvado** por la demandada JENNY LERMA requieren que se pague la suma de \$3.754.109 pesos a favor de la primera, y toda vez que existe un faltante de \$98.639 pesos, no es procedente en este caso decretar la terminación del proceso.

En consecuencia y ejerciendo control de legalidad conforme a lo dispuesto en el numeral 12 del art. 42 del C. G. Del P. y ajustándonos a lo expuesto en el art. 13 ibidem, el Juzgado dejará sin efecto alguno el proveído No. 1297 del 29 de abril de 2016, y dispondrá lo pertinente al pago de títulos a favor de la parte actora.

**RESUELVE:**

**Primero.- DEJAR SIN EFECTOS** el proveído No. 3688 del 5 de diciembre de 2016 por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo.- DEJAR** sin efectos los oficios emitidos con ocasión del proveído No. 3688 del 5 de diciembre de 2016, informándose especialmente de tal situación al señor PAGADOR DE BELLATELA para que continúe efectuado los descuentos respectivos a las demandadas JENNY LERMA y MILENA ISABEL MORENO SANCHEZ por razón del presente asunto.

**Tercero.- ORDENAR** entregar a favor del apoderado judicial de la parte demandante Dr. VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL identificado con c.c. No. 94.300.301, los depósitos judiciales previa verificación de su existencia constituidos dentro del proceso **010-2015-00072-00** instaurado por **COOPERATIVA INVERCOOB Vs. JENNY LERMA Y OTROS**, hasta por la suma de **TRES MILLONES SEICIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA (\$3.655.470) PESOS.**

**Cuarto.- INFORMAR** a la señora JENNY LERMA que para proceder a decretar la terminación del proceso y levantamiento de medidas, quedó pendiente el pago de un excedente por valor de **NOVENTA Y OCHO MIL SEICIENTOS TREINTA Y NUEVE (\$98.639)** pesos, en consecuencia una vez sea consignado dicho valor, se resolverá de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b>
<b>SECRETARIA 24 FEB 2017</b>
EN ESTADO No. <u>33</u> DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Secretaría Civiles Municipales María Jimena Largo Ramirez SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 465  
EJECUTIVO PRENDARIO  
Rad. 022-2014-00547

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

Como quiera que el vehículo automotor se encuentra previamente decomisado y embargado, Juzgado comisionará al INSPECTOR DE TRÁNSITO de Santiago de Cali - SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI - para la práctica de dicha diligencia. (Único parágrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETASE** el secuestro del vehículo de placas **MWX 027**. A fin de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el vehículo referenciado de propiedad de la parte demandada, el cual se encuentra embargado, **COMISIONESE** al INSPECTOR DE TRÁNSITO de Santiago de Cali - SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI - para la práctica de dicha diligencia. (Único parágrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá las siguientes facultades:

1. Designar y Posesionar al secuestre nombrado o reemplazarlo por su no comparecencia.
2. Señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia.
3. Fijar los honorarios del secuestre en la diligencia.

Librese el despacho comisorio respectivo, con los insertos del caso a fin de que se efectúe dicha diligencia.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>33</u>	DE HOY <u>24 FEB 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria <b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b> Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 460  
EJECUTIVO MIXTO  
Rad. 013-2014-00812

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

Como quiera que el vehículo automotor se encuentra previamente decomisado y embargado, Juzgado comisionará al INSPECTOR DE TRÁNSITO de Santiago de Cali - SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI - para la práctica de dicha diligencia. (Único parágrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETASE** el secuestro del vehículo de placas **DEK 751**. A fin de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el vehículo referenciado de propiedad de la parte demandada, el cual se encuentra embargado, **COMISIONESE** al INSPECTOR DE TRÁNSITO de Santiago de Cali - SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI - para la práctica de dicha diligencia. (Único parágrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá las siguientes facultades:

1. Designar y Posesionar al secuestre nombrado o reemplazarlo por su no comparecencia.
2. Señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia.
3. Fijar los honorarios del secuestre en la diligencia.

Librese el despacho comisorio respectivo, con los insertos del caso a fin de que se efectúe dicha diligencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

PAIR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria. Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 469  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 004-2013-00662

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En atención a la comunicación allegada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por concepto de canon de arrendamiento perciba el demandado JHON BRADY GUERRERO ALONSO quien se identifica con C.C. No. 94.534.710, quien es propietario del apartamento No. 313 Ubicado en la Calle 101 No. 42-75 del Edificio "Fuerte Ventura VIS" - P.H.

Librese oficio dirigido a los arrendatarios del inmueble, señores RICAUTE ROJAS TRUJILLO Y ALEXANDRA GARCIA, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta de éste Juzgado No. 760012041619. (Num. 4º del Art. 593 C. G. Del Proceso).

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARÍA

En Estado No. **33** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 FEB 2017**

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARÍA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1037  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 035-2011-00829

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En atención a la comunicación que antecede, allegada por el Ministerio de Salud visible a folio 20 del presente cuaderno, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada la comunicación allegada por el Ministerio de Salud, visible a folio 20 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE**



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>33</u>	DE HOY <u>24 FEB 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
MARIA DEL MAR IBARGUENDE de Ejecución Secretaria Juzgado Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1039  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 008-2007-00608

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En atención a la comunicación que antecede, allegada por el Ministerio de Salud visible a folio 19 del presente cuaderno, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada la comunicación allegada por el Ministerio de Salud, visible a folio 19 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
24 FEB 2017	
EN ESTADO No. 33 DE HOY _____	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
MARIA DEL MAR IBARGUEN Secretaria	
Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramiro SECRETARIA	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1038  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 032-208-00947

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En atención a la comunicación que antecede, allegada por el Ministerio de Salud visible a folio 14 del presente cuaderno, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada la comunicación allegada por el Ministerio de Salud, visible a folio 14 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>33</u> DE HOY	24 FEB 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ Secretaria	

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARIA

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. **0454**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. **007-2012-00383**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisada la actuación, se observa a folios 47 y 59 del cuaderno de medidas, comunicados de fecha 11 de abril y 15 de julio del año 2016 librados por la Secretaria de Tránsito y Transporte de esta ciudad, a través de los cuales se informa que verificado el archivo lógico y físico del vehículo de placas DLU 358, no registra orden de embargo previo para proceder con el decomiso del mismo, y que además ya registra una medida ordenada por el Juzgado 11 Civil Municipal dentro del proceso ejecutivo con título prendario.

Por lo anterior y pese a que la medida de embargo decretada no fuera inscrita, se ordenó el decomiso en virtud a la información comunicada por la Secretaria de Transito a través de oficio de fecha 13 de agosto de 2012, sin embargo atendiendo a que el proceso que se adelanta en el Juzgado 11 Civil Municipal (hoy 8° de ejecución Civil Municipal) es un ejecutivo prendario que por su naturaleza lo desplaza a este que se trata de un ejecutivo singular, se toma imperiosa la necesidad de dejar sin efecto la providencia que ordenó su decomiso y los oficios respectivos.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el art. 286 del C.G.P. se procederá a corregir dicho yerro.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- DEJAR SIN EFECTO** la providencia de fecha 4 de marzo de 2016, visible a folio 44 del cuaderno de medidas, por las razones expuestas con precedencia.

**2.- DEJAR SIN EFECTO** los oficios No. 09-906 y 09-907 de fecha 2 de junio de 2016, por las razones expuestas con precedencia.

**3.- Como consecuencia de lo anterior, librese los oficios respectivos a las autoridades competentes.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 22 de febrero de 2017

**AUTO SUSTANCIACION No. 1049**

**RADICACIÓN: 034-2016-00260-00**

**Ejecutivo Singular**

**HERLEY TABIMA RAMIREZ contra FERNANDO LOPEZ RENTERIA**

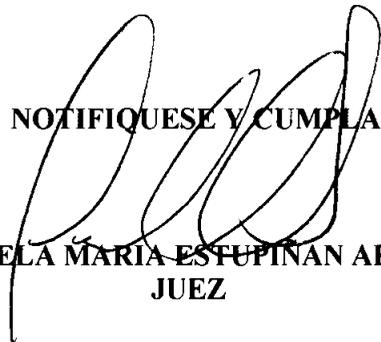
Se arrima al proceso el despacho comisorio No. 43 del 28 de junio de 2016 sin diligenciar por parte de la Inspección Urbana de Policía del Barrio Terrón Colorado de esta ciudad.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Único.- ALLEGUESE** el despacho comisorio No. No. 43 del 28 de junio de 2016 sin diligenciar por parte de la Inspección Urbana de Policía del Barrio Terrón Colorado de esta ciudad

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b>	
EN ESTADO No. <u>33</u>	SECRETARIA <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
 <b>Secretaria</b>	

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena López Ramírez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 22 de febrero de 2017

**AUTO SUSTANCIACION No. 1048**

**RADICACIÓN: 034-2016-00260-00**

**Ejecutivo Singular**

**HERLEY TABIMA RAMIREZ contra FERNANDO LOPEZ RENTERIA**

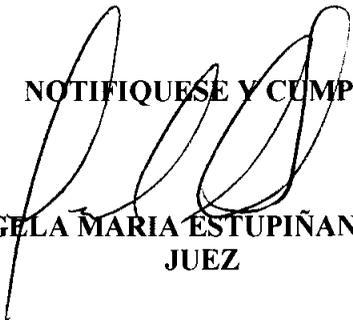
Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero. NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SECRETARIA</b>
EN ESTADO No. <b>33</b> DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
<b>Secretaria</b>

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mara Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1059**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 025-2014-00532**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

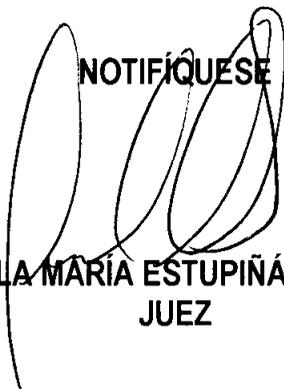
---

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por JOSE ANTONIO AGUILERA BORJA quien porta la T.P. No. 169.745 del C. S. De la J. Comuníquese esta decisión a la poderdante en la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C. G. Del P.

**NOTIFIQUESE**



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <b>33</b> DE HOY	<b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez <b>SECRETARIA</b>	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 464  
EJECUTIVO MIXTO  
Rad. 025-2014-00532

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

Como quiera que el vehículo automotor se encuentra previamente decomisado y embargado, Juzgado comisionará al INSPECTOR DE TRÁNSITO de Santiago de Cali - SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI - para la práctica de dicha diligencia. (Único parágrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETASE** el secuestro del vehículo de placas **CAR 113**. A fin de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el vehículo referenciado de propiedad de la parte demandada, el cual se encuentra embargado, **COMISIONESE** al INSPECTOR DE TRÁNSITO de Santiago de Cali - SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI - para la práctica de dicha diligencia. (Único parágrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá las siguientes facultades:

1. Designar y Posesionar al secuestre nombrado o reemplazarlo por su no comparecencia.
2. Señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia.
3. Fijar los honorarios del secuestre en la diligencia.

Librese el despacho comisorio respectivo, con los insertos del caso a fin de que se efectúe dicha diligencia.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>33</u>	DE HOY <u>24 FEB 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Secretaria Civiles Municipales Mara Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1056  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 034-2015-00836

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En consideración al escrito allegado, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ESTESE** a lo dispuesto mediante auto sustanciación No. 5171 del 28 de Noviembre de 2016, folio 133 del presente cuaderno, como quiera que allí se dispuso reproducir el comisorio pedido, y hasta el momento se encuentra a la espera de ser retirado por la parte interesada.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>33</u> DE HOY	<b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria.	<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Ramírez SECRETARIA</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1052**  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**Rad. 006-2016-00297**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

Revisada la petición allegada por la parte demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

Por Secretaria, **REPRODÚZCASE** el Despacho Comisorio ordenado en el auto interlocutorio No. 2559 del 01 de Septiembre de 2016, visible a folio **69**, del presente cuaderno, con la expresa claridad que a quien se comisiona es a la **ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE.**

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAMM

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <b>33</b> DE HOY	<b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria.	<b>Juzgados de Ejecución</b> <b>Civiles Municipales</b> <b>Maria Jimena Largo Ramirez</b> <b>SECRETARIA</b>

**AUTO SUSTANCIACION No. 1051  
EJECUTIVO SINGULAR  
RAD. 013-2011-00804**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** el despacho comisorio No. 0017 allegado sin diligenciar por la inspección de policía urbana 2ª Categoría Fray Damián – Alcaldía de Santiago de Cali - para que obre y conste dentro del expediente.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI</b>	
SECRETARIA	<b>24 FEB 2017</b>
EN ESTADO No. <b>33</b> DE HOY _____ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria. Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez <b>SECRETARIA</b>	

AUTO DE SUSTANCIACION No. 1047  
EJECUTIVO SINGULAR  
RAD. 025-2015-00240

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

De conformidad a lo allegado el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos el escrito allegado para que obre y conste en el expediente.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **33** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha:

**24 FEB 2017**

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	30	2016	284
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	51 C1		\$ 204.400,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN			
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 204.400,00</b>
<b>DOSCIENTOS CUATRO MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE</b>			

Santiago de Cali, 11 de Enero de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE TRAMITE No 1054  
FECHA 22 FEB 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 33 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 FEB 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
La Secretaria **María del Mar Ibargüen Paz**  
**SECRETARIA**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 459  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 030-2016-00284

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el secuestro del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-812550**, de propiedad de la parte demandada MARIA DEL ROSARIO ORTIZ MURILLO identificada con la C.C. No.31.376.163.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

RALH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Ma. Secretana Largo Ramirez SECRETARIA	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 462  
EJECUTIVO HIPOTECARIO  
Rad. 025-2013-00738

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el secuestro sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-738261** de propiedad de la parte demandada **SUGEY URIBE LONDOÑO** quien se identifica con C.C. No. 31.713.721.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE, a quien se le librá el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria.	<b>Maria Jimena Largo Ramirez</b> SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1053**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. **034-2015-00428**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

Revisada la petición allegada por la parte demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

Por Secretaria, **REPRODÚZCASE** nuevamente el Despacho Comisorio ordenado en el auto interlocutorio No. 3457 de fecha 21 de noviembre de 2016, visible a folio 30, del presente cuaderno, con la expresa claridad que a quien se comisiona es a la **ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE.**

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

PRE

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>33</u> DE HOY	<b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE	
Secretaria.	

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1034**  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**Rad. 012-2009-00390**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

Atendiendo memorial que antecede, la apoderada judicial de la parte actora solicita se fije fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate del vehículo materia de la Litis.

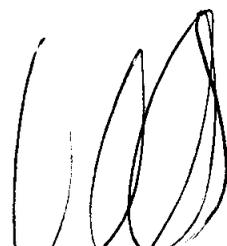
Revisada la actuación y previo a programar nueva fecha de remate sobre el bien inmueble involucrado en el presente proceso, se hace necesario actualizar el avalúo catastral del mismo, por cuanto el que reposa en el expediente data del año 2014.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora allegue avalúo catastral actualizado del bien inmueble materia de la Litis, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE	
Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Secretaria. <b>Maria Jimena Largo Ramirez</b> SECRETARIA	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 456  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 006-2007-00796

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

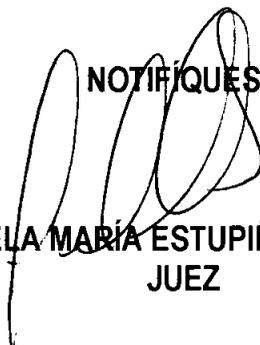
En consideración al escrito allegado por la parte actora, por medio del cual solicita la entrega real y material del inmueble a la adjudicataria dentro del proceso y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** a la **ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI**, en cabeza del señor **ALCALDE**, para que se sirva practicar la diligencia de **ENTREGA** por parte de la secuestra **YENNY ALEJANDRA RICAURTE**, del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-356322** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en la Diagonal 70A 4 No. 24-74 Urbanización Villa del Lago.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

Por secretaria elabórese el respectivo despacho comisorio.

**NOTIFÍQUESE**  
  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Primera Instancia Civiles Municipales Secretaria <b>María Jimena Largo Ramirez</b> SECRETARIA	



**AUTO SUSTANCIACION No. 1060  
EJECUTIVO MIXTO  
RAD. 017-2015-00128**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGUESE** el despacho comisorio No. 051 allegado sin diligenciar para que obre y conste dentro del expediente.

**SEGUNDO.-** Por Secretaria, **REPRODÚZCASE** el Despacho Comisorio ordenado en el auto del 13 de Julio de 2015, visible a folio 16 del presente cuaderno, con la expresa claridad que a quien se comisiona es al **INSPECTOR DE TRÁNSITO de Santiago de Cali - SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI** - para la práctica de dicha diligencia. (Único párrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

JAAM

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI</b>	
<b>SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria <b>Juzgados de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales</b> <b>María Jimena Largo Ramirez</b> <b>SECRETARIA</b>	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 452  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad.004-2013-00898

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el secuestro sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-76062** de propiedad de la parte demandada **DIEGO CARDONA GIRALDO** quien se identifica con C.C. No. **10.218.991**.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria. <b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</b>	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 455  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 008-2016-00234

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el secuestro sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-428666** de propiedad de la parte demandada **MARLENE MENDOZA QUIQUE** quien se identifica con C.C. No. 31.994.636.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria.	Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 463  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad.014-2013-00947

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el secuestro sobre los bienes inmuebles distinguidos con las matriculas inmobiliarias Nos. 132-21615 y 132-21626 de propiedad de la parte demandada **WILFREDO PARDO HERRERA** quien se identifica con C.C. No. 10.250.185.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL Y/O PROMISCOU DE SANTANDER DE QUILICHAO – CAUCA, a quien se le librar  el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPI N ARAUJO  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria.	<i>Juzgado de Mediación Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</i>

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día 01 de Diciembre de 2016, siendo las 02:00 P.M., tuvo lugar en éste Despacho Judicial el remate del vehículo automotor, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad de la parte demandada **ANDRES FELIPE OROZCO QUIMBAYA**, dentro del presente proceso EJECUTIVO PRENDARIO adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, habiendo sido rematado por el señor **COSME ANDRES ECHEVERRY VIVAS** identificado con **C.C. No. 94.061.623** por la suma de **\$8.510.000**.

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **APROBAR** la diligencia de remate practicada el día 01 de Diciembre de 2016, sobre el vehículo automotor de placas **CPP-143** descrito en dicha diligencia y que fue adjudicado al señor **COSME ANDRES ECHEVERRY VIVAS** identificado con **C.C. No. 94.061.623** por la suma de **\$8.510.000**.
- 2.- **DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del vehículo automotor adjudicado. Líbrense los oficios correspondientes. Así mismo **ORDENAR** la cancelación del gravamen prendario que pesa sobre el vehículo.
- 3.- **ORDENAR** la entrega por parte del secuestre **LUIS CARLOS OJEDA** del vehículo automotor dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **05 de Agosto de 2014** – por la Inspección Urbana de Policía Municipal II Categoría Ricardo Balcazar Comuna 13 de la Ciudad de Cali – y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.
- 4.- **ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.
- 5.- **REQUERIR** a la parte demandante para que presente la liquidación de crédito adicional, actualizada a la fecha del remate, descontando dicho valor.
- 6.- Agréguese a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$425.500** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014). Y a su vez el valor del excedente por **\$4.085.500** a órdenes de éste Juzgado.
- 7.- A través del Área De Depósitos Judiciales De La Oficina De Apoyo De Los Juzgados Civiles Municipales De Ejecución De Sentencias De Cali, **ORDÉNESE** la devolución al adjudicatario señor **COSME ANDRES ECHEVERRY VIVAS** identificado con **C.C. No. 94.061.623** la suma de **\$425.500**, dado que fue consignado demás por error involuntario.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales	
Secretaria <b>Maria Jimena Largo Ramirez</b>	
SECRETARIA	

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1061  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 029-2013-00775

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

De conformidad con lo solicitado en el escrito que antecede, y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA**, reproduzcase nuevamente el Oficio solicitado por la parte actora con las correcciones enunciadas en el memorial que antecede.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b> DE HOY	<b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	

Secretaria **Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1062  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 005-2009-00529

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

Atendiendo el escrito allegado por la parte actora, encuentra el Despacho procedente oficiar a la Oficina de Catastro, para que a cargo del Dr. LUIS EDUARDO AGUILERA GARCIA, se expida el respectivo certificado de avalúo del inmueble objeto de la Litis. En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR DE MANERA ATENTA** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Oficina de Catastro a fin que se expida a costa del Dr. LUIS EDUARDO AGUILERA GARCIA, quien se identifica con C.C. No. 16.584.522 y porta la T.P. No. 32.372 del C. S. de la Judicatura, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **370-252371** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria <b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b> María Jimena Largu Ramírez SECRETARIA	

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1057**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 035-2016-00035

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

Revisada la petición allegada por la parte demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

Por Secretaria, **REPRODÚZCASE** el Despacho Comisorio ordenado en el auto interlocutorio No. 3186 del 31 de Octubre de 2016, visible a folio **10** del presente cuaderno, con la expresa claridad que a quien se comisiona es a la **ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE.**

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAMM

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria.	<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</b>

AUTO INTERLOCUTORIO No. 458  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 007-2010-00871

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el secuestro sobre los derechos comunes y pro indiviso que le corresponda a la parte demandada SANDRA MILENA MOSQUERA identificada con la C.C. No. 29.363.305, sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-92397**.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

RALV

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>33</b>	DE HOY <b>24 FEB 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0448**  
**EDIFICIO DIAMANTE VS SOCIEDAD MINDEC S.A.**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 022-2010-00714**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de Dos mil Diecisiete (2017)

La apoderada judicial de la parte demandada encontrándose dentro del término legal interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto interlocutorio No. 3295 de fecha 8 de noviembre de 2016 mediante el cual se aprobó la liquidación del crédito.

**MOTIVO DE INCONFORMIDAD**

Su inconformidad radica en que en el auto atacado se modificó la liquidación por ella aportada en la suma de \$43.160.648,82 y se aprobó por la suma de \$8.956.566,06, que considera son unas cifras erradas y que no corresponden a la realidad ni a lo ordenado en el mandamiento de pago, aunado a ello considera que la liquidación efectuada por el despacho carece de veracidad por cuanto parte desde el 1º de mayo de 2013, fecha que considera diferente a la ordenada en el auto coercitivo.

Finaliza diciendo que se debe aprobar la liquidación del crédito por ella presentada en la suma de \$60.366.570,00 en virtud a que no fue objetada y se encuentra debidamente actualizada.

Por lo anterior solicita se revoque el auto atacado.

**CONSIDERACIONES**

Parte integrante del derecho de impugnación de las providencias judiciales es la reposición, conocida en algunos sistemas positivos, con el específico nombre de revocatoria. Tiene por finalidad que el mismo juez o tribunal que dictó la resolución impugnada la revoque o la enmiende, dictando en su lugar una nueva por contrario imperio.

Revisada la actuación, se avizora que mediante providencia de fecha 30 de septiembre del año 2013, el Juzgado de origen aprobó la liquidación del crédito realizada por la secretaria de ese despacho, en un valor de **\$23.500.082,00** con fecha de corte al 30 de abril del mismo año.

Posteriormente y estando el proceso en fase de ejecución, con fecha 1º de julio del año 2016, la apoderada de la parte demandante aportó la liquidación del crédito, efectuándose el respectivo traslado mediante fijación en lista de fecha 29 del mismo mes y año y de la cual mediante providencia fechada 14 de octubre del año 2016, se le requirió para que allegue certificado de deuda expedido por el administrador.

A través de escrito calendado 27 de octubre del año inmediatamente anterior, la parte demandante presentó nuevamente la liquidación del crédito, de la cual se corrió traslado a la parte demandada mediante fijación en lista de fecha 15 de noviembre de 2016, sin que fuera motivo de objeción por la parte pasiva, lo que conllevó a que se efectuara revisión a la liquidación y se emitiera providencia

calendada 30 de noviembre de 2016, modificándose la presentada por no encontrarse ajustada a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

Se tiene que los intereses moratorios tomados en la liquidación del crédito efectuada por el despacho, se hicieron conforme a los parámetros fijados por la Superintendencia Financiera, advirtiéndose que se tomaron a partir del 1º de mayo del año 2013, en virtud a que ya se encontraba una liquidación aprobada con fecha de corte al 30 de abril de 2013 en un valor de **\$23.500.082,00**, a la que se le agregó el valor de los capitales correspondientes de mayo de 2013 a septiembre 30 de 2016, fecha de corte del certificado de deuda allegado por la parte demandante, (**\$13.441.386,00**), mas sus respectivos intereses moratorios, (**\$6.219.182,00**) que arroja la suma de **\$19.660.568**, para un gran total de **\$43.160.648,82**.

Ahora bien, se vislumbra que el despacho modificó la liquidación del crédito en la suma ya referida, sin embargo cometió un error aritmético al momento de aprobarla, al consignar la suma de **\$8.956.566,06**, que no corresponde a la realidad, por lo tanto se procederá a aclarar dicho valor, de conformidad con lo establecido en el art. 286 del C.G. del P.

En conclusión no se revocará la providencia atacada.

En cuanto a la concesión del recurso de apelación, no es procedente por cuanto se trata de un proceso de mínima cuantía, por tanto de única instancia.

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.- ACLARAR** la providencia No. 3669 de fecha 30 de noviembre de 2016, visible a folio 110 del presente cuaderno, en el sentido de indicar que la suma correcta de APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO efectuada por el despacho es por **\$43.160.648,82** y no \$8.956.566,06 como erradamente se consignó en la aludida providencia.

**SEGUNDO.- NO REPONER** el auto interlocutorio No. 3669 de fecha 30 de noviembre de 2016, por los argumentos expuestos en precedencia.

**TERCERO: NO CONCEDER EL RECURSO DE APELACION** por las razones esgrimidas en el cuerpo de este proveído.

NOTIFIQUESE

ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
24 FEB 2017
EN ESTADO NO. 33 DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgado de Ejecución Sentencias Municipales María Jimena Largo Ramirez SECRETARIA