

**PROCESO EJECUTIVO RAD. 2018-1034 BANCO AV VILLAS S.A.  
CONTRA GABRIEL POSADA QUINTERO**

JURIDICO 5 MARTHA J MEJIA A&A Ltda <juridico5@marthajmejia.com>

Mar 04/10/2022 15:39

Para: Memoriales 09 Oficina Apoyo Juzgados Ejecucion Sentencias Civil Municipal  
- Valle Del Cauca - Cali <memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Señor**

**JUEZ 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
ORIGEN 27 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA  
E. S. D.**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA  
CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO AV VILLAS S.A.  
DEMANDADO: GABRIEL POSADA QUINTERO  
RADICACION: 027-2018-01034-00**

**Asunto. RECURSO DE REPOSICIÓN**

**DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.043.088 de Cali, Abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 342.847 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, y encontrándome dentro del término legal, respetuosamente interpongo ante su Despacho, **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra del auto de fecha 28 de septiembre de 2022, y notificado en anotación por estados del 29 de septiembre de 2022, por medio del cual se decreta la terminación del proceso ejecutivo singular iniciado por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** y en contra de **GABRIEL POSADA QUINTERO**, por desistimiento tácito. Adjunto memorial en archivo pdf.

**Cordialmente,**

**Diana Catalina Otero Guzman**

**Coordinador jurídico**

[juridico5@marthajmejia.com](mailto:juridico5@marthajmejia.com)

**Martha J Mejia A&A Ltda**

**Call Center (2) 4852318 – 8895271 EXT 8115**

**Santiago de Cali**

# **ABOGADOS & ASOCIADOS**

Ed. Residencias Aristi  
Cra 9 No 9-49 PISO 11  
PBX: 485-2318  
E-mail juridico5marthajmejia.com  
Cali - Colombia

Señor

**JUEZ 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
ORIGEN 27 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA  
E. S. D.**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: BANCO AV VILLAS S.A.  
DEMANDADO: GABRIEL POSADA QUINTERO  
RADICACION: 027-2018-01034-00**

## **Asunto. RECURSO DE REPOSICIÓN**

**DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.043.088 de Cali, Abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 342.847 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, y encontrándome dentro del término legal, respetuosamente interpongo ante su Despacho, **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra del auto de fecha 28 de septiembre de 2022, y notificado en anotación por estados del 29 de septiembre de 2022, por medio del cual se decreta la terminación del proceso ejecutivo singular iniciado por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** y en contra de **GABRIEL POSADA QUINTERO**, por desistimiento tácito.

### **I. PETICIÓN**

Se sirva revocar el auto de fecha 28 de septiembre de 2022, y notificado en anotación por estados del 29 de septiembre de 2022, por medio del cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito para que en su lugar proceda a continuar con el trámite del proceso de la referencia, teniendo en cuenta que se materializaron diferentes actuaciones procesales por parte del suscrito, antes de la conmutación del término establecido en el artículo 317 del C.G.P.

### **II. FUNDAMENTOS**

El fundamento que expone el Juzgado para decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito es: *“como quiera que la inactividad del proceso se por más de dos años esta censora encuentra configurado el término resaltado en el primer párrafo de este proveído, conduciendo a la declaratoria de la terminación anormal del proceso por desistimiento tácito y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.”*

De conformidad con lo anterior, me permito señalar que no le asiste razón al plenario judicial en decretar la terminación por desistimiento tácito, dando aplicación a la norma citada. Ello comoquiera que el Despacho está partiendo de un supuesto de un hecho equívoco toda vez que, debe tenerse en cuenta que el suscrito, presentó memorial el día 25 de julio de 2022, a través del cual se solicitan los oficios destinados a la materialización de las medidas cautelares; el 15 de septiembre de 2022 mediante el cual se solicita se informe sobre las medidas cautelares positivas dentro de la ejecución y además, se solicita una nueva medida previa referente al embargo y retención de depósitos que tenga o llegare a tener la pasiva en el Banco Mundo Mujer; y el día 21 de septiembre del 2022 mediante el cual se reitera la solicitud de la medida cautelar sobre el Banco Mundo Mujer, el cual fue debidamente radicado ante el Despacho y en el cual se manifestó el deseo de continuar con el

## **ABOGADOS & ASOCIADOS**

Ed. Residencias Aristi  
Cra 9 No 9-49 PISO 11  
PBX: 485-2318  
E-mail juridico5marthajmejia.com  
Cali - Colombia

proceso, toda vez que el mismo cuenta con todas la etapas surtidas, tal como se evidencia en los correos que arrimo como prueba al presente escrito y en los cuales se verifica la radicación de dichos memoriales, y que demuestran la interrupción de la inactividad del mismo antes de los dos años y así mismo, el interés en su continuación, lo que efectivamente demuestra que si existió movimientos dentro del proceso, es así que, deja sin fundamentos los argumentos del Despacho en decretar el desistimiento tácito.

Se observa entonces, de los correos remitidos, que la actora cumplió con el deber de impulsar el proceso de forma voluntaria y respecto de la cual no existe pronunciamiento alguno por parte del Juzgado. Además, se realizó con anterioridad a la motivación del auto que termina el proceso y bajo un escenario procesal en el que lo que se pretendía era impulsarlo, pues el mismo se encontraba activo facultando a la actora a surtir actuaciones legales que interrumpieran el decreto del desistimiento tácito; tal como fue el caso.

Es así, que el Despacho incurrió en un yerro jurídico evidente, toda vez que arguyó que el proceso permaneció inactivo por el término de dos (2) años, citando una normatividad que no es aplicable al asunto de marras. Por lo tanto, no se puede dar aplicación al desistimiento tácito por inactividad, más aún teniendo en cuenta lo establecido por la jurisprudencia que ha reiterado que la aplicación de esta figura por parte del Juzgador debe venir de un análisis con cautela del proceso por tratarse de una terminación anormal que impide el acceso a la justicia. Así las cosas, no solo debe considerarse la evidencia de no abandono del proceso por parte de la actora, sino de la historia del expediente.

Es así que la inactividad del proceso se interrumpió con la presentación de los memoriales del día 25 de julio, 15 y 21 de septiembre de la anualidad vigente, lo que demuestra el interés del actor, lejos del abandono del proceso, que es a lo que se refiere el artículo 317 del C.G.P., estableciendo esta figura como castigo a la inactividad del demandante en las gestiones que le corresponden y en las cargas que tiene en su cabeza, lo que no es el caso para mi poderdante, pues todas las actuaciones han sido materializadas con diligencia y el asunto que nos atañe cuenta con sentencia ejecutoriada y liquidación aprobada. Es decir, se han cumplido todas las etapas procesales, sin que existan pendientes a cargo de la actora.

En ese sentido, deben tenerse en cuenta los pronunciamientos jurisprudenciales, trayendo a colación el de la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-1186/08, el cual indica que no opera el decreto del desistimiento tácito cuando el acto de la continuidad del proceso no depende el actor, veamos:

*“el desistimiento tácito sólo puede operar en aquellos casos en donde el acto pendiente de ejecución es imputable exclusivamente al demandante o peticionario de un trámite”, y por consiguiente no puede decretarse cuando el acto debe ser realizado por el juez o la contraparte. Segundo, en el entendido de que “el acto pendiente debe ser absolutamente indispensable para la continuidad del proceso o actuación, ello es, que el proceso se encuentra estancado y la única forma de superar ese obstáculo sea la ejecución de un acto pendiente por parte del demandante o peticionario”.<sup>1</sup>*

Ahora bien, podría decir el Juzgado que no fue radicado “en tiempo” el memorial contentivo del impulso procesal, sin embargo, debe tenerse en cuenta que, aún en

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08

# **ABOGADOS & ASOCIADOS**

Ed. Residencias Aristi  
Cra 9 No 9-49 PISO 11  
PBX: 485-2318  
E-mail juridico5marthajmejia.com  
Cali - Colombia

aqueños procesos en los que es indiscutible el desistimiento tácito, se ha advertido que: «(...) la exigencia de cumplir determinada carga procesal y aplicar la sanción ante la inobservancia regulada en el precepto citado, no puede ser irreflexiva de las circunstancias especiales previstas en el referido artículo [317 del CGP], sino que debe obedecer a una evaluación particularizada de cada situación, es decir, del caso en concreto, para establecer si hay lugar a la imposición de la premisa legal. Lo anterior, porque la actividad judicial debe estar presidida por la virtud de la prudencia, que exige al juez obrar con cautela, moderación y sensatez a la hora de aplicar la ley, más cuando, como en el caso de autos, la aplicación automática de las normas puede conducir a una restricción excesiva de derechos fundamentales, en este caso el derecho al debido proceso y al acceso a la administración de justicia» (CSJ STC16508-2014, 4 dic. 2014, rad. 00816-01, citada entre otras en STC1636-2020, 19 feb. 2020, rad. 00414-00).

Ahora bien, en la sentencia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil, de fecha 12 de febrero de 2016, menciona lo siguiente:

*“5.1. La primera es que el desistimiento tácito no opera por el solo ministerio de la ley (ipso iure non solum operari), puesto que la norma no contempla esa solución en modo alguno; antes bien preceptúa que a petición de parte o de oficio “se decretara la terminación por desistimiento tácito...”, vale decir, que el desistimiento tácito opera por el decreto del juez y no por el simple transcurso del tiempo (...) y por consiguiente, carece de fundamento ver una situación jurídica consolidada sobre el punto.”<sup>2</sup>*

Por consiguiente, de no revocarse este auto, se estaría cometiendo una irregularidad en la aplicación de las normas establecidas para la terminación anormal de los procesos que no ataría ni al Juez ni a las partes por ser contraria abiertamente a lo dispuesto en la legislación vigente.

Con sustento en lo expuesto, deja sin valor las motivaciones del Despacho para dar por terminado el proceso por desistimiento tácito, razón por la cual, solicito acoger favorablemente el recurso, revocando la providencia de fecha de 28 de septiembre de 2022, y notificado en anotación por estados del 29 de septiembre de 2022 y continuar con los trámites de ley dentro del proceso de la referencia, pronunciándose sobre los memoriales radicados en las fechas descritas anteriormente.

### **III. FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Fundo el presente recurso en el artículo 318 y 319, del Código General del Proceso. Así las cosas, solicito al señor Juez reponer el presente auto y continuar con el trámite de ley.

### **IV. PRUEBAS**

Con el presente recurso allego las siguientes pruebas documentales para que sean tenidas en cuenta:

1. Memorial del día 25 de julio de 2022, a través del cual se solicitan los oficios destinados a la materialización de las medidas cautelares, y la constancia de envío del mismo.

---

<sup>2</sup> TSB – Sala Civil – Exp. 24-1997-26470-01 Página 5

## **ABOGADOS & ASOCIADOS**

Ed. Residencias Aristi  
Cra 9 No 9-49 PISO 11  
PBX: 485-2318  
E-mail [juridico5marthajmejia.com](mailto:juridico5marthajmejia.com)  
Cali - Colombia

2. Memorial del día 15 de septiembre de 2022, mediante el cual se solicita se informe sobre las medidas cautelares positivas dentro de la ejecución y, además, se solicita una nueva medida previa referente al embargo y retención de depósitos que tenga o llegare a tener la pasiva en el Banco Mundo Mujer, y la constancia de envío del mismo.
3. Memorial del día 21 de septiembre del 2022 mediante el cual se reitera la solicitud de la medida cautelar sobre el Banco Mundo Mujer, y la constancia del envío del mismo.

### **V. OPORTUNIDAD DEL RECURSO**

Este recurso se encuentra en término de presentación por cuanto el auto que se repone fue notificado en estados del 29 de septiembre de 2022.

Del Señor Juez,

Atentamente,



**DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**  
**C.C. No. 1.144.043.088 De Cali.**  
**T.P. No 342.847del C.S. de la J.**

DCB-V4781

## **JURIDICO 5 MARTHA J MEJIA A&A Ltda**

---

**De:** Coordinadora Juridico Martha J Mejia A&A Ltda <juridico5@marthajmejia.com>  
**Enviado el:** lunes, 25 de julio de 2022 9:33 a. m.  
**Para:** memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**Asunto:** RADICAC. 2018-1034 AV VILLAS VS GABRIEL POSADA Q  
**Datos adjuntos:** 2018-1034.pdf

**Señor**

**JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI**

memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**E. S. D.**

**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCO AV VILLAS**  
**DEMANDADO : GABRIEL POSADA QUINTERO**  
**RADICACION : 2018 - 1034**

**ASUNTO: SOLICITUD OFICIOS MEDIDAS CAUTELARES**

**DIANA CATALINA OTERO**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 1.144.043.088 de Cali, Abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 342.847 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado de la parte Demandante mediante el presente escrito me permito solicitar lo siguiente:

Cordialmente,

Diana Catalina Otero Guzman

Coordinador jurídico

[juridico5@marthajmejia.com](mailto:juridico5@marthajmejia.com)

Martha J Mejia A&A Ltda

Call Center (2) 4852318 – 8695271 EXT 8115

Santiago de Cali



Libre de virus. [www.avg.com](http://www.avg.com)

## **ABOGADOS & ASOCIADOS**

Ed. Residencias Arísti  
Cra 9 No 9-49 Piso 11  
PBX 889-52-71  
E-mail juridico3@tmarthajmejia.com  
Cali - Colombia

Señor

**JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI**

memorialesJ09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**E. S. D.**

**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCO AV VILLAS**  
**DEMANDADO : GABRIEL POSADA QUINTERO**  
**RADICACION : 2018 - 1034**

**ASUNTO: SOLICITUD OFICIOS MEDIDAS CAUTELARES**

**DIANA CATALINA OTERO**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 1.144.043.088 de Cali, Abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 342.847 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado de la parte Demandante mediante el presente escrito me permito solicitar lo siguiente:

**PRIMERO:** Con todo respeto señor Juez, **nuevamente** solicito hacer entrega de los oficios correspondientes a cada una de las medidas cautelares solicitadas y ya decretadas dentro del proceso a fin de inscribirlos adecuadamente.

Renuncio notificación y ejecutoria de auto favorable.

Del señor juez, Atentamente,



**DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**

C.C. No. 1.144.043.088 De Cali.  
T.P. No 342.847del C.S. de la J.

## **JURIDICO 5 MARTHA J MEJIA A&A Ltda**

---

**De:** JURIDICO 5 MARTHA J MEJIA Ltda <juridico5@marthajmejia.com>  
**Enviado el:** jueves, 15 de septiembre de 2022 4:09 p. m.  
**Para:** memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**CC:** gerencia@marthajmejia.com  
**Asunto:** RADICAC. 2018-1034 AV VILLAS VS GABRIEL POSADA Q  
**Datos adjuntos:** 2018-1034-1.pdf

**Señor**

**JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI**

memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**E. S. D.**

**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCO AV VILLAS**  
**DEMANDADO : GABRIEL POSADA QUINTERO – CC 14945808**  
**RADICACION : 2018 - 1034**

**ASUNTO: SOLICITUD INFORME MEDIDAS CAUTELARES Y OTRA**

**DIANA CATALINA OTERO**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 1.144.043.088 de Cali, Abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 342.847 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado de la parte Demandante mediante el presente escrito me permito solicitar lo siguiente:

Cordialmente,

Diana Catalina Otero Guzman

Coordinador jurídico

[juridico5@marthajmejia.com](mailto:juridico5@marthajmejia.com)

Martha J Mejia A&A Ltda

Call Center (2) 4852318 – 8895271 EXT 8115

Santiago de Cali

## **ABOGADOS & ASOCIADOS**

Ed. Residencias Arísti  
Cra 9 No 9-49 Piso 11  
PBX 889-52-71  
E-mail juridico3@tmarthajmejia.com  
Cali - Colombia

Señor

**JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI**

memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**E. S. D.**

**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCO AV VILLAS**  
**DEMANDADO : GABRIEL POSADA QUINTERO – CC 14945808**  
**RADICACION : 2018 - 1034**

**ASUNTO: SOLICITUD INFORME MEDIDAS CAUTELARES Y OTRA**

**DIANA CATALINA OTERO**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 1.144.043.088 de Cali, Abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 342.847 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado de la parte Demandante mediante el presente escrito me permito solicitar lo siguiente:

**PRIMERO:** Comedidamente y con todo respeto señor Juez, le solicito informarnos sobre las medidas cautelares solicitadas, decretadas y que hayan sido efectivas en su registro en favor de la parte demandante y de las cuales tenga conocimiento el despacho.

**SEGUNDO:** así mismo de los oficios correspondientes a cada una de las medidas cautelares solicitadas y que no hayan sido registradas a fin de poder **inscribir nosotros estas medidas adecuadamente.**

**TERCERIO.** Decretar la medida de embargo y retención de los depósitos que tenga o llegare a tener el demandado (a) en una cuenta de Ahorros, Corriente, CDT o cualquier otro título valor en el **BANCO MUNDO MUJER** de esta ciudad de Cali.

**CUARTO:** Librar el correspondiente oficio a la entidad a fin de registrar la medida cautelar solicitada.

Renuncio notificación y ejecutoria de auto favorable.

Del señor juez, Atentamente,

**DIANA CATALINA OTERO QUINTERO**

## **JURIDICO 5 MARTHA J MEJIA A&A Ltda**

---

**De:** JURIDICO 5 MARTHA J MEJIA Ltda <juridico5@marthajmejia.com>  
**Enviado el:** miércoles, 21 de septiembre de 2022 3:40 p. m.  
**Para:** memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**CC:** gerencia@marthajmejia.com  
**Asunto:** RADICAC. 2018-1034 AV VILLAS VS GABRIEL POSADA Q  
**Datos adjuntos:** 2018-1034-2.pdf

Señor

**JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI**

memorialesJ09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**E. S. D.**

**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCO AV VILLAS**  
**DEMANDAD : GABRIEL POSADA QUINTERO – CC 14945808**  
**RADICACION : 2018 - 1034**

**DIANA CATALINA OTERO**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.043.088 de Cali, Abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 342.847 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado de la parte Demandante dentro del proceso de la referencia, con el presente escrito, respetuosamente solicito lo siguiente

Cordialmente,

*Diana Catalina Otero Guzman*

Coordinador jurídico

juridico5@marthajmejia.com

Martha J Mejia A&A Ltda

Call Center (2) 4852318 – 8895271 EXT 8115

Santiago de Cali



Libre de virus. [www.avg.com](http://www.avg.com)

Señor

**JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI**

memorialesJ09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**E. S. D.**

**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCO AV VILLAS**  
**DEMANDAD : GABRIEL POSADA QUINTERO – CC 14945808**  
**RADICACION : 2018 - 1034**

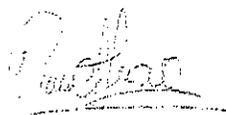
**DIANA CATALINA OTERO**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.043.088 de Cali, Abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 342.847 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado de la parte Demandante dentro del proceso de la referencia, con el presente escrito, respetuosamente solicito lo siguiente

**PRIMERO:** Decretar la medida de embargo y retención de los depósitos que tenga o llegare a tener el demandado (a) en cualquier cuenta de Ahorros, Corriente, CDT o cualquier otro título valor en el BANCO MUNDO MUJER de esta ciudad de Cali.

**SEGUNDO:** Librar el correspondiente oficio a la entidad a fin de registrar la medida cautelar solicitada.

Renuncio a término y ejecución de auto de contenido favorable.

Del señor Juez, Atentamente,



**DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**  
**C.C. 1.144.043.088**  
**T.P. 342.847 del C.S. de la J.**  
**Juridico5@marthajmejia.com**

AMG - V - 4781 - 2