



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Examinada la liquidación del crédito obrante a folio **66 al 68** del presente cuaderno, y de conformidad a lo solicitado por la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad para poder acceder al pago de los dineros que por concepto del crédito le corresponden al demandante, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante- con la ejecución, las cuales se puede verificar del cuadro anexo, el cual constituye parte integrante del presente auto.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante a 66 al 68 del expediente.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>VALOR</b>	<b>\$ 15.000.000,00</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	23-may-10
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-may-17
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 27.233.600</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 15.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 27.233.600</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 42.233.600</b>

**TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO ADEUDADA EN EL PRESENTE PROCESO, HASTA EL 31 DE MAYO DE 2017 = \$ 42.233.600.**

**SEGUNDO.- APROBAR** la liquidación del crédito efectuada por el despacho en la suma total de **\$ 42.233.600** a favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LAG

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA</b>	
EN ESTADO No. <u>101</u>	DE HOY <u>15 JUN 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Lugo Ramirez SECRETARÍA	

AUTO SUSTANCIACION No. 2630  
EJECUTIVO HIPOTECARIO  
Rad. 005-2012-00235

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al oficio No. 487 de fecha 13 del mes y año que avanza, librado por el Juzgado 2º Civil Municipal de esta ciudad, a través del cual comunican que dentro del proceso radicado bajo el No. 002-2016-00325 se decretó el embargo de los bienes que por cualquier causa que llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados que resulten a favor de la parte demandada en este proceso.

Revisada la actuación, se advierte que idéntica solicitud fue resuelta mediante providencia de fecha 1º de noviembre del año inmediatamente anterior y comunicada a esa dependencia judicial mediante oficio No. 09-2822 con constancia de recibido diciembre 6 del año 2016, mediante el cual se comunicó que no surtía los efectos legales por existir una con antelación proveniente del Juzgado 3º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA OFÍCIESE** al Juzgado 2º Civil Municipal de esta ciudad, informándole que la solicitud de remanentes contenida en el oficio No. No. 487 de fecha 13 de febrero de 2017, **NO SURTE LOS EFECTOS LEGALES**, por existir una con antelación proveniente del Juzgado 3º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUNIO</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <i>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</i> Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA Secretaria</p>
---

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2643  
EJECUTIVO PRENDARIO  
Rad. 030-2013-00357

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

De conformidad a los oficios allegados, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos los oficios para que obre y conste en el expediente, para los fines pertinentes.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LAG

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. <sup>101</sup> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 JUN 2017**

La Secretaria  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2636  
EJECUTIVO PRENDARIO  
Rad. 005-2015-00418

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

De conformidad a los oficios allegados, el Juzgado

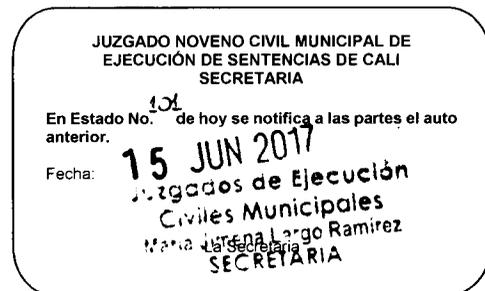
**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos los oficios para que obre y conste en el expediente. **PONER EN CONOCIMIENTO** en oficio que antecede, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LAG



AUTO INTERLOCUTORIO No. 1859  
EJECUTIVO PRENDARIO  
Rad. 05-2015-00418

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, trece 813) de junio de dos mil diecisiete (2017)

En consideración al escrito allegado por la parte demandante y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE BUGA – REPARTO, para que se sirva practicar la diligencia de secuestro del vehículo automotor de placas **SPK-480**. El cual se encuentra en el parqueadero ubicado en la calle 8 N° 2043 al frente de las Bodegas de ALMACAFÉ de la ciudad de Buga.

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá las siguientes facultades:

1. Designar y Posesionar al secuestre nombrado o reemplazarlo por su no comparecencia.
2. Señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia.
3. Fijar los honorarios del secuestre en la diligencia.
4. Subcomisionar.

Líbrese el despacho comisorio respectivo, con los insertos del caso a fin de que se efectúe dicha diligencia.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LAG

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</p>
---

AUTO INTERLOCUTORIO NO. 1851  
EJECUTIVO SINGULAR  
RAD. 030-2014-00565

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, **previa verificación de la no existencia de remanentes.**

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVARSE** el expediente previa cancelación de su radicación

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>101</u>	DE HOY <u>15 JUN 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ Secretaria	

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Examinada la liquidación del crédito obrante a folio 25-26 del presente cuaderno, y de conformidad a lo solicitado por la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad para poder acceder al pago de los dineros que por concepto del crédito le corresponden al demandante, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante- con la ejecución, las cuales se puede verificar del cuadro anexo, el cual constituye parte integrante del presente auto.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante a folio 25-26 del expediente.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>VALOR</b>	<b>\$ 2.000.000,00</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	06-sep-11
<b>FECHA DE CORTE</b>	11-jun-17
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 3.089.213</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 3.089.213</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 5.089.213</b>

**TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO ADEUDADA EN EL PRESENTE PROCESO, HASTA EL 11 DE JUNIO DE 2017 = \$ 5.089.213.**

**SEGUNDO.- APROBAR** la liquidación del crédito efectuada por el despacho en la suma total de **\$ 5.089.213** a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2633  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 032-2012-00648

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

De conformidad a los oficios allegados, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos los oficios para que obre y conste en el expediente. **PONER EN CONOCIMIENTO** las respuestas allegadas visibles a folio 68 a la 84, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. <sup>101</sup> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 JUN 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lago Ramirez  
SECRETARIA

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017)

Mediante escrito presentado por la parte demandada, en el cual objeta la liquidación de crédito de la parte demandante, ya que indica no se ajusta a la sentencia N° 60, proferida por el Juzgado 41 Civil Municipal de Cali, teniendo en cuenta que en ella se hace la claridad que la tasa para liquidar será del 6% anual.

Corolario de lo anterior, y en aras de proteger los derechos que le asisten a las partes involucradas, el Juzgado procederá a modificar la liquidación presentada por la parte demandante con la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, y en consecuencia tendrá por probada la objeción hecha por la contraparte, haciendo la liquidación hasta el 30 de mayo de 2017.

De los oficios allegados visibles a folio 121 al 126, por ser pertinente,

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1.- **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante dentro del proceso.

2.- La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>VALOR</b>	<b>\$ 22.687.813,00</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		20-jun-12
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-may-17
<b>RESUMEN FINAL</b>		
TOTAL INTERESES	6.806.344	
ABONOS	-	
<b>SALDO FINAL</b>	<b>29.494.156,90</b>	

3.- **APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de **\$ 29.494.156 Mcte.**, HASTA EL 30 DE MAYO DE 2017.

4.- Del avalúo allegado visible a folios 121-122 del presente cuaderno **CÓRRASE TRASLADO** de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 444 del C. G. del P., por el término de **tres (3) días** para que la parte demandada se pronuncie al respecto.

5.- **AGREGAR** a los autos los oficios para que obre y conste en el expediente. **PONER EN CONOCIMIENTO** las respuestas allegadas visibles a folio 123 al 126, para los fines pertinentes.

6.- En firme el presente proveído, pase a Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b>
SECRETARIA
EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <b>15 JUN 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. <b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b>
Maria Jimena Largo Ramirez Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1856**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. **029-2010-00414**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

De conformidad al memorial que antecede presentado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **JOSE VICENTE MUÑOZ MOLINA Y JHON JAIRO PAVAS SANCHEZ** quienes se identifican con cedula N° 1.130.624.482 y 94.426.285, respectivamente, en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en la entidad financiera que se relaciona en el escrito anterior. Líbrese los oficios correspondientes, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta de éste Juzgado No. **760012041619**.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$ 6.750.000** m/cte.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LAG

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</p>
---

AUTO SUSTANCIACION No. 2649  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 030-2016-00007

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

El apoderado judicial de la parte demandada, a quien se le reconoce personería jurídica mediante el presente proveído, dentro del término legal, interpone recurso de reposición en subsidio el de apelación en contra del auto interlocutorio No. 3844 del 16 de Diciembre de 2016, por medio del cual se declaró terminado el proceso y se ordenó la entrega de unos títulos judiciales.

**MOTIVO DE INCONFORMIDAD**

Radica en que existe un error aritmético en la sumatoria de los títulos a entregar a la parte demandante, puesto que la liquidación del crédito aprobada por el juzgado más las costas procesales dan un total de \$1.758.692.

Solicita sea revocada la providencia en comento y en el evento de no reponer, se conceda la apelación para que el superior decida el asunto.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición está consagrado en el artículo 318 del C. G. del Proceso y tiene como propósito que el mismo funcionario que dictó la providencia atacada, basándose en los argumentos que le presenta el censor, la modifique o revoque enmendando así el error en que pudo haber incurrido.

Revisado el asunto con detenimiento, encuentra el juzgado que a folio 30 del presente cuaderno, obra una liquidación del crédito, la cual a pesar de haber sido aprobada a folio 34, la misma no se ajusta a lo preceptuado en el artículo 446 del C.G. del Proceso, dado el capital no coincide con el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, así mismo no se contemplan las fechas en las que se liquidaron los intereses moratorios, por ende, el Juzgado entrará a dejar sin efecto tal aprobación y en su defecto modificará la misma.

Por otro lado, a folio 35, existe petición coadyuvada por las partes, debidamente autenticada por medio de la cual se solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación, según las voces del artículo 461 del C.G. del P., situación que llevó a ésta Judicial a acceder a lo pedido y en consecuencia a ordenarse el pago de los títulos que allí se relacionaban.

Decantado el anterior argumento, ha de indicarse que la parte demandada, bajo el principio de la autonomía de la voluntad privada y en uso de las facultades que la ley le concede para actuar en un proceso de mínima cuantía sin necesidad de apoderado judicial, coadyuvó la petición de la parte demandante, la cual tiene plena validez y sirvió para el pronunciamiento que hoy es motivo de controversia, por lo tanto, no encuentra fundada este Despacho la petición del recurrente de dejar sin efecto la providencia del 16 de diciembre de 2016.

Por último, respecto a la petición de conceder el recurso de apelación en subsidio del de reposición, habrá de ser denegada por no tratarse de un proceso que goza de la excepción al principio de doble instancia por ser de única instancia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, obrante a folio 30 del expediente. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

CAPITAL	
VALOR	\$ 2.155.828,00

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	06-jul-15
DIAS	24
TASA EFECTIVA	28,89
FECHA DE CORTE	16-may-16
DIAS	-14
TASA EFECTIVA	30,81
TIEMPO DE MORA	310
TASA PACTADA	5,00

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 483.279
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 2.155.828
SALDO INTERESES	\$ 483.279
DEUDA TOTAL	\$ 2.639.107

**SEGUNDO.- APROBAR** la liquidación del crédito por la suma total de **\$2.639.107** al 16/05/2016, causados hasta la fecha de su presentación, a favor de la parte demandante.

**TERCERO.- NO REPONER** para revocar la providencia del **16 de diciembre de 2016**, por las consideraciones dadas en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO.- DENEGAR** por improcedente el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, tal como quedó explicado en la parte motiva de este proveído.

**QUINTO.- OFÍCIESE** al Juzgado **TREINTA** Civil Municipal de Cali, para que se sirva convertir **TODOS** los títulos que han sido consignados en razón del proceso de la referencia a la cuenta No. **760012041619** del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a esta Judicatura, a fin de proceder a su correspondiente pago.

**SEXTO.- EJECUTORIADO** el proveído, dese cuenta al Despacho para resolver lo pertinente a la entrega de títulos.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JAAM

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p>	
EN ESTADO No.	101 DE HOY 15 JUN 2017
<p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p>	
<p>Secretaria</p>	

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1847**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 004-2014-00865

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.*

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTE del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **REFINANCA S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>175</u> JUN 2017</p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE</p> <p><b>Juzgados de Ejecucion</b> <b>Civiles Municipales</b> Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA Secretaria</p>
---

**AUTO SUSTANCIACION No. 2635**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. **024-2016-00656**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al **Oficio No. 1552 del 31 de Mayo de 2017**, allegado a éste Despacho por el JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **ANDREA PRIETO MOLINA**, es preciso indicar que **SI SURTE TODO SU EFECTO LEGAL** toda vez que es la primera comunicación que se allega en tal sentido.

Por secretaria, librese el oficio correspondiente comunicándole al Juzgado remitior la suerte de la medida solicitada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <b>15 JUN 2017</b></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b> Maria Jimena Largo Ramirez Secretaria <b>SECRETARIA</b></p>
---

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1857**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 024-2015-00753

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención a la petición que hace la parte actora con capacidad para recibir y mediante escrito autentico, en donde se solicita la terminación del proceso por **pago total de la obligación**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por BANCO COLPATRIA S.A. en contra de LIZETH KARIME RODRIGUEZ SUAREZ, por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO.-** En consecuencia de lo anterior, **DECRETAR** la cancelación de los embargos y secuestros ordenados dentro del proceso. Oficiese.

**En caso de existir otro embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del Art. 466 del C. G. del P.**

**TERCERO.- ORDÉNESE** el desglose de los títulos que sean base de la presente ejecución a costa de la parte demandada.

**CUARTO.-** Hecho lo anterior, **ORDENASE** el envío al Juzgado de origen para **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
EN ESTADO No. 101 DE HOY 1102 JUN 5 1
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Wendy Jimena Largo Ramirez SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2639**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 009-2011-00419**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En atención a la respuesta dada por el Juzgado, en el escrito que antecede, mediante Oficio No. 04-883 del 27 de Abril de 2017, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el oficio allegado para los fines que consideren pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTÓ QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria Ramirez Maria Jimena SECRETARIA</p>
--

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1852  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 030-2016-00833

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR que adelanta AMAPRO ACOSTA ROSAS. en contra de LUIS ALFONSO BLUM BELTRAN, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LAG

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>J. zgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena P. Ramiro SECRETARIA</p>
--

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1854**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 024-2013-00633

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, trece (12) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto.

No obstante lo anterior, dichos bienes continuarán embargados por cuenta del **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitado, mediante el **OFICIO No. 90 DE FECHA 28 DE FEBRERO DE 2014**, dentro del proceso ejecutivo adelantado por **FENALCO** en contra de **WILLIAM HUMBERTO COBO. RAD. 2013-706**.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVARSE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Mónica Largo Ramirez SECRETARIA</p>
---

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Examinada la liquidación del crédito obrante a folio **80 al 82** del presente cuaderno, y de conformidad a lo solicitado por la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad para poder acceder al pago de los dineros que por concepto del crédito le corresponden al demandante, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante- con la ejecución, las cuales se puede verificar del cuadro anexo, el cual constituye parte integrante del presente auto.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante a **80 al 82** del expediente.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>VALOR</b>	<b>\$ 37.687.360,00</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	30-sep-12
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-nov-16
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 41.685.989</b>
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 37.687.360</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 41.685.989</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 79.373.349</b>

**TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO ADEUDADA EN EL PRESENTE PROCESO, HASTA EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2016 = \$ 79.373.349.**

**SEGUNDO.- APROBAR** la liquidación del crédito efectuada por el despacho en la suma total de **\$ 79.373.349** a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, SECRETARÍA
EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE
Secretaría

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2642**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. **024-2015-00693**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017)

---

En consideración al escrito que antecede, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora para que si sirva aclarar la solicitud impetrada el día 8 de mayo de 2017, toda vez que no se avizora la necesidad de oficiar al Juzgado 17 civil Municipal de la ciudad, toda vez que no hace parte en el proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LAG

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**SECRETARIA**  
EN ESTADO No. 101 DE HOY **15 JUN 2017**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.  
**Juzgados de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Maria Jimena Largo Ramirez**  
**SECRETARIA**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1864  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 031-2013-00604

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017)

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el secuestro del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-404284**, de propiedad de la parte demandada **LUZ DARY ARBOLEDA ALBORNOZ y LUIS ALFONSO ARBOLEDA ALBORNOZ**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 31.901.826 y 16.753.086.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE, a quien se le librá el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LAG

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>64</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</p>
--

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1863  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 031-2013-00604

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017)

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el secuestro del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-146672**, de propiedad de la parte demandada **OLGA ORTIZ DE RIOS**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 21.284.115, bien ubicado en la carrera 1B1 N° 63-10 Apto 101-27ª, Bloque 27 edificio A Conjunto Residencial "URBANIZACION LOS CHIMINANGOS" de esta ciudad.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE, a quien se le librá el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO  
JUEZ**

LAG

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY _____</p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DE LA PRESENTE SENTENCIA ANTECEDENTE.</p> <p>15 JUN 2017</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimenez Ramirez SECRETARIA</p>
---

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1862  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 011-2012-0655

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017)

En consideración al escrito allegado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el secuestro del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-3675**, de propiedad de la parte demandada **CARLOS JULIO BELTRAN DIAZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 3.354.283.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, en cabeza del señor ALCALDE, a quien se le librá el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LAG

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <b>15 JUN 2017</b></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</p>
---

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2637**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. **022-2016-00512**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En atención a la respuesta dada por el Juzgado, en el escrito que antecede, mediante Oficio No. 1266 del 02 de Mayo de 2017, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el oficio allegado para los fines que consideren pertinentes.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO, QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</p>
--

**AUTO SUSTANCIACION No. 2640**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 012-2017-00103**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al **Oficio No. 1004 del 27 de Abril de 2017**, allegado a éste Despacho por el JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **BOQUITEZO S.A.S.**, es preciso indicar que **SI SURTE TODO SU EFECTO LEGAL** toda vez que es la primera comunicación que se allega en tal sentido.

Por secretaria, líbrese el oficio correspondiente comunicándole al Juzgado remitior la suerte de la medida solicitada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No <u>101</u> DE HOY <u>05 JUN 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. J. 79005 de Ejecución</p> <p><b>Civiles Municipales</b> <b>Maria Jimena Largo Ramirez</b> <b>SECRETARIA</b> Secretaria</p>
---



AUTO INTERLOCUTORIO No. 1860  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 005-2016-00529

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

En consideración al escrito presentado dentro del proceso, el Juzgado negará la petición de suspensión toda vez que acorde con lo previsto en el Artículo 161 del C. G. Del P., "El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso...". (Énfasis de instancia), no es procedente la aplicación de tal figura jurídica cuando el trámite cuente con sentencia o auto que ordene seguir adelante con la ejecución como ocurre en el caso en marras.

Así las cosas, y como quiera que el presente proceso se encuentra en fase de ejecución, no es posible decretar la suspensión del mismo. Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NIEGUESE** la suspensión del proceso por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA	
EN ESTADO No. 101	DE HOY 15 JUN 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARÍA	

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2644**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 025-2014-00541

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017)

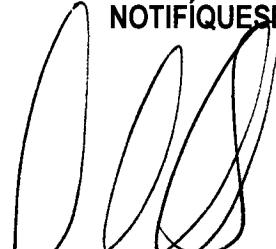
---

En consideración al escrito que antecede, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora para que si sirva aclarar la solicitud impetrada el día 5 de junio de 2017, toda vez que no allega la información completa para seguir adelante con las medidas cautelares solicitadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LAG

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES <u>5</u> CON TENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE</p> <p><b>Juzgado de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Lugo Ramirez SECRETARIA Secretaria.</b></p>
---

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2632**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 013-2012-00027

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio Dos Mil Diecisiete (2017)

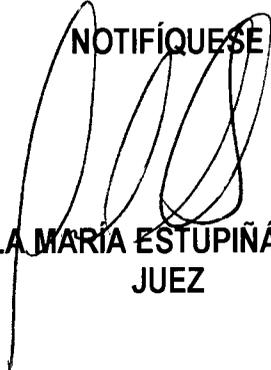
---

El **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, comunica que en el proceso EJECUTIVO propuesto por NEGOCIOS E INMOBILIARIA CORDILLERA LTDA contra MILTON MARINO TROCHEZ MOLINA Y OTROS, se canceló la medida de remanentes, por lo tanto, éste Juzgado,

**DISPONE**

**DEJAR SIN EFECTO** el oficio No. 1630 del 19 de Julio de 2012, por la **CANCELACIÓN** del embargo de remanentes ordenado allí solicitados.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>401</u> DE HOY <b>115 JUN 2017</b></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><i>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretario Ramirez Maria Jimenez</i> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1865**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. **020-2014-00303**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, **previa verificación de la no existencia de remanentes.**

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>101</b>	DE HOY <b>15 JUN 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2646  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 012-2015-01168

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito allegado por la parte demandante y por estimarse pertinente, éste Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR AL PAGADOR GOBERNACION DE ANTIOQUIA DIVISION DE TESORERIA** para que informe las razones por las cuales no ha dado cumplimiento a la orden impartida por ésta judicial, y comunicada mediante Oficio No. 490 de fecha 9 de febrero de 2016 y el oficio 1.693 del 17 de junio de 2017, con relación al requerimiento sobre la medida de embargo y retención e informe de la limitación de la medida, de los dineros, aportes, donaciones, participaciones y demás que devengue la parte demandada **ASOCIACION NACIONAL DE ALCALDES Y GOBERNADORES DE MUNICIPIOS Y DEPARTAMENTOS CON POBLACION AFRODECENDIENTE – AMUNAFRO NIT. 900012617-0.**

Líbrese el oficio correspondiente, transcribábase lo pertinente del numeral 3º del artículo 44 del C. G. Del Proceso, que a su tenor reza **3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>101</u>	DE HOY <u>15 JUN 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Mama Jimena SECRETARIA	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2631  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 026-2016-00185

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención a lo pedido, el Juzgado,

RESUELVE:

OFICIAR al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI a fin de que se sirva aclarar el oficio No. 2294 del 05 de Mayo de 2017, como quiera que dentro del proceso que aquí se adelanta con radicación 026-2016-00185, NO funge como parte demandada YOLANDA ARCINIEGAS identificada con C.C. No. 51.875.473.

Lo anterior, toda vez que las partes del aludido proceso son:

DEMANDANTE: CAROLINA APONTE VIRGEN  
DEMANDADO: ANDRES FELIPE PIEDRAHITA.

Sírvase aclarar tal situación para proceder de conformidad a lo decantado en el artículo 466 del C. G. del Proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
EN ESTADO No. <u>01</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1869  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 023-2013-00426

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR que adelanta COOPERATIVA ASERCOOPI. en contra de LEOPOLDO ORDOÑEZ PARRA, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**SEGUNDO.-** Terminado el tiempo de ejecutoria, pasa a despacho para resolver.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA
EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Ramirez SECRETARÍA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1870  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 031-2016-00506

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR que adelanta BANCO PICHINCHA S.A. en contra de MARIA JANETH RUEDA, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO**  
**JUEZ**

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. 101	DE HOY 13 JUN 2017
NOTIFICO A LA PARTE DEMANDADA DEL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgado de Ejecución Civiles Municipales	
Maria Jimena Lugo Ramirez SECRETARIA Secretaria.	

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Examinada la liquidación del crédito obrante a folio **42 al 44** del presente cuaderno, y de conformidad a lo solicitado por la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad para poder acceder al pago de los dineros que por concepto del crédito le corresponden al demandante, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante- con la ejecución, las cuales se puede verificar del cuadro anexo, el cual constituye parte integrante del presente auto.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante a **42-44** del expediente.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	03-may-10
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-may-17
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.599.160</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>1,91</b>
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.599.160</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 2.599.160</b>

**TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO ADEUDADA EN EL PRESENTE PROCESO, HASTA EL 30 DE MAYO DE 2017 = \$ 2.599.160.**

**SEGUNDO.- APROBAR** la liquidación del crédito efectuada por el despacho en la suma total de **\$ 2.599.160** a favor de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**  
  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA  
EN ESTADO No. **101** DE HOY **15 JUN 2017**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE  
**Juzgados de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Maria Jimena Lugo Ramirez**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Examinada la liquidación del crédito obrante a folio 60-61 del presente cuaderno, y de conformidad a lo solicitado por la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad para poder acceder al pago de los dineros que por concepto del crédito le corresponden al demandante, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante- con la ejecución, las cuales se puede verificar del cuadro anexo, el cual constituye parte integrante del presente auto.

En consideración al escrito presentado dentro del proceso, el Juzgado negará la petición de suspensión toda vez que acorde con lo previsto en el Artículo 161 del C. G. Del P., "El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso...". (Énfasis de instancia), no es procedente la aplicación de tal figura jurídica cuando el trámite cuente con sentencia o auto que ordene seguir adelante con la ejecución como ocurre en el caso en marras.

Así las cosas, y como quiera que el presente proceso se encuentra en fase de ejecución, no es posible decretar la suspensión del mismo. Por lo tanto, el Juzgado,

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante a 60-61 del expediente.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>VALOR CAPITAL</b>	<b>\$ 21.800.000,00</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		09-sep-15
<b>FECHA DE CORTE</b>		22-may-17
<b>TASA PACTADA</b>	<b>0,50</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.204.343</b>	
<b>RESUMEN FINAL</b>		
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 21.800.000</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.204.343</b>	
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 24.004.343</b>	

**TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO ADEUDADA EN EL PRESENTE PROCESO, HASTA EL 22 DE MAYO DE 2017 = \$ 24.004.343.**

**SEGUNDO.- APROBAR** la liquidación del crédito efectuada por el despacho en la suma total de **\$ 24.004.343a** favor de la parte demandante.

**TERCERO.- NIEGUESE** la suspensión del proceso por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. 101	DE HOY 15 JUN 2017
NOTIFICO A LAS PARTES CONCERNIDAS DEL AUTO QUE ANTECEDENTE DEL AUTO Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1867**  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**Rad. 007-2013-00487**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención a la petición que hace la parte actora con capacidad para recibir y mediante escrito autentico, en donde se solicita la terminación del proceso por **pago total de la obligación**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO, propuesto por BANCOLOMBIA S.A. en contra de HERNANDO HENAO VELASQUEZ Y OTRA por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO.-** En consecuencia de lo anterior, **DECRETAR** la cancelación de los embargos y secuestros ordenados dentro del proceso. Oficiese.

**En caso de existir otro embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del Art. 466 del C. G. del P.**

**TERCERO.- ORDÉNESE** el desglose de los títulos que sean base de la presente ejecución a costa de la parte **demandada**.

**CUARTO.-** Hecho lo anterior, **ORDENASE** el envío al Juzgado de origen para **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 519**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 031-2016-00323**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR que adelanta **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **ROBERTO MEJIA GUTIERREZ**, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</p>
---



**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1866**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. **023-2012-00571**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

De conformidad al memorial que antecede presentado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **OSCAR MOLINA MUÑOZ** quienes se identifican con cedula N° 12.957.778, respectivamente, en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en la entidad financiera que se relaciona en el escrito anterior. Líbrese los oficios correspondientes, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta de éste Juzgado No. **760012041619**.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$ 8.820.000** m/cte.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LAG

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>101</u> DE HOY <u>15 JUN 2017</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</p>
--

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2645**  
EJECUTIVO HIPOTECARIO  
Rad. 001-2011-00339

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de Dos Mil Diecisiete (2017)

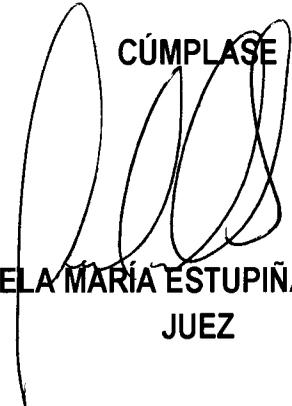
---

En atención a lo solicitado y de conformidad con el artículo 115 del C. G. Del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA**, expidase la certificación en los términos solicitados en el memorial que antecede.

**CÚMPLASE**



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAMM