

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

---

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN No. 035-2012-00795-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1002**

**COOPERATIVA DE CREDITO JOISMACOOL Vs. MARIA ERNESTINA COLORADO DE OCAMPO**

Se allega al proceso petición elevada por el Dr. JHON JAIRO TRUJILLO CARMONA, en la cual solicita se le autorice la entrega de títulos, sin embargo se le indicara que antes de proceder de conformidad, debe allegar liquidación del crédito actualizada.

En mérito de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- INDIQUESELE** al Dr. JHON JAIRO TRUJILLO CARMONA, que antes de proceder a la entrega de títulos, deberá allegar liquidación actualizada del crédito.

**Segundo.- OFICIAR** al Banco Agrario de Colombia para que allegue con destino al presente proceso ejecutivo, adelantado por **COOPERATIVA DE CREDITO JOISMACOOL** contra **MARIA ERNESTINA COLORADO DE OCAMPO**, un listado de los títulos descontados, **relacionando tanto los pagados como los que se encuentran pendientes por pagar, esto a fin de proceder a su posterior entrega.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO

JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
EN ESTADO No. 13 ABR 2016 50 DE HOY  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACION No. 999**  
**BANCO AV VILLAS VS YESID FERNANDO PINO VIVAS**  
EJECUTIVO. Rad. 015-2014-01032

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con la liquidación del crédito visible a folio **51 al 53**, observa el despacho que no está acorde y difiere completamente de la suma librada en el mandamiento de pago mediante auto interlocutorio No. 483 proferida por el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali y la sentencia en consecuencia; por tanto, debe aclarar la liquidación conforme a lo ordenado en el mandamiento ejecutivo mencionado anteriormente.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva aclarar la liquidación del crédito presentada, de conformidad con lo mencionado en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

MPR

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>50</u> DE HOY <u>13 ABR 2016</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>Juzgados de ejecución Civiles Municipales Ana Gabriela Calad Enríquez Secretaria SECRETARIA</p>
---

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0475**  
**REPRESENTANTES LASTRA LTDA VS DESARROLLOS ELECTRICOS Y**  
**CIVILES S.A.**  
EJECUTIVO. Rad. 016-2015-00511

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO que adelanta REPRESENTANTES LASTRA LTDA CONTRA DESARROLLOS ELECTRICOS Y CIVILES S.A., dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P.

Así mismo, revisada la liquidación de costas visible a folio 51 y como quiera que no fue objetada por las partes.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1. APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la liquidación del crédito presentada por el demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**2. APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del proceso al no haber sido objetada, esto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366, numeral 1 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

MPR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 50 DE HOY 13 ABR 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria  
SECRETARIA

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.997  
EJECUTIVO - RAD. 015-2014-00999**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Once (11) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Por los motivos expuestos anteriormente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.
2. **POR SECRETARIA**, procédase a liquidar las costas del proceso.
3. **POR SECRETARIA** córrase el respectivo traslado a la parte contraria de la liquidación del crédito aportada por la endosataria en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

mpr

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>50</u>	DE HOY <u>13 ABR 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de ejecución Civiles Municipales</b> ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ Secretaria	

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.995  
EJECUTIVO - RAD. 021-2009-00956**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Once (11) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

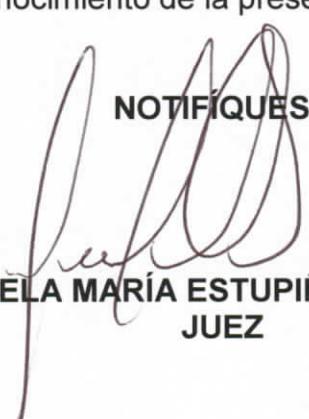
De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Por los motivos expuestos anteriormente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

mpr

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 50 DE HOY 13 ABR 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 476**  
EJECUTIVO HIPOTECARIO.  
Rad. 005-2013-00829-00

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Once (11) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede allegado por el apoderado judicial de la parte actora y evidenciadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, encuentra el Despacho que dentro del expediente no se ha aprobado por parte de esta Judicial la liquidación del crédito de la obligación, visible a folios 193 y 194, por lo cual resulta jurídicamente improcedente señalar fecha para remate, hasta tanto se encuentre cumplido lo dispuesto en el artículo 448 del C. G. Del P.

Así mismo, previo control de legalidad, es necesario proceder a liquidar las costas de conformidad a lo preceptuado en el artículo 446 ibídem, por lo tanto se ordenará a la Secretaría para que actúe en tal sentido.

Por último, previo a resolver sobre el avalúo comercial allegado, esta célula Judicial requerirá al memorialista para que aporte el avalúo catastral del inmueble hipotecado de conformidad con el Núm. 4º del Art. 444 del C. G. Del P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NIÉGUESE** la solicitud de fijar fecha para remate en esta instancia, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO.- REQUERIR** al actor para que aporte el **avalúo catastral** del bien inmueble objeto la presente ejecución.

**TERCERO.- POR SECRETARÍA** procédase a liquidar las costas del proceso.

**CUARTO.- EJECUTORIADO** el presente proveído, pasa a Despacho para resolver conforme a Derecho.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>50</u> DE HOY <u>13 ABR 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>Juzgados de ejecución Civiles Municipales</b> ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ Secretaria</p>
--

A despacho de la Juez. El escrito presentado por la parte demandada.  
Cali, 11 de abril de 2016  
La Secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRIQUEZ

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 11 de abril de dos mil dieciséis (2016)

**AUTO SUSTANCIACION No. 992**

**RADICACIÓN: 001-2010-00339-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPEVENTAS Vs. HEBERT ZAPATA Y OTROS**

Se allega memorial suscrito por la parte demandada, a través del cual solicita el pago de los títulos excedentes dentro de este asunto, así mismo solicita la entrega de títulos que fueron dejados a disposición de esta Judicatura por el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Cali.

De otro lado se allega memorial suscrito por el Dr. FREDY OSPINA OREJUELA a través del cual reasume el poder que le fue otorgado por la parte demandante, y dejando sin efecto alguno cualquier sustitución que se haya hecho, del mismo modo requiere al Juzgado la entrega de títulos que fueron ordenados como pago total de la obligación.

En consecuencia el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- TENGASE** como reasumido el poder otorgado por la parte demandante, al abogado FREDY OSPINA OREJUELA, en los términos inicialmente conferidos, aclarando que tiene la facultad expresa para recibir, razón por la cual la entrega de títulos ordenada en el numeral segundo de la providencia 2679 del 13 de noviembre de 2015 y que corresponde a \$4.964.875 se debe hacer a su nombre.

**Segundo.- DAR CUMPLIMIENTO** a lo establecido en el numeral tercero del proveído 2679 del 13 de noviembre de 2015.

**Tercero.- OFICIAR** nuevamente al Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a fin de solicitarles el traslado de los títulos excedentes del embargo, correspondientes al demandado HEBERT ZAPATA RUIZ, dentro del proceso Ejecutivo propuesto por COOPEVENTAS con radicación 2010-0004, a fin de proceder a su entrega.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>050</u> DE HOY <u>13 ABR 2016</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>ANA GABRIELA CÁLAD ENRIQUEZ Secretaria</p> <p><b>Juzgados de ejecución Civiles Municipales</b> Ana Gabriela Calad Enriquez SECRETARIA</p>
--

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

---

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN No. 029-2007-01123-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 996**

**COOPERATIVA COOPCREDICOM Vs. NELSON JESUS VALENCIA**

Se allega al proceso petición elevada por el Dr. JHON JAIRO TRUJILLO CARMONA, en la cual solicita se le autorice la entrega de títulos, sin embargo se le indicara que antes de proceder de conformidad, debe allegar liquidación del crédito actualizada.

En mérito de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- INDIQUESELE** al Dr. JHON JAIRO TRUJILLO CARMONA, que antes de proceder a la entrega de títulos, deberá allegar liquidación actualizada del crédito.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**

**JUEZ**



A despacho de la Juez. El escrito presentado por la parte demandante.  
Cali, 11 de abril de 2016  
La Secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRIQUEZ

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 11 de abril de dos mil dieciséis (2016)

**AUTO SUSTANCIACION No. 1000**

**RADICACIÓN: 005-2010-00792-00**

**Ejecutivo Singular**

**MARIA ESPERANZA CHICAIZA Vs. CLARA EDIVIA RAMIREZ NAÑEZ.**

Se allega al proceso petición elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, en el cual solicita la entrega de los depósitos judiciales.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

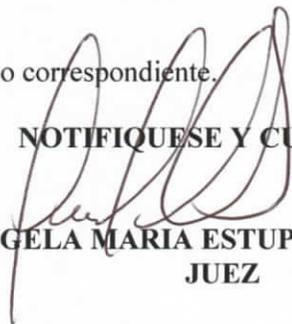
**Primero.- OFICIAR** de manera atenta al **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, para que se sirva entregar a la apodera judicial de la parte demandante, la Dra. CRUZ AYDE MOSQUERA RIVAS identificada con c.c. No. 43.022.933 expedida en Medellín, los depósitos judiciales previa verificación de su existencia, hasta por la suma de TRECIENTOS CUARENTA Y UN MIL TRECIENTOS NOVENTA Y CINCO (\$341.395) pesos.

**Segundo.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**Tercero.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros. Por secretaría, librese el oficio correspondiente.

Por secretaría, librese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>50</u>	DE HOY <u>13 ABR 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
ANA GABRIELA CÁLAD ENRIQUEZ Secretaria	

*Juzgados de ejecución Civiles Municipales Ana Gabriela Calad Enriquez SECRETARIA*

A despacho de la Juez. El escrito presentado por la parte demandada.  
Cali, 11 de abril de 2016  
La Secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRIQUEZ

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, 11 de abril de dos mil dieciséis (2016)

**AUTO SUSTANCIACION No. 1001**

**RADICACIÓN: 013-2013-00310-00**

**Ejecutivo Singular**

**FERNANDO PEÑARANDA VELEZ Vs. FIDUCIARIA LA PREVISORA Y OTROS**

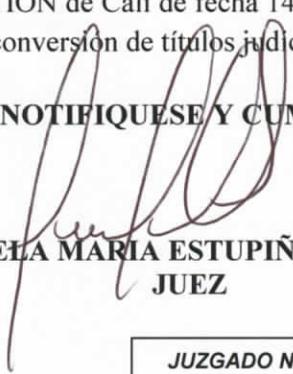
Agregar a los autos el Oficio 770 del 14 de diciembre de 2015, allegado a este Despacho por el JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE DESONGESTION de Cali, en el que nos informa la conversión de títulos judiciales.

En virtud de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias,

**RESUELVE**

**Segundo.- ALLEGUESE** el oficio emitido por el Juzgado CUARENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE DESONGESTION de Cali de fecha 14 de diciembre de 2015, a través del cual se comunica al Despacho sobre la conversión de títulos judiciales a órdenes de este Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
EN ESTADO No. 50 DE HOY 13 ABR 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
ANA GABRIELA CÁLAD ENRIQUEZ  
Secretaria  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

Auto Sustanciación No. 0994  
Radicación No. 021-2015-00547  
Ejecutivo Vs. FERNANDO AMEZQUITA RENDON, PATRICIA EUGENIA LOSADA  
SERRANO.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Once (11) de Marzo de dos mil quince (2016)

Conforme al escrito que antecede presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita se requiera nuevamente al pagador COLPENSIONES, el Despacho observa que se allego contestación de lo requerido el 22 de enero de 2016, por lo cual, el Juzgado

RESUELVE

PONER EN CONOCIMIENTO al apoderado judicial de la parte actora la comunicación allegada por COLPENSIONES el 22 de enero de 2016, para los fines que estime pertinentes.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

MPR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 50 DE HOY 13 ABR 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.993  
EJECUTIVO - RAD. 021-2015-00547**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Once (11) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Por los motivos expuestos anteriormente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva.
2. **POR SECRETARIA** córrase el respectivo traslado a la parte contraria de la liquidación del crédito aportada por el apoderado judicial de la actora.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

mpr

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>50</u> DE HOY <u>13 ABR 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>Juzgados de ejecución Municipales</b> <b>ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ</b> <i>Ana Gabriela Calad Enríquez</i> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 11 de abril de 2016

La secretaria,

**ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ**

Auto interlocutorio 474 No. Rad.005-2015-00403

EJECUTIVO

BANCO AV VILLAS VS PATRICIA LILIANA RUEDA ALVAREZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**2.-** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>VALOR</b>	<b>\$ 15.901.691,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>25-jun-15</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>04-mar-16</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.838.293</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 15.901.691</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.838.293</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 18.739.984</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 15.901.691,00</b>
<b>INTERESES PLAZO</b>	<b>\$ 81.895</b>
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>\$ 2.838.293</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 18.821.879</b>

**3.- APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de **\$ 18.821.879** Mcte., 04 de marzo de 2016, a favor del demandante.

**4.- APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 83, efectuada dentro del proceso al no haber sido objetada, esto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366, numeral 1 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

MPR

<p align="center"><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>50</u> DE HOY <b>13 ABR 2016</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p align="center"><b>ANA GABRIELA CALA ENRIQUEZ</b> Secretaria</p>
---

**Juzgado de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Cala Enriquez  
**SECRETARIA**

Auto interlocutorio 471 No. Rad.030-2009-00724

Ejecutivo

MARIA LUZ ANA VALENCIA DE VARGAS VS FABIO ALEJANDRO  
PRADO DIAZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandada, el despacho observa, que el valor adeudado no corresponde con la liquidación de crédito aprobada el 23 de abril de 2014 por cuanto al capital 1 el cual ya se generó su respectivo pago, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

1.- **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada.

2.- La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

**CAPITAL 2**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 203.285</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>24-abr-2014</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>02-Dic-2015</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 83.889</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 203.284</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 83.889</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 287.173</b>

**CAPITAL 3**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 2.000.000,00</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.694.860</b>
<b>SALDO INTERESES 24/abr/2014 al 02-dic-2015</b>	<b>\$ 825.333</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 5.520.193</b>

3.-**APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de \$ 5.807.366 Mcte., 02 de Diciembre de 2015, a favor del demandante.

4.- una vez en firme la liquidación de crédito, pasa a Despacho para resolver lo pertinente a la terminación solicitada por la parte demandada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

EN ESTADO No. 50 DE HOY 13 ABR 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de ejecución  
de Sentencias Municipales  
ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria.

MPR

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente. Santiago de Cali, 11 de abril de 2016

La secretaria,

**ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ**

Auto interlocutorio No. 473

Rad.024-2015-01077

COOPERATIVA MULTIACTIVA Vs. OMAIRA SILVA MANRIQUE

Ejecutivo Singular

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

De otro lado revisada la liquidación de costas visible a folio 35 y como quiera que no fue objetada por las partes, se procederá a aprobarla.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

**Primero.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**Segundo.-** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

**CAPITAL 1**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 3.300.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>26-Abr-15</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>13-Nov-15</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 464.442</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 3.300.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 464.442</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 3.764.442</b>

**CAPITAL 2**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 1.302.000,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>26-Abr-15</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>13-Nov-15</b>
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 183.243</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.302.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 183.243</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 1.485.243</b>

**TOTAL**

<b>CAPITAL 1</b>	<b>\$ 3.764.442</b>
<b>CAPITAL 2</b>	<b>\$ 1.485.243</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 5.249.685</b>

**Tercero.- APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de \$ **5.249.685** Mcte., del 26 de abril de 2015 al 13 de noviembre de 2015, a favor del demandante.

**Cuarto.- UNA VEZ** se encuentre en firme la presente providencia, dar cuenta del proceso al Despacho a fin de entrar a resolver solicitud de pago de títulos impetrada por la parte actora.

**Quinto.- APROBAR** la liquidación de costas efectuada dentro del proceso al no haber sido objetada por las partes, esto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366, numeral 1º del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>50</u> DE HOY <u>13 ABR 2016</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>ANA GABRIELA CALAD ENRÍQUEZ</b></p>
---

**Juzgados de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
**SECRETARIA**