

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 031-2013-00959  
BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. VS LUZ PARRA  
MARTINEZ  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 1025**

En virtud del escrito que antecede aportado por el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito aportado por el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Santiago de Cali, donde remite la constancia del oficio emitido por Porvenir y el oficio sin número de Protección, Pensiones y Cesantías de fecha 1 y 8 del año en curso respectivamente, para que obre y conste en el presente proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 52 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha 15 ABR 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
La Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1024**  
**COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD VS RITA PAULINA**  
**POSKLINSKI**  
EJECUTIVO. Rad. 008-2012-00772

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Marzo de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

En atención a la petición hecha en el escrito que antecede, en el que la demandada RITA PAULINA POSKLINSKI solicita la terminación del proceso y presenta copia de consignación de depósitos a la obligación, una vez se corra traslado a la liquidación de crédito se le dará trámite a lo pertinente, por lo cual, El Juzgado,

**RESUELVE**

POR SECRETARIA se sirva correr traslado a la liquidación de crédito visible a folio 84 al 86 del presente cuaderno, para dar trámite a lo pertinente dentro del presente proceso en referencia.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

mpr

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>52</u> DE HOY <u>15 ABR 2016</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>Juzgados de ejecución Civiles Municipales</b> ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ Secretaria.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0498  
SANDRA ISABEL ORTIGOZA CONTRA VERONICA GOMEZ  
EJECUTIVO. Rad. 011-2006-00362

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

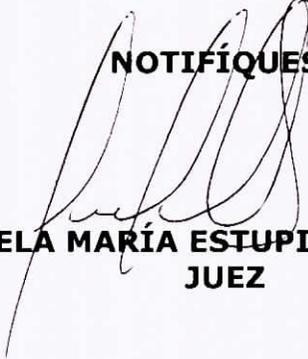
Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO que adelanta SANDRA ISABEL ORTIGOZA CONTRA VERONICA GOMEZ, dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por el apoderado judicial de la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P.

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la liquidación del crédito presentada por el demandante y realizada por el Despacho, por no haber sido objetada.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

MPR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 052 DE HOY 17 5 ABR 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de ejecución  
civiles municipales  
ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

**Auto de sustanciación No. 1020**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. VS SOCIEDAD PROMOTORA DE SALUD**  
**LIMITADA**  
**EJECUTIVO. Radicación No. 010-2009-00011**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

---

De conformidad con el escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita nuevamente la expedición del oficio dirigido a Deceval, ordenado por el Juzgado Séptimo de Ejecución Civil Municipal mediante Auto interlocutorio No. 790 de fecha 6 de Noviembre de 2014, a fin de que se actualice el nombre de la secretaria del Despacho y el número de cuenta judicial que tiene el Despacho en el Banco Agrario, por lo cual,

El Juzgado

**RESUELVE**

POR SECRETARIA librese nuevamente la expedición del oficio dirigido a Deceval, ordenado por el Juzgado Séptimo de Ejecución Civil Municipal mediante Auto interlocutorio No. 790 de fecha 6 de Noviembre de 2014, en los términos solicitados por el memorialista.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>052</u>	DE HOY <u>15 ABR 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE	
Juzgados de ejecución Civiles Municipales	
ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ Secretaria	

INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la Señora Juez, el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante donde designa dependiente judicial. Sírvase proveer.

Cali, 13 de abril de 2016

La Secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ

Auto sustanciación No. 1030

EJECUTIVO

BANCO COOMEVA S.A. VS MARIA SANDRA ROLDAN LONDOÑO

RAD. 031-2013-00414

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

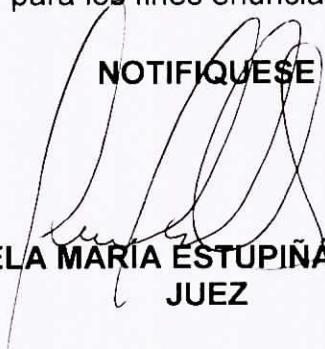
Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con el anterior escrito, donde la apoderada judicial de la parte demandante solicita dependencia judicial al Señor ALVARO JAVIER NUÑEZ SALAZAR y como quiera que cumple los presupuestos del artículo 27 del Decreto 196 de 1971, se despachará favorablemente su solicitud.

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza el apoderado de la parte actora al Señor ALVARO JAVIER NUÑEZ SALAZAR identificado con la C.C. No. 1.075. 241.681 de Neiva, en los términos y para los fines enunciados.

**NOTIFIQUESE**

  
**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

EN ESTADO No. 52 DE HOY 13 ABR 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ  
SECRETARIA

INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la Señora Juez, el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante donde designa dependiente judicial. Sírvase proveer.

Cali, 13 de abril de 2016

La Secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ

Auto sustanciación No. 1029

EJECUTIVO

BANCO COOMEVA S.A. VS BETTY ROCIO ESTACIO SALAZAR

RAD. 007-2012-00709

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con el anterior escrito, donde la apoderada judicial de la parte demandante solicita dependencia judicial al Señor ALVARO JAVIER NUÑEZ SALAZAR y como quiera que cumple los presupuestos del artículo 27 del Decreto 196 de 1971, se despachará favorablemente su solicitud.

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza el apoderado de la parte actora al Señor ALVARO JAVIER NUÑEZ SALAZAR identificado con la C.C. No. 1.075. 241.681 de Neiva, en los términos y para los fines enunciados.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

EN ESTADO No. 52 DE HOY 15 ABR 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ

Secretaria.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 033-2013-00446  
COOPERATIVA MULTIACTIVA COSOLUCIONES VS NESTAVO PELAEZ  
MEJIA  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 1028**

En virtud del escrito que antecede aportado por COLPENSIONES, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito aportado por COLPENSIONES de fecha 15 de marzo de 2016, para que obre y conste en el presente proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 52 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha

15 ABR 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ

Juzgado de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la Señora Juez, el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante donde designa dependiente judicial. Sírvase proveer.

Cali, 13 de abril de 2016

La Secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ

Auto sustanciación No. 1027

EJECUTIVO

BANCO COOMEVA S.A. VS NANCY LEON VELASQUEZ

RAD. 031-2013-00274

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con el anterior escrito, donde la apoderada judicial de la parte demandante solicita dependencia judicial al Señor ALVARO JAVIER NUÑEZ SALAZAR y como quiera que cumple los presupuestos del artículo 27 del Decreto 196 de 1971, se despachará favorablemente su solicitud.

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza el apoderado de la parte actora al Señor ALVARO JAVIER NUÑEZ SALAZAR identificado con la C.C. No. 1.075. 241.681 de Neiva, en los términos y para los fines enunciados.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPALDE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

EN ESTADO No. 52 DE HOY 15 ABR 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ  
Secretaria.

INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la Señora Juez, el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante donde designa dependiente judicial. Sírvase proveer.

Cali, 13 de abril de 2016

La Secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ

Auto sustanciación No. 1026

EJECUTIVO

BANCO COOMEVA S.A. VS SILVIA ELENA MEJIA FRANCO

RAD. 030-2014-00765

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con el anterior escrito, donde la apoderada judicial de la parte demandante solicita dependencia judicial al Señor ALVARO JAVIER NUÑEZ SALAZAR y como quiera que cumple los presupuestos del artículo 27 del Decreto 196 de 1971, se despachará favorablemente su solicitud.

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza el apoderado de la parte actora al Señor ALVARO JAVIER NUÑEZ SALAZAR identificado con la C.C. No. 1.075. 241.681 de Neiva, en los términos y para los fines enunciados.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

EN ESTADO No. 52 DE HOY 5 ABR 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ  
Secretaria.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

**EJECUTIVO MIXTO  
RADICACIÓN No. 030-2010-00631  
FINANCIERA ANDINA S.A. VS NELSON ALONSO LOPEZ ARANGO  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 1036**

En virtud del escrito que antecede aportado por BANCOOMEVA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito aportado por BANCOOMEVA, para que obre y conste en el presente proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPINÁN ARAUJO  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 052 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha 15 Abr 2016

ANA GABRIELA CÁLD ENRIQUEZ  
La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Cálid Enriquez  
Secretaria

INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la Señora Juez, el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante donde designa dependiente judicial. Sírvase proveer.

Cali, 13 de abril de 2016

La Secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ

Auto sustanciación No. 1035

EJECUTIVO

BANCO COOMEVA S.A. VS CAROLINA BOLAÑOS SUAREZ

RAD. 014-2013-00481

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con el anterior escrito, donde la apoderada judicial de la parte demandante solicita dependencia judicial al Señor ALVARO JAVIER NUÑEZ SALAZAR y como quiera que cumple los presupuestos del artículo 27 del Decreto 196 de 1971, se despachará favorablemente su solicitud.

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza el apoderado de la parte actora al Señor ALVARO JAVIER NUÑEZ SALAZAR identificado con la C.C. No. 1.075. 241.681 de Neiva, en los términos y para los fines enunciados.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

EN ESTADO No. 052 DE HOY 15 ABR 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ  
Secretaria

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 013-2010-00811  
LIBARDO TRIVIÑO MORENO VS JUAN CARLOS SALINAS  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 1034**

En virtud del escrito que antecede aportado por la entidad Allers Group, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito aportado por la entidad Allers Group, para que obre y conste en el presente proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 52 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha \_\_\_\_\_

**15 ABR 2016**  
**Autos de ejecución**  
**Juzgado Municipal**  
**Ana Gabriela Enríquez**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 005-2012-00678**

**NAYDU IMELFAR CRUZ MENA VS HILSIN ISMENIA TAMAYO MEJIA –**

**GLORIA MARIA LERMA MONTENEGRO**

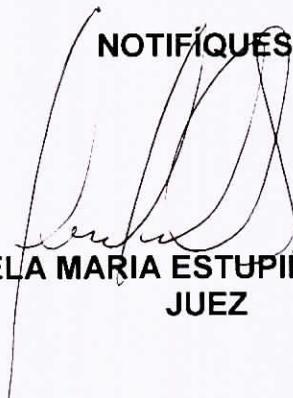
**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1032**

En virtud del escrito que antecede aportado por la Alcaldía de Santiago de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito aportado por Alcaldía de Santiago de Cali de fecha 10 de marzo de 2016, para que obre y conste en el presente proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 52 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha 15 ABR 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
La Secretaria

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

CONSTANCIA SECRETARIAL. A despacho de la señora Jueza, la solicitud que antecede. Sirvase proveer.

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ

**AUTO SUSTANCIACION N° 1033**  
**BANCO DE BOGOTA S.A. VS MONICA PATRICIA ARDILA TORO**  
**EJECUTIVO- RAD. 001-2010-00033**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de dos mil dieciséis (2016)

De conformidad con el escrito que antecede por la parte ejecutada, en el que designa un nuevo apoderado judicial, de conformidad con los artículos 74 y 75 Código General del Proceso.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

RESUELVE

**TÉNGASE** al Dr. JUAN CARLOS MURILLO RAMIREZ, como abogado identificado con Tarjeta Profesional No. 136.998 del Consejo Superior de la Judicatura, facultado en lo que se enuncia en el memorial que antecede para que actúe en representación judicial de la demandada MONICA PATRICIA ARDILA TORO.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO

JUEZ

MPR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 52 DE HOY 15 ABR 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACION N° 1021**  
**COMPRAS PROGRAMADAS ELECTROPLAN S.A. VS WALTHER EFREEN**  
**YONDA IPIA**  
**EJECUTIVO.- RAD. 013-2014-00212**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

Dentro de la presente acción ejecutiva, el apoderado judicial de la parte actora, solicita el decomiso del vehículo (moto) de placas **PKX23C** de propiedad del demandado ROLANDO YONDA IPIA, identificado con la C.C. No. 76.229.742 y como quiera que la medida de embargo se encuentra decretada. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** al COMANDANTE DE LA POLICIA NACIONAL SECCION AUTOMOTORES –SIJIN- y a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI, el decomiso del vehículo (moto) de placas **PKX23C** de propiedad del demandado ROLANDO YONDA IPIA, identificada con la C.C. No. 76.229.742.

**2.- LÍBRESE** por secretaría la respectiva comunicación al COMANDANTE DE LA POLICIA NACIONAL SECCION AUTOMOTORES –SIJIN- y a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE CALI, comunicándole lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia para que se sirvan proceder de conformidad y poner el vehículo a disposición de este Despacho, informando el sitio donde se deja retenido. Por secretaría líbrese el oficio de rigor.

Cumplido lo anterior se procederá a decretar el secuestro.

**NOTIFIQUESE:**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

**JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 52 de hoy \_\_\_\_\_ se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 15 ABR 2016

**Juzgado de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Erazo  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho de la señora Juez, la información allegada junto al avalúo. Sírvase proveer.

ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ

**AUTO SUSTANCIACION No. 1019  
EJECUTIVO MIXTO  
RAD. 013-2010-00480**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

Visto el escrito que antecede con el avalúo del inmueble distinguido con el No. de Matrícula inmobiliaria No. 370-735543, ubicado en lote vereda Tocota corregimiento de San Bernardo municipio de Dagua, allegado por el perito evaluador, el Juzgado

**RESUELVE:**

**CORRER TRASLADO** del avalúo presentado por la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 444 numeral 2 del C. G. del P., por el término de tres (3) días durante los cuales puede solicitar que se aclare, complementamente u objete por error grave.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

MPR

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI</p> <p>SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>52</u> DE HOY <u>15 ABR 2016</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><i>Unidad de ejecución de Municipales</i></p> <p>ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ SECRETARIA</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**AUTO SUSTANCIACION No. 1018**  
**LEONIDAS AGUIRRE BOTERO VS ADRIAN EVELIO VASCO**  
EJECUTIVO. Rad. 025-2010-00652

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

De conformidad con la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, observa el despacho que no está acorde a la suma librada ordenado en el mandamiento de pago y la sentencia en consecuencia, así mismo, no es claro frente a los abonos realizados a la obligación por la parte demandada ya que no se muestran relacionados en la tabla de liquidación de crédito presentada, por tal motivo no es posible darle tramite a dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva aclarar la liquidación del crédito presentada, de conformidad con lo mencionado en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 52 DE HOY 15 ABR 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales

ANA GABRIELA CALIAD ENRIQUEZ  
Secretaria.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 013-2009-00513**

**MARY COLOMBIA DELGADO DE DIAZ VS ANA MARIA RIASCOS RIASCOS**

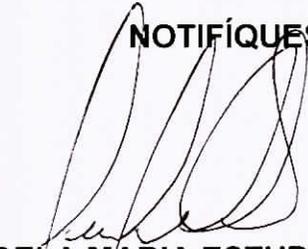
**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1022**

En virtud del escrito que antecede aportado por el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Santiago de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito aportado por el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Santiago de Cali, donde remite la constancia de orden de pago por valor de \$ 929.898, para que obre y conste en el presente proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 52 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha 15 ABR 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
La Secretaria

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito, la que no fue objetada oportunamente por la parte demandada. Cali, 13 de abril de 2016  
La secretaria,

**ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ**

Auto interlocutorio 497 No. Rad.028-2013-00900

EJECUTIVO

BANCO AV VILLAS S.A. VS PAULO ALFONSO TORRES VALLEJO

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

Examinada la anterior liquidación del crédito, allegada por la parte demandante, el despacho observa que no se liquidan los intereses imputados mes a mes de acuerdo a la tasa máxima permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación en tal sentido.

Por lo expuesto, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

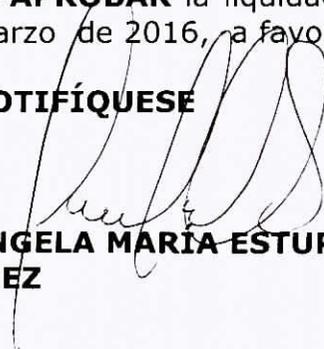
**2.-** La liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 15.050.346,00</b>
<b>FECHA DE INICIO</b>	29-nov-13
<b>FECHA DE CORTE</b>	09-mar-16
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 9.007.682</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 15.050.346</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 9.007.682</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 24.058.028</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 15.050.346,00</b>
<b>INTERESES PLAZO</b>	<b>\$1.155.127</b>
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>\$ 9.007.682</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 25.213.155</b>

**3.-APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de **\$ 25.213.155** Mcte., 09 de marzo de 2016, a favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>52</u>	DE HOY <u>15 ABR 2016</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE	
Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Ana Gabriela Calad Enriquez ANA GABRIELA CÁLAD ENRÍQUEZ Secretaria.	

**AUTO SUSTANCIACION N° 01023  
COOPERATIVA MULTIACTIVA ESTELAR OCCIDENTE VS VICTORIA EUGENIA  
PRIETO PEREZ  
EJECUTIVO.- RAD. 024-2012-00776**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

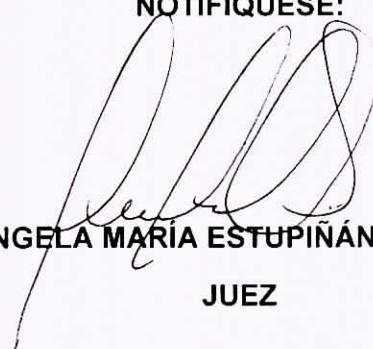
Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de dos mil dieciséis (2016)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que en este caso se ha allegado al expediente escrito obrante en el folio que antecede, donde solicitan se elabore nuevamente Despacho comisorio para el secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada VICTORIA EUGENIA PRIETO PEREZ, para dar cumplimiento a la diligencia de secuestro ordenada en el auto del 27 de junio de 2013- folio 55- del presente cuaderno, así mismo, se deja sin efecto el auto mediante providencia 26 de agosto de 2015 donde se comisiono a la secretaria de gobierno de convivencia y seguridad de esta ciudad ya que el municipio correcto es Guadalajara de Buga, El Juzgado

**RESUELVE:**

POR SECRETARIA procédase a dar cumplimiento al auto de fecha 27 de junio de 2013 - folio 55- del presente cuaderno donde se ordenó el secuestro del bien inmueble, identificado con matrícula inmobiliaria No. 373-57951 de la Oficina de Instrumentos públicos de Buga, ubicado en la carrera 15b.3 – sur 44 mz 2, urbanización la Julia, perteneciente a la parte demandada VICTORIA EUGENIA PRIETO PEREZ y líbrese nuevo Despacho Comisorio a fin de que se pueda surtir la diligencia de secuestro.

**NOTIFIQUESE:**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 052 de  
hoy \_\_\_\_\_ se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 15 ABR 2016

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 035-2014-00562  
BANCO COOMEVA S.A. VS AMADA COLOMBIA S.A.S  
AUTO DE SUSTANCIACION No. 1037**

En virtud del escrito que antecede aportado por Deceval, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito aportado por Deceval, para que obre y conste en el presente proceso y **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte actora para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 52 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha 15 ABR 2016

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
La Secretaria

Juzgado Municipal de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

## **JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de abril de dos mil dieciséis (2016)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 494**

**RADICACIÓN: 011-2006-00362-00**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**SANDRA ISABEL ORTIGOZA Vs. VERONICA GOMEZ**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el numeral 3° del auto del 17 de noviembre de 2015.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone el recurrente que mediante memorial del 19 de octubre de 2015 se solicitó a este Despacho se librara oficio al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali a fin de obtener la copia de los oficios de desembargo de los bienes inmuebles con matrículas inmobiliarias Nos. 370-559155 y 370-559162, de propiedad de la señora VERONICA GOMEZ, en razón a que en ese Despacho Judicial se adelantó un proceso ejecutivo en contra de la citada señora, bajo la radicación 2006-00085 cuyo demandante era la entidad FENALCO SECCIONAL VALLE, el cual fue terminado bajo la figura de desistimiento tácito.

Argumenta que lo que pretendía con ello era materializar las medidas cautelares solicitadas dentro de este asunto, con el fin de evitar que la demandada continúe defraudando los objetivos que se persiguen en este proceso.

### **CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el Operador Judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Ahora bien, ya para resolver la inconformidad planteada por el recurrente, el despacho observa que en el presente caso se dispuso el embargo de los remanentes y/o de los bienes que por cualquier causa se llegaran a desembargar y/ o del producto de los ya embargados, y que se encuentren denunciados como de propiedad de la demandada VERONICA GOMEZ dentro del proceso ejecutivo que en su contra adelanta FENALCO – SECCIONAL VALLE DEL CAUCA en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali, bajo la radicación No. 2006-00085, sin embargo hasta el momento dicho Juzgado no ha informado al Despacho si la medida decretada surte los efectos correspondientes, así mismo cabe señalar que no es de competencia de esta Judicatura adelantar los tramites de desembargo de los bienes inmuebles antes relacionados, ya que tal diligencia le corresponde a las partes o al mismo Despacho de conocimiento, en consecuencia es allí donde debe elevar la petición respectiva.

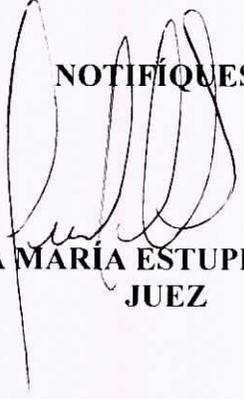
En virtud de lo anterior esta Judicatura no repondrá el numeral 3° del proveído del 17 de noviembre de 2015.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el numeral 3° del proveído emitido por esta Judicatura el 17 de noviembre de 2015, por las razones expuestas en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 052 DE HOY 17 5 ABR 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**ANA GABRIELACALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

A despacho de la Señora Juez, Sírvese proveer.  
Santiago de Cali, 12 de abril de 2016  
La Secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRIQUEZ

**JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de abril de dos mil dieciséis (2016)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 491**

**RADICACIÓN: 030-2014-00250-00**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**ALTAMIRA CONDOMINIO CAMPESTRE Vs. LAURA CONSTANZA CORREDOR**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto del 28 de octubre de 2015, por medio del cual se aprobó la liquidación de costas.

**FUNDAMENTOS DE LA INCOFORMIDAD**

El apoderado judicial de la parte actora manifiesta en síntesis que en la liquidación de costas aprobada por este Despacho mediante providencia del 28 de octubre de 2015, no se tuvo en cuenta el valor de \$400.000 pesos a los que condenada la parte demandada por haber sido resuelto desfavorablemente el recurso de queja, así mismo arguye que el valor indicado como póliza judicial no corresponde al correcto, y presenta la siguiente liquidación de costas:

“Agencias en derecho	\$283.000 (folio 183)
Agencias en derecho	\$400.000 (folios 180 – 182)
Agencias en derecho	\$1.417.204 (folio 249)
Póliza judicial	\$176.610 (folio 3)
Notificación	\$7200
Honorarios auxiliar de la justicia	\$100.000
Certificados de tradición	\$25.846
	-----
	\$2.409.860

**CONSIDERACIONES**

Siendo el momento procesal oportuno para la pronunciación del despacho, debe indicarse que efectivamente, previa revisión del proveído del 28 de octubre de 2015, esta Judicatura no tuvo en cuenta al momento de liquidar las costas, el valor de \$400.000,00 pesos a los que fue condenada la parte demandada por haber sido resuelto desfavorablemente el recurso de queja, visible a folio (180) del cuaderno en donde este se tramita, así mismo se observa que en el referido auto se registra como Póliza Judicial el valor de \$16.700,00 pesos, cuando en realidad es de \$176.610,00 pesos, conforme consta en el folio (3) del cuaderno de medidas previas.

Así las cosas, y vislumbrándose que efectivamente le asiste la razón al memorialista, esta Judicatura concederá el recurso interpuesto, y procederá de esta forma a liquidar las costas procesales, teniendo en cuenta para ello los valores antes indicados.

De otro lado se allega solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación impetrada por el apoderado judicial de la parte demanda, por encontrarse a paz y salvo en el pago de las costas, para lo cual adjunta consignación realizada por la suma de \$583.046.00 pesos, a fin de completar el valor de dicha obligación, sin embargo el Despacho se abstendrá de darle trámite, toda vez que el valor consignado no cubre el saldo total de la deuda.

Del mismo modo se solicita se declare la nulidad del auto interlocutorio 2575 de octubre 28 de 2015 que decretó la suspensión del proceso por tres meses, sin embargo previa revisión del asunto se encuentra que tal proveído fue dejado sin efecto alguno por esta Judicial el 12 de noviembre de 2015.

Sin más consideraciones el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- REVOCAR** el auto de sustanciación 3844 del 28 de octubre del 2015, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- MODIFICAR** la liquidación de costas realizada por este Despacho 28 de octubre del 2015, por las razones expuestas, la cual quedará de la siguiente manera:

Agencias en derecho	\$283.000
Agencias en derecho	\$400.000
Agencias en derecho	\$1.417.204
Notificaciones	\$7.200
Póliza judicial	\$176.610
Honorarios auxiliar de la justicia	\$100.000
Certificado de Tradición	\$25.846
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$2.409.860</b>

Certificados de tradición	\$25.846
	-----
	\$2.409.860

**TERCERO: APROBAR** la liquidación de costas, objeto de modificación.

**CUARTO: ABSTENERSE** de dar trámite a las solicitudes elevadas por la parte demandada en escrito que antecede, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS	
EN ESTADO No. 52	SECRETARIA DE HOY 15 ABR 2016
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
ANA GABRIELA CALDERON ENRIQUEZ Juzgado de Ejecución Civil y Secretaria Ana Gabriela Calderon Enriquez SECRETARIA	