

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente correr traslado al avalúo de los bienes inmuebles base de la ejecución. Sírvese proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0927**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2009-00143-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá  
**DEMANDADO:** Comercializadora Julio Chaparro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial del extremo activo solicita se sirva fijar fecha para el respectivo remate de los derechos que le correspondan al demandado JULIO EDUARDO CHAPARRO ESCOBAR, sobre los bienes inmuebles objeto del presente proceso; la cual no está llamada a prosperar, al no ajustarse a lo dispuesto en el artículo 448 de Código General del Proceso<sup>1</sup>, toda vez que los bienes inmuebles no se encuentran avaluados; en razón a ello habrá de instar al memorialista que previo a fijar fecha de remate se correrá traslado a los avalúos catastrales de dichos bienes inmuebles que reposan a folios 160 y 161 del presente cuaderno, de conformidad con lo establecido al art. 444 del C.G.P. Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INSTAR** al memorialista que previo a fijar fecha de remate se correrá traslado a los avalúos catastrales de los bienes inmuebles objetos en el presente proceso, y una vez ejecutoriado dicho traslado se procederá a lo solicitado.

<sup>1</sup> Artículo 448. Señalamiento de fecha para remate. *Ejecutoriada la providencia que ordene seguir adelante la ejecución, el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, siempre que se hayan embargado, secuestrado y avaluado, aun cuando no esté en firme la liquidación del crédito.*



**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO CATASTRAL** del siguiente bien inmueble inmerso en este proceso:

MATRICULA INMOBILIARIA	AVALUO CATASTRAL	INCREMENTO 50%	TOTAL AVALUO
370-412947	\$152'460.000	\$76'230.000	\$228.690.000
370-548408	\$23'098.000	\$11'549.000	\$34'647.000

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial poder pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0890**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2007-00091-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Distribuidora Williams Ltda. y Otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede la presente providencia, se observa memorial poder presentado por el señor JUAN ANDRÉS WALLIS LUNA ejecutado dentro del presente asunto, por medio del cual designa apoderado judicial y de conformidad con los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá a reconocerle personería. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**TÉNGASE** a la abogada ERIKA JULIANA MEDINA MEDINA identificada con C.C. # 1.113.650.931 expedida en Cali y T.P. # 279.951 del C.S. del. J, para que actúe en representación judicial del ejecutado, en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 56 de hoy  
13 0 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintiuno (21) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el escrito allegado por el Banco Agrario de Colombia para los fines pertinentes. ~~Sírvase Proveer.~~

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0824**

**RADICACION:** 76-001-31-03-003-2009-00183-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatria SA  
**DEMANDADO:** Consuelo Valencia Cifuentes y Carlos Arturo Rodríguez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Prendario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Respecto a la comunicación allegada por el Banco Agrario de Colombia, donde informa sobre los depósitos judiciales de los demandados Consuelo Valencia Cifuentes y Carlos Arturo Rodríguez, se observa que no tienen ningún título consignado a órdenes del Juzgado de origen ni en la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Del Circuito de Ejecución de Sentencia de Cali, por tanto, se glosará a los autos para que obre y conste.

De igual modo, revisado la foleatura del expediente se encuentra errada su numeración, por tanto, se ordenará a oficina de apoyo para los juzgados civiles del circuito de Cali, proceda a modificar la misma, por lo cual, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** AGREGAR y poner en conocimiento de las partes, para los fines que estimen pertinentes, la comunicación allegada por el Banco Agrario de Colombia, mediante la cual informa que los demandados Consuelo Valencia Cifuentes y Carlos Arturo Rodríguez no tienen títulos consignados a órdenes del Juzgado de origen ni en la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, para que sea tenido en cuenta dentro del presente asunto.



**SEGUNDO:** Por Secretaría ordenase a la oficina de apoyo para los juzgados civiles del circuito de Cali, realizar la refoleatura del expediente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy

30 MAR 2017

,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para reconocer personería. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Auto Sus. No. 0893

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2009-00428-00  
**DEMANDANTE:** Central de Inversiones S.A. (Cesionario)  
**DEMANDADO:** Viajes Oganessoff S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente se observa escrito presentado por el abogado DIEGO FERNANDO NIÑO VÁSQUEZ por medio del cual sustituye el poder de conformidad con los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá a reconocer personería. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder efectuado por el abogado DIEGO FERNANDO NIÑO VÁSQUEZ apoderado judicial de la parte ejecutante, a favor del abogado JULIO CESAR MUÑOZ VIEIRA identificado con cedula de ciudadanía No. 16.843.184 y T.P. 127.047 del C.S. de la J., a quien consecuencialmente se le reconoce personería amplia y suficiente para que actúe en nombre y representación de la parte ejecutante, para los fines y términos de poder acompañado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 56 de hoy  
13 0 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial solicitando se fije fecha para remate. Sírvasse ~~Proveer~~

PROFESIONAL UNIVESTITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 261**

**RADICACIÓN: 76-001-31-03-003-2009-00509-00**  
**DEMANDANTE: SOCIEDAD INVERSORA IMPERIO SA**  
**DEMANDADO: WILLIAM CHAMORRO MELO**  
**CLASE DE PROCESO: HIPOTECARIO**  
**JUZGADO DE ORIGEN: TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Como quiera que dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se fije nueva fecha para remate del bien inmueble identificado con MATRÍCULA INMOBILIARIA 370-48941, el cual fue embargado,<sup>1</sup> secuestrado<sup>2</sup> y avaluado.<sup>3</sup> Siendo procedente la anterior solicitud y habiendo ejercido el control de legalidad sin encontrar vicio procesal que invalide lo actuado, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 448, 450, 451, 452 del C.G.P. Por lo cual, se

**DISPONE:**

Para que tenga lugar la **DILIGENCIA DE REMATE** sobre el bien inmueble identificado con MATRÍCULA INMOBILIARIA 370-48941, que fue objeto de embargo, secuestro y avaluó por valor de \$399.837.000,<sup>4</sup> dentro del presente proceso, FIJASE la **HORA** de las 10:00 AM, del **DÍA** JUEVES, VEINTIDOS (22), del **MES** de JUNIO del AÑO 2017.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado a los bienes referidos y postor hábil quien consigne previamente en el BANCO AGRARIO en la cuenta N°

<sup>1</sup> Folios 32.

<sup>2</sup> Folios 43.

<sup>3</sup> Folios 232.

<sup>4</sup> Folios 232.



7600120318001 de esta ciudad, a órdenes de la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles del Circuito, el 40% que ordena la Ley sobre el avalúo de los bienes.

El aviso se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad, ya sea en EL PAÍS u OCCIDENTE, o, en su defecto, en una emisora, cumpliendo la condición señalada por el artículo 450 del C.G.P. La licitación comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta cuando haya transcurrido una hora.

TENER como base de la licitación, la suma de \$279.885.900, que corresponde al 70% del avalúo de los bienes inmuebles, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 3º del Art. 448 del CGP.

Diligencia de remate que se tramitará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 56 de hoy  
**30 MAR 2017**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes ~~el auto anterior.~~

PROFESIONAL UNIVESITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017), se informa que la apoderada judicial del extremo activo allega avalúo catastral y comercial del bien objeto del presente proceso. Sírvese proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0934**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2011-00128-00  
**DEMANDANTE:** Comunicación Celular Comcel S.A.  
**DEMANDADO:** Mango Comunicaciones Ltda y otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora allega certificado catastral expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, del bien inmueble objeto de la presente Litis por valor de \$ 57'667.000, y de igual forma aporta avalúo comercial de dicho inmueble, por valor de \$178'260.000, toda vez que representa el valor real y actual del inmueble, lo anterior de conformidad con el artículo 444 del C.G.P.

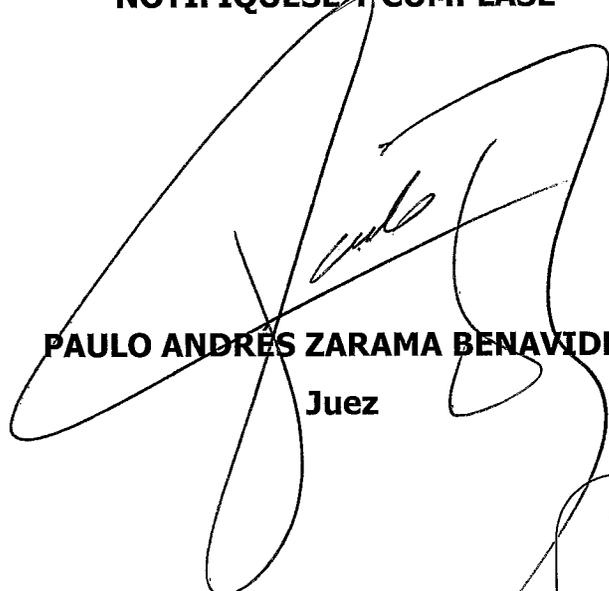
Así las cosas al observar que existe diferencia entre el avalúo catastral y el comercial del bien objeto de este proceso, se correrá traslado de conformidad con el artículo 444-4 del C.G.P. del avalúo más alto. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO COMERCIAL** del siguiente bien inmueble inmerso en este proceso:

MATRICULA INMOBILIARIA	AVALUO COMERCIAL
370-2418	\$178'260.000

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 56 de  
hoy **30 MAR 2017**,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a ~~las partes~~ el auto  
anterior. ~~\_\_\_\_\_~~  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017). A despacho del señor Juez el presente proceso junto con memoriales pendientes por resolver. Sírvasse proveer

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0908**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2013-00092-00  
**DEMANDANTE:** Fondo de Empleados Médicos de Colombia Promedico  
**DEMANDADO:** Cristhian Andrey Feria  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tres Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que la apoderada judicial de la parte actora aporta el 6 diciembre de 2016 la *FACTURA* del impuesto de rodamiento para el año 2016 del vehículo de placas MJM 857, y posteriormente el 14 de febrero de 2017 allega memorial mediante el cual adjunta una relación de avalúos y el valor cancelado por impuestos sobre el mismo vehículo, para que sea tenido en cuenta como avalúo, apartándose del postulado legal el cual establece que se hará con el "*impuesto de rodamiento*", no con un listado donde no se verifica que los avalúos sean del vehículo objeto del presente proceso y que el mismo sea expedido por la entidad competente. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte ejecutante para que allegue un avalúo conforme lo establece el artículo 444 del Código General del Proceso, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

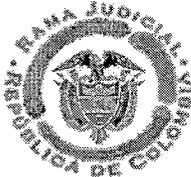
NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 56 de  
hoy **13 0 MAR 2017**,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con oficio No. 01-062 de fecha 16 de enero de 2017. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0909**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2013-00092-00  
**DEMANDANTE:** Fondo de Empleados Médicos de Colombia Promédico  
**DEMANDADO:** Cristhian Andrey Feria  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tres Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el Juzgado 1º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, allega oficio No. 01-062 de fecha 16 de enero de 2017, por medio del cual comunicó el embargo y secuestro preventivo de los bienes y/o remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los ya embargados dentro del proceso de la referencia; razón por la cual se ordenara oficiar a dicho Juzgado comunicándole que dicho embargo SI SURTE LOS EFECTOS LEGALES y será tenido en cuenta, por ser el primero que llega en tal sentido. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**OFICIAR** a los Juzgado 1º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informándole que la solicitud de embargo de remanentes y/o bienes que se lleguen a desembargar en el presente proceso, **SI** surte efecto legal y será tenida en cuenta, por ser la primera comunicación que llega en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En ' Estado N° 56 de hoy  
13 0 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial de la parte ejecutante solicitando la terminación del proceso ~~por pago total~~. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 269**

**RADICACION:** 76-001-31-03-005-2003-00231-00  
**DEMANDANTE:** ROBERTO PERALTA MENDEZ  
**DEMANDADO:** HECTOR JULIO LOPEZ HERRERA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

Respecto de la solicitud de terminación del proceso, que por pago total de la obligación, ha presentado el ejecutante, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 461 del C.G.P., es procedente, se accederá a ello, sumado a que no se encontró constancia o escrito pendiente sobre embargo de crédito o remanentes. Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por ROBERTO PERALTA MENDEZ, frente a HECTOR JULIO LOPEZ HERRERA, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso, así como la entrega inmediata de los bienes a la parte demandada. Líbrense las respectivas comunicaciones.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de recaudo, para que sean entregados a la parte demandada y a costa de la misma, con la constancia expresa de que la obligación fue pagada.

**CUARTO:** Sin costas.

**QUINTO:** Sin lugar a recaudo alguno por concepto del arancel judicial, de que trata la Ley 1394 de 2010.

**SEXTO:** Cumplido lo ordenado en esta providencia, REMÍTASE el expediente al juzgado de origen para su archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial de la parte ejecutante solicitando la terminación del proceso por pago total. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 270**

**RADICACION:** 76-001-31-03-005-2008-00208-00  
**DEMANDANTE:** VICTOR HUGO HERRADA RODALLEGA (CESIONARIO)  
**DEMANDADO:** CI PRODUCTOS SAN MIGUEL Y JUAN CARLOS GIRALDO  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso, que por pago total ha presentado el ejecutante, a través de apoderado judicial con facultad para ello es procedente, se accederá a ello, sumado a que no se encontró constancia o escrito pendiente sobre embargo de crédito o remanentes.

Por otra parte, en razón a que el monto de las pretensiones supera los doscientos (200) salarios mínimos mensuales legales vigentes, para la fecha de la presentación de la demanda, habrá de liquidarse el arancel judicial regulado por la Ley 1394 de 2.010, con fundamento en el literal C, el cual indica: "*c) Transacción o conciliación. Del valor de los pagos, o de la estimación de los bienes o prestaciones que se hayan determinado por las partes en el acuerdo de transacción o conciliación judicial que ponga fin al proceso ejecutivo.*", caso para el cual se tomó como valor el capital perseguido en el presente proceso ejecutivo, el cual es de \$607.695.296.73,<sup>1</sup> suma que multiplicada por el 2% que ordena el art. 7 de la mencionada ley genera como resultado la suma de \$12.153.905.00. Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO**, adelantado por VICTOR HUGO HERRADA RODALLEGA (CESIONARIO) frente a CI PRODUCTOS SAN MIGUEL Y JUAN CARLOS GIRALDO.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso, así como la entrega inmediata de los bienes a la parte demandada. Líbrense las respectivas comunicaciones.

<sup>1</sup> Folios 109.

Ejecutivo Hipotecario

VICTOR HUGO HERRADA RODALLEGA (CESIONARIO) Vs CI PRODUCTOS SAN MIGUEL Y JUAN CARLOS GIRALDO



**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de recaudo, para que sean entregados a la parte demandada y a costa de la misma, con la constancia expresa de que la obligación fue pagada.

**CUARTO:** Sin costas.

**QUINTO:** ORDENAR al ejecutante VICTOR HUGO HERRADA RODALLEGA (CESIONARIO), el pago del Arancel Judicial generado en este proceso, por la suma de \$12.153.905.00. El pago deberá hacerse oportunamente mediante depósito judicial, a órdenes de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, con indicación del número de proceso, según formato indicado en el ACUERDO # PSAA11-8095 DE 2.011, el cual deberá ser solicitado en la secretaría. Surtido el pago, se dará aplicación a lo señalado en el artículo segundo de aquel acto administrativo; igualmente, ejecutoriada esta providencia, sin que se haya efectuado el pago, se remitirá copia auténtica de la misma a la Oficina de Cobro Coactivo de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Valle del Cauca, con la constancia de que presta mérito ejecutivo.

**SEXTO:** Cumplido lo ordenado en esta providencia, REMÍTASE el expediente al juzgado de origen para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

M

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO

En ' Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial solicitando se fije fecha para remate. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 266**

**RADICACIÓN: 76-001-31-03-005-2010-00066-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: ALTA SA Y OTROS**  
**CLASE DE PROCESO: MIXTO**  
**JUZGADO DE ORIGEN: QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Como quiera que dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se fije nueva fecha para remate del bien inmueble identificado con MATRÍCULA INMOBILIARIA 370-223507, el cual fue embargado,<sup>1</sup> secuestrado<sup>2</sup> y avaluado.<sup>3</sup> Siendo procedente la anterior solicitud y habiendo ejercido el control de legalidad sin encontrar vicio procesal que invalide lo actuado, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 448, 450, 451, 452 del C.G.P. Por lo cual, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **DILIGENCIA DE REMATE** sobre el bien inmueble identificado con MATRÍCULA INMOBILIARIA 370-223507, que fue objeto de embargo, secuestro y avaluó por valor de \$193.371.000,<sup>4</sup> dentro del presente proceso, FIJASE la **HORA** de las 10:00 AM, del **DÍA** MIERCOLES, CINCO (5), del **MES** de JULIO del AÑO 2017.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado a los bienes referidos y postor hábil quien consigne previamente en el BANCO AGRARIO en la cuenta N° 7600120318001 de esta ciudad, a órdenes de la Oficina de Ejecución de los

<sup>1</sup> Folios 39, 2C.

<sup>2</sup> Folios 74, 2C.

<sup>3</sup> Folios 275.

<sup>4</sup> Folios 275.



Juzgados Civiles del Circuito, el 40% que ordena la Ley sobre el avalúo de los bienes.

El aviso se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad, ya sea en EL PAÍS u OCCIDENTE, o, en su defecto, en una emisora, cumpliendo la condición señalada por el artículo 450 del C.G.P. La licitación comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta cuando haya transcurrido una hora.

TENER como base de la licitación, la suma de \$135.359.700, que corresponde al 70% del avalúo de los bienes inmuebles, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 3º del Art. 448 del CGP.

Diligencia de remate que se tramitará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUIERASE** por secretaria al auxiliar de justicia EVELIN DEL MAR MURIEL CASTAÑO para los fines encontrados en la providencia encontrada a folios 275. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVESITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017), se informa que la apoderada judicial del extremo activo allega avalúo catastral del bien objeto del presente proceso. Sírvase proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0930**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2010-00469-00  
**DEMANDANTE:** María Eugenia Martínez  
**DEMANDADO:** Corporación Educativa C.E.R.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que la apoderada de la parte actora allega certificado catastral expedido por la Secretaria Administrativo de Hacienda Municipal – Subdirección Catastro de Cali, del bien inmueble objeto de la presente Litis por valor de \$ 54'676.00, y solicita que se le dé trámite al avalúo comercial aportado con anterioridad, visible a folios 142 a 147 del presente cuaderno, por valor de \$110'000.000, toda vez que representa el valor real y actual del inmueble, lo anterior de conformidad con el artículo 444 del C.G.P.

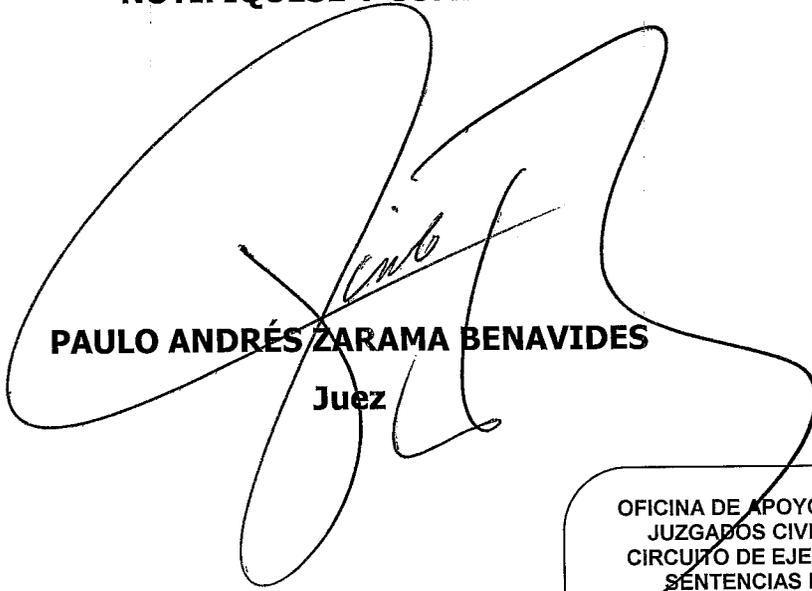
Así las cosas al observar que existe diferencia entre el avalúo catastral y el comercial del bien objeto de este proceso, se correrá traslado de conformidad con el artículo 444-4 del C.G.P. del avalúo más alto. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO COMERCIAL** del siguiente bien inmueble inmerso en este proceso:

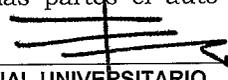
MATRICULA INMOBILIARIA	AVALUO COMERCIAL
370-780230	\$110'000.000

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 56 de  
hoy 30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.  
  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso encontrándose pendiente resolver solicitud de aprobación del remate de los bienes muebles. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio #0273**

**RADICACION:** 76-001-31-03-005-2013-00066-00  
**DEMANDANTE:** Jaime Alberto Castillo  
**DEMANDADO:** Grupo Empresarial Urbe SAS  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisada las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se observa que el día 1 de marzo de 2017, siendo las 10:00 A.M., tuvo lugar en éste Despacho el remate de los bienes muebles que se relacionan a continuación: EQUIPO PANORÁMICO DE RAYOS EQUIS ORTHOPHOS XG 3D READY CEPH+PC,\*EQUIPO DE RAYOS EQUIS PERIAPICAL HELIONDENT VARIO DG EQUIPO INTRAORAL, \*IMPRESORA DRYSTAR 5302, \*CENTRO IMÁGENES EQUIPODIGITALIZADOR PIRIAPICALES PSPIX PLACAS DE FOSFORO, \*EQUIPO DE RAYOS EQUIS PERIAPICAL HELIODENT VARIO DG EQUIPO INTRAORAL, \*GALILEOS VIEWER EQUIPO DE TOMOGRAFIA. Muebles que se encuentran embargados, secuestrados y valuados, y cuya propiedad radica en cabeza del demandado dentro del presente proceso Ejecutivo adelantado, a través de apoderado judicial, por **JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS** en contra de **GRUPO EMPRESARIAL URBE SAS**, habiendo sido adjudicado al demandante JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS identificado con CC. 19.295.296 de Bogotá, por la suma de DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y UN MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$278.831.577,00).



El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en las diligencias se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes. Por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C.G.P.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR la ADJUDICACIÓN de los bienes muebles embargados, secuestrados y avaluados a favor de JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS identificado con CC. 19.295.296 de Bogotá, por la suma de DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y UN MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$278.831.577,00).

Los bienes consisten en: EQUIPO PANORÁMICO DE RAYOS EQUIS ORTHOPHOS XG 3D READY CEPH+PC,\*EQUIPO DE RAYOS EQUIS PERIAPICAL HELIODENT VARIO DG EQUIPO INTRAORAL, \*IMPRESORA DRYSTAR 5302, \*CENTRO IMÁGENES EQUIPO DIGITALIZADOR PERIAPICALES PSPIX PLACAS DE FOSFORO, \*EQUIPO DE RAYOS EQUIS PERIAPICAL HELIODENT VARIO DG EQUIPO INTRAORAL, \*GALILEOS VIEWER EQUIPO DE TOMOGRAFIA

**SEGUNDO:** CANCELAR el embargo y secuestro decretado sobre los aludidos bienes muebles. Por la secretaría, se remitirá un oficio al secuestro designado para que haga entrega inmediata de los bienes al referido adjudicatario, al igual que proceda a rendir cuentas comprobadas de su administración.

**TERCERO:** ORDENAR la expedición de las copias autenticadas respectivas, a costa del adjudicatario.

**CUARTO:** Agréguese a los autos para que obre y conste la consignación del 5% que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de \$13.941.578,80 (Ley 11/1987).



**QUINTO:** REQUERIR a las partes, para que aporten una liquidación de crédito actualizada, conforme a lo dispuesto en el Art. 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M. se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para resolver memorial donde se solicita el reintegró de dineros consignados para participar en la diligencia de remate. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 926**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-006-2014-00384-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatria Red Multibanca Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Marcela Moya Ramirez Y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Sexto Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Revisado el plenario tenemos que efectivamente el solicitante YECID ECHEVERRY ENCISO consignó la suma de \$143.500.000 correspondiente al 40% del valor del remate, el cual en providencia N° 192 del 7 de marzo de 2017 se dejó sin efecto, es procedente ordenar su devolución. Ahora bien, como en la providencia N° 192 del 7 de marzo del presente se omitió establecer el número de los depósitos judiciales que se deben reintegrar y el nombre del impuesto del Tesoro Nacional, se hace necesario indicarlos. Por lo anterior, este juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE EL REINTEGRÓ** a través de la Oficina de Apoyo de los juzgados de Ejecución del Circuito de Cali, al señor YECID ECHEVERRY ENCISO identificado con la cédula de ciudadanía N° 5.842.944, los depósitos judiciales referenciados a continuación:

- N° 469030001994345 por valor de \$107.710.000, por concepto del saldo del precio del remate efectuado.
- N° 469030001992466 por valor de \$143.500.000, por concepto del 40% del valor del remate.

**SEGUNDO: ORDÉNESE EL REINTEGRÓ** al señor YECID ECHEVERRY ENCISO identificado con la cédula de ciudadanía N° 5.842.944, de la suma de \$12.557.500 por concepto de la consignación realizada a la DIRECCIÓN GENERAL DEL CRÉDITO PÚBLICO Y DEL TESORO NACIONAL DEL MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO, del impuesto del 5% de impuesto al Tesoro Nacional, que recae sobre los remates. Emitase al solicitante las copias auténticas y las constancias de ejecutoria pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017, siendo las  
8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvasse Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0913**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-006-2015-00164-00  
**DEMANDANTE:** Carlos Alberto Cuartas Quiceno  
**DEMANDADO:** Juan Fernando Yepes López  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Sexto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que la apoderada de la parte actora aporta certificado catastral expedido por la Alcaldía Municipal de Cali, incrementado en un 50%, conforme a lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P.

De otra parte se observa a fl. 189 del presente cuaderno, que la apoderada judicial del demandante aporta liquidación actualizada del crédito. En consecuencia, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO CATASTRAL** de siguiente bien inmueble inmerso en este proceso:

<b>MATRICULA INMOBILIARIA</b>	<b>AVALÚO CATASTRAL</b>	<b>INCREMENTO 50%</b>	<b>TOTAL AVALÚO 79% DERECHOS DE PROPIEDAD DEMANDADO</b>
370-346726	\$140.961.000	\$211.441.500	\$167.038.785



**SEGUNDO:** Por secretaria córrase traslado a la liquidación de crédito visible a fl. 189 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
13 0 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso pendiente resolver memorial. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación 0911**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2008-00059-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Transportes Cali Expreso Ltda y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede la presente providencia, se tiene que el apoderado del demandante autoriza a los señores DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL Y GUISELLY RENGIFO CRUZ identificados con C.C. # 14.259.587 y 1.151.944.899 respectivamente.

De otra parte se observa solicitud de dependencia judicial OLMEDO GIL QUESADA, JULIÁN ANDRÉS IBARRA RIVERA Y CRISTIAN FELIPE CARRANZA identificados con cedula de ciudadanía No. 1.062.309.658, 1.144.032.616 Y 14.639.785 respectivamente. Tomándose en cuenta lo manifestado y solicitado en la misma. El juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por autorizado a los abogados DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL Y GUISELLY RENGIFO CRUZ identificados con C.C. # 14.259.587 y 1.151.944 y T.P. # 198088 y 281936 del C.S. de la J., en los términos de la autorización conferida.

**SEGUNDO: ACEPTAR** dependencia Judicial del señor OLMEDO GIL QUESADA, JULIÁN ANDRÉS IBARRA RIVERA Y CRISTIAN FELIPE CARRANZA identificados con cedula de ciudadanía No. 1.062.309.658, 1.144.032.616 Y 14.639.785



respectivamente, como dependientes del apoderado demandante, conforme los términos de la autorización conferida

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial solicitando se fije fecha para remate. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 263**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2008-00264-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** SOCIEDAD URANO ELECTRONICA LTDA Y OTROS  
**CLASE DE PROCESO:** MIXTO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Como quiera que dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se fije nueva fecha para remate del bien inmueble identificado con MATRÍCULA INMOBILIARIA 370-40102, el cual fue embargado,<sup>1</sup> secuestrado<sup>2</sup> y avaluado.<sup>3</sup> Siendo procedente la anterior solicitud y habiendo ejercido el control de legalidad sin encontrar vicio procesal que invalide lo actuado, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 448, 450, 451, 452 del C.G.P. Por lo cual, se

**DISPONE:**

Para que tenga lugar la **DILIGENCIA DE REMATE** sobre el bien inmueble identificado con MATRÍCULA INMOBILIARIA 370-40102, que fue objeto de embargo, secuestro y avaluó por valor de \$116.010.000,<sup>4</sup> dentro del presente proceso, FIJASE la **HORA** de las 10:00 AM, del **DÍA** MIERCOLES, VEINTIOCHO (28), del **MES** de JUNIO del AÑO 2017.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado a los bienes referidos y postor hábil quien consigne previamente en el BANCO AGRARIO en la cuenta N°

<sup>1</sup> Folios 24, 2C.

<sup>2</sup> Folios 68, 2C.

<sup>3</sup> Folios 435.

<sup>4</sup> Folios 435.



7600120318001 de esta ciudad, a órdenes de la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles del Circuito, el 40% que ordena la Ley sobre el avalúo de los bienes.

El aviso se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad, ya sea en EL PAÍS u OCCIDENTE, o, en su defecto, en una emisora, cumpliendo la condición señalada por el artículo 450 del C.G.P. La licitación comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta cuando haya transcurrido una hora.

TENER como base de la licitación, la suma de \$81.207.000, que corresponde al 70% del avalúo de los bienes inmuebles, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 3º del Art. 448 del CGP.

Diligencia de remate que se tramitará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVESITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial de la parte demandante solicitando se fije nueva fecha para diligencia de remate. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter. 265**

**Radicación: 76-001-31-03-007-2009-00303-00**  
**Clase de Proceso: Ejecutivo Prendario**  
**Demandante: INVERSORA PICHINCHA**  
**Demandado: JUAN PABLO LONDOÑO HERNANDEZ**  
**Juzgado Origen: Séptimo Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Como quiera que dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se fije nueva fecha para remate del vehículo identificado con placas CPN-902, el cual fue embargado, secuestrado y avaluado. Siendo procedente la anterior solicitud y habiendo ejercido el control de legalidad sin encontrar vicio procesal que invalide lo actuado, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 448, 450, 451, 452 del C.G.P. el juzgado,

**RESUELVE**

Para que tenga lugar la **DILIGENCIA DE REMATE SOBRE EL VEHÍCULO** identificado con placas **CPN-902** que fue objeto de embargo,<sup>1</sup> secuestro<sup>2</sup> y avaluó<sup>3</sup> por valor de \$28.000.000, dentro del presente proceso y que es de propiedad del ejecutado JUAN PABLO LONDOÑO HERNANDEZ, **FIJASE** la hora de las **10:00 AM**, del **DÍA MARTES, CUATRO (4)**, del **MES** de **JULIO** del **AÑO 2017**.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado a los bienes referidos y postor hábil quien consigne previamente en el BANCO AGRARIO en la cuenta N° 7600120318001 de esta ciudad, a órdenes de la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles del Circuito, el 40% que ordena la Ley sobre el avaluó de los bienes.

El aviso se publicará en una emisora y un diario de amplia circulación local, ya sea en El País u Occidente, cumpliendo la condición señalada en el artículo 450 del C.G.P.

<sup>1</sup> Folios 80, C2.  
<sup>2</sup> Folios 42, C2.  
<sup>3</sup> Folios 135.

Ejecutivo Mixto

INVERSORA PICHINCHA Vs JUAN PABLO LONDOÑO HERNANDEZ



La licitación comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta cuando haya transcurrido una hora.

TENER como base de la licitación, la suma de \$19.600.000 que corresponde al 70% del avalúo del vehículo, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 3º del Art. 448 del CGP.

Diligencia de remate que se tramitará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017, siendo  
las 8:00 A.M., se notificó a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Marzo Veintisiete (27) de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0912**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2010-00122-00  
**DEMANDANTE:** Ventas y servicios S.A. (Cesionario)  
**DEMANDADO:** Sociedad Maquilar Ltda. y Otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Marzo Veintisiete (27) de dos mil diecisiete (2017)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho en memorial que antecede, que el abogado DIEGO FERNANDO NIÑO VÁSQUEZ apoderado de CENTRAL DE INVERSIONES, sustituye al poder a él otorgado; lo cual no resulta procedente, debido a que la entidad a la cual representa ya no es parte dentro del presente asunto, por existir dentro del mismo transferencias del crédito reconocidas con posterioridad. Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**ABSTENERSE** de dar trámite al escrito allegado por el abogado DIEGO FERNANDO NIÑO VÁSQUEZ, atendiendo lo considerado previamente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G.

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 56 de hoy  
9 0 MAR 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017), se informa que se encuentra pendiente correr traslado al avalúo catastral, incrementado en 50%. Sírvese proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0910**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2010-00521-00  
**DEMANDANTE:** Carmen Elisa Arango Ayala  
**DEMANDADO:** Carolina Gallego y otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora aporta la *FACTURA* del impuesto predial unificado para que se tenga como avalúo catastral del bien inmueble objeto del presente proceso, apartándose del postulado legal el cual establece que se hará con el "*avalúo catastral*", no con la factura. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte ejecutante para que allegue un avalúo conforme lo establece el artículo 444 del Código General del Proceso, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 56 de  
hoy 13 0 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

NG2

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente correr traslado al avalúo del inmueble base de la ejecución. Sírvase proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0905**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2015-00634-00  
**DEMANDANTE:** Rodrigo Peña Cuellar  
**DEMANDADO:** Álvaro Santander Jiménez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se tiene que a fl. 93 a 158 del presente cuaderno, el apoderado judicial de la parte actora presenta avalúo comercial del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria #370-252415 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por valor de DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTISIETE MIL TRESCIENTOS PESOS (\$ 242'227.300), sin adjuntar el respectivo avalúo catastral de dicho bien, expedido por la Secretaria de Hacienda Municipal de Cali - Subdirección de Catastro, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.

Así las cosas, este Despacho judicial procederá a oficiar a la Secretaria de Hacienda Municipal de Cali - Subdirección de Catastro, a fin de que se sirva expedir a costa del interesado, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble inmerso en el presente proceso.

Adicional a lo anterior, solicita se sirva fijar fecha para el respectivo remate del inmueble hipotecado; la cual no esta está llamada a prosperar, al no ajustarse a lo dispuesto en el artículo 448 de Código General del Proceso<sup>1</sup>, toda vez que el bien inmueble no se encuentra avaluado; en razón a ello habrá de instar al

<sup>1</sup> Artículo 448. Señalamiento de fecha para remate. Ejecutoriada la providencia que ordene seguir adelante la ejecución, el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, siempre que se hayan embargado, secuestrado y avaluado, aun cuando no esté en firme la liquidación del crédito.



memorialista que previo a fijar fecha de remate deberá aportar el avalúo catastral del bien inmueble para el respectivo traslado del avalúo comercial presentado. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

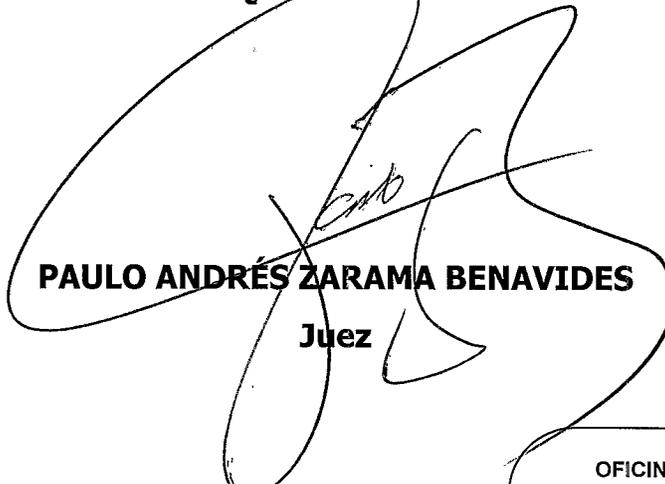
**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el avalúo comercial aportado, hasta tanto la parte interesada allegue el avalúo catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria #370-252415 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: OFICIAR** al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI a fin de que se sirva expedir a costa del interesado, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble inmerso en el presente proceso identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-252415 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

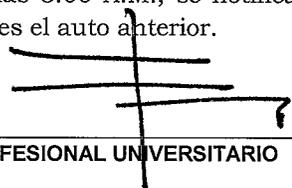
**TERCERO:** A través de la Oficina de Apoyo para los juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO: INSTAR** al memorialista que previo a fijar fecha de remate deberá aportar el avalúo catastral del bien inmueble para el respectivo traslado del avalúo comercial presentado, y una vez ejecutoriado dicho traslado se procederá a lo solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado No. 56 de hoy  
13 0 MAR 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.  
  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso, encontrándose pendiente por resolver el memorial visible a folio 315 del presente cuaderno. Sírvase Proveer.



**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 0276**

**RADICACION:** 76-001-31-03-008-2011-00412-00  
**DEMANDANTE:** Adriana del Pilar Bedoya  
**DEMANDADO:** Álvaro Rincón  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Octavo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que se encuentra aprobada la liquidación del crédito, y la parte ejecutante solicitó en escrito visible a folio 315 del presente cuaderno, la entrega del producto de lo recaudado a partir del remate adelantado dentro del proceso; revisadas las actuaciones surtidas, se verifica que lo pedido resulta procedente, por lo que se accederá a ello, bajo la observancia de los señalado por el artículo 455 del CGP, en lo pertinente.

En ese orden de cosas, la distribución de pagos se hará de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Recaudo por remate	\$166.480.000,00
Reintegros a rematante adjudicatario (Fl. 332)	-\$22.794.915,00
<b>Saldo para aplicar a liquidación de crédito y costas</b>	<b>\$143.685.085,00</b>
Liquidación de costas aprobadas (Fl.244)	\$12.625.100,00
Saldo del remate para aplicar a liquidación del crédito aprobada	\$131.059.985,00
Liquidación de crédito aprobada (Fl. 326)	\$133.643.392,00
Saldo después de aplicado abono del valor del remate	\$2.583.407,00



En consecuencia, a fin de materializar lo anterior, y como quiera que los dineros se encuentran consignados a órdenes de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, se dispondrá, al pago, teniendo en cuenta que no se ordena el reintegro al rematante de los gastos efectuados dentro del presente remate, como quiera que los mismos ya fueron ordenados, tal como obra a folio 332 del presente cuaderno.

Finalmente, es menester indicar que no se determina la presencia de un hecho generador de la contribución parafiscal del arancel judicial de que trata la Ley 1394 de 2010, por lo que no se dispondrá el recaudo y pago de suma alguna por ese concepto.

Es por ello que, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ORDENAR la distribución de los dineros recaudados como producto del remate del bien asegurado a este proceso Ejecutivo Hipotecario para el ejecutante como abono a la obligación, conforme los parámetros señalados en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR el pago a los ejecutantes ADRIANA DEL PILAR BEDOYA SANCHEZ Y HENRY NELSON BEDOYA SANCHEZ, a través de su apoderada judicial la suma \$143.685.085, de la siguiente manera: por concepto de la liquidación de las costas procesales la suma de \$12.625.100 y el excedente \$131.059.985 como abono al crédito aprobado al 12 de diciembre de 2016, visible a folio 325 del presente cuaderno, para un total de \$143.685.085.

**TERCERO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega de los títulos de depósito judicial, por valor total de CIENTO CUARENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$143.685.085,00), a favor de la apoderada judicial de la parte demandante



MARIA DEL PILAR CHAVES MORENO identificada con CC. 51.689.088, con facultad de recibir.

Los títulos de depósito judicial a entregar son los siguientes:

No. De Deposito	Valor
469030001969291	\$95.200.000
469030002012681	\$48.485.085

**CUARTO:** Sin lugar a recaudo alguno por concepto del arancel judicial regulado por la Ley 1394 de 2010.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con oficio No. 1321 de fecha 5 de mayo de 2016. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0933**

**RADICACION:** 76-001-31-03-009-2010-00582-00  
**DEMANDANTE:** Banco Bbva Colombia  
**DEMANDADO:** Carlos Alberto Vélez Abderrasman  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, allega oficio No. 1321 de fecha 5 de mayo de 2016, por medio del cual comunicó el embargo y secuestro preventivo de los bienes que se llegaren a desembargar o del remanente del producto de los ya embargados que le corresponden al demandado CARLOS ALBERTO VELEZ ABDERRASHMAN, dentro del proceso de la referencia; razón por la cual se ordenara oficiar a dicho Juzgado comunicándole que dicho embargo SI SURTE LOS EFECTOS LEGALES y será tenido en cuenta, por ser el primero que llega en tal sentido. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**OFICIAR** a los Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, informándole que la solicitud de embargo de remanentes y/o bienes que se lleguen a desembargar en el presente proceso, **SI** surte efecto legal y será tomada en cuenta, por ser la primera comunicación que llega en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017  
siendo las 8:00 A.M. se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO .

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente informando que se encuentra pendiente correr traslado al avalúo catastral, incrementado en 50%. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0932**

**RADICACION:** 76-001-31-03-009-2010-00582-00  
**DEMANDANTE:** Banco Bbva Colombia  
**DEMANDADO:** Carlos Alberto Vélez Abderrasman  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil dieciséis (2016)

De la revisión del expediente, se observa en memorial que antecede que la apoderada judicial de la parte demandante allega avalúo catastral expedido por el Departamento Administrativo de Hacienda - Subdirección Catastro del Municipio de Santiago de Cali, del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-593791, incrementado en un 50%, conforme a lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO CATASTRAL** del siguiente bien inmueble inmerso en este proceso:

<b>MATRICULA INMOBILIARIA</b>	<b>AVALUO CATASTRAL</b>	<b>INCREMENTO 50%</b>	<b>TOTAL AVALUO</b>
370-593791	\$4'990.000	\$2'495.000	\$7'485.000

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy 30 MAR 2017, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para darle trámite a la petición de terminación del proceso por dación en pago. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 267**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2012-00165-00  
**DEMANDANTE:** EDGARDO DIAZ FERREIRA (CESIONARIO)  
**DEMANDADO:** OFIR MERCADO DE ALVAREZ  
**CLASE DE PROCESO:** HIPOTECARIO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

El apoderado de la parte ejecutante ha puesto a consideración del despacho la terminación del proceso por dación en pago, celebrado entre su representado y el demandado. Verificado el negocio llevado a cabo, el cual recae sobre los inmuebles distinguidos con folios de matrícula inmobiliaria N° 370-129290 y 370-129298, los cuales se encuentran embargados por cuenta de este proceso, se tiene que la solicitud elevada da plena observancia a las exigencias establecidas en el Art. 461 del C.G.P., y en lo pertinente a lo señalado por el Art. 1627 del C.C., toda vez que a partir del certificado de tradición encontrado a folios 196-201, no se encontró constancia de acreedores de créditos privilegiados diferentes al aquí ejecutante, igualmente en el expediente no obra escrito pendiente sobre embargo de crédito o remanentes, corolario de lo anterior, conlleva al despacho a acceder a o pedido, y en consecuencia a la terminación del proceso por dación en pago, como modo atípico de extinguir la obligación base de esta ejecución. Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO, adelantado por EDGARDO DIAZ FERREIRA (CESIONARIO) frente a OFIR MERCADO DE ALVAREZ por **DACIÓN EN PAGO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso. Líbrese el oficio correspondiente a la oficina de registro de instrumentos públicos respectiva.

Hipotecario

EDGARDO DIAZ FERREIRA (CESIONARIO) VS OFIR MERCADO DE ALVAREZ



**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de recaudo, para que sean entregados a la parte demandada y a costa de la misma, con la constancia expresa de que la obligación fue pagada.

**CUARTO:** Sin costas:

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en esta providencia, REMÍTASE el expediente al juzgado de origen para su archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Paulo*  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 0889**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2016-00153-00  
**DEMANDANTE:** Agregados y Mezclas Cachibi S.A.  
**DEMANDADO:** Adecuaciones Parada S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: ORDENAR** a través de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, realizar la liquidación de costas, en cumplimiento al auto que ordeno seguir adelante la ejecución de fecha marzo 01 de 2.017 (fl. 28-29 del presente cuaderno).

**TERCERO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 56 de hoy  
13 0 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0928**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-010-2014-00116-00  
**DEMANDANTE:** Fundación Valle del Lili  
**DEMANDADO:** Cafesalud S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Decimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente, se observa que el señor CESAR AUGUSTO ARROYAVE ZULUAGA, en calidad de Representante Legal de CAFESALUD EPS S.A., allega memorial mediante el cual otorga poder a la togada CLAUDIA PATRICIA PEÑA SANABRIA, sin que se aporte certificado de representación legal donde se constate la calidad en la que actúa; en razón a ello se negará dicha solicitud hasta tanto sea allegado dicho certificado.

De otro lado, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante solicita decretar embargo de remanentes y/o del producto de los ya embargados y que se encuentren denunciados como de propiedad del demandado. En atención a lo solicitado y de conformidad con el art. 466 del C.G.P., el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de reconocer personería a la togada CLAUDIA PATRICIA PEÑA SANABRIA, hasta tanto se allegue el certificado de Representación Legal de CAFESALUD EPS S.A., donde conste la calidad en que actúa el señor CESAR AUGUSTO ARROYAVE ZULUAGA.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo de los remanentes y/o de los bienes que por



cualquier causa se lleguen a desembargar y/o del producto de los ya embargados y que se encuentren denunciados como de propiedad del demandado CAFESALUD S.A. E.P.S., dentro del proceso ejecutivo y acumulados, promovido por el HOSPITAL GENERAL DE MEDELLÍN, bajo la radicación No. 2012-00815, que cursa en el JUZGADO TRECE LABORAL DE CIRCUITO DE MEDELLÍN. Por secretaria líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Cant*  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° *56* de hoy  
**13 0 MAR 2017**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0913**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-1999-00550-00  
**DEMANDANTE:** Central de Inversiones S.A.(cesionario)  
**DEMANDADO:** Alfonso Giraldo Nañes y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que la apoderada de la parte actora aporta certificado catastral expedido por la Alcaldía Municipal de Cali, incrementado en un 50%, conforme a lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. En consecuencia, el Despacho

**DISPONE:**

**CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO CATASTRAL** de siguiente bien inmueble inmerso en este proceso:

<b>MATRICULA INMOBILIARIA</b>	<b>AVALÚO CATASTRAL</b>	<b>INCREMENTO 50%</b>	<b>TOTAL AVALÚO</b>
370-437523	\$12.444.000	\$6.222.000	\$ 18.666.000

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
**30 MAR 2017**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso encontrándose pendiente resolver solicitud de aprobación del remate del bien inmueble. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio #0272**

**RADICACION:** 76-001-31-03-011-2005-00198-00  
**DEMANDANTE:** Hermann Carlos Mayers Caicedo  
**DEMANDADO:** Marco Tulio Prado Monar  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisada las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se observa que el día 7 de marzo de 2017, siendo las 10:00 A.M., tuvo lugar en éste Despacho el remate del 50% de los derechos del inmueble ubicado en la Carrera 33 con la calle 12B, puerta principal con número 33-45, apartamento 404 C y garaje No. 39 sótano general del Conjunto Torres Buganvillias, urbanización Colseguros de la Ciudad de Cali, identificados con matrículas inmobiliarias # 370-544716 y 370-544643 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Inmuebles que se encuentran embargados, secuestrados y valuados, y cuya propiedad radica en cabeza del demandado dentro del presente proceso Ejecutivo Hipotecario adelantado, a través de apoderado judicial, por **HERMANN CARLOS MAYERS CAICEDO cesionario de COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS SAS EN LIQUIDACION** cesionario de **CENTRAL DE INVERSIONES SA** en contra de **MARCO TULIO PRADO MONAR**, habiendo sido adjudicado al demandante **HERMANN CARLOS MAYERS CAICEDO** identificado con CC. 16.768.067 de Cali, por la suma de CINCUENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$50.000.000,00).



El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en las diligencias se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes. Por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C.G.P.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR la ADJUDICACIÓN del 50% de los derechos de los bienes inmuebles embargados, secuestrados y valuados a favor de HERMANN CARLOS MAYERS CAICEDO identificado con CC. 16.768.067 de Cali, por la suma de CINCUENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$50.000.000,00).

EL BIEN CONSISTE EN: IDENTIFICACIÓN - UBICACIÓN. Carrera 33 con la calle 12B, puerta principal con número 33-45, apartamento 404 C y garaje No. 39 sótano general del Conjunto Torres Buganvillias, urbanización Colseguros de la Ciudad de Cali, identificados con matrículas inmobiliarias # 370-544716 y 370-544643 de la oficina de instrumentos públicos de Cali.

**SEGUNDO:** CANCELAR el embargo y secuestro decretado sobre los aludidos bienes. Por la secretaría, se remitirá un oficio al Registrador de Instrumentos Públicos de Cali para que cancele la inscripción, y al secuestro designado para que haga entrega inmediata del bien al referido adjudicatario, al igual que proceda a rendir cuentas comprobadas de su administración.

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación de la hipoteca que afecta el bien descrito en el numeral 1º, y constituida mediante escritura pública N° 6996 del 6 de diciembre de 1996, otorgada en la Notaría Tercera (3ª) del Circulo de Cali. Líbrense los exhortos respectivos.

**CUARTO: ORDENAR** la inscripción de esta providencia en la oficina de registro de la localidad, para lo cual se ordena la expedición de las copias autenticadas respectivas, a costa del adjudicatario.



**QUINTO:** Agréguese a los autos para que obre y conste la consignación del 5% que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de \$2.500.000,00 (Ley 11/1987).

**SEXTO:** REQUERIR a las partes dentro del proceso, para que aporten una liquidación de crédito actualizada, conforme a lo dispuesto en el Art. 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 58 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M. se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para revisar la liquidación de crédito. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 0275**

**RADICACION:** 76-001-31-03-011-2007-00023-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia SA  
**DEMANDADO:** María Herminia Giraldo G  
**CLASE DE PROCESO:** Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante visible a folios 249 a 251, sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad y a la orden de pago, emitida en el proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

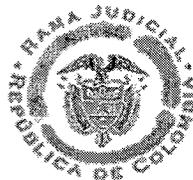
OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso y se adjunta memorial pendiente por resolver. Sírvasse Proveer.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 0274**

**RADICACION:** 76-001-31-03-011-2007-00023-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia SA  
**DEMANDADO:** María Herminia Giraldo G  
**CLASE DE PROCESO:** Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que se encuentra aprobada la liquidación del crédito, y la parte ejecutante solicitó en escrito visible a folio 257 del presente cuaderno, la entrega del producto de lo recaudado a partir del remate adelantado dentro del proceso; revisadas las actuaciones surtidas, se verifica que lo pedido resulta procedente, por lo que se accederá a ello, bajo la observancia de los señalado por el artículo 455 del CGP, reservando la suma de \$25.550.000,00 del producto del remate a fin de cancelar los gastos que se llegaren a causar hasta la entrega del bien rematado, sin embargo, si no son acreditados dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega, los mismos se pagarán al demandante; de igual modo, si la suma reservada es superior a los gastos, la parte actora, deberá consignar a órdenes de la oficina de ejecución civil del circuito de Cali, dicho excedente.

En ese orden de cosas, la distribución de pagos se hará de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Recaudo por remate	\$42.050.000,00
Reserva valor Remate	\$25.550.000,00
Saldo aplicar liquidaciones crédito y costas	\$16.500.000,00
Liquidación de costas aprobadas (Fl.127)	\$4.674.000,00
Saldo del remate para aplicar a liquidación del crédito aprobada	\$11.826.000,00



Liquidación de crédito aprobada Fl. 249	\$153.367.917,42
Saldo después de aplicado abono del valor del remate	\$141.541.917,42

En consecuencia, a fin de materializar lo anterior, y como quiera que los dineros se encuentran consignados a órdenes de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, se dispondrá, al pago, teniendo en cuenta que se reservara una proporción por los gastos efectuados dentro del presente remate. Por lo cual, el Juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO:** ORDENAR la distribución de los dineros recaudados como producto del remate del bien asegurado a este proceso Hipotecario para el ejecutante como abono a la obligación, conforme los parámetros señalados en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR el pago al ejecutante BANCOLOMBIA SA por la suma \$16.500.000, de la siguiente manera: por concepto de la liquidación de las costas procesales la suma de \$4.674.000 y el excedente \$11.826.000 como abono al crédito aprobado al 1 de febrero de 2017, visible a folio 249 del presente cuaderno, para un total de \$16.500.000.

**TERCERO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega del título de depósito judicial No.469030001968280 de fecha 06/12/2016, por valor de DIECISEIS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$16.500.000,00), a favor del demandante BANCOLOMBIA S.A identificado con Nit. 890.903.938-8, como pago de las costas y abono a la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

08/OFFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
31 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para reconocer personería. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 0894**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2007-00131-00  
**DEMANDANTE:** Transportes Afiliados Rojo y Gris S.A.  
**DEMANDADO:** Banco de Occidente  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo despues de Ordinario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el anterior escrito presentado por la representante legal del Banco de Occidente d, donde autoriza a la señora MARÍA DEL MAR LÓPEZ CORREA identificada con C.C. No. 1.144.083.659, para que retire los oficios correspondientes a la medida de embargo y retención decretada en el auto de sustanciación # 0341 de fecha 08 de febrero de 2017.

De otra parte se observa comunicaciones enviadas por las entidades financieras, respecto a la solicitud impartida con anterioridad, dentro de las cuales se observa que el Banco Davivienda solicita aclarar el nombre e identificación del demandado, debido a que existe diferencia entre la referencia y el contexto del oficio. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** a la señora MARÍA DEL MAR LÓPEZ CORREA identificada con C.C. No. 1.144.083.659 para los fines enunciados en el escrito presentado por la representante legal del BANCO DE OCCIDENTE, es decir, para que retire los oficios correspondientes a la medida de embargo y retención decretada en el auto de sustanciación # 0341 de fecha 08 de febrero de 2017.



**SEGUNDO: OFICIAR** a BANCO DAVIVIENDA con el fin de informarle que el  
demando en el presente asunto es TRANSPORTES AFILIADOS ROJO Y GRIS S.A.  
Nit. 805.031.085-9.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

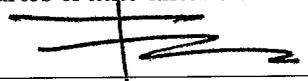
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

N.O.G

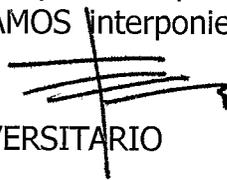
OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 56 de hoy

30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil diecisiete (2017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial del abogado MARCOS LEONARDO SANDOVAL RAMOS interponiendo recursos. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 857**

**RADICACION:** 76-001-31-03-011-2009-00072-00  
**DEMANDANTE:** Banco Bbva Hoy Diego Fernando Valencia Ulloa  
**DEMANDADO:** Fredy Manuel Molina González Y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario tenemos que del abogado MARCOS LEONARDO SANDOVAL RAMOS interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación frente a la providencia que negó el trámite de sendos recursos, dado que el solicitante no es parte dentro del expediente, situación que en el presente no ha cambiado, ya que hasta el momento solo tenemos la aseveración por parte procurador judicial solicitante de que actúa como apoderado de los poseedores del bien objeto del proceso, situación que en el presente no se ha declarado, no debiendo olvidar el profesional del derecho que para tener a una persona como poseedora de un bien inmueble debe mediar un pronunciamiento judicial, el cual en el presente no se ha efectuado.

Además porque el abogado SANDOVAL RAMOS, no ha utilizado los medios expeditos otorgados por el legislador para buscar la declaratoria pretendida. Revisado el plenario tenemos que a lo largo del mismo solo ha aseverado que sus prohijados son poseedores del bien inmueble objeto del proceso, pretendiendo que con su sola declaración esta judicatura los tenga como poseedores de buena fe, obviando completamente las herramientas otorgadas en el código adjetivo para que dicha declaratoria se materialice, por tanto, no siendo admisible lo pretendido.

Finalmente vemos que los supuestos poseedores tampoco se opusieron a la diligencia de secuestro del bien objeto del proceso (370-737082), efectuada por el juzgado 9

**Hipotecario**

Banco Bbva Hoy Diego Fernando Valencia Ulloa Vs Fredy Manuel Molina González Y Otro



Civil del Circuito de Cali, así se desprende del oficio emitido por el Secretario de dicha agencia judicial, encontrado a folios 530.

Por lo expuesto, se negará la solicitud elevada y se dispondrá que la parte ejecutante se esté a lo dispuesto en la providencia No. 633 del 1 de marzo de 2017.

Además tenemos que la foliatura del proceso se encuentra errónea, siendo necesario que secretaria del despacho proceda a foliar nuevamente el expediente. Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ESTESE EL SOLICITANTE A LO DISPUESTO** en la providencia No. 633 del 1 de marzo de 2017, por lo expuesto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** del despacho procédase a foliar nuevamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil diecisiete (2017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial de la parte ejecutante solicitando se fije fecha de remate. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 858**

**RADICACION:** 76-001-31-03-011-2009-00072-00  
**DEMANDANTE:** Banco Bbva Hoy Diego Fernando Valencia Ulloa  
**DEMANDADO:** Fredy Manuel Molina González Y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

Revisado el plenario tenemos que la DIAN mediante oficio encontrado a folios 547 manifiesta que procedieron a desembargar los derechos sobre la nuda propiedad del bien objeto del proceso y que fueron puestos a disposición del juzgado 11 Civil Circuito, siendo necesario requerir a la parte ejecutante para que allegue un Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 370-737082, con el fin de aclarar en qué estado se encuentra el embargo ordenado por esta instancia. El juzgado, dispone,

RESUELVE:

**PRIMERO: NO ACCEDER** a fijar fecha de remate de los bienes objeto del proceso, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito recibida en la secretaria del despacho el 16 de septiembre de 2014.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO  
En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017, siendo las  
8:00 A.M., se notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente de tramitar. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0906**

**RADICACION:** 76-001-31-03-011-2012-00384-00  
**DEMANDANTE:** Edgar Figueroa Mendoza  
**DEMANDADO:** Dora Ramírez Botia  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

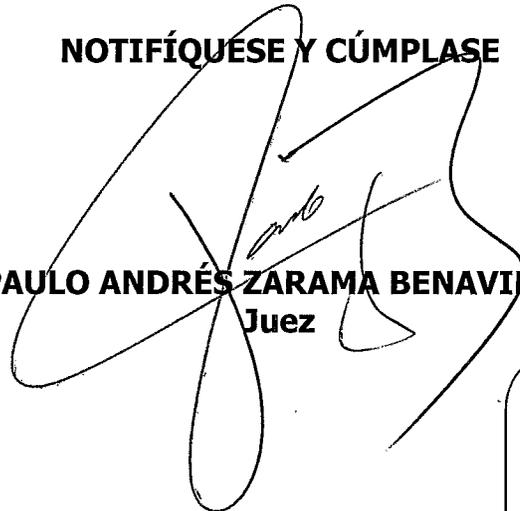
Vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que la parte demandada solicita requerir al apoderado judicial de la parte actora a fin de que aporte la dirección, teléfonos y/o correo electrónico donde se pueda localizar, a fin de poder realizar un posible acuerdo de pago de lo adeudado, toda vez que en la demanda no aparece registro de ninguno de estos datos.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte actora para que aporte la dirección, teléfonos y/o correo electrónico donde se pueda localizar, por la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

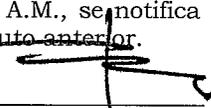
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 56 de hoy  
13 0 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 0888**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2016-00283-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Julián Mauricio Sánchez García  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: ORDENAR** a través de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, realizar la liquidación de costas, en cumplimiento al auto que ordeno seguir adelante la ejecución de fecha febrero 23 de 2.017 (fl. 40 del presente cuaderno).

**TERCERO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 36 de hoy  
13 0 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M. se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 0259**

**RADICACION:** 76-001-31-03-012-2006-00217-00  
**DEMANDANTE:** Jorge Vergara Marín, Javier Vergara Marín y Lina Marcela Vergara López  
**DEMANDADO:** Leonardo Ramírez y Doris Ramírez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Doce Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Habiéndose surtido el traslado correspondiente de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante visible a folio 420 del presente cuaderno, y a pesar de que ésta no fue objetada por la parte demandada, efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquella cuenta, atendiendo lo previsto por el Art. 446 del C.G.P., encuentra el despacho la necesidad de modificarla, toda vez que si bien en la cuenta aportada, el ejecutante no establece las tasas de interés aplicadas, de todas formas no termina siendo congruente el resultado presentado como valor total de la obligación, porque la sumatoria refleja un exceso de lo que daría la aplicación del tope legal; además, no tiene en cuenta en debida forma la liquidación de crédito aprobada a folio 352. Por lo anterior, atendiendo los parámetros legales permitidos, y de conformidad a la orden de pago, el Juzgado procederá a modificar la liquidación del crédito de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 1.135.000.000</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>01-jun-13</b>
<b>DIAS</b>	<b>29</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>31,25</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>30-abr-15</b>
<b>DIAS</b>	<b>0</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,06</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>689</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>3,00</b>



<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES PENDIENTES	\$ 0,00
ABONOS A CAPITAL	\$0,00
SALDO CAPITAL	\$0,00
INTERÉS (ANT. AB.)	\$ 0,00
INTERÉS (POST. AB.)	\$ 0,00
TASA NOMINAL	2,29
INTERESES	\$ 25.125.116,67

<b>RESUMEN FINAL</b>	
TOTAL MORA	\$ 566.747.117
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 1.135.000.000
SALDO INTERESES	\$ 566.747.117
DEUDA TOTAL	\$ 1.701.747.117

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
jul-13	20,34	30,51	2,24	\$ 50.549.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 25.424.000,00
ago-13	20,34	30,51	2,24	\$ 75.973.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 25.424.000,00
sep-13	20,34	30,51	2,24	\$ 101.397.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 25.424.000,00
oct-13	19,85	29,78	2,20	\$ 126.367.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.970.000,00
nov-13	19,85	29,78	2,20	\$ 151.337.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.970.000,00
dic-13	19,85	29,78	2,20	\$ 176.307.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.970.000,00
ene-14	19,65	29,48	2,18	\$ 201.050.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.743.000,00
feb-14	19,65	29,48	2,18	\$ 225.793.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.743.000,00
mar-14	19,65	29,48	2,18	\$ 250.536.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.743.000,00
abr-14	19,63	29,45	2,17	\$ 275.165.616,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.629.500,00
may-14	19,63	29,45	2,17	\$ 299.795.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.629.500,00
jun-14	19,63	29,45	2,17	\$ 324.424.616,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.629.500,00
jul-14	19,33	29,00	2,14	\$ 348.713.616,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.289.000,00
ago-14	19,33	29,00	2,14	\$ 373.002.616,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.289.000,00
sep-14	19,33	29,00	2,14	\$ 397.291.616,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.289.000,00
oct-14	19,17	28,76	2,13	\$ 421.467.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.175.500,00
nov-14	19,17	28,76	2,13	\$ 445.642.616,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.175.500,00
dic-14	19,17	28,76	2,13	\$ 469.818.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.175.500,00
ene-15	19,21	28,82	2,13	\$ 493.993.616,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.175.500,00
feb-15	19,21	28,82	2,13	\$ 518.169.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.175.500,00
mar-15	19,21	28,82	2,13	\$ 542.344.616,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.175.500,00
abr-15	19,37	29,06	2,15	\$ 566.747.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 24.402.500,00
may-15	19,37	29,06	2,15	\$ 566.747.116,67	\$ 1.135.000.000,00	\$ 0,00



Resumen final de liquidación

Concepto	Valor
Liquidación de crédito aprobada Fl. 352	\$3.412.769.170,11
Intereses de mora	\$ 566.747.117
<b>TOTAL</b>	<b>\$3.979.516.286,78</b>

TOTAL DEL CRÉDITO: TRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS DIECISEIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS 78/100 M/CTE (\$3.979.516.286,78).

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

MODIFICAR OFICIOSAMENTE la liquidación del crédito, presentada por el ejecutante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de TRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS DIECISEIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS 78/100 M/CTE (\$3.979.516.286,78), como valor total del crédito, a la fecha presentada por la parte demandante al 30 de abril de 2015, y a cargo de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017

siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sustanciación No. 0882**

**RADICACION:** 76-001-31-03-012-2006-00217-00  
**DEMANDANTE:** Jorge Vergara Marín, Javier Vergara Marín y Lina Marcela Vergara López  
**DEMANDADO:** Leonardo Ramírez y Doris Ramírez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Doce Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Conforme al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita se oficie al JUZGADO 2 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, donde fue aceptado la acumulación de embargos respecto del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-35336, con el fin de que remita copia auténtica del título aportado como base de la ejecución dentro del proceso Ejecutivo Laboral propuesto por Libardo Porrás Sarache en contra de Leonardo Ramírez y Doris Ramírez Agudelo, Rad. 2015-00453. Por lo cual, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al JUZGADO 2 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, para remita copia auténtica del título aportado como base de la ejecución dentro del proceso Ejecutivo Laboral propuesto por Libardo Porrás Sarache en contra de Leonardo Ramírez y Doris Ramírez Agudelo, Rad. 2015-00453, para que obre dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente se encuentra pendiente resolver memorial. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0791**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-012-2014-00371-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Martha Rosaura Ramirez Quintero  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Doce Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, diecisiete (17) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017)

La parte demandada allega memorial, solicitando el levantamiento de la medida cautelar que pesan sobre los dineros que esta posee en el Banco Citibank, toda vez que se trata de una cuenta de nómina y se encuentra amparada por límite de inembargabilidad.

Una vez revisada la secuencia procesal, encuentra esta instancia judicial que dicha solicitud no cumple con lo establecido en el artículo 597 del C.G.P<sup>1</sup>; toda vez que la misma no fue suscrita por quien solicito la medida cautelar, para este caso, el extremo activo. Así las cosas, el Juzgado

**DISPONE**

**ABSTENERSE** de decretar el levantamiento de la medida que pesan sobre los dineros que la demandada posee en el Banco Citibank, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

<sup>1</sup> Artículo 597. Levantamiento del embargo y secuestro.

Se levantarán el embargo y secuestro en los siguientes casos:

1. Si se pide por quien solicitó la medida, cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente. (Negrillas fuera de texto)

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para aprobar costas. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No.850**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-012-2016-00191-00  
**DEMANDANTE:** CHANEME COMERCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** UNIÓN METROPOLITANA DE TRANSPORTES S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular.  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Doce Civil Del Circuito De Cali.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

La liquidación de costas realizada por la secretaría del despacho obrante a folio 41 del presente cuaderno, se encuentra conforme a la ley, en consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas, por valor de CATORCE MILLONES VEINTE MIL PESOS M/CTE (\$14.020.000), efectuada dentro del presente proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez.

FALLER

REPÚBLICA DE COLOMBIA

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy 30 MAR 2017  
Siendo las 8:00 a.m., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

1

Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali  
76-001-31-03-013-2010-00061-00

**Ejecutivo Singular**

Banco Colpatría S.A. Vs. Hipertech S.A.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Marzo veintisiete (27) de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0939**

**RADICACION:** 76-001-31-03-013-2010-00061-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatría S.A.  
**DEMANDADOS:** Hipertech S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Marzo veintisiete (27) de dos mil diecisiete (2017)

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede la presente providencia, se observa escrito presentado por el apoderado de la parte demandante solicitando autorización especial a nombre del Dr. DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL y de la Dra. GUISELLY RENGIFO CRUZ para que examinen el expediente, retire oficios, despachos comisorios, exhortos, documentos desglosados, certificaciones etc., y demás gestiones encaminadas al impulso del proceso, a lo cual se accederá de conformidad con el artículo 26 Decreto Ley 196 de 1971.

Así mismo solicita el reconocimiento de tres dependencias judiciales para lo cual allega las respectivas certificaciones de estudios, por lo que el juzgado aceptará la dependencia que cumple con el requisito, en atención a lo establecido en el Art. 27 del Decreto 196 de 1971. El Juzgado,

**DISPONE:**

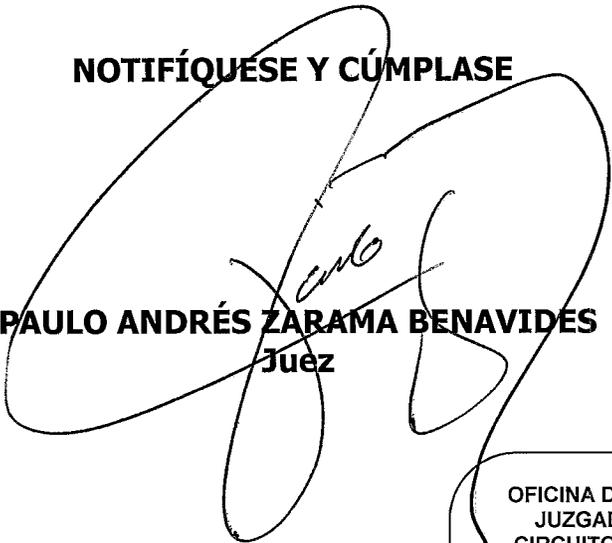
**PRIMERO: ACEPTAR** la autorización al Dr. DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL, identificado con C.C. No. 14.259.587 y T.P. 198.088 y a la Dra. GUISELLY



RENGIFO CRUZ identificada con C.C. No. 1.151.944.899 y T.P. 281.936 para que examinen el expediente, retire oficios, despachos comisorios, exhortos, documentos desglosados, certificaciones y demás gestiones encaminadas al impulso del proceso.

**SEGUNDO: ACEPTAR** como dependiente judicial de la parte demandante, a los señores OLMEDO GIL QUESADA, identificado con C.C. No. 1.062.309.658, JULIAN ANDRES IBARRA RIVERA, identificado con C.C. No. 1.144.032.616 y CRISTIAN FELIPE CARRANZA identificado con C.C. 14.639.785, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

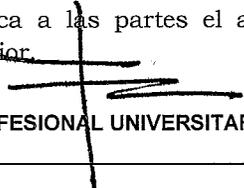
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente expediente con memorial de la parte ejecutante solicitando se fije fecha de remate. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 891**

**RADICACION:** 76-001-31-03-013-2010-00110-00  
**DEMANDANTE:** JOSE LEONEL SAA  
**DEMANDADO:** ANGELA MESIAS MARTIN CASTAÑEDA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Mediante escrito se solicita se fije fecha de remate, por tal motivo es preciso dar aplicación al inciso 3º del artículo 448 del Código General del Proceso, el cual ordena al juez de la causa realizar el control de legalidad para sanear las irregularidades que puedan acarrear nulidad, por tanto, se procedió a realizar un examen exhaustivo al proceso de marras, observando que el avalúo de los bienes objeto del proceso se aportaron en mayo del año 2013 (folios 83), y se le corrió traslado en febrero del año 2013,<sup>1</sup> transcurriendo más de cuatro (4) años desde su realización, encontrándose desactualizado.

Vistas así las cosas, es necesario tener cuenta que el mercado inmobiliario fluctúa constantemente, asimismo, que al inmueble le pudieron hacer mejoras las cuales acrecentarían el precio, además teniendo en cuenta lo manifestado por la H. Corte Constitucional en sus providencias en las cuales ha reiterado que si bien es cierto en los procesos deben cumplirse sus etapas, el propósito de lograr la eficacia de la pretensión que mediante ellos se actúa no se cumple realmente si se desatiende el derecho sustancial y la justicia material del caso, pues la auténtica eficacia también comprende el deber de satisfacer estos derroteros y no consiste en el simple impulso del procedimiento, entendido apenas como la sucesión formal de las distintas etapas procesales.

La Corte ha manifestado que el juez está en la obligación de ejercer las facultades oficiosamente que le permitan establecer la idoneidad del avalúo presentado por la parte ejecutante e impedir que a las consecuencias propias de la ejecución se añadieran otras,

<sup>1</sup> Folios 99.



más gravosas, derivadas del escaso valor que sirvió de base a la diligencia de remate del inmueble dado en garantía.<sup>2</sup>

De este modo y con el fin de lograr que el valor del remate sea el idóneo, deberá realizarse un nuevo avalúo. En consecuencia y dando aplicación al artículo 448 del Código General del Proceso se requerirá a la parte ejecutante para que lo allegue al plenario. El juzgado,

DISPONE

**PRIMERO: ABSTENERSE DE FIJAR FECHA DE REMATE**, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que allegue un avalúo de los bienes objeto del proceso conforme lo establece el artículo 444 del Código General del Proceso, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.  
ROFESIONAL UNIVESTARIO

<sup>2</sup> Sentencia T-531 de 2010.

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente el presente proceso con oficio del Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali decretando el embargo y secuestro preventivo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el de los remanentes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 885**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2010-00136-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** GLORIA STELLA MILLARES Y OTRO  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Evidenciado el anterior informe de Secretaría, se,

**DISPONE:**

Informar al Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, que la solicitud de remanentes o bienes que se le llegaren a desembargar a los demandados GLORIA STELLA MILLARES Y ANGEL MONDRAGON NUÑEZ, contenida en su oficio No. 07-0845 de febrero 27 de 2017, NO SURTE LOS EFECTOS LEGALES, al no ser la primera que en tal sentido se allega al proceso de la referencia, toda vez que ya fue aceptada la del JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (folios 39, 2c), líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO

En el Estado No. 56 de hoy  
13 03 MAR 2017 siendo  
las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVESITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial solicitando se fije fecha para remate. ~~Sírvase Proveer.~~

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 264**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2010-00136-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** GLORIA STELLA MILLARES Y OTRO  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Como quiera que dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se fije nueva fecha para remate de los bienes inmuebles identificados con MATRICULAS INMOBILIARIAS 370-285864, 370-285849, los cuales fueron embargados,<sup>1</sup> secuestrados<sup>2</sup> y avaluados.<sup>3</sup> Siendo procedente la anterior solicitud y habiendo ejercido el control de legalidad sin encontrar vicio procesal que invalide lo actuado; el juzgado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 448, 450, 451, 452 del C.G.P., se fijará fecha de remate. Por lo cual, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **DILIGENCIA DE REMATE** sobre los bienes inmuebles identificados con MATRICULAS INMOBILIARIAS 370-285864, 370-285849, que fueron objeto de embargo, secuestro y avaluó por valor de \$152.281.500 (370-285864), \$14.860.500 (370-285849),<sup>4</sup> dentro del presente proceso, FIJASE la **HORA** de las **10:00 AM**, del **DÍA JUEVES**, VEINTINUEVE (29), del **MES** de JUNIO del AÑO 2017.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado a los bienes referidos y postor hábil quien consigne previamente en el BANCO AGRARIO en la cuenta N° 7600120318001 de esta ciudad, a órdenes de la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles del Circuito, el 40% que ordena la Ley sobre el avalúo de los bienes.

El aviso se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad, ya sea en EL PAÍS u OCCIDENTE, o, en su defecto, en una emisora, cumpliendo la condición señalada por el artículo 450 del C.G.P.

<sup>1</sup> Folios 191.  
<sup>2</sup> Folios 58, 2c.  
<sup>3</sup> Folios 251.  
<sup>4</sup> Folios 251.



La licitación comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta cuando haya transcurrido una hora.

TENER como base de la licitación, la suma de \$116.999.400 que corresponde al 70% del avalúo de los bienes inmuebles, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 3º del Art. 448 del CGP. Diligencia de remate que se tramitará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P.

**SEGUNDO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el oficio allegado por el Departamento Administrativo de Hacienda de la Alcaldía de Santiago de Cali, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 56 de hoy  
13 0 MAR 2017 siendo  
las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial del apoderado judicial del ejecutante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 268**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-014-2015-00351-00  
**DEMANDANTE:** Comercializadora Materiales De Occidente SAS  
**DEMANDADO:** Fundación Manos Amigos Por Colombia Y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Catorce Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

Respecto de la solicitud de terminación del proceso, que por pago total de la obligación, ha presentado el apoderado judicial de la parte ejecutante, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 461 del C.G.P., es procedente, se accederá a ello, sin embargo existe solicitud de embargo de remanentes dentro de un proceso ejecutivo promovido por ELECTRICOS DEL VALLE SAS contra CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ, CONSORCIO IMPROLAT, FUNDACION IMPROLAT INGENIERIA Y PROGRESO PARA AMERICA LATINA Y FUNDACION MANOS AMIGAS POR COLOMBIA, con radicación 034-2016-00619-00 que cursa en el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Oralidad de Cali, tal como obra a folios 29, del segundo cuaderno. Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso EJECUTIVO, adelantado por COMERCIALIZADORA MATERIALES DE OCCIDENTE SAS, frente a FUNDACIÓN MANOS AMIGOS POR COLOMBIA Y OTRO, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

Ejecutivo Singular

COMERCIALIZADORA MATERIALES DE OCCIDENTE SAS Vs FUNDACIÓN MANOS AMIGOS POR COLOMBIA Y OTRO



**SEGUNDO: DECRETASE** la cancelación de los embargos y secuestros ordenados y póngase a disposición del **JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**, por embargo de remanentes solicitados mediante oficio N° 4116 del 23 de noviembre de 2016, dentro del proceso ejecutivo promovido por ELECTRICOS DEL VALLE SAS contra CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ, CONSORCIO IMPROLAT, FUNDACION IMPROLAT INGENIERIA Y PROGRESO PARA AMERICA LATINA Y FUNDACION MANOS AMIGAS POR COLOMBIA, con radicación 034-2016-00619-00. Líbrense las respectivas comunicaciones.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de recaudo, para que sean entregados a la parte demandada y a costa de la misma, con la constancia expresa de que la obligación fue pagada.

**CUARTO:** Sin costas.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en esta providencia, REMÍTASE el expediente al juzgado de origen para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017), se informa que la inspección de Policía 2ª Categoría del Barrio Villa Colombia allega despacho comisorio No. 005 y el apoderado judicial del extremo activo allega avalúo comercial del bien inmueble objeto del presente proceso acompañado del avalúo catastral del mismo. Sírvasse proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0921**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-014-2015-00368-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Diana Patricia López de Cruz  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Catorce Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Marzo de dos mil diecisiete (2.017).

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se observa que la inspección de Policía 2ª Categoría del Barrio Villa Colombia, allega despacho comisorio No. 005 del 23 de febrero de 2016, debidamente diligenciado, por lo que se agregara al sumario para que obre y conste dentro del mismo.

De otro lado, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora aporta certificado catastral expedido por la Secretaria de Hacienda y Tesorería General del Municipio de Cali del bien inmueble objeto de la presente Litis por valor de \$ 23'547.000, y adjunta avalúo comercial para que se corra traslado del mismo visible a folios 109 a 114, por valor de \$170'710.200, toda vez que representa el valor real y actual del inmueble, lo anterior de conformidad con el artículo 444 del C.G.P.

Así las cosas al observar que existe diferencia entre el avalúo catastral y el comercial de los bienes objeto de este proceso, se correrá traslado de conformidad con el artículo 444-4 del C.G.P. del avalúo más alto. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**



**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el Despacho Comisorio No. 005 del 23 de febrero de 2016, devuelto por la inspección de Policía 2ª Categoría del Barrio Villa Colombia, debidamente diligenciado para los efectos consagrados en los Artículos 40 y 52 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO COMERCIAL** del siguiente bien inmueble inmerso en este proceso:

MATRICULA INMOBILIARIA	AVALUO COMERCIAL
370-386540	\$170'710.200

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 56 de  
hoy 13 0 MAR 2017

siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito allegado por el Juzgado de origen donde informa sobre el traslado de los títulos. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 931**

**RADICACION:** 76-001-31-015-2005-00021-00  
**DEMANDANTE:** María del Carmen Quintero Biscue  
**DEMANDADO:** Transrenacer SA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo dos mil diecisiete (2017)

Revisado el escrito allegado por el Juzgado de origen, donde allega constancia de traslado de los depósitos que se encontraban a su cargo, se observa que no fueron remitidos todos los solicitados, por tanto, se oficiará nuevamente para que proceda a remitir a éste Despacho todos los títulos existentes, con el fin de ser pagados por ésta dependencia.

De igual modo, se solicitará al Despacho de origen, se sirva informar a éste Juzgado si los depósitos judiciales ordenados cancelar por oficio de fecha 3 de agosto de 2015, a favor del apoderado de la parte demandante RITO SOTO NIEVA, fueron pagados y se sirva remitir copia de los oficios de títulos.

Se ordenará requerir a las partes para que alleguen liquidaciones de crédito dentro del proceso Ejecutivo y Acumulado, antes de proceder al pago de los títulos trasladados. Por lo cual, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR al JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI,** a fin de que se sirva trasladar todos los títulos judiciales existentes para el presente proceso a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del



Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, como quiera que la misma asumió el manejo de los depósitos judiciales, conforme lo faculta el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura –Sala Administrativa; de igual modo, se sirva informar a éste Juzgado si los depósitos judiciales ordenados cancelar por oficio de fecha 3 de agosto de 2015, a favor del apoderado de la parte demandante RITO SOTO NIEVA, fueron pagados y remita copia de los oficios de títulos. Líbrese el oficio respectivo, al cual se le insertará la información indicada en el considerando de este auto.

**SEGUNDO:** Una vez realizado lo anterior pásese de nuevo a Despacho para realizar a la respectiva entrega a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

**TERCERO:** REQUERIR a las partes para que alleguen liquidaciones de crédito dentro del proceso Ejecutivo y Acumulado, antes de proceder al pago de los títulos trasladados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 54 de hoy  
13 0 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintidós (22) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para reconocer personería. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Auto Sus. No. 0892

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2007-00322-00  
**DEMANDANTE:** Factoring Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** JN Industrail Ltda. y Henry Ospina Vargas  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente se observa escrito presentado por el abogado DIEGO FERNANDO NIÑO VÁSQUEZ por medio del cual sustituye el poder de conformidad con los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá a reconocer personería. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder efectuado por el abogado DIEGO FERNANDO NIÑO VÁSQUEZ apoderado judicial de la parte ejecutante, a favor del abogado JULIO CESAR MUÑOZ VIEIRA identificado con cedula de ciudadanía No. 16.843.184 y T.P. 127.047 del C.S. de la J., a quien consecuencialmente se le reconoce personería amplia y suficiente para que actúe en nombre y representación de la parte ejecutante, para los fines y términos de poder acompañado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso pendiente devolver títulos judiciales por comisión cumplida. ~~Sírvase Proveer.~~

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 0813**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2010-00257-00  
**DEMANDANTE:** Banco AV Villas S.A.  
**DEMANDADO:** Wilson Parra Plaza  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Atendiendo al contenido del informe secretarial anterior, y verificado de la revisión del expediente, se tiene que en auto anterior se ordenó la devolución de los títulos de depósito judicial por comisión cumplida en el Martillo del Banco Popular, omitiendo ordenar la devolución de los títulos judiciales # 469030002002080 y 469030002002018 a los señores JESÚS LEONEL ROSERO CHAMORRO Y KATHERIN CRISTINA RODAS CARDONA, el cual no resulto favorecido con el remate. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** que por la Oficina De Apoyo de estos juzgados se proceda a devolver el siguiente depósito judicial al señor JESÚS LEONEL ROSERO CHAMORRO Y KATHERIN CRISTINA RODAS CARDONA

<b>TITULO No.</b>	<b>POSTOR</b>	<b>FECHA DEPÓSITO</b>	<b>VALOR</b>
469030002002080	Jesús Leonel Rosero Chamorro	23/02/2017	\$13.610.000
469030002002018	Katherin Cristina Rodas	23/02/2017	\$ 23.900.000



**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, vuelve el proceso a Despacho para decidir lo pertinente acerca del recurso de reposición visible a folio 376 a 377.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*crudo*  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado N° 567 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.  
  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso informando que se encuentra pendiente correr traslado al avalúo del bien inmueble base de la ejecución. Sírvase proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0929**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2010-00517-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Janeth Linares Borja y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la apoderada judicial del extremo activo allega avalúo catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-2294 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali para el respectivo traslado de conformidad con el art. 444 del C.G.P.; solicitud que no está llamada a prosperar, al no ajustarse a lo dispuesto en el artículo 444 de Código General del Proceso<sup>1</sup>, toda vez que el bien inmueble no se encuentran embargado y secuestrado. Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ABSTENERSE** de correr traslado al avalúo catastral presentado, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 56 de hoy  
13 0 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

<sup>1</sup> Artículo 444. Avalúo y pago con productos. *Practicados el embargo y secuestro, y notificado el auto o la sentencia que ordene seguir adelante la ejecución, se procederá al avalúo de los bienes conforme a las reglas siguientes: (...).*

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso y se adjunta memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 925**

**RADICACION:** 76-001-31-015-2013-00016-00  
**DEMANDANTE:** Cooperativa de Ahorro y Crédito de Empresas Municipales de Cali  
**DEMANDADO:** José Arday Carmona y otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de marzo dos mil diecisiete (2017)

Conforme a la petición la apoderada judicial de la parte demandante que obra a folio 165 del presente cuaderno, donde solicita la entrega de los títulos como abono a la obligación y como quiera que ya fueron trasladados por el Juzgado de origen, se ordenará la entrega de conformidad a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP.

Por lo cual, el juzgado,

**DISPONE:**

**ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega de los títulos de depósito judicial, por valor total de VEINTICINCO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$25.440.500), a favor de la apoderada judicial de la parte demandante MARIA VICTORIA PIZARRO RAMIREZ identificada con CC. 31.293.874, como abono a la obligación.

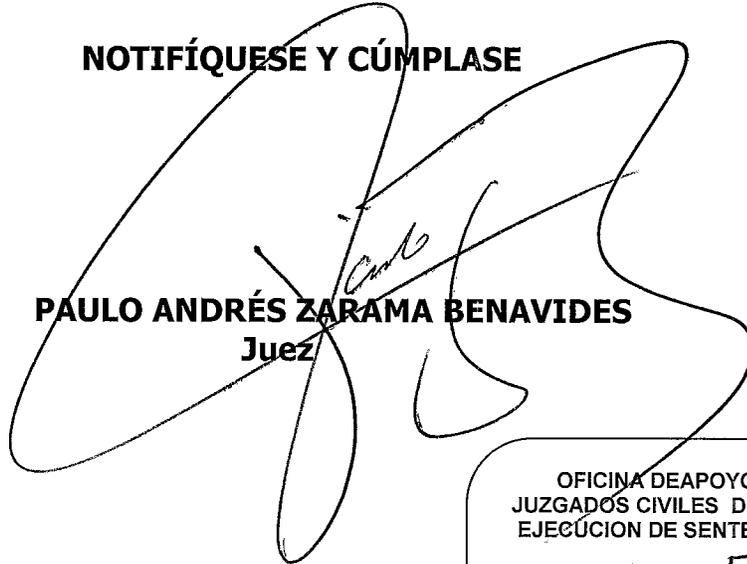
Los títulos de depósito judicial a entregar son los siguientes:

Ejecutivo

Cootraemcali VS José Arday Carmona Urcuqui y otro

469030002011028	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 1.275.805,00
469030002011027	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 2.013.844,00
469030002011029	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 2.600.207,00
469030002011029	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 1.472.598,00
469030002011030	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 1.458.888,00
469030002011031	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 1.627.318,00
469030002011032	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 2.055.585,00
469030002011033	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 4.179.728,00
469030002011035	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 3.349.179,00
469030002011036	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 1.751.877,00
469030002011037	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 1.923.248,00
469030002011038	8903012781	COOPERATIVA COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2017	NO APLICA	\$ 1.923.248,00

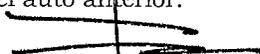
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 56 de hoy  
30 MAR 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO