

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1268**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2002-00456-00  
**DEMANDANTE:** Fideicomiso FC CM Inversiones  
(Cesionario)  
**DEMANDADO:** Antonio Arroyo Orobio  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

Visto el informe secretarial que antecede y previa revisión del expediente, se observa que se encuentra pendiente resolver memorial alusivo al reconocimiento de una *cesión de derechos de crédito*, efectuada entre el actual ejecutante FIDEICOMISO FC-CM INVERSIONES por intermedio de su representante legal JOHN FREDY LINARES GÓMEZ identificado con cedula de ciudadanía # 80.063.715 expedida en Bogotá, y a favor de DM FACTOR S.A.S. a través de su representante legal LUCIA OCAMPO ARCILA identificada con cedula de ciudadanía # 29.898.987, calidades todas acreditadas con la petición, y denominadas éstas como cesiones de créditos, se aceptarán aquellas transferencias, pero precisándose que al estar basado el crédito base de esta ejecución, en el cobro de un pagaré, no es aplicable la figura de la cesión de créditos propuesta, porque la normatividad civil excluye precisamente a dichos instrumentos (arts. 1959 a 1966 del C.C), sino la prevista en el art. 652 del Código de Comercio, en concordancia con el art. 660 ibídem, dado que lo que aquí en realidad se pretende es una transferencia de un título valor por medio diverso al endoso, cuyos efectos son similares a los de una cesión, en cuanto a que el adquirente se coloca en lugar del enajenante en todos los derechos que el título le confería, y quedando sujeto a todas las excepciones oponibles a este; así mismo, desde el punto de vista procesal, aquel continua como demandante en el proceso.

Ejecutivo Hipotecario

Fideicomiso FC CM Inversiones (Cesionario) Vs. Antonio Arroyo Orobio



Por ende, se aceptarán dichas transferencias y se tendrá al último adquirente como nuevo ejecutante, bajo esos términos señalados. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del título valor fuente del recaudo, efectuada por medio diverso al endoso, cuyos efectos son similares a los de una cesión, que realizó el actual ejecutante FIDEICOMISO FC-CM INVERSIONES a favor de DM FACTOR S.A.S.

**SEGUNDO: DISPONER** que DM FACTOR S.A.S., como actual ejecutante dentro del presente proceso teniendo en cuenta que el último escrito fue presentado como "transferencia de crédito".

**TERCERO: TÉNGASE** a la abogada Lucila Ocampo Arza identificada con C.C. # 29.898.987 y T.P. # 79.806 del C.S. del. J, para que actúe en representación judicial del ejecutante DM FACTOR S.A.S, en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS KARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 78 de hoy  
- 9 MAY 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial solicitando se fije fecha para remate. Sírvasse Proveer.

*CA*

PROFESIONAL UNIVESTARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 376**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2002-00456-00  
**DEMANDANTE:** DM FACTOR SAS (CESIONARIO)  
**DEMANDADO:** ANTONIO ARROYO OROBIO  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO MIXTO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil diecisiete (2.017).

Como quiera que dentro del presente proceso se solicita se fije nueva fecha para remate del bien inmueble identificado con MATRÍCULA INMOBILIARIA 370-38330, el cual fue embargado, secuestrado y avaluado. Siendo procedente la anterior solicitud y habiendo ejercido el control de legalidad sin encontrar vicio procesal que invalide lo actuado, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 448, 450, 451, 452 del C.G.P. Por lo cual, se

**DISPONE:**

Para que tenga lugar la **DILIGENCIA DE REMATE** sobre el bien inmueble identificado con MATRÍCULA INMOBILIARIA 370-38330, que fue objeto de embargo, secuestro y avalúo por valor de \$85.000.000, dentro del presente proceso, **FIJASE la HORA** de las 10:00 AM, del **DÍA MARTES**, OCHO (8), del **MES** de **AGOSTO** del AÑO **2017**.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado a los bienes referidos y postor hábil quien consigne previamente en el BANCO AGRARIO en la cuenta N° 7600120318001 de esta ciudad, a órdenes de la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles del Circuito, el 40% que ordena la Ley sobre el avalúo de los bienes.

El aviso se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad, ya sea en EL PAÍS u OCCIDENTE, o, en su defecto, en una emisora, cumpliendo la condición señalada por el artículo 450 del C.G.P. La licitación comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta cuando haya transcurrido una hora. TENER como base de la licitación, la suma de \$59.500.000, que corresponde al 70% del avalúo de los bienes inmuebles, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 3° del Art. 448 del CGP. Diligencia de remate que se tramitará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO

En 9 Estado 73 de hoy  
9 MAY 2017, siendo las 8:00  
A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVESTARIO *CA*

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Cuatro (04) de Mayo de dos mil diecisiete (2017). A Despacho del señor Juez, el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvese Proveer.

029  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sustanciación No. 1300**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2015-00314-00  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.  
**DEMANDADO:** María Leonor Cabal Sanclemente  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Mayo de dos mil diecisiete (2017).

Vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial del extremo activo solicita comisionar a la Alcaldía de Santiago de Cali, teniendo en cuenta que el parágrafo 1º del art. 206 de la Ley 1801 de 2016 dejó sin competencia a los inspectores de policía, para realizar funciones jurisdiccionales por comisión de los jueces; se procederá favorablemente y por tal razón se comisionará a la autoridad competente para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto en el presente proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: COMISIONAR,** al ALCALDE DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - VALLE, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-530812, ubicado en la Avenida 10 A Norte 12N – 76 Edificio Altillo de Juanambu I y II PR.HZ garaje 132 II sotano Torre II; facúltese al comisionado con todas las funciones inherentes para el buen desempeño de la comisión, entre ellas la de subcomisionar.

**SEGUNDO:** A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

029  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 238 de hoy  
-9 MAY 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

029  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso encontrándose pendiente para entregar títulos. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1305**

**RADICACION:** 76-001-31-03-003-1993-8454-00  
**DEMANDANTE:** Banco del Pacífico y Samuel Escobar  
**DEMANDADO:** José Farley Rada  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Dentro del presente asunto, la apoderada judicial de la parte demandante solicita la entrega de títulos como abono a la obligación, sin embargo, dentro del presente asunto existe proceso acumulado propuesto por Samuel Escobar contra los aquí demandados, por tanto, se hace necesario requerir a las partes para que alleguen una liquidación de crédito actualizada, teniendo en cuenta los abonos a fin de proceder a cancelar a prorrata los títulos consignados órdenes de éste Despacho.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**REQUERIR** a las partes para que se sirvan allegar la liquidación del crédito del proceso principal y acumulado, teniendo en cuenta los abonos realizados por los demandados, en los términos del Art. 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 13 de hoy  
5 MAY 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1291**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2011-00128-00  
**DEMANDANTE:** Comunicación Celular Comcel S.A.  
**DEMANDADO:** Mango Comunicaciones Ltda y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente se tiene que el apoderado judicial del demandado presenta un nuevo avalúo comercial dentro del término de traslado al avalúo aportado inicialmente, razón por la cual se tendrá como "OBSERVACIONES" a dicho avalúo inicial.

Tomando en cuenta lo manifestado por el peticionario, se procederá a correrá traslado al avalúo aportado por el termino de tres (3) días según lo establecido en el artículo 444-2 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**CORRER TRASLADO** por el término de tres (03) días, del **AVALÚO COMERCIAL** (visible a folio 398-416 del presente cuaderno) aportado por el apoderado judicial del ejecutado en el presente asunto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS

En Estado N° 2017 de hoy  
- 9 MAY 2017 -  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvese Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 1310**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-004-1998-00329-00  
**DEMANDANTE:** Central de Inversiones (Cesionario)  
**DEMANDADO:** Ana Beiba Guañarita Salazar  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Cuarto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

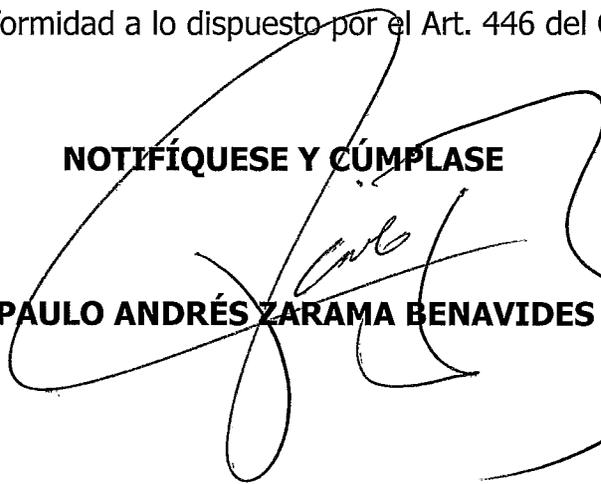
En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que actualicen la liquidación del crédito, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado N° 48 de hoy  
- 9 MAY 2017 -  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Mayo Cuatro (04) de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver visible a folio 92 del presente cuaderno. Sírvese Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1301**

**RADICACION:** 76-001-31-03-005-1998-00746-00  
**DEMANDANTE:** Eduardo Rojas Hurtado - Cesionario  
**DEMANDADO:** Contactos Ingeniería Ltda y otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Mayo cuatro (04) de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante, solicita se sirva oficiar al Juzgado 4º Civil del Circuito de Cali, para que dentro del proceso 1999-00179, ordene remitir con destino a este proceso, copia autentica del mandamiento ejecutivo de pago y la sentencia que ordeno seguir adelante con la ejecución, copia autentica del auto del 10 de julio de 2007 donde se da por terminado el proceso ejecutivo hipotecario, copia autentica del oficio No. 2551 de fecha 16 de agosto de 2007 donde se informa a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali que el bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 370-364048 queda por cuenta del Juzgado 5 Civil del Circuito de Cali, copia autentica del oficio No. 2552 del 16 de agosto de 2007 donde se dispuso enviar el inmueble al Juzgado 5 Civil del Circuito de Cali, copia autentica de la diligencia de secuestro del bien inmueble, copia autentica del exhorto comunicando a la Notaria 12 de Cali ordenando cancelar la hipoteca constituida por escritura pública No. 2244 del 2 de mayo de 1994.

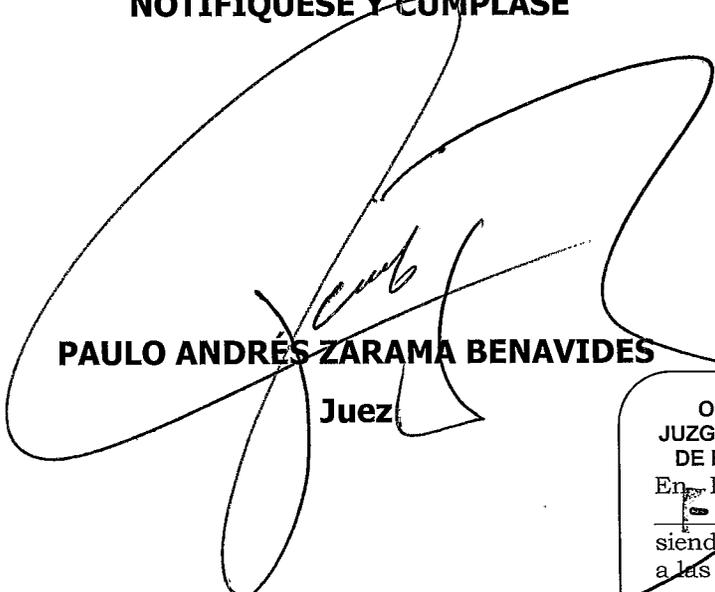
Además de lo anterior, solicita que el Juzgado 4º Civil del Circuito de Cali, libre nuevo oficio a la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali, aclarando que el inmueble que da a órdenes del Juzgado 1 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

Por lo anterior, se oficiará a dicho Despacho, a fin de que proceda a dar la respectiva contestación, teniendo en cuenta el embargo de remanentes comunicado mediante oficio No. 430 de fecha 23 de marzo de 1999. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al JUZGADO 4º CIVIL DEL CIRCUITO CALI, para que proceda a remitir con destino a este proceso, copia autentica del mandamiento ejecutivo de pago y la sentencia que ordeno seguir adelante con la ejecución, copia autentica del auto del 10 de julio de 2007 donde se da por terminado el proceso ejecutivo hipotecario, copia autentica del oficio No. 2551 de fecha 16 de agosto de 2007 donde se informa a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali que el bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 370-364048 queda por cuenta del Juzgado 5 Civil del Circuito de Cali, copia autentica del oficio No. 2552 del 16 de agosto de 2007 donde se dispuso enviar el inmueble al Juzgado 5 Civil del Circuito de Cali, copia autentica de la diligencia de secuestro del bien inmueble, copia autentica del exhorto comunicando a la Notaria 12 de Cali ordenando cancelar la hipoteca constituida por escritura pública No. 2244 del 2 de mayo de 1994. Además, para que libre nuevo oficio a la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali, aclarando que el inmueble que da a órdenes del Juzgado 1 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, quien actualmente tiene conocimiento del proceso. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado N° 38 de hoy  
9 MAY 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO 

NG2

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dos (2) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso pendiente por resolver recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutada. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 377**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2006-00406-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** LEONARDO SANZ RAMIREZ  
**CLASE DE PROCESO:** HIPOTECARIO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, dos (2) de mayo de dos mil diecisiete (2.017).

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación frente al numeral 1º de la providencia N° 3292 adiada el día 2 de diciembre de 2016, mediante el cual se rechazó la nulidad planteada.

**ARGUMENTOS DEL IMPUGNANTE**

En síntesis el apoderado judicial de la parte ejecutada manifiesta que es clara la jurisprudencia constitucional al indicar que en cualquier momento procesal se puede interponer el incidente de nulidad propuesto, además asevera que se debe tener en cuenta que se aprobó un remate que no cumple con los requisitos legales, puesto que no se realizó el pago del arancel judicial, más aun cuando la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial adelanta un cobro coactivo contra SERTEINJ CTA en su calidad de condenado.

Finalmente, arguye que en el momento que se realizó el remate, el bien sobre el cual recayó el mismo tenía mora en el pago del impuesto predial y Megaobras.

Por lo expuesto solicita se revoque el auto fustigado, o en subsidio se conceda la apelación.



### **ARGUMENTOS DEL DEMANDANTE**

En el término otorgado para descorrer el recurso interpuesto, el apoderado judicial de la parte demandante asevera en síntesis que se debe mantener incólume el auto atacado, tomando en cuenta que los incidentes de nulidad no se pueden interponer en cualquier momento, conforme lo establece el artículo 132 del CGP, además arguye que la diligencia de remate se efectuó el 8 de octubre de 2014 y la nulidad se interpone el 15 de julio de 2016, encontrándose saneada alguna nulidad que pudiera existir, conforme lo establecen los artículos 136 y 455 del CGP.

Por otro lado, indica que el arancel judicial es una contribución parafiscal, el cual no tiene que ver con el cumplimiento de las providencias, ni en el desarrollo del proceso y menos como requisito de aprobación del remate.

Por esas potísimas razones solicita no se revoque el auto fustigado y se rechace la petición incoada.

### **CONSIDERACIONES**

1.- Parte integrante del derecho de impugnación de las providencias judiciales es la REPOSICIÓN, conocida en algunos sistemas positivos, con el específico nombre de revocatoria. Tiene por finalidad que el mismo juez o tribunal que dictó la resolución impugnada la revoque o la enmiende, dictando en su lugar una nueva por contrario imperio.

2.- Es de conocimiento en el ámbito jurídico el concepto y objetivo del recurso de reposición, esto es la revocatoria de una resolución emitida. Así lo define el tratadista Víctor de Santo en su obra tratado de los recursos. Tomo I Recursos ordinarios, Editorial Universidad, Págs. 197 y SS y cuyo comentario obra en la página 785 del Código de Procedimiento Civil comentado Grupo Editorial Leyer, que dice: "(...) *El recurso de reposición o revocatoria puede definirse, siguiendo a Palacio (Derecho procesal Civil, t. V, p. 51; Manual de Derecho procesal Civil, t. II p. 75) como "el remedio procesal tendiente a obtener que, en la misma instancia donde una resolución fue emitida, se subsanen, por contrario imperio, los agravios*



*que aquélla pudo haber inferido”.....Falcón (Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, t. II, p. 365) resume el concepto diciendo que "es un medio de impugnación tendiente a que el mismo tribunal que dictó la resolución la revoque por contrario imperio. (...)"*

3.- Ahora bien, adentrándonos en el caso objeto de estudio y revisado el plenario inicialmente es pertinente manifestarle al recurrente que el despacho se ratifica respecto del hecho que lo alegado por él no hace parte de las causales de nulidad del proceso establecidas por nuestra legislación adjetiva, por las razones que se pasan a ver.

Inicialmente porqué las mismas son taxativas y cualquiera otra irregularidad no tipificada taxativamente como nulidad se tendrá por subsanada si no se impugna oportunamente por los mecanismos que este código establece (parágrafo del artículo 133 del C.G.P.).

Además, porque lo alegado tampoco tiene que ver con la nulidad constitucional de la prueba obtenida con violación del debido proceso contemplada en el artículo 29 Superior, la cual solamente se materializa cuando estamos ante una prueba obtenida con violación al debido proceso, lo cual en el presente no se probó, estando respaldada la decisión de no tramitar de fondo la nulidad alegada.

Por otro lado, debe tenerse en cuenta que las partes para la interposición de las nulidades tienen una oportunidad para proponerlas y unos requisitos para alegarlas, los cuales se encuentran instituidos en los artículos 134 y 135 del Código General del Proceso, los cuales expresamente disponen que, **"(...) Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias *antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurrieren en ella.*(...)"**<sup>1</sup> y que **"(...) El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación."**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Artículo 134 CGP.

<sup>2</sup> Artículo 143 CGP.

**Hipotecario**

BANCO DAVIVIENDA S.A. Vs LEONARDO SANZ RAMIREZ



Las únicas causales que pueden alegarse dentro de un proceso ejecutivo, incluso con posterioridad a la orden de seguir adelante con la ejecución, mientras no se haya terminado el proceso por el pago total a los acreedores o por cualquier otra causa legal son "(...) *La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, (...)*"; las cuales como vemos se apartan de la nulidad alegada por el apoderado judicial de la parte ejecutada.

Por lo expuesto, tenemos que la parte solicitante no se encuentra cumpliendo los postulados referenciados, dado que propone la supuesta nulidad después de haberse dictado Sentencia que ordenó seguir adelante la ejecución,<sup>3</sup> encontrándonos en la etapa de ejecución para el recaudo de los dineros adeudados, adicional a ello, porque la nulidad alegada no acaeció en la Sentencia o en la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y menos se trata de las causales previstas en el artículo 133 del Código General del Proceso, que sí se pueden alegar después de haberse dictado sentencia en los procesos ejecutivos, no siendo procedente dar el trámite pertinente, perdiendo la oportunidad otorgada por la norma adjetiva.

En conclusión se mantendrá incólume el auto castigado y se determinará si es procedente el recurso subsidiario de apelación interpuesto.

En cuanto al subsidiario recurso de apelación formulado por la parte ejecutada, en contra del numeral 1º de la providencia N° 3292 adiada el día 2 de diciembre de 2016, dictado al interior del asunto de la referencia, mediante el cual se rechazó la nulidad formulada por la parte ejecutada, visible a folios 436, vemos que se ajusta a lo establecido por el numeral 6º del artículo 321, para su admisión; por lo que este despacho procederá a conceder en el efecto devolutivo la alzada interpuesta. Por lo anterior, este juzgado,

<sup>3</sup> Folios 29, 30.



**DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el numeral 1º de la providencia N° 3292 adiada el día 2 de diciembre de 2016, que rechazó la nulidad solicitada por el apoderado de la parte ejecutada, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el **EFFECTO DEVOLUTIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** formulado por la parte ejecutada en contra del numeral 1º de la providencia N° 3292 adiada el día 2 de diciembre de 2016, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO: ORDENAR** que en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto, el apelante aporte las expensas necesarias para reproducir la totalidad del expediente, so pena de declarar desierto el recurso, conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 324 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 78 de hoy  
9 MAY 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVESITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Cuatro (04) de Mayo dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con comunicación allegada por la Cámara de Comercio. Sírvasse Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1299**

**RADICACION:** 76-001-31-03-005-2011-00358-00  
**DEMANDANTE:** Harold Mario Caicedo Cruz  
**DEMANDADOS:** Carlos Alberto Alvarez Gallego  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

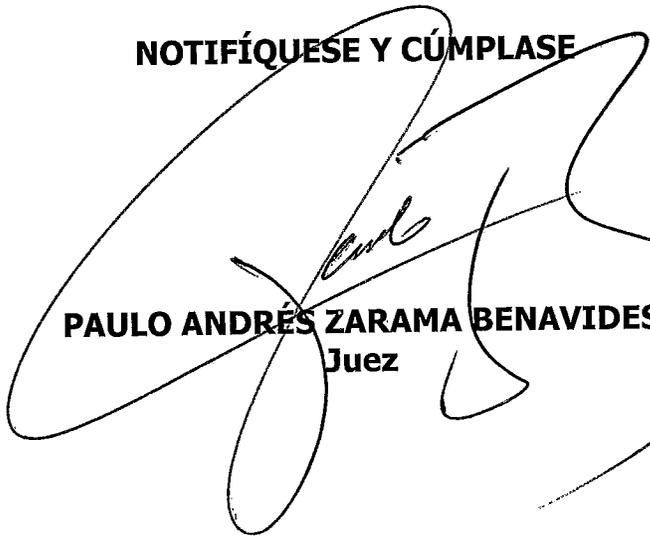
Santiago de Cali, Cuatro (04) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa la comunicación enviada por la CAMARA DE COMERCIO, mediante la cual se da respuesta a solicitud impartida con anterioridad respecto al embargo del establecimiento de comercio denominado EJES Y AMORTIGUADORES CORDILLERA LTDA. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, para lo que consideren pertinente, la comunicación allegada por la CAMARA DE COMERCIO, mediante la cual informa que respecto al embargo impartido se evidencio que el propietario del establecimiento no es el señor CARLOS ALBERTO ALVAREZ GALLEGO, sino que desde su inscripción ha sido propiedad de la sociedad EJES Y AMORTIGUADORES CORDILLERA LTDA, motivo por el cual no es procedente la inscripción de dicha medida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 73 de hoy  
1-9 MAY 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para aprobar costas. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Auto de Sustanciación No. 1138

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-006-2015-00607-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA CONSUELO RESTREPO AGUDELO  
**DEMANDADO:** NELSON JAIR URREGO ARBOLEDA Y/O.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular.  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Sexto Civil Del Circuito De Cali.

Santiago de Cali, ocho (08) de Mayo de dos mil diecisiete (2.017).

La liquidación de costas realizada por la secretaría del despacho obrante a folio 36 del presente cuaderno, se encuentra conforme a la ley, en consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas, por valor de CUATRO MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CATORCE PESOS M/CTE (\$\$4.395.314,00), efectuada dentro del presente proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado Nº 28 de hoy 08 MAY 2017  
Siendo las 8:00 a.m., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1289**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2008-00200-00  
**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.  
**DEMANDADO:** Luis Hernando Cabrera Lasso  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede la presente providencia, se observa memorial poder presentado por PAULO ANDRÉS CABRERA RIVERA demandante dentro del presente asunto, por medio del cual designa apoderado judicial y de conformidad con los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá a reconocerle personería. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**TÉNGASE** a la abogado GERARDO JOSÉ RAMÍREZ RAMÍREZ identificada con C.C. # 14.946.840 y T.P. # 14242 del C.S. del. J, para que actúe en representación judicial del ejecutante, en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado, N° 78 de hoy  
- 9 MAY 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1309**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2014-00616-00  
**DEMANDANTE:** Leonadry Rodríguez  
**DEMANDADO:** Herederos Determinados e Indeterminados de Juan de Dios Duarte Ramírez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el anterior escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante y como quiera que fue subsanado en debida forma, debe procederse entonces a la notificación judicial de la existencia de los títulos ejecutivos, para los efectos del art. 1434 del Código Civil, y a efectuarse por el sistema de notificación previsto en los arts. 315, 318 y 320 del C.P.C. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la citación de los HEREDEROS DETERMINADOS JUAN CARLOS DUARTE MARTÍNEZ Y MAGNOLIA DUARTE MARTÍNEZ quienes se pueden ubicar en LA Calle 31 No. 4B- 18/20 Barrio Jorge Isaac de esta ciudad, para realizar la notificación personal de la existencia de los títulos ejecutivos, para los efectos del art. 1434 del Código Civil, y a efectuarse por el sistema de notificación previsto en los arts. 315 y 320 del C.P.C.

**SEGUNDO: EMPLÁCESE** a los HEREDEROS INDETERMINADOS, en la forma establecida en el 318 del C.P.C., háganse las publicaciones en los diarios País, Tiempo o República, o por una radiodifusora local. En caso de publicarse por prensa debe hacerse el día domingo. En los demás casos, podrá hacerse cualquier día, en

Ejecutivo

Leonardy Rodríguez Vs. Herederos Determinados e Indeterminados de Juan de Dios Duarte Ramírez

las horas comprendidas entre las 6:00 am y las 11:00 pm, para que comparezcan a recibir notificación de los títulos ejecutivos y estar a derecho en el proceso EJECUTIVO seguido por LEONARDY RODRÍGUEZ contra HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JUAN DE DIOS DUARTE RAMÍREZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 98 de hoy  
-9 MAY 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvese Proveer.

04

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No.1307**

**RADICACION:** 76-001-31-03-008-2015-00059-00  
**DEMANDANTE:** Orthosystem SAS  
**DEMANDADO:** IPS Centro de Trauma y Urgencias Médicas SAS  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Octavo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Revisado el anterior escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, como quiera que ya fueron trasladados los títulos por remanentes del Juzgado 2 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, sin embargo, se observa que existe solicitud de prelación de embargos por parte de Juzgados Labores allegadas con anterioridad a ésta petición, por tanto, una vez se alleguen las liquidaciones de dichos Despachos, se procederá a la respectiva distribución de los dineros embargados, por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Agregar a los autos la transferencia de títulos que realizó la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Cali, respecto a los depósitos judiciales solicitados por remanentes al Juzgado 2 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del proceso Ejecutivo propuesto por Salud Bienestar y Vida Ortopedia SAS en contra del aquí demandado, Rad. 10-2014-00375-00.



**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, en virtud que ya fueron trasladados los títulos por parte del Juzgado 2 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, para que sea tenido en cuenta una vez se alleguen las liquidaciones de los Juzgados Laborales, para proceder a la respectiva distribución de los dineros embargados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 73 de hoy  
9 MAY 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

*07*  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso y se adjunta memorial allegado por los Juzgados 10 y 7 Laboral del Circuito de Cali donde solicita la concurrencia de embargos en procesos de diferentes especialidades dentro del presente asunto. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sustanciación No. 1308**

**RADICACION:** 76-001-31-03-008-2015-00059-00  
**DEMANDANTE:** Orthosystem SAS  
**DEMANDADO:** IPS Centro de Trauma y Urgencias Médicas SAS  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Octavo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Para proveer ha pasado a despacho el presente proceso, en lo referente a la comunicación enviada por los Juzgados 7 y 10 Laboral del Circuito de Cali, donde solicitan el embargo de los dineros que por cualquier título lleguen a disposición para el presente proceso y teniendo en cuenta que, el crédito laboral se encuentra dentro de los créditos privilegiados de primer orden y por ende, se debe cancelar en primer término; el Despacho DECRETARÁ el embargo sobre los bienes del demandado, de acuerdo con la PRELACIÓN ESTABLECIDA EN LA LEY. Por lo cual, el Juzgado,

**DISPONE:**

LÍBRESE oficio a los JUZGADOS 7 Y 10 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, INFORMANDO QUE SE TENDRÁ EN CUENTA el embargo decretado sobre los bienes del demandado IPS CENTRO DE TRAUMA Y URGENCIAS MEDICAS SAS con NIT. 9002243991, de igual modo, se requiere a los mismos para que alleguen la liquidación de crédito actualizada con el fin de realizar la respectiva distribución de los dineros embargados. Por Secretaría líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 78 de hoy  
- 0 MAY 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Cuatro (04) de Mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con comunicaciones allegadas por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali y por el Instituto Nacional de Vías. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 1298**

**RADICACION:** 76-001-31-03-008-2016-00282-00  
**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.  
**DEMANDADO:** Jairo Enrique Erazo Jácome  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Octavo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

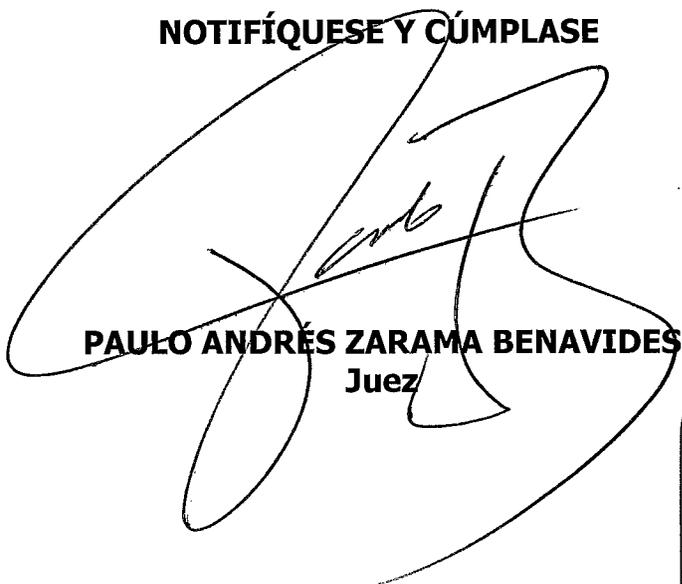
Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, allega respuesta al oficio No. 317 del 6 de febrero de 2017; y el Instituto Nacional de Vías, allega respuesta al oficio No. 315 del 6 de febrero de 2017. En consecuencia, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, la respuesta allegada por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, referente al registro del embargo del vehículo de placas CQK 851, para lo que consideren pertinente.

**SEGUNDO: AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, la respuesta allegada por el Instituto Nacional de Vías, referente al embargo de los dineros de la entidad PLAMAS SANTA FE S.A., para lo que consideren pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 32 de hoy  
- 9 MAY 2017 -  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente se encuentra pendiente resolver memorial. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1292**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2001-00682-00  
**DEMANDANTE:** Luis Delio Ramírez Castrillón - Cesionario  
**DEMANDADO:** Diego Ortiz Hernández y otra  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecisiete (2.017)

Vista la constancia que antecede y una vez revisado el expediente, se tiene que la apoderada judicial de la parte demandada allega memorial solicitando copia autentica de las piezas procesales aludidas en dicho memorial; razón por la cual por secretaria deberá darse cumplimiento a los artículos 114 del C.G.P.

De otro lado, el cesionario Luis Delio Ramírez Castrillón allega memorial mediante el cual otorga poder a la togada Libia Rodríguez Celis, de conformidad con el artículo 74 del C.G.P.; se procede a reconocerle personería. Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a través de la Oficina de Apoyo expedir copia autentica de las piezas procesales aludidas en el memorial que antecede, a costa del interesado de conformidad con el art. 114 del C.G.P.

**SEGUNDO: TÉNGASE** a la abogada LIBIA RODRÍGUEZ CELIS, identificada con C.C. # 37.827.107 y T.P. # 125.330 del C.S. del J., para que actúe en representación judicial del actual demandante LUIS DELIO RAMÍREZ CASTRILLÓN, en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Enr Estado N° 27 de hoy  
- 9 MAY 2017 -  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1311**

**RADICACION:** 76-001-31-03-011-2009-00076-00  
**DEMANDANTE:** Fondo Empleados Médicos de Colombia  
Promedico  
**DEMANDADO:** Rocío Cuellar Cárdenas y Jaime Duque Cárdenas  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

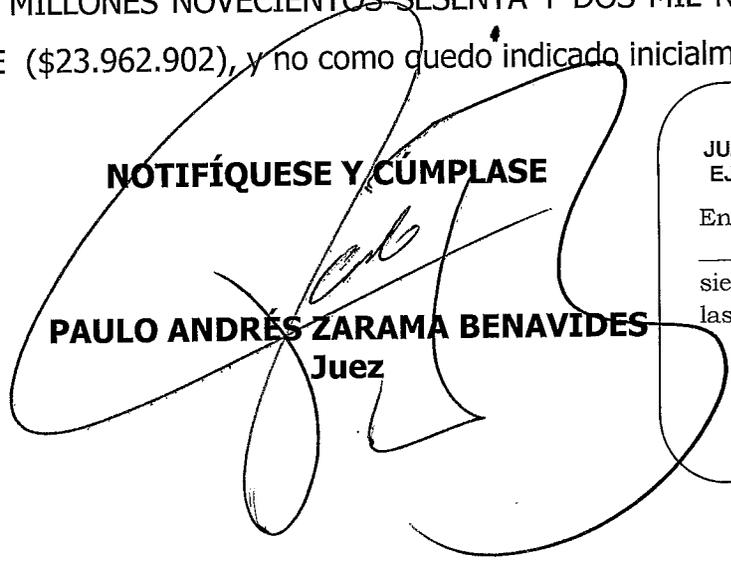
Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En providencia dictada por el Juzgado de fecha 20 de abril de 2017 visible a folio 269 del presente cuaderno, se ordenó la entrega de títulos a favor del demandante, no obstante quedó equivocado el valor total a entregar, por tanto, se hace necesario corregirlo de conformidad a lo dispuesto en el Art. 286 del CGP. Es por ello que, el Juzgado,

**DISPONE:**

**CORREGIR** el auto de fecha 20 de abril de 2017, visible a folio 269 del presente cuaderno, en el sentido que el valor total a entregar a la parte demandante es VEINTITRES MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS DOS PESOS MCTE (\$23.962.902), y no como quedo indicado inicialmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

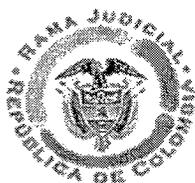
En Estado N° 73 de hoy  
50 MAY 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito visible a folio 257 allegado por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita la entrega de los depósitos como abono a la obligación y como quiera que con los dineros consignados se cancela la totalidad del crédito y costas, se ordenará de oficio. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 0378**

**RADICACION:** 76-001-31-03-013-2012-00093-00  
**DEMANDANTE:** Ángela María Díaz Vivas  
**DEMANDADO:** Salud Colombia EPS SA en Liquidación  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Visto el anterior informe de secretaría y como quiera que con los dineros consignados se cancela la totalidad del crédito y costas, se ordenará la terminación del proceso por pago total de la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P y como quiera que no existe en el expediente, constancia o escrito pendiente sobre embargo de crédito o remanentes de otros procesos ejecutivos, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso EJECUTIVO adelantado por ANGELA MARIA DIAZ VIVAS en contra de SALUDCOLOMBIA SA EPS, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** ORDENAR la cancelación de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense las respectivas comunicaciones.



**TERCERO:** ORDENAR la entrega de títulos al demandante, por valor de \$191.300.000, como pago total de la obligación.

**CUARTO: ORDENAR** el fraccionamiento del título No. 469030002025116 del 19/04/2017 por valor de \$205.600.000, así: **\$166.900.000** para el demandante, **\$38.700.000** para demandado.

**QUINTO: Una vez realizado lo anterior,** ORDENAR a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega de los títulos por valor de CIENTO NOVENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$191.300.000,00), a favor del apoderado judicial de la parte demandante DIEGO FERNANDO HERRERA PEREZ identificado con CC. 16.844.001, como pago total de la obligación.

Los títulos de depósito judicial a entregar son los siguientes:

469030002025115	\$24.400.000
Fraccionado	\$166.900.000

**SEXTO:** ORDENAR el desglose de los documentos base de la demanda, a cargo del ejecutado.

**SEPTIMO:** SIN costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 78 de hoy

9 MAY 2017

siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

APA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso encontrándose pendiente de liquidar el arancel judicial. Sírvase Proveer.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto sustanciación No. 1306**

**RADICACION:** 76-001-31-03-013-2012-00093-00  
**DEMANDANTE:** Ángela María Díaz Vivas  
**DEMANDADO:** Salud Colombia EPS SA en Liquidación  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Revisado el presente asunto, se observa que el monto de las pretensiones supera los doscientos (200) salarios mínimos mensuales legales vigentes, para la fecha de la presentación de la demandada, habrá de liquidarse el arancel judicial regulado por la Ley 1394 de 2.010, con fundamento en el valor recaudado por el ejecutante, por lo cual el Juzgado:

**DISPONE:**

**ORDENAR** al ejecutante ANGELA MARIA DIAZ VIVAS identificada con CC. 29.178.288, el pago del arancel judicial generado en este proceso, por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS TRECE MIL PESOS (**\$1.913.000,00**).

El pago deberá hacerse oportunamente mediante depósito judicial, a órdenes de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, con indicación del número de proceso, según formato indicado en el ACUERDO # PSAA11-8095 DE 2.011, el cual deberá ser solicitado en la secretaría. Surtido el pago, se dará aplicación a lo señalado en el artículo segundo de aquel acto administrativo; igualmente, ejecutoriada esta providencia, sin que se haya efectuado el pago, se remitirá copia auténtica de la misma a la Oficina de Cobro Coactivo de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Valle del Cauca, con la constancia de que presta mérito ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

08/00FICINA DEAPOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 78 de hoy  
9 MAY 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para aprobar costas. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1189**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-014-2015-00253-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN CARLOS QUESADA OCAMPO  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular.  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Catorce Civil Del Circuito De Cali.

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2.017).

La liquidación de costas realizada por la secretaría del despacho obrante a folio 53 del presente cuaderno, se encuentra conforme a la ley, en consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas, por valor de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO DE PESOS M/CTE (\$9'865.634,00), efectuada dentro del presente proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 78 de hoy 9 MAY 2017  
Siendo las 8:00 a.m., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO