

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez junto con memorial pendiente de resolver visibles a folio 69 del presente cuaderno. Sírvase proveer.

027  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1535**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2009-00493-00  
**DEMANDANTE:** Fross Laboratories INC en Liquidación  
**DEMANDADO:** Carlos Alberto Idarraga Buitrago  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Mayo de dos mil diecisiete (2.017).

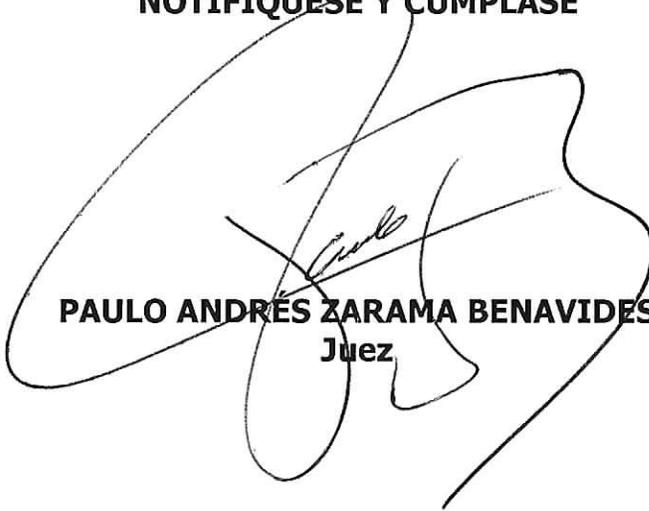
Revisado el expediente se observa que se encuentra pendiente resolver memorial alusivo al reconocimiento de una *cesión de derechos de crédito*, efectuada entre el actual ejecutante FROSS LABORATORIES INC. EN LIQUIDACION, a través de su Liquidador JAIME ANDRES MUÑOZ REVECO, y a favor de MERCK SHAPR & DOHME COLOMBIA S.A.S., por conducto de su Representante Legal LILIANA MARIA GIRALDO RODRIGUEZ.

Una vez revisada la documentación allegada, se observa que la señora LILIANA MARIA GIRALDO RODRIGUEZ, no aparece en el certificado expedido por Cámara de Comercio de Bogotá, como Representante Legal de MERCK SHAPR & DOHME COLOMBIA S.A.S., de lo que se entrevé la carencia de facultad para suscribir cesiones; razón por la cual la petición no está llamada a prosperar la solicitud allegada. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la cesión solicitada por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 94 de hoy  
1 JUN 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintiséis (26) mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para con memorial pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

*ch*

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1557**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2014-00205-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Rosmira Garcia  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintiséis (26) de mayo de dos mil diecisiete (2017).

La parte demandada en el presente asunto, autoriza a al señor CARLOS ANDRES GALINDO VALENZUELA para retirar oficio de desembargo En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por autorizado al señor CARLOS ANDRES GALINDO VALENZUELA identificado con C.C. # 12.265.516, en los términos de la autorización conferida.

**CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

RALR

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS CALI - VALLE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En Estado de hoy, notificó a las partes el contenido del Auto anterior, en Cali, *ch* JUN 2017

Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Treinta (30) de Mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con oficio No. 1681 de fecha 19 de abril de 2017. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1564**

**RADICACION:** 76-001-31-03-001-2014-00391-00  
**DEMANDANTE:** Jorge Eliecer Morera García  
**DEMANDADO:** Mary Hurtado Gómez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Treinta (30) de Mayo de dos mil diecisiete (2.017).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el Juzgado 19 Civil Municipal de Oralidad de Cali, allega oficio No. 1681 de fecha 19 de abril de 2017, por medio del cual comunicó el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar, y del remanente del producto de los ya embargados, de propiedad de la demandada MARY HURTADO GOMEZ, dentro del proceso de la referencia; razón por la cual se ordenara oficiar a dicho Juzgado comunicándole que dicho embargo SI SURTE LOS EFECTOS LEGALES y será tenido en cuenta, por ser el primero que llega en tal sentido. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**OFICIAR** al Juzgado 19 Civil Municipal de Oralidad de Cali, informándole que la solicitud de embargo de remanentes y/o bienes que se lleguen a desembargar en el presente proceso, **SI** surte efecto legal y será tenida en cuenta, por ser la primera comunicación que llega en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado N° 96 de hoy  
1 JUN 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, veintiséis (26) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial de la apoderada judicial de la parte ejecutante solicitando se realice control de legalidad al proceso de la referencia y memoriales sustituyendo el poder a ella otorgado. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 1551**

**Radicación: 76-001-31-03-003-2010-00510-00**  
**Clase de Proceso: Ejecutivo Hipotecario**  
**Demandante: YORFADI SERNA RIVERA (cesionario)**  
**Demandado: MARIO ALBERTO BUITRAGO BOTERO**  
**Juzgado Origen: Tercero Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de mayo de dos mil diecisiete (2.017).

La apoderada judicial de la parte ejecutante solicita se efectúe un control de legalidad sobre el proceso de marras, y en particular respecto de la providencia mediante la cual este despacho judicial se abstuvo de fijar fecha de remate, argumentando que en la diligencia de secuestro no se estipuló los linderos de los bienes.

Petición que se negará de entrada, tomando en cuenta que la decisión a la que se refiere no se aparta de los postulados legales que regulan el tema, la cual es clara en determinar que cuando estamos ante demandas donde haya bienes inmuebles, los mismos deben estar especificados por su **ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen**,<sup>1</sup> lo cual además se decanta por una lógica procesal, dado que el secuestro no puede caer sobre una generalidad de bienes que no estén identificados, lo cual afectaría a las partes ante una posterior entrega de los mismos, después de haberse efectuado el remate.

Por otro lado, no es posible aceptar la manifestación realizada por la secuestre, preliminarmente porque no es el funcionario encargado de la comisión de secuestro realizada, teniendo que ser la Inspectora de Policía de la Inspección 17 de Policía Urbana 2º Categoría, Bosques del Limonar, la que adiciones o complementa la diligencia referida, además, porque los linderos extrañados deben estar dentro de la diligencia de secuestro efectuada por el despacho comisorio N° 50, la cual se efectuó el 25 de agosto de 2011 y se reitera avalado con la firma de la funcionaria competente, no por otra.

Así las cosas, tenemos que el control de legalidad solicitado no prosperará, tomando en cuenta que dicha figura no tiene vengero legal sino jurisprudencial, no siendo dable aplicarla indiscriminadamente y al acomodo de la instancia, la cual además es aplicable cuando nos encontramos ante providencias evidentemente contrarias a la ley, lo cual en el presente no se presenta.

Tomando en cuenta lo anterior, se rechazará de plano lo solicitado por la apoderada judicial de la parte ejecutante.

<sup>1</sup> Artículo 83 CGP.

**Hipotecario**

YORFADI SERNA RIVERA (cesionario) Vs MARIO ALBERTO BUITRAGO BOTERO



Tomando en cuenta que las sustituciones del poder se encuentran conforme a derecho las mismas se aceptaran. Por lo anterior, el juzgado,

RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, conforme lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la sustitución del poder que hace la abogada PAULA ANDREA PATIÑO TELLEZ, a favor de la abogada PAULA ANDREA ECHEVERRY ARANGO, en calidad de apoderada de la parte ejecutante.

**TERCERO: ACEPTAR** la sustitución del poder que hace la abogada PAULA ANDREA ECHEVERRY ARANGO, a favor del abogado JUAN DAVID CARDENAS VILLARREAL, en calidad de apoderado de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
CALI, VALLE

NOTIFICACION POR ROTADO

En Estado de \_\_\_\_\_ de hoy,  
notifíquese a las partes el contenido  
del Auto Anterior - 1 JUN 2017  
Cali, \_\_\_\_\_  
Secretaría \_\_\_\_\_

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvasse Proveer.

07

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1548**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2015-00210-00  
**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.  
**DEMANDADO:** Serviempaques Industriales S.A.S.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede la presente providencia, se observa memorial poder presentado por el representante legal de la entidad demandante BANCO DAVIVIENDA, por medio del cual designa apoderado judicial.

Por otro lado el apoderado judicial del demandante en el presente asunto FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., presenta renuncia de poder, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 76 Del Código General Del Proceso. En consecuencia se,

**DISPONE:**

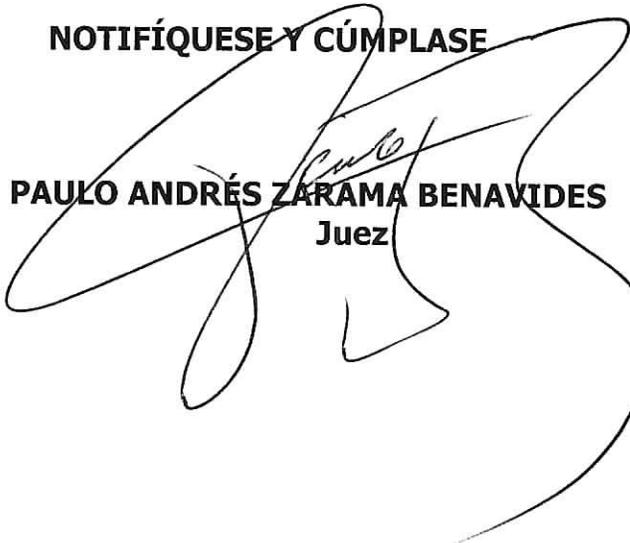
**PRIMERO.- TÉNGASE** a la abogada PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA identificada con C.C. # 52.603.367 y T.P. #272.983 del C.S. del. J, para que actúe en representación judicial del ejecutante, en el presente asunto.

**SEGUNDO.- ACEPTAR** la renuncia del poder que hace el abogado LUIS ALFONSO LORA PINZON, en los términos del inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.



**TERCERO:** En razón a lo resuelto en el numeral anterior, requiérase al ejecutante para que designe nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 94 de hoy  
1 JUN 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso se encuentra pendiente resolver memoriales. Sírvasse Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 1573**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2009-00247  
**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.  
**DEMANDADO:** Javier Fernando Álvarez Álvarez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa memorial poder presentado por el representante legal de la entidad demandante BANCO DAVIVIENDA, por medio del cual designa apoderado judicial.

Por otro lado el el apoderado de la parte actora aporta certificados catastrales expedidos por la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali, incrementados en un 50%, conforme a lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. En consecuencia el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO.- TÉNGASE** al abogado ALVARO JOSE HERRERA HURTADO identificado con C.C. # 16.895.487 y T.P. #167.391 del C.S. del. J, para que actúe en representación judicial del ejecutante, en el presente asunto.

**SEGUNDO.- CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO CATASTRAL** de los siguientes bienes inmuebles inmersos en este proceso:

MATRICULA INMOBILIARIA	AVALÚO CATASTRAL	INCREMENTO 50%	TOTAL AVALÚO
---------------------------	---------------------	-------------------	-----------------



370-372512	\$ 151.100.000	\$ 75.550.000	\$226.650.000
370-372525	\$4.060.000	\$2.030.000	\$6.090.000
370-372526	\$4.060.000	\$2.030.000	\$6.090.000

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 94 de hoy  
1 JUN 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso se encuentra pendiente correr traslado al Avalúo Catastral. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 1571**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2010-00060  
**DEMANDANTE:** Jorge Eduardo Garcés Restrepo  
**DEMANDADO:** Arnubio Jiménez Rodríguez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que la apoderada de la parte actora aporta certificado catastral expedidos por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, incrementados en un 50%, conforme a lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. En consecuencia el Despacho,

**DISPONE:**

**CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO CATASTRAL** de siguiente bien inmueble inmerso en este proceso:

MATRICULA INMOBILIARIA	AVALÚO CATASTRAL	INCREMENTO 50%	TOTAL AVALÚO
132-21555	\$ 8.975.000	\$ 4.487.500	\$ 13.462.500

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 94 de hoy  
- 1 JUN 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintiséis (26) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1540**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-1995-18038-00  
**DEMANDANTE:** Martha Janneth Bejarano Hernández  
Cesionaria de Juan Guillermo Naranjo Osuna  
**DEMANDADO:** Hoover Escobar Atehortua y otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintiséis (26) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede la presente providencia, se observa memorial poder presentado por HOOVER ESCOBAR ATEHORTUA demandado dentro del presente asunto, por medio del cual designa apoderado judicial y de conformidad con los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá a reconocerle personería. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**TÉNGASE** al abogado HERNEY EMIRO GUZMAN GOMEZ identificado con C.C. # 16.626.604 y T.P. # 89.483 del C.S. del. J, para que actúe en representación judicial del ejecutado, en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 94 de hoy  
- 1 JUN 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintiséis (26) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial del apoderado de la parte ejecutante solicitando una adición a la última providencia y memorial del señor FRANK EDUIN HERNANDEZ MEJIA solicitando la suspensión del proceso. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 1539**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2012-00165-00  
**DEMANDANTE:** EDGARDO DIAZ FERREIRA (CESIONARIO)  
**DEMANDADO:** OFIR MERCADO DE ALVAREZ  
**CLASE DE PROCESO:** HIPOTECARIO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de mayo de dos mil diecisiete (2.017).

El apoderado de la parte ejecutante solicita se adicione la providencia mediante la cual se terminó el proceso, petición que es procedente dado que se efectuó dentro del término de ejecutoria de la que se pretende adicionar, de conformidad con el artículo 287 del CGP.

Respecto del memorial del señor FRANK EDUIN HERNANDEZ MEJIA solicitando la suspensión del proceso, inicialmente debe manifestársele que el ya no es parte dentro del proceso, no siendo dable desatar de fondo peticiones que eleve, pero tomando en cuenta la gravedad de lo manifestado es pertinente indicarle que su petición es improcedente dado que el proceso se terminó con interlocutorio N° 267, adiada el 23 de marzo de 2017, la cual fue notificada en estados N° 56 del 30 de marzo de 2017. Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** el numeral 2° del interlocutorio N° 267, adiado el 23 de marzo del presente, el cual quedara así: **SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso e inscribese la Dación en Pago efectuada. Líbrese el oficio correspondiente a la oficina de registro de instrumentos públicos respectiva.**

**SEGUNDO: NEGAR** la petición incoada por el señor FRANK EDUIN HERNANDEZ MEJIA, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 94 de hoy  
1 JUN 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso se encuentra pendiente correr traslado al Avalúo Catastral. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 1574**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2006-00196  
**DEMANDANTE:** Jarvin Zuñiga Mosquera  
**DEMANDADO:** Flavio José González  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que el apoderado de la parte actora aporta certificado catastral expedido por la Secretaria de Hacienda y Tesorería General del Municipio de Jamundí - Valle, incrementado en un 50%, conforme a lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P., sin embargo el Despacho se abstendrá de correrle el respectivo traslado en virtud a que no se encuentra consignado el número de la matricula inmobiliaria del bien, como tampoco el nombre del propietario En consecuencia el Despacho,

**DISPONE:**

**ABSTENERSE** de correr traslado al avalúo catastral del bien inmueble trabado en el presente proceso, por las razones expuestas con precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 94 de hoy  
51 JUN 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, Treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017). A Despacho del señor Juez el presente expediente con OFICIO de la Alcaldía de Santiago de Cali, manifestando que no les es posible dar cumplimiento al despacho comisorio ordenado. Sírvasse Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1565**

**RADICACION:** 76-001-31-03-014-2016-00067-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Gloria Emilse Roman Cuervo  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Catorce Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

De acuerdo a la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario es procedente manifestarle a la Alcaldía de Santiago de Cali, que el despacho entiende la situación administrativa por la que debe pasar la misma antes de ponerse en marcha la nueva norma, pero debe indicársele que esta agencia judicial solo está dando cumplimiento a la Ley 1801 de 2016 y al artículo 38 del CGP, además cuando los trámites administrativos que deba ejercer la administración pública para la materialización de derechos de los ciudadanos, no deben ser soportados por los mismos, por tanto se la requerirá para que la cumpla.

Finalmente, recordarle que la comisión efectuada es una orden judicial, la cual no poder ser soslayada, arguyendo aspectos administrativos, más aun tomando en cuenta que la Ley 1801 de 2016 se promulgó el 29 julio de 2016 y empezó a regir el 29 de enero del presente, tiempo durante el cual la administración municipal debía tomar las decisiones del caso para evitar los traumatismos que en el presente ocurren.

De acuerdo a lo expuesto, requiérase a la Alcaldía de Santiago de Cali, para que informe la fecha a partir de la cual las comisiones ordenas por los jueces de la República serán realizadas. En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**, para que proceda a efectuar la comisión requerida, por tanto **REMÍTASE** por la secretaría de esta despacho la comisión con los anexos pertinentes. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, ofíciense.

Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali

76-001-31-03-014-2016-00067-00

Ejecutivo Hipotecario

Banco Colpatria S.A. Vs. Gloria Emilse Roman Cuervo



**SEGUNDO: REQUIÉRASE** a la **ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**, para que informe la fecha a partir de la cual las comisiones ordenas por los jueces de la República serán realizadas. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

NG2

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO

En            Estado, N° 04 de hoy  
1 JUN 2017, siendo las  
8:00 A.M., se notifica a las partes el auto  
anterior.

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, Treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017). A Despacho del señor Juez el presente expediente con OFICIO de la Alcaldía de Santiago de Cali, manifestando que no les es posible dar cumplimiento al despacho comisorio ordenado. Sírvase Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1566**

**RADICACION:** 76-001-31-03-015-1997-01070-00  
**DEMANDANTE:** Conavi hoy Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Maria Luzmila Acosta y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2.017)

De acuerdo a la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario es procedente manifestarle a la Alcaldía de Santiago de Cali, que el despacho entiende la situación administrativa por la que debe pasar la misma antes de ponerse en marcha la nueva norma, pero debe indicársele que esta agencia judicial solo está dando cumplimiento a la Ley 1801 de 2016 y al artículo 38 del CGP, además cuando los trámites administrativos que deba ejercer la administración pública para la materialización de derechos de los ciudadanos, no deben ser soportados por los mismos, por tanto se la requerirá para que la cumpla.

Finalmente, recordarle que la comisión efectuada es una orden judicial, la cual no poder ser soslayada, arguyendo aspectos administrativos, más aun tomando en cuenta que la Ley 1801 de 2016 se promulgó el 29 julio de 2016 y empezó a regir el 29 de enero del presente, tiempo durante el cual la administración municipal debía tomar las decisiones del caso para evitar los traumatismos que en el presente ocurren.

De acuerdo a lo expuesto, requiérase a la Alcaldía de Santiago de Cali, para que informe la fecha a partir de la cual las comisiones ordenas por los jueces de la República serán realizadas. En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**, para que proceda a efectuar la comisión requerida, por tanto **REMÍTASE** por la secretaría de esta despacho la comisión con los anexos pertinentes. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, ofíciase.

Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali  
76-001-31-03-015-1997-01070-00

Ejecutivo Hipotecario

Conavi hoy Bancolombia S.A. Vs. María Luzmila Acosta y otro



**SEGUNDO: REQUIÉRASE** a la **ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**, para que informe la fecha a partir de la cual las comisiones ordenas por los jueces de la República serán realizadas. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paulo*  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 94 de hoy  
1 JUN 2017, siendo las  
 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

*ca*

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Treinta (30) de Mayo de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con comunicación de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 1570**

**RADICACION:** 76-001-31-03-015-2014-00230-00  
**DEMANDANTE:** Banco BBVA S.A.  
**DEMANDADO:** María Cristina Bustamante Gaviria  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Treinta (30) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales- DIAN, allega escrito mediante el cual informa da respuesta a lo requerido mediante auto No. 0821 de fecha 21 de marzo de 2017. En consecuencia, el juzgado,

**DISPONE:**

**AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes para lo que consideren pertinente, el escrito allegado por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales- DIAN, mediante el cual informa que la conversión de los títulos de depósito judicial ya se realizó el 19 de octubre de 2016, mediante auto No. 706-0034, para lo cual adjunta copia de dichos documentos recibidos por este despacho desde el 9 de noviembre de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado N° 94 de hoy  
- 1 JUN 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO