JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 1634

RADICACIÓN: 76-001-31-03-001-2021-00335-00
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. – F.N.G.
DEMANDADOS: SOCIEDAD INVERSORA WILMAC S.A.S Y OTRO.
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2.023)

Revisado el expediente, se observa que, habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante Fondo Nacional de Garantías (ID 21 carpeta de origen), sin que ésta hubiese sido objetada, efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquella cuenta, atendiendo lo previsto en el artículo 446 del C.G.P., encuentra el despacho la necesidad de modificarla, toda vez que incluyen el concepto de gastos judiciales, los cuales no están reconocidos dentro del precepto en cita.

Por lo anterior, atendiendo los parámetros legales permitidos y de conformidad a la orden de pago, el Juzgado procederá a modificar la liquidación del crédito de la siguiente manera:

Concepto	Valor
Capital total	$ 77.777.068
Total Intereses de Mora	$ 10.650.599
Total	$ 88.427.667

Examinado el Portal de Depósitos del Banco Agrario de Colombia (ID 22 carpeta de origen), a la fecha no existen depósitos judiciales descontados a los demandados; por tanto, no se podrá ordenar la entrega de los mismos.

De otra parte, se ordenará correr traslado a la liquidación del crédito aportada por el demandante Bancolombia (ID 19 carpeta de origen), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

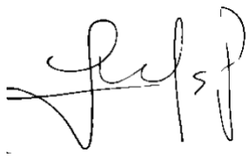
PRIMERO - MODIFICAR OFICIOSAMENTE la liquidación del crédito, presentada por la parte ejecutante –Fondo Nacional de Garantías- en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de OCHENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE. ($88.427.667), como valor del crédito a favor del Fondo Nacional de Garantías al 31 de enero de 2023 y a cargo de la parte demandada.

SEGUNDO - No ordenar la entrega de títulos a la parte demandante, por lo expuesto.

TERCERO - Por secretaría CORRASE TRASLADO a la liquidación de crédito aportada por el demandante Bancolombia visible en el ID 19 de la carpeta de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Juez

RAC

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 1614

RADICACIÓN: 76-001-31-03-002-2016-000070-00
DEMANDANTE: Reintegra - Central De Inversiones S.A.
DEMANDADOS: Megaconstrucciones B & B S.A.S y Otra.
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente, obra memorial en el que el apoderado de uno de los demandantes solicita Adición del auto interlocutorio notificado el día 03 de marzo del presente año "…*en el sentido de disponer la entrega de los depósitos judiciales que se encuentren constituidos a órdenes del despacho y por cuenta del presente proceso habida consideración que se encuentran en firme la liquidación de crédito y costas.*", petición que será negada por no ser procedente acorde a lo señalado en el artículo 317 del CGP, el cual en ninguno de sus numerales o literales señala que deba ordenarse lo que el memorialista está requiriendo.

Por otra parte, se pondrá en conocimiento de la parte interesada que revisada la cuenta judicial de la Oficina de Apoyo a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali y la del Juzgado de Origen, no se encontraron depósitos judiciales a favor del presente asunto.

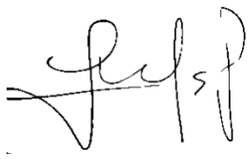
En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la solicitud de adición al Auto No. 415 del 24 de febrero de 2023, notificado por estados del 3 de marzo de 2023, por lo señalado en precedencia.

SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada que revisada la cuenta judicial de la Oficina de Apoyo a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali y la del Juzgado de Origen, no se encontraron depósitos judiciales a favor del presente asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Juez

MVS

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 1657

RADICACIÓN:	76-001-31-03-002-2019-00275-00
DEMANDANTE:	Representaciones Médico Quirúrgicas IPS
DEMANDADOS:	Provida Farmacéutica S.A.S.
CLASE DE PROCESO:	Ejecutivo Singular
JUZGADO DE ORIGEN:	Segundo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2.023)

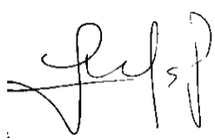
Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que la apoderada judicial de la sociedad demandada presentó renuncia de poder, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 76 Del Código General Del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR la renuncia del poder que hace la abogada JOHANNA BORRERO, en los términos del inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: En razón a lo resuelto en el numeral anterior, requiérase a la sociedad Provida Farmacéutica S.A.S., para que designe nuevo apoderado judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL
Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto No. 1656

RADICACIÓN:	76-001-31-03-003-2006-00271-00
DEMANDANTE:	Gladys Henao de Montoya (Cesionaria)
DEMANDADOS:	Víctor Vicente Córdoba Palacios
CLASE DE PROCESO:	Ejecutivo Hipotecario

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En virtud de lo ordenado por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Civil en providencia calendada el pasado 29 de marzo, el Despacho atenderá lo dispuesto por la mentada dependencia:

1.- La parte demandada presenta incidente de nulidad aduciendo que en el presente proceso se debe decretar la terminación por ausencia del requisito de reestructuración de la obligación demandada, de conformidad con lo previsto en el parágrafo 3º del artículo 42 de la Ley 546 de 1999.

Argumenta que la orden de pago se libró con base en un título ejecutivo otorgado antes del 31 de diciembre de 1999, por lo que debía ser reestructurado y, por ende, ante la falta de ese requisito la obligación no es exigible.

Sostiene que el banco AV Villas inició un proceso ejecutivo con garantía real, que correspondió por reparto al Juzgado 14 Civil Circuito de Cali, en el que se ordenó la terminación del mismo en armonía a lo dispuesto en la Ley 546 de 1999.

Por lo expuesto, considera que se debe decretar la nulidad del proceso desde el auto que libró mandamiento de pago.

2.- Por su parte, la apoderada judicial de la ejecutante manifiesta que no es posible terminar el proceso ya que es evidente que el deudor no tiene capacidad de pago para atender las obligaciones, pues dentro del proceso ejecutivo No. 018-2009-00051-00 que adelanta en su contra la Unidad Residencial El Portón de Antaño y que tramita el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali se decretó el embargo de remanentes.

Aunado a ello, indicó que la entidad financiera siempre tuvo la voluntad de reestructurar el crédito, pero ello no fue posible por la situación económica del deudor. Además, el demandado no ha demostrado que tiene la intención de pagar, al contrario, se ha encargado de dilatar el proceso.

3.- A fin de atender el trámite que invoca el demandado, es preciso traer a colación la Sentencia T -701 de 2004, proferida por la Corte Constitucional, en la que se trata los conceptos de reliquidación y reestructuración, así:

> *"(…) en el parágrafo 3° del artículo 42 de la Ley 546 de 1999 no es posible asimilar acuerdo de reliquidación con reestructuración, como ya ha sido señalado, no es admisible el argumento según el cual cuando aparece la primera expresión (acuerdo de reliquidación) debe entenderse la segunda (reestructuración) por una presunta imprecisión del legislador en el empleo de los términos. (...) Los bancos debían, entonces, condonar los intereses de mora y reestructurar el crédito -sí fuera necesario-, luego de la reliquidación, lo cual muestra además que, contrariamente a lo sostenido por el actor, la ley no confunde los términos "reestructuración" y "reliquidación". (...) el parágrafo señala que, una vez acordada la reliquidación por el deudor, (que es distinta a la reestructuración), entonces el proceso ejecutivo cesa y debe ser archivado (…)".*

Posteriormente, en Sentencia SU – 813 de 2007 este órgano pasó a definir los elementos necesarios para la terminación de procesos ejecutivos hipotecarios, en los siguientes términos:

> *"(…) 5. La obligación de terminar los procesos ejecutivos con título hipotecario basados en un crédito UPAC que se encontraban en curso el 31 de diciembre de 1999. Reiteración de jurisprudencia. Con todo, y aún bajo los argumentos jurídicos expuestos por la Corte en la sentencia C-955 de 2000, esta misma Corporación vio la necesidad de reafirmar los mismos en decisiones posteriores, en especial en lo referente a lo dispuesto por el parágrafo 3° del artículo 42 de la mencionada Ley 546 de 1999. Así, en múltiple jurisprudencia, esta Corte ha afirmado que la correcta interpretación del parágrafo 3 del artículo 42 de la Ley 546 de 1999 debe estar orientada a entender que los procesos ejecutivos con título hipotecario por deudas contraídas en UPAC, vigentes el 31 de diciembre de 1999, deben ser terminados luego de la correspondiente reliquidación del crédito.*
>
> *En efecto, como se advirtió, desde la sentencia C-955 de 26 de julio de 2000, por medio de la cual se adelantó el control de constitucionalidad de la Ley 546 de 1999, la Corte indicó que la condición para dar por terminados los procesos ejecutivos hipotecarios en trámite a 31 de diciembre de 1999 era la reliquidación de la deuda. Con lo aquí descrito, haciendo una interpretación literal de la norma, se da respuesta a la pregunta expuesta en el acápite de los problemas jurídicos, que expresa: ¿Qué pasa si después de aportada la reliquidación de que trata la Ley 546 de 1999, quedan saldos o remanentes?, pues, en este sentido, la ley aplicable, no distinguió entre la hipótesis en la cual, luego de la reliquidación quedaren saldos insolutos o aquella según la cual las partes no pudieran llegar a un acuerdo respecto de la reestructuración del crédito.(…)*
>
> *(…) Así las cosas, y agotadas las anteriores exposiciones, esta Sala concluye que habrá lugar a la protección del derecho fundamental al debido proceso, y conexo a todos los demás derechos constitucionales que resulten afectados, cuando los procesos ejecutivos hipotecarios que estaban siendo adelantados con anterioridad al*

31 de diciembre de 1999 contra las personas que habían adquirido créditos de vivienda bajo el sistema UPAC, no se declararon terminados por los jueces que conocían de ellos, siempre que, igualmente, se satisfagan las causales de procedibilidad de la acción de tutela anteriormente referenciadas. Dicha omisión por parte de las autoridades judiciales desconoce la doctrina de esta Corporación, según la cual los citados procesos terminaban por ministerio de la Ley. En este sentido, por último, es pertinente advertir que la protección constitucional de amparo por la no terminación del proceso ejecutivo hipotecario deberá prosperar sin importar la etapa procesal en la que se encuentre el respectivo asunto civil, siempre y cuando, tal y como se advirtió con anterioridad, se presente con anterioridad al registro del auto aprobatorio del remate y el bien no hubiere sido adjudicado. (…).

En pronunciamientos siguientes, particularmente en la Sentencia SU -787 de 2012 se establecieron las reglas exactas respecto de la materialización de la figura jurídica de la reestructuración del crédito:

"(…) del artículo 42 de la Ley 546 de 1999, se extrae el deber ineludible para las entidades financieras, de reliquidar y reestructurar los créditos de vivienda en UPAC, vigentes al 31 de diciembre de 1999 y con saldos en mora, cuya recuperación pretendían ante los estrados judiciales, pues, para esa fecha todos ellos quedaron con la posibilidad de replantear la forma de pago, de acuerdo con las condiciones económicas de los propietarios que estaban en peligro de perder su lugar de habitación. El incumplimiento de esa carga, en consecuencia, se constituye en un obstáculo insalvable para el inicio y el impulso de los procesos hipotecarios estrictamente relacionados con créditos de vivienda inicialmente concedidos en UPAC, por formar parte de un título ejecutivo complejo cuya acreditación se hace imprescindible, para obtener la orden de apremio en caso de mora de los deudores o si, llevado a cabo ese trabajo, es manifiesta la imposibilidad de satisfacción de éstos con sus actuales ingresos. Si tal falencia no es advertida al momento de librar mandamiento de pago, exige un pronunciamiento de los talladores a petición de parte o por vía del examen oficioso de los instrumentos representativos del crédito cobrado, aún en segunda instancia, por tratarse de un tópico relacionado con la exigibilidad de las obligaciones hipotecarias que llevan inmersos los elevados derechos a la vivienda digna e igualdad entre los deudores de ese sistema (…)". Negritas y subrayas por fuera de texto.

Como se puede colegir de lo expuesto, resulta claro que inicialmente la jurisprudencia estableció la terminación de los procesos ejecutivos hipotecarios iniciados antes del 31 de diciembre de 1999 por falta del requisito de reestructuración, además, la estableció como obligatoria hasta tanto la misma no se agote. Posteriormente, vemos que extendió la obligación de reestructurar el crédito a los casos en los que la misma no se realizó y dicha falencia no se advirtió al momento de librar mandamiento de pago, imponiendo el deber de reestructuración a toda obligación hipotecaria para vivienda que al momento de entrar en vigencia la Ley Marco acusara mora, aunque no haya estado al cobro judicial, todo lo anterior por tratarse de un tema relacionado con la exigibilidad de las obligaciones hipotecarias que llevan inmersos los elevados derechos fundamentales a la vivienda digna e igualdad entre los deudores de ese sistema. No obstante, se previó algunas

excepciones para su materialización, entre las que se encontraban la capacidad de pago del deudor para asumir la obligación en las nuevas condiciones, facultando al juez de la causa a determinar si el deudor ostentaba dicha capacidad y en caso de no encontrarla satisfecha, a pesar de haber aplicado las condiciones más benéficas que procedan para los deudores de acuerdo con la ley, se excepcionaría el mandato de dar por terminado el proceso, en razón a que resultaría contrario a la economía procesal, a los derechos del acreedor y los intereses del deudor que tendría que iniciar, de manera inmediata, un nuevo proceso ejecutivo.

Seguidamente, dándole un giro a la doctrina constitucional impuesta a lo largo de estos años pasan a extender la obligatoriedad de reestructurar los créditos a todas las obligaciones adquiridas para financiar vivienda individual, contraídas con antelación a la vigencia de la Ley 546 de 1999, sea que estén pactadas en UPAC o en moneda legal y determinando que la única exceptiva para dar aplicación a la terminación del proceso por falta de reestructuración es la existencia de remanentes dentro de otro proceso, prohibiendo al juez de la causa determinar oficiosamente la capacidad económica del deudor, aspecto que según la misma, compete a las partes objeto del crédito, esto es el acreedor y el deudor[1].

Ahora, se tiene que la Corte Suprema de Justicia en jurisprudencia reciente estableció en síntesis que, la existencia de remanentes o de procesos seguidos en contra de los ejecutados per se no impide que se declare la terminación del proceso ante la inexistencia de la restructuración del crédito, toda vez que con ello no se demuestra plenamente la incapacidad de pago de los deudores. En defensa del derecho de vivienda debe establecerse la realidad actual de la situación financiera de los demandados, la cual, debe buscar el juez de la causa, previo a desatar de fondo la petición de terminación del proceso por falta del requisito de reestructuración del crédito.

Sobre el particular, se manifestó en Sentencia STC14779-2019 del 30/10/2019 y STC9367-2019 del 17/07/2019:

> "(…) *En el asunto objeto de la queja constitucional, se desconoció la potestad de los promotores Élida Carmelia Hoyos Anaya y William Mesa Gómez de acceder a la mencionada "reestructuración", la cual, como viene diciéndose, en estos eventos, al estar acreditado que se trata de un crédito destinado para la adquisición de "vivienda" originado en el extinto sistema Upac, está directamente relacionado con la garantía iusfundamental a la "vivienda". No puede, bajo ningún derrotero, estimarse demostrada la "incapacidad económica" del extremo allá demandado por la sola presencia del aludido "embargo coactivo", pues, como se anotó en precedencia, esa mera circunstancia no sirve para certificar ese supuesto. Avalar ese proceder aparejaría el desconocimiento de las reglas probatorias propias del procedimiento civil porque introduce una presunción de carácter judicial sin sustento en la ley o en la Constitución, donde el hecho base pasa a ser el "embargo coactivo" para de ahí*

[1] *Entre otras ver Corte Suprema de Justicia, radicación N.º º º 11001-02-03-000-2016-02305-00. Radicación N°. 11001-02-03- 000-2016-01613-00. Radicación N.° 11001-02-03-000-2015-00180-00. Radicación N.° 11001-02-03-000-2015-00052-00. Radicación N.° 11001-22-03-000-2015-01671-01.*

deducirse la insolvencia patrimonial de los deudores. Ello es inadmisible, por cuanto acarrea la violación del derecho al debido proceso del accionado, consagrado constitucionalmente (art. 29 CN), al permitir la intromisión, en el juicio, de reglas probatorias no previstas ni preestablecidas por el legislador, sino obtenidas de la imaginación del juez, al ubicar a la parte débil en la relación crediticia en un visible estado de indefensión. El objetivo de la "reestructuración" consiste en la posibilidad de que los deudores concierten con el ente financiero o quien lo represente, la modalidad de pago de la acreencia de acuerdo a su actual capacidad económica. No puede truncarse tal prerrogativa sin mediar pleno convencimiento de la imposibilidad de éstos de hacer frente al mutuo, luego de su renegociación, que deberá ser apreciada conforme lo establece el canon 176 Código General del Proceso, cuyo tenor literal estatuye: "(…) Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos (…)". *"(…) El juez expondrá siempre razonadamente el mérito que le asigne a cada prueba (…)". Además, los créditos diseñados para la adquisición de vivienda, celebrados con entidades financieras, no están abandonados totalmente a la autonomía de la voluntad, pues encuentran límites de orden legal, constitucional y convencional, explicables si se tiene en cuenta el marcado carácter social y de servicio público ostentado por la actividad bancaria y bursátil, y la finalidad que tales negocios persiguen. En ese contexto, como se anunció, la motivación del proveído de 12 de agosto de 2019, es insuficiente, toda vez que pretermitió efectuar un análisis concienzudo de la real situación financiera de los entonces enjuiciados, aspecto nodal para la resolución del conflicto sometido a su consideración. (…)".*

De la revisión de los instrumentos base de la ejecución, se encuentra que el crédito cobrado al interior del plenario se constituyó para la compra de vivienda, otorgado en UPAC y respaldado mediante escritura pública No. 485 del 15 de febrero de 1996; posteriormente, se suscribió un pagaré en UVR, el cual dio origen al proceso referenciado, sin que se acreditara el cumplimiento de las prerrogativas impuestas por la Ley 546 de 1999.

En ese orden de ideas, se advierte que por medio de auto No. 374 del 22 de febrero hogaño se requirió a la parte ejecutada para que en un término no superior a veinte (20) días presentara el acervo probatorio que considerara pertinente para demostrar su capacidad de pago actual, providencia contra la que el demandado interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación.

Al respecto, señala que el proceso debe terminar cuando no existe prueba de la reestructuración del crédito y sin que para ello se exija demostrar la capacidad económica del deudor como requisito para estudiar la culminación del mismo.

Igualmente, adujo que tampoco es suficiente advertir la existencia de embargo de remanentes para negar la terminación del proceso por falta de acuerdo de reestructuración.

En ese sentido, en providencia calendada el 25 de enero de 2023 el Magistrado AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO, expresó:

> *"(…) Bajo este entendido, al no analizar los juzgadores a ciencia y paciencia si en los nuevos cobros de créditos de vivienda, cuyos deudores fueron beneficiados con el respiro que les confirió la ley mediante el cese de la ejecución, se satisficieron a cabalidad cada uno los condicionamientos que habilitaban ese posterior reclamo coercitivo de las entidades financieras, se desvirtúa el propósito que inspiró dicha regulación…*
>
> *Esto por cuanto en estos especiales casos, a diferencia de cualquier recaudación compulsiva, no se trata de verificar el incumplimiento de una obligación en los plazos inicialmente pactados, conforme aparece en el título, sino la materialización de la imposibilidad para los demandados de solventar un crédito con el cual buscaron, antes que incrementar su patrimonio, solucionar una necesidad básica de orden superior…*
>
> *Por esto, es labor irrenunciable del fallador escudriñar si quien está en riesgo de perder su vivienda contó con la oportunidad de replantear las condiciones de pago, mediante la reestructuración del crédito, pues, sólo en caso de una dificultad manifiesta en asumir el total de la deuda o ante el quebrantamiento de las nuevas estipulaciones convenidas, estaría habilitado el camino para pedir la venta forzada del inmueble, máxime en aquellos casos en que se cuestiona, directa o indirectamente, la suficiencia del título base de recaudo … (Resaltado fuera de texto, CSJ STC, 3 jul. 2014, rad. 2014-01326-00; reiterada el 7 abr. 2015, rad. 2015-00601-00; y STC8059, 25 jun. 2015, rad. 2015-00683-01).*
>
> *A lo anterior se agrega que, más allá de simplemente otear el contenido del pagaré base de ejecución e inferir si la acá pretensora (ahí demandada) tiene o no capacidad económica, al estamento dispensador de justicia acusado le correspondía auscultar en conjunto la condiciones -y en particular la data- en que fue plasmado el crédito de vivienda sub examine, para concluir si, al margen de unos escritos de reliquidación o redenominación, hay verdadera reestructuración del crédito a la luz del compendio normativo venido de esbozar (…)".*

Así las cosas, como quiera que no hay elementos de juicio suficientes para determinar la incapacidad económica del demandado y dado que el embargo de remanentes comunicado por el Juzgado 18 Civil Municipal de esta ciudad y tenido en cuenta por este Despacho no da lugar a presumir su insolvencia económica; en consecuencia, resulta claro en el presente asunto la ausencia de reestructuración alegada frente al crédito hipotecario, situación que amerita la aplicación de la jurisprudencia citada, decretando la terminación de la ejecución de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 de la ley 546 de 1999, para que el demandante reestructure el saldo de la obligación teniendo en cuenta la capacidad económica del extremo pasivo y los criterios de favorabilidad y viabilidad.

Ahora bien, teniendo en cuenta que mediante providencia No. 341 del 15 de febrero de 2022 se aprobó la diligencia de remate de los inmuebles identificados con folios de

matrícula inmobiliaria Nos. 370-506134, 370-506080, 370-506081 y 370-506114 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y dado que el título objeto de ejecución no es exigible ante la ausencia de reestructuración, se revocará dicha providencia.

Respecto al incidente de nulidad propuesto por el extremo pasivo debe decirse que la queja planteada no se encuentra enlistada dentro las causales de nulidad taxativas previstas en el artículo 133 del Código General del Proceso, por ende, al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° de la normatividad procesal civil se rechazará de plano la solicitud de nulidad incoada por el apoderado de la parte demandada.

Finalmente, se revocará el auto No. 374 del 22 de febrero de 2023 considerando los criterios expuestos con anterioridad frente a la acreditación de capacidad económica del ejecutado.

Por lo anterior, el Juzgado,

DISPONE

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Civil en providencia calendada el 29 de marzo de 2023.

SEGUNDO: DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo por ausencia del requisito de reestructuración del crédito.

TERCERO: ORDENAR la cancelación de las medidas cautelares decretadas en contra de los bienes del demandado. En caso de existir remanentes déjense a disposición del Juzgado solicitante. Líbrense los oficios correspondientes.

CUARTO: ORDENAR el desglose de los documentos base de recaudo, para que sean entregados a la parte demandante y a costa de las mismas, con la constancia expresa que el proceso fue terminado por falta del requisito de reestructuración de la obligación.

QUINTO: REVOCAR el auto No. 341 del 15 de febrero de 2022, en armonía con lo expuesto en precedencia.

SEXTO: REVOCAR el auto No. 374 del 22 de febrero de 2023, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SÉPTIMO: RECHAZAR de plano la solicitud de nulidad planteada por el apoderado de la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

OCTAVO: Sin lugar a condena en costas

NOVENO: Sin lugar al recaudo alguno por concepto del arancel judicial de que trata la Ley 1394 de 2010.

DÉCIMO: Una vez ejecutoriado este auto, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 1635

RADICACIÓN: 76-001-31-03-004-2021-00066-00
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A. – FNG S.A.
DEMANDADOS: INDUSTRIAS AXIAL S.A.S Y OTRA.
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

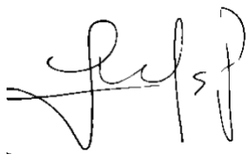
Revisado el expediente, se observa que, habiéndose corrido el traslado (ID 005 cuaderno principal) correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante Fondo nacional de Garantías (ID 002), sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad, a la orden de pago emitida en el proceso y a los Autos con fecha del 31/03/2022 y 06/04/2022, mediante los cuales se procedió aceptar la subrogación (carpeta de origen ID 17 - 19), se aprobará.

En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

UNICO: APROBAR la liquidación del crédito presentada por el ejecutante Fondo nacional de Garantías por valor total de ($168.379.315), al 06 de marzo de 2023, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL
Juez

RAC

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 1636

RADICACIÓN:	76-001-31-03-004-2021-00291-00
DEMANDANTE:	BANCO DE BOGOTÁ S.A. – F.N.G.
DEMANDADOS:	RECUBRIMIENTOS INDUSTRIALES S.A.S. Y OTRO.
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En escrito visible en el (ID 11 carpeta de origen), se observa que la parte demandante Banco de Bogotá presentó la liquidación del crédito inicial, la cual se corrió traslado sin que se hubiese presentado objeción alguna (ID 004 - 07).

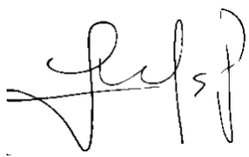
Efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquella cuenta, atendiendo lo previsto por el artículo 446 del C.G.P. se observa que en la liquidación el demandante descuenta un abono por pago parcial realizado por el F.N.G, correspondiente al pagaré No.8001566889, por valor de $77.870.865, pero revisando el expediente, se puede evidenciar que en la solicitud de subrogación que allegó el F.N.G el monto subrogado por pago parcial asciende a $60.484.646, aplicado al pagaré No.558381042 y respaldado por la garantía No.7178629 (ID 10 carpeta de origen). La actuación anteriormente descrita, fue aprobada por el JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO a través de Auto con fecha del 25/10/2022 (ID 13 carpeta de origen). Por tanto, se dispondrá requerir a la parte para que aclare lo concerniente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

REQUERIR a la parte demandante Banco de Bogotá, para que se sirva aclarar la liquidación del crédito presentada, conforme por lo establecido en precedencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Juez

RAC

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 1637

RADICACIÓN: 76-001-31-03-004-2022-00055-00
DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
DEMANDADOS: CONSTRUCTORA FEET WISE S.A.S Y OTRA.
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente, se observa que, habiéndose corrido el traslado (ID 004 cuaderno principal) correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante (ID 13 carpeta de origen), sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad, a la orden de pago emitida en el proceso, se aprobará.

Examinado el Portal de Depósitos del Banco Agrario de Colombia (ID 15 carpeta de origen), a la fecha no existen depósitos judiciales descontados a los demandados; por tanto, no se podrá ordenar la entrega de los mismos,

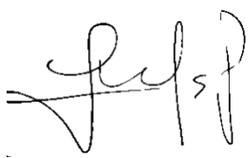
En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante por valor total de ($257.579.123,92), al 15 de noviembre de 2022, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

SEGUNDO: No ordenar la entrega de títulos a la parte demandante, por lo expuesto

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Juez

RAC

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 1638

RADICACIÓN: 76-001-31-03-004-2022-00063-00
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADOS: DANILO ANTONIO HENAO SALDANA.
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente, se observa que, habiéndose corrido el traslado (ID 004 cuaderno principal) correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante (ID 11 carpeta de origen), sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad, a la orden de pago emitida en el proceso, se aprobará.

Examinado el Portal de Depósitos del Banco Agrario de Colombia (ID 2022-063 carpeta de origen), a la fecha no existen depósitos judiciales descontados a los demandados; por tanto, no se podrá ordenar la entrega de los mismos,

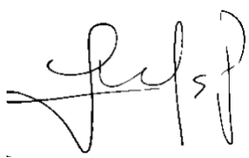
En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante por valor total de ($210.039.999,71), al 05 de julio de 2022, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

SEGUNDO: No ordenar la entrega de títulos a la parte demandante, por lo expuesto

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Juez

RAC

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO No. 1619

RADICACIÓN:	760013103-005-1998-00214-00
DEMANDANTE:	Hernando Rengifo Góngora
DEMANDADO:	Expreso Trejos Ltda y otro
CLASE DE PROCESO:	Ejecutivo Singular

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el expediente se encuentra memorial en el que el liquidador de EXPRESO TREJOS LTDA EN LIQUIDACION SIMPLIFICADA informa "*que la constitución o conversión de títulos de depósito judicial a favor del proceso, deberá efectuarse en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia número 760019196101 a nombre de la Superintendencia de Sociedades y con la identificación del proceso 76001919610102262003515*", sin embargo, revisado el portal del Banco Agrario, ni en la cuenta del Juzgado de origen ni en la de la Oficina de Apoyo a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali se encuentran títulos pendientes de pago a favor de la presente radicación que pudiesen ser convertidos, situación que se pondrá en conocimiento de la parte.

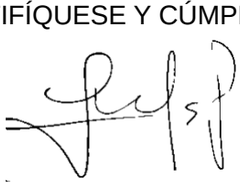
En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

ÚNICO: PONER en conocimiento de la parte interesada que no se encuentran depósitos pendientes de pago que pudiesen ser convertidos al proceso de liquidación simplificada de la demandada EXPRESO TREJOS LTDA EN LIQUIDACION SIMPLIFICADA.

Por Secretaría comunicar esta providencia a la Superintendencia de Sociedades con la identificación del proceso 76001919610102262003515.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL
Juez

MVS

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 1634

RADICACIÓN: 76-001-3103-006-2019-00100-00.
DEMANDANTE: Ana María Silva Sepúlveda.
DEMANDADOS: Patrícia Soto Franco y otro.
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo.

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio del dos mil veintitrés (2.023)

Revisado el expediente, se tiene que el Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL allegó comunicando del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante de la señora Patrícia Soto Franco, del cual se pondrá en conocimiento a las partes para los fines que estimen pertinentes. En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

ÚNICO: PONER EN CONOCIMIENTO a las partes sobre la comunicación allegada por el Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL, sobre el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante de la señora Patrícia Soto Franco, visible a ID 33 - 36 del cuaderno principal del expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Juez

RV: LIQUIDACION PATRIMONIAL 17 ABRIL 2023- PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839- LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839,

Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/04/2023 9:00

1 archivos adjuntos (428 KB)

LIQUIDACION PATRIMONIAL 17 ABRIL 2023- PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839.pdf;

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

SIGCMA

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Atento saludo.

Remito para respectivo registro. Rad. 76001310300620190010000

Cordialmente,

NINY JHOANNA DUQUE
Asistente Administrativo
Oficina de Apoyo
Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

Calle 8 N° 1-16, Oficina 404, Edificio Entreceibas
Teléfono: (2) 889 1593
Correo electrónico: secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

CO-SC5780-178

De: Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: miércoles, 26 de abril de 2023 9:05
Para: Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: LIQUIDACION PATRIMONIAL 17 ABRIL 2023- PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839- LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839,

---

De: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com>
Enviado: miércoles, 26 de abril de 2023 8:30
Para: patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.com>; Jaime Andres Duarte Salas <jduartes@dian.gov.co>; patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.com>; Procesos Concursales

<procesos.concursales@cali.gov.co>; njudiciales <njudiciales@valledelcauca.gov.co>; amjimenez <amjimenez@valledelcauca.gov.co>; Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; julana.sierra@sierraasociados.com <julana.sierra@sierraasociados.com>; portalentrerios@gmail.com <portalentrerios@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@litigando.com>; notificaciojudicial@bancofalabella.com.co <notificaciojudicial@bancofalabella.com.co>; Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>; Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>; notificbancolpatria@colpatria.com <notificbancolpatria@colpatria.com>; Gloria Soley Peña Moreno <gloriasol81@hotmail.com>; DANILO ORDEÑEZ <juridicosandoval@abogadodss.com>; chavezsaa@hotmail.com <chavezsaa@hotmail.com>; vduque@cpsabogados.com <vduque@cpsabogados.com>; Jg Marin <gjmarinch1@gmail.com>; EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS <portaldeentrerios@gmail.com>; portalentrerios@gmail.com <portalentrerios@gmail.com>; julana.sierra@sierraasociados.com <julana.sierra@sierraasociados.com>; Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>
Asunto: LIQUIDACION PATRIMONIAL 17 ABRIL 2023- PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839- LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839,

Atentamente,

_____

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

DEUDOR: PATRICIA SOTO FRANCO
Ciudadanía de Ciudadania Nro.: 31.175.839

ACTA DE CONCILIACION Nro.:
(LIQUIDACION PATRIMONIAL)

En Santiago de Cali (Valle), el día 17 de Abril de dos mil vientres (2023), siendo 2:00 P.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora: **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia – Conciliadora, designada por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL,** para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en **AUDIENCIA VIRTUAL** de **NEGOCIACIÓN DE DEUDAS**, de que trata el artículo 550 ibídem. I. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctor: **MILTON JAVIER JIMENEZ**, identificado con Cédula de Ciudadania Nro.:16.933.949 - Tarjeta Profesional Nro.: 293.735 del C.S. de la Judicatura Email: mmi611@hotmail.com, obrando como apoderado de la señora: **PATRICIA SOTO FRANCO,** identificada con Cedula de Ciudadania Nro.: 31.175.839, Email: patriciasotofranco@hotmail.com.

Doctora**: LILIANA PUERTA CASTRILLON,** identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034 - Tarjeta Profesional Nro.: 35.178 del C.S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Banco de Occidente – Email: lpuerta1@hotmail.com

Doctor: **GILDARDO DE JESUS MARIN**, identificado con Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 - Tarjeta Profesional Nro.: **280.575** del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, Email: procesos.concursales@cali.gov.co y gjmarinch1@gmaill.com – Tel.: 311-3486713

Doctora: JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.: 1.143.990.914 - Tarjeta Profesional Nro.: 380.141 del C.S. de la Judicatura, obrando como apoderado de la Gobernación del Valle, Email: concursales@valledelcauca.gov.co o concursales@valledelcauca.gov.co

Doctora**: JULIANA SIERRA ALVAREZ,** identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.: 1.107.036.344 - Tarjeta Profesional Nro.: 226.917 del C.S. de la Judicatura, obrando como apoderada de la señora: ANA MARIA SILVIA, Email: contacto@julianasierra.co Tel.: 317-4043089.

Señor: **HERNAN DE JESUS RAMIREZ,** identificado con Cedula de Ciudadania Nro.: 16.631.583 – Email: germanrg1510@gmail.com

Doctor: **DIEGO CHAVEZ,** identificado con Cedula de Ciudadania Nro.: 16.260.319 Tarjeta Profesional Nro.: 35.079 del C.S. de la Judicatura, Email: chave7saa@hotmail.com - obrando como apoderado EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1.- VERIFICACION DE LA ASISTENCIA: El Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a los asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es la negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte al enero del 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un acuerdo con la mayoría de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en lo posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales.

2.- CAUSAS QUE OCASIONARON MI SITUACIÓN DE INSOLVENCIA ECONÓMICA. (Artículo 539 – Numeral 1 C.G.P.):

Se le concede el uso de la palabra a la señora: PATRICIA SOTO FRANCO, quien manifiesta el por qué llego a insolvencia: “La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la obligación hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, serví de codeudora en créditos y eso me conllevo a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses “

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	%
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI "MPUESTO PREDIAL"	$ 57.910.446,00				$ 57.910.446,00	15,74
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 18.573.000,00				$ 18.573.000,00	5,05
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00				$ 6.000.000,00	1,63
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 190.000.000,00	$ 136.800.000	$208.873.139		$ 535.673.139,00	51,64
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	$ 7.200.000	$ 10.993.323		$ 28.193.323,00	2,72
QUINTA	ADMON. EDIFICIO REAL DE ENTRE RIOS	$ 22.123.189,00	$ 2.284.035			$ 24.407.224,00	6,01
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00				$ 8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00				$ 1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00				$ 7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4828	$ 3.249.365,00	$ 173.483	$ 3.239		$ 3.426.087,00	0,88
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 7609	$ 1.316.306,00	$ 71.967	$ 46.095		$ 1.434.368,00	0,36
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK - OBLIG 2585	$ 2.080.083,00		$ 272.892	$ 125.900	$ 2.478.875,00	0,57
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMIREZ	$ 40.000.000,00				$ 40.000.000,00	10,87
	VALOR DE ACREENCIAS:	**$ 367.952.389,00**	**$ 146.529.485,00**		**$ 125.900,00**	**$ 618.313.016**	**100**

En esta audiencia se reanuda el presente tramite, después de haber estado suspendido por espacio de 4 meses por las acciones de tutela interpuesta y recursos ante la corte suprema de justicia, se da inicio a la votación de la propuesta que fue enviada con antelación a cada uno de los correos electrónicos

RELACION FINAL DE ACREEDORES

ACREEDOR	NATURALEZA	PRELACION	CAPITAL	%
DISTRITO DE CALI	IMPUESTO PREDIAL	1	$ 57.910.446	15,94%
GOBERNACION DEL VALLE	IMPUESTO VEHICULO	1	$ 18.573.000	5,11%
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	HIPOTECARIO	3	$ 207.000.000	56,96%
EDIFICO REAL ENTRE RIOS	QUIROGRAFARIO	5	$ 18.648.098	5,13%
BANCO FALLABELA	QUIROGRAFARIO	5	$ 8.700.000	2,39%
BANCOLOMBIA	QUIROGRAFARIO	5	$ 8.000.000	2,20%
BANCO DE OCCIDENTE	QUIROGRAFARIO	5	$ 4.565.671	1,26%
HERNAN DE JESUS RAMIREZ	QUIROGRAFARIO	5	$ 40.000.000	11,01%
TOTALES			**$ 363.397.215**	100,00%

3.- PROPUESTA DE PAGO:

FECHAS DE INICIO Y TERMINACION DE PAGOS CONFORME A CADA PRELACION DE CREDITO

	PRIMER PAGO	ULTIMO PAGO	MESES
PRELACION 1	20/05/2023	20/05/2024	12,75
PRELACION 2	N/A	#¡VALOR!	0,00
PRELACION 3	20/05/2024	20/03/2027	34,50
PRELACION 4	N/A	#¡VALOR!	0,00
PRELACION 5	20/03/2027	20/06/2028	13,32

TIEMPO PARA EJECUTAR LOS PAGOS Y CUOTA MENSUAL DISPONIBLE

	PLAZO TOTAL	CUOTA MES
meses total	60,57	$6.000.000
Años	5,05	

PAGOS PRIMER ORDEN DE PRELACION - FISCALES

1 clase	porcentaje	pago mensual ambos acreedores	Meses
DISTRITO DE CALI **$57.910.446**	75,72%	$4.542.978,83	12,75
GOBERNACION DE VALLE **$18.573.000**	24,28%	$1.457.021,17	12,75
TOTAL $76.483.446	100,00%	$6.000.000	12,75

PAGOS QUINTO ORDEN – QUIROGRAFARIOS

5 clase	porcentaje	pago mensual	Meses
EDIFICO REAL ENTRE RIOS $18.648.098	23,34%	$1.400.116,52	13,32

BANCO FALLABELA $8.700.000	10,89%	$653.204,08	13,32
BANCOLOMBIA $8.000.000	10,01%	$600.647,43	13,32
BANCO DE OCCIDENTE $4.565.671	5,71%	$342.794,82	13,32
HERNAN DE JESUS RAMIREZ $40.000.000	50,05%	$3.003.237,15	13,32
TOTAL $79.913.769	100,00%	$6.000.000	13,32

en este estado de la diligencia se da inicio a la votación de la propuesta de pago

Se anexa Tablas amortización y forma parte integral del acta.

Sometida a deliberación y votación de los acreedores asistentes, la propuesta fue aprobada en los términos indicados anteriormente con la siguiente VOTACIÓN:

- VOTOS POSITIVOS: Municipio Santiago de Cali, Gobernación del Valle
- Edificio Real entre ríos, Hernán de Jesús Ramírez
- VOTOS NEGATIVOS: Ana María Silvia
- VOTOS AUSENTES: Banco de Occidente – Bancolombia - Falabella
- Porcentaje de VOTACIÓN POSITIVA: 37%

  VOTACION NEGATIVA: 51%

Por consiguiente, la propuesta de pago fue **Votada negativamente POR LA MAYORIA DE LOS ACREEDORES.** En consecuencia, la Doctora: **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, abogada en ejercicio identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.: 30.760.039 de Palmira, portadora de Tarjeta Profesional Nro.: 149.989 del Consejo Superior de la Judicatura, – Abogada Conciliadora, el presente expediente se remitirá a la correspondiente jugados civiles de reparto para que sea un juzgado civil que conozca de la correspondiente liquidación patrimonial

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los 17 días del mes de Abril de dos mil veintitrés (2023), no siendo más el objeto de

la presente diligencia se da por terminada siento las 3:15 P.M. y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del Centro de Conciliación Fundecol.

Quienes asistieron:



GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-004

RV: ACTA LIQUIDACION-- 10 de mayo de 2023---PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 18/05/2023 11:37

1 archivos adjuntos (475 KB)

ACTA LIQUIDACION-- 10 de mayo de 2023---PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839.pdf;

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

SIGCMA

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Atento saludo.

Remito para respectivo registro. Rad. 76001310300620190010000

Cordialmente,

NINY JHOANNA DUQUE
Asistente Administrativo
Oficina de Apoyo
Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

Calle 8 N° 1-16, Oficina 404, Edificio Entreceibas
Teléfono: (2) 889 1593
Correo electrónico: secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

CO-SC5780-178

De: Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: jueves, 18 de mayo de 2023 11:29
Para: Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: ACTA LIQUIDACION-- 10 de mayo de 2023---PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

De: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com>
Enviado: jueves, 18 de mayo de 2023 11:23
Para: patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.com>; Jaime Andres Duarte Salas <jduartes@dian.gov.co>; patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.com>; Procesos Concursales <procesos.concursales@cali.gov.co>; njudiciales <njudiciales@valledelcauca.gov.co>; amjimenez <amjimenez@valledelcauca.gov.co>; Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; julana.sierra@sierraasociados.com <julana.sierra@sierraasociados.com>;

portalentrerios@gmail.com <portalentrerios@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@litigando.com>; notificaciojudicial@bancofalabella.com.co <notificaciojudicial@bancofalabella.com.co>; Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>; Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>; notificbancolpatria@colpatria.com <notificbancolpatria@colpatria.com>; Gloria Soley Peña Moreno <gloriasol81@hotmail.com>; DANILO ORDEÑEZ <juridicosandoval@abogadodss.com>; chavezsaa@hotmail.com <chavezsaa@hotmail.com>; vduque@cpsabogados.com <vduque@cpsabogados.com>; Jg Marin <gjmarinch1@gmail.com>; Ana Cristina Velez <anacristinavelez@velezasesores.com>; EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS <portaldeentrerios@gmail.com>; portalentrerios@gmail.com <portalentrerios@gmail.com>; julana.sierra@sierraasociados.com <julana.sierra@sierraasociados.com>; Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>
Asunto: ACTA LIQUIDACION-- 10 de mayo de 2023---PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

BUEN DIA, para la debida revision de cada uno de los acreedores

Atentamente,

_____
Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

ACTA LIQUIDACIÓN

En Santiago de Cali (Valle), el día miercoles (10) de mayo de dos mil vientres (2023), siendo 2:00 P.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia – Conciliadora, designada por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL,** para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en **AUDIENCIA VIRTUAL** de **NEGOCIACIÓN DE DEUDAS**, de que trata el artículo 550 ibídem. I. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctor: MILTON JAVIER JIEMNEZ, identificado con la cédula de ciudadania CC No.16.933.949 y tarjeta profesional No. 293.735 DEL C.S.J, con correo electrónico: jpabogados2019@gmail.com obrando como apoderada de la señora ***PATRICIA SOTO FRANCO,*** identificada con la cedula de ciudadania **31.175.839**, con correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com.

Doctora**: LILIANA PUERTA CASTRILLON,** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico lpuerta1@hotmail,com

Doctor: **GILDARDO DE JESUS MARIN**, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: **280.575** del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gjmarinch1@gmaill.com, con número telefónico 311-3486713

DRA:JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.143.990.914 y portador la tarjeta profesional número 380.141 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del valle, con correo electrónico concursales@valledelcauca.gov.co o concursales@valledelcauca.gov.co

DRA:JULIANA SIERRA ALVAREZ, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.107.036.344 y portador la tarjeta profesional número 226.917 CSJ, obrando como apoderada de ANA MARIA SILVIA con correo electrónico contacto@julianasierra.co numero telefónico 317-4043089

señor HERNAN DE JESUS RAMIREZ, identificado con la cedula de ciudadania número 16.631.583, con correo electrónico germanrg1510@gmail.com

DOC: **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, mayor de edad identificada con cedula de ciudadanía No.31.885.918 de Cali, Tarjeta Profesional No.47.123 y correo electrónico registrado ante el SIRNA – anacristinavelez@velezasesores.com.

Doctor: **DIEGO CHAVEZ,** identificado con la Cedula de Ciudadania Nro.: 16.260.319 - Tarjeta Profesional Nro.: 35.079 del C.S. de la Judicatura, Email: chave7saa@hotmail.com obrando como apoderado EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RI

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1.- **VERIFICACION DE LA ASISTENCIA**: El Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a los asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es la negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte al enero del 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un acuerdo con la mayoría de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en lo posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso

del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales.

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a la solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de la diligencia se da realiza la debida presentación de los acreedores que se hacen presentes,

“La crísis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la obligacion hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, sirve de codeudora en créditos y eso me conllevo a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses “

se da inicio a la calificación y graduación de los correspondientes créditos

2.- CALIFICACIÓN DE CRÉDITOS:

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	%
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI "MPUESTO PREDIAL"	$ 57.910.446,00				$ 57.910.446,00	15,74
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 18.573.000,00				$ 18.573.000,00	5,05
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00				$ 6.000.000,00	1,63
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 190.000.000,00	$ 136.800.000	$208.873.139		$ 535.673.139,00	51,64
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	$ 7.200.000	$ 10.993.323		$ 28.193.323,00	2,72
QUINTA	ADMON. EDIFICIO REAL DE ENTRE RIOS	$ 22.123.189,00	$ 2.284.035			$ 24.407.224,00	6,01
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00				$ 8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00				$ 1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00				$ 7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4828	$ 3.249.365,00	$ 173.483	$ 3.239		$ 3.426.087,00	0,88
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 7609	$ 1.316.306,00	$ 71.967	$ 46.095		$ 1.434.368,00	0,36
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK - OBLIG 2585	$ 2.080.083,00		$ 272.892	$ 125.900	$ 2.478.875,00	0,57
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMIREZ	$ 40.000.000,00				$ 40.000.000,00	10,87
	VALOR DE ACREENCIAS:	**$ 367.952.389,00**	**$ 146.529.485,00**		**$ 125.900,00**	**$ 618.313.016**	**100**

Se informa que la audiencia del 17 de abril de 2023, se declara la debida nulidad por cuanto la doctora VELEZ CRIOLLO apoderada del banco scotianbakn no fue notificada en debida forma, y presento el debido documento solicitando la debida nulidad.

por lo anterior se declara nula la audiencia antes mencionad y nuevamente se da inicio a la lectura de la propuesta de pago y a la votación de la misma

RELACION FINAL DE ACREEDORES

ACREEDOR	NATURALEZA	PRELACION	CAPITAL	%
DISTRITO DE CALI	IMPUESTO PREDIAL	1	$ 57.910.446	15,94%
GOBERNACION DEL VALLE	IMPUESTO VEHICULO	1	$ 18.573.000	5,11%
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	HIPOTECARIO	3	$ 207.000.000	56,96%
EDIFICO REAL ENTRE RIOS	QUIROGRAFARIO	5	$ 18.648.098	5,13%
BANCO FALLABELA	QUIROGRAFARIO	5	$ 8.700.000	2,39%
BANCOLOMBIA	QUIROGRAFARIO	5	$ 8.000.000	2,20%
BANCO DE OCCIDENTE	QUIROGRAFARIO	5	$ 4.565.671	1,26%
HERNAN DE JESUS RAMIREZ	QUIROGRAFARIO	5	$ 40.000.000	11,01%
TOTALES			**$ 363.397.215**	100,00%

FECHAS DE INICIO Y TERMINACION DE PAGOS CONFORME A CADA PRELACION DE CREDITO

	PRIMER PAGO	ULTIMO PAGO	MESES
PRELACION 1	20/05/2023	20/05/2024	12,75
PRELACION 2	N/A	#¡VALOR!	0,00
PRELACION 3	20/05/2024	20/03/2027	34,50
PRELACION 4	N/A	#¡VALOR!	0,00
PRELACION 5	20/03/2027	20/06/2028	13,32

TIEMPO PARA EJECUTAR LOS PAGOS Y CUOTA MENSUAL DISPONIBLE

	PLAZO TOTAL	**CUOTA MES**
meses total	60,57	$6.000.000
años	5,05	

PAGOS PRIMER ORDEN DE PRELACION - FISCALES

1 clase	porcentaje	pago mensual ambos acreedores	meses
DISTRITO DE CALI **$57.910.446**	75,72%	$4.542.978,83	12,75
GOBERNACION DE VALLE **$18.573.000**	24,28%	$1.457.021,17	12,75
TOTAL $76.483.446	100,00%	$6.000.000	12,75

PAGOS TERCER ORDEN - HIPOTECARIOS

3 clase	porcentaje	pago mensual	meses
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA $207.000.000	100,00%	$6.000.000,00	34,50
TOTAL $207.000.000	100,00%	$6.000.000	34,50

PAGOS QUINTO ORDEN – QUIROGRAFARIOS

5 clase	porcentaje	pago mensual	meses
EDIFICO REAL ENTRE RIOS $18.648.098	23,34%	$1.400.116,52	13,32
BANCO FALLABELA $8.700.000	10,89%	$653.204,08	13,32
BANCOLOMBIA $8.000.000	10,01%	$600.647,43	13,32
BANCO DE OCCIDENTE $4.565.671	5,71%	$342.794,82	13,32
HERNAN DE JESUS RAMIREZ $40.000.000	50,05%	$3.003.237,15	13,32
TOTAL $79.913.769	100,00%	$6.000.000	13,32

en este estado de la diligencia se da inicio a la votación de la propuesta de pago

Se anexa Tablas amortización y forma parte integral del acta.

Sometida a deliberación y votación de los acreedores asistentes, la propuesta fue aprobada en los términos indicados anteriormente con la siguiente VOTACIÓN:

- VOTOS POSITIVOS: Municipio Santiago de Cali, Gobernación del valle, edificio real entre ríos, Hernán de Jesús Ramírez, banco de colpatria 39,48%
- VOTOS NEGATIVOS: Ana Maria Silvia 53,27 %
- VOTOS AUSENTES: banco de occidente, bacolombia, Falabella

- Porcentaje de VOTACIÓN POSITIVA: 39,48%

VOTACION NEGATIVA: - 53,27%

Por consiguiente, la propuesta de pago fue **Votada negativamente POR LA MAYORIA DE LOS ACREEDORES.** En consecuencia, la Doctora: **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, abogada en ejercicio identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.: 30.760.039 de Palmira, portadora de Tarjeta Profesional Nro.: 149.989 del Consejo Superior de la Judicatura, – Abogada Conciliadora, el presente expediente se remitirá a la correspondiente jugados civiles de reparto para que sea un juzgado civil que conozca de la correspondiente liquidación patrimonial

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los 10 días del mes de mayo de dos mil veintitres (2023), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada siento las 3:15 p.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

Quienes asistieron:



GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-004

RV: ACTA LIQUIDACION CORREGIDA-- 10 de mayo de 2023---PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 18/05/2023 16:43

1 archivos adjuntos (391 KB)

ACTA CORREGIDA 10 de mayo de 2023-- PATRICIA SOTO FRANCO-- 31.175.839--.pdf;

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

SIGCMA

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Atento saludo.

Remito para respectivo registro.

Cordialmente,

NINY JHOANNA DUQUE
Asistente Administrativo
Oficina de Apoyo
Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

Calle 8 N° 1-16, Oficina 404, Edificio Entreceibas
Teléfono: (2) 889 1593
Correo electrónico: secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

CO-SC5780-178

De: Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: jueves, 18 de mayo de 2023 16:35
Para: Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: ACTA LIQUIDACION CORREGIDA-- 10 de mayo de 2023---PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

De: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com>
Enviado: jueves, 18 de mayo de 2023 16:34
Para: patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.com>; Jaime Andres Duarte Salas <jduartes@dian.gov.co>; patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.com>; Procesos Concursales <procesos.concursales@cali.gov.co>; njudiciales <njudiciales@valledelcauca.gov.co>; amjimenez <amjimenez@valledelcauca.gov.co>; Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali

<j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; julana.sierra@sierraasociados.com <julana.sierra@sierraasociados.com>; portalentrerios@gmail.com <portalentrerios@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@litigando.com>; notificaciojudicial@bancofalabella.com.co <notificaciojudicial@bancofalabella.com.co>; Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>; Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>; notificbancolpatria@colpatria.com <notificbancolpatria@colpatria.com>; Gloria Soley Peña Moreno <gloriasol81@hotmail.com>; DANILO ORDEÑEZ <juridicosandoval@abogadodss.com>; chavezsaa@hotmail.com <chavezsaa@hotmail.com>; vduque@cpsabogados.com <vduque@cpsabogados.com>; Jg Marin <gjmarinch1@gmail.com>; Ana Cristina Velez <anacristinavelez@velezasesores.com>; EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS <portaldeentrerios@gmail.com>; portalentrerios@gmail.com <portalentrerios@gmail.com>; julana.sierra@sierraasociados.com <julana.sierra@sierraasociados.com>; Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>
Asunto: ACTA LIQUIDACION CORREGIDA-- 10 de mayo de 2023---PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

doctora yo la envié nuevamente y lo suprimir por favor veririfivar este correo , el acta

Atentamente,

_____
Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

ACTA LIQUIDACION

En Santiago de Cali (Valle), el día miercoles (10) de mayo de dos mil vientres (2023), siendo 2:00 P.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia – Conciliadora, designada por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL,** para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en **AUDIENCIA VIRTUAL** de **NEGOCIACIÓN DE DEUDAS**, de que trata el artículo 550 ibídem. I. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctor: MILTON JAVIER JIEMNEZ, identificado con la cédula de ciudadania CC No.16.933.949 y tarjeta profesional No. 293.735 DEL C.S.J, con correo electrónico : jpabogados2019@gmail.com, obrando como apoderada de la señora ***PATRICIA SOTO FRANCO,*** identificada con la cedula de ciudadania **31.175.839**, con correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com.

Doctora**: LILIANA PUERTA CASTRILLON,** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico lpuerta1@hotmail,com

Doctor: **GILDARDO DE JESUS MARIN**, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: **280.575** del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gjmarinch1@gmaill.com, con número telefónico 311-3486713

DRA:JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.143.990.914 y portador la tarjeta profesional número 380.141 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del valle, con correo electrónico concursales@valledelcauca.gov.co o concursales@valledelcauca.gov.co

DRA:JULIANA SIERRA ALVAREZ, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.107.036.344 y portador la tarjeta profesional número 226.917 CSJ, obrando como apoderada de ANA MARIA SILVIA , con correo electrónico contacto@julianasierra.co numero telefónico 317-4043089

DOC: **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, mayor de edad identificada con cedula de ciudadanía No.31.885.918 de Cali, Tarjeta Profesional No.47.123 y correo electrónico registrado ante el SIRNA – anacristinavelez@velezasesores.com., obrando como apoderada de el banco ScotiaBank Colpatria.

Doctor: **DIEGO CHAVEZ,** identificado con la Cedula de Ciudadania Nro.: 16.260.319 - Tarjeta Profesional Nro.: 35.079 del C.S. de la Judicatura, Email: chave7saa@hotmail.com obrando como apoderado EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1.- **VERIFICACION DE LA ASISTENCIA**: El Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a los asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es la negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte al enero del 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un acuerdo con la mayoría de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en lo posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales. La conciliadora hace su

presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a la solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de la diligencia se da realiza la debida presentación de los acreedores que se hacen presentes,

“La crísis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la obligacion hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, sirve de codeudora en créditos y eso me conllevo a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses “

se da inicio a la calificación y graduación de los correspondientes créditos

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	%
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI "MPUESTO PREDIAL"	$ 57.910.446,00				$ 57.910.446,00	15,74
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 18.573.000,00				$ 18.573.000,00	5,05
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00				$ 6.000.000,00	1,63
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 190.000.000,00	$ 136.800.000	$208.873.139		$ 535.673.139,00	51,64
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	$ 7.200.000	$ 10.993.323		$ 28.193.323,00	2,72
QUINTA	ADMON. EDIFICIO REAL DE ENTRE RIOS	$ 22.123.189,00	$ 2.284.035			$ 24.407.224,00	6,01
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00				$ 8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00				$ 1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00				$ 7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4828	$ 3.249.365,00	$ 173.483	$ 3.239		$ 3.426.087,00	0,88
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 7609	$ 1.316.306,00	$ 71.967	$ 46.095		$ 1.434.368,00	0,36
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK - OBLIG 2585	$ 2.080.083,00		$ 272.892	$ 125.900	$ 2.478.875,00	0,57
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMIREZ	$ 40.000.000,00				$ 40.000.000,00	10,87
	VALOR DE ACREENCIAS:	**$ 367.952.389,00**	**$ 146.529.485,00**		**$ 125.900,00**	**$ 618.313.016**	**100**

Se informa que la audiencia del 17 de abril de 2023, se declara la debida nulidad por cuanto la doctora VELEZ CRIOLLO apoderada del banco scotianbakn no fue notificada en debida forma, y presento el debido documento solicitando la debida nulidad.

por lo anterior se declara nula la audiencia antes mencionad y nuevamente se da inicio a la lectura de la propuesta de pago y a la votación de la misma

RELACION FINAL DE ACREEDORES

ACREEDOR	NATURALEZA	PRELACION	CAPITAL	%
DISTRITO DE CALI	IMPUESTO PREDIAL	1	$ 57.910.446	15,94%
GOBERNACION DEL VALLE	IMPUESTO VEHICULO	1	$ 18.573.000	5,11%
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	HIPOTECARIO	3	$ 207.000.000	56,96%
EDIFICO REAL ENTRE RIOS	QUIROGRAFARIO	5	$ 18.648.098	5,13%
BANCO FALLABELA	QUIROGRAFARIO	5	$ 8.700.000	2,39%
BANCOLOMBIA	QUIROGRAFARIO	5	$ 8.000.000	2,20%
BANCO DE OCCIDENTE	QUIROGRAFARIO	5	$ 4.565.671	1,26%
HERNAN DE JESUS RAMIREZ	QUIROGRAFARIO	5	$ 40.000.000	11,01%
TOTALES			**$ 363.397.215**	100,00%

FECHAS DE INICIO Y TERMINACION DE PAGOS CONFORME A CADA PRELACION DE CREDITO

	PRIMER PAGO	ULTIMO PAGO	MESES
PRELACION 1	20/05/2023	20/05/2024	12,75
PRELACION 2	N/A	#¡VALOR!	0,00
PRELACION 3	20/05/2024	20/03/2027	34,50
PRELACION 4	N/A	#¡VALOR!	0,00
PRELACION 5	20/03/2027	20/06/2028	13,32

TIEMPO PARA EJECUTAR LOS PAGOS Y CUOTA MENSUAL DISPONIBLE

	PLAZO TOTAL	CUOTA MES
meses total	60,57	$6.000.000
años	5,05	

PAGOS PRIMER ORDEN DE PRELACION - FISCALES

1 clase	porcentaje	pago mensual ambos acreedores	meses
DISTRITO DE CALI **$57.910.446**	75,72%	$4.542.978,83	12,75
GOBERNACION DE VALLE **$18.573.000**	24,28%	$1.457.021,17	12,75
TOTAL $76.483.446	100,00%	$6.000.000	12,75

PAGOS TERCER ORDEN - HIPOTECARIOS

3 clase	porcentaje	pago mensual	meses
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA $207.000.000	100,00%	$6.000.000,00	34,50
TOTAL $207.000.000	100,00%	$6.000.000	34,50

PAGOS QUINTO ORDEN – QUIROGRAFARIOS

5 clase	porcentaje	pago mensual	meses
EDIFICO REAL ENTRE RIOS $18.648.098	23,34%	$1.400.116,52	13,32
BANCO FALLABELA $8.700.000	10,89%	$653.204,08	13,32
BANCOLOMBIA $8.000.000	10,01%	$600.647,43	13,32
BANCO DE OCCIDENTE $4.565.671	5,71%	$342.794,82	13,32
HERNAN DE JESUS RAMIREZ $40.000.000	50,05%	$3.003.237,15	13,32
TOTAL $79.913.769	100,00%	$6.000.000	13,32

en este estado de la diligencia se da inicio a la votación de la propuesta de pago

Se anexa Tablas amortización y forma parte integral del acta.

Sometida a deliberación y votación de los acreedores asistentes, la propuesta fue aprobada en los términos indicados anteriormente con la siguiente VOTACIÓN:

- VOTOS POSITIVOS: Municipio Santiago de Cali, Gobernación del valle, edificio real entre ríos, banco de Colpatria, banco occidente 28,25%

- VOTOS NEGATIVOS: Ana Maria Silvia 53,27 %

- VOTOS AUSENTES: bacolombia, Falabella, hernan de Jesús 18,48%

- Porcentaje de VOTACIÓN POSITIVA: 39,48%

VOTACION NEGATIVA: 53,27%
VOTACIÓN AUSENTE 18,48%

Por consiguiente, la propuesta de pago fue **Votada negativamente POR LA MAYORIA DE LOS ACREEDORES.** En consecuencia, la Doctora: **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, abogada en ejercicio identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.: 30.760.039 de Palmira, portadora de Tarjeta Profesional Nro.: 149.989 del Consejo Superior de la Judicatura, – Abogada Conciliadora, el presente expediente se remitirá a la correspondiente jugados civiles de reparto para que sea un juzgado civil que conozca de la correspondiente liquidación patrimonial

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los 10 días del mes de mayo de dos mil veintitres (2023), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada siento las 3:15 p.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

Quienes asistieron:



GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-004

RV: : ENVIO EXPEDIENTE Y EN EL JUZGADO QUE DEUDO RADICADO---A LIQUIDACION PATRIMONIAL TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE PATRICIA SOTO FRANCO CC31.175.839

Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 26/05/2023 14:28

4 archivos adjuntos (20 MB)

4 - ANEXO PATRICIA SOTO FRANCO....._compressed.pdf; 2 PATRICIA SOTO FRANCO_compressed.pdf; 1 PATRICIA SOTO FRANCO_compressed.pdf; 3- ANEXO PATRICIA SOTO FRANCO - 0_compressed.pdf;

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

SIGCMA

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Atento saludo.

Remito para respectivo registro. 76001310300620190010000

Cordialmente,

NINY JHOANNA DUQUE
Asistente Administrativo
Oficina de Apoyo
Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

Calle 8 N° 1-16, Oficina 404, Edificio Entreceibas
Teléfono: (2) 889 1593
Correo electrónico: secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

CO-SC5780-178

De: Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: viernes, 26 de mayo de 2023 13:49
Para: Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: : ENVIO EXPEDIENTE Y EN EL JUZGADO QUE DEUDO RADICADO---A LIQUIDACION PATRIMONIAL TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE PATRICIA SOTO FRANCO CC31.175.839

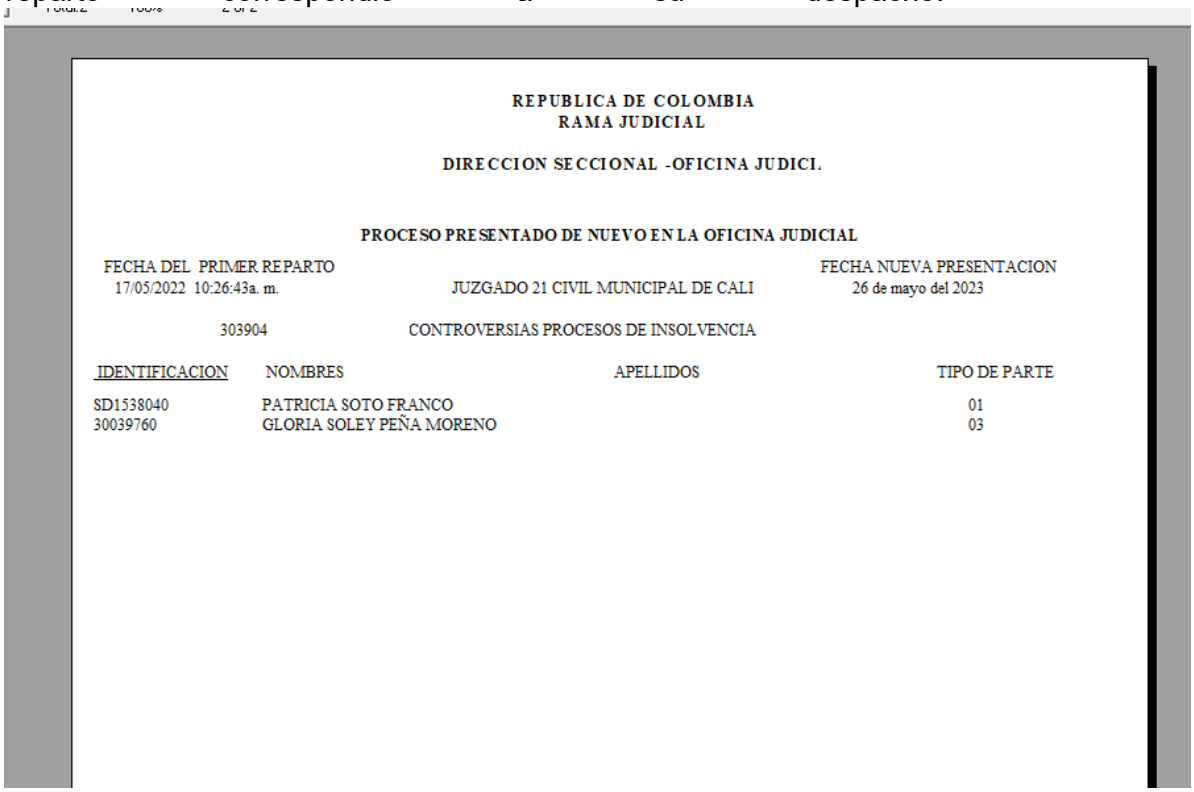
De: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com>
Enviado: viernes, 26 de mayo de 2023 13:47
Para: patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.com>; Jaime Andres Duarte Salas

<jduartes@dian.gov.co>; patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.com>; procesos.concursales <procesos.concursales@cali.gov.co>; njudiciales <njudiciales@valledelcauca.gov.co>; amjimenez <amjimenez@valledelcauca.gov.co>; Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; julana.sierra@sierraasociados.com <julana.sierra@sierraasociados.com>; portalentrerios@gmail.com <portalentrerios@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@litigando.com>; notificaciojudicial@bancofalabella.com.co <notificaciojudicial@bancofalabella.com.co>; Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>; Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>; notificbancolpatria@colpatria.com <notificbancolpatria@colpatria.com>; Gloria Soley Peña Moreno <gloriasol81@hotmail.com>; DANILO ORDEÑEZ <juridicosandoval@abogadodss.com>; chavezsaa@hotmail.com <chavezsaa@hotmail.com>; vduque@cpsabogados.com <vduque@cpsabogados.com>; Jg Marin <gjmarinch1@gmail.com>; Ana Cristina Velez <anacristinavelez@velezasesores.com>; EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS <portaldeentrerios@gmail.com>; portalentrerios@gmail.com <portalentrerios@gmail.com>; julana.sierra@sierraasociados.com <julana.sierra@sierraasociados.com>; Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>
Asunto: : ENVIO EXPEDIENTE Y EN EL JUZGADO QUE DEUDO RADICADO---A LIQUIDACION PATRIMONIAL TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE PATRICIA SOTO FRANCO CC31.175.839

De: Recepcion Procesos Civil - Valle Del Cauca - Cali <repartocivilcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: viernes, 26 de mayo de 2023 1:41 p. m.
Para: Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com>
Asunto: RV: ENVIAR A LIQUIDACION PATRIMONIAL TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE PATRICIA SOTO FRANCO CC31.175.839

Cordial saludo,

Enviamos adjunto PROCESO allegado a esta oficina por medio de correo electrónico y que por reparto correspondió a su despacho.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

DIRECCION SECCIONAL -OFICINA JUDICI.

PROCESO PRESENTADO DE NUEVO EN LA OFICINA JUDICIAL

FECHA DEL PRIMER REPARTO		FECHA NUEVA PRESENTACION
17/05/2022 10:26:43a. m.	JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI	26 de mayo del 2023

303904 CONTROVERSIAS PROCESOS DE INSOLVENCIA

IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS	TIPO DE PARTE
SD1538040	PATRICIA SOTO FRANCO		01
30039760	GLORIA SOLEY PEÑA MORENO		03

La oficina de reparto reenvía los archivos recibidos por correo electrónico, cualquier requerimiento hacerlo directamente al juzgado o al demandante.

Por favor verificar que el acta corresponda a su despacho. en caso de que no pertenezca al juzgado por favor hacer devolución por este mismo medio informando a la oficina judicial de Cali (reparto).

Adjunto reporte de módulo de consulta previo al reparto:

Atentamente,

_____

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

7 de Enero 2022

SEÑORES
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
E. S. D.

REF: **SOLICITUD DE ADMISION Y TRAMITE PROCESO DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.**

PATRICIA SOTO FRANCO, identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.175.839 de Palmira; residente actualmente en la **Avenida 4 Oeste Nro.: 6-103 Apto. 601, edificio Portal entre Ríos** de la ciudad de Cali; al igual en la ciudad de Palmira, mostrando con ello la pluralidad de domicilios debido a mis estudios y labores extracurriculares que ejerzo; Email: patriciasotofranco@hotmail.com; respetuosamente obrando en mi propio nombre, elevo solicitud de procedimiento de trámite de **NEGOCIACIÓN DE DEUDA DE PERSONA NATURAL, NO COMERCIANTE**, contenido en el título IV, Capítulo I de la Ley 1664 del 2012 (Código General del Proceso), Artículos 531 al 576 por cumplir los requisitos exigidos, cumpliendo con los requisitos exigidos y ante la imposibilidad de pagar mis deudas, de manera regulada y puntual; presento ante ustedes, propuesta de pago con el fin de lograr unos acuerdos con mis acreedores, con el deseo de normalizar y poder realizar pagos a favor de ellos, cuyos nombre, condiciones civiles, domicilio y residencia determinare más adelante.

En cumplimiento a lo dispuesto por el Articulo 539 de la Ley 1564 de 2012, a continuación presento la solicitud con el informe que detallo en el siguiente orden:

1. **A CONTINUACIÓN RELACIONO LAS CAUSAS QUE OCASIONARON MI SITUACIÓN DE INSOLVENCIA ECONÓMICA.** (Artículo 539 – Numeral 1 C.G.P.):

La crísis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la euda hipotecaria hízo mella en mi condición clínica.

2.- LOS ACREEDORES - (Artículo 539 numeral 3 CGP)

Los acreedores que relaciono a continuación, con la información que me fue suministrada y que reposa en algunos extractos:

Créditos de Primera Clase: No existe.

NOMBRE	MUNICIPIO DE CALI "IMPUESTO PREDIAL"
DIRECCIÓN	Avenida 2 Norte #10 - 70.
E MAIL	procesos.concursales@cali.gov.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$48.311.643.=
NATURALEZA	IMPUESTO
DOCUMENTO	FACTURA
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-

TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS
NOMBRE	GOBERNACION DEL VALLE "IMPUESTO VEHICULAR"
DIRECCIÓN	Carrera 6 entre calles 9 y 10 de cali
E MAIL	njudiciales@valledelcauca.gov.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$7.076.350.=
NATURALEZA	IMPUESTO
DOCUMENTO	FACTURA
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

Créditos de Segunda Clase: No existen.

Créditos de Tercera Clase:

NOMBRE	COSTAS PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO
DIRECCIÓN	
E MAIL	J01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$6.000.000.=
NATURALEZA	JUZGADO 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION
DOCUMENTO	SENTENCIA
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
DIRECCIÓN	CALLE 48 No. 41 H 46
E MAIL	Julana.sierra@sierraasociados.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$200.000.000.=
NATURALEZA	HIPOTECA
DOCUMENTO	ESCRITURA PUBLICA – PAGARES
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

Créditos de Cuarta Clase: No existe

Créditos de Quinta Clase: Quirografarios:

NOMBRE	ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS
DIRECCIÓN	AVENIDA 4 OESTE Nro.: 6-103
E MAIL	portalentrerios@gmail.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$17.5753.698.=
NATURALEZA	GASTOS DE ADMINISTRACION
DOCUMENTO	FACTURAS
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCOLOMBIA
DIRECCIÓN	Carrera 48 # 26 – 85, Medellín,
E MAIL	notificacionesjudiciales@litigando.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$8.000.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO AMERICAN EXPRESS
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO FALABELLA
DIRECCIÓN	calle 99 – 11ª-32 Pl 2, Bogota
E MAIL	notificacionjudicial@bancofalabella.com.co.
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$1.700.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO FALABELLA
DIRECCIÓN	calle 99 – 11ª-32 Pl 2, Bogota
E MAIL	notificacionjudicial@bancofalabella.com.co.
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$7.000.000.=
NATURALEZA	PRESTAMO PERSONAL
DOCUMENTO	PAGARE
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO DE OCCIDENTE
DIRECCIÓN	KR 13 # 26 A - 47 PI 8 de Bogotá
E MAIL	DJuridica@bancodeoccidente.com.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$2.500.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO VISA
FECHA INICIO	--------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO DE OCCIDENTE
DIRECCIÓN	KR 13 # 26 A - 47 PI 8 de Bogotá
E MAIL	DJuridica@bancodeoccidente.com.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$1.500.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO
FECHA INICIO	--------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO SCOTIANBANK
DIRECCIÓN	CR 7 NO. 24-89 Piso 12. Bogotá
E MAIL	notificbancolpatria@colpatria.com.
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$2.500.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO
FECHA INICIO	--------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que de acuerdo con el numeral 3 del artículo 538 de la ley 1564 de 2012, desconozco los gastos de cobranzas, seguros u otros gastos que puedan estar generando estas obligaciones, así como las fechas de otorgamiento y de vencimiento de todas estas acreencias. De igual forma manifiesto que el valor porcentual de las obligaciones en mora representa no menos del 50% del pasivo total a mi cargo.

3.- RELACIÓN DE ACREEDORES EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE CRÉDITOS SEGÚN EL ARTICULO 2488 DEL CODIGO CIVIL Y SU PARTICIPACION DE DEUDA.

CLASE	NOMBRE DEL ACREEDOR	VALOR DE LA ACREENCIA	PORCENTAJE
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI "MPUESTO PREDIAL"	$ 48.311.643,00	15,99
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 7.076.350,00	2,34
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00	1,99
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 200.000.000,00	66,19
QUINTA	ADMINISTRACION EDIFICIO REAL DE ENTRE RIOS	$ 17.573.698,00	5,82
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00	2,65
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00	0,56
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00	2,32
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE	$ 2.500.000,00	0,83
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE	$ 1.500.000,00	0,50
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK	$ 2.500.000,00	0,83
	VALOR TOTAL DE ACREENCIAS:	**$ 302.161.691,00**	**100,00**

4.- PROPUESTA PARA NEGOCIACIÓN DE DEUDAS

Periodo de Gracia: Solicito se me otorgue un periodo de seis (6) meses como periodo de gracia, con el fin de regularme económicamente y poder dar cumplimiento con la cuota propuesta para el pago de mis acreencias.

.- PLAZO TOTAL PARA EL PAGO DE LAS OBLIGACIONES. Se solicita de los acreedores aprueben un plazo para el pago de las obligaciones de 16 años 8 meses.

Para efectos de poder pagar, solicito la **condonación total de las costas judiciales, de los intereses corrientes, y de los moratorios** que se hayan causado y los que se causen durante la ejecución del acuerdo.

D0ispongo para el pago de mis acreencias la suma de $1.500.000.= pesos mensuales, como producto de mi salario.

Pagaré de la siguiente forma:

1.- Para los créditos de **Primera Clase**: Municipio de Cali por un valor de: **$48.311.643.=** y **Gobernación del Valle** por un valor de: **$7.076.350.=** les cancelare con la suma de $1.500.000.= mensuales – los primeros cinco días de cada mes, acreencias que serán canceladas a prorrata de acuerdo a la participación de deuda, créditos que serán cancelados en 37 cuotas.

2.- Para el crédito **Hipotecario**, señora: **ANA MARIA SILVA SEPULVEDA**, por valor de **$200.000.000.=** y las **Costas generadas por este** por valor de **$6.000.0000.=** serán cancelados de igual manera con la suma de $1.500.000.= mensuales – los primeros cinco días de cada mes e iniciare su cancelación al mes subsiguiente de terminado los créditos de primera clase; deudas que cancelare en 138 cuotas.

3.- Para los créditos de **Quinta clase "Quirografarios"** y sin garantía alguna por valor de: **$40.773.698.=** les cancelare con la suma de$1.500.000.= mensuales – los primeros cinco días de cada mes y de igual manera se les cancelara a prorrata "de acuerdo a su participación de deuda" – Acreencia que serán canceladas en 28 cuotas.

5.- RELACIÓN DE BIENES

BIENES INMUEBLES.
Apartamento con dos parqueaderos ubicados en **Avenida 4 Oeste Nro.: 6-103 Apto. 601, edificio Portal entre Ríos, MATRICULAS INMOBILIARIAS Nros.: 370-431434 – 370-431357 – 370-431358.**
Apto 601 M.I. 370 431434 Avaluó: $470.301.000,oo
Garage 44 M.I. 370 431357 avalúo $9.007.000,oo
Garaje 45 M.I. 370 397358 avalúo $9.007.000,oo
VEHICULO: Dodge Journey Modelo 2013, Placa HDW944. Avaluó: $45.000.000,oo

6.- RELACIÓN DE PROCESOS JUDICIALES

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE CALI
Correo: j01cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Proceso: Ejecutivo Hipotecario
Rad: 2019-00100
Det: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Dda.: PATRICIA SOTO FRANCO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI
Correo: j02ejecmcali@cendoj.ramajudicual.gov.co

Proceso: Ejecutivo
Rad: 2018-00907
Det: ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS
Dda.: PATRICIA SOTO FRANCO

EXISTE MEDIDA DE PROCESO COACTIVO DE IMPUESTO VEHICULAR.

7.- Certificación de los Ingresos - Los ingresos mensuales ascienden a la suma de $ 3.000.000.= producto de mi trabajo.

8.- Gastos Necesarios Para La Subsistencia Del Solicitante

DESCRIPCION	VALOR
SERVICIOS	$600.000.=
ALIMENTACION	$500.000.=
COMBUSTIBLE	$200.000.=
IMPREVISTOS	$200.000.=
TOTAL	$1.500.000.=

8.- Información relativa si hay o no sociedad conyugal. NO EXISTE SOCIEDAD CONYUGAL.

JURAMENTO

Por lo anterior manifiesto bajo la gravedad del juramento que los hechos aquí indicados y que las afirmaciones emitidas son ciertas y perfectamente comprobables y no he incurrido en omisiones, imprecisiones o errores que impidan conocer mi verdadera situación financiera y mi capacidad de pago, en concordancia con el parágrafo 1 del Artículo 539 del CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012).

CLAUSULA PREPAGO

Si la situación mejora durante el tiempo solicitado y obtengo mayores ingresos y rentabilidad, me comprometo a cancelar por adelantado mis obligaciones, es decir antes del tiempo pactado.

ANEXOS

Me permito anexar los siguientes documentos:

- Comprobantes de las acreencias relacionadas
- Comprobantes de certificado de ingresos
- Copias Certificados de Tradición del Inmueble y sus 2 parqueaderos
- Copias de Impuesto Predial
- Copia Auto Mandamiento de Pago
- Copia de mi cédula de ciudadanía.

NOTIFICACIONES

Los acreedores en las consignadas en el cuadro de relación de acreencias.

De Usted,

Atentamente,

PATRICIA SOTO FRANCO
C.C. Nro.: 31.175.839 de Palmira;
Correo: patriciasotofranco@hotmail.com

8

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 31.175.839

SOTO FRANCO
APELLIDOS

PATRICIA
NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 30-OCT-1966
BUGA
(VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.64 O+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO

09-DIC-1985 PALMIRA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-3102200-00152411-F-0031175839-20091001 00167-40250A 1 3080108169

PAPEL DOCUMENTARIO MINERVA

CA - 19205455

8

9

PAGARE

PAGARE No. CA - 19205455
LUGAR Y FECHA DE LA FIRMA: Santiago de Cali Valle Agosto 12 del año 2.014
VALOR: Diez millones de pesos ($ 10.000.000.oo) M/cte.
INTERESES DURANTE EL PLAZO: (2 %).-
INTERESES DE MORA: (%).-
BENEFICIARIO DEL PAGO: Ana Maria Silva Sepulveda y/o de la persona a quien se ceda/ara sus derechos.-
CIUDAD DONDE SE HARA EL PAGO: Cali Valle en el domicilio del acreedor
FECHA DE VENCIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN: 12 agosto de 2019

DEUDORES: Nombre e identificación:
1. PATRICIA SOTO FRANCO con C. C. No. 31.17 .839 Palmira V.
2. EDGAR FRANCO ESCOBAR con C. C. No. 6.1 6 Buga V.

En virtud al presente título valor y conforme a mi(nu stra) voluntad libre y espontánea, en pleno uso de goce de mis(nuestras) capacidad(es) físicas y mentales, dec ro(amos):

PRIMERA. Objeto. Que pagaré(mos) incondiciona mente, a la orden de Ana Maria Silva Sepulveda y/o a quien represente sus derechos y/o se hubieren cedido los mismos, en la Ciudad indicada, en las fechas de amortización por cuotas señaladas en la cláusula quinta de este pagaré (si así se estableciere), la suma de **diez millones de pesos ($ 10.000.000.oo) M/cte.**, más los intereses convencionales que se establecerán en la cláusula segunda, así como en la parte general inicial de este instrumento.-

SEGUNDA. Intereses. Que sobre la suma que se ha señalado cancelaremos intereses corrientes a la tasa del dos por ciento (2%) mensual, sobre el capital o sobre el saldo que llegare a quedar insoluto tras eventuales abonos que pu liere(mos) efectuar, el cual o los cuales me(nos) están permitidos o autorizados por el acreedor. Queda e tendido que en caso de atrasarme(nos) en mis(nuestros) pagos reconoceré(mos) intereses de mora a la tasa del _____ por ciento (%) también mensual, y/o a la tasa máxima legal autorizada en la ley, conforme al mejor derecho y a la libre elección del Acreedor.-

TERCERA. Fecha de pago. Los intereses del plazo que se señalan deberán ser cancelados por el(os) deudor(es) el día doce (12) de cada mes, o a más tardar dentro de los dos (2) días hábiles que le siguen, vencidos los cuales se genera án necesariamente intereses de mora a su cargo.-

CUARTO. Plazo. Queda entendido que el cap al mutuado lo cancelare(mos) en un plazo máximo de treinta y seis (36) meses contados a partir de la firma de este documento, es decir que debe ser cubierto íntegramente el día doce (12) del mes de agosto del año dos mil diecisiete (2.017), salvo acuerdo en contrario entre las partes, caso en el cual así se hará constar a continuación de este instrumento, bajo las mismas condiciones y términos inicialmente pactados.-

QUINTO. Pago conjunto de capital e intereses. En caso de establecerse entre nosotros una forma de pago conjunta y simultánea del capital e intereses, me(nos) comprometo(emos) a cancelar estos en _____ ( ) cuotas mensuales y sucesivas, correspondientes cada una a la suma de _____ ($), M/cte., entendiéndose que el primer pago lo efectuare(mos) el día del mes de del año dos mil (20), y así sucesivamente en el mismo día de cada mes calendario, hasta completar la totalidad de las cuotas que quedan pactadas para el pago total y definitivo de la obligación, entendido esto como la cancelación de capital más los intereses generados en forma simultánea. Para la finalidad anterior se atemperan las partes las condiciones y a las tasas de intereses previstas en la cláusula segunda de este ejecutivo instrumento.-

SEXTO. Cláusula aceleratoria. El(la) Acreedor(a) y/o el tenedor(a) legítimo(a) de este instrumento podrá declarar vencidos la totalidad de los plazos de esta obligación o de las cuotas que constituyan el saldo de lo adeudado en un momento histórico determinado según fuere la forma establecida para el pago de la obligación y exigir en consecuencia su cancelación total inmediata, bien sea judicial o extrajudicialmente, en el caso que el(os) deudor(es) incurra(n) en mora respecto del pago de una (1) o más cuotas comprometidas o de los intereses pactados, o si llegare a incumplir una cualesquiera de las obligaciones derivadas de este documento.-

SEPTIMA. Autorizaciones. Nuestro(a) Acreedor(a) queda facultado(a) para **ceder libremente las obligaciones** que a su favor se adquieren mediante este pagaré para lo cual bastará su MERA ENTREGA FISICA, así como también para **completar o llenar los espacios en blanco** que hayan o hubiere dentro

LEGIS

10

del mismo, lo cual el así podrá hacer por cualesquier medio manual, mecánico, digital, electrónico o virtual, siempre a su libre elección, todo ello conforme a querer integral de las partes que lo suscriben, al que desde ya adhieren y consienten en forma plena, libre y absoluta. Los espacios en blanco que a LA PARTE ACREEDORA se autoriza completar se han dejado justamente para poder hacerle efectivo respecto de obligaciones presentes o futuras que pudieren llegar a adquirirse de mi (nuestra)parte y/o de mis representados, y que en la manera expresada he(mos) dejado garantizadas. Esta autorización tiene especial vigencia (si fuere el caso) como quiera que el presente TITULO EJECUTIVO se ha suscrito con fundamento en la garantía hipotecaria a que me(nos) he(nos)obligado conforme al gravamen abierto de primer grado contenido en la Escritura Pública No. 2162 del día trece (13) del mes de agosto del año dos mil catorce (2.014) otorgada en la Notaría Sexta (6ª) del Círculo de Cali Valle.-

PARAGRAFO. Centrales de datos. Mi(nuestro) Acreedor(a) queda facultado(a) para solicitar información nuestra a las Centrales de riesgos, así como para reportar nuestro comportamiento crediticio a las mismas.-

OCTAVA. Gastos: Todos los gastos de legalización de este título ejecutivo, así como el impuesto de timbre si se causare, serán a cargo única y exclusivamente del(os) deudor(es), obligación que este(os) expresamente así se acepta.-

En constancia de lo anterior y en señal de su conformidad se suscribe este documento a los doce (12) días del mes de agosto del año dos mil catorce (2.014).-

OTORGANTES

LOS DEUDORES :

Patricia Soto Franco

1. PATRICIA SOTO FRANCO
C. C. No. 31.175.839 Palmira V.
Dirección Res.
Tels. 310 8900421

2. EDGAR FRANCO ESCOBAR
C. C. No. 6.186.797 Buga V.
Dirección Res.
Tels 8893594
C. C. No. Cali V.

LOS TESTIGOS:

NOTARIA SEXTA DE CALI
ESCRITURACION

Fecha: 12/08/2014 | SOTO FRANCO PATRICIA Doc No:31.175.839 | Hora: 09:25

Manifiesta que el contenido de este documento es cierto y que la firma y huella que aparecen en el mismo son suyas.

Declarante

NOTARIA SEXTA DE CALI
ESCRITURACION

Fecha: 12/08/2014 | FRANCO ESCOBAR EDGAR Doc No:6.186.797 | Hora: 09:25

Manifiesta que el contenido de este documento es cierto y que la firma y huella que aparecen en el mismo son suyas.

Declarante

PAPEL DOCUMENTARIO MINERVA

E & Farco

CA-19205457

9

11

PAGARE

PAGARE No. CA-19205457
LUGAR Y FECHA DE LA FIRMA: Santiago de Cali Valle, Agosto 12 del año 2.014.
VALOR: Ciento noventa millones de pesos ($ 190.000.000.oo) M/cte.
INTERESES DURANTE EL PLAZO: (2 %).-
INTERESES DE MORA: (%).-
BENEFICIARIO DEL PAGO: Ana Maria Silva Sepulveda y/o de la persona a quien se cediere dos derechos.-
CIUDAD DONDE SE HARA EL PAGO: Cali Valle en el domicilio del acreedor.
FECHA DE VENCIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN: 12 agosto de 2017

DEUDORES. Nombre e identificación:
1. **PATRICIA SOTO FRANCO** con C. C. No. 31.1 5.839 Palmira V.
2. **EDGAR FRANCO ESCOBAR** con C. C. No. 6.1 86 Buga V.

En virtud al presente título valor y conforme a mi(nuestra) voluntad libre y espontánea, en pleno uso de goce de mis(nuestras) capacidad(es) físicas y mentales, declaro(amos):

PRIMERA. Objeto. Que pagaré(mos) incondicionalmente, a la orden de Ana Maria Silva Sepulveda y/o a quien represente sus derechos y/o se hubieren cedido los mismos, en la Ciudad indicada, en las fechas de amortización por cuotas señaladas en la cláusula quinta de este pagaré (si así se estableciere), la suma de **ciento noventa millones de pesos ($ 190.000.000.oo) M/cte.**, más los intereses convencionales que se establecerán en la cláusula segunda, así como en la parte general inicial de este instrumento.-

SEGUNDA. Intereses. Que sobre la suma que se ha señalado cancelaremos intereses corrientes a la tasa del dos por ciento (2%) mensual, sobre el capital o sobre el saldo que llegare a quedar insoluto tras eventuales abonos que pudiére(mos) efectuar, el cual o los cuales me(nos) están permitidos o autorizados por el acreedor. Queda entendido que en caso de atrasarme(nos) en mis(nuestros) pagos reconoceré(mos) intereses de mora a la tasa del _____ por ciento (%) también mensual, y/o a la tasa máxima legal autorizada en la ley, conforme al mejor derecho y a la libre elección del Acreedor.-

TERCERA. Fecha de pago. Los intereses del plazo que se señalan deberán ser cancelados por el(los) deudor(es) el día doce (12) de cada mes, o a más tardar dentro de los dos (2) días hábiles que le siguen, vencidos los cuales se generarán necesariamente intereses de mora a su cargo.-

CUARTO. Plazo. Queda entendido que el capital mutuado lo cancelare(mos) en un plazo máximo de treinta y seis (36) meses contados a partir de la firma de este documento, es decir que debe ser cubierto integralmente el día doce (12) del mes de agosto del año dos mil 17 (2.017), salvo acuerdo en contrario entre las partes, caso en el cual así se hará constar a continuación de este instrumento, bajo las mismas condiciones y términos inicialmente pactados.-

QUINTO. Pago conjunto de capital e intereses. En caso de establecerse entre nosotros una forma de pago conjunta y simultánea del capital e intereses, me(nos) comprometo(emos) a cancelar estos en _____ ( ) cuotas mensuales y sucesivas, correspondientes cada una a la suma de _____ ($), M/cte., entendiéndose que el primer pago lo efectuare(mos) el día del mes de del año dos mil (2.0), y así sucesivamente en el mismo día de cada mes calendario, hasta completar la totalidad de las cuotas que quedan pactadas para el pago total y definitivo de la obligación, entendido esto como la cancelación de capital más los intereses generados en forma simultánea. Para la finalidad anterior se atemperan las partes a las condiciones y a las tasas de intereses previstas en la cláusula segunda de este ejecutivo instrumento.-

SEXTO. Cláusula aceleratoria: El(la) Acreedor(a) y/o el tenedor(a) legítimo(a) de este instrumento, podrá declarar vencidos la totalidad de los plazos de esta obligación, o de las cuotas que constituyan el saldo de lo adeudado en un momento histórico determinado, según fuere la forma establecida para el pago de la obligación, y exigir en consecuencia su cancelación total inmediata, bien sea judicial o extrajudicialmente, en el caso que el(los) deudor(es) incurra(n) en mora respecto del pago de una (1) o más cuotas comprometidas o de los intereses pactados, o si llegare a incumplir una cualesquiera de las obligaciones derivadas de este documento.-

SEPTIMA. Autorizaciones. Nuestro(a) Acreedor(a) queda facultado(a) para **ceder libremente las obligaciones** que a su favor se adquieren mediante este pagaré para lo cual bastará su MERA ENTREGA FISICA, así como también para **completar o llenar los espacios en blanco** que hayan o hubiere dentro

7 702124 012961 7

LEGIS

del mismo, lo cual el así podrá hacer por cualesquier medio : manual, mecánico, digital, electrónico o virtual, siempre a su libre elección, todo ello conforme a querer integro de las partes que lo suscriben, al que desde ya adhieren y consienten en forma plena, libre y absoluta. Los espacios en blanco que a LA PARTE ACREEDORA se autoriza completar se han dejado, justamente, para poder hacerle efectivo respecto de obligaciones presentes o futuras que pudieren llegar a adquirirse de mi (nuestra)parte y/o de mis representados, y que en la manera expresada he(mos) dejado garantizadas. Esta autorización tiene especial vigencia (si fuere el caso) como quiera que el presente TITULO EJECUTIVO se ha suscrito con fundamento en la garantía hipotecaria a que me(nos) he(nos)obligado conforme al gravamen abierto de primer grado contenido en la Escritura Pública No. 2162 del día Trece (13) del mes de agosto del año dos mil catorce (2.014) otorgada en la Notaría Sexta (6ª) del Círculo de Cali Valle.-

PARAGRAFO. Centrales de datos. Mi(nuestro) Acreedo (a) queda facultado(a) para solicitar información nuestra a las Centrales de riesgos, así como para reportar nue tro comportamiento crediticio a las mismas.-

OCTAVA. Gastos: Todos los gastos de legalización de este título ejecutivo, así como el impuesto de timbre si se causare, serán a cargo única y exclusivamente del(os) de dor(es), obligación que este(os) expresamente así se acepta.-

En constancia de lo anterior y en señal de su conformidad se suscribe este documento a los doce (12) días del mes de agosto del año dos mil catorce (2.014).-

OTORGANTES

LOS DEUDORES :

Patricia Soto Franco

1. PATRICIA SOTO FRANCO
C. C. No. 31.175.839 Palmira V.
Dirección Res.
Tels: 310-2[illegible]

2. EDGAR FRANCO ESCOBAR
C. C. No. 6.186.797 Buga V.
Dirección Res.
Tels [illegible]
C. C. No. Cali V.

LOS TESTIGOS:

NOTARIA SEXTA DE CALI
ESCRITURACION

Fecha: 12/08/2014 | SOTO FRANCO PATRICIA Doc No:31.175.839 | Hora: 09:25

Manifiesta que el anterior documento [illegible]
Patricia Soto Franco

NOTARIA SEXTA DE CALI
ESCRITURACION

Fecha: 12/08/2014 | FRANCO ESCOBAR EDGAR Doc No:6.186.797 | Hora: 09:25

EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS

NIT 800.232.145-7

AV 4 OESTE 6 103 - TEL 5921821

CALI - COLOMBIA

portalentrerios@gmail.com

CUENTA DE COBRO
4953

13

CLIENTE	APTO 601 PATRICIA SOTO
APARTAMENTO	601

FECHA	FECHA VENCIMIENTO
01-dic-21	31-dic-21

SALDO ANTERIOR	
CUOTA ORDINARIA.	17.573.698
INTERESES DE MORA.	1.185.232
RETROACTIVO.	0
CUOTA EXTRAORDINARIA.	0
OTROS (mult- salon soc)	3.105.806
TOTAL SALDO ANTERIOR.	21.864.736

Descripción	Valor Unitario	Total
Cuota Ordinaria de Administración	681.000	681.000
Intereses de Mora	263.605	263.605

OBSERVACIONES.

FAVOR CONSIGNAR A LA CUENTA CORRIENTE # 092-00033-0 DEL BANCO DE OCCIDENTE, INDICANDO EL NUMERO DEL APARTAMENTO . TODAS LAS TRANSACCIONES ESTÁN SUJETAS A VERIFICACIÓN

TOTAL	944.605
GRAN TOTAL	22.809.341
SALDO A FAVOR	0

Si se encuentra al dia, y cancela antes del dia 10, DESCUENTESE EL 5% DE LA CUOTA DE ADMON. 33.000

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Nit: 890399011-3

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL

DOCUMENTO DE COBRO IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO AÑO 2021

14

ID PREDIO	OBJETO CONTRATO	AVALÚO	FECHA EXPEDICIÓN	FECHA VENCIMIENTO	CÓDIGO POSTAL	No. DOC. COBRO
0000156443	02010006006109010008	9.007.000	11-Sep-2021	31-Oct-2021	760045	000113849244

PROPIETARIO O POSEEDOR	IDENTIFICACIÓN	DIRECCIÓN PREDIO
PATRICIA SOTO FRANCO	31175839	AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 45

NÚMERO PREDIAL NACIONAL	COMUNA	BARRIO	ACTIVIDAD	MANZANA	PREDIO	UNIDAD	MEJORA	DIRECCIÓN DE ENTREGA O NOTIFICACIÓN
760010100020100060008900010061	02	6	01					AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 45

Predio 8006900610000 Tarifa IPU 14,00X1000 Tarifa CVC 1,50X1000 Tarifa Alumbrado Tarifa Bomberos 3,70X100 Tasa Interés 23.77

CONCEPTOS

Año	Impuesto Predial Unificado	Interés Mora Impuesto Predial	CVC	Intereses mora CVC	Alumbrado Público	Interés Mora Alumbrado Público	Sobretasa Bomberil	Interés Mora Sobretasa Bomberil	Sanción Otros	Costas Procesales	Total Vigencia
2021	47.000	0	3.000	0	0	0	2.000	0	0	0	52.000
Total	$ 47.000	$ 0	$ 3.000	$ 0	$ 0	$ 0	$ 2.000	$ 0	$ 0	$ 0	$ 52.000

ALIVIO CAPITAL 0 ALIVIO INTERESES Y SANCIONES 0

Vigencias Anteriores	Vigencias Anteriores	Intereses	Descuento	Beneficios	Otros	Total
$ 52.000	$ 0	$ 0	$ 7.800-	$ 0	$ 0	$ 44.200

Tú contribuyes a la **reactivación** de **Cali.**

15% ¡GRAN DESCUENTO!

APLICA SOBRE EL CAPITAL A CARGO DE LA VIGENCIA 2021 (Decreto 4112.010.20.0676 de 2021)

Señor contribuyente: la tasa de mora vigente se liquida diariamente por disposición legal, por ello los documentos de cobro tienen fecha de vencimiento. Por favor revise la información contenida en este documento de cobro antes de efectuar el pago, si presenta alguna inconsistencia diríjase al punto de atención más cercano.

Nota: el pago lo puede realizar en línea a través de nuestra página web, a través de la App Impuestos Cali y en las entidades bancarias autorizadas (ver al respaldo), en efectivo, con cheque de gerencia girado a nombre del Consorcio Fiducolombia Fiducomercio Municipio de Santiago de Cali NIT: 830.053.274-0 escribiendo al respaldo el nombre o razón social, No. de identificación, No. telefónico y No. de documento de cobro y con tarjeta débito y crédito únicamente en las entidades autorizadas.

SI YA REALIZÓ EL PAGO POR FAVOR HAGA CASO OMISO A ESTE DOCUMENTO DE COBRO

Referencia: 000113849244

Pago total: $ 44.200

(415)7707332442272(8020)000113849244(3900)000000044200(96)20211031

Impuesto Predial Unificado

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI

NÚMERO PREDIAL NACIONAL	DOCUMENTO DE COBRO
760010100020100060008900010061	000113849244

FORMA DE PAGO: Efectivo ☐ Tarjeta Débito ☐ Tarjeta Crédito ☐ Cheque de Gerencia ☐ Cheque Número: Código de Banco:

CÓDIGO POSTAL

RUTA DE ENTREGA

FECHA DE VENCIMIENTO:

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI NIT 890399011-3 | Nombre: PATRICIA SOTO FRANCO | 31175839 | Dirección: AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 45 | Ciudad: SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA | Guía: 9932470100275I Código Postal: 760045 | COMINA

Garaje 45

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI

15

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Nit: 890399011-3

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL

DOCUMENTO DE COBRO IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO AÑO 2021

ID PREDIO	OBJETO CONTRATO	AVALUO	FECHA EXPEDICIÓN	FECHA VENCIMIENTO	CODIGO POSTAL	No. DOC. COBRO
0000155442	020100060060090100OB	9.007.000	11-Sep-2021	31-Oct-2021	760045	000113849243

PROPIETARIO O POSEEDOR	IDENTIFICACIÓN	DIRECCION PREDIO
PATRICIA SOTO FRANCO	31175839	AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 44

NUMERO PREDIAL NACIONAL	Destino	Estrato	ACTIVIDAD	MIXTO	DIRECCIÓN DE ENTREGA O NOTIFICACIÓN
760010100020100060008900010060	02	6	01		AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 44

Predio B006900600000 Tarifa IPU 14.00X1000 Tarifa CVC 1.50X1000 Tarifa Alumbrado Tarifa Bomberos 3.70X100 Tasa Interés 23.77

CONCEPTOS

Año	Impuesto Predial Unificado	Impuesto Predial Unificado Adicional	Cuota	Impuesto Predial Unificado CVC	Impuesto Predial Unificado Bomberil	Impuesto Predial Unificado Alumbrado Público	Sobretasa Bomberil	Sobretasa Ambiental	Sobretasa Deportiva	Otros Conceptos	Intereses Mora
2021	47.000	0	3.000	0	0	0	2.000	0	0	0	52.000
Total	$ 47.000	$ 0	$ 3.000	$ 0	$ 0	$ 0	$ 2.000	$ 0	$ 0	$ 0	$ 52.000

ALIVIO CAPITAL 0 ALIVIO INTERESES Y SANCIONES 0

Vigencia Actual	Vigencias Anteriores	Intereses	Descuento	Beneficios	Otros	Total
$ 52.000	$ 0	$ 0	$ 7.800-	$ 0	$ 0	$ 44.200

Tú contribuyes a la reactivación de Cali.

15% ¡GRAN DESCUENTO!

APLICA SOBRE EL CAPITAL A CARGO DE LA VIGENCIA 2021 (Decreto 4112.010.20.0616 de 2021)

Señor contribuyente: la tasa de mora vigente se liquida diariamente por disposición legal, por ello los documentos de cobro tienen fecha de vencimiento. Por favor revise la información contenida en este documento de cobro antes de efectuar el pago, si presenta alguna inconsistencia diríjase al punto de atención más cercano.

Nota: el pago lo puede realizar en línea a través de nuestra página web, a través de la App Impuestos Cali y en las entidades bancarias autorizadas (ver al respaldo), en efectivo, con cheque de gerencia girado a nombre del Consorcio Fiducolombia Fiducomercio Municipio de Santiago de Cali NIT: 830.088.274-0 escribiendo al respaldo el nombre o razón social, No. de identificación, No. telefónico y No. de documento de cobro y con tarjeta débito y crédito únicamente en las entidades autorizadas.

SI YA REALIZÓ EL PAGO POR FAVOR HAGA CASO OMISO A ESTE DOCUMENTO DE COBRO

Referencia: 000113849243

Pago total: $ 44.200

(415)7707332442272(8020)000113849243(3900)000000044200(96)20211031

Impuesto Predial Unificado

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI

NÚMERO PREDIAL NACIONAL	DOCUMENTO DE COBRO
760010100020100060008900010060	000113849243

FORMA DE PAGO: Efectivo, Cheque de Gerencia, Número Cheque, Cod. Aut. Tarjeta

CÓDIGO POSTAL

RUTA DE ENTREGA

FECHA DE VENCIMIENTO:

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI NIT 890399011-3 | Nombre PATRICIA SOTO FRANCO | 31175839 | Dirección AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 44 | Ciudad SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA | Guía: 593247010027SO Código Postal: 760045 | ADOMINA

CONTRIBUYENTE

Garaje 44

ALCALDIA DE
SANTIAGO DE CALI
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA

16

CANCELACION DE GRAVAMEN No 9201494400

Señor(a):

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DEL CIRCUITO DE CALI
Santiago de Cali

De conformidad con el artículo 13 del Decreto 1604 de 1966 de la Presidencia de la República y el Estatuto de Valorización aprobado por el Acuerdo 0178 de 2006, el Municipio de Santiago de Cali, Secretaría de Infraestructura y Valorización, solicita la CANCELACIÓN DEL GRAVAMEN POR CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN POR BENEFICIO GENERAL "21 MEGAOBRAS" PLAN DE OBRAS 556, ordenada mediante Resolución 0169 del 04 de septiembre de 2009 del predio que se describe a continuación:

Propietario: ECHEVERRI DE PARGA SOLEY
Identificación: 31132646
Dirección: AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 44
Código único: 76001010002010006000890001006O
Número de Matrícula Inmobiliaria: 370-431357
Número de Predio: B006900600000
Id Predio: 0000156442

Observaciones: Pago Total de La Contribución

Se expide el presente certificado en el Municipio de Santiago de Cali a los 19 días del mes de Enero 2022.

Nota: El certificado expedido erróneamente no es prueba de la cancelación del gravamen (Art. 82 del Acuerdo 0178 de Febrero 13 de 2006).

Atentamente,

DIEGO FERNANDO PEREZ DUQUE
SUBSECRETARIO DE DESPACHO SUBSECRETARIA DE APOYO TECNICO

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

PAZ Y SALVO No 9101646908

EL SUSCRITO SUBSECRETARIO DE DESPACHO SUBSECRETARIA DE APOYO TECNICO

CERTIFICA

Que conforme al artículo 80 y 81 del Estatuto de Valorización aprobado por el Acuerdo 0178 de febrero 13 de 2006, el predio que se describe a continuación, se encuentra a Paz y Salvo Total con la contribución por Valorización con el Municipio de Santiago de Cali.

Propietario: ECHEVERRI DE PARGA SOLEY
Identificación: 31132646
Dirección: AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 44
Código único: 76001010002010006000 8900010060
Número de Matrícula Inmobiliaria: 370-431357
Número de Predio: B006900600000
Id Predio: 0000156442

Observaciones: Pago Total de La Contribución

Se expide el presente certificado en el Municipio de Santiago de Cali a los 19 días del mes de Enero 2022.

Nota: El certificado expedido erróneamente no es prueba de la cancelación del gravamen (Art. 82 del Acuerdo 0178 de Febrero 13 de 2006).

Este Certificado NO es válido sin estampillas para tramite Notarial.

Atentamente,

DIEGO FERNANDO PEREZ DUQUE
SUBSECRETARIO DE DESPACHO SUBSECRETARIA DE APOYO TECNICO

ALCALDIA DE
SANTIAGO DE CALI
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA

PAZ Y SALVO

No 9101646921 18

EL SUSCRITO SUBSECRETARIO DE DESPACHO SUBSECRETARIA DE APOYO TECNICO

CERTIFICA

Que conforme al artículo 80 y 81 del Estatuto de Valorización aprobado por el Acuerdo 0178 de febrero 13 de 2006, el predio que se describe a continuación, se encuentra a Paz y Salvo Total con la contribución por Valorización con el Municipio de Santiago de Cali.

Propietario: ECHEVERRI DE PARGA SOLEY
Identificación: 31132646
Dirección: AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 45
Código único: 76001010002010006000890001006l
Número de Matrícula Inmobiliaria: 370-431358
Número de Predio: B006900610000
Id Predio: 0000156443

Observaciones: Pago Total de La Contribución

Se expide el presente certificado en el Municipio de Santiago de Cali a los 19 días del mes de Enero 2022.

Nota: El certificado expedido erróneamente no es prueba de la cancelación del gravamen (Art. 82 del Acuerdo 0178 de Febrero 13 de 2006).

Este Certificado NO es válido sin estampillas para trámite Notarial.

Atentamente,

DIEGO FERNANDO PEREZ DUQUE
SUBSECRETARIO DE DESPACHO SUBSECRETARIA DE APOYO TECNICO

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

19

PAZ Y SALVO

No 9101646921

EL SUSCRITO SUBSECRETARIO DE DESPACHO SUBSECRETARIA DE APOYO TECNICO

CERTIFICA

Que conforme al artículo 80 y 81 del Estatuto de Valorización aprobado por el Acuerdo 0178 de febrero 13 de 2006, el predio que se describe a continuación, se encuentra a Paz y Salvo Total con la contribución por Valorización con el Municipio de Santiago de Cali.

Propietario: ECHEVERRI DE PARGA SOLEY
Identificación: 31132646
Dirección: AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 45
Código único: 760010100020100060008900010061
Número de Matrícula Inmobiliaria: 370-431358
Número de Predio: B006900610000
Id Predio: 0000156443

Observaciones: Pago Total de La Contribución

Se expide el presente certificado en el Municipio de Santiago de Cali a los 19 días del mes de Enero 2022.

Nota: El certificado expedido erróneamente no es prueba de la cancelación del gravamen (Art. 82 del Acuerdo 0178 de Febrero 13 de 2006).

Este Certificado NO es válido sin estampillas para tramite Notarial.

Atentamente,

DIEGO FERNANDO PEREZ DUQUE
SUBSECRETARIO DE DESPACHO SUBSECRETARIA DE APOYO TECNICO

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL

DOCUMENTO DE COBRO IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO AÑO 2021

ID PREDIO	FECHA DE EXPEDICION	FECHA DE VENCIMIENTO	OBJETO CONTRATO	No. DOCUMENTO
0000156910	2021-12-10	2021-12-30	0201000601370901000 8	000104369833

PROPIETARIO	IDENTIFICACION	DIRECCION PREDIO	CODIGO POSTAL
PATRICIA SOTO FRANCO	31175839	AV 4 OESTE # 6 - 103 AP 601	760045

NUMERO PREDIAL NACIONAL	AVALUO	COMUNA	ESTRATO	ACTIVIDAD	PMIDTO	DIRECCION DE ENTREGA
76001010002010006000 8900010137	470.301.000	02	6	01		K 34 # 10 - 30 8 L

Predio	8006901370000	Tarifa IPU 14.00 X 1000	Tarifa CVC 1.50 X 1000	Tarifa Alumbrado	Tarifa Bomberos 3.70 %	Tasa Interés 0.946000%

CONCEPTOS

Año	Impuesto Predial Unificado	Interes x mora Impuesto Predial Unificado	C.V.C.	Interes x mora C.V.C.	Alumbrado Público	Interes x mora Alumbrado Publico	Sobretasa Bomberil	Interes x mora Sobretasa Bomberil	Sanción Cheque Devuelto	Costas Procesales	Total Vigencia
2015	2.791.000	4.288.390	299.000	459.415	0	0	103.000	158.261	0	0	8.099.066
2016	2.953.000	3.865.917	316.000	413.677	0	0	109.000	142.694	0	0	7.800.286
2017	3.113.000	3.212.496	334.000	344.684	0	0	115.000	118.664	0	0	7.237.844
2018	3.275.000	2.329.598	351.000	249.676	0	0	121.000	86.068	0	0	6.412.342
2019	3.930.000	1.862.664	421.000	199.537	0	0	145.000	68.725	0	0	6.626.926
2020	4.395.000	937.010	471.000	100.417	0	0	163.000	34.750	0	0	6.101.177
2021	5.274.000	0	565.000	0	0	0	195.000	0	0	0	6.034.000
TOTAL CONCEPTO											
	25.731.000	16.496.075	2.757.000	1.767.406	0	0	951.000	609.162	0	0	48.311.643

Beneficio Capitales	0	Beneficio Intereses Ley 2155	2.821.625

Vigencia Actual	Vigencia Anterior	Intereses	Descuento Adicional	Descuento Pronto Pago	Total Beneficios	Otros	Total
6.034.000	23.405.000	18.872.643	0	-905.105	-16.051.013	0	31.355.525

PAGO TOTAL $: 31.355.525

ANTES DE REALIZAR EL PAGO RECUERDE VERIFICAR DATOS DEL PREDIO, VIGENCIAS, CONCEPTOS Y VALORES LIQUIDADOS.

La tasa de mora vigente se liquida diariamente por disposición legal, por ello los documentos de cobro tienen fecha de vencimiento.
Señor contribuyente: si usted suscribió Acuerdo de Pago y requiere aclaración a este documento, por favor remítase a uno de los siguientes puntos de atención:
Cali 2, Cali 17, Cali 19 o Edificio Boulevar

NOTA: Para pagar con cheque, solo se autoriza el pago con cheque de gerencia, girado a nombre del Consorcio Fiducolombia Fiducomercio Municipio de Santiago de Cali Nit. 830.053.274-0 y relacionar al respaldo del cheque Nombre o Razón Social, No. de Identificación, Número telefónico y No. de documento.
Red de pagos autorizados: Banco de Bogotá, Banco de Occidente, Banco Davivienda, Banco AV Villas, Banco GNB Sudameris, Banco Itaú, Bancoomeva, Banco Popular, Banco BBVA.
Pago en línea PSE www.cali.gov.co
Si tiene dudas relacionadas con el valor de su documento, diríjase al punto de atención más cercano.

Referencia: 000104369833
Pago total: $ 31.355.525

(415)7707332442272(8020)000104369833(3900)31355525(96)20211230

Impuesto Predial Unificado

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI

NÚMERO PREDIAL NACIONAL	DOCUMENTO
76001010002010006000 8900010137	000104369833

FORMA DE PAGO
Efectivo
Tarjeta Débito
Tarjeta Crédito
Cheque de Gerencia
Cheque Número
Cheque de Banco

CÓDIGO POSTAL	760045
RUTA DE ENTREGA	
FECHA DE VENCIMIENTO:	2021-12-30

La validez de este documento podra verificarse en la pagina certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

21

Certificado generado con el Pin No: 211220461152614625 **Nro Matrícula: 370-431434**

Pagina 1 TURNO: 2021-539188

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:50 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 370 - CALI DEPTO: VALLE MUNICIPIO: CALI VEREDA: CALI

FECHA APERTURA: 06-08-1993 RADICACIÓN: 55767 CON: ESCRITURA DE: 29-07-1993

CODIGO CATASTRAL: **760010100020100060003900010137**COD CATASTRAL ANT: 760010102010006013709010008

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

CONTENIDOS EN LA ESCRITURA # 5064 DEL 12-07-93 NOTARIA 2 DE CALI, (AREA PRIVADA 217.67 M2.) DECRETO 1711 DE JULIO DE 1984).-

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO

COMPLEMENTACION:

SOC. PLAZA REAL LTDA. ADQUIRIO POR UNA PARTE UN PREDIO POR COMPRA A INVERSIONES AGROINDUSTRIALES DEL TROPICO LTDA., ESC. 541 DEL 21-02-91, NOTARIA 11 CALI, REG 27-02-91 ACLARADA POR ESC. 2718 DEL 27-07-92 NOT. 11 CALI, REG. 19-08-92. INDICANDO QUE LA VENTA ES DE 1.701.31M2. Y NO COMO SE EXPRESA EN LA ESC. 541. INVERSINES AGROINDUSTRIALES EL TROPICO LTDA. Y LA SC. PLAZA REAL LTDA, ACLARARON POR ESC. 5002 DEL 21-05-91 NOT. 10 CALI, REG. EL 14-06-91, LA ESCRITURA #541 DEL 21-02-91, NOT. 11 CALI, EN EL SENTIDO DE INDICAR QUE LA VENTA ES POR MENOS AREA DE LA ESTIPULADA EN DICHA ESCRITURA. INVERSIONES AGROINDUSTRIALES DEL TROPICO LTDA. ADQUIRIO POR COMPRA A NHORA PINEDO VDA. DE LLOREDA, ESC. 1058, DEL 30-03-90, NOT. 11 CALI, REG. EL 10-04-90. LA SOC. HIELO CRISTAL Y REFRIGERACIONES LTDA. Y NHORA PINEDO VDA. DE LLOREDA, RATIFICARON LA ESC. 4137 DEL 30-09-68 NOT. 1 CALI, POR MEDIO DE LA ESC. 1995 DEL 25-05-89, NOT. 1 CALI, REG. 24-07-89. NHORA PINEDO VDA. DE LLOREDA, PERMUTO DERECHOS DEL 50% CON LA SOC. HIELO CRISTAL REFRIGERACION LTDA. SEG. ESC. 4137 DEL 30-09-68, NOT. 1 CALI, REG. EL 21-01-69 LA SOC. HIELO CRISTAL Y REF. LTDA. ADQUIRIO DERECHOS DEL 50% POR APORTE DEL SOCIO MARIO JOSE LLOREDA PINEDO, SEG. ESC. 2246 DEL 31-05-68 NOT. 1 DE CALI, REG, EL 25-06-66. NHORA PINEDO VDA. DE LLOREDA, ADQUIRIO DERECHOS DEL 50% POR PERMUTA CON LIGIA MARIA LLOREDA PINEDO, SEGUN ESC. #8399 DEL 05-12-64 NOT. 1 DE CALI, REG. EL 05-01-65. POR OTRA PARTE LA SOC. PLAZA REAL LTDA. ADQUIRIO POR COMPRA A "ANDAMIOS Y EQUIPOS LTDA". "ANDECALI" Y MARIA DE LOS ANGELES ITALIA MORANA PERDOMO. ESCRITURA 3962, DEL 16-10-91, NOT. 11 CALI, REG. EL 25-10-91. ANDAMIOS Y EQUIPOS LTDA. "ANDECALI" Y MARIA DE LOS ANGELES I. MORANA P. ADQUIRIERON POR COMPRA A ALINA HOLGUIN DE OROZCO ESC. 1846, DEL 10-03-89 NOT. 10 CALI, REG. EL 21-03-89. ALINA HOLGUIN DE OROZCO, ADQUIRIO POR COMPRA A MAGDALENA HERRERA DE CARDOZO, ESC. 1241, DEL 20-09-76, NOT. 5 CALI, REG. EL 15-10-76. MAGADALENA HERRERA DE CARDOZO ADQUIRIO POR COMPRA A CON AGUSTIN HERRERA SEGUN ESC. 1045 DEL 30-06-41 NOT. 2 CALI, REG. EL 16-09-41. POR OTRA PARTE LA SOC. "PLAZA REAL LTDA." POR COMPRA A CARLOS EMIRO GOMEZ SILVA ESC. 3563, DEL 20-09-91, NOT. 11 CALI, REG. EL 22-05-92. CARLOS EMIRO GOMEZ SILVA, ADQUIRIO POR COMPRA A MIGUEL BERNAL ZAPATA ESC. 2709 DEL 31-05-69, NOT. 2 CALI, REG. EL 28-06-69. POR OTRA PARTE SOC. "PLAZA REAL LTDA". ADQUIRIO POR COMPRA A ALICIA CEBALLOS DE MENENDEZ ESC. 226 DEL 22-01-92, NOT. 11 CALI, REG. EL 29-01-92. ALICIA CEBALLOS DE MENENDEZ, ADQUIRIO POR COMPRA A MAGDALENA HERRERA DE CARDOZO, ESC. 2799 DEL 09-11-62, NOTARIA 4 CALI, REG. EL 22-11-62.

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

3) AV 4 OESTE # 6 - 103 AP 601 AP 601 (DIRECCION CATASTRAL)

2) AVENIDA 1 OESTE 6-04 APARTAMENTO 601 PISO 6 EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS PROPIEDAD HORIZONTAL

1) AVENIDA 4 OESTE 6-103 Y

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

Apto 601

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211220461152614625 **Nro Matrícula: 370-431434**

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:50 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)
370 - 397398

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 01-10-1991 Radicación:

Doc: ESCRITURA 3692 del 30-09-1991 NOTARIA 11 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA ABIERTA DE CUANTIA INDETERMINADA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOC. "PLAZA REAL LTDA."

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA" X

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 29-07-1993 Radicación: 55767

Doc: ESCRITURA 5064 del 12-07-1993 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 360 REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL. LEY 16/85 Y DCTO. REGLAMENTARIO 1365/86.-

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: SOC. "PLAZA REAL LTDA." X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 29-07-1993 Radicación:

Doc: ESCRITURA 5064 del 12-07-1993 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 SERVIDUMBRE PASIVA PARA TRANSITO DE PERSONAS EN FAVOR DE LA COPROPIEDAD.-

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: SOC. "PLAZA REAL LTDA."

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 30-08-1994 Radicación: 65973

Doc: ESCRITURA 1722 del 26-05-1994 NOTARIA 11 de CALI VALOR ACTO: $2,275,000,000

Se cancela anotación No: 1

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION TOTAL HIPOTECA ESC.#3692, ESTE Y OTROS.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA".

A: PLAZA REAL LTDA.

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 30-08-1994 Radicación: 65975

Doc: ESCRITURA 2926 del 22-08-1994 NOTARIA 11 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 ACLARACION ESCRIT. #1722 DEL 26-05-94, NOT.11 DE CALI, EN EL SENTIDO DE INDICAR QUE LA CANCELACION DE HIPOTECA ALLI CONTENIDA SE EFETUA POR LA SUMA DE $1.186.616.675. Y NO COMO POR ERROR SE CITO EN DICHA ESCRITURA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA".

A: PLAZA REAL LTDA.

La validez de este documento podra verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

23

Certificado generado con el Pin No: 211220461152614625 **Nro Matrícula: 370-431434**

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:50 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 13-12-1994 Radicación: 95372

Doc: ESCRITURA 7417 del 06-12-1994 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 MODIFICACION Y ADICION A LA ESC.#1275 EN EL SENTIDO DE MANIFESTAR QUE SE DAN COMO GARANTIA ADICIONAL OTROS BIENES INMUEBLES A FAVOR DE DAVIVIENDA ESTE Y OTROS)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOC. COMERCIAL VALENCIA LTDA

A: CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA DAVIVIENDA

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 08-02-1995 Radicación:

Doc: ESCRITURA 7111 del 23-11-1994 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $65,000,000

ESPECIFICACION: : 101 VENTA ESTE Y OTROS

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOC. "PLAZA REAL LTDA."

A: SOC. COMERCIAL VALENCIA LTDA X

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 06-04-1995 Radicación: 27121

Doc: ESCRITURA 1508 del 29-03-1995 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 RATIFICACION DE LA VENTA CONTENIDA EN LA ESC.#7111 Y POR CONSIGUIENTE RENUNCIA EXPRESAMENTE A CUALQUIER ACCION QUE PUDIERA TENER, EN ESPECIAL A LA ACCION POR LESION ENORME. (ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOC. "PLAZA REAL LTDA." X

A: SOC. COMERCIAL VALENCIA LTDA

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 28-06-2001 Radicación: 2001-42687

Doc: CERTIFICADO 489 del 26-06-2001 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $42,000,000

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA ESC.#7417, QUE MODIFICO Y ADICIONO LA CONSTITUIDA POR ESC.#1275/94.,INSCRITA EN LA ANOTACION #06.ESTE Y OTROS. (S/G ESC.#2300 DEL 22-06-2001.) BF.#10009680 DEL 28-06-2001.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DAVIVIENDA (ANTES CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA DAVIVIEDA)

A: SOC.COMERCIAL VALENCIA LIMITADA X

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 13-11-2001 Radicación: 2001-76639

Doc: ESCRITURA 4058 del 06-11-2001 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $120,000,000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA ESTE Y OTROS (MODO DE ADQUIRIR,1 COLUMNA) BF. #10035430 DEL 13-11-2001

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO

La validez de este documento podra verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211220461152614625 **Nro Matrícula: 370-431434**

24

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:50 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: SOC.COMERCIAL VALENCIA LTDA."

A: ECHEVERRY DE PARGA SOLEY **CC# 31132646 X**

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 12-09-2002 Radicación: 2002-66703

Doc: ESCRITURA 2826 del 28-08-2002 NOTARIA 9 de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL EDF.EL PORTAL DE ENTRE RIOS, CONTENIDO EN ESCR.5064/93, NOT.2 CALI, ADAPTANDO SUS ESTATUTOS A LA LEY 675 DEL 03-08-2001.

NOTA> NO SE REGISTRA EN LAS MAT.431421 /22 /30 /32 /42 /51/ 53/60 SEGUN ART.13 DCTO.1604/66. PETICION ESCRITA SEP.12/02.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS - PROPIEDAD HORIZONTAL **-BOLETA FISCAL 10090376-02.**

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 29-01-2010 Radicación: 2010-6314

Doc: RESOLUCION 0169 del 04-09-2009 MUNICIPIO DE CALI - SECRETARIA DE de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: VALORIZACION: 0212 VALORIZACION - CONTRIBUCION CAUSADA POR BENEFICIO GENERAL PARA LA CONSTRUCCION DEL PLAN DE OBRAS DENOMINADO "21 MEGAOBRAS", AUTORIZADO POR ACUERDO 0241 DE 2008, MODIFICADO POR ACUERDO 061 DE 2009.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACION.

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 26-08-2014 Radicación: 2014-83759

Doc: ESCRITURA 2162 del 13-08-2014 NOTARIA SEXTA de CALI VALOR ACTO: $200,000,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ECHEVERRY DE PARGA SOLEY CC# 31132646

A: SOTO FRANCO PATRICIA CC# 31175839 X

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 26-08-2014 Radicación: 2014-83759

Doc: ESCRITURA 2162 del 13-08-2014 NOTARIA SEXTA de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOTO FRANCO PATRICIA CC# 31175839

A: SILVA SEPULVEDA ANA MARIA **CC# 1107089320**

ANOTACION: Nro 015 Fecha: 07-03-2019 Radicación: 2019-19838

Doc: OFICIO 391 del 04-02-2019 JUZGADO 014 CIVIL - MUNICIPAL DE C de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL RAD: 2018 - 00907-00

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

La validez de este documento podra verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

25

Certificado generado con el Pin No: 211220461152614625 **Nro Matrícula: 370-431434**

Pagina 5 TURNO: 2021-539188

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:50 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS **NIT# 8002321457**

A: SOTO FRANCO PATRICIA **CC# 31175839 X**

ANOTACION: Nro 016 Fecha: 04-06-2019 Radicación: 2019-45182

Doc: OFICIO 0796 del 04-06-2019 JUZGADO 006 CIVIL DE CIRCUITO DE de CALI VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 15

ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL DE EMBARGO COMUNICADO MEDIANTE OFICIO #0391 DEL 04-02-2019 PROFERIDO POR EL JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL - RADICADO: 2018-00907-00. DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 468 NUMERAL 6 DEL C.G.P.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: JUZGADO SEXTO CIVIL EL CIRCUITO DE CALI.

A: SOTO FRANCO PATRICIA **CC# 31175839 X**

ANOTACION: Nro 017 Fecha: 04-06-2019 Radicación: 2019-45182

Doc: OFICIO 0796 del 04-06-2019 JUZGADO 006 CIVIL DE CIRCUITO DE de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL: 0429 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL RADICADO: 760013103006-2019-0010000

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SILVA SEPULVEDA ANA MARIA CC# 1107089320

A: SOTO FRANCO PATRICIA **CC# 31175839 X**

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: "17"

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: C2010-6054 Fecha: 24-11-2010

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL CATASTRO MUNICIPAL DE CALI, RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-CATASTROS DESCENTRALIZADOS-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: C2013-7372 Fecha: 04-12-2013

SE INCORPORA NUEVA FICHA CATASTRAL DE 30 DIGITOS, SUMINISTRADA POR LA SUB-SECRETARIA DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI, SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO CATASTROS-IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 3 Radicación: Fecha: 14-08-2021

SE ACTUALIZA NOMENCLATURA Y/O FICHA CATASTRAL. CON LOS SUMINISTRADOS POR CATASTRO MUNICIPAL CALI, RES. 5933-31/12/20 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 1 Nro corrección: 1 Radicación: Fecha: 24-11-1993

TODA LA ANOT.01.QUE SE TRASLADA DEL FOLIO DE M. EXT.370-0397398,ASI:"01-10-91 ESC.#3692 30-09-91NOT.11 CALI 210X HIPOTECA ABIERTA DE CUANTIA IN-DETERMINADA DE SOC.PLAZA REAL LTDA.XA: CORPORA- CION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA".

Anotación Nro: 2 Nro corrección: 2 Radicación: Fecha: 24-11-1993

LO SOBREBORRADO: ANOT. "002" SI VALE. ART.35 DEC1250/70

Anotación Nro: 3 Nro corrección: 3 Radicación: Fecha: 24-11-1993

LO SOBREBORRADO: ANOT."003" SI VALE.ART.35 DEC. 1250/70

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO la guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211220461152614625 **Nro Matrícula: 370-431434**

26

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:50 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

* * *

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2021-539188 **FECHA: 20-12-2021**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: FRANCISCO JAVIER VELEZ PEÑA

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

27

Certificado generado con el Pin No: 211220407152614624 **Nro Matrícula: 370-431357**

Pagina 1 TURNO: 2021-539186

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 370 - CALI DEPTO: VALLE MUNICIPIO: CALI VEREDA: CALI

FECHA APERTURA: 06-08-1993 RADICACIÓN: 55767 CON: ESCRITURA DE: 29-07-1993

CODIGO CATASTRAL: **760010100020100060008900010060**COD CATASTRAL ANT: 760010102010006006009010008

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

==========

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

CONTENIDOS EN LA ESCRITURA # 5064 DEL 12-07-93 NOTARIA 2 DE CALI. (NIVEL 2,00 AREA 11.79 M2). DECRETO 1711 DE JULIO DE 1984.

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

COMPLEMENTACION:

SOC.PLAZA REAL LTDA. ADQUIRIO POR UNA PARTE UN PREDIO POR COMPRA A INVERSIONES AGROINDUSTRIALES DEL TROPICO LTDA., ESC.541 DEL 21-02-91. NOTARIA 11 CALI, REG. EL 27-02-91. ACLARADA POR ESC.2718 DEL 27-07-92 NOT.11 CALI, REG.19-08-92. INDICANDO QUE LA VENTA ES DE 1.701.31 M2 Y NO COMO SE EXPRESA EN LA ESC.541. INVERSIONES AGROINDUSTRIALES DEL TROPICO LTDA. Y LA SOC.PLAZA REAL LTDA. ACLARARON POR ESC.5002 DEL 21-05-91 NOT.10 DE CALI, REG. EL 14-06-91, LA ESC.#541 DEL 21-02-91, NOT.11 CALI, EN EL SENTIDO DE INDICAR QUE LA VENTA ES POR MENOS AREA DE LA ESTIPULADA EN DICHA ESC. INVERSIONES AGROINDUSTRIALES DEL TROPICO LTDA. ADQUIRIO POR COMPRA A NHORA PINEDO VDA. DE LLOREDA ESC.#1058, DEL 30-03-90, NOT.11 CALI, REGISTRADA EL 10-04-90. LA SOC. HIELO CRISTAL Y REFRIGERACION LTDA Y NHORA PINEDO VDA DE LLOREDA RATIFICARON LA ESC.4137 DEL 30-09-68, NOT.1 DE CALI, POR MEDIO DE LA ESC.1995 DEL 25-05-89, NOT.1. DE CALI, REG. EL 24-07-89. NHORA PINEDO VDA DE LLOREDA, PERMUTO DERECHOS DEL 50% CON LA SOC. HIELO CRISTAL Y REFRIGERACION LTDA, SEGUN ESC.4137 DEL 30-09-68, NOT.1. CALI, REG. EL 21-01-69. LA SOC. HIELO CRISTAL Y REFR. LIMITADA. ADQUIRIO DERECHOS DEL 50% POR APORTE DEL SOCIO MARIO JOSE LLOREDA PINEDO, SEG.ESCRT.2246 DEL 31-05-66, NOT.1 CALI, REG. EL 25-06-66: NHORA PINEDO VIUDA DE LLOREDA, ADQUIRIO DERECHOS DEL 50% POR PERMUTA CON LIGIA MARIA LLOREDA PINEDO, SEGUN ESCRT.8399 DEL 05-12-64, NOT.1.CALI, REG. EL 05-01-65. POR OTRA PARTE LA SOC.PLAZA REAL LTDA. ADQUIRIO POR COMPRA "ANDAMIOS Y EQUIPOS LTDA. "ANDECALI" Y MARIA DE LOS ANGELES ITALIA MORANA PERDOMO ESCRIT.3962, DEL 16-10-91, NOT.11 CALI REG. EL 25-10-91. ANDAMIOS Y EQUIPOS LTDA "ANDECALI" Y MARIA DE LOS ANGELES I. MORANA P. ADQUIRIERON POR COMPRA A ALINA HOLGUIN DE OROZCO. ESCRIT.1846, EL 10-03-89, NOT.10 CALI, REG. EL 21-03-89. ALINA HOLGUIN DE OROZCO, ADQUIRIO POR COMPRA A MAGDALENA HERRERA DE CARDOZO, ESCRT.1241, DEL 20-09-76 NOT.5 CALI, REG. EL 15-10-76. MAGDALENA HERRERA DE CARDOZO, ADQUIRIO POR COMPRA CON AGUSTIN HERRERA SEGUN ESCRIT.104 DEL 30-06-41, NOT.2 DE CALI, REG. EL 16-09-41. POR OTRA PARTE LA SOC. "PLAZA REAL LTDA" POR COMPRA A CARLOS EMIRO GOMEZ SILVA ESCRIT.3563, DEL 20-09-91, NOT.11 CALI, REG. EL 22-05-92. CARLOS EMIRO GOMEZ SILVA, ADQUIRIO POR COMPRA A MIGUEL BERNAL ZAPATA, ESCRIT.2709 DEL 31-05-89, NOT.2 DE CALI, REG. EL 28-06-89. POR OTRA PARTE "SOC. PLAZA REAL LTDA. ADQUIRIO POR COMPRA A ALICIA CEBALLOS DE MENENDEZ ESC.226 DEL 22-01-92 NOT.11 CALI, REG. EL 29-01-92. ALICIA CEBALLOS DE MENENDEZ, ADQUIRIO POR COMPRA A MAGDALENA HERRERA DE CARDOZO ESCRIT.2799 DEL 09-11-62, NOT.4 CALI, REG. EL 22-11-62.

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

3) AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 44 GA 44 (DIRECCION CATASTRAL)

2) AVENIDA 1 OESTE 6-04 EDIFICIO "EL PORTAL DE ENTRE RIOS". PISO SOTANO 1 PROP. HORIZONTAL

1) AVENIDA 4 OESTE 6-103 GARAJE N.44

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

Garaje # 44

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211220407152614624 **Nro Matrícula: 370-431357**

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de Integración y otros)
370 - 397398

ANOTACION: Nro **001** Fecha: 01-10-1991 Radicación:

Doc: ESCRITURA 3692 del 30-09-1991 NOTARIA 11 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA ABIERTA DE CUANTIA INDETERMINADA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOC. PLAZA REAL LTDA.

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA" X

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO

ANOTACION: Nro **002** Fecha: 29-07-1993 Radicación: 55767

Doc: ESCRITURA 5064 del 12-07-1993 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 360 REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL. LEY 16/85 Y DCTO. REGLAMENTARIO 1365/86.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: SOCIEDAD PLAZA REAL LTDA. X

ANOTACION: Nro **003** Fecha: 29-07-1993 Radicación:

Doc: ESCRITURA 5064 del 12-07-1993 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 SERVIDUMBRE PASIVA DE TRANSITO DE PERSONAS EN FAVOR DE LA COPROPIEDAD.-

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: SOCIEDAD PLAZA REAL LTDA.

ANOTACION: Nro **004** Fecha: 30-08-1994 Radicación: 65973

Doc: ESCRITURA 1722 del 26-05-1994 NOTARIA 11 de CALI VALOR ACTO: $2,275,000,000

Se cancela anotación No: 1

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION TOTAL HIPOTECA ESCRIT.#3692.ESTE Y OTROS.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA".

A: PLAZA REAL LTDA

ANOTACION: Nro **005** Fecha: 30-08-1994 Radicación: 65975

Doc: ESCRITURA 2926 del 22-08-1994 NOTARIA 11 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 ACLARACION ESCRITURA #1722 DEL 26 05 94 NOT. 11 DE CALI. EN EL SENTIDO DE INDICAR QUE LA SUMA DE $1.186.616.675. Y NO COMO POR ERROR SE CITO EN DICHA ESCRITURA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA".

A: PLAZA REAL LTDA

42

La validez de este documento podra verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

29

Certificado generado con el Pin No: 211220407152614624 **Nro Matrícula: 370-431357**

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 13-12-1994 Radicación: 95372

Doc: ESCRITURA 7417 del 06-12-1994 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 MODIFICACION Y ADICION A LA ESC.#1275 EN EL SENTIDO DE MANIFESTAR QUE SE DAN COMO GARANTIA ADICIONAL OTROS BIENES -INMUEBLES A FAVOR DE DA-VIVIENDA ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOC. COMERCIAL VALENCIA LTDA

A: CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA "DAVIVIENDA"

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 08-02-1995 Radicación:

Doc: ESCRITURA 7111 del 23-11-1994 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $65,000,000

ESPECIFICACION: : 101 VENTA ESTE Y OTROS

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOCIEDAD PLAZA REAL LTDA

A: SOC. COMERCIAL VALENCIA LIMITADA X

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 06-04-1995 Radicación: 27121

Doc: ESCRITURA 1508 del 29-03-1995 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 RATIFICACION DE LA VENTA CONTENIDA EN LA ESC.#7111 Y POR CONSIGUIENTE RENUNCIA EXPRESAMENTE A CUALQUIER ACCION QUE PUDIERA TENER, EN ESPECIAL A LA ACCION POR LESION ENORME.(ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOC.PLAZA REAL LTDA X

A: SOC. COMERCIAL VALENCIA LTDA.

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 28-06-2001 Radicación: 2001-42687

Doc: CERTIFICADO 489 del 26-06-2001 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $42,000,000

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA ESC.#7417, QUE MODIFICO Y ADICIONO LA CONSTITUIDA POR ESC.#1275/94.,INSCRITA EN LA ANOTACION #06,ESTE Y OTROS. (S/G ESC.#2300 DEL 22-06-2001.) BF.#10009680 DEL 28-06-2001.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DAVIVIENDA (ANTES CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA DAVIVIEDA)

A: SOC.COMERCIAL VALENCIA LIMITADA X

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 13-11-2001 Radicación: 2001-76639

Doc: ESCRITURA 4058 del 06-11-2001 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $120,000,000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA ESTE Y OTROS (MODO DE ADQUIRIR,1 COLUMNA) BF. #10035430 DEL 13-11-2001

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211220407152614624 **Nro Matrícula: 370-431357**

30

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página.

DE: SOC.COMERCIAL VALENCIA LTDA."

A: ECHEVERRY DE PARGA SOLEY CC# 31132646 X

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 12-09-2002 Radicación: 2002-66703

Doc: ESCRITURA 2826 del 28-08-2002 NOTARIA 9 de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL EDF.EL PORTAL DE ENTRE RIOS, CONTENIDO EN ESCR.5064/93, NOT.2 CALI, ADAPTANDO SUS ESTATUTOS A LA LEY 675 DEL 03-08-2001. NOTA> NO SE REGISTRA EN LAS MAT.431421 /22 /30 /32 /42 /51/ 53 /60 SEGUN ART.13 DCTO.1604/66. PETICION ESCRITA SEP.12/02.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS - PROPIEDAD HORIZONTAL -BOLETA FISCAL 10090376-02.

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 29-01-2010 Radicación: 2010-6314

Doc: RESOLUCION 0169 del 04-09-2009 MUNICIPIO DE CALI - SECRETARIA DE de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: VALORIZACION: 0212 VALORIZACION - CONTRIBUCION CAUSADA POR BENEFICIO GENERAL PARA LA CONSTRUCCION DEL PLAN DE OBRAS DENOMINADO "21 MEGAOBRAS", AUTORIZADO POR ACUERDO 0241 DE 2008, MODIFICADO POR ACUERDO 061 DE 2009.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACION.

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 26-08-2014 Radicación: 2014-83759

Doc: ESCRITURA 2162 del 13-08-2014 NOTARIA SEXTA de CALI VALOR ACTO: $200,000,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ECHEVERRY DE PARGA SOLEY CC# 31132646

A: SOTO FRANCO PATRICIA CC# 31175839 X

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 26-08-2014 Radicación: 2014-83759

Doc: ESCRITURA 2162 del 13-08-2014 NOTARIA SEXTA de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOTO FRANCO PATRICIA CC# 31175839

A: SILVA SEPULVEDA ANA MARIA CC# 1107089320

ANOTACION: Nro 015 Fecha: 04-06-2019 Radicación: 2019-45182

Doc: OFICIO 0796 del 04-06-2019 JUZGADO 006 CIVIL DE CIRCUITO DE de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL: 0429 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL RADICADO: 760013103006-2019-0010000

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

31

Certificado generado con el Pin No: 211220407152614624 **Nro Matrícula: 370-431357**

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2021-539186 **FECHA: 20-12-2021**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: FRANCISCO JAVIER VELEZ PEÑA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211220407152614624 **Nro Matrícula: 370-431357**

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

32

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SILVA SEPULVEDA ANA MARIA CC# 1107089320

A: SOTO FRANCO PATRICIA **CC# 31175839 X**

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *15*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: C2010-6054 Fecha: 24-11-2010

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL CATASTRO MUNICIPAL DE CALI. RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-CATASTROS DESCENTRALIZADOS-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: C2013-7372 Fecha: 04-12-2013

SE INCORPORA NUEVA FICHA CATASTRAL DE 30 DIGITOS, SUMINISTRADA POR LA SUB-SECRETARIA DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI, SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO CATASTROS-IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 3 Radicación: Fecha: 14-08-2021

SE ACTUALIZA NOMENCLATURA Y/O FICHA CATASTRAL, CON LOS SUMINISTRADOS POR CATASTRO MUNICIPAL CALI, RES. 5933-31/12/20 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 1 Nro corrección: 1 Radicación: Fecha: 24-11-1993

LO SOBREBORRADO:02-03 Y TODA LA ANOT.01,QUE SE TRASLADA DEL FOLIO DE M.EXT.370-0397398, ASI:01 10-91 ESC.#3692 NOT.11,CALI,210X HIPOTECA ABIER TA DE CUANTIA INDETERMINADA DE SOC.PLAZA REAL LTDA XA:CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIEN.

Anotación Nro: 2 Nro corrección: 2 Radicación: Fecha: 24-11-1993

LO SOBREBORRADO:02-03 Y TODA LA ANOT.01, QUE SE TRASLADA DEL FOLIO DE M.EXT.370-0397398,ASI:01- 10-91 ESC.#3692 30-09-91 NOT.11 CALI 210X HIPOTECA ABIERTA DE CUANTIA INDETEMINADA DE SOC.PLAZA REAL LTDA X:CORPORACION CAFETERA DEL AHORRO Y VI

Anotación Nro: 3 Nro corrección: 3 Radicación: Fecha: 24-11-1993

LO SOBREBORRADO 02-03 Y TODA LA ANOT.01 QUE SE TRASLADA DEL FOLIO DE M.EXT.370-0397398, ASI:01 10-91 ESC.#3692 30-09-91 NOT.11 CALI 210X HIPOTECA ABIERTA DE CUANTIA INDETERMINADA DE SOC.PLAZAREAL LTDA XA:CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VI

PRIMERA COPIA NOTARIADO

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

33

Certificado generado con el Pin No: 211220689552614623 **Nro Matrícula: 370-431358**

Pagina 1 TURNO: 2021-539187

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 370 - CALI DEPTO: VALLE MUNICIPIO: CALI VEREDA: CALI

FECHA APERTURA: 06-08-1993 RADICACIÓN: 55767 CON: ESCRITURA DE: 29-07-1993

CODIGO CATASTRAL: 760010100020100060008900010061COD CATASTRAL ANT: 760010102010006006108010008

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

CONTENIDOS EN LA ESCRITURA # 5064 DEL 12-07-93 NOTARIA 2 DE CALI. (NIVEL 2.00 AREA 11.62 M2). DECRETO 1711 DE

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

SOC.PLAZA REAL LTDA. ADQUIRIO POR UNA PARTE UN PREDIO POR COMPRA A INVERSIONES AGROINDUSTRIALES DEL TROPICO LTDA., ESC.541 DEL 21-02-91, NOTARIA 11 CALI, REG. EL 27-02-91. ACLARADA POR ESC.2718 DEL 27-07-92 NOT.11 CALI, REG.19-08-92. INDICANDO QUE LA VENTA ES DE 1.701.31 M2 Y NO COMO SE EXPRESA EN LA ESC.541. INVERSIONES AGROINDUSTRIALES DEL TROPICO LTDA. Y LA SOC.PLAZA REAL LTDA. ACLARARON POR ESC.5002 DEL 21-05-91 NOT.10 DE CALI, REG. EL 14-06-91, LA ESC.#541 DEL 21-02-91, NOT.11 CALI, EN EL SENTIDO DE INDICAR QUE LA VENTA ES POR MENOS AREA DE LA ESTIPULADA EN DICHA ESC. INVERSIONES AGROINDUSTRIALES DEL TROPICO LTDA. ADQUIRIO POR COMPRA A NHORA PINEDO VDA. DE LLOREDA ESC.#1058, DEL 30-03-90, NOT.11 CALI, REGISTRADA EL 10-04-90. LA SOC. HIELO CRISTAL Y REFRIGERACION LTDA Y NHORA PINEDO VDA DE LLOREDA RATIFICARON LA ESC.4137 DEL 30-09-68, NOT.1 DE CALI, POR MEDIO DE LA ESC.1995 DEL 25-05-89, NOT.1. DE CALI, REG. EL 24-07-89. NHORA PINEDO VDA DE LLOREDA, PERMUTO DERECHOS DEL 50% CON LA SOC. HIELO CRISTAL Y REFRIGERACION LTDA, SEGUN ESC.4137 DEL 30-09-68, NOT.1. CALI, REG, EL 21-01-69. LA SOC. HIELO CRISTAL Y REFR. LIMITADA, ADQUIRIO DERECHOS DEL 50% POR APORTE DEL SOCIO MARIO JOSE LLOREDA PINEDO, SEG.ESCRT.2246 DEL 31-05-66, NOT.1 CALI, REG. EL 25-06-66; NHORA PINEDO VIUDA DE LLOREDA, ADQUIRIO DERECHOS DEL 50% POR PERMUTA CON LIGIA MARIA LLOREDA PINEDO, SEGUN ESCRT.9399 DEL 05-12-64, NOT.1.CALI, REG. EL 05-01-65. POR OTRA PARTE LA SOC.PLAZA REAL LTDA, ADQUIRIO POR COMPRA "ANDAMIOS Y EQUIPOS LTDA. "ANDECALI" Y MARIA DE LOS ANGELES ITALIA MORANA PERDOMO ESCRIT.3962, DEL 16-10-91, NOT.11 CALI REG. EL 25-10-91. ANDAMIOS Y EQUIPOS LTDA "ANDECALI" Y MARIA DE LOS ANGELES I. MORANA P. ADQUIRIERON POR COMPRA A ALINA HOLGUIN DE OROZCO, ESCRIT.1846, EL 10-03-89, NOT.10 CALI, REG. EL 21-03-89. ALINA HOLGUIN DE OROZCO. ADQUIRIO POR COMPRA A MAGDALENA HERRERA DE CARDOZO, ESCRT.1241, DEL 20-09-76 NOT.5 CALI, REG. EL 15-10-76. MAGDALENA HERRERA DE CARDOZO, ADQUIRIO POR COMPRA CON AGUSTIN HERRERA SEGUN ESCRIT.104 DEL 30-06-41, NOT.2 DE CALI, REG. EL 16-09-41. POR OTRA PARTE LA SOC. "PLAZA REAL LTDA" POR COMPRA A CARLOS EMIRO GOMEZ SILVA ESCRIT.3563, DEL 20-09-91, NOT.11 CALI, REG. EL 22-05-92. CARLOS EMIRO GOMEZ SILVA, ADQUIRIO POR COMPRA A MIGUEL BERNAL ZAPATA, ESCRIT.2709 DEL 31-05-69, NOT.2 DE CALI, REG. EL 28-06-69. POR OTRA PARTE "SOC. PLAZA REAL LTDA. ADQUIRIO POR COMPRA A ALICIA CEBALLOS DE MENENDEZ ESC.226 DEL 22-01-92 NOT.11 CALI, REG. EL 29-01-92. ALICIA CEBALLOS DE MENENDEZ, ADQUIRIO POR COMPRA A MAGDALENA HERRERA DE CARDOZO ESCRIT.2799 DEL 09-11-62, NOT.4 CALI, REG. EL 22-11-62.

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

3) AV 4 OESTE # 6 - 103 GA 45 GA 45 (DIRECCION CATASTRAL)

2) AVENIDA 1 OESTE 6-04 EDIFICIO "EL PORTAL DE ENTRE RIOS", PISO SOTANO 1 PROP. HORIZONTAL

1) AVENIDA 4 OESTE 6-103 GARAJE N.45

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

Garaje # 45

34

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)
370 - 397398

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 01-10-1991 Radicación:

Doc: ESCRITURA 3692 del 30-09-1991 NOTARIA 11 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA ABIERTA DE CUANTIA INDETERMINADA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOC. PLAZA REAL LTDA. X

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA".

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 29-07-1993 Radicación: 55767

Doc: ESCRITURA 5064 del 12-07-1993 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 360 REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL. LEY 16/85 Y DCTO. REGLAMENTARIO 1365/86.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: SOCIEDAD PLAZA REAL LTDA. X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 29-07-1993 Radicación:

Doc: ESCRITURA 5064 del 12-07-1993 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 SERVIDUMBRE PASIVA DE TRANSITO DE PERSONAS EN FAVOR DE LA COPROPIEDAD.-

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: SOCIEDAD PLAZA REAL LTDA.

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 30-08-1994 Radicación: 65973

Doc: ESCRITURA 1722 del 26-05-1994 NOTARIA 11 de CALI VALOR ACTO: $2,275.000.000

Se cancela anotación No: 1

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION TOTAL HIPOTECA ESCRIT.#3692.ESTE Y OTROS.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA".

A: PLAZA REAL LTDA

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 30-08-1994 Radicación: 65975

Doc: ESCRITURA 2926 del 22-08-1994 NOTARIA 11 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 ACLARACION ESCRITURA #1722 DEL 26 05 94 NOT. 11 DE CALI, EN EL SENTIDO DE INDICAR QUE LA SUMA DE $1.186.616.675. Y NO COMO POR ERROR SE CITO EN DICHA ESCRITURA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA".

A: PLAZA REAL LTDA

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SMR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

35

Certificado generado con el Pin No: 211220689552614623 **Nro Matrícula: 370-431358**

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 13-12-1994 Radicación: 95372

Doc: ESCRITURA 7417 del 06-12-1994 NOTARIA 2. de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 MODIFICACION Y ADICION A LA ESC.#1275 EN EL SENTIDO DE MANIFESTAR QUE SE DAN COMO GARANTIA ADICIONAL OTROS BIENES -INMUEBLES A FAVOR DE DA-VIVIENDA ESTE Y OTROS)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOC COMERCIAL VALENCIA LTDA.

A: CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA "DAVIVIENDA"

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 08-02-1995 Radicación:

Doc: ESCRITURA 7111 del 23-11-1994 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $65,000,000

ESPECIFICACION: : 101 VENTA ESTE Y OTROS

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOCIEDAD PLAZA REAL LTDA

A: SOC. COMERCIAL VALENCIA LIMITADA X

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 06-04-1995 Radicación: 27121

Doc: ESCRITURA 1508 del 29-03-1995 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 RATIFICACION DE LA VENTA CONTENIDA EN LA ESC.#7111 Y POR CONSIGUIENTE RENUNCIA EXPRESAMENTE A CUALQUIER ACCION QUE PUDIERA TENER, EN ESPECIAL A LA ACCION POR LESION ENORME.(ESTE Y OTRO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOC. PLAZA REAL LTDA.

A: SOC.COMERCIAL VALENCIA LTDA. X

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 28-06-2001 Radicación: 2001-42687

Doc: CERTIFICADO 489 del 26-06-2001 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $42,000,000

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA ESC.#7417, QUE MODIFICO Y ADICIONO LA CONSTITUIDA POR ESC.#1275/94.,INSCRITA EN LA ANOTACION #06,ESTE Y OTROS. (S/G ESC.#2300 DEL 22-06-2001.) BF.#10009680 DEL 28-06-2001.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DAVIVIENDA (ANTES CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA DAVIVIEDA)

A: SOC.COMERCIAL VALENCIA LIMITADA X

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 13-11-2001 Radicación: 2001-76639

Doc: ESCRITURA 4058 del 06-11-2001 NOTARIA 2 de CALI VALOR ACTO: $120,000,000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA ESTE Y OTROS (MODO DE ADQUIRIR,1 COLUMNA) BF. #10035430 DEL 13-11-2001

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

La validez de este documento podrá ser verificada en el folio de certificados dentro de los

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211220689552614623 **Nro Matrícula: 370-431358**

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

36

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: SOC.COMERCIAL VALENCIA LTDA."

A: ECHEVERRY DE PARGA SOLEY CC# 31132646 X

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 12-09-2002 Radicación: 2002-66703

Doc: ESCRITURA 2826 del 28-08-2002 NOTARIA 9 de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL EDF.EL PORTAL DE ENTRE RIOS, CONTENIDO EN ESCR.5064/93. NOT.2 CALI, ADAPTANDO SUS ESTATUTOS A LA LEY 675 DEL 03-08-2001. NOTA> NO SE REGISTRA EN LAS MAT.431421 /22 /30 /32 /42 /51/ 53 /60 SEGUN ART.13 DCTO.1604/66. PETICION ESCRITA SEP.12/02.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS - PROPIEDAD HORIZONTAL **-BOLETA FISCAL 10090376-02.**

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 29-01-2010 Radicación: 2010-6314

Doc: RESOLUCION 0169 del 04-09-2009 MUNICIPIO DE CALI - SECRETARIA DE de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: VALORIZACION: 0212 VALORIZACION - CONTRIBUCION CAUSADA POR BENEFICIO GENERAL PARA LA CONSTRUCCION DEL PLAN DE OBRAS DENOMINADO "21 MEGAOBRAS", AUTORIZADO POR ACUERDO 0241 DE 2008, MODIFICADO POR ACUERDO 061 DE 2009.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACION.

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 26-08-2014 Radicación: 2014-83759

Doc: ESCRITURA 2162 del 13-08-2014 NOTARIA SEXTA de CALI VALOR ACTO: $200,000,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ECHEVERRY DE PARGA SOLEY CC# 31132646

A: SOTO FRANCO PATRICIA **CC# 31175839 X**

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 26-08-2014 Radicación: 2014-83759

Doc: ESCRITURA 2162 del 13-08-2014 NOTARIA SEXTA de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOTO FRANCO PATRICIA CC# 31175839

A: SILVA SEPULVEDA ANA MARIA **CC# 1107089320**

ANOTACION: Nro 015 Fecha: 04-06-2019 Radicación: 2019-45182

Doc: OFICIO 0796 del 04-06-2019 JUZGADO 006 CIVIL DE CIRCUITO DE de CALI VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL: 0429 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL RADICADO: 760013103006-2019-0010000

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

37

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SILVA SEPULVEDA ANA MARIA CC# 1107089320

A: SOTO FRANCO PATRICIA CC# 31175839 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *15*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: C2010-6054 Fecha: 24-11-2010
SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL CATASTRO MUNICIPAL DE CALI, RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-CATASTROS DESCENTRALIZADOS-SNR DE 23-09-2008)
Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: C2013-7372 Fecha: 04-12-2013
SE INCORPORA NUEVA FICHA CATASTRAL DE 30 DIGITOS, SUMINISTRADA POR LA SUB-SECRETARIA DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI, SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO CATASTROS-IGAC-SNR DE 23-09-2008)
Anotación Nro: 0 Nro corrección: 3 Radicación: Fecha: 14-08-2021
SE ACTUALIZA NOMENCLATURA Y/O FICHA CATASTRAL, CON LOS SUMINISTRADOS POR CATASTRO MUNICIPAL CALI, RES. 5933-31/12/20 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.
Anotación Nro: 1 Nro corrección: 1 Radicación: Fecha: 24-11-1993
Y TODA LA ANOT.01.QUE SE TRASLADA DEL FOLIO DE M.EXT.370-0397398,ASI:01-10-91 ESC.#3692 30-09- 91 NOT.11 CALI 210X HIPOTECA ABIERTA DE CUANTIA INDETERMINADA DE SOC.PLAZA REAL LIMITADA XA: CORP.CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA
Anotación Nro: 2 Nro corrección: 2 Radicación: Fecha: 24-11-1993
LO SOBREBORRADO:02-SI VALE.ART.35.DEC.1250/70
Anotación Nro: 3 Nro corrección: 3 Radicación: Fecha: 24-11-1993
LO SOBREBORRADO 03 SI VALE.ART.35 DEC.1250/70
LTDA XA:CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VI REAL

---

* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *

La validez de este documento podra verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 211220689552614623 **Nro Matrícula: 370-431358**

Impreso el 20 de Diciembre de 2021 a las 02:11:49 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2021-539187 **FECHA: 20-12-2021**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: FRANCISCO JAVIER VELEZ PEÑA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

F200-12

CDAV
MOVILIDAD SEGURA Y SOSTENIBLE

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARIA DE MOVILIDAD

SECRETARIA DE MOVILIDAD
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

Nº 1193230

Santiago de Cali, 21 de Diciembre de 2021

39

CERTIFICA QUE

El vehículo de placas **HDW944** tiene las siguientes características:

Clase:	CAMIONETA	Serie:	
Marca:	DODGE	Chasis	3C4PDCAB3DT596881
Carrocería:	WAGON	Cilindraje:	2400 Nro. Ejes:
Línea:	JOURNEY	Pasajeros:	5 Toneladas: ,00
Color:	AZUL OSCURO	Servicio:	PARTICULAR
Modelo:	2013	Afiliado a:	
Motor:	-	F. Ingreso:	23/03/2013
Estado vehículo	Activo	Manifiesto:	192013000015170
Aduana:	BOGOTA (DISTRITO CAPITAL)	Fecha:	26/02/2013

Forma de ingreso: MATRICULA INICIAL

Certificado de movilización 343514, 03/2013

VEHICULO NO TIENE PIGNORACIONES REGISTRADAS.

VEHICULO NO TIENE FIDEICOMISOS REGISTRADAS.

NO TIENE PENDIENTES JUDICIALES REGISTRADOS

PROPIETARIO ACTUAL
PATRICIA SOTO FRANCO

LA INFORMACION ES LA QUE SE ENCUENTRA REGISTRADA EN LA BASE DE DATOS DEL PROGRAMA SERVICIOS DE TRANSITO AL MOMENTO DE LA FECHA Y HORA DE EXPEDICION

USUARIO APRUEBA
Funcionario STTM

Vehiculo

proveer

Santiago de Cali, Febrero cuatro (4) de dos mil diecinueve (2019)

La secretaria,

40

MONICA OROZCO GUTIERREZ

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

Rad. 76001-4003-014-2018-00907-00

Santiago de Cali, Febrero cuatro (4) de dos mil diecinueve (2019)

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

RESUELVE:

1º LIBRAR mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de Mínima cuantía en contra de **PATRICIA SOTO FRANCO,** a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS PROPIEDAD HORIZONTAL**, las siguientes cantidades de dinero:

1. La suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CATORCE PESOS MCTE ($238.814.oo),** como capital correspondiente a cuota de administración mes de abril de 2.018.

2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superfinanciera de Colombia, desde que se hizo exigible la obligación, y hasta el pago total de la misma.

3. La suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE ($648.000.oo),** como capital correspondiente a cuota de administración mes de mayo de 2.018.

4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superfinanciera de Colombia, desde que se hizo exigible la obligación, y hasta el pago total de la misma.

5. La suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE ($648.000.oo),** como capital correspondiente a cuota de administración mes de junio de 2.018.

6. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superfinanciera de Colombia, desde que se hizo exigible la obligación, y hasta el pago total de la misma.

7. La suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE ($648.000.oo),** como capital correspondiente a cuota de administración mes de julio de 2.018.

8. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superfinanciera de Colombia, desde que se hizo exigible la obligación, y hasta el pago total de la misma.

9. La suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE ($648.000.oo),** como capital correspondiente a cuota de administración mes de agosto de 2.018.

10. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superfinanciera de Colombia, desde que se hizo exigible la obligación, y hasta el pago total de la misma.

11. La suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE ($648.000.oo),** como capital correspondiente a cuota de administración mes de septiembre de 2.018.

12. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superfinanciera de Colombia, desde que se hizo exigible la obligación, y hasta el pago total de la misma.

13. La suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE ($648.000.oo),** como capital correspondiente a cuota de administración mes de octubre de 2.018.

42

14. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superfinanciera de Colombia, desde que se hizo exigible la obligación, y hasta el pago total de la misma.

15. La suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE ($648.000.oo),** como capital correspondiente a cuota de administración mes de noviembre de 2.018.

16. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superfinanciera de Colombia, desde que se hizo exigible la obligación, y hasta el pago total de la misma.

17. Por las cuotas que se sigan causando en el transcurso del proceso.

18. Por los intereses moratorios sobre las cuotas que se vayan causando a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera de Colombia.

19. Por las costas y gastos del proceso.

2º NOTIFICAR a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso.

3º RECONOCER personería a la doctora MARTHA CECILIA VILLAFAÑE BRICEÑO, portadora de la T.P. # 34.650 del C. S. de la J, como apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE
LA JUEZ,

ESTEPHANY BOWERS HERNANDEZ

03.

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 16 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 5 FEB 2019

MONICA OROZCO GUTIERREZ
La Secretaria

760014003014 2018-00907-00

43

7-02-2021

-ACTUALIZACION-

SEÑORES
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
E. S. D.

REF: **SOLICITUD DE ADMISION Y TRAMITE PROCESO DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.**

PATRICIA SOTO FRANCO, identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.175.839 de Palmira; residente actualmente en la **Avenida 4 Oeste Nro.: 6-103 Apto. 601, edificio Portal entre Ríos** de la ciudad de Cali; al igual en la ciudad de Palmira, mostrando con ello la pluralidad de domicilios debido a mis estudios y labores extracurriculares que ejerzo; Email: patriciasotofranco@hotmail.com; respetuosamente obrando en mi propio nombre, elevo solicitud de procedimiento de trámite de **NEGOCIACIÓN DE DEUDA DE PERSONA NATURAL, NO COMERCIANTE**, contenido en el título IV, Capítulo I de la Ley 1664 del 2012 (Código General del Proceso), Artículos 531 al 576 por cumplir los requisitos exigidos, cumpliendo con los requisitos exigidos y ante la imposibilidad de pagar mis deudas, de manera regulada y puntual; presento ante ustedes, propuesta de pago con el fin de lograr unos acuerdos con mis acreedores, con el deseo de normalizar y poder realizar pagos a favor de ellos, cuyos nombre, condiciones civiles, domicilio y residencia determinare más adelante.

En cumplimiento a lo dispuesto por el Articulo 539 de la Ley 1564 de 2012, a continuación presento la solicitud con el informe que detallo en el siguiente orden:

1. **A CONTINUACIÓN RELACIONO LAS CAUSAS QUE OCASIONARON MI SITUACIÓN DE INSOLVENCIA ECONÓMICA.** (Artículo 539 – Numeral 1 C.G.P.):

La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la deuda hipotecaria hizo mella en mi condición clínica.

2.- LOS ACREEDORES - (Artículo 539 numeral 3 CGP)

Los acreedores que relaciono a continuación, con la información que me fue suministrada y que reposa en algunos extractos:

Créditos de Primera Clase: No existe.

NOMBRE	MUNICIPIO DE CALI "IMPUESTO PREDIAL"
DIRECCIÓN	Avenida 2 Norte #10 - 70.
E MAIL	procesos concursales@cali.gov.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$48.311.643.=
NATURALEZA	IMPUESTO
DOCUMENTO	FACTURA
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------

44

NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS
NOMBRE	GOBERNACION DEL VALLE "IMPUESTO VEHICULAR"
DIRECCIÓN	Carrera 6 entre calles 9 y 10 de cali
E MAIL	njudiciales@valledelcauca.gov.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$7.076.350.=
NATURALEZA	IMPUESTO
DOCUMENTO	FACTURA
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

Créditos de Segunda Clase: No existen.

Créditos de Tercera Clase:

NOMBRE	COSTAS PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO
DIRECCIÓN	
E MAIL	j01ejeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$6.000.000.=
NATURALEZA	JUZGADO 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION
DOCUMENTO	SENTENCIA
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
DIRECCIÓN	CALLE 48 No. 41 H 46
E MAIL	Juliana.sierra@sierraasociados.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$200.000.000.=
NATURALEZA	HIPOTECA
DOCUMENTO	ESCRITURA PUBLICA – PAGARES
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

Créditos de Cuarta Clase: No existe

Créditos de Quinta Clase: Quirografarios:

NOMBRE	ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS
DIRECCIÓN	AVENIDA 4 OESTE Nro.: 6-103
E MAIL	portalentrerios@gmail.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$17.5753.698.=
NATURALEZA	GASTOS DE ADMINISTRACION
DOCUMENTO	FACTURAS
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCOLOMBIA
DIRECCIÓN	Carrera 48 # 26 – 85, Medellin,
E MAIL	notificacionesjudiciales@litigando.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$8.000.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO AMERICAN EXPRESS
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO FALABELLA
DIRECCIÓN	calle 99 – 11ª-32 PI 2, Bogota
E MAIL	notificacionjudicial@bancofalabella.com.co.
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$1.700.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO FALABELLA
DIRECCIÓN	calle 99 – 11ª-32 PI 2, Bogota
E MAIL	notificacionjudicial@bancofalabella.com.co.
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$7.000.000.=
NATURALEZA	PRESTAMO PERSONAL
DOCUMENTO	PAGARE
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-

46

DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS
NOMBRE	BANCO DE OCCIDENTE
DIRECCIÓN	KR 13 # 26 A - 47 PI 8 de Bogotá
E MAIL	DJuridica@bancodeoccidente.com.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$2.500.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO VISA
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO DE OCCIDENTE
DIRECCIÓN	KR 13 # 26 A - 47 PI 8 de Bogotá
E MAIL	DJuridica@bancodeoccidente.com.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$1.500.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO SCOTIANBANK
DIRECCIÓN	CR 7 NO. 24-89 Piso 12. Bogotá
E MAIL	notificbancolpatria@colpatria.com.
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$2.500.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que de acuerdo con el numeral 3 del artículo 538 de la ley 1564 de 2012, desconozco los gastos de cobranzas, seguros u otros gastos que puedan estar generando estas obligaciones, así como las fechas de otorgamiento y de vencimiento de todas estas acreencias. De igual forma manifiesto que el valor porcentual de las obligaciones en mora representa no menos del 50% del pasivo total a mi cargo.

3.- RELACIÓN DE ACREEDORES EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE CRÉDITOS SEGÚN EL ARTICULO 2488 DEL CODIGO CIVIL Y SU PARTICIPACION DE DEUDA.

CLASE	NOMBRE DEL ACREEDOR	VALOR DE LA ACREENCIA	PORCENTAJE
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI "MPUESTO PREDIAL"	$ 48.311.643,00	15,99
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 7.076.350,00	2,34
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00	1,99
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 200.000.000,00	66,19
QUINTA	ADMINISTRACION EDIFICIO REAL DE ENTRE RIOS	$ 17.573.698,00	5,82
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00	2,65
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00	0,56
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00	2,32
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE	$ 2.500.000,00	0,83
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE	$ 1.500.000,00	0,50
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK	$ 2.500.000,00	0,83
	VALOR TOTAL DE ACREENCIAS:	**$ 302.161.691,00**	**100,00**

4.- PROPUESTA PARA NEGOCIACIÓN DE DEUDAS

Periodo de Gracia: Solicito se me otorgue un periodo de seis (6) meses como periodo de gracia, con el fin de regularme económicamente y poder dar cumplimiento con la cuota propuesta para el pago de mis acreencias.

.- PLAZO TOTAL PARA EL PAGO DE LAS OBLIGACIONES. Se solicita de los acreedores aprueben un plazo para el pago de las obligaciones de 16 años 8 meses.

Para efectos de poder pagar, solicito la **condonación total de las costas judiciales, de los intereses corrientes, y de los moratorios** que se hayan causado y los que se causen durante la ejecución del acuerdo.

D0ispongo para el pago de mis acreencias la suma de $1.500.000.= pesos mensuales, como producto de mi salario.

Pagaré de la siguiente forma:

1.- Para los créditos de **Primera Clase**: Municipio de Cali por un valor de: **$48.311.643.=** y **Gobernación del Valle** por un valor de: **$7.076.350.=** les cancelare con la suma de $1.500.000.= mensuales – los primeros cinco días de cada mes, acreencias que serán canceladas a prorrata de acuerdo a la participación de deuda, créditos que serán cancelados en 37 cuotas.

2.- Para el crédito **Hipotecario**, señora: **ANA MARIA SILVA SEPULVEDA**, por valor de **$200.000.000.=** y las **Costas generadas por este** por valor de **$6.000.0000.=** serán cancelados de igual manera con la suma de $1.500.000.= mensuales – los primeros cinco días de cada mes e iniciare su cancelación al mes subsiguiente de terminado los créditos de primera clase; deudas que cancelare en 138 cuotas.

3.- Para los créditos de **Quinta clase "Quirografarios"** y sin garantía alguna por valor de: **$40.773.698.=** les cancelare con la suma de$1.500.000.= mensuales – los primeros cinco días de cada mes y de igual manera se les

48

cancelara a prorrata "de acuerdo a su participación de deuda" – Acreencia que serán canceladas en 28 cuotas.

5.- RELACIÓN DE BIENES

BIENES INMUEBLES.
Apartamento con dos parqueaderos ubicados en **Avenida 4 Oeste Nro.: 6-103 Apto. 601, edificio Portal entre Ríos, MATRICULAS INMOBILIARIAS Nros.: 370-431434 – 370-431357 – 370-431358.**
Apto 601 M.I. 370 431434 Avaluó: $470.301.000,oo
Garage 44 M.I. 370 431357 avalúo $9.007.000,oo
Garaje 45 M.I. 370 397358 avalúo $9.007.000,oo
VEHICULO: Dodge Journey Modelo 2013, Placa HDW944. Avaluó: $45.000.000,oo

6.- RELACIÓN DE PROCESOS JUDICIALES

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE CALI
Correo: j01cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Proceso: **Ejecutivo Hipotecario**
Rad: **2019-00100**
Det: **ANA MARIA SILVA SEPULVEDA**
Dda.: **PATRICIA SOTO FRANCO**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI
Correo: j02ejecmcali@cendoj.ramajudicual.gov.co

Proceso: **Ejecutivo**
Rad: **2018-00907**
Det: **ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS**
Dda.: **PATRICIA SOTO FRANCO**

EXISTE MEDIDA DE PROCESO COACTIVO DE IMPUESTO VEHICULAR.

7.- Certificación de los Ingresos - Los ingresos mensuales ascienden a la suma de $ 3.000.000.= producto de mi trabajo.

8.- Gastos Necesarios Para La Subsistencia Del Solicitante

DESCRIPCION	VALOR
SERVICIOS	$600.000.=
ALIMENTACION	$500.000.=
COMBUSTIBLE	$200.000.=
IMPREVISTOS	$200.000.=
TOTAL	$1.500.000.=

8.- Información relativa si hay o no sociedad conyugal. NO EXISTE SOCIEDAD CONYUGAL.

JURAMENTO

Por lo anterior manifiesto bajo la gravedad del juramento que los hechos aquí indicados y que las afirmaciones emitidas son ciertas y perfectamente comprobables y no he incurrido en omisiones, imprecisiones o errores que impidan conocer mi verdadera situación financiera y mi capacidad de pago, en concordancia con el parágrafo 1 del Artículo 539 del CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012).

CLAUSULA PREPAGO

Si la situación mejora durante el tiempo solicitado y obtengo mayores ingresos y rentabilidad, me comprometo a cancelar por adelantado mis obligaciones, es decir antes del tiempo pactado.

ANEXOS

Me permito anexar los siguientes documentos:

- Comprobantes de las acreencias relacionadas
- Comprobantes de certificado de ingresos
- Copias Certificados de Tradición del Inmueble y sus 2 parqueaderos
- Copias de Impuesto Predial
- Copia Auto Mandamiento de Pago
- Copia de mi cédula de ciudadanía.

NOTIFICACIONES

Los acreedores en las consignadas en el cuadro de relación de acreencias.

De Usted,

Atentamente,

PATRICIA SOTO FRANCO
C.C. Nro.: 31.175.839 de Palmira;
Correo: patriciasotofranco@hotmail.com

50

ACTA INTERNA DE REPARTO PARA ASIGNACION DE CONCILIADOR EN EL TRAMITE DE NEGOCIACION DE DEUDAS DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (LEY 1564 DE 2012)

El día 11 de enero de 2022, en el centro de conciliación FUNDECOL, procedió a realizar el reparto de la solicitud para el trámite de insolvencia de Persona Natural no Comerciante, presentada por la señora **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.175.839 de acuerdo con la lista de conciliadores inscritos en este centro de conciliación y arbitraje, se nombra a la Doctora GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, identificada con cedula de ciudadanía No. 30.039.760 de Palmira y Tarjeta Profesional de abogada No. 149.989 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se le informa por la vía más expedita de este nombramiento.

Lo anterior para información y conocimiento de los interesados en el trámite de insolvencia de la señora **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.175.839

Dado en Santiago de Cali, el día 11 de enero de 2022

Atentamente,

EVERILDIS QUESADA DE DIAZ
Directora del centro de conciliación

CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL

51

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
ABOGADA

Santiago de Cali, 31 de enero de 2022

Doctora
EVERILDIS QUESADA DE DIAZ
Directora del centro de conciliación
E. S. D.

REF: TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDOR: PATRICIA SOTO FRANCO CC.: 31.175.839

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, mayor de edad y vecina de Cali (Valle), identificada con cedula de ciudadanía No. 30039.760 de Palmira, Abogado titulada y en ejercicio, inscrito con tarjeta profesional No. 149.989 del Consejo superior de la Judicatura, respetuosamente manifiesto que no tengo impedimentos para dirigir el trámite de Insolvencia referido; por lo tanto, ACEPTO el nombramiento como CONCILIADOR en el trámite de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE solicitado por el señor **PATRICIA SOTO FRANCO quien se identifica con la cedula de ciudadania numero 31.175.839**, conforme al título IV, artículos 531 al 576 de la Ley 1564 de 2012, o CODIGO GENERAL DEL PROCESO.

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C. S. de la J.

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA
RESOLUCIÓN NUMERO 4228 DE 2009

52

Santiago de Cali, 31 de enero de 2022

Doctora
GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
Cel. 314 6781920
Ciudad

REFERENCIA: NOMBRAMIENTO DE CONCILIADOR
ASUNTO: TRAMITE DE INSOLVENCIA
DEUDOR: **PATRICIA SOTO FRANCO CC.: 31.175.839**

Cordial saludo.

Me permito comunicarle que este centro de conciliación ha recibido el día 7 de enero del 2022 solicitud de conciliación en el régimen de insolvencia.

Con fundamento en lo anterior se le ha nombrado como Conciliador para el caso de la referencia, quedando inmerso dentro del Régimen Legal señalado en el Art. 541 de la Ley de Insolvencia, antes mencionada.

Este Centro de Conciliacion y Arbitraje FUNDECOL atenderá con su silencio, la aceptación del nombramiento, siendo de forzosa aceptación por Ministerio de la ley, so pena de ser excluido de la lista (Art. 541 de la Ley 1564 de 2012).

Usted deberá presentarse a tomar posesión de su cargo, dentro de los dos días siguientes al recibo de la presente comunicación, y tiene cinco (5) días siguientes a la aceptación del mismo para revisar y proferir la decisión de aceptación o inadmisión de la solicitud presentada por la deudora, antes mencionada, para lo cual deberá verificar si cumple o no con los requisitos exigidos por la Ley.

El centro de conciliación, agradece su colaboración en el presente trámite.

Atentamente,

EVERILDIS QUESADA DE DIAZ
Directora del centro de conciliación

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL

53

ACTA DE POSESIÓN DEL CONCILIADOR

REF: TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDOR: PATRICIA SOTO FRANCO CC.: 31.175.839

En la presente fecha la Doctora GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, identificada con cedula de ciudadanía No. 30.039.760 de Palmira, abogado inscrito, con tarjeta profesional No. 149.989 por el Consejo Superior de la Judicatura, compareció ante la Doctora EVERILDIS MARIA QUESADA DE DIAZ, Directora del centro de conciliación y luego de aceptar la designación que se le hiciera como conciliador en el procedimiento de la referencia, procede a tomar posesión del cargo, para lo cual jura cumplir fielmente los deberes que el mismo le impone, actuando con imparcialidad, y atemperándose a los mandatos constitucionales y legales que rigen la materia.

En consecuencia de lo anterior, la presente acta la suscriben quien se posesiona y el Notario Sexto, documento que se adicionara al expediente.

Dado en Santiago de Cali, a los Treinta y Un (31) días del Enero 2022

EL POSESIONADO:

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C. S. de la J.

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL

EVERILDIS MARIA QUESADA DE DIAZ
Directora del centro de conciliación

54

AUTO DE ADMISIÓN DEL TRAMITE DE NEGOCIACION DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE DE LA SEÑOR PATRICIA SOTO FRANCO CC.: 31.175.839 (LEY 1564 DE 2012)

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 30.039.760 de Palmira, Abogada titulada y en ejercicio, inscrita con Tarjeta Profesional No. 149.989 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de Conciliador en insolvencia de Persona Natura No Comerciante, quien fuera nombrada por la doctora EVERILDIS QUESADA DE DIAZ Directora del centro de conciliación para conocer del procedimiento de **NEGOCIACIONES DE DEUDAS**, en uso de mis facultades legales consagradas en el artículo 537 de la ley 1564 de 2012, previa revisión de la solicitud de insolvencia presentada a este centro de conciliación el día 7 de Enero de 2022, por la señora **PATRICIA SOTO FRANCO** identificado con la cedula de ciudadania número CC 31.175.839, mayor de edad, vecino de Cali (valle), y verificando que la misma cumple con todos los requisitos legales del Art.539 del Código General del Proceso y además se le informa al solicitante de los valores que debía cancelar al centro de conciliación por dicho trámite, conforme a lo establecido en el Art.536 de la ley 1564 de 2012, reglamentada por el Art. 27 del decreto 2677 de 2012, por la resolución 1167 y la consulta No. 438 de 2013 de la superintendencia de notariado y registro, y como quiera que el interesado cumpliera oportunamente con el pago de las expensas para adelantar este trámite; por lo tanto, es procedente **ADMITIR EL TRAMITE DE NEGOCIACION DE DEUDAS DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE de La señora PATRICIA SOTO FRANCO CC.: 31.175.839.**

Por lo tanto, esta CONCILIADORA EN INSOLVENCIA DECIDE:

ADMITIR EL TRAMITE DE NEGOCIACION DE DEUDAS de la señora **PATRICIA SOTO FRANCO CC.: 31.175.839**

Fijar la fecha del día 15 de Enero del 2022 a las 10:30 A.M., para la celebración de la audiencia de negociación de deudas, conforme a lo establecido en el Art. 550 de la ley 1564 de 2012 la cual se llevara a cabo en la sala de audiencia ubicada en la calle 12 No 3-42 oficina 301-303 edificio calle real tel 314-7944281 correo electrónico Fundecol@hotmail.com

1. Informar de esta decisión al deudor, a los acreedores relacionados en la solicitud, a los juzgados y entidades donde cursen procesos en contra, o en favor del deudor, indicando que se ha ADMITIDO el trámite de negociación de deudas, para que los señores jueces y funcionarios administrativos, en el auto que reconozcan la suspensión de esos proceso , realicen el control de legalidad y dejen sin efectos jurídicos cualquier actuación que se haya adelantado con posterioridad a la fecha de la aceptación de este trámite.

2. Informar de esta decisión a las entidades que administran bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, sobre esta admisión de solicitud de negociación de deudas, según lo dispuesto en el artículo 573 del Código General del Proceso.

3. Ordenar al deudor que conforme al numeral 3 del Art. 545 de la ley 1564 de 2012 dentro de los cinco (05) siguientes a la aceptación del trámite deberá presentar a este despacho, una relación actualizada de sus obligaciones (conforme a lo establecido en el Art. 2488 y ss del Código Civil) bienes y proceso judiciales causados al día inmediatamente anterior a la aceptación del mismo.

4. Advertir al deudor que conforme a los artículos 545, y 574 de la ley 1564 2012 no podrán iniciar otro procedimiento de insolvencia, ni negociar las deudas relacionadas en su solicitud, por fuera de este trámite.

5. Advertir a los acreedores, de conformidad a lo ordenado en el Art 545 del Código General del Proceso, los siguiente:

A) No podrán iniciar nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y en consecuencia, se suspenderá el proceso de este tipo que estuvieran en curso al momento de la admisión de este trámite.

B) No podrá suspenderse la prestación de los servicios públicos domiciliarios en la casa de habitación del deudor por mora en el pago de las obligaciones anteriores a la aceptación de la solicitud.

C)A partir de la fecha se interrumpe el término de prescripción y no opera la caducidad de las acciones respecto de los créditos que contra el deudor se hubieran hecho exigibles antes de la iniciación de este trámite.

C) El pago de impuestos prediales, cuotas de administración, servicios públicos y cualquier otra tasa o contribución necesarios para obtener el paz y salvo en la enajenación de inmuebles o cualquier otro bien sujeto a registro, solo podrá exigirse respecto de aquellas acreencias causadas con posterioridad a la aceptación de la solicitud. Las restantes quedaran sujetas a los términos del acuerdo, o a los resultados del procedimiento de liquidación patrimonial, si fuere el caso

D) En virtud del principio de igualdad, suspéndase todo tipo de pagos a todos los acreedores, las libranzas y toda clase de descuentos que se le realicen al deudor, y a favor de los acreedores relacionados en la solicitud

Para constancia de lo anterior se firma a los Treinta y Uno (31) días del mes de enero de 2022

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. No. 30.039.760 de Palmira
T.P. No149.989 del C.S. de la J.
Correo electrónico: gloriasol81@ hotmail.com
Conciliador en insolvencias

NOTIFICACION A DIRECCION DE IMPUESTO Y ADUNA.----DEUDORA PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839 56

Centro de Conciliación y
Arbitraje FUNDECOL .
Vie 4/02/2022 9:35 AM
Para: notificacionesjudicialesdian; notificaciones.judicial

notficacion direccion de i...
287 KB

Señor:
DIRECCION DE IMPUESTO Y ADUNA.DE CALI.

PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Atentamente,

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

F2-V1-0911

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS
Calle 11 Nro.: 3-10
DIAN
Cali

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO 2022

GLORIA SOLEY PEÑA, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	FEBRERO
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

RADICADO 2018-00907 Dda PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839 58

Centro de Conciliación y
Arbitraje FUNDECOL .
Vie 4/02/2022 9:15 AM
Para: jo2ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

notificacion juzgado seg...
313 KB

Señor:
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI.

Proceso: Ejecutivo
Rad: 2018-00907
Det: ADMINISTRACIONEDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS.
Dda PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Atentamente,

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI
Correo: j02ejecmcali@cendoj.ramajudicual.gov.co

Proceso: **Ejecutivo**
Rad: **2018-00907**
Det: **ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS**
Dda.: **PATRICIA SOTO FRANCO**

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$200.000.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Afentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

Rad 2019-00100--- PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

60

Centro de Conciliación y
Arbitraje FUNDECOL .
Vie 4/02/2022 9:26 AM
Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali

notificacion juzgado pri...
315 KB

Señor:
JUZGADO PRIMERO CIVIL CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE CALI.

Proceso: ***Ejecutivo***
Rad: ***2019-00100***
Det: ***ANA MARIA SILVA SEPULVEDA***
Dda PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Atentamente,

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

F2-V1-0911

61

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE CALI
j01cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: **Ejecutivo Hipotecario**
Rad: **2019-00100**
Det: **ANA MARIA SILVA SEPULVEDA**
Dda.: **PATRICIA SOTO FRANCO**

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$200.000.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

Patricia Soto

62

Recepción de Requerimiento Radicado No. 3154839

S soportedatacredito@datacredito.com

Vie 4/02/2022 12:52 PM

Para: Usted

ATT00001.bin
19 KB

Señor(a);

Soto Franco Patricia

De antemano reciba un cordial saludo de DataCrédito. Nos permitimos informarle que su Solicitud de DERECHO DE PETICION. fue recibida y registrada con el Radicado No. 3154839. La respuesta a su solicitud será brindada dentro el término legal estipulado en el artículo 16 de la Ley 1266 de 2008 según corresponda.

NOTA: Le recordamos que esta dirección de e-mail es utilizada solamente para los envíos de la información solicitada. Por favor no responda a esta dirección de correo.

Si desea presentar una petición recuerde que cuenta con los canales establecidos en nuestro código de conducta el cual puede consultar en nuestra pagina web www.datacredito.com

Para consulta gratuita de su historia de crédito ingrese a www.midatacredito.com

Cordialmente

patricia soto

NOTIFICACION DATACREDITO

63

Este mensaje ha sido identificado como un correo no deseado. Se eliminará después de 10 días. No es un correo no deseado | Mostrar contenido bloqueado

DE DataCrédito Experian <no-reply@datacredito.com>
Jue 10/02/2022 6:41 PM
Para: Usted

fundecol@hotmail.com.p...
136 KB

Si no puede ver correctamente el contenido de este mensaje, haga clic aquí.

Señor
Señor: Soto Franco Patricia
Fecha 10-02-2022
DP: 3154839

Reciba un cordial saludo.

Gracias por permitirnos gestionar su solicitud

Adjunto encontrará la respuesta a su solicitud radicada ante DataCrédito. Para visualizar el docume cuenta lo siguiente:

- Si usted es persona natural por favor ingrese el número de cedula sin caracteres especiales.
- Si usted es persona jurídica por favor ingrese el Nit sin digito de verificación y sin caracteres espec
- Si usted es Ente Estatal u Oficial ingrese el número de radicado.

datacrédito experian

64

Bogotá D.C, 2022/02/10
3154839

Señor (a):
CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL
TITULAR: PATRICIA SOTO FRANCO
CONCILIADOR: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
E-MAIL: FUNDECOL@HOTMAIL.COM,
CALLE 12 #3-42 OFICINA 301-303, 3147944281
VALLE-CALI

REF.: ADMISIÓN TRAMITE DE INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE

Respetado (s) Señor (es):

En atención a su comunicación radicada en nuestras oficinas con el número **3154839** de fecha del 04 de febrero de 2022 en la cual nos comunicó la admisión del Trámite de Insolvencia de Persona Natural no comerciante del titular **PATRICIA SOTO FRANCO** identificado con cedula de ciudadanía No. **31175839** nos permitimos dar respuesta en los siguientes términos:

1.- **Inclusión de la información suministrada por entidad competente en la historia de crédito del Titular:** Experian en cumplimiento de lo manifestado por Usted en su comunicación, con fundamento en los soportes allegados a la misma y en concordancia con lo establecido en los Artículos 531 y siguientes del Código General del Proceso procedió a registrar la siguiente anotación en la historia de crédito del titular **PATRICIA SOTO FRANCO** identificado con cedula de ciudadanía No. **31175839**

NATURALEZA DEL RECLAMO	LIBSGEE
No MOTIVOS DE INCONFORMIDAD INDICADOS POR EL TITULAR	
ALERT <TITULO IV DE LA LEY 1564 DE 2012 ACEPTACION DE LA NEGOCIACION DE DEUDAS>	

Es de anotar que el comentario en mención permanecerá en la historia de crédito del titular por un año a partir de la fecha de su inclusión 10 de febrero de 2022. De igual modo, agradecemos informarnos en caso de requerir alguna modificación o eliminación del comentario a que se ha hecho referencia

2.- **Solicitud de información en cumplimiento del Artículo 573 del Código General del Proceso:** De la manera más atenta, solicitamos su colaboración informándonos lo siguiente:

- Si se celebró acuerdo de pago, si se cumplió con el acuerdo de pago, si se inició el procedimiento de convalidación del acuerdo privado o la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial y su terminación.

datacrédito experian

65

- De igual modo, se nos indique de manera clara y expresa cuales son los créditos y/u obligaciones objeto de liquidación y los correspondientes acreedores que hubiesen sido parte dentro de procedimiento de negociación de deudas.

Lo anterior, con el propósito de que Experian (DataCrédito) proceda, en su condición de Operador de Información en los términos previstos en el literal c) del Artículo 3° de la Ley 1266 de 2008, a dar estricto cumplimiento al mencionado Artículo 573 del Código General del Proceso que establece lo siguiente:

> *"El conciliador o el juez deberán reportar en forma inmediata a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, la información relativa a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas, la celebración del acuerdo de pago y su cumplimiento, el inicio del procedimiento de convalidación del acuerdo privado o la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial y su terminación.*
>
> ***Para los efectos previstos en el artículo 13 de la Ley 1266 de 2008, bastará demostrar la apertura del proceso de liquidación patrimonial. En estos casos, el término de caducidad del dato negativo empezará a contarse un (1) año después de la fecha de dicha providencia.***
>
> *Sin embargo, si con posterioridad a la terminación de la liquidación patrimonial el deudor paga los saldos que hubieren quedado insolutos, el acreedor respectivo informará a la entidad que administre la base de datos respectiva para que el dato sea eliminado en forma inmediata"*
>
> (Negrilla Fuera de Texto).

Esperamos de esta manera haber aclarado sus inquietudes, y quedamos a su disposición para resolver cualquier otra inquietud que surja de la presente comunicación.

Cordialmente,

Operaciones DataCredito Experian

Patricia Soto

CPF DG No. 2-2022-001212 - REMITEN RESPUESTA SOLICITUD

66

Este mensaje ha sido identificado como un correo no deseado. Se eliminará después de 10 días. No es un correo no deseado

G

grupoadmondocumento
s@sena.edu.co
Mar 8/02/2022 2:32 PM
Para: AANGELP@SENA.EDU.CO; VALLERELACIONES(
CC: PVELEZG@SENA.EDU.CO

C.I.(IMG)-76-2-2022-001...
238 KB

Cordial saludo:

Atentamente le informamos sobre el envio de la siguiente comunicacion.

Destinatario : FUNDECOL
Asunto: RESPUESTA SOLICITUD
Descripcion del Asunto: REMITEN RESPUESTA SOLICITUD

Remitente: * ANA MILENA ANGEL PARRA - 761080

No. Radicacion: 2-2022-001212 de 8/02/2022 10:24:39 a. m.

N.I.S.: 2022-01-057073

SENA - Mas trabajo

67

76-1080
Santiago de Cali, 7-2-2022-001212

Doctora
Gloria Soley Peña Moreno
Conciliadora FUNDECOL
Email: fundecol@hotmail.com
Calle 12 No. 3-42 oficinas 301-303
Edificio Calle Real
Cali – Valle.

Asunto: Respuesta Trámite de
Negociación de deudas de persona
Natural no comerciante.

Dando respuesta a su oficio radicado el 3 de febrero de 2022 con No. 7-2022-037827 atentamente le informamos que, revisada la Cartera de la Regional Valle, la señora **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.175.839, no reporta con deuda al SENA.

Agradecemos que nuestra entidad sea tenida en cuenta para el aviso de los procesos de insolvencia en consideración a que el SENA aporta a la productividad, competitividad y responsabilidad social de Colombia.

Cordialmente,

Ana Milena Angel Parra
Relaciones Corporativas e Internacionales
Coordinadora Regional

NIS: 2022-01-057073

Proyectó: Patricia Vélez García
Cargo: Abogada Procesos de Insolvencia
pvelezp@sena.edu.co

Revisó: Ana Milena Angel Parra
Cargo: Coordinadora Regional Relaciones Corporativas e Internacionales

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

68

F2-V1-0911

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS
Calle 11 Nro.: 3-10
DIAN
Cali

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO 2022

GLORIA SOLEY PEÑA, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	FEBRERO
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

notificación dirección de impuestos y aduanas de un trámite de insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO. CC 31.175.839.

Centro de Conciliación y
Arbitraje FUNDECOL .
Jue 10/02/2022 9:06 AM
Para: notificacionesjudicialesdian; notificacionesjudi

69

notficacion direccion de i...
287 KB

Señores:
DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANA

Buen día, me permito hacer llegar notificación de un trámite de insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO. CC 31.175.839.

Atentamente,

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

70

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI
Correo: j02ejecmcali@cendoj.ramajudicual.gov.co

Proceso: **Ejecutivo**
Rad: **2018-00907**
Det: **ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS**
Dda.: **PATRICIA SOTO FRANCO**

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO** CC31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$200.000.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3145781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

notificación juzgado segundo civil

Centro de Conciliación y
Arbitraje FUNDECOL .
Jue 10/02/2022 9:17 AM
Para: jo2ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

71

notificacion juzgado seg...
313 KB

Señor:
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI

PROCESO: EJECUCION
RAD:2018-00907
DET: ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS
DDA: PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839.

Me permito hacer llegar notificación de un trámite de insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839.

Atentamente,

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

FUNDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

72

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS
Calle 11 Nro.: 3-10
DIAN
Cali

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO 2022

GLORIA SOLEY PEÑA, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	FEBRERO
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

FUNDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

P2-V1-0911

73

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE CALI
j01cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: **Ejecutivo Hipotecario**
Rad: **2019-00100**
Det: **ANA MARIA SILVA SEPULVEDA**
Dda.: **PATRICIA SOTO FRANCO**

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$200.000.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

74

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI
Correo: j02ejecmcali@cendoj.ramajudicual.gov.co

Proceso: **Ejecutivo**
Rad: **2018-00907**
Det: **ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS**
Dda.: **PATRICIA SOTO FRANCO**

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$200.000.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guia No.376380000015

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

75

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: MUNICIPIO DE CALI
Contacto: IMPUESTO PREDIAL - HACIENDA MUNICIPAL
Dirección: procesos.concursales@cali.gov.co 760004 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: procesos.concursales@cali.gov.co
Asunto: COMUNICACION MUNICIPIO DE CALI IMPUESTO PREDIAL HACIENDA MUNICIPAL SOLICITANTE PATRICIA SOTO
Token único del mensaje de datos: C3A13629-EEF7-4FD5-A472-B8875A858183

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 09:56:41	2022-02-03T14:57:12.3159883Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 09:57:10	2022-02-03T14:57:13Z	smtp;250 2.0.0 OK 1643900233 m206sl1412446ywb.320 - gsmtp

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 12:12:47	2022-02-03T17:13:03Z	{"Name": "Windows XP", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) ()

Observaciones: 2022-02-03 12:12:47 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ABIERTO POR EL DESTINATARIO

Archivo adjunto: 6695127_COMUNICACION MUNICIPIO DE CALI IMPUESTO PREDIAL HACIENDA MUNICIPAL SOLIC

Firma autorizada

c3a13629-eef7-4fd6-a472-b8875a858183
procesos.concursales@cali.gov.co

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

FUNDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

76

Santiago de Cali, enero 2022

Señor
MUNICIPIO DE CALI "IMPUESTO PREDIAL"
HACIENDA MUNICIPAL
procesos.concursales@cali.gov.co

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$ **$48.311.643**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	FEBRERO
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2667400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.376380100015

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

77

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: GOBERNACION DEL VALLE
Contacto: IMPUESTO VEHICULAR
Dirección: njudiciales@valledelcauca.gov.co 760004 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: njudiciales@valledelcauca.gov.co
Asunto: COMUNICACION GOBERNACION DEL VALLE IMPUESTO VEHICULAR SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO []ID:
Token único del mensaje de datos: 6D0FBA51-BAE7-4FF4-8D74-99B0D5FDE105

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 09:57:43	2022-02-03T14:58:14.3255771Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 09:58:11	2022-02-03T14:58:15Z	smtp;250 2.0.0 OK 1643900295 z185si1895046ywe.196 - gsmtp

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 09:58:36	2022-02-03T14:58:53Z	{"Name": "Windows XP", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) {}

Click - [Usuario da click en enlace visualizacion]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 15:58:53	2022-02-03T20:59:09Z	{"Name": "Chrome 97.0.4692.99", "Company": "Google Inc.", "Family": "Chrome"} Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/97.0.4692.99 Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "Coords": "4.5981,-74.0760", "IP": "190.6.170.20"} HTML https://www.fivesoftcolombia.com/fivepostal

Observaciones: 2022-02-03 09:58:36 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ABIERTO POR EL DESTINATARIO

Archivo adjunto: 6695129_COMUNICACION GOBERNACION DEL VALLE IMPUESTO VEHICULAR SOLICITANTE PATRIC

Firma autorizada

6d0fba51-bae7-4ff4-8d74-99b0d5fde105
njudiciales@valledelcauca.gov.co

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

FUNDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

76

Santiago de Cali, Enero 2022

Señor
GOBERNACION DEL VALLE "IMPUESTO VEHICULAR"
njudiciales@valledelcauca.gov.co

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$7.076.350.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.376380300015

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

77

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ANA MARIA SILVE SEPULVEDA
Contacto: -
Dirección: julana.sierra@sierraasociados.com 760004 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: julana.sierra@sierraasociados.com
Asunto: COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 376380300015]
Token único del mensaje de datos: 7D71570D-13E8-4330-AFBF-B2522A2F90CA

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:01:00	2022-02-03T15:01:31.525477Z	OK

Bounce - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:01:35	2022-02-03T15:01:48Z	The server was unable to deliver your message (ex: unknown user, mailbox not found).

Observaciones: 2022-02-03 10:01:35 EL CORREO ELECTRÓNICO REBOTO, FALLÓ ESTADO: (SISTEMA DE DESTINO INCORRECTO: NO EXISTE TAL DOMINIO)

Archivo adjunto: 6695132_COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.

Firma autorizada

7d71570d-13e8-4330-afbf-b252...
julana.sierra@sierraasociados.com

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Julana.sierra@sierraasociados.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

2

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.377541100015

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

79

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Contacto: -
Dirección: julana.sierra@sierraasociados.com 760003 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario:
Asunto: COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 377541100015]
Token único del mensaje de datos: 377541100015

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:24:12	2022-02-16 17:24:12	You tried to send to a recipient that has been marked as inactive. Found inactive addresses: julana.sierra@sierraasociados.com. Inactive recipients are ones that have generated a hard bounce, a spam complaint, or a manual suppression.

Bounced - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:25:12	2022-02-16 17:25:12	422

Observaciones: CORREO REBOTO 2022-02-16 17:25:12 INTENTÓ ENVIAR A UN DESTINATARIO QUE SE HA MARCADO COMO INACTIVO.
DIRECCIONES INACTIVAS ENCONTRADAS: JULANA.SIERRA@SIERRAASOCIADOS.COM, LOS DESTINATARIOS INACTIVOS S
ON AQUELLOS QUE HAN GENERADO UN REBOTE DURO, UNA QUEJA DE SPAM O UNA SUPRESIÓN MANUAL.

Archivo adjunto: 6707117_COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.

Firma autorizada

377541100015
julana.sierra@sierraasociados.com

Para constancia se firma en Palmira a los 18 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

Santiago de Cali, FEBRERO 2022

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Julana.sierra@sierraasociados.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	MARZO
DIA	1
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.376380400015

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

81

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS
Contacto: -
Dirección: portalentrerios@gmail.com 760001 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: portalentrerios@gmail.com
Asunto: COMUNICACION ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [
Token único del mensaje de datos: 06FE7105-A0EE-4701-B522-2A3365843195

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:02:08	2022-02-03T15:02:38.9101345Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:02:48	2022-02-03T15:02:53Z	smtp;250 2.0.0 OK 1643900573 p6si5117719ybu.594 - gsmtp

Observaciones: 2022-02-03 10:02:48 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ENTREGADO EN EL CASILLERO DEL DESTINATARIO, LA PLATAF ORMA PARA NOTIFICACIONES ELECTRONICAS SOLO PUEDE DAR ACUSE DE APERTURA SIEMPRE QUE EL DESTINATARIO A BRA EL CORREO, DE LO CONTRARIO SOLO SE CERTIFICA EL RECIBIDO EN BANDEJA DE ENTRADA DEL DESTINATARIO COMO SE APRECIA EN LA TRAZABILIDAD.

Archivo adjunto: 6695134_COMUNICACION ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS SOLICITANTE PA

Firma autorizada

06fe7105-a0ee-4701-b522-2a3365843195
portalentrerios@gmail.com

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoficolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

F2-V1-0911

Santiago de Cali, Enero 2022

82

Señor
ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS
portalentrerios@gmail.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$17.5753.698.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0536 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guia No.376380500015

Para consulta en linea escanear Codigo QR

83

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos do remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: DATACREDITO
Contacto: servicioalciudadano@experian.com
Dirección: CALLE 22 NORTE NRO 6A - 24 TORRE 2 PISO 3 EDIF SANTA MONICA 760001 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: servicioalciudadano@experian.com
Asunto: COMUNICACION DATACREDITO SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 376380500015]
Token único del mensaje de datos: F8101CCD-3CE0-4C8E-BC15-FF2F986AA481

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:03:24	2022-02-03T15:03:55.047149Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:04:07	2022-02-03T15:04:14Z	smtp;250 2.0.0 3e0druj93y-1 Message accepted for delivery

Bounce - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:04:10	2022-02-03T15:04:19Z	Unable to temporarily deliver message (i.e. mailbox full, account disabled, exceeds quota, out of disk space).

Observaciones: 2022-02-03 10:04:10 EL CORREO ELECTRÓNICO REBOTO, EL BUZÓN DEL DESTINATARIO ESTá LLENO Y NO PUEDE ACEPTAR MENSAJES AHORA.

Archivo adjunto: 6695136_COMUNICACION DATACREDITO SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF

Firma autorizada

f8101ccd-3ce0-4c8e-bc15-ff2f986aa481
servicioalciudadano@experian.com

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

84

F2-V1-0911

Santiago de Cali, Enero 2022

Señores
DATACREDITO
Calle 22 Norte Nro.: 6 A – 24 Torre 2 Piso 3 Edif. Santa Mónica
Cali
servicioalciudadano@experian.com.

ASUNTO	**COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2/12**
SOLICITANTE – DEUDOR	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de Negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículos 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

ARTÍCULO 573. INFORMACIÓN CREDITICIA. El conciliador o el juez deberán reportar en forma inmediata a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, la información relativa a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas, la celebración del acuerdo de pago y su cumplimiento, el inicio del procedimiento de convalidación del acuerdo privado o la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial y su terminación.

Para los efectos previstos en el artículo 13 de la Ley 1266 de 2008, bastará demostrar la apertura del proceso de liquidación patrimonial. En estos casos, el término de caducidad del dato negativo empezará a contarse un (1) año después de la fecha de dicha providencia.

Sin embargo, si con posterioridad a la terminación de la liquidación patrimonial el deudor paga los saldos que hubieren quedado insolutos, el acreedor respectivo informará a la entidad que administre la base de datos respectiva para que el dato sea eliminado en forma inmediata.

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-0043

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guia No.376380700015

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

85

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: UGPP
Contacto: -
Dirección: notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co 760002 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario:
Asunto: COMUNICACION UGPP SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 376380700015]
Token único del mensaje de datos: 376380700015

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:04:15	2022-02-03 10:04:15	You tried to send to a recipient that has been marked as inactive. Found inactive addresses: notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co. Inactive recipients are ones that have generated a hard bounce, a spam complaint, or a manual suppression.

Bounced - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:05:16	2022-02-03 10:05:15	422

Observaciones: CORREO ELECTRÓNICO REBOTO 2022-02-03 10:05:15 DIRECCIONES INACTIVAS ENCONTRADAS: NOTIFICACIONESJUDICIALES@UGPP.GOV.CO. LOS DESTINATARIOS INACTIVOS SON AQUELLOS QUE HAN GENERADO UN REBOTE DURO, UNA QUEJA DE SPAM O UNA SUPRESIÓN MANUAL.

Archivo adjunto: 6695139_COMUNICACION UGPP SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF

Firma autorizada

376380700015
notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

F2-V1-0911

Santiago de Cali,enero de 2022

86

Señores
UGPP
notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co.

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2/12
SOLICITANTE – DEUDOR	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de Negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículos 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	FEBRERO
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	314 678 19 20

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-0043

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.376380800015

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

87

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: SENA
Contacto: -
Dirección: servicioalciudadano@sena.edu.co 760002 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: servicioalciudadano@sena.edu.co
Asunto: COMUNICACION SENA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 376380800015]
Token único del mensaje de datos: 6A29D749-024E-4C21-B549-B6B36B31BCBA

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:04:57	2022-02-03T15:05:28.5711104Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:05:29	2022-02-03T15:05:35Z	smtp;250 2.6.0 <6a29d749-024e-4c21-b549-b6b36b31bcba@mtasv.net> [InternalId=2064815924599], Hostname=SN6PR03MB4975.namprd03.prod.outlook.com] 242636 bytes in 0.243, 973.069 KB/sec Queued mail for delivery

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 11:20:40	2022-02-03T16:20:56Z	{} Mozilla/4.0 (compatible; ms-office; MSOffice 16) {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "Coords": "4.5981,-74.0799", "IP": "186.113.6.257"}

Observaciones: 2022-02-03 11:20:40 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ABIERTO POR EL DESTINATARIO

Archivo adjunto: 6695141_COMUNICACION SENA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF

Firma autorizada

6a29d749-024e-4c21-b549-b6b36b31bcba
servicioalciudadano@sena.edu.co

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señores
SENA
servicioalciudadano@sena.edu.co.

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	FEBRERO
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.376380900015

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

89

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCOLOMBIA
Contacto: -
Dirección: notificacionesjudiciales@litigando.com 760003 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: notificacionesjudiciales@litigando.com
Asunto: COMUNICACION BANCOLOMBIA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 376380900015]
Token único del mensaje de datos: 03176873-6D8A-48A6-916A-2B5930F48194

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:06:01	2022-02-03T15:06:01.5764772	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:06:28	2022-02-03T15:06:33Z	smtp;250 2.6.0 <03176873-6d8a-48a6-916a-2b5930f48194@mtasv.net> [InternalId=3742250053139, Hostname=SJ0PR17MB4566.namprd17.prod.outlook.com] 274571 bytes in 0.232, 1155.105 KB/sec Queued mail for delivery

Observaciones: 2022-02-03 10:06:28 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ENTREGADO EN EL CASILLERO DEL DESTINATARIO, LA PLATAF ORMA PARA NOTIFICACIONES ELECTRONICAS SOLO PUEDE DAR ACUSE DE APERTURA SIEMPRE QUE EL DESTINATARIO A BRA EL CORREO, DE LO CONTRARIO SOLO SE CERTIFICA EL RECIBIDO EN BANDEJA DE ENTRADA DEL DESTINATARIO COMO SE APRECIA EN LA TRAZABILIDAD.

Archivo adjunto: 6695143_COMUNICACION BANCOLOMBIA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF

Firma autorizada

03176873-6d8a-48a6-916a-2b5930f48194
notificacionesjudiciales@litigando.com

Para constancia se firma en Palmira a los 10 días del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

FUNDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

90

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
BANCOLOMBIA
notificacionesjudiciales@litigando.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$8.000.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.376381100015

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

91

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCO FALABELLA
Contacto: -
Dirección: notificacionjudicial@bancofalabella.com.co 760004 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: notificacionjudicial@bancofalabella.com.co
Asunto: COMUNICACION BANCO FALABELLA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 376381100015]
Token único del mensaje de datos: CA30B31E-55AB-4518-8444-5D89383EE444

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:07:04	2022-02-03T15:07:35.3401852Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:07:34	2022-02-03T15:07:37Z	smtp;250 2.6.0 <ca30b31e-55ab-4518-8444-5d89383ee444@mtsav.net> [InternalId=6137508268295, Hostname=BYAPR05MB5525.namprd05.prod.outlook.com] 277456 bytes in 0.415, 652.785 KB/sec Queued mail for delivery

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 11:57:45	2022-02-03T16:56:03Z	{"Name": "Windows 10", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/97.0.4692.99 Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "DC", "Region": "Bogota D.C.", "City": "Bogotau00e1", "Zip": "111311", "Coords": "4.6493,-74.0617", "IP": "200.74.149.179"}

Observaciones: 2022-02-03 11:57:45 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ABIERTO POR EL DESTINATARIO

Archivo adjunto: 6695146_COMUNICACION BANCO FALABELLA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF

Firma autorizada

ca30b31e-55ab-4518-8444-5d89383ee444
notificacionjudicial@bancofalabella.com.co

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

Santiago de Cali, ENERO 2022

92

Señor
BANCO FALABELLA
notificacionjudicial@**bancofalabella**.com.co

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$8.700.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guia No.376381200015

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

93

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCO DE OCCIDENTE
Contacto: -
Dirección: djuridica@bancodeoccidente.com.co 760001 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: djuridica@bancodeoccidente.com.co
Asunto: COMUNICACION BANCO DE OCCIDENTE SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 376381200015]
Token único del mensaje de datos: 3EBF3328-65E5-4156-9369-2E45AD0C8FE6

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:07:54	2022-02-03T15:08:25.5335318Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:08:20	2022-02-03T15:08:20Z	smtp;250 2.0.0 OK 9C/C1-00850-AEFEBF16

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:32:44	2022-02-03T15:33:03Z	{"Name": "Windows 10", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/85.0.4183.83 Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "ANT", "Region": "Antioquia", "City": "Medellín/Medan", "Zip": "050001", "Coords": "6.2529,-75.5640", "IP": "200.14.232.148"}

Observaciones: 2022-02-03 10:32:44 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ABIERTO POR EL DESTINATARIO

Archivo adjunto: 6695148_COMUNICACION BANCO DE OCCIDENTE SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF

Firma autorizada

3ebf3328-65e5-4156-9369-2e45ad0c8fe6
djuridica@bancodeoccidente.com.co

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.ivesoftcolombia.com) notificacion procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

FUNDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

94

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
BANCO DE OCCIDENTE
DJuridica@bancodeoccidente.com.co

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$2.500.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Articulo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.376381500015

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

95

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCO SCOTIANBANK
Contacto: -
Dirección: notificbancolpatria@colpatria.com 760001 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: notificbancolpatria@colpatria.com
Asunto: COMUNICACION BANCO SCOTIANBANK SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 376381500015]
Token único del mensaje de datos: A31BEF3D-E8C6-4D05-AA41-12F3F64725C9

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:08:58	2022-02-03T15:09:28.7186427Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 10:09:27	2022-02-03T15:09:33Z	smtp;250 ok: Message 36034425 accepted

Observaciones: 2022-02-03 10:09:27 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ENTREGADO EN EL CASILLERO DEL DESTINATARIO, LA PLATAF ORMA PARA NOTIFICACIONES ELECTRONICAS SOLO PUEDE DAR ACUSE DE APERTURA SIEMPRE QUE EL DESTINATARIO A BRA EL CORREO, DE LO CONTRARIO SOLO SE CERTIFICA EL RECIBIDO EN BANDEJA DE ENTRADA DEL DESTINATARIO COMO SE APRECIA EN LA TRAZABILIDAD.

Archivo adjunto: 6695152_COMUNICACION BANCO SCOTIANBANK SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF

Firma autorizada

a31bef3d-e8c6-4d05-aa41-12f3f64725c9
notificbancolpatria@colpatria.com

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

96

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
BANCO SCOTIANBANK
notificbancolpatria@colpatria.com.

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$2.500.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	febrero
DIA	15
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

Patricia Soto

97

PODER BANCO DE OCCIDENTE Y ANEXOS

LC

LILIANA PUERTA CASTRILLON <lpuerta@cpsabogados.com>
Mar 15/02/2022 10:11 AM
Para: Usted
CC: lpuerta1@hotmail.com

PODER INSOLVENCIA PA...
656 KB

Mostrar los 4 datos adjuntos (2 MB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Buenos días:

Acompaño el poder que nos otorgó el Banco de Occidente, juntos con sus anexos, con el propósito de representar sus acreencias en las audiencias de negociación de deuda que se lleven a cabo en el Centro de Conciliación Fundecol.

De igual forma acompaño mi cédula y Tarjeta Profesional.

Agradezco me remitan el enlace para poder conectarme en la hora indicada.

Quedo Atenta,
Cordial saludo

Liliana Puerta Castrillon
Apoderada Banco de Occidente

96

Señores
CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL
E.S.D

REF: PROCESO INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDOR: Patricia Soto Franco
ACREEDOR: BANCO DE OCCIDENTE S.A

ASUNTO: PODER ESPECIAL

LEILAM ARANGO DUEÑAS, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando como Representante legal del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** entidad financiera legalmente constituida con domicilio principal en la ciudad de Cali (Valle), identificada con Nit No. 890.300.279-4, según consta en el certificado de exigencia y representación legal expedido por la Superintendencia financiera de Colombia; que se adjunta, manifiesto que otorgo **PODER ESPECIAL** amplio y suficiente a **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS SAS**, Sociedad legalmente constituida, con domicilio en Cali con NIT No. 900.271.514-0, representada legalmente por **FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN** identificado como figura al pie de su firma o quien haga sus veces, para que nos represente en la audiencia de negociación de deudas que adelanta ante ese centro de conciliación la deudor **PATRICIA SOTO FRANCO** identificada con cédula de ciudadanía No. 31175839.

Los apoderados quedan facultados para participar en las audiencias que se celebren, objetar, formular controversias, impugnar el acuerdo y en general todo lo que sea necesario jurídicamente para representar sin restricción alguna los intereses del **BANCO DE OCCIDENTE**; adicionalmente los abogados inscritos de la sociedad **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS SAS** que actúen en este trámite pueden conciliar, recibir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar, transigir y demás facultades establecidas en el artículo 77 del C.G.P. y en la ley 1564 de 2012, decreto 2677 de 2012.

Atentamente,

LEILAM ARANGO DUEÑAS
C. C. No. 38.557.437 de Cali
Representante Legal Banco de Occidente

ACEPTO:

PUERTA SINISTERRA ABOGADOS SAS
NIT. 900271514-0 de Cali

99

De: Internet División Jurídica Bogotá [mailto:Djuridica@bancodeoccidente.com.co]

Enviado el: 14/02/2022 10:39:48 +0000

Para: vduque@cpsabogados.com; mpuerta@cpsabogados.com

CC: juridicobancooccidente@cpsabogados.com

Asunto: AUTORIZACION PODERES PUERTA SINISTERRA ABOGADOS

Buen día,

Remito poderes para la representación del banco en el trámite de insolvencia de los clientes relacionados en archivo adjunto.

CEDULA	CASA DE COBRO	CLIENTE	OBSERVACION
93087614	PUERTA SINISTERRA ABOGADOS	JOSÉ HERNAN GUZMAN SERRANO	TRAMITE DE INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
5283497	PUERTA SINISTERRA ABOGADOS	RODOLFO LUCIANO LUNA ZAMBRANO	TRAMITE DE INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
31175839	PUERTA SINISTERRA ABOGADOS	PATRICIA SOTO FRANCO	TRAMITE DE INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE

Cordialmente,

100

Laura Alejandra Torres Pérez
Analista Senior Canal Jurídico División de Conciliación y Negociación
Vicepresidencia de Riesgo y Cobranza

Tel: (602) 4899812 Ext: 26829 o escríbeme por Teams - DG Cali.
Dir: Calle 13 # 4 – 26 Piso 2 Edificio Carvajal
Email: Latorres@bancodeoccidente.com.co
www.bancodeoccidente.com.co

/BcoOccidente @bco_occidente /banco-de-occidente @Bco_Occidente @Bco_OccidenteMD

Banco de Occidente
Del lado de los que hacen.

Aviso Legal: Este mensaje (Incluyendo sus anexos) está destinado únicamente para el uso del individuo o entidad a la cual está direccionado y puede contener información que no es de caracter público, de uso privilegiado o confidencial. Si usted no es el destinatario intencional, se le informa que cualquier uso, difusión, distribución o copiado de esta comunicación está terminantemente prohibido. Si usted ha recibido esta comunicación por error, notifíquenos inmediatamente y elimine este mensaje. Este mensaje y sus anexos han sido revisados con software antivirus, para evitar que contenga código malicioso que pueda afectar sistemas de cómputo, sin embargo es responsabilidad del destinatario confirmar este hecho en el momento de su recepción. Gracias.

Cámara de Comercio de Cali

Camara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 07/02/2022 01:20:46 pm

Recibo No. 8350568, Valor: $6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 082202EYKV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social:	PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S
Sigla:	"CONCERTEL"
Nit.:	900271514-0
Domicilio principal:	Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.:	759672-16
Fecha de matrícula en esta Cámara:	10 de marzo de 2009
Último año renovado:	2021
Fecha de renovación:	12 de marzo de 2021
Grupo NIIF:	Grupo 2

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal:	C 26 NORTE AV 6 BIS 20
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico:	mpuerta@cpsabogados.com
Teléfono comercial 1:	5190929
Teléfono comercial 2:	3165256446
Teléfono comercial 3:	No reportó
Dirección para notificación judicial:	C 26 NORTE AV 6 BIS 20
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico de notificación:	mpuerta@cpsabogados.com
Teléfono para notificación 1:	5190929
Teléfono para notificación 2:	3165256446
Teléfono para notificación 3:	No reporto

La persona jurídica PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cámara de Comercio de Cali

Camara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 07/02/2022 01:20:46 pm

Recibo No. 8350588, Valor: $6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 082202EYKV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 02 de marzo de 2009 de Cali ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 06 de marzo de 2009 con el No. 2693 del Libro IX ,se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S SIGLA:"CONCERTEL"

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 12 del 10 de diciembre de 2020 Asamblea De Accionistas ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 13 de enero de 2021 con el No. 414 del Libro IX ,cambio su nombre de . por el de PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S . Sigla: "CONCERTEL"

TERMINO DE DURACIÓN

La persona Jurídica no se encuentra disuelta y su duración es : indefinido

OBJETO SOCIAL

Objeto social. La sociedad tendra como objeto principal la prestacion de servicios profesionales en el campo del derecho y las finanzas.

En desarrollo del mismo podra la sociedad ejecutar todos los actos o contratos que fueren convenientes o necesarios para el cabal cumplimiento de su objeto social y que tengan relacion directa con el mismo, tales como: Formar parte de otras sociedades anonimas o de responsabilidad limitada. Asi mismo podra realizar cualquier otra actividad economica licita tanto en colombia como en el extranjero.

La sociedad podra llevar a cabo, en general, todas las operaciones, de cualquier naturaleza que ellas fueren, relacionadas directa o indirectamente con el objeto mencionado, asi como cualquier actividad similar, conexa o complementaria.

CAPITAL

CAPITAL AUTORIZADO	
Valor:	$50,000,000
No. de acciones:	500
Valor nominal:	$100,000
	CAPITAL SUSCRITO
Valor:	$20,000,000
No. de acciones:	200
Valor nominal:	$100,000

Recibo No. 8350588, Valor: $6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 082202EYKV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

	CAPITAL PAGADO
Valor:	$20,000,000
No. de acciones:	200
Valor nominal:	$100,000

REPRESENTACIÓN LEGAL

La representacion legal de la sociedad por acciones simplicada estara a cargo de una persona natural o juridica, accionista o no, quien tendra un solo suplente quien lo reemplazara en sus ausencias temporales o definitivas.

En aquellos casos en que el representante legal sea una persona juridica, las funciones quedaran a cargo de su representante legal.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Facultades del representante legal. La sociedad sera gerenciada y administrada por el representante legal, quien no tendra restricciones de contratacion por razon de la cuantia ni la naturaleza del acto. Por lo tanto, se atendera que el representante legal podra celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad.

El representante legal se entendera investido de los mas amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepcion de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad queda obligada por los actos y contratos celebrados por los representantes legales.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por documento privado del 02 de marzo de 2009, inscrito en esta Cámara de Comercio el 06 de marzo de 2009 con el No. 2693 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL	FERNANDO PUERTA CASTRILLON	C.C.16634835

Recibo No. 8350588, Valor: $6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 082202EYKV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. S/N del 10 de marzo de 2010, de Asamblea De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 23 de abril de 2010 con el No. 4674 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	MARIA EUGENIA PUERTA SINISTERRA	C.C.31575573

PROFESIONALES EN DERECHO

Por documento privado del 15 de diciembre de 2017, inscrito en esta Cámara de Comercio el 15 de diciembre de 2017 con el No. 18866 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
PROFESIONAL EN DERECHO	LILIANA PUERTA CASTRILLON	C.C.31870034

Por documento privado del 12 de julio de 2019, inscrito en esta Cámara de Comercio el 12 de agosto de 2019 con el No. 14307 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
PROFESIONAL EN DERECHO	FERNANDO PUERTA CASTRILLON	C.C.16634835
PROFESIONAL EN DERECHO	DORIS CASTRO VALLEJO	C.C.31294426
PROFESIONAL EN DERECHO	MARIA JULIANA NADER CARDENAS	C.C.1107093862
PROFESIONAL EN DERECHO	VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL	C.C.1151939323

Por documento privado del 22 de noviembre de 2021, inscrito en esta Cámara de Comercio el 24 de noviembre de 2021 con el No. 20770 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
PROFESIONAL EN DERECHO	ANGIE STEPHANIA MICOLTA LOAIZA	C.C.1144078524
PROFESIONAL EN DERECHO	NATHALIE LEONOR LLANOS RABA	C.C.1144181039

Cámara de Comercio de Cali

Camara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 07/02/2022 01:20:46 pm

Recibo No. 8350588, Valor: $6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 082202EYKV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en la Cámara de Comercio de Cali el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:	CONCERTEL
Matrícula No.:	759673-2
Fecha de matrícula:	10 de marzo de 2009
Ultimo año renovado:	2021
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	C 26 NORTE AV 6 BIS 20
Municipio:	Cali

Cámara de Comercio de Cali

Camara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 07/02/2022 01:20:46 pm

Recibo No. 8350588, Valor: $6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 082202EYKV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO QUE TIENE MATRICULADOS EL COMERCIANTE EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: PEQUEÑA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $2,090,985,209

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU:6910

****

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada

107

Recibo No. 8350588, Valor: $6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 082202EYKV

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 2719088818675704

Generado el 14 de febrero de 2022 a las 09:22:17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: BANCO DE OCCIDENTE

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 659 del 30 de abril de 1965 de la Notaría 4 de CALI (VALLE). Acta de organización del 27 de agosto de 1964. Sociedad anónima de caracter privado.

Escritura Pública No 3165 del 29 de noviembre de 2002 de la Notaría 14 de CALI (VALLE). Se protocoliza la Resolución 1360 del 27 de noviembre de 2002, la Superintendencia Bancaria autoriza el acuerdo de fusión por absorción de ALMACENES GENERALES DE DEPOSITO DE OCCIDENTE S.A. ALOCCIDENTE, por parte del BANCO DE OCCIDENTE. En consecuencia, la primera se disuelve sin liquidarse.

Resolución S.B. No 1735 del 25 de octubre de 2004 Que la entidad que se escindirá sin disolverse es el BANCO DE OCCIDENTE S.A. (institución escindente) y la entidad beneficiaria de la transferencia de una parte del patrimonio del Banco, será una nueva sociedad comercial no financiera que se creará bajo el nombre de INVERAVAL S.A., con domicilio en esta ciudad y tendrá por objeto principal de la adquisición de bienes de cualquier naturaleza para conservarlos en su activo fijo con el fin de obtener rendimientos periódicos.

Resolución S.B. No 0354 del 22 de febrero de 2005 Por medio de la cual la Superintendencia Bancaria no objeta la fusión por absorción del BANCO ALIADAS S.A. por parte del BANCO DE OCCIDENTE S.A..

Escritura Pública No 502 del 28 de febrero de 2005 de la Notaría 14 de CALI (VALLE). Acuerdo de fusión mediante el cual el Banco de Occidente S.A. absorbe al Banco Aliadas, en consecuencia, este último se disuelve sin liquidarse.

Escritura Pública No 1814 del 23 de junio de 2006 de la Notaría 11 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Protocoliza la Resolución 828 del 19 de mayo del 2006 por medio de la cual el Superintendente Financiero no objeto la operación de fusión, en virtud de la cual el Banco Unión Colombiano S.A. se disuelve sin liquidarse para ser absorbido por el Banco de Occidente S.A.

Resolución S.F.C. No 0952 del 06 de mayo de 2010 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de Leasing de Occidente S.A. Compañía de Financiamiento por parte del Banco de Occidente S.A., protocolizada mediante escritura publica 1170 del 11 de junio de 2010 Notaria 11 de Cali

Resolución S.F.C. No 01871 del 27 de diciembre de 2018 , se autoriza la Cesión parcial de Activos, Pasivos y Contratos por parte de Leasing Corficolombiana S.A. al Banco de Occidente y a la Corporación Financiera Colombiana S.A.

Resolución S.F.C. No 0859 del 28 de septiembre de 2020 La Superintendencia Financiera de Colombia autoriza al Banco de Occidente (Panamá) para que, a partir de la entrada en vigencia de la presente resolución, promocione y publicite a través del Esquema de Representación que tiene con el Banco de Occidente S.A., los productos y servicios señalados en el considerando sexto de esta resolución.

Resolución S.F.C. No 0859 del 28 de septiembre de 2020 La Superintendencia Financiera de Colombia autoriza al Occidental Bank (Barbados) para que, a partir de la entrada en vigencia de la presente resolución, promocione y publicite a través del Esquema de Representación que tiene con el Banco de Occidente S.A., los productos y servicios señalados en el considerando quinto de esta resolución.

COPIA CONTROLADA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

109 **Certificado Generado con el Pin No: 2719088818675704**

Generado el 14 de febrero de 2022 a las 09:22:17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3140 del 24 de septiembre de 1993

REPRESENTACIÓN LEGAL: PRESIDENTE, VICEPRESIDENCIAS Y REPRESENTANTES LEGALES: El Presidente será representante legal del Banco y tendrá a su cargo la dirección de sus actividades y negocios, de acuerdo con las disposiciones de la Junta Directiva. Su periodo será igual al de la Junta Directiva y podrá ser reelegido en forma indefinida. El Banco tendrá los Vicepresidentes que determine la Junta Directiva, la cual fijará sus funciones y quienes también tendrán la representación legal del Banco. De igual manera, la Junta Directiva otorgará la calidad de representante legal a los Gerentes y a otros funcionarios que considere pertinente, señalando el ámbito de su actuación. (Reformado mediante escritura pública 412 del 07 de marzo de 2014, Notaria 11 de Cali). SON FUNCIONES DEL PRESIDENTE DEL BANCO: a) Llevar la representación del Banco ante toda clase de personas, naturales o jurídicas, y ante las autoridades políticas, administrativas y judiciales del país o del exterior, con facultades para nombrar apoderados judiciales o extrajudiciales, cuando lo considere conveniente. b) Celebrar toda clase de actos y contratos a nombre del Banco, ciñéndose a las autorizaciones que le confiere la Junta Directiva. c) Llevar la dirección general de los negocios del Banco, dentro de las reglamentaciones que al efecto expedida la Junta Directiva, sometiendo a ésta los contratos y operaciones que fueren del caso, para su autorización. d) Nombrar los empleados del Banco cuya designación no corresponda, de acuerdo con los estatutos, a la Asamblea General o a la Junta Directiva. e) Convocar a la Junta Directiva para sus reuniones ordinarias y, cuando lo considere necesario, para las extraordinarias. f) Someter a la Junta Directiva los programas de desarrollo de las actividades y negocios bancarios. g) Velar por el cumplimiento de los estatutos y de las normas y disposiciones de la Asamblea General y de la Junta Directiva. h) Presentar a la aprobación de la Junta Directiva y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas respecto del Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respecto de los derechos de quienes inviertan en sus acciones o en cualquier otro valor que emitan, la adecuada administración de sus asuntos y el conocimiento público de su gestión. i) Asegurar el respeto de los derechos de sus accionistas y demás inversionistas en valores, de acuerdo con los parámetros fijados por los órganos de control del mercado. j) Suministrar al mercado información oportuna, completa y veraz sobre sus estados financieros y sobre su comportamiento empresarial y administrativo, sin perjuicio de lo establecido por los artículos 23 y 48 de la Ley 222 de 1995. k) Compilar en un Código de Buen Gobierno que se presentará a la Junta Directiva para su aprobación, todas las normas y mecanismos exigidos por la Ley. Este Código deberá mantenerse permanentemente en las Instalaciones de la Entidad a disposición de los Accionistas e inversionistas para su consulta. l) Anunciar en un periódico de circulación nacional la adopción del Código de Buen Gobierno y de cualquier enmienda, cambio o complementación del mismo, e indicar la forma en que podrá ser conocido por el público. m) Cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. n) Ejercer todas aquellas otras funciones que le sean asignadas por la Asamblea General de Accionistas o por la Junta Directiva. (Reforma mediante escritura pública 245 del 06 de febrero de 2004 Notaría 14 de Cali)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
César Prado Villegas Fecha de inicio del cargo: 20/09/2018	CC - 94312021	Presidente
Alfonso Méndez Franco Fecha de inicio del cargo: 28/08/2014	CC - 19327166	Vicepresidente Financiero
Ana María Herrera Herrera Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 39776419	Gerente Comercial 1
Carlos Alberto Ocampo Muñoz Fecha de inicio del cargo: 14/08/2014	CC - 16659382	Gerente Comercial 2
Douglas Berrío Zapata Fecha de inicio del cargo: 23/12/1992	CC - 3229076	Vicepresidente Jurídico

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

110

Certificado Generado con el Pin No: 2719088818675704

Generado el 14 de febrero de 2022 a las 09:22:17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Iván Mauricio Cepeda Diaz-granados Fecha de inicio del cargo: 29/08/2019	CC - 80407087	Vicepresidente de Crédito
Ivan Mauricio Ricardo Arias Fecha de inicio del cargo: 21/01/2021	CC - 14836968	Gerente de Zona Banca Corporativa
Diego Hernán Echeverry Otálora Fecha de inicio del cargo: 10/10/2017	CC - 1032395485	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Daniela Del Mar Benavides Erazo Fecha de inicio del cargo: 09/03/2018	CC - 1019074070	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jimena Andrea Garzón Diaz Fecha de inicio del cargo: 09/03/2018	CC - 52707117	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Leidy Liliana Solano Lizcano Fecha de inicio del cargo: 09/03/2018	CC - 63551351	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Ledy Catherine Albán Adames Fecha de inicio del cargo: 28/05/2018	CC - 38889938	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Mónica Hoyos Cobos Fecha de inicio del cargo: 08/08/2018	CC - 1130610318	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Leilam Arango Dueñas Fecha de inicio del cargo: 14/11/2018	CC - 38557437	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Oscar Fernando Sánchez Galeano Fecha de inicio del cargo: 08/09/2017	CC - 79656710	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Hermes José Ospino Bermudez Fecha de inicio del cargo: 17/08/2017	CC - 1065580106	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jhonattan Triana Vargas Fecha de inicio del cargo: 31/03/2016	CC - 80881268	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Mary Leidy Tolosa Barrera Fecha de inicio del cargo: 24/04/2013	CC - 52232672	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Alejandro Maya Villegas Fecha de inicio del cargo: 12/10/2012	CC - 71778301	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Luz Karime Ines Mendoza Estevez Fecha de inicio del cargo: 11/06/2010	CC - 63327717	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Paula Andrea Gallego Marin Fecha de inicio del cargo: 30/06/2020	CC - 32143319	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Nicolas Cruz Castro Fecha de inicio del cargo: 03/12/2021	CC - 1019088868	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Juan Manuel Montenegro Hernández Fecha de inicio del cargo: 23/11/2021	CC - 1113688382	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Laura Alejandra Torres Pérez Fecha de inicio del cargo: 25/02/2021	CC - 1052400505	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Paola Andrea Rojas Barragán Fecha de inicio del cargo: 12/02/2021	CC - 1031163645	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Anamaria Paez Nieto Fecha de inicio del cargo: 25/01/2021	CC - 1020787231	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jhoanny Prieto Jiménez Fecha de inicio del cargo: 30/06/2020	CC - 91489285	Representante Legal para Asuntos Judiciales

CERTIFICADO GENERADO CON PIN POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

El emprendimiento es de todos

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2719088818675704

Generado el 14 de febrero de 2022 a las 09:22:17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Liliana Esther Blanco Figueroa Fecha de inicio del cargo: 30/06/2020	CC - 32797262	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Pedro Luis Villegas Ramirez Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019	CC - 71673064	Vicepresidente de Operaciones y Tecnología
Alvaro Sarmiento Diaz Fecha de inicio del cargo: 25/05/2017	CC - 8487546	Gerente Unidad de Normalización de Activos
Diana Patricia González Hernández Fecha de inicio del cargo: 23/05/2008	CC - 66996322	Representante Legal Para Efectos Prejudiciales y Judiciales Región Suroccidental
Jorge Heman Palacio Betancourt Fecha de inicio del cargo: 29/05/2003	CC - 8698113	Representante Legal Para Efectos Prejudiciales y Judiciales Región Norte
Nathalie Yurani Molinares Maldonado Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 55304714	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Wilson Henry Abril Niño Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 9396963	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Juliana Molina Gómez Fecha de inicio del cargo: 01/08/2012	CC - 38644786	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Beatriz Elena Calle Arroyave Fecha de inicio del cargo: 11/11/2020	CC - 31965621	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Alfredo Rafael Cantillo Vargas Fecha de inicio del cargo: 03/05/2010	CC - 72181180	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Prejudiciales y Judiciales
Liliana Patricia Cuervo Sánchez Fecha de inicio del cargo: 03/05/2010	CC - 66916319	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Néstor Alfonso Santos Callejas Fecha de inicio del cargo: 15/09/2005	CC - 79364209	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Prejudiciales y Judiciales
Cenobia Garcés Marroquin Fecha de inicio del cargo: 03/05/2010	CC - 63495448	Representante Legal Exclusivamente para Asuntos Judiciales y Prejudiciales
Johnny Leyton Fernández Fecha de inicio del cargo: 14/09/2006	CC - 14234166	Vicepresidente de Riesgo y Cobranzas
Juan Manuel Turbay Ceballos Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 70563426	Gerente Zona Banca Empresarial

CERTIFICADO GENERADO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

112

Certificado Generado con el Pin No: 2719088818675704

Generado el 14 de febrero de 2022 a las 09:22:17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Ronald Andrade Yances Fecha de inicio del cargo: 30/10/2014	CC - 73162557	Gerente Zona Banca Empresarial (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2018072531-000-000 del día 1 de de junio de 2018, la entidad informa que con Acta 1487 del 18 de mayo de 2018 fue removido del cargo de Gerente Zona Banca Empresarial. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)
Gonzalo Enrique Ricardo Del C. Escandón Palacios Fecha de inicio del cargo: 30/10/2014	CC - 91222553	Gerente Zona Banca Empresarial
Jose Norbey Grajales Lopez Fecha de inicio del cargo: 23/07/2015	CC - 16701907	Gerente Zona Banca Empresarial
Juan Carlos Garcia Vera Fecha de inicio del cargo: 22/11/2021	CC - 71699014	Gerente de Zona Banca Empresarial
Juan Martín Roa Solarte Fecha de inicio del cargo: 07/06/2018	CC - 12915806	Gerente Regional de Operaciones Leasing
Gerardo José Silva Castro Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 19301974	Vicepresidente de Empresas
Dario Piedrahita Gómez Fecha de inicio del cargo: 22/05/2014	CC - 80407754	Vicepresidente Banca de Gobierno
Ana María Vinasco Reyes Fecha de inicio del cargo: 20/02/2020	CC - 51838802	Vicepresidente Banca Corporativa
Francisco Javier Monroy Guerrero Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 19453464	Vicepresidente Banca Empresarial
Constanza Sánchez Salamanca Fecha de inicio del cargo: 14/05/2014	CC - 51558618	Vicepresidente Banca Empresarial
Julian Cifuentes Bolivar Fecha de inicio del cargo: 10/07/2014	CC - 79642534	Gerente Jurídico Empresarial
Alejandro Cardeñosa Monroy Fecha de inicio del cargo: 10/07/2014	CC - 79786159	Gerente Jurídico Persona Natural Masivo, Servicio y Staff
Nubia Rocío Londoño Agudelo Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 43075717	Gerente de Servicios Canales Físicos
Juan Pablo Barney Villegas Fecha de inicio del cargo: 24/07/2014	CC - 94319935	Gerente de Tesorería
Vanessa Del Carmen Noriega Lleras Fecha de inicio del cargo: 23/12/2021	CC - 22551860	Gerente Zonal Banca Gobierno
Eduardo Alfonso Correa Corrales Fecha de inicio del cargo: 05/08/2019	CC - 14998150	Vicepresidente de Talento Humano y Administrativo

CERTIFICADO EXPEDIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2719088818675704

113

Generado el 14 de febrero de 2022 a las 09:22:17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Jorge Alberto Rodas Diaz Granados Fecha de inicio del cargo: 29/08/2014	CC - 72148263	Gerente Normalización Barranquilla
Edison Enrique Valderrama Hernández Fecha de inicio del cargo: 12/07/2018	CC - 79878491	Gerente de Normalización Cali
Gloria Patricia Romero Martínez Fecha de inicio del cargo: 04/09/2014	CC - 51848225	Gerente División Vivienda
Mauricio Serrano Forero Fecha de inicio del cargo: 25/05/2017	CC - 94403948	Gerente Normalización Bogotá
Luis Eduardo Romero Bedoya Fecha de inicio del cargo: 28/01/2022	CC - 72273465	Gerente Zonal Banca Empresarial
Luis Fernando Acosta Sanz Fecha de inicio del cargo: 05/09/2017	CC - 10127611	Gerente Zonal Banca Empresarial
Carlos Humberto Silva Vargas Fecha de inicio del cargo: 09/10/2014	CC - 14244950	Gerente Zonal Banca Empresarial
Andrés Bohorquez Rojas Fecha de inicio del cargo: 01/02/2022	CC - 79964240	Gerente Zonal Banca Empresarial
Paola Del Carmen Angulo Yamawaki Fecha de inicio del cargo: 23/07/2015	CC - 45500711	Gerente de Zona Banca Empresarial Cali
Julian Alfonso Sinisterra Reyes Fecha de inicio del cargo: 12/11/2020	CC - 16689403	Vicepresidente Comercial Personas
Mauricio Maldonado Umaña Fecha de inicio del cargo: 09/09/2019	CC - 94520032	Vicepresidente de Estrategia
Álvaro Montoya Beltrán Fecha de inicio del cargo: 10/10/2017	CC - 19476386	Representante Legal para Asuntos Aduaneros

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

114

122497 REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



35178 Tarjeta No.

85/04/09 Fecha de Expedición

84/05/18 Fecha de Grado

LILIANA

PUERTA CASTRILLON

31870034 Cedula

VALLE Consejo Seccional

DE S/BUENAV./CALI Universidad

Presidente Consejo Superior de la Judicatura

Liliana Puerta C.

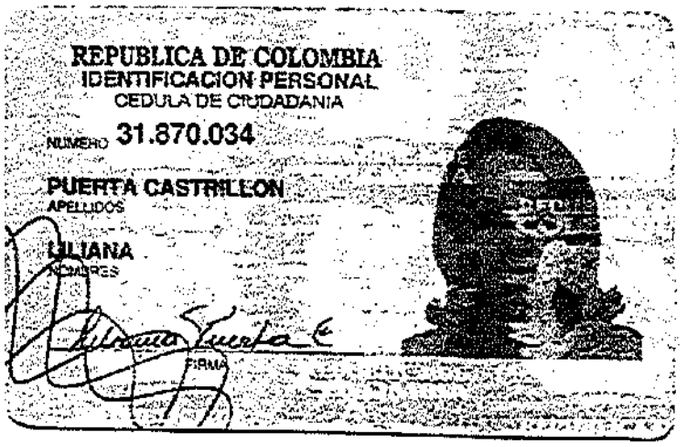
POWER VISION DE COLOMBIA S.A.

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971 Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS.

Escaneado con CamScanner

115



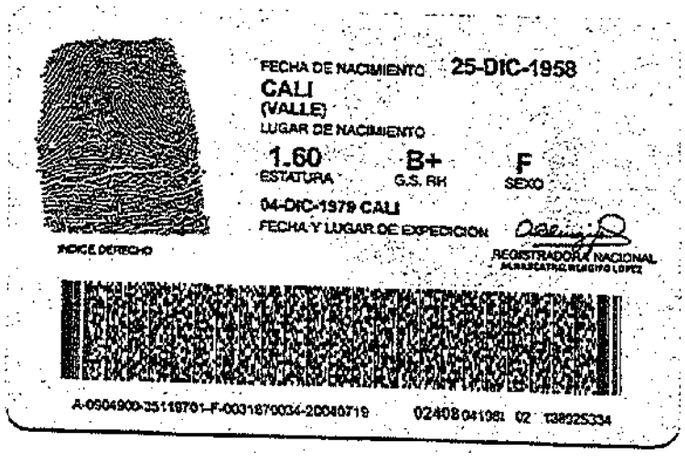
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 31.870.034

PUERTA CASTRILLON
APELLIDOS

LILIANA
NOMBRES

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 25-DIC-1958
CALI
(VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 ESTATURA
B+ G.S. RH
F SEXO

04-DIC-1979 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADORA NACIONAL

INDICE DERECHO

A-0504900-35119761-F-0031870034-20040719 02408041981 02 138925334

Escaneado con CamScanner

116



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 29.433.020

MUÑOZ ILES
APELLIDOS

MARGOT
NOMBRES



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
DIRECCION PROFESIONALIZACION DEL ABOGADO

NOMBRES:
MARGOT

APELLIDOS:
MUÑOZ ILES

FECHA DE GRADO
04/04/2018

FECHA DE EXPEDICION
01/09/2016

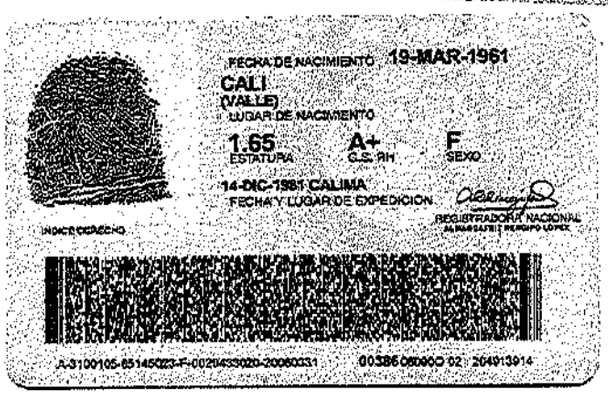
PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
GLORIA STELLA LOPEZ JARAMILLO

CONSEJO SECCIONAL
VALLE

TARJETA N°
274777

UNIVERSIDAD
SANTIAGO DE CALI

CEDULA
29433020



FECHA DE NACIMIENTO 19-MAR-1961
CALI
(VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.65 ESTATURA
A+ G.S. RH
F SEXO
14-DIC-1981 CALIMA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
INDICE DERECHO

A-3100105-65145023-F-0029433020-20060331 0038606090O 02 2049139I4

Apoderada
Patricia Soto

Margot Muñoz Iles
Abogada, Conciliadora, Operadora.
Correo: mmi611@hotmail.com
Celular: 300 3074259

23-02-2022

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL

117

Señores:
CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE "FUNDECOL"
OPERADORA
E. S. D.

PATRICIA SOTO FRANCO, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.175.839. Con domicilio en Cali en la Avenida 4 Oeste No. 6-103 Apto 601, Edificio Portal Entre Rios, celular 310 8900421, correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com me dirijo a Ustedes con el debido respeto para manifestarles que confiero **PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE** a la abogada **MARGOT MUÑOZ ILES**, mayor de edad y vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.433.020, con Tarjeta Profesional No.274.777 del Consejo Superior de la Judicatura, celular 300 3074259, correo electrónico mmi611@hotmail.com para que me represente en el Proceso de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** que adelanto ante dicho Centro.

En consecuencia mi Apoderada queda plenamente facultada para asistir a las Audiencias que la Operadora señale ya sea virtuales o presenciales, Conciliar, recibir, insistir, transigir, desistir, sustituir y reasumir este Poder así como también para solicitar prórroga, Interponer los recursos legales que se requieran en defensa de mis intereses.

Atentamente,

PATRICIA SOTO FRANCO
CC No. 31.175.839

Acepto,

MARGOT MUÑOZ ILES
CC No.29.433.020

118

ACTA No.001 – 2022 – GSPM- DE AUDIENCIA VIRTUAL DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS DENTRO DEL REGIMEN DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: ***PATRICIA SOTO FRANCO***

Cedula de ciudadanía **31.175.839**

En Santiago de Cali, Departamento del Valle del Cauca, hoy Martes 15 de febrero del año 2022, siendo las 10:30 A.M. dentro de la solicitud de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante, presentada por la señora **PATRICIA SOTO FRANCO,** la suscrita **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO** con correo electrónico gloriasol81@hotmail.com , actuando en calidad de conciliadora designada por el centro de conciliación fundecol, para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en AUDIENCIA VIRTUAL de NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, de que trata el artículo 550 ibidem. I. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM, exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto:

PATRICIA SOTO FRANCO, identificada con la cedula de ciudadania **31.175.839,** con correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com

Doctora: **LILIANA PUERTA CASTRILLON,** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico lpuerta1@hotmail,com

Doctor: GILDARDO DE JESUS MARIN, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: **280.575** del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gjmarinch1@gmaill.com

DR:FELIPE PEREZ HORTUA, identificado con la cedula de ciudadanía número 16.843.235 y portador la tarjeta profesional número 282.066 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del valle, con correo electrónico amjinenez@valledelcauca.gov.co o janer231781@gmail.com

DR:FRANCISCO OSPINA, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.152.456.511 y portador la tarjeta profesional número 322.155 CSJ, obrando como apoderado del fondo nacional de garantias, con correo electrónico fospina@fga.com.co

DR:FELIPE MEJIA BOCANEGRA, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.144.180.914 y portador la tarjeta profesional número 328.499 CSJ, obrando como AGENTE OFICIOSO DE LA GOBERNACION DEL VALLE con correo electrónico ja@aguderoabogados.com

CONSTANCIAS:

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a la solicitud presentada por la deudora, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

AUDIENCIA VIRTUAL:

La presente audiencia se realiza de forma virtual con fundamento en la autorización contenida en el Artículo 10 del Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020, emitido por la Presidencia de la República de Colombia dentro del marco del ESTADO DE EMERGENCIA SOCIAL ECONÓMICA Y ECOLÓGICA decretada por la pandemia generada por el COVID – 19.

En este estado de la diligencia se suspende la presente audiencia por cuanto los créditos hipotecario no se hacen presentes y es un crédito importante que este presente, por tal motivo se suspende y se fija nueva fecha para martes 1 de marzo de 2022 a las 9:00 a.m

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Abogada Conciliadora

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL

Patricia soto

120

SOLICITUD DE INFORMACION

Reenvió este mensaje el Mar 22/02/2022 3:58 PM.

E EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS <portaldeentrerios@gmail.com>
Mar 22/02/2022 3:43 PM
Para: Usted

representación legal.pdf
577 KB

2 archivos adjuntos (735 KB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Señores
Centro de Conciliación y Arbitraje - FUNDECOL
LC.

Como representante legal de la persona jurídica denominada EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS NIT. 800.232.145-7 solicito comedidamente copia del acta de la audiencia realizada el día 15 de febrero de 2022 de la cual no fuimos notificados; de igual manera solicitamos copia de la solicitud de insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO identificada con cédula de ciudadanía N° 31.175.839.

Agradezco su amable colaboración
--
Cordialmente,

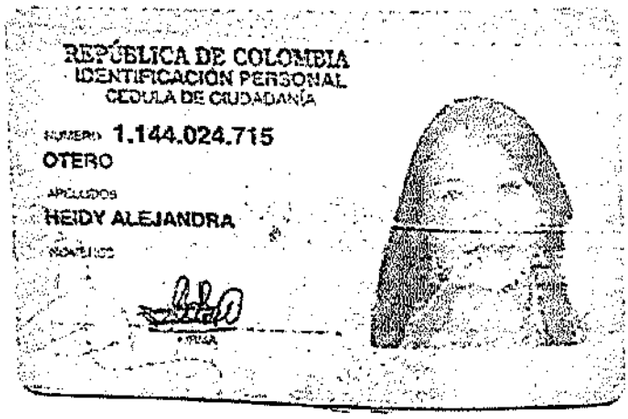
HEIDY ALEJANDRA OTERO
CEL. 3008242249

Alejandra Otero ADMINISTRACIÓN

AVISO LEGAL:
Este mensaje es solamente para la persona a la que va dirigido. Puede contener información confidencial o legalmente protegida. No hay renuncia a la confidencialidad o privilegio por cualquier transmisión mala / errónea Si usted ha recibido este mensaje por error, le rogamos que borre de su sistema inmediatamente el mensaje así como todas sus copias, destruya todas las copias del mismo de su disco duro y notifique al remitente. No debe, directa o indirectamente, usar, revelar, distribuir, imprimir o copiar ninguna de las partes de este mensaje si no es usted el destinatario. Cualquier opinión expresada en este mensaje proviene del remitente, excepto cuando el mensaje establezca lo contrario y el remitente este autorizado para establecer que dichas opiniones provienen de Edificio Portal de Entrerios. En caso de que el destinatario de este mensaje reciba los datos personales de otros destinatarios NO podrá directa o indirectamente hacer uso de ellos o difundirlos y deberá borrarlos de inmediato Ley 1581 de 2012.

No se garantiza que cualquier comunicación por correo electrónico que enviamos esté libre de virus antes de salir de nuestro sistema informático; no aceptamos ninguna responsabilidad por cualquier pérdida o daño que pueda causar al sistema informático del destinatario.
Con el fin de garantizar la protección de sus datos personales y de dar cumplimiento a las disposiciones previstas en el Articulo 10 del Decreto 1377 de 2013, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012 sobre Protección de Datos Personales, le informamos que los datos personales que nos suministre serán incluidos en nuestras bases de datos. Los cuales solo serán usados de manera privada y con el fin de informarle a usted acerca de nuestros servicios que le puedan interesar.

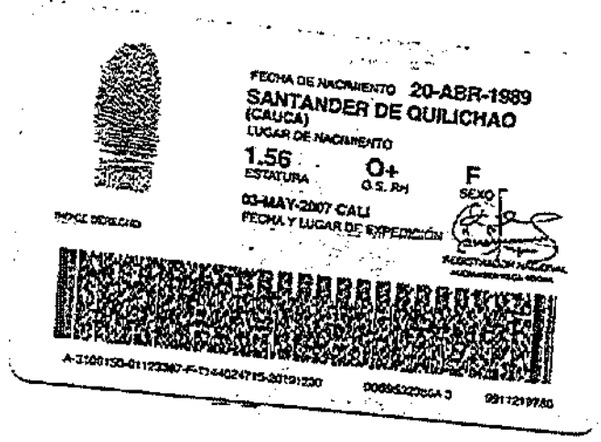
121


REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANÍA

NUMERO 1.144.024.715
OTERO
APELLIDOS
HEIDY ALEJANDRA
NOMBRES

FIRMA

Para Fundecol - proceso Patricia Soto


FECHA DE NACIMIENTO 20-ABR-1989
SANTANDER DE QUILICHAO
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.56
ESTATURA
O+
G.S. RH
F
SEXO
03-MAY-2007 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN
INDICE DERECHO
REGISTRADOR NACIONAL

Escaneado con CamScanner

122

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

RESOLUCIÓN No. 4161.010.21.0.238 2021
(abril 6)

POR MEDIO DE LA CUAL SE INSCRIBE UN REPRESENTANTE LEGAL DE LA PERSONA JURÍDICA DENOMINADA "EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS" PROPIEDAD HORIZONTAL, CON DOMICILIO EN CALI.

LA SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI, en ejercicio de sus atribuciones legales y en especial las conferidas por la Ley 675 del 03 de agosto de 2001, artículo 8°, al Alcalde Municipal, delegadas mediante Decreto No. 4112.010.20.0032 del 18 de enero de 2017.

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución No. SCV-047 DEL 20 DE JUNIO DE 1994, emanada de la SUBDIRECCION DE CONTROL DE LA VIVIENDA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTROL FISICO MUNICIPAL, se registró la persona jurídica correspondiente al, "EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS" ubicada en la AVENIDA 4 OESTE No. 6 -103 de la actual nomenclatura urbana de Santiago de Cali.

Que conforme con el artículo 38 de la Ley 675 del 03 de agosto de 2001, es función de la Asamblea General nombrar y remover libremente al administrador y su suplente, para periodos determinados, y elegir y remover los miembros del Consejo de Administración y al Revisor Fiscal y su suplente, para los periodos establecidos en el reglamento de propiedad horizontal, que en su defecto, será de un año. Si existe Consejo de Administración el administrador será elegido por tal órgano, artículo 50°. Ibídem.

Que el (la) señor (a) HEIDY ALEJANDRA OTERO, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 1,144,024,715 DE CALI (VALLE) ha sido designado (a) en calidad de Administrador (a) y Representante Legal de la Personería jurídica denominada "EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS" mediante Acta No. 39 DE MARZO 15 DEL 2021, emanada del DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION para el periodo comprendido desde MARZO 15 DEL 2021 Y HASTA QUE EL ORGANO COMPETENTE TOME OTRA DECISION que con fundamento en el articulo 38 numeral 1°. y parágrafo de la Ley 675 de 2001; las actas y documentos presentados para la inscripción que por esta Resolución se ordena se insertarán en el expediente respectivo.

Que según el Decreto Municipal No. 4112.010.20.0032 del 18 de Enero de 2017, por delegación corresponde al SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, la función de inscribir y certificar sobre la existencia y representación legal de la persona jurídica a que se refiere el artículo 8°, de la Ley 675 del 03 de agosto de 2001.

Escaneado con CamScanner

ASUNTO: TRÁMITE DE IPNNC -PATRICIA SOTO FRANCO- C.C. 31.175.839

123

CH

Carlos
Heredia <chconcursales@g
mail.com>
Mié 23/02/2022 9:56 AM
Para: Usted

2.PODER PATRICIA SOTO FRA...
7 MB

SEÑORES

FUNDECOL
CALI

TRÁMITE DE IPNNC-PATRICIA SOTO FRANCO- C.C. 31.175.839

Carlos Andres Heredia Fernandez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.638.306, manifiesto que la Gobernación del Valle del Cauca en su calidad de acreedor dentro del proceso referido otorgó poder para su representación judicial a la firma CH ABOGADOS Y CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S con NIT 901.339.535-3, lo cual es acreditado en el mandato que se anexa al presente correo electrónico.

En consecuencia, solicito de manera respetuosa se nos reconozca como apoderados judiciales de la entidad en comento y se proceda a remitir los siguientes documentos:

1. Solicitud de Insolvencia presentada por el deudor insolvente con sus respectivos anexos.
2. Auto de admisión del trámite de insolvencia.
3. Escrito de actualización de acreencias (De haber sido presentado)

A su vez y en el entendido que la audiencia se realizará de manera virtual, solicito se me envíe el link mediante el cual pueda acceder a la audiencia programada.

En aras de lo anterior, se podrá concretar todo lo correspondiente a asuntos logísticos de la videoconferencia con la asistente jurídica y administrativa de nuestra firma Alexandra Llanos Cel: 3122662603

Cordialmente,

CH ABOGADOS Y CONSULTORES JURIDICOS

Departamento del Valle del Cauca Gobernación	PODER ESPECIAL	Código: Versión:01 Fecha de Aprobación: Página: 1 de 1

1.140-20-51.1

SEÑORES
CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL
CALI

REFERENCIA: Trámite de insolvencia persona natural no comerciante
SOLICITANTE: PATRICIA SOTO FRANCO
ACREEDOR: DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA

LÍA PATRICIA PÉREZ CARMONA, mayor de edad y vecina de Santiago de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.072.523.299, expedida en San Antero - Córdoba, abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional No.187.241 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación del Departamento del Valle del Cauca, en mi condición de Directora Jurídica de acuerdo con el poder general que me otorgó la señora Gobernadora del Departamento, Doctora CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ, mediante Escritura Pública No.049 del 13 de enero de 2020 de la Notaría Sexta del Círculo de Cali, la cual se adjunta, quien tomó posesión del cargo según acta anexa, respetuosamente manifiesto a usted que por medio del presente escrito otorgo poder especial a la sociedad **CH ABOGADOS & CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S** identificada con NIT 901.339.535-3, representada legalmente por el Abogado **CARLOS ANDRES HEREDIA FERNANDEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 14638.306, para que representen los intereses de la **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA** dentro del trámite de insolvencia de **PATRICIA SOTO FRANCO** identificada con cedula de ciudadanía **No. 31175839**

Conforme a lo anterior le solicito al señor Conciliador se sirva reconocerle personería amplia y suficiente a la firma **CH ABOGADOS & CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S** como apoderada de la **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA**, con todas las facultades de ley, es decir, contestar, proponer excepciones e incidentes, interponer recursos, impugnar, conciliar, desistir, sustituir, transigir, recibir, reasumir y en general todas las acciones y recursos conducentes al cumplimiento de este mandato.

Adicional a lo anterior, los correos electrónicos de la sociedad y los apoderados adscritos a ella, recibirán notificaciones en los correos electrónicos: chabogadosyconsultoresjuridicos@hotmail.com y chconcursales@gmail.com

Atentamente,

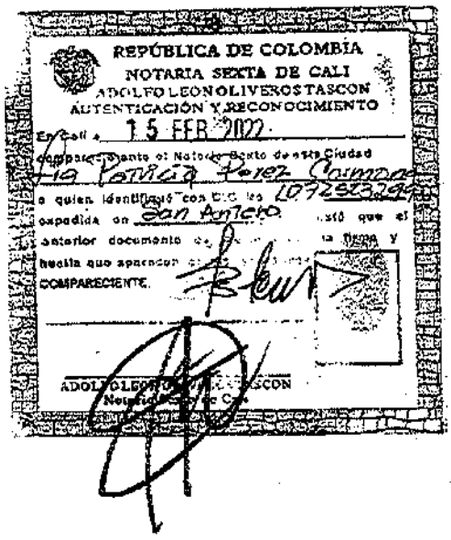
LÍA PATRICIA PÉREZ CARMONA
C. C. No. 1.072.523.299, expedida en San Antero- Córdoba.
T.P. No.187.241 del Consejo Superior de la
Judicatura

Acepto y Solicito Personería Jurídica

CARLOS ANDRES HEREDIA FERNANDEZ

C. C. No.14.638.306
T. P. No. 180.961 del Consejo Superior de la Judicatura.
REPRESENTANTE LEGAL
CH ABOGADOS & CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S

125



REPÚBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA SEXTA DE CALI
ADOLFO LEON OLIVEROS TASCON
AUTENTICACIÓN Y RECONOCIMIENTO
En Cali a 15 FEB 2022
compareció ante el Notario Sexto de esta Ciudad
Ha Patricia Perez Guzman
a quien identificó con C.C. No 1072583294
expedida en San Antero
atestó que el anterior documento es suya la firma y huella que aparecen en el
COMPARECIENTE.
ADOLFO LEON OLIVEROS TASCON
Notario Sexto de Cali

126

República de Colombia

Aa065257431

NOTARIA SEXTA DEL CÍRCULO DE CALI

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: CERO CUARENTA Y NUEVE (049)

FECHA DE OTORGAMIENTO: TRECE (13) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020)

ACTO O CONTRATO: *PODER GENERAL

PODERDANTE: GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA NIT. 890.399.029-5.

APODERADA: LIA PATRICIA PEREZ CARMONA C.C. 1.072.523.299

A los trece (13) dias del mes de enero del año dos mil veinte (2020), en la Ciudad de Santiago de Cali, Departamento del Valle del Cauca, República de Colombia, donde está ubicada la Notaría Sexta del Círculo de Cali, cuyo Notario titular es el doctor ADOLFO LEON OLIVEROS TASCON, se otorga la presente escritura pública, que se consigna en los siguientes términos:

COMPARECENCIA: Compareció con minuta escrita quien dijo llamarse CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ, mujer, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Cali, identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.649.242 expedida en Bogotá, quien actúa en calidad de **Gobernadora del Departamento de Valle del Cauca**, según credencial que la acredita como Gobernadora del 14 de noviembre de 2019 expedida por la ORGANIZACIÓN ELECTORAL DE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y acta de posesión de fecha 01 de enero de 2020 de la Asamblea Departamental del Valle del Cauca, y documentos que se adjuntan a este instrumento para su protocolización y para que formen parte integrante de él y se inserte en las copias que del mismo se expidan y hábil para contratar y obligarse, manifestó:

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento confiere **PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE a la DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO JURIDICO DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, Doctora **LIA PATRICIA PEREZ CARMONA**, abogada en ejercicio, mayor de edad, vecina de Santiago de Cali, identificada con la cedula de ciudadanía 1.072.523.299 expedida en San Antero – Córdoba y la Tarjeta Profesional número 187.241 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actué en nombre y representación del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, ante las

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública – No tiene costo para el usuario

27

autoridades Administrativa, Jurisdiccionales y Arbitrales del orden Nacional, Departamental y Municipal que requiera la presentación del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA. En desarrollo del presente poder la apoderada queda facultada para: 1) Representar al Departamento del Valle del Cauca en las audiencias de conciliación prejudiciales y judiciales, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo a la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial. 2) Actuar en nombre y representación del Departamento del Valle del Cauca ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial, con las facultades antes citadas, para proponer derechos de petición. 3) intervenir ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial y ante particulares que cumplen funciones públicas, en las actuaciones administrativas e interponer los recursos cuando a ello hubiere lugar. 4) Actuar como apoderada del Departamento del Valle del Cauca, en los procesos ante la administración de justicia y tribunales de arbitramento, en calidad de demandante o demandado, ejerciendo las facultades consagradas en el artículo 77 del CGP, o norma que la modifique o sustituya, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo a la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad Territorial. 5) intervención y defensa en todo tipo acciones constitucionales, tutela, populares, de grupo y de cumplimiento. 6) Notificarse de todo tipo de actuaciones administrativas de entidades del orden nacional departamental o municipal. 7) Sustituir total o parcialmente la representación judicial del Departamento del Valle del Cauca, otorgando poderes especiales.(HASTA AQUI LA MINUTA PRESENTADA POR EL OTORGANTE). —— ADVERTENCIA DEL NOTARIO ——————————

EN CUMPLIMIENTO con el ARTICULO 37 DECRETO 960 DE 1970 — El (La) notario (a) (E) advierte a los otorgantes: A) El (La) suscrito (a) Notario (a) sexto (a) (E) del Circulo de Santiago de Cali de conformidad con el Artículo 9º del Decreto 960 de 1.970 ADVIERTE al (la, los, las) compareciente (s), que no responde de la veracidad de las declaraciones del (la, los, las) compareciente (s), por consiguiente cualquier falta a la verdad es de la exclusiva responsabilidad del (la, los, las) comparecientes (s). ——————————————————

CONSTANCIA DEL NOTARIO ——————————————————

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

Aa065257432

El (La) suscrito (a) Notario (a) Sexto (a) (6) (E) del Circulo de Santiago de Cali de conformidad con el Articulo 35 del Decreto 960 de 1970, el cual señala que la escritura extendida sera leida en su totalidad por los otorgantes, deja expresa constancia que la presente escritura publica fue leida en su totalidad por el (la, los, las) otorgante (s), encontrándola conforme a su (s) pensamiento (s) y voluntad (es) por no observar error alguno en su contenido le imparte (n) su aprobación y declara (n) además el (la, los, las) compareciente (s), estar enterado (a, os, as) de que un error, especialmente en lo referente a nombre y apellido de el (la, los, las) compareciente (s), numero de identificación de el (la, los, las) compareciente (s), area, linderos del (los) inmueble (s), estado civil (es) de el (la, los, las) compareciente (s), no corregido en esta Escritura publica antes de ser firmada, da lugar a una ESCRITURA ACLARATORIA QUE CONLLEVA NUEVOS GASTOS PARA EL (LA, LOS, LAS) COMPARECIENTE (S), conforme el Articulo 102 del Decreto ley 960 de 1.970, de todo lo cual se da (n) por enterado (a, os, as).

*LA DOCTORA CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ, OTORGO ESTE INSTRUMENTO EN SU DESPACHO (DECRETO 2148 DE 1983. ART. 12), DONDE LE FUE TOMADA SU FIRMA Y HUELLA. ————————————

En cumplimiento del Articulo 5° del Decreto 397/84. El (la) Notario (a)(E) deja constancia del valor percibido por concepto de derechos notariales de la siguiente manera. DERECHOS $59.400. PROTOCOLO: $7.400,oo. I.V.A $21.565,oo ——

Superintendencia de Notariado y Registro: $6.200 y Fondo Cuenta Especial del Notariado: $6.200. RESOLUCIÓN 691 DE 2019. ————————————

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN ————————————

LEIDO EL PRESENTE INSTRUMENTO POR LOS COMPARECIENTES LO APRUEBAN Y FIRMAN EN SEÑAL DE ACEPTACIÓN JUNTO CON EL (LA) NOTARIO (A) (E) QUIEN DE TODO LO CUAL DA FE. ————————————

NUMEROS DISTINTIVOS DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL ————————

En cumplimiento del Art. 20 de Decreto 960/70 se indica a continuación el número distintivo de cada una de las hojas de papel notarial en las que se extendió el presente instrumentó público siendo estos: Aa 08525743 1/32/.-

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública – No tiene costo para el usuario

Colombia 16-05-19

129

HACE PARTE DE LA ESCRITURA PUBLICA No. 049 DEL 13 DE ENERO DE 2020 OTORGADA EN LA NOTARIA SEXTA DEL CIRCULO DE CALI.----------

LA PODERDANTE

CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ
C.C. 51.649.242 expedida en Bogotá
Dirección: Palacio de San Francisco – Edificio Gobernación, piso 16
Teléfono: 620 0000 ext. 1183 -1182
GOBERNADORA DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

EL NOTARIO

ADOLFO LEON OLARROS TASCON
NOTARIO SEXTO DE CALI

ANLU=2020/ 61

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

130

Acta posesión #001

La Dra. Clara Luz Roldan Gonzalez, identificada con cedula de ciudadania #51.644.242 de Bogotá se presento hoy 1 de enero de 2020 a la Honorable Asamblea Departamental del Valle del cauca, con el fin de tomar posesion del cargo de Gobernadora del valle del cauca, cargo para el cual fue elegida el 27 de octubre de 2019, segun consta en el acta de escrutinio general de Gobernador, formulario E26.

En tal virtud el presidente de la Asamblea Dptal del Valle del cauca, le toma juramento legal, bajo cuya gravedad Ofrecio cumplir bien y fielmente los deberes del cargo.

Presento cedula de ciudadania #51.644.242 de Bogotá certificado de Antecedentes disciplinarios, de la procuraduria, contraloria General de la nacion, Antecedentes judiciales policia Nacional.

Se anulan Estampillas

Fecha Ingreso: 1 de enero de 2020

En constancia se firma en Santiago cali, el 1 de del mes de enero de 2020.

Juan Carlos Garces Rojas — Clara Luz Roldan G.

B1

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
GOBERNACIÓN

FO-M9-P3-06

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

CONSTANCIA LABORAL

EL SUSCRITO SUBDIRECTOR DE GESTIÓN HUMANA

HACE CONSTAR:

Que CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.649.242, expedida en BOGOTA D.C., se desempeña como GOBERNADOR, en DESPACHO DE GOBERNADOR, ingresado el día 01 del mes de Enero de 2020.

Clase de vinculación: ELECCION POPULAR Estado actual: ACTIVO

Se expide para efectos de USO DEL INTERESADO

Dada en Santiago de Cali, a los 07 días del mes Enero de 2020.

RICARDO YATE VILLEGAS



***Cualquier enmendadura anula este documento

Mafer
hoy a la(s) 9:09 a. m.

REPUBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

E-26

REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

LOS SUSCRITOS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA DE LA ASAMBLEA

Que CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 29.112.112 ha sido elegido(a) GOBERNADORA por el Departamento de VALLE DEL CAUCA para el periodo de 2020 al 2023, por el PARTIDO CONS. TODOS POR EL VALLE DEL CAUCA.

En constancia, se expide la presente CREDENCIAL en CALI (VALLE DEL CAUCA), el 24 de noviembre de 2019.

https://web.whatsapp.com

133



FECHA DE NACIMIENTO 10-ABR-1961
MEDELLIN
(ANTIOQUIA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.70 O+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO
30-SEP-1980 BOGOTA D.C
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL

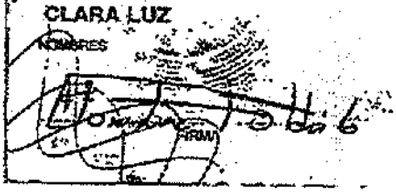
INDICE DERECHO

A-3100100-00252230-F-0051649242-20100325 0023595478A 1 34624542

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 51.649.242
ROLDAN GONZALEZ
APELLIDOS
CLARA LUZ
NOMBRES





134

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
GOBERNACIÓN

DECRETO No. 1 - 3 - 0001

(1 ENERO 2020)

Por el cual se efectúan unos nombramientos ordinarios en unos empleos de Libre Nombramiento y Remoción de la planta de cargos de la Administración Central del Departamento del Valle del Cauca y se dictan otras disposiciones.

LA GOBERNADORA DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en uso de sus facultades constitucionales y legales, y

CONSIDERANDO:

Que es atribución de la señora Gobernadora dirigir y coordinar la acción administrativa del Departamento, incluida la facultad para nombrar y remover libremente a sus inmediatos colaboradores.

Que en mérito a lo anterior,

DECRETA:

ARTÍCULO 1°. Nombrar a las personas relacionadas a continuación en los empleos de libre nombramiento y remoción en las Dependencias correspondientes de la planta de Personal de la Administración Central del Departamento del Valle del Cauca:

CARGO	CÓDIGO	GRADO	DEPENDENCIA	SALARIO	CÉDULA	NOMBRES Y APELLIDOS
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE EDUCACION	$ 13.827.598	66.862.341	MARIELA BURBANO SANTA
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE CULTURA	$ 13.827.598	34.534.754	LEIRA GABRIELE RAMIREZ GOBOT
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE MUJER, EQUIDAD DE GENERO Y DIVERSIDAD SEXUAL	$ 13.827.598	63.570.343	YURANY ROMERO OVIEDA
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL Y PARticipacion	$ 13.827.598	1.002.918.868	RAFAEL YEPES PARDO
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE PAZ TERRITORIAL Y RECONCILIACION	$ 13.827.598	16.809.149	ORLANDO RUIZ DOS SANTOS
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES TIC	$ 13.827.598	94.451.306	CARLOS MEDRANO OCAMPO RAMIREZ
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y COMPETITIVIDAD	$ 13.827.598	16.634.987	PEDRO ANDRES RIVAS SANCHEZ
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE RECURSOS NATURALES	$ 13.827.598	94.504.335	RIGOBERTO LASSO SALAMA
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA	$ 13.827.598	6.324.000	WALTER CARLO GARCIA LABARD
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACION	$ 13.827.598	94.542.839	FRANK ALEXANDER RAMIREZ CARDONEZ
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE VIVIENDA Y HABITAT	$ 13.827.598	94.554.353	MILLER HERRERA JURADO RUBIO
SECRETARIO DE DESPACHO	020	07	SECRETARIA DE AMBIENTE, AGRICULTURA Y PESCA	$ 13.827.598	94.514.733	ANDRES MURILLO
DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	006	05	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE JURIDICA	$ 12.672.599	6.512.962.139	LILIA PATRICIA PEREZ CARMONA
DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	006	05	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA Y FINANZAS PUBLICAS	$ 12.672.599	16.634.177	JOSE FERNANDO GIL GONZALEZ

135

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
GOBERNACIÓN

DECRETO No. 1 - 3 - 0001

(1 ENERO 2020)

Por el cual se efectúan unos nombramientos ordinarios en unos empleos de Libre Nombramiento y Remoción de la planta de cargos de la Administración Central del Departamento del Valle del Cauca y se dictan otras disposiciones.

CARGO	CODIGO	GRADO	DEPENDENCIA	SALARIO	CEDULA	NOMBRES Y APELLIDOS
DIRECTOR DE DESPACHO ADMINISTRATIVO	009	03	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL	$ 10.000.000	16.773.404	LUIS ALFONSO CHAVEZ RIVERA

ARTÍCULO 2°. Ratificar a los servidores públicos relacionados a continuación en los empleos de libre nombramiento y remoción en las Dependencias señaladas de la planta de Personal de la Administración Central del Departamento del Valle del Cauca.

CARGO	CODIGO	GRADO	DEPENDENCIA	SALARIO	CEDULA	FUNCIONARIO TITULAR
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA GENERAL	$ 12.378.710	16.847.078	CESAR SANCLEMENTE MARIA LEONOR
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE SALUD	$ 12.378.710	31.291.853	LESLIE CUBIDES MARIA CRISTINA
DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	009	03	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION	$ 12.378.710	16.421.388	VELASCO FRANCO LORENA SOFIA
JEFE DE OFICINA	006	03	OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO	$ 12.378.710	94.485.573	PORRAS MARTINEZ MANUEL
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE HACIENDA	$ 12.378.710	94.498.190	FRANCO RESTREPO WILLIAM FELIPE
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	$ 12.378.710	16.624.144	COPETE GOMEZ JESUS ARTEMIO
JEFE DE OFICINA	006	03	OFICINA PARA LA TRANSPARENCIA DE LA GESTION PUBLICA	$ 12.378.710	16.713.286	ORDOÑEZ PEREZ OSCAR ATILIO
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE MOVILIDAD Y TRANSITO	$ 12.378.710	94.468.592	LAÑAS ROMERO ANDRES MAURICIO

ARTÍCULO 3°. Los servidores públicos nombrados deberán tomar posesión del empleo, previo cumplimiento de los requisitos exigidos para desempeñar el cargo.

ARTÍCULO 4°. El presente Decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.

Dado en Santiago de Cali a los 1 ENERO 2020.

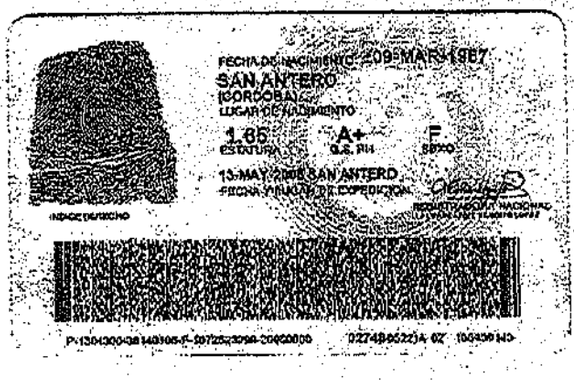
CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ
Gobernadora del Valle del Cauca

Vo.Bo. Subdirector de Gestión Humana

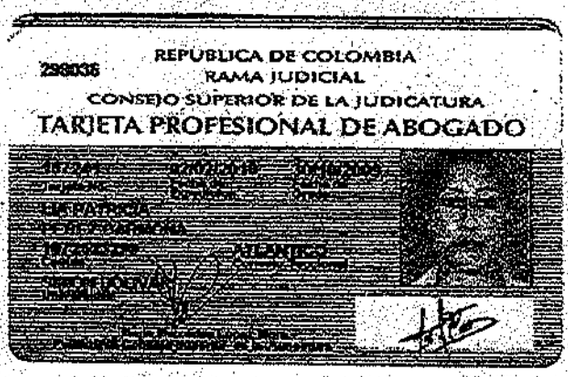
Redactor y Revisión: Luz Adriana Vásquez Vivas, Profesional Universitario

136

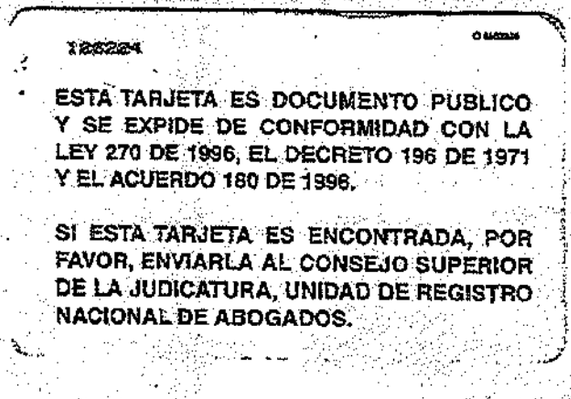

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 1.072.[illegible].298
PEREZ ARMONA
APELLIDOS
JUAN PATRICIO
NOMBRES


FECHA DE NACIMIENTO 20-MAR-1987
SAN ANTERO
(CORDOBA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.65
ESTATURA
A+
G.S. RH
F
SEXO
13-MAY-2005 SAN ANTERO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
INDICE DERECHO

137



REPÚBLICA DE COLOMBIA
298036 RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971 Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS.

Cámara de Comercio de Cali

Camara de Comercio de
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPR
Fecha expedición: 16/02/2022

Recibo No. 8365452, Valor: $6.50

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822R6UIC

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado,
y digite el respectivo código, para que visualice la image
expedición. La verificación se puede realizar de manera i
calendario, contados a partir de la fecha de

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS E
CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

Razón social:	CH ABOGADOS & CONSULTORES JURIDICOS
Nit.:	901339535-3
Domicilio principal:	Cali

138

MATRÍCULA

Matrícula No.:	1069396-16
Fecha de matrícula en esta Cámara:	12 de noviembre de 2019
Último año renovado:	2021
Fecha de renovación:	10 de junio de 2021
Grupo NIIF:	Grupo 3

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal:	KR 4 # 10 - 44
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico:	chabogadosyconsulto
Teléfono comercial 1:	3162980008
Teléfono comercial 2:	No reportó
Teléfono comercial 3:	No reportó

Dirección para notificación judicial:	KR 4 # 10 - 44
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico de notificación:	chabogadosyconsulto
Teléfono para notificación 1:	3162980008
Teléfono para notificación 2:	No reportó
Teléfono para notificación 3:	No reportó

La persona jurídica CH ABOGADOS & CONSULTORES JURIDICOS notificaciones personales a través de correo electróni establecido en los artículos 291 del Código General del Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Adminis

139

Recibo No. 8365452, Valor: $6.50

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822R6UIC

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado,
y digite el respectivo código, para que visualice la image
expedición. La verificación se puede realizar de manera i
calendario, contados a partir de la fecha de

CONSTITUCIÓN

Por documento privadc del 18 de octubre de 2019 de Cali
Comercio el 12 de noviembre de 2019 con el No. 19480 d
sociedad de naturaleza Comercial denominada CH ABOGADOS &

TERMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá como objeto principal las siguie
actividades jurídicas, propias de la abogacía, inclu
representación de los intereses de las partes, sea o no ant
judiciales, realizadas por abogados o bajo la supervisión d
y representación en procedimientos civiles, penales,
administrativos y demás áreas del derecho; cobros
extrajudiciales, la prestación de asesoramiento en general
jurídicos tales como contra tos, escrituras, testamentos
constitución de sociedades y demás documentos similares y/
ante notarios públicos, ejecutores judiciales, árbitros
urbanos y demás autoridades establecidas por la ley. S
agencias de cobranza, consistente en el cobro de cantidade
esos fondos a los clientes, tanto particulares como e
servicios de cobro de facturas, pagares, letras de cambi
valores que presten merito ejecutivo, créditos hipotecari
general, a cambio de una retribución pactada.
Las actividades inmobiliarias realizadas a cambio de una
propia de arrendadores, agentes y/o corredores inmobilia
venta o compra, administración, alquiler y/o arrendamiento
de otros servicios inmobiliarios, tales como la valu
inmobiliarias, la promoción y comercialización de pr
administración de condominios, conjuntos residenciales, cen
mercado, entre otros. Cuarto: las actividades de consu
actividades deportivas, culturales, ambientales, manejo y
como educativas, elaboración de proyectos, dirección, diseñ
La sociedad podrá llevar a cabo, en general, todas las
naturaleza que ellas fueren, relacionadas con el obj

actos, contratos y operaciones y, en general, todo acto o c
conveniente para cumplir o facilitar los actos y opera
estatutos y que de manera directa se relacionen con el ob

140

Cámara de Comercio de Cali

Camara de Comercio de
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPR
Fecha expedición: 16/02/2022

Recibo No. 8365452, Valor: $6.50

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822R6UIC

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado,
y digite el respectivo código, para que visualice la image
expedición. La verificación se puede realizar de manera i
calendario, contados a partir de la fecha de

determinado, o tienda a complementario. B) representar firm
que tengan que ver con el objeto social. C) comprar, venc
arriendo bienes inmuebles. D) dar y recibir dinero a cual
sin él, con garantías o sin ellas. E) girar, aceptar, ne
adquirir, avalar, protestar, pagar letras de cambio, pag
toda clase de títulos valores y demás documentos civiles y
en pago. O tomar parte como sociedad accionista en otras co
social similar o complementario al propio, mediante el apo
adquisición e acciones o parte de ellas, fusionarse con otr
G) abrir establecimientos de comercio para desarrollar su
desistir y apelar decisiones arbitrales o judiciales er
interés frente a terceros, a los asociados mismos o a sus t
ejercicio de las actividades sociales, toda clase de op
instituciones financieras y compañías aseguradoras; j) or
financiar sociedades o empresas que tiendan a facilitar,
negocios sociales dentro o fuera del país, y suscribir acc
fusionar la empresa social con otras que sean simila
absorberlas, y escindir la sociedad; l) aportar sus bienes,
u otras sociedades a las que le convenga vincularse para
negocios; m) obtener y explotar el derecho de propied
insignias, patentes y cualquier otro bien incorporal,
respectivos ante la autoridad competente; n) constituir,
convenga, consorcios, uniones temporales o asociaciones e
con firmas nacionales o extranjeras, para la realización de
su objeto; o) participar en licitaciones y concursos de en
para celebrar y ejecutar todo tipo de contratos en general
de territorio nacional y p) podrá igualmente la sociedad t

industriales, civiles, comerciales y financieras sobre die
servicios.
Así mismo, la sociedad podrá realizar cualquier otra activ
en Colombia como en el extranjero.

141

CAPITAL

CAPITAL AUTORIZADO
Valor: $100,000,000
No. de acciones: 10,000
Valor nominal: $10,000

CAPITAL SUSCRITO
Valor: $20,000,000
No. de acciones: 2,000
Valor nominal: $10,000

Recibo No. 8365452, Valor: $6.00

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822R6UIC
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado,
y digite el respectivo código, para que visualice la image
expedición. La verificación se puede realizar de manera i
calendario, contados a partir de la fecha de

CAPITAL PAGADO
Valor: $20,000,000
No. de acciones: 2,000
Valor nominal: $10,000

REPRESENTACIÓN LEGAL

La Administración de la Sociedad, la gestión de los
representación legal de la misma estarán a cargo de un Rep
por la Asamblea General de Accionistas, para periodos d
indefinidamente y removible por ella en cualquier tiempo

Primer Representante Legal Suplente: La Sociedad tendrá un
Suplente, quién asumirá las funciones del Representante I
faltas temporales y absolutas del Representante Legal Pri
facultades del mismo, sin limitación de cuantía.

Segundo Representante Legal Suplente: La Sociedad tendrá un
Suplente, quién asumirá las funciones del

Representante Legal de la sociedad en las faltas te
Representante Legal Principal y del Primer Representante
mismas facultades del mismo, sin limitación de cuantía.

Funciones del Representante Legal: Corresponde al Represent

a) Representar a la sociedad ante toda clase de personas n
toda clase de autoridades.
b) Administrar la Sociedad.
c) Convocar la Asamblea General de Accionistas a
extraordinarias.
d) Autorizar con su firma el inventario y balance de cad
todo documento, acto o contrato que contenga obligacio
Compañía.
e) Constituir apoderados especiales para llevar la
extrajudicial de la compañía en los litigios que ella prom
determinados negocios, e investirlos de facultades que sean
los intereses de la Compañía o de los fines propuestos. O
y contratos sin limitación alguna por la cuantía, por t
sociedad adquirir y enajenar, poseer y tener, a cualquier
comparecer en los juicios en que se dispute la propied
desistir, recurrir, transigir y comprometer en negocios
fueren; hacer depósitos en bancos; girar

Cámara de Comercio de Cali

Camara de Comercio de
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPR
Fecha expedición: 16/02/2022

Recibo No. 8365452, Valor: $6.50

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822R6UIC
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado,
y digite el respectivo código, para que visualice la image

NOMBRAMIENTOS

143

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 2020 del 07 de septiembre de 2020, de Asamblea esta Cámara de Comercio el 25 de septiembre de 2020 con el designó a:

CARGO	NOMBRE
REPRESENTANTE LEGAL	CARLOS ANDRES HEREDIA FERNANDEZ

PROFESIONALES EN DERECHO

Por documento privado del 04 de febrero de 2022, inscrito e 15 de febrero de 2022 con el No. 2472 del Libro IX, se desi

CARGO	NOMBRE
PROFESIONAL EN DERECHO	CARLOS ANDRES HEREDIA FERNANDEZ
PROFESIONAL EN DERECHO	JULIAN DAVID AGUDELO PATIÑO
PROFESIONAL EN DERECHO	ANDRES FELIPE PEREZ HORTUA
PROFESIONAL EN DERECHO	OMAR FELIPE BOTERO LARA
PROFESIONAL EN DERECHO	ANDRES FELIPE SALGADO ARANA
PROFESIONAL EN DERECHO	CAROLINA OCAMPO FRANCO

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIF

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimi Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos quedan en firme dentro de los diez (10) días hábil inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para e para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días

Una vez interpuestos los recursos, los actos administra efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, c 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Cont

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se recurso.

144

Cámara de Comercio de Cali

Camara de Comercio de
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPR
Fecha expedición: 16/02/2022

Recibo No. 8365452, Valor: $6.50

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822R6UIC

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado,
y digite el respectivo código, para que visualice la image
expedición. La verificación se puede realizar de manera i
calendario, contados a partir de la fecha de

SITUACIÓN(ES) DE CONTROL- GRUPO EMPRE

Documento: documento privado del 28 octubre del 2019
Inscripción 12 de Noviembre de 2019 nro.19481 del libro

Documento: documento privado del 17 Marzo del 2020
Inscripción 17 de Marzo de 2020 nro.4978 del libro IX

Consta la situación de control:
Controlante: CARLOS ALBERTO HEREDIA MORENO
C.C 14961658
Domicilio: Cali
Nacionalidad: Colombiana
Actividad: Abogado

Subordinada: CH ABOGADOS & CONSULTORES JURIDICOS S.A.S.
NIT901339535-3
Domicilio: Cali
Nacionalidad: Actividades Juridicas
Actividad: Comercio al por menor realizado atreves de
datos, alojamiento (HOSTING) y actividades relacionadas fo
no formal educación media técnica y de formación labora

Presupuesto de control: Propiedad del 100% de las acciones
la sociedad, de conformidad con el numeral 1 del artículo

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICA

Actividad principal Código CIIU: 6910
Actividad secundaria Código CIIU: 6820

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

145

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el m
formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $100,000,000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en

****

Cámara de Comercio de Cali

Camara de Comercio de
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y RE R
Fecha expedición: 16/02/2022

Recibo No. 8365452, Valor: $6.50

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822R6UIC

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado,
y digite el respectivo código, para que visualice la image
expedición. La verificación se puede realizar de manera i
calendario, contados a partir de la fecha de

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito
expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total
certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimi
Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, lo
registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días
de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el
hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jur
mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demá
firma digital de los certificados generados electrónicame
por una entidad de certificación digital abierta acreditad

146

147

28-02-2022

Cali, Febrero 28 de 2022

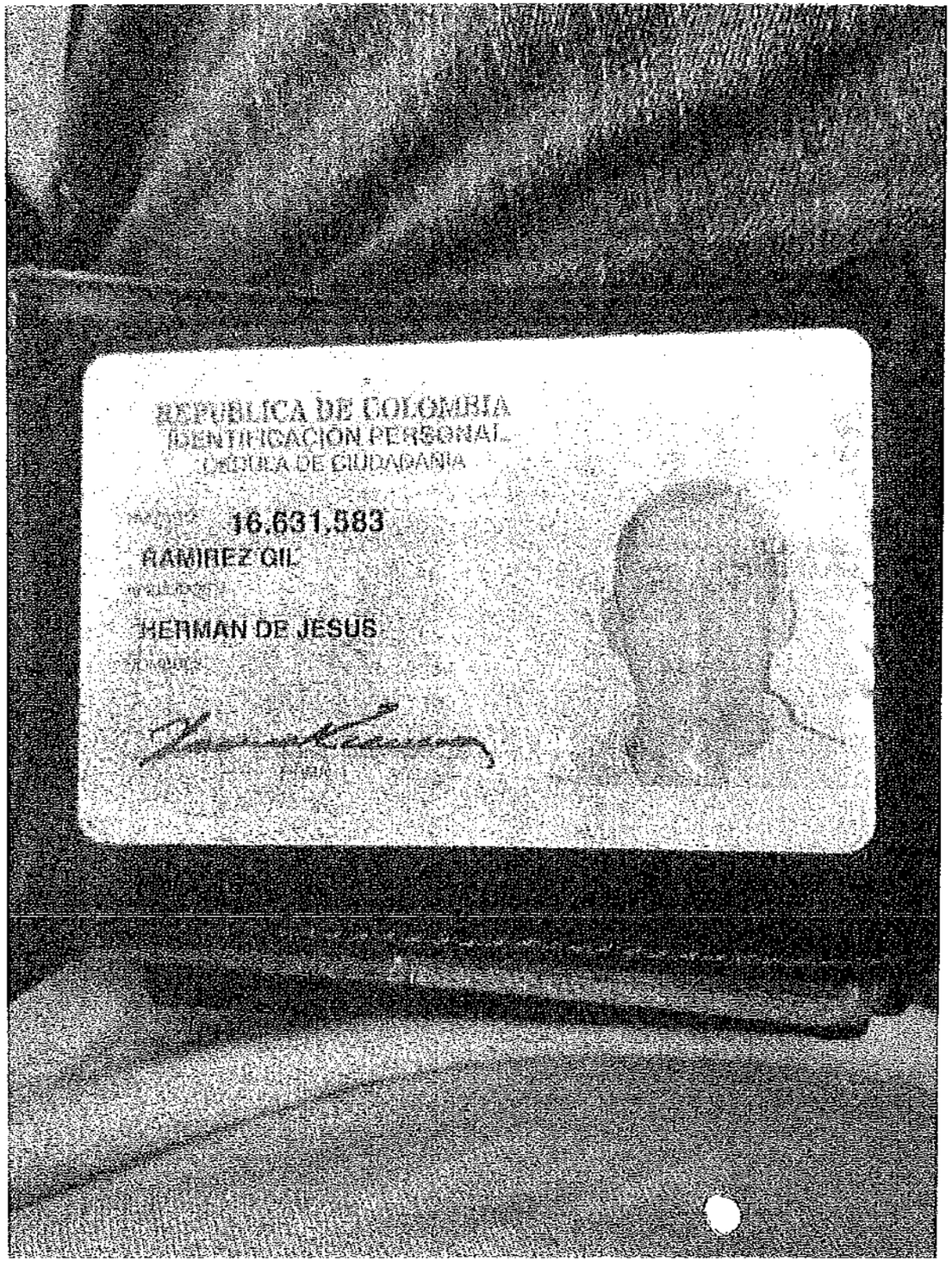
Señores
CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL.
E. S. D.

Con respeto me dirijo a Ustedes para manifestarles que la señora PATRICIA SOTO FRANCO, quien se ha declarado en INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, no me incluyó dentro de los créditos y me está adeudando un capital de $40.000.000,oo desde Enero de 2020 el cual consta en un pagaré por lo que solicito ser incluido y se me cite a mi correo electrónico para la Audiencia que se señale.

Por la atención

Atentamente,

HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL
CC No.16.631.583
Germanrg1510@gmail.com


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
16.631.583
RAMIREZ GIL
HERMAN DE JESUS

198


FECHA DE NACIMIENTO 15-OCT-1959
RIOSUCIO
RIO SUCIO (CALDAS)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.69
ESTATURA
O+
G.S. RH
M
SEXO
07-DIC-1977 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

149

CREDITO BANCO DE OCCIDENTE PROCESO PATRICIA sOTO

150

Reenvió este mensaje el Mar 1/03/2022 10:13 AM.

LP

Liliana
Puerta <lpuerta1@hotmail.com>
Mar 1/03/2022 10:07 AM
Para: Usted

Estimada Doctora Gloria Soley:

Me permito informar que tuve problemas de conectividad para poder ingresar en la audiencia que se programó para el día de hoy en el proceso de la referencia.

Agradezco me tenga en cuenta con los siguientes créditos a favor de mi representada:
1-Obligación 4004890352084828 correspondiente a la tarjeta Visa por un valor de capital de $ 3,249,365 intereses corrientes por valor de $ 173,483 e intereses de mora por valor de $ 3,239
2-Obligacion 5412038625147609 correspondiente a la tarjeta Gold por un valor de capital de $ 1,316,306 intereses corrientes por valor de $ 71,967 e intereses de mora por valor de $ 4,695

agradezco su comprensión,
Cordial saludo

Liliana Puerta Castrillon
TP 35178
cc 31870034
Apoderada Banco de Occidente

89

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.377540800015

151

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS
Contacto: -
Dirección: portalentrerios@gmail.com 760006 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: portalentrerios@gmail.com
Asunto: COMUNICACION ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [
Token único del mensaje de datos: 4009E422-F9A6-4D87-BFBC-CF0BA70D46A9

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:23:07	2022-02-16T22:23:38.9659972Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:23:35	2022-02-16T22:23:40Z	smtp;250 2.0.0 OK 1645050220 z2si17044619jak.78 - gsmtp

Observaciones: 2022-02-16 17:23:35 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ENTREGADO EN EL CASILLERO DEL DESTINATARIO, LA PLATAF
ORMA PARA NOTIFICACIONES ELECTRONICAS SOLO PUEDE DAR ACUSE DE APERTURA SIEMPRE QUE EL DESTINATARIO A
BRA EL CORREO, DE LO CONTRARIO SOLO SE CERTIFICA EL RECIBIDO EN BANDEJA DE ENTRADA DEL DESTINATARIO
COMO SE APRECIA EN LA TRAZABILIDAD.

Archivo adjunto: 6707114_COMUNICACION ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS SOLICITANTE PA

Firma autorizada

4009e422-f9a6-4d87-bfbc-cf0ba70d46a9
portalentrerios@gmail.com

Para constancia se firma en Palmira a los 21 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoficolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

Santiago de Cali, FEBRERO 2022

Señor
ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS
portalentrerios@gmail.com
AVENIDA 4 OESTE No 6-103 Cali

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$17.573.698.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	MARZO
DIA	1
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACIÓN	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guia No.377538400015

Para consulta en linea escanear Codigo QR

153

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCO FALABELLA
Contacto: -
Dirección: notificacionjudicial@bancofalabella.com.co 760003 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: notificacionjudicial@bancofalabella.com.co
Asunto: COMUNICACION BANCO FALABELLA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 377538400015]
Token único del mensaje de datos: 19F7A23B-8B9C-4AE9-BEB4-2B9CB4454BE9

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:19:46	2022-02-16T22:20:18.3671489Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:20:13	2022-02-16T22:20:29Z	smtp;250 2.6.0 <19f7a23b-8b9c-4ae9-beb4-2b9cb4454be9@mtasv.net> [InternalId=8962178643705 8, Hostname=BN3PR05MB2449.namprd05.prod.outlook.com] 229070 bytes in 0.196, 1141.075 KB/sec Queued mail for delivery

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 20:50:37	2022-02-17T01:50:56Z	{"Name": "Windows 10", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/98.0.4758.82 Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "DC", "Region": "Bogota D.C.", "City": "Bogotá,00e1", "Zip": "111311", "Coords": "4.6483,-74.0617", "IP": "181.61.205.90"}

Observaciones: 2022-02-16 20:50:37 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ABIERTO POR EL DESTINATARIO

Archivo adjunto: 6707088_COMUNICACION BANCO FALABELLA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF

Firma autorizada

19f7a23b-8b9c-4ae9-beb4-2b9cb4454be9
notificacionjudicial@bancofalabella.com.co

Para constancia se firma en Palmira a los 18 días del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivaPostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

Santiago de Cali, febrero 2022

Señor
BANCO FALABELLA
notificacionjudicial@**bancofalabella**.com.co

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$8.700.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	marzo
DIA	1
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.37949800505

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

155

FiveMail

Que el día 2022-03-03 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Contacto: -
Dirección: juliana.sierra@sierraasociados.com PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: juliana.sierra@sierraasociados.com
Asunto: COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 3A958C01-701D-46CC-96A1-9690AFF0D0C6

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:09:32	2022-03-03T14:09:52.3427538Z	{"To": "juliana.sierra@sierraasociados.com", "SubmittedAt": "2022-03-03T14:09:52.3427538Z", "MessageID": "3a958c01-701d-46cc-96a1-9690aff0d0c6", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Bounce - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:09:37	2022-03-03T14:09:53Z	The server was unable to deliver your message (ex: unknown user, mailbox not found).

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-03 08:40:52","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":78,"LOAD_ID":78,"NAME":"AUDIENCIA DE CONCILIACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/7142","SIZE":"160137","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":7142899687225}]

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 14 dias del mes Marzo del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

FUNDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

156

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Juliana.sierra@sierraasociados.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	Marzo
DIA	14
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guia No.37949770505

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

157

Que el día 2022-03-03 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCO DE OCCIDENTE
Contacto: -
Dirección: djuridica@bancodeoccidente.com.co PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: djuridica@bancodeoccidente.com.co
Asunto: COMUNICACION BANCO DE OCCIDENTE SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 6EEEA6FF-45B3-4857-8C55-E699C52AB6F2

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:07:16	2022-03-03T14:07:36.1054577Z	{"To": "djuridica@bancodeoccidente.com.co", "SubmittedAt": "2022-03-03T14:07:36.1054577Z", "MessageID": "6eeea6ff-45b3-4857-8c55-e699c52ab6f2", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:07:37	2022-03-03T14:07:39Z	smtp;250 2.0.0 OK 59/09-18292-9ABC0226

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 10:58:33	2022-03-03T15:58:52Z	{"Name": "Windows 10", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/85.0.4183.83 Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "ANT", "Region": "Antioquia", "City": "Medellu00edn", "Zip": "050001", "Coords": "6.2529,-75.5646", "IP": "200.14.232.148"}

Click - [Usuario da click en enlace visualizacion]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-09 08:41:41	2022-03-09T13:41:58Z	{"Name": "Chrome 99.0.4844.51", "Company": "Google Inc.", "Family": "Chrome"} Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/99.0.4844.51 Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "Coords":"4.5981,-74.0799", "IP": "186.99.168.97"} HTML https://board.prontoenvios.fivesoft.com.co/public/soc/2022/3/37949770505

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-03 08:40:52","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":77,"LOAD_ID":77,"NAME":"AUDIEN CIA DE CONCILIACION BANCO DE OCCIDENTE.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/03/20096856280 9021","SIZE":"156432","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":200968562809021}]

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 14 dias del mes Marzo del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

Santiago de Cali, ENERO 2022

158

Señor
BANCO DE OCCIDENTE
DJuridica@bancodeoccidente.com.co

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$2.500.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	Marzo
DIA	14
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.37949780505

159

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

Que el día 2022-03-03 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCO FALABELLA
Contacto: -
Dirección: notificacionjudicial@bancofalabella.com.co PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: notificacionjudicial@bancofalabella.com.co
Asunto: COMUNICACION BANCO FALABELLA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 100EE92C-490C-4E30-AFD7-DDEF0EF96E2E

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:07:48	2022-03-03T14:08:08.3325449Z	{"To": "notificacionjudicial@bancofalabella.com.co", "SubmittedAt": "2022-03-03T14:08:08.3325449Z", "MessageID": "100ee92c-490c-4e30-afd7-ddef0ef96e2e", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:08:03	2022-03-03T14:08:11Z	smtp;250 2.6.0 <100ee92c-490c-4e30-afd7-ddef0ef96e2e@mtasv.net> [InternalId=33217277069885, Hostname=MN2PR05MB7101.namprd05.prod.outlook.com] 247188 bytes in 0.179, 1341.617 KB/sec Queued mail for delivery

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 15:06:42	2022-03-03T20:07:00Z	{"Name": "Windows 10", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/99.0.4844.51 Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "DC", "Region": "Bogota D.C.", "City": "Bogotá", "Zip": "111311", "Coords": "4.5493,-74.0617", "IP": "200.74.149.170"}

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-03 08:40:52","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":79,"LOAD_ID":79,"NAME":"AUDIENCIA DE CONCILIACION BANCO FALABELLA.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/03/95143127809483","SIZE":"162953","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":95143127809483}]

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 14 días del mes Marzo del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

FUNDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

160

F2-V1-0911

Santiago de Cali, Maro 2022

Señor
BANCO FALABELLA
notificacionjudicial@**bancofalabella**.com.co

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$8.700.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	Marzo
DIA	14
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.37949790505

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

Que el dia 2022-03-03 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCOLOMBIA
Contacto: -
Dirección: notificacionesjudiciales@litigando.com PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: notificacionesjudiciales@litigando.com
Asunto: COMUNICACION BANCOLOMBIA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: F0E3847B-2BA9-45FD-981E-77994B996521

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:08:47	2022-03-03T14:09:07.7593612Z	{"To": "notificacionesjudiciales@litigando.com", "SubmittedAt": "2022-03-03T14:09:07.7593612Z", "MessageID": "f0e3847b-2ba9-45fd-981e-77994b996521", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:09:04	2022-03-03T14:09:09Z	smtp;250 2.6.0 <f0e3847b-2ba9-45fd-981e-77994b996521@mtasv.net> [InternalId=8978629132705 6, Hostname=DM6PR17MB3753.namprd17.prod.outlook.com] 241353 bytes in 0.173, 1357.913 KB/sec Queued mail for delivery

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-03 08:40:52","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":81,"LOAD_ID":81,"NAME":"AUDIEN CIA DE CONCILIACION BANCOLOMBIA.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/03/196459516681035","SIZE":"158091","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":196459516681035}]

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 14 dias del mes Marzo del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

162

F2-V1-0911

Santiago de Cali, Fberero 2022

Señor
BANCOLOMBIA
notificacionesjudiciales@litigando.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$8.000.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	marzo
DIA	14
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

ORIGEN	DESTINO	F/H IMPRESION	F/H ADMISION
PALMIRA VALLE DEL CAUCA	VALLE DEL CAUCA	2022-03-01 17:59:13	2022-03-01 17:59:18

REMITENTE

Dir: GLORIA SOLEY PEÑA
GLORIASOLEY@HOTMAIL.COM
CORRESPONDENCIA
Dir: CARRERA 31 # 29 - 30
Ciudad - País: PALMIRA VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
Teléfonos: 2723682
Nit-CC-Cod: 30039768

DESTINATARIO

PAMELA MARIA SILVA SEPULVEDA
Dir: CARRERA 4 # 8-43 PISO 2
Ciudad - País: CALI VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
COD POS: 760001
Teléfonos:
Nit-CC-Cod: - 0

Guia No.
379041800015

pronto envios

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
NIT.900.310.856-2
CARRERA 29 NO. 31 - 67
2867409
www.prontoenvios.com.co
administracion@prontoenvios.com.co
Res. 0635 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

DICE CONTENER: CORRESPONDENCIA

	LARGO	ANCHO	ALTO	PESO / VOLUMEN / KILOS	Valor Declarado
○ Caja ○ Sobre ○ Paquete ○ Otro	0	0	0	0.5 Kilos 1 Unidades	$0

Porcentaje Seguro: $0
Otros Valores: $0
Flete: $6,800
Valor Total: $6,800

REMITENTE-NOMBRE LEGIBLE-SELLO

DESTINATARIO O PERSONA QUIEN RECIBE
NOMBRE, FIRMA Y SELLO FECHA / HORA

○ Desconocido
○ Rehusado
○ No reside
○ No reclamado
○ Dir. errada
○ Otros

COPIA CON ENTREGA FAVOR DEVOLVER
CONFIRMACION DE ENTREGA

IMPRESO POR FIVEPOSTAL [DOCUMENTO 24 HORAS BOG] CDS: 1163400015 / COD UP: 5464400015 USUARIO: CPELA 379041800015 CONSULTE SU ENVIO EN: WWW.PRONTOENVIOS.COM.CO

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

164

F2-V1-0911

Santiago de Cali,Febrero 2022

Juan de J. Franco
8810207

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Carrera 4 No 8-43- piso 2 cali

COPIA

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$$200.000.000.=

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	Marzo
DIA	14
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.37949810505

165

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

Que el día 2022-03-03 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCO SCOTIANBANK
Contacto: -
Dirección: notificbancolpatria@colpatria.com PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: notificbancolpatria@colpatria.com
Asunto: COMUNICACION BANCO SCOTIANBANK SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: EF1C6804-3C93-4400-AEFB-8F886E212B1B

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:10:12	2022-03-03T14:10:32.1536654Z	{"To": "notificbancolpatria@colpatria.com", "SubmittedAt": "2022-03-03T14:10:32.1536654Z", "MessageID": "of1c6804-3c93-4400-aefb-8f886e212b1b", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:10:32	2022-03-03T14:10:36Z	smtp;250 ok: Message 41035441 accepted

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-03 08:40:51","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":74,"LOAD_ID":74,"NAME":"AUDIENCIA DE CONCILIACION BANCO SCOTIANBANK.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/03/221207002904183","SIZE":"156892","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":221207002904183}]

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 14 dias del mes Marzo del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

Santiago de Cali, Maro 2022

Señor
BANCO SCOTIANBANK
notificbancolpatria@colpatria.com.

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$2.500.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	Marzo
DIA	14
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

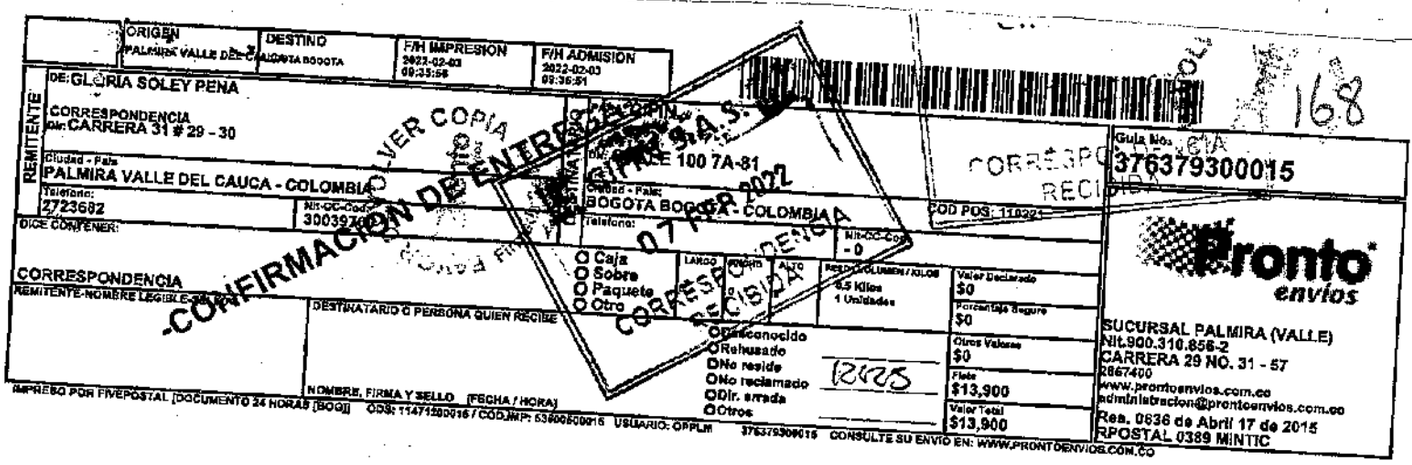
Patricia Soto

167

Gildardo
Marin <gjmarinch1@gmail.com>
Mar 1/03/2022 3:12 PM
Para: Usted

Buenas tardes, por medio del presente manifiesto que el documento que solicite en la diligencia realizada el dia de hoy corresponde al documento que informó la conciliadora que había presentado un acreedor que no había sido relacionado en la solicitud presentada por la deudora, en conclusión solicito me sea remitido el escrito presentado por el acreedor que no fue relacionado en la solicitud que me están adjuntando en este correo.

Gildardo Marin
Abogado - Contratista
Procesos Concursales
Oficina Técnica Operativa de Cobro Coactivo



ORIGEN: PALMIRA VALLE DEL CAUCA
DESTINO: BOGOTA BOGOTA
F/H IMPRESION: 2022-02-03 09:33:56
F/H ADMISION: 2022-02-03 09:36:51

REMITENTE
DE: GLORIA SOLEY PENA
CORRESPONDENCIA
Dir: CARRERA 31 # 29 - 30
Ciudad - Pais: PALMIRA VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
Telefono: 2723682
Nit-CC-Cod: 30039700

DESTINATARIO
Dir: CALLE 100 7A-81
Ciudad - Pais: BOGOTA BOGOTA - COLOMBIA
Telefono:
Nit-CC-Cod: - 0
COD POS: 110221

DICE CONTENER: CORRESPONDENCIA

O Caja
O Sobre
O Paquete
O Otro

LARGO | ANCHO | ALTO | PESO-VOLUMEN / KILOS: 0.5 Kilos, 1 Unidades

Valor Declarado: $0
Porcentaje Seguro: $0
Otros Valores: $0
Flete: $13,900
Valor Total: $13,900

REMITENTE-NOMBRE LEGIBLE-CC

DESTINATARIO O PERSONA QUIEN RECIBE

O Desconocido
O Rehusado
O No reside
O No reclamado
O Dir. errada
O Otros

12425

NOMBRE, FIRMA Y SELLO (FECHA / HORA)

IMPRESO POR FIVEPOSTAL [DOCUMENTO 24 HORAS [BOG]] ODS: 1147/5000016 / COD.IMP: 53000500016 USUARIO: OPPLM 376379300015 CONSULTE SU ENVIO EN: WWW.PRONTOENVIOS.COM.CO

-CONFIRMACION DE ENTREGA-
VER COPIA
Firma y Fecha
Nombre
Cedula
Telefono
Observaciones
Direccion
07 FEB 2022
CORRESPONDENCIA RECIBIDA

CORRESPONDENCIA RECIBIDA

168

Guia No.: 376379300015

Pronto envios

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
Nit.900.310.856-2
CARRERA 29 NO. 31 - 57
2867400
www.prontoenvios.com.co
administracion@prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE A.S.
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

169

F2-V1-0911

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señores
CIFIN
Calle 100 Nro.: 7 A- 81
BOGOTA D.C.

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2/12
SOLICITANTE – DEUDOR	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de Negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículos 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.
ARTÍCULO 573. INFORMACIÓN CREDITICIA. El conciliador o el juez deberán reportar en forma inmediata a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, la información relativa a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas, la celebración del acuerdo de pago y su cumplimiento, el inicio del procedimiento de convalidación del acuerdo privado o la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial y su terminación.

Para los efectos previstos en el artículo 13 de la Ley 1266 de 2008, bastará demostrar la apertura del proceso de liquidación patrimonial. En estos casos, el término de caducidad del dato negativo empezará a contarse un (1) año después de la fecha de dicha providencia.

Sin embargo, si con posterioridad a la terminación de la liquidación patrimonial el deudor paga los saldos que hubieren quedado insolutos, el acreedor respectivo informará a la entidad que administre la base de datos respectiva para que el dato sea eliminado en forma inmediata.

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-0043

Fwd: SOLICITUD DE INFORMACION

Patricia

170

E EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS <portaldeentrerios@gmail.com>
Vie 25/02/2022 4:34 PM
Para: Usted

representación legal.pdf
577 KB

2 archivos adjuntos (735 KB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

——— Forwarded message ———
De: **EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS** <portaldeentrerios@gmail.com>
Date: mar, 22 feb 2022 a las 15:42
Subject: SOLICITUD DE INFORMACION
To: <fundecol@hotmail.com>

Señores
Centro de Conciliación y Arbitraje - FUNDECOL
L.C.

Como representante legal de la persona jurídica denominada EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS NIT. 800.232.145-7 solicito comedidamente copia del acta de la audiencia realizada el dia 15 de febrero de 2022 de la cual no fuimos notificados; de igual manera solicitamos copia de la solicitud de insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO identificada con cédula de ciudadanía N° 31.175.839.

Agradezco su amable colaboración
--
Cordialmente,

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

171

RESOLUCIÓN No. 4161.010.21.0.258 2021
(Abril 6)

POR MEDIO DE LA CUAL SE INSCRIBE UN REPRESENTANTE LEGAL DE LA PERSONA JURÍDICA DENOMINADA "EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS" PROPIEDAD HORIZONTAL, CON DOMICILIO EN CALI.

LA SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI, en ejercicio de sus atribuciones legales y en especial las conferidas por la Ley 675 del 03 de agosto de 2001, artículo 8°, al Alcalde Municipal, delegadas mediante Decreto No. 4112.010.20.0032 del 18 de enero de 2017.

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución No. SCV-047 DEL 20 DE JUNIO DE 1994, emanada de la SUBDIRECCION DE CONTROL DE LA VIVIENDA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTROL FISICO MUNICIPAL, se registró la persona jurídica correspondiente al, "EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS" ubicada en la AVENIDA 4 OESTE No. 6 -103 de la actual nomenclatura urbana de Santiago de Cali.

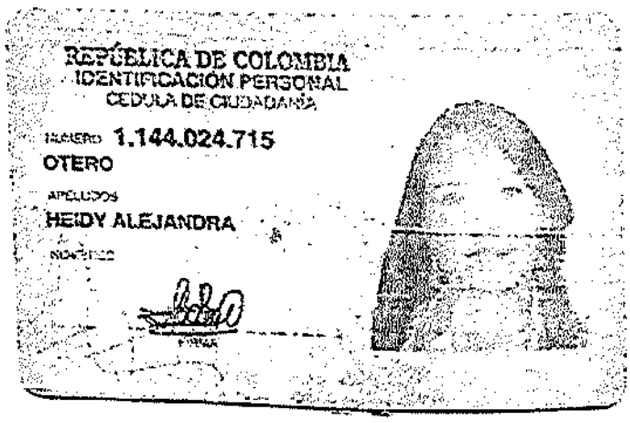
Que conforme con el artículo 38 de la Ley 675 del 03 de agosto de 2001, es función de la Asamblea General nombrar y remover libremente al administrador y su suplente, para periodos determinados, y elegir y remover los miembros del Consejo de Administración y al Revisor Fiscal y su suplente, para los periodos establecidos en el reglamento de propiedad horizontal, que en su defecto, será de un año. Si existe Consejo de Administración el administrador será elegido por tal órgano, artículo 50°. Ibídem.

Que el (la) señor (a) HEIDY ALEJANDRA OTERO, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 1.144,024,715 DE CALI (VALLE) ha sido designado (a) en calidad de Administrador (a) y Representante Legal de la Personería jurídica denominada "EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS" mediante Acta No. 39 DE MARZO 15 DEL 2021, emanada del DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION para el periodo comprendido desde MARZO 15 DEL 2021 Y HASTA QUE EL ORGANO COMPETENTE TOME OTRA DECISION que con fundamento en el artículo 38 numeral 1°. y parágrafo de la Ley 675 de 2001; las actas y documentos presentados para la inscripción que por esta Resolución se ordena se insertarán en el expediente respectivo.

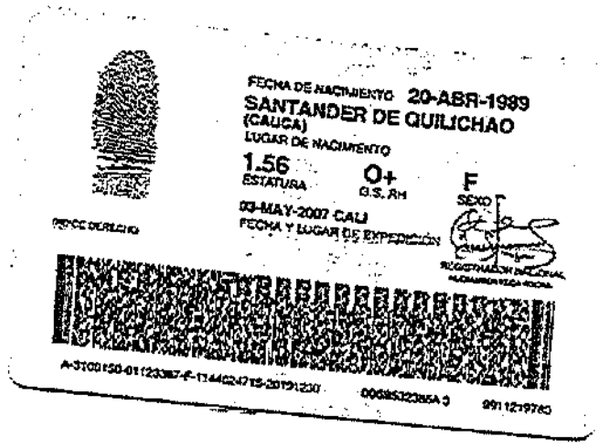
Que según el Decreto Municipal No. 4112.010.20.0032 del 18 de Enero de 2017, por delegación corresponde al SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, la función de inscribir y certificar sobre la existencia y representación legal de la persona jurídica a que se refiere el artículo 8°, de la Ley 675 del 03 de agosto de 2001.

Escaneado con CamScanner

172


REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA
NUMERO 1.144.024.715
OTERO
APELLIDOS
HEIDY ALEJANDRA
NOMBRES
FIRMA

Para Fundecol - proceso Patricia Soto


FECHA DE NACIMIENTO 20-ABR-1989
SANTANDER DE QUILICHAO
(CAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.56
ESTATURA
O+
G.S. RH
F
SEXO
03-MAY-2007 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN
REGISTRADOR NACIONAL
INDICE DERECHO

Escaneado con CamScanner

RV: INSOLVENCIA DE PATRICIA SOTO FRANCO NIT. 31.175.839

173

Jaime Andres Duarte Salas <jduartes@dian.gov.co>

Lun 28/02/2022 8:03 AM

Para: Usted

OFICIO PATRICIA SOTO FRAN...
218 KB

2 archivos adjuntos (267 KB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Cordial saludo,
Por medio del presente adjunto oficio con su respectiva certificación dentro del tramite de insolvencia de la deudora mencionada en el asunto.
Agradezco su amable atención.
Cordialmente,

JAIME ANDRES DUARTE SALAS
Funcionario G. I. T. de Representación Externa
División de Recaudo y Cobranzas
PBX. (2)4897377 Ext: 955305
Calle 11 # 3-72 Piso 6
jduartes@dian.gov.co
www.dian.gov.co

"La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN está comprometida con el Tratamiento legal, lícito, confidencial y seguro de sus datos personales. Consulte la Política de Tratamiento de Datos Personales en: www.dian.gov.co., donde puede conocer sus derechos constitucionales y legales, así como la forma de ejercerlos. Atenderemos todas las observaciones, consultas o reclamos en los canales de PQRS habilitados, contenidos en la Política de Tratamiento de Información de la DIAN. Si no desea recibir más c

DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA

El emprendimiento es de todos | Minhacienda

174

105272564-02 - 001094 NUMERACION VIRTUAL

Santiago de Cali, Febrero 25 de 2022

Señora:
GLORIA SOLEY PEÑA
CONCILIADORA
C.C. FUNDECOL
E. S. D.

REF. INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE

CONTRIBUYENTE:	**PATRICIA SOTO FRANCO**
NIT:	**31.175.839 - 6**
NOMINADOR:	**FUNDECOL**

Mediante oficio radicado en nuestras oficinas el Centro de Conciliacion FUNDECOL de la ciudad de Cali informa de la admisión dentro del trámite de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante de la deudora citada en la referencia.

Me permito informar que, realizados los cruces de información pertinentes, se ha establecido que la contribuyente en referencia no presenta a la fecha obligaciones fiscales de plazo vencido a su cargo, a favor de la DIAN de Cali, tampoco ha sido vinculada, ni media acto administrativo alguno que la obligue con el proceso administrativo de cobro, ni la deudora ha relacionado a la DIAN en la solicitud.

A través de este oficio, le recuerdo a la contribuyente que debe seguir cumpliendo con las obligaciones fiscales sustanciales, formales y los gastos de administración que por Ley le competen, ya que el hecho de encontrarse en trámite de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante de la Ley 1564 de 2012 no la exime de ello.

Atentamente,

JAIME ANDRES DUARTE SALAS
G.I. T. de Representación Externa
División de Recaudo y Cobranzas

Vo.Bo. **OLGA FELISA APONTE T.**
Jefe G.I.T. Representación Externa
División de Recaudo y Cobranzas

DIAN	CERTIFICACIÓN DE OBLIGACIONES	FT-CA-2388
Para una economía más moderna	Proceso: ADMINISTRACIÓN DE CARTERA	Versión 1

1. CONTRIBUYENTE: PATRICIA SOTO FRANCO

2. NIT: 31.175.839 - 6

3. VERIFICADOS LOS APLICATIVOS DE RECAUDO Y COBRO Y/O EXPEDIENTE DE COBRO, SE ESTABLECE QUE:

[X] 4. NO presenta saldos pendientes de pago
[ ] 5. ADEUDA las siguientes obligaciones:

[X] NO 6. El contribuyente esta incurso en proceso especial?
[ ] 7. Presenta las siguientes declaraciones de Retención en la Fuente ineficaces.

8. NIT	9. CONCEPTO	10. AÑO	11. PERIODO	12. NUMERO FORMULARIO	13. IMPUESTO	14. SANCION Y ACTUALIZACION	15. INTERESES	16. TOTAL
				TOTAL				

17. OBSERVACIONES

FUE ADMITIDO A TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE POR EL CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL DE CALI.

18. Elaborado por:

Nombre	JAIME ANDRES DUARTE SALAS			Dirección Seccional	CALI
C.C.	94.508.192	Cargo:	GESTOR I	División	COBRANZAS
Fecha	25/02/2022			GIT	REPRESENTACION EXTERNA

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.377538500015

176

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCOLOMBIA
Contacto: -
Dirección: notificacionesjudiciales@litigando.com 760003 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: notificacionesjudiciales@litigando.com
Asunto: COMUNICACION BANCOLOMBIA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 377538500015]
Token único del mensaje de datos: A17BEC82-E03C-4F6A-9DC5-92562C658078

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:20:49	2022-02-16T22:21:21.3288926Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:21:22	2022-02-16T22:21:22Z	smtp;250 2.6.0 <a17bec82-e03c-4f6a-9dc5-92562c658078@mtasv.net> [InternalId=75505525071034, Hostname=MW3PR17MB4301.namprd17.prod.outlook.com] 239557 bytes in 0.213, 1096.322 KB/sec Queued mail for delivery

Observaciones: 2022-02-16 17:21:22 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ENTREGADO EN EL CASILLERO DEL DESTINATARIO, LA PLATAF ORMA PARA NOTIFICACIONES ELECTRONICAS SOLO PUEDE DAR ACUSE DE APERTURA SIEMPRE QUE EL DESTINATARIO A BRA EL CORREO, DE LO CONTRARIO SOLO SE CERTIFICA EL RECIBIDO EN BANDEJA DE ENTRADA DEL DESTINATARIO COMO SE APRECIA EN LA TRAZABILIDAD.

Archivo adjunto: 6707090_COMUNICACION BANCOLOMBIA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF

Firma autorizada

a17bec82-e03c-4f6a-9dc5-92562c658078
notificacionesjudiciales@litigando.com

Para constancia se firma en Palmira a los 21 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

Santiago de Cali, Febrero 2022

Señor
BANCOLOMBIA
notificacionesjudiciales@litigando.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$8.000.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	marzo
DIA	1
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.377536300015

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCO SCOTIANBANK
Contacto: -
Dirección: notificbancolpatria@colpatria.com 760002 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: notificbancolpatria@colpatria.com
Asunto: COMUNICACION BANCO SCOTIABANK SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 377536300015]
Token único del mensaje de datos: DF1F3776-12CC-4F07-A48B-2C602FD93D9F

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:15:15	2022-02-16T22:15:48.7658177Z	OK

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:15:53	2022-02-16T22:15:50Z	smtp;250 ok: Message 32762871 accepted

Observaciones: 2022-02-16 17:15:53 EL CORREO ELECTRÓNICO FUE ENTREGADO EN EL CASILLERO DEL DESTINATARIO, LA PLATAF ORMA PARA NOTIFICACIONES ELECTRONICAS SOLO PUEDE DAR ACUSE DE APERTURA SIEMPRE QUE EL DESTINATARIO A BRA EL CORREO, DE LO CONTRARIO SOLO SE CERTIFICA EL RECIBIDO EN BANDEJA DE ENTRADA DEL DESTINATARIO COMO SE APRECIA EN LA TRAZABILIDAD.

Archivo adjunto: 6707066_COMUNICACION BANCO SCOTIABANK SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF

Firma autorizada

df1f3776-12cc-4f07-a48b-2c602fd93d9f
notificbancolpatria@colpatria.com

Para constancia se firma en Palmira a los 21 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

Santiago de Cali, febrero 2022

Señor
BANCO SCOTIANBANK
notificbancolpatria@colpatria.com.

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$2.500.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	marzo
DIA	1
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

180

Franco Arenas SAS

Santiago de Cali, Marzo 14 / 2022

CERTIFICO

Que la señora **PATRICIA SOTO FRANCO** identificada con Cedula de Ciudadania No **31175839** Labora en esta empresa desde Octubre 2019: ocupando el cargo de Direccion Operaciones y Logistica; devengando un salario basico mensual de $ 3.000.000.oo (Tres Millones de Pesos mcte), Contrato Prestacion de Servicios.

No tiene embargos ni cuentas pendientes con la empresa.

Para constancia se firma en Santiago de Cali, a los (14) Catorce dias del mes de Marzo de Dos Mil Veintidos (2022).

Cordialmente

Franco Arenas S. A. S
Nit 901. 084. 581-6

Jose Zuluaga
Admon
Tel 312.8683843

Outlook Buscar Reunirs

Mensaje nuevo Responder Eliminar Archivo No deseado Lir

Carpetas

- Bandeja de entrada 18
  - Facebook 5
- Correo no deseado 21
- Borradores 6
- Elementos enviados
- Elementos eliminados 9
- Archivo
- Notas
- AUDIENCIA ALBEIRO ...
- CARATULA DEL JUZGA...
- Elementos infectados
- EXPEDIENTES JUZGAD...
- FRACTURAS ELECTRO...
- Fuentes RSS
- Historial de conversaci...
- PROYECCIONES
- RUT CONCILIADORES
- SOLICITUDES DRA RO...
  - CITACIONES VIRT...
- Trash
- Carpeta nueva

Grupos

SUSPENSION ----LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO

181

Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL .
Lun 14/03/2022 8:56 AM

Para: Jaime Andres Duarte Salas; patriciasotofranco@hotmail.com; Procesos Concursales; Notificaciones Judiciales; amjimenez@valledelcauca.gov.co; j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co; julana.sierra@sierraasociados.com; portalentrerios@gmail.com; notificacionesjudiciales@litigando.com; notificaciojudicial@bancofalabella.com.co; Djuridica@bancodeoccidente.com.co; Djuridica@bancodeoccidente.com.co; notificbancolpatria@colpatria.com; Gloria Soley Peña Moreno; DANILO ORDEÑEZ

De: Gloria Soley Peña Moreno <gloriasol81@hotmail.com>
Enviado: lunes, 14 de marzo de 2022 8:41 a. m.
Para: Centro de Conciliacion FUNDECOL <fundecol@hotmail.com>
Asunto: suspension audiencia patricia soto

buen dia, por medio del presente escrito me permito informarle que me encuentro realizando el escrutinios por tal motivo suspendo la audiencia del dia de hoy y se fija nuevamente para el dia 25 de marzo de 2022 a las 9 de la mañana

atentamente

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO

Buen día, este es el LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839, programada para el día 25 de MARZO 2022 a las 9:00 AM, Puntual asistencia.

Unirse a la reunión Zoom
https://us02web.zoom.us/j/3735023311?pwd=VE5sMVRDeWVsbzRZd1V3RXRHemNtZz09

ID de reunión: 373 502 3311
Código de acceso: 6rwkQA

Favoritos

Carpetas

Bandeja de entrada 4
Facebook
Correo no deseado 21
Borradores 6
Elementos enviados
Elementos eliminad... 17
Archivo
Notas
AUDIENCIA ALBEIRO ...
CARATULA DEL JUZGA...
Elementos infectados
EXPEDIENTES JUZGAD...
FRACTURAS ELECTRO...
Fuentes RSS
Historial de conversaci...
PROYECCIONES
RUT CONCILIADORES
SOLICITUDES DRA RO...
CITACIONES VIRTU...
Trash
Carpeta nueva

Re: SOLICITUD de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

182

Respondió el Lun 14/03/2022 11:07 AM.

GM Gildardo Marin <gjmarinch1@gmail.com>
Lun 14/03/2022 9:02 AM
Para: Usted

PODER Patricia Soto Franco....
265 KB

Mostrar los 3 datos adjuntos (2 MB)

Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Buenos días, por medio del presente remito poder a mi conferido para actuar en esta diligencia en representación del
Distrito de Santiago de Cali.

Gildardo Marin
Abogado - Contratista
Procesos Concursales
Oficina Técnica Operativa de Cobro Coactivo

El mar, 1 mar 2022 a la(s) 14:58, Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . (fundecol@hotmail.com) escribió:

Buena tarde, dr le comparto la solicitud de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Atentamente,

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 .
Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

183

CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL
Correo electrónico: fundecol@hotmail.com

Referencia:	PODER ESPECIAL
Deudor:	Patricia Soto Franco - CC 31.175.839
Acreedor:	Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali
Proceso:	INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.

MARÍA DEL PILAR CANO STERLING, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.869.025 expedida en Cali (V), en mi condición de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali[1], nombrada mediante decreto No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2020 y acta de posesión No. 0007 del 1 de enero de 2020, debidamente facultada por el Doctor JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en la Cumbre (V), en su condición de Alcalde del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali y Representante Legal del mismo, según Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020[2] a conferir y/o revocar poderes especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, lo cual acredito con copia del precitado decreto y de los documentos que certifican tal condición, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado GILDARDO DE JESÚS MARÍN, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.543.035 abogado titulado con Tarjeta Profesional número 280.575 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, actúe dentro del proceso referido, con la facultad expresa de ejercer todas las acciones en defensa de los intereses del ente territorial.

El apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali, además de las facultades expresamente consagradas en el artículo 77 de la ley 1564 de 2012, queda facultado para actuar dentro de todas las etapas procesales en defensa de los intereses que representa, para lo cual podrá presentar recursos conforme a la autorización que otorgue el comité de conciliación de la administración central del Distrito Especial de Santiago de Cali, cuya determinación deberá constar en el acta pertinente y realizar todas las demás acciones inherentes al presente mandato.

Para que se dé estricto cumplimiento al artículo 196[3] del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifiesto que como parte, la notificación de las providencias que se profieran en el desarrollo del proceso, las recibiré en el correo electrónico notificacionesjudiciales@cali.gov.co, buzón de correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales para el Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali a que se refiere el artículo 197[4] de ese código.

[1] Ley 1933 de 2018 POR MEDIO DEL CUAL SE CATEGORIZA AL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI COMO DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y SERVICIOS"

[3] ARTÍCULO 196. NOTIFICACIÓN DE LAS PROVIDENCIAS. Las providencias se notificarán a las partes y demás interesados con las formalidades prescritas en este Código y en lo no previsto, de conformidad con lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil

[4] ARTÍCULO 197. DIRECCIÓN ELECTRÓNICA PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES. Las entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el Ministerio Público que actúe ante esta jurisdicción, deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales. Para los efectos de este Código se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico.

184

El abogado GILDARDO DE JESÚS MARÍN, con el fin de que ejerza eficazmente el presente mandato como representante judicial, recibirá las notificaciones judiciales en el correo institucional procesos.concursales@cali.gov.co. y en el personal gjmarinch1@gmail.com el cual se encuentra inscrito en la Unidad de Registro Nacional de Abogados.

Sírvase señor Conciliador aceptar este mandato especial y reconocerle personería suficiente al abogado GILDARDO DE JESÚS MARÍN en los términos del presente poder.

ANEXOS

1.- Copia de la Cedula de ciudadanía del señor Jorge Iván Ospina.

2.- Escritura Pública No. 01 de 2010 de la Notaria Tercera del Circulo de Cali, que protocoliza el acta de posesión del Alcalde de Santiago de Cali.

3.- Copia del decreto de nombramiento como Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2020.

4.- Copia del acta de posesión como Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública No. 0007 del 1 de enero de 2020.

5.- Copia del Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020, "Por medio del cual se efectúa una delegación en materia de Representación Judicial, Administrativa y Extrajudicial y se dictan otras disposiciones"

Cordialmente,

MARIA DEL PILAR CANO STERLING
Directora del Departamento Administrativo
Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía
Buzón de correo electrónico: notificacionesjudiciales@cali.gov.co

Acepto y solicito se me reconozca personería,

GILDARDO DE JESÚS MARÍN

T.P. No 280.575 del C.S. de la Judicatura.
Buzón de correo electrónico: gjmarinch1@gmail.com
No. Celular: 3113486713

145



REPUBLICA DE COLOMBIA

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES
GILDARDO DE JESUS

APELLIDOS
MARIN

PRESIDENTA CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
GLORIA STELLA LOPEZ JARAMILLO

UNIVERSIDAD
COOP. DE COL BTA

FECHA DE GRADO
07/10/2015

CONSEJO SECCIONAL
VALLE

CEDULA
94543035

FECHA DE EXPEDICION
22/11/2016

MATRICULA N°
280575

186

República de Colombia

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE CALI

ESCRITURA PUBLICA No. UNO (01)

DE FECHA: ENERO PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTE (2.020).

CLASE DE ACTO: PROTOCOLIZACION ACTA DE POSESION ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI.

OTORGANTE: JORGE IVAN OSPINA GOMEZ con C.C No 6.342.414

EN LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI, CAPITAL DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, REPUBLICA DE COLOMBIA AL PRIMER (01) DIA DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020), AL DESPACHO DEL DOCTOR JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO, NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI. - Compareció el Doctor JORGE IVAN OSPINA GOMEZ , mayor de edad, vecino de Cali, identificado) con la cedula de ciudadanía No 6.342.414, hábil para contratar y obligarse, quien en este acto obra en calidad de Alcalde de Santiago de Cali, manifiesta:

PRIMERO: Que constante de dos (02) folios útiles, presenta para su protocolización y guarda en esta Notaria el ACTA DE POSESION ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA ELECTO PARA EL PERIODO 2020-2023 de fecha 01 de enero de 2020.

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION: En consecuencia, Yo el Notario, lo incorporo al protocolo del presente año y bajo el número de esta escritura, a fin de que el interesado o interesados pueda(n) solicitar las copias que necesitare y el acto surta los demás efectos legales.

Leida la presente escritura por los otorgantes, la aceptan, la aprueban y la firman ante mi el Notario, que de lo expuesto doy fé, advertido de las formalidades legales. Decreto 960 de 1970. "ARTICULO 9°. <RESPONSABILIDAD EN LA FORMA>. Los Notarios responden de la regularidad formal de los instrumentos que autorizan, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados; tampoco responden de la capacidad o aptitud legal de estos para celebrar el acto o contrato respectivo. Derechos Notariales $ 59.400.oo IVA $ 11.089.oo Retención $0.oo. Recaudo Superintendencia y Fondo Notarial $12.400. Resolución 0691 de enero 24 de 2019, modificada por la Resolución 1002 de Enero 31 de 2019 Se deja constancia que la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

1867

presente escritura se extiende en las hojas de papel notarial distinguidas con los siguientes números: Aa060907650. ——————————————————
NOTA: SE PROTOCOLIZA LA DOCUMENTACION REQUERIDA PARA LA POSESION DE ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI (11 FOLIOS) ——————————————————
ENMENDADO: "EL" VALE.
El otorgante.

JORGE IVAN OSPINA GOMEZ
C.C No. 6342411.
ESTADO CIVIL: SOLTERO
DIRECCION. Av 4AN. #8N-14
TELEFONO: 3176480257
OCUPACION: ALCALDE CALI.

JORGE ENRIQUE CALDERON ZAMORANO
NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

188

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE SANTIAGO DE CALI

ACTA DE POSESION

ENERO PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTE (2020)

NOTARIA 3 DEL CIRCULO DE CALI — LILIANA RAMIREZ BARAHONA — NOTARIA (E)

NOMBRE DEL POSESIONADO: DR. JORGE IVAN OSPINA GOMEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle.

CARGO: ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA ELECTO PARA EL PERIODO 2020-2023

Siendo las cuatro (4:00) PM del dia primero (01) del mes de Enero del año dos mil veinte (2020), en las instalaciones del Coliseo de Hockey "Miguel Calero" y ante mi, el Suscrito Notario Tercero del Circulo de Cali, **JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, se hace presente el Doctor **JORGE IVAN OSPINA GOMEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle, con el fin de tomar posesión del cargo de Alcalde de Santiago de Cali, durante cuatro (04) años contados a partir del 01 de enero de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2023; Cargo para el cual fue nombrado mediante Elección Popular, siguiendo los lineamientos constitucionales y legales. Para este efecto presentó los siguientes documentos:

- Certificado de Antecedentes, certificado ordinario No 138521282 de la Procuraduria General de la Nación, expedido el 19 de diciembre de 2019.

- Certificado de Antecedentes con Radicado No 20191000267191 de la Personeria de Santiago de Cali, expedida el 12 de diciembre de 2019.

- Certificado de Responsabilidad Fiscal de la Contraloria General de la Republica expedida el 16 de diciembre de 2019.

- Declaración de Renta del año 2018.

- Certificado de Afiliación a la EPS SANITAS.

- Declaración Juramentada de no demanda por Alimentos

República de Colombia

189

- Certificado de Antecedentes Penales y Requerimientos Judiciales de la Policía Nacional de Colombia, expedido el 19 de diciembre de 2019.

- Copia de la Cedula de Ciudadanía.

- Copia de Diploma de Doctor en Medicina del Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana – Cuba.

- Copia de Diploma de Especialidad en gestión de la Salud de la Universidad Icesi de Cali.

- Copia de Credencial de Alcalde por el Municipio de Cali – Valle de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

En constancia se firma.

EL POSESIONADO:

DR. JORGE IVAN OSPINA GOMEZ
CC. No 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle

EL NOTARIO

JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO
NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI

REPUBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

E-27

190

REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA MUNICIPAL

DECLARAMOS:

Que, JORGE IVAN OSPINA GOMEZ con C.C. 6342414 ha sido elegido(a) ALCALDE por el Municipio de CALI - VALLE, para el periodo de 2020 al 2023, por el PARTIDO COALICIÓN PURO CORAZÓN POR CALI.

En consecuencia, se expide la presente CREDENCIAL, en CALI (VALLE), el martes 12 de noviembre del 2019.

DONALD HERNAN GIRALDO SEPULVEDA
MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

EMILSEN JULIETA QUINTERO TAMAL

DIEGO ALBERTO SEPULVEDA ARCAEZ
SECRETARIO(S) DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

NOTARIA 3 DEL CIRCULO DE CALI
LILIANA RAMIREZ NARANJO
NOTARIA (E)

191

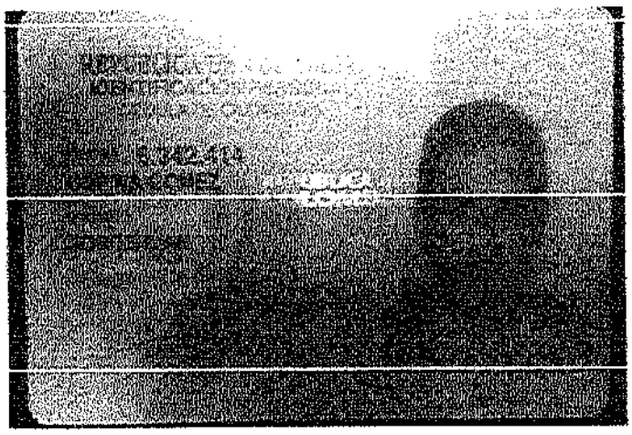
Ce342462350

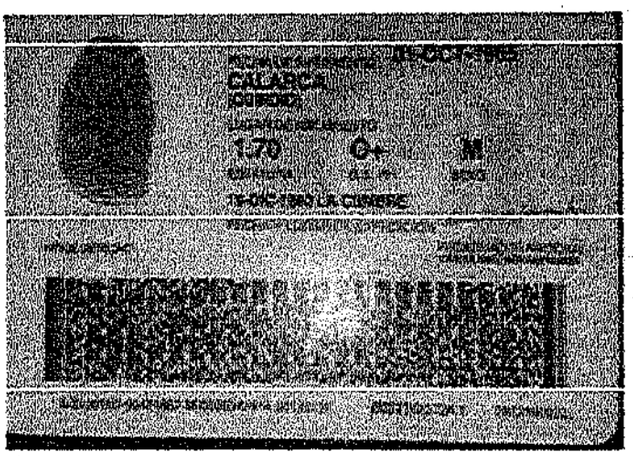
República de Colombia

Es fiel y primera copia auténtica
de la escritura pública Número 01
de fecha 01 de ENE de 2020
la que expido y autorizo en 08
hojas útiles con destino a:
JORGE IVAN OSPINA GOMEZ
Hoy 03 ENE 2020

NOTARIA 3
DEL CIRCULO
DE CALI
LILIANA RAMIREZ
NARANJO
NOTARIA (E)

Ce342462350




CALABCA
1.70
C+
M

193

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI SECRETARÍA DE GESTIÓN Y DESARROLLO HUMANO	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SIGTIDA, SGC y MECI) **ACTA DE POSESIÓN**	METODOLOGÍA: FOD-F04 VERSIÓN: 4 FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA: [illegible]

Consecutivo **0007**

El (la) Señor (a) MARIA DEL PILAR CANO STERLING

Se presentó en DESPACHO DEL ALCALDE O DEL SUBSECRETOR DEL DPTO ADMINISTRATIVO DE GESTION ESTRATEGICA DEL TALENTO HUMANO

DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Hoy 1 del mes ENERO del año 2020

con el fin de tomar posesión en el siguiente empleo

Denominación del Empleo DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO (LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCION)

Organismo DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTION JURIDICA PUBLICA

Código 055 Grado 07 Posición 20001806 Asignación Mensual $ 12.881.260

El POSESIONADO presenta

Documento de identidad C.C [X] C.E [ ] Pasaporte [ ] Número 31.869.025 de

Libreta Militar No Tarjeta Profesional No

El POSESIONADO fue nombrado por: Decreto [X] Resolución [ ] Acuerdo [ ] Número 4112.010.20.0001

del día 1 del mes ENERO del año 2020 Emanado ALCALDIA

Se activaron y se anulan las estampillas relacionadas a continuación, así

Asignación Básica Mensual	Código	Valor
Cot Pro Desarrollo (Urbano (1%)		$ 128800
Cot Pro Cultura (1.5%)		$ 193200
Cot Pro Universidades Univer (2%)		$ 257600

*Estampillas Acta de Posesión	Código	Valor
Est Pro Discapacitados Univer		$ 1400
Est Pro Salud Distr		$ 3300
Est Pro Hospitales Univer		$ 3300
Est Pro Cultura		$ 1400

Otros	Valor
Cot Pro Universidades	$
Est Pro Hospitales	$

OBSERVACIONES

El posesionado manifiesto bajo gravedad de juramento respetar, cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes, de desempeñar los deberes que le incumben de acuerdo con el Decreto 648 de 2017 y de no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas de acuerdo a la normalidad vigente en materia disciplinaria y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos. Además declara no tener conocimiento de procesos pendientes de carácter alimentario o que se cumplirá con sus obligaciones de familia, tal como aparece en el último parrafo del artículo 2.2.5.1.8 del Decreto 648 de 2017.

En constancia se firma la presente acta por los que en ella intervinieron, a los 1 días del mes de ENERO del año 2020

Firma del Posesionado

Nombre MARIA DEL PILAR CANO STERLING

Cédula

Nombre

Cargo

Firma Alcalde

Nombre JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

Cargo Alcalde de Santiago de Cali

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

194

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

EL ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en el Artículo 315 de la Carta Política, en concordancia con el Artículo 91 de la Ley 136 de junio 2 de 1994, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de 2012, el Decreto del Departamento Administrativo de la Función Pública No. 648 de abril 19 de 2017 y,

CONSIDERANDO

Que el Artículo 315 de la Constitución Política de Colombia de 1991, establece las atribuciones del Alcalde, a saber:

"(...) 3. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente (...)"

Que en armonía con lo anterior, la Ley 136 de junio 2 de 1994 "Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios.", señala las funciones del Alcalde Municipal en el Artículo 91, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de Julio 6 del 2012, indicando que:

"(...) ARTÍCULO 29. Modificar el artículo 91 de la Ley 136 de 1994, el cual quedará así:"

"Artículo 91. Funciones. Los alcaldes ejercerán las funciones que les asigna la Constitución, la ley, las ordenanzas, los acuerdos y las que le fueren delegadas por el Presidente de la República o gobernador respectivo."

"Además de las funciones anteriores, los alcaldes tendrán las siguientes:"

"d) En relación con la Administración Municipal:"

"1. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y de la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente. (...)"

Que de conformidad a lo dispuesto en la Ley 909 de septiembre 23 del 2004, expresa en el:

"(...) Artículo 23. Clases de nombramientos. Los nombramientos serán ordinarios, en período de prueba o en ascenso, sin perjuicio de lo que dispongan las normas sobre las carreras especiales.

"Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo y el procedimiento establecido en esta ley. (...)"

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

195

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1.)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

Que mediante estudio técnico de verificación de cumplimiento de requisitos, expedido por Carlos Alberto Burgos Ramírez, quien en el momento de la verificación de cumplimiento de requisitos, se desempeñaba en el empleo denominado Subdirector de Departamento Administrativo, código 076, grado 05, como Subdirector de Gestión Estratégica del Talento Humano, adscrito al Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional, emitió concepto de revisión de la hoja de vida de las siguientes personas:

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
1	JOSE HARBEY HURTADO GUERRERO	16.639.743	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	367-19	diciembre 30 de 2019	SI
2	NELLY MARCELA PATIÑO CASTAÑO	31.573.021	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	375-19	diciembre 30 de 2019	SI
3	NHORA YANETH MONDRAGON ORTIZ	66.971.658	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	373-19	diciembre 27 de 2019	SI
4	CLAUDIA PATRICIA MARROQUÍN CANO	29.116.985	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	369-19	diciembre 27 de 2019	SI
5	RAFAEL FERNANDO MUÑOZ CERÓN	16.929.796	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO	76	5	389-19	diciembre 30 de 2019	SI
6	CARLOS EDUARDO CALDERON LLANTEN	10.535.822	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	383-19	diciembre 30 de 2019	SI
7	MARIA DEL PILAR CANO STERLING	31.669.025	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	382-19	diciembre 26 de 2019	SI
8	FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO	94.326.150	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	380-19	diciembre 30 de 2019	SI

202

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

196

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
9	JESSICA PEREA HURTADO	38.569.570	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - TESORERÍA	76	5	391-19	diciembre 30 de 2019	SI
10	GUIDO FERNANDO RIOS RAMIREZ	94.430.325	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	392-19	diciembre 30 de 2019	SI
11	TERESA BEATRIZ CANCELADO CARRETERO	52.105.084	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - INNOVACIÓN DIGITAL	76	5	393-19	diciembre 30 de 2019	SI
12	LUIS ALFREDO VALENZUELA DUQUE	16.637.444	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	362-19	diciembre 26 de 2019	SI
13	NANCY FARIDE ARIAS CASTILLO	31.925.537	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - EQUIDAD DE GENERO	45	5	384-19	diciembre 30 de 2019	SI
14	FABIOLA PERDOMO ESTRADA	31.987.890	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	402-19	diciembre 30 de 2019	SI
15	JOSE DARWIN LENIS MEJIA	16.799.565	SECRETARÍA DE CULTURA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	398-19	diciembre 30 de 2019	SI
16	TATIANA ZAMBRANO SANCHEZ	1.107.047.409	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - CADENA DE VALORES	45	5	380-19	diciembre 30 de 2019	SI
17	ALEXANDRA MONEDERO RIVERA	1.114.459.840	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PLANEACIÓN SECTORIAL	45	5	378-19	diciembre 30 de 2019	SI
18	MONICA ANDREA JIMENEZ VALENCIA	1.144.066.709	SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - MANEJO DE DESASTRES	45	5	388-19	diciembre 30 de 2019	SI
19	JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS	16.758.928	SECRETARÍA DE GOBIERNO	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	359-19	diciembre 26 de 2019	SI
20	LUIS MARTIN CUELLAR SALAZAR	31.992.308	SECRETARÍA DE GOBIERNO	JEFE DE OFICINA - COMUNICACIÓN	6	6	371-19	diciembre 27 de 2019	SI

30
y 9

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020 197

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
21	JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ	16.929.903	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	375-19	diciembre 30 de 2019	SI
22	DANIS ANTONIO RENTERIA CHALA	11.797.854	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	368-19	diciembre 27 de 2019	SI
23	YURY PAOLA MOLINA CORDOBA	67.021.483	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PREVENCION Y CULTURA CIUDADANA	45	5	401-19	diciembre 30 de 2019	SI
24	NATALI GONZALEZ ARCE	38.688.835	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - DERECHOS HUMANOS	45	5	372-19	diciembre 30 de 2019	SI
25	MIYERLANDI TORRES AGREDO	38.877.608	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	361-19	diciembre 26 de 2019	SI
26	GUILLERMO LONDOÑO RICAUTE	1.143.828.334	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - POLITICA DE SEGURIDAD	45	5	381-19	diciembre 30 de 2019	SI
27	CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ	16.776.683	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	397-19	diciembre 30 de 2019	SI
28	JIMMY DRANGUET RODRIGUEZ	1.234.189.398	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL	45	5	382-19	diciembre 30 de 2019	SI
29	MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS	29.104.402	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	358-19	diciembre 26 de 2019	SI
30	JUNIOR EDUARDO LUCIO CUELLAR	1.130.622.217	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - GESTIÓN DEL SUELO	45	5	377-19	diciembre 30 de 2019	SI
31	CARLOS ALBERTO DIAGO ALZATE	14.838.634	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	360-19	diciembre 26 de 2019	SI
32	JOAN ANDRES OSORIO HERRERA	18.471.456	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACION	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - FOMENTO	45	5	367-19	diciembre 27 de 2019	SI
33	CARLOS ALFONSO SALAZAR SARMIENTO	16.757.339	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	DIRECTOR TÉCNICO	9	5	364-19	diciembre 26 de 2019	SI

402

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

198

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
34	ERIKA SULEY ZAPATA LERMA	66.883.688	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - IMPUESTOS	76	5	379-19	diciembre 30 de 2019	SI
35	JOHANA LETICIA LARA SATIZABAL	31.305.832	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - POBLACIONES Y ETNIAS	45	5	386-19	diciembre 30 de 2019	SI
36	CAROLINA GONZALEZ PEREZ	31.842.083	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PROTECCIÓN DE LA SALUD	45	5	396-19	diciembre 30 de 2019	SI
37	PAULA ANDREA LOAIZA GIRALDO	29.435.276	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - FINANZAS	76	5	400-19	diciembre 30 de 2019	SI

Que por lo expuesto,

DECRETA

ARTÍCULO PRIMERO: NOMBRAR respectivamente en los empleos de Libre Nombramientos y Remoción a las personas que se relacionan así:

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
1	JOSE HARBEY HURTADO GUERRERO	15.839.743	Despacho Alcalde	105	2	$10.986.254	ARANGO SANTA JARO ALBERTO	20000032	10000515
2	NELLY MARCELA PATIÑO CASTAÑO	31.573.021	Despacho Alcalde	105	2	$10.986.254	ZAMORANO HINCAPIE MARIA XIMENA	20000033	10000515
3	NHORA YANETH MONDRAGON ORTIZ	66.971.656	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PUBLICA	55	7	$12.881.260	VASQUEZ TRUJILLO LUZ ADRIANA	20001807	10000454

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

199

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
4	CLAUDIA PATRICIA MARROQUÍN CANO	29.116.985	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	55	7	$12.881.260	SUITRAGO MADRID HUGO JAVIER	20001805	10000452
5	RAFAEL FERNANDO MUÑOZ CERÓN	16.929.798	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	75	5	$10.326.244	CARLOS ALBERTO BURGOS RAMIREZ	20001827	10000472
6	CARLOS EDUARDO CALDERON LLANTEN	10.535.822	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	55	7	$12.881.260	SUITRAGO RESTREPO CLAUDIA MARIA	20000669	10000057
7	MARIA DEL PILAR CANO STERLING	31.869.025	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA	55	7	$12.881.260	YABER ENCISO NAYIB	20001806	10000052
8	PULVIO LEONARDO SOTO	94.326.150	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	55	7	$12.881.260	HERNANDEZ GUZMAN PATRICIA	20002405	10000056
9	JESSICA PEREA HURTADO	38.569.570	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	75	5	$10.326.244	ESCOBAR BURBANO LETTY MARGARETH	20002408	10000054
10	GUIDO FERNANDO RIOS RAMIEZ	94.430.325	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES	55	7	$12.881.260	URBANO GARCIA GILBERT STEVEN	20001808	10000453
11	TERESA BEATRIZ CANCELADO CARRETERO	52.105.084	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES	75	5	$10.326.244	OMES LOPEZ LUIS HERNANDO	20001831	10000476
12	LUIS ALFREDO VALENZUELA DUQUE	16.637.444	Despacho Alcalde	105	2	$10.986.254	HUNG DUQUE SANTIAGO	20000028	10000515
13	NANCY FARIDE ARIAS CASTILLO	31.925.537	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	45	5	$10.326.244	CAICEDO SINISTERRA JOHANA	20001838	10000492
14	FABIOLA PERDOMO ESTRADA	31.987.890	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	20	7	$12.881.260	CAMPO ANGEL BETSY CAROLINA	20002571	10000079
15	JOSE DARWIN LENIS MEJIA	16.799.565	SECRETARIA DE CULTURA	20	7	$12.881.260	BETANCOURT LORZA LUZ ADRIANA	20000752	10000074

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
16	TATIANA ZAMBRANO SANCHEZ	1.107.047.409	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO	45	5	$10.326.244	GONZALEZ MONDRAGON JUAN SEBASTIAN	20001843	10000483
17	ALEXANDRA MONEDERO RIVERA	1.114.450.640	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	45	5	$10.326.244	CAMPO RODRIGUEZ JAIME	20000838	10000071
18	MONICA ANDREA JIMENEZ VALENCIA	1.144.056.709	SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	45	5	$10.326.244	RAMOS TRUJILLO GLORIA	20001835	10000489
19	JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS	16.758.928	SECRETARÍA DE GOBIERNO	20	7	$12.881.260	RODAS GAITER ALEJANDRA	20000796	10000451
20	LUZ MARINA CUELLAR SALAZAR	31.992.308	SECRETARÍA DE GOBIERNO	6	6	$11.881.879	GOMEZ CONCHA RODOLFO	20001816	10000469
21	JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ	16.929.500	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	20	7	$12.881.260	CAMACHO FERNEY	20001014	10000078
22	DANIS ANTONIO RENTERIA CHALA	11.797.854	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	20	7	$12.881.260	GUTIERREZ CELY ROCIO	20001811	10000456
23	YURY PAOLA MOLINA CORDOBA	67.021.463	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	45	5	$10.326.244	VIVEROS BERMUDEZ VICTOR HUGO	20001833	10000481
24	NATALI GONZALEZ ARCE	38.656.635	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	45	5	$10.326.244	BOTERO ESCOBAR FELIPE	20001834	10000482
25	MIYERLANDI TORRES AGREDO	38.677.608	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	20	7	$12.881.260	SINISTERRA CIFUENTES NELSON	20000021	10000072
26	GUILLERMO LONDOÑO RICAURTE	1.143.828.334	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	45	5	$10.326.244	URIBE MURILLO PABLO ANDRES	20001832	10000488
27	CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ	16.776.693	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	20	7	$12.881.260	VILLAMIZAR PACHON ANDRES	20002717	10000077
28	JIMMY DRANGUET RODRIGUEZ	1.234.189.398	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	45	5	$10.326.244	DAZA DORADO DARIO FERNANDO	20002718	10000488
29	MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS	29.104.402	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	20	7	$12.881.260	REYES MOSQUERA JESUS ALBERTO	20000635	10000073
30	JUNIOR EDUARDO LUCIO CUELLAR	1.130.622.217	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	45	5	$10.326.244	CUBILLOS BORRERO MARLON ANDRES	20000637	10000502

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

201

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
31	CARLOS ALBERTO DIAGO ALZATE	14.336.634	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	20	7	$12.881.260	SANDOVAL BAFFONI FRANCISCO ALBERTO	20000841	10000075
32	JOAN ANDRES OSORIO HERRERA	18.471.456	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	45	5	$10.326.244	MUÑOZ ABADIA RUBEN DARIO	20001849	10000508
33	CARLOS ALFONSO SALAZAR SARMIENTO	16.757.339.	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	9	5	$10.326.244	PEREIRA RODRIGUEZ ANDRES FELIPE	20001819	10000455
34	ERIKA SULEY ZAPATA LERMA	66.863.688	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	$10.326.244	LOAIZA GIRALDO PAULA ANDREA	20002407	10000067
35	JOHANA LETICIA LARA SATIZABAL	31.305.832	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	45	5	$10.326.244	COLLAZOS AEDO ANA CECILIA	20001536	10000480
36	CAROLINA GONZALEZ PEREZ	31.642.083	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	45	5	$10.326.244	COLONIA GARCIA FABIAN DARIO	20001842	10000514
37	PAULA ANDREA LOAIZA GIRALDO	29.435.276	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	$10.326.244	QUIÑONEZ BEDOYA EFRAIN	20002406	10000063

ARTÍCULO SEGUNDO: COMUNICAR el contenido del presente Acto Administrativo a las personas relacionadas en el cuadro anterior.

ARTÍCULO TERCERO: El Presente Decreto surte efectos fiscales a partir de la posesión.

PARÁGRAFO: El Artículo Quinto, Parágrafo Segundo del Decreto N°411.0.20.1171 del 24 de Diciembre de 2015 "POR EL CUAL SE INTEGRA AL SISTEMA DE GESTION FINANCIERO TERRITORIAL (SGAFT) LA ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO DE LA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI", se integró el Modulo de Administración de Talento Humano en el Sistema de Gestión Financiera Territorial (SGAFT), reglamentado mediante el Decreto N° 411.20.0335B de junio 30 del 2006, así las cosas, el Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional por la implementación del Sistema de Gestión Administrativo Financiero Territorial SGAFT, referente a los módulos HCM y SAP, se requiere en el Proceso de Gestión y Desarrollo Humano la organización en las posesiones para ingreso, se deben realizar los primeros diez (10) días calendario del mes. No obstante al momento de su posesión deberá tener registrada, actualizada y

80

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

202

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

aprobada en el Sistema de Información y Gestión del Empleo Público – SIGEP-, la información y soportes de Hoja de Vida e ingresada la Declaración de Bienes y Rentas.

ARTÍCULO CUARTO: REMITIR copia del presente Acto Administrativo al Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional: Subdirección de Gestión Estratégica del Talento Humano: Proceso de Liquidaciones Laborales - Subproceso de Activos; Proceso de Gestión de Seguridad Social Integral, Proceso de Gestión y Desarrollo Humano: Subprocesos de Administración de Planta, Administración de Historias Laborales, Selección y Vinculación (Posesiones), Administración de los Sistemas de Evaluación del Desempeño y Capacitación y Estímulos, para lo de su competencia.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 1 ( ) días del mes de Enero del año Dos Mil Veinte (2020)

JORGE IVAN OSPINA GOMEZ
Alcalde de Santiago de Cali

Publicado en el Boletín Oficial No. 001 Fecha: Enero 2-2020

Elaboró: Proceso de Gestión y Desarrollo Humano
Revisó: Ángela María Herrera Calero – Profesional Especializado (E)
Nina Córdoba Horta – Profesional Universitario

203

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 31.869.025
CANO STERLING
APELLIDOS
MARIA DEL PILAR
NOMBRES





FECHA DE NACIMIENTO 09-MAY-1960
DAGUA
(VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.55 O+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO
12-NOV-1979 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL



A-3100150-00070048-F-00031869-20140528- 0070870132A 1 2020070



REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:
MARIA DEL PILAR

APELLIDOS:
CANO STERLING

PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
FRANCISCO JAVIER RICAURTE GOMEZ

UNIVERSIDAD
LIBRE CALI

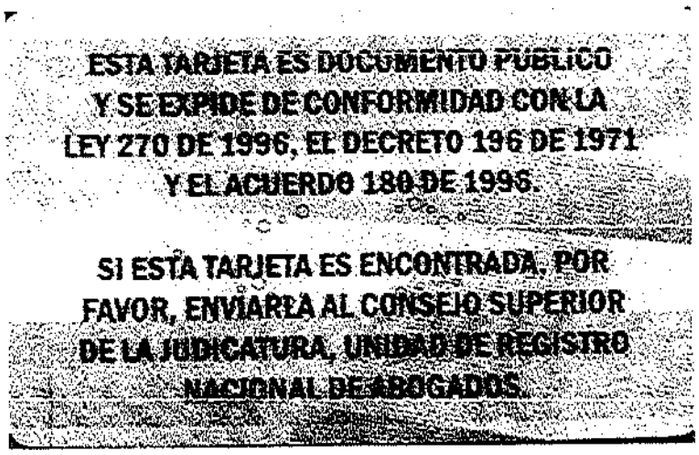
FECHA DE GRADO
27 abr 1984

CONSEJO SECCIONAL
VALLE

CEDULA
31.959.035

FECHA DE EXPEDICION
28 MAR 1985

INQUETA No.
34763



ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.

205

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020
(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

El Alcalde de Santiago de Cali, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en los Artículos 209, 211 Y 315 de la Carta Política, los artículos 9,10,12 de la Ley 489 de 1998, el artículo 29 de la ley 1551 de 2012, modificatorio del artículo 91 de la ley 136 de 1994,

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con el artículo 315 de la Constitución Política el Alcalde debe cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo.

Que de acuerdo con el mismo artículo, el Alcalde debe dirigir la acción administrativa de Santiago de Cali, asegurar el cumplimiento de las funciones y representarlo judicial y extrajudicialmente de conformidad con las disposiciones pertinentes.

Que conforme a lo establecido en el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones".

Que el artículo 211 de la Constitución Política prescribe que "(...) La delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel, reasumiendo la responsabilidad consiguiente (...).

Que la Ley 489 de 1998, en su artículo 9° consagra que "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias (...).

Que el parágrafo del artículo 2° de la Ley 489 de 1998, establece que las reglas relativas a los principios propios de la función administrativa, sobre delegación y desconcentración, características y régimen de las entidades descentralizadas, racionalización administrativa, desarrollo administrativo, entre otros, se aplicaran, en lo pertinente, a las entidades territoriales.

206

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020
(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

Que el artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas en los procesos contencioso administrativos por el respectivo alcalde.

Que por su parte, el decreto extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016, determina la estructura de la Administración Central y las funciones de las Dependencias del Municipio de Santiago de Cali

Que en el artículo 5 ibidem consagra que la acción administrativa a cargo de la administración central de Santiago de Cali se desarrollara a través de la desconcentración administrativa, la delegación, la asignación y distribución de funciones entre los organismos y entidades creados por el Concejo Municipal o autorizados por este.

Que por su parte el artículo 7 ibidem establece que "(...) el Alcalde podrá delegar en los Secretarios de Despacho y Directores de Departamento Administrativo las diferentes funciones constitucionales y legales a su cargo, excepto aquellas respecto de las cuales exista expresa prohibición legal"

Que conforme lo determina el artículo 52 del decreto extraordinario No. 411.0.0.20.0515 de 2016, uno de los propósitos del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica es defender judicial y extrajudicialmente al ente territorial, en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas.

Que una de las funciones del Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica es actuar como abogado general de Santiago de Cali en defensa de los intereses litigiosos del mismo, conforme al marco de delegaciones o poderes especiales, que otorgue el Alcalde.

Que se hace necesario dictar disposiciones relacionadas con el ejercicio de dicha función de representación judicial y extrajudicial, por parte del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica.

Que en mérito de lo expuesto,

DECRETA:

Artículo Primero. DELEGACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN EN LO JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL. Delegar en el Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica, la representación en todos los asuntos judiciales, administrativos y extrajudiciales de Santiago de Cali, para obrar como demandante, demandado o interviniente en todos aquellos procesos, diligencias y/o

207

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0624) DE 2020
(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

actuaciones judiciales, administrativas y extrajudiciales, que involucren a la Entidad Territorial que se representa.

Artículo Segundo.- Facultades. La función de representación en lo judicial, administrativa y extrajudicial de Santiago de Cali, comprende las siguientes facultades:

2.1. Actuar ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial, de cualquier orden, nacional, regional o local, organismos de control de cualquier orden y particulares que cumplen funciones públicas, ante los cuales se requiera la representación de SANTIAGO DE CALI.

2.2 Actuar en las audiencias de conciliación prejudiciales y judiciales, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.

2.3 Intervenir ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial y ante particulares que cumplen funciones públicas, en las actuaciones administrativas, interponer los recursos y solicitar Revocatoria Directa cuando a ello hubiere lugar.

2.4 Actuar como apoderada(o) en los procesos ante la administración de justicia y tribunales de arbitramento, en los que la Entidad Territorial ostente la calidad de demandante o demandado, o como tercero, ejerciendo las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, o norma que la modifique o sustituya, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.

2.5 Constituir apoderados especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, y/o revocarlos.

2.6 Atender, en nombre de Santiago de Cali, los requerimientos judiciales o de autoridad administrativa, relacionados con los asuntos derivados de la función delegada correlativos con la representación legal en lo judicial administrativa y extrajudicial.

2.7 Interponer las acciones judiciales que fueren procedentes para la defensa de los intereses de Santiago de Cali, previa evaluación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, elaboración de la ficha técnica correspondiente por el abogado a cargo del proceso, cuando se trate de acciones de repetición.

2.8 Atender las solicitudes de informes juramentados conforme al artículo 217 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 195 del Código General del Proceso y demás normas procesales concordantes y aplicables.

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

2.9 Ordenar dar cumplimiento a las providencias judiciales y decisiones administrativas y extrajudiciales, en las cuales hubiere resultado condenado u obligado directamente el ente territorial Santiago de Cali, sin perjuicio de lo consagrado en el numeral 12 del artículo 67 del Decreto Extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016.

Parágrafo. El delegatario ejercerá estas facultades en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas y procurando la salvaguarda y defensa de los intereses de Santiago de Cali.

Artículo Tercero. Representación judicial de Santiago de Cali en audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales o de pacto de cumplimiento. El Alcalde mediante acto administrativo designara los servidores públicos que tendrán la facultad de comparecer en su nombre y representación, ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas, a todas aquellas audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales, o de pacto de cumplimiento, cuando se requiera, además del respectivo apoderado, la presencia expresa del Alcalde como representante legal de Santiago de Cali.

Parágrafo. El delegatario, previa autorización del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Santiago de Cali, tendrá la facultad de conciliar el objeto del proceso y deberá dar estricto cumplimiento a las decisiones del mismo.

Artículo Cuarto. Representación en lo judicial y extrajudicial de los entes de control. En virtud del artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de su autonomía administrativa y presupuestal, la Contraloría y la Personería Municipales, tienen la facultad de representarse legalmente, en lo judicial y extrajudicial, con el propósito de defender directa y exclusivamente los intereses del respectivo órgano, en los procesos judiciales, extrajudiciales y trámites administrativos que se deriven de los actos, hechos, omisiones u operaciones que los mismos expidan, realicen o en que incurran o participen, o que se refieran a los asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto y funciones.

Parágrafo Primero. Corresponderá exclusivamente a los Comités de Conciliación de los citados órganos de control adoptar la decisión sobre la procedencia de la respectiva acción de repetición, cuando vean afectado su patrimonio, en el rubro de pago de sentencias, como consecuencia del cumplimiento de las providencias judiciales y decisiones extrajudiciales.

Parágrafo Segundo. En el evento que los despachos judiciales dispongan la vinculación de Santiago de Cali, en los procesos que se adelanten contra los órganos de control de Santiago de Cali, el Director(a) del Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica Publica, concurrirá para la representación del mismo en los

209

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020
(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

términos de la presente delegación.

Artículo Quinto. El presente Decreto rige a partir de su expedición y se pública en el boletín Oficial de Santiago de Cali.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 10 días el mes de Enero de 2020.

JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ
Alcalde de Santiago de Cali

Publicado
Boletín N° 006. Enero 10-2020

Revisó: María del Pilar Cano Sterling - Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.38096380505

210

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

Que el día 2022-03-14 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: VICTOR ORLANDO SANCHEZ
Contacto: -
Dirección: MANZANA 19 CASA 13A BARRIO SAN FERNANDO CUBA PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: victor.sanchez@correo.policia.gov.co
Asunto: COMUNICACION VICTOR ORLANDO SANCHEZ SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: CD3FB89D-01FE-4410-9486-10E89969B364

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-14 12:18:17	2022-03-14T16:18:37.8452734Z	{"To": "victor.sanchez@correo.policia.gov.co", "SubmittedAt": "2022-03-14T16:18:37.8452734Z", "MessageID": "cd3fb89d-01fe-4410-9486-10e89969b364", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-14 12:18:32	2022-03-14T16:18:39Z	smtp;250 2.6.0 <cd3fb89d-01fe-4410-9486-10e89969b364@mtasv.net> [InternalId=181247620517 6, Hostname=BY5PR11MB3960.namprd11.prod.outlook.com] 249388 bytes in 0.460, 529.040 KB/sec Queued mail for delivery

Click - [Usuario da click en enlace visualizacion]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-14 16:58:04	2022-03-14T20:58:23Z	{"Name": "Chrome 99.0.4844.51", "Company": "Google Inc.", "Family": "Chrome"} Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/99.0.4844.51 Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "DC", "Region": "Bogota D.C.", "City": "Bogotu00e1", "Zip": "111311", "Coords": "4.6493,-74.0617", "IP": "190.255.40.79"} HTML https://board.prontoenvios.fivesoft.com.co/public/see/2022/3/38096380505

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-14 16:58:50	2022-03-14T20:59:10Z	{"Name": "Windows 10", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/99.0.4844.51 Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "DC", "Region": "Bogota D.C.", "City": "Bogotu00e1", "Zip": "111311", "Coords": "4.6493,-74.0617", "IP": "190.255.40.79"}

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-14 12:12:40","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":163,"LOAD_ID":163,"NAME":"COMU NICACION VICTOR ORLANDO SANCHEZ SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO-14032022.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/ PRONTOENVIOS/2022/03/14/209703558222679","SIZE":"163377","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":2097035582

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 17 días del mes Marzo del año 2022

Pagina 1 de 1

SUCURSAL PALMIRA (VALLE) | NIt.900.310.856-2 | Res. 0636 de Abril 17 de 2015

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

211

F2-V1-0911

Santiago de Cali, MARZO 2022

Señor
VICTOR ORLANDO SANCHEZ
Victor.sanchez@correo.policia.gov.co
Manzana 19 casa 13ª barrio san Fernando cuba Pereira

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	11 DE marzo de 2022
CAPITAL	$15.000.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	marzo
DIA	23
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.38096370505

212

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

Que el día 2022-03-14 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: EDUARDO PRIAS RAYO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 5 NO 19 - 22 ANDALUCIA PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: eduardopriasrayo@gmail.com
Asunto: COMUNICACION EDUARDO PRIAS RAYO SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 82DCA281-CB80-46B7-975B-B8A56FB8AC0F

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-14 12:17:36	2022-03-14T16:17:57.0377081Z	{"To": "eduardopriasrayo@gmail.com", "SubmittedAt": "2022-03-14T16:17:57.0377081Z", "MessageID": "82dca281-cb80-46b7-975b-b8a56fb8ac0f", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-14 12:17:52	2022-03-14T16:17:58Z	amtp;250 2.0.0 OK 1647274678 x21-20020a25acd5000000b006332ac9b1f9sl2938577ybd.166 - gsmtp

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-14 19:50:32	2022-03-14T23:50:48Z	{"Name": "Android", "Company": "Google, Inc.", "Family": "Android"} Mozilla/5.0 (Linux; Android 9; AMN-LX3 Build/HUAWEIAMN-LX3; wv) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Version/4.0 Chrome/98.0.4758.101 Mobile Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "ATL", "Region": "Atlu00e1ntico", "City": "Barranquilla", "Zip": "080015", "Coords": "10.9685,-74.7813", "IP": "181.78.17.92"}

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-14 12:12:41","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":167,"LOAD_ID":167,"NAME":"COMUNICACION EDUARDO PRIAS RAYO SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO-14032022.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/14/269628308852340","SIZE":"169296","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":26962830885234

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 17 dias del mes Marzo del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

213

F2-V1-0911

Santiago de Cali, Marzo 2022

Señor
EDUARDO PRIAS RAYO
CARRERA 5 No 19-22 andalucia
Eduardopriasrayo@gmail.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	11 DE MARZO de 2022
CAPITAL	$4.500.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	Marzo
DIA	23
HORA	10:30 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.38116680505

18-03-22

Para consulta en linea escanear Codigo QR

214

CERTIFICA

FiveMail

Que el día 2022-03-17 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL
Contacto: -
Dirección: CARRERA 4 NO 8 - 43 PISO 2 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: germanrg1510@gmail.com
Asunto: COMUNICACION HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 390DFC8D-BE5C-4A2E-AD83-1D9CCAF5146E

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-17 10:28:24	2022-03-17T14:28:44.5979891Z	{"To": "germanrg1510@gmail.com", "SubmittedAt": "2022-03-17T14:28:44.5979891Z", "MessageID": "390dfc8d-be5c-4a2e-ad83-1d9ccaf5146e", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-17 10:28:44	2022-03-17T14:28:48Z	smtp;250 2.0.0 OK 1647527328 d15-20020a056e02214f00b002c7b145c6f8sl2262225ilv.8 - gsmtp

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-17 12:28:01	2022-03-17T16:28:18Z	{"Name": "Windows XP", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) {}

Click - [Usuario da click en enlace visualizacion]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-17 12:29:04	2022-03-17T16:29:21Z	{"Name": "Chrome Mobile 99.0.4844.73", "Company": "Google Inc.", "Family": "Chrome Mobile"} Mozilla/5.0 (Linux; Android 11; Nokia G20) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/99.0.4844.73 Mobile Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "ANT", "Region": "Antioquia", "City": "Medell\u00edn", "Zip": "050021", "Coords": "6.2529,-75.5646", "IP": "181.156.42.183"} HTML https://board.prontoenvios.fivesoft.com.co/public/soe/2022/3/38116680505

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-17 10:24:04","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":183,"LOAD_ID":183,"NAME":"COMUNICACION HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/17/78849502446660","SIZE":"157712","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":78849502446660}

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 17 dias del mes Marzo del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

17
18-03-22
F2-V1-0911

215

Santiago de Cali, MARZO 2022

Señor
HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL
Carrera 4 No. 8-43 Piso 2. CALI
Correo electrónico germanrg1510@gmail.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	MARZO
DIA	25
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

216

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: **PATRICIA SOTO FRANCO**

Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

En Santiago de Cali (Valle), el día viernes (25) de marzo de dos mil veintidós (2022), siendo 9:00 A.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia – Conciliadora, designada por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL,** para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en **AUDIENCIA VIRTUAL** de **NEGOCIACIÓN DE DEUDAS**, de que trata el artículo 550 ibídem. I. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctora: MARGOT MUÑIZ ILES, identificada con la cédula de ciudadania CC No.29.433.020 y tarjeta profesional No. 274.777 DEL C.S.J, con correo electrónico : mmi611@hotmail.com y numero Celuular: 300 3074259, obrando como apoderada de la señora ***PATRICIA SOTO FRANCO,*** identificada con la cedula de ciudadania **31.175.839,** con correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com.

Doctora: **LILIANA PUERTA CASTRILLON,** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico lpuerta1@hotmail,com

Doctor: **GILDARDO DE JESUS MARIN**, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: **280.575** del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gimarinch1@gmaill.com

DR: OMAR FELIPE BOTERO, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.144.085.260 y portador la tarjeta profesional número 338.003 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del valle, con correo electrónico amiinenez@valledelcauca.gov.co o concursales@valledelcauca.gov.co

DR: FRANCISCO OSPINA, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.152.456.511 y portador la tarjeta profesional número 322.155 CSJ, obrando como apoderado del fondo nacional de garantias, con correo electrónico fospina@fga.com.co

DR: DIEGO FERNANDO CHÁVEZ, identificado con la cedula de ciudadanía número 16.260.319y portador la tarjeta profesional número 35.079 CSJ, obrando como Apoderado del edificio **PORTAL DE ENTRE RIOS, con correo electrónico** portalentrerios@gmail.com

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1.- **VERIFICACION DE LA ASISTENCIA:** El Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a los asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es la negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte al diciembre del 2021, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un acuerdo con la mayoria de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en

la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en lo posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales.

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a la solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de la diligencia se da realiza la debida presentación de los acreedores que se hacen presentes, y por motivos de falta de asistencia del crédito hipotecario y créditos personales, de igual manera se deja constancia que el 15 de marzo no se realizó audiencia de que la suscrita conciliadora se encontraba en los escrutinios de las elecciones del congreso de la republica de Colombia, la suscrita conciliadora y a petición de la apoderada de la insolvente, se decide emplazar de acuerdo al artículo 108 CGP a la acreedora hipotecaria ya que se ha notificado de forma virtual y de física a las direcciones que conoce la deudora, es por tal motivo que se realiza la debida petición y de esta forma poder avanzar en el trámite, se deja constancia que se aportara la debida publicación de acuerdo como lo manifiesta la ley que debe ser un día domingo en un periódico de amplia circulación nacional, se suspende la audiencia y se fija para el día 27 de abril de 2022, a las 9:00 a.m, se deja constancia que se realizara la audiencia para esta fecha por lo anteriormente manifestado.

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los 25 días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada siento las 9:45 a.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

Quienes asistieron:

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-004

ORIGEN	DESTINO	F/H IMPRESION	F/H ADMISION
PALMIRA VALLE DEL CAUCA	CALI VALLE DEL CAUCA	2022-03-28 07:39:04	2022-03-28 07:37:57

REMITENTE

per: GLORIA SOLEY PEÑA
GLORIA57_81@HOTMAIL.COM
Area: CORRESPONDENCIA
Dir: CARRERA 31 # 29 - 30

Ciudad - País: PALMIRA VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA

Teléfono: 2723662 | Nit-CC-Ced: 30039760 3

DESTINATARIO

Para: HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL
GERMANR31610@GMAIL.COM
Dir: CARRERA 4 # 8-43 PISO 2 CALI

Ciudad - País: CALI VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
COD POS: 760003

Teléfono: | Nit-CC-Ced: - 0

Guía No.
382143700015

Pronto envíos

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
Nit.900.310.856-2
CARRERA 29 NO. 31 - 57
2867400
www.prontoenvios.com.co
administracion@prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

DICE CONTENER:
CORRESPONDENCIA

	LARGO	ANCHO	ALTO	PESO / VOLUMEN / KILOS	Valor Declarado
○ Caja ○ Sobre ○ Paquete ○ Otro	0	0	0	0.5 Kilos 1 Unidades	$0

Porcentaje Seguro: $0
Otros Valores: $0
Flete: $6,800
Valor Total: $6,800

REMITENTE-NOMBRE LEGIBLE Y SELLO

DESTINATARIO O PERSONA QUIEN RECIBE

○ Desconocido
○ Rehusado
○ No Reside
○ No reclamado
○ Dir. errada
○ Otros

NOMBRE, FIRMA Y SELLO (FECHA / HORA)

IMPRESO POR FIVEPOSTAL [DOCUMENTO 24 HORAS [SOC]] ODS: 1127300015 / COD.IMP: 344459D0015 USUARIO: OPPLM 382143700015 CONSULTE SU ENVIO EN WWW.PRONTOENVIOS.COM.CO

28-3-22. 10:20 m

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

FUNDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

219

Santiago de Cali, MARZO 2022

COPIA

Señor
HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL
Carrera 4 No. 8-43 Piso 2. CALI
Correo electrónico germanrg1510@gmail.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	abril
DIA	27
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

6 89

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0536 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL. 0389 MINTIC

Guía No.38116670505

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

220

Que el día 2022-03-17 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Contacto: -
Dirección: juliana.sierra@sierraasociados.com PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: juliana.sierra@sierraasociados.com
Asunto: COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 243204984088786

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-17 10:27:56	2022-03-17 09:27:42.935160	{"ErrorCode": 406, "Message": "You tried to send to a recipient that has been marked as inactive.\nFound inactive addresses: juliana.sierra@sierraasociados.com.\nInactive recipients are ones that have generated a hard bounce, a spam complaint, or a manual suppression. "}

Bounce - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-17 10:27:56	2022-03-17 09:27:42.936850	{"ErrorCode": 406, "Message": "You tried to send to a recipient that has been marked as inactive.\nFound inactive addresses: juliana.sierra@sierraasociados.com.\nInactive recipients are ones that have generated a hard bounce, a spam complaint, or a manual suppression. "}

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-17 10:24:04","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":184,"LOAD_ID":184,"NAME":"COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTO ENVIOS/2022/03/17/237463170397074","SIZE":"167934","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":237463170397074}

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 17 dias del mes Marzo del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

Marzo 18-2022

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

221

Santiago de Cali, MARZO 2022

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Juliana.sierra@sierraasociados.com
CALLE 48 No 41H- 46 cali

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	Marzo
DIA	25
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

222

JUZGADO O LUGAR: CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE "FUNDECOL"
PROCESO: INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.
DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO CC No.31175839
ACREEDORA EMPLAZADA: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA. CC No.1107089320
JUZGADO O L UGAR: CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE "FUNDECOL", CALLE 12 No. 3-42 OFICINA 301, EDIFICIO CALLE REAL-CALI.
CORREO fundecol@hotmail.com ARTICULO 108 DEL C.G.P.

PUBLICACIÓN RADIAL NACIONAL

CERTIFICAMOS que el presente Aviso Judicial (Edicto, Emplazamiento, Remate), fue publicado por RADIO EDICTOS & EMPLAZAMIENTOS, en la Emisora 105.3 FM UNIVALLE ESTEREO. Regional: señal de antena. Nacional: señal de Internet. Horario: entre las 7 a.m. y las 10 p.m.

JORGE ISAAC TOBON E. - Administrador

Firma y fecha de publicación:

0 3 ABR 2022

FIRMA VÁLIDA SIN AUTENTICACIÓN
Ley 962 de 2005, artículo 24
CERTIFICACIÓN AUTENTICA
Artículo 83 constitución Política.
Decreto 2150 de 1995. Ley 446 de 1998. Ley 1395 de 2010

que se encuentra publicado en la pestaña de este Juzgado y en el siguiente link: https://www.ramajudicial.go v.co/documents/2861460/52594208/ PROTOCOLO+REMATES+ JUZ+QUINTO.pdf/b9dfd6b7-712 e-452c-9970-4e2902ac00b4 . Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, Integridad y autenticidad del medio Utilizado. Atentamente, JORGE MUÑOZ GUTIERREZ Profesional Universitario Grado 12 Líder de Secretaría

Firmado Por: Jorge Muñoz Gutiérrez Profesional Universitario - Funciones Secretariales Juzgado Municipal De Ejecución Civil Cali - Valle Del Cauca Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de Verificación: e51f769ff3980ea23b06353a2cc242 b8a65af720d5509c0d2f 74689cd1d00891 Documento generado en 04/03/2022 03:39:01 PM Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.rama judicial.gov.co/FirmaElectronica

El proceso de la referencia fue remitido a este despacho, de conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015), No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) y No. PSAA15-10414 - Noviembre 30 de 2015 "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa. OFICINA DE APOYO JUDICIAL EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI CALLE 8 No. 1-16 oficina 203 EDIFICIO ENTRECEIBAS Tel: 8881045- 8881051- 8881047 apofejecmcali@c endoj.ramajudicial.gov.co citas -atención al publico memorialesj05ofejecmcali@ce ndoj.ramajudicial.gov.co radicación memoriales Juzgado 05 9692.

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias Cali - Valle del Cauca SIGMA JUZGADO QUINTO CIVIL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE DEL CAUCA AVISO DE REMATE Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021
CYN/005/2540/2021
EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE: REPONER S.A. NIT. 805.016.677-6
DEMANDADO: ROYSON IVAN BALANTA C.C. 76.140.520
RADICACIÓN: 76 00 14 003 020 2019 0062000
LA OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI HACE SABER Que, en el proceso de la referencia, se ha señalado el día 27 del mes ABRIL del año 2022 a las 09:00 AM, para llevar a cabo la diligencia de remate de (los) siguiente(s) bien (es):
Bienes materia de remate: El Vehículo placa VKK-349. Clase: BUSETA marca: MITSUBISHI color: BLANCO VERDE modelo: 2006 línea: CANTER carrocería: CERRADA. Ubicado en CALIPARKING MULTISER S.A.S sede la 66.
Avalúo: $38.790.000 M/CTE.
Secuestre: DMH SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S Quien se ubica en la Calle 15 Norte No. 6N-34 Oficina 404. Tel 3104183960-3024696971-8819430. Designado
Paul Damián Tamayo. La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora desde su inicio. Será base de la misma el 70% del avalúo del bien a rematar, es decir, la suma de ($27.153.000) de conformidad con lo establecido por el artículo
448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el 40% del respectivo avalúo (Art.451 C.G.P), es decir la suma de ($15.516.000), que deberá ser consignado
1800 TIPO DE CARROCERÍA: SEDAN MODELO: 2006 COLOR: PLATA ESCUNA TIPO COMBUSTIBLE: GASOLINA SERIE: 9GAJM523068059487 MOTOR: T18SED155400 TIPO DE SERVICIO: PARTICULAR ESTADO DEL VEHÍCULO: ACTIVO registrado en la Secretaria de Tránsito y Transporte de CALI (V); el cual se encuentra inmovilizado por cuenta de este estrado judicial en el parqueadero BODEGA LA 19 ubicado en la Calle 20 # 8A-18, zona urbana de Cali, Valle del cauca, vehículo automotor avaluado en la suma de DIEZ MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($10.900.000,oo), la base para la licitación será del setenta por ciento (70%) del avalúo del bien y quienes pretendan hacer postura deberán consignar previamente en dinero el equivalente al cuarenta por ciento (40%) de la suma base en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, en la cuenta número 760012031801 a órdenes de la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles del Circuito. Igualmente actúa como secuestre la señora MARICELA CARABALI, identificada con la C.C. No. 31.913.132 quien se ubica en la carrera 26 # D28B-39 Barrio Nueva Floresta, en ciudad de Santiago de Cali, Valle del Cauca, Teléfono 4453514 celular 3206699129, Wasap 3164149069, correo electrónico samantha4129@hotmail.com EL AVISO DEBERÁ SER ELABORADO Y PUBLICADO POR LA PARTE INTERESADA, en un periódico de amplia circulación en la localidad, ya sea en EL PAÍS u OCCIDENTE, o, en su defecto, en una emisora, cumpliendo la condición señalada por el artículo 450 del C.G.P. El presente aviso debe ser publicado por una sola vez con antelación no inferior a diez (10) días hábiles a la fecha señalada para el remate siempre el día domingo. La diligencia se realizará de manera virtual, utilizando el aplicativo MICROSOFT TEAMS por intermedio del enlace para acceder a la audiencia virtual que se publicará en el micrositio de los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias. Se expide para su publicación en uno de los medios escritos antes mencionados, hoy 01 de ABRIL de dos mil veintidós (2022) TANIA KATHERINE RIASCOS Secretaria Ad-hoc RADICACIÓN 011-2008-00073-00

JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES

DISTRITO JUDICIAL DE CALI VALLE JUZGADO VEINTE Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD CALI CARRERA 10 No. 12-15 PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO, TELEFONO 8986868 CORREO ELECTRÓNICO j26cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co CALI VALLE ART. 293 CGP EL JUZGADO VEINTE Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI VALLE, ubicado en la carrera 10 No. 12- 15 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano EMPLAZA a PERSONAS INDETERMINADOS Y LOS siguientes DEMANDADOS: JHON JAIRO TRUJILLO VALENCIA; LILIANA TRUJILLO VALENCIA Y MARTIN TRUJILLO VALENCIA e INDETERMINADOS, SIENDO DEMANDANTE HENRY DE JESÚS VALENCIA SANTA. CLASE DE PROCESO Verbal de Declaración de Pertinencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio. RADICACIÓN 76001310403 026 2019 01446 00 AUTO QUE ORDENA EL EMPLAZAMIENTO No. 1921 del 27 de octubre de 2.020 y No. 26 del 12 de enero del 2022. IDENTIFICACIÓN DEL BIEN INMUEBLE ubicado en la carrera 25 A No. 41-A-33 barrio el rodeo del municipio de Cali, Valle; número de matrícula inmobiliaria 370-139739, cuyos linderos descritos en la escritura pública de compraventa No. 2109 del 08 de septiembre del 1982 de la notaría séptima del círculo de Cali Valle son los siguientes: NORTE, con el lote No. 9 en extensión de 5.80 metros; SUR, con la carrera 25 A en extensión de 6.10 metros; ORIENTE, con el lote No. 28 en extensión de 26.00 metros y OCCIDENTE, con el lote No. 30 en

Institucional EDICTO HACE CONSTAR Que el día 19 de enero de 2022 falleció en El Cerrito (V) el señor RAMIRO NIEVA identificado con cédula de ciudadanía No. 6.372.362, jubilado del Departamento del Valle del Cauca. Que la señora DORA STELLA VARGAS SANCHEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 42.062.267 en calidad de compañera permanente, solicita la sustitución pensional. Que quien se crea con igual o mejor derecho debe presentarse a reclamar en esta dependencia dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a la publicación del presente edicto. Santiago de Cali, 25 de marzo de 2022.
RICARDO YATE VILLEGAS Subdirector Gestión Humana Revisó: Natali Iriarte Acosta - Coordinadora Prestaciones Sociales Proyectó: Mónica Guzmán - Profesional Universitario. NIT: 890399029-5 Palacio de San Francisco - Carrera 6 Calle 9 y 10 Teléfono: 6200000 Fax Sitio WEB: www.valledelcauca.gov.co e-mail: @valledelcauca.gov.co Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia.

JUZGADO O LUGAR: CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE 'FUNDECOL'
PROCESO: INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.-
DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO CC No.31175839
ACREEDORA EMPLAZADA: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA CC No.1107089320
JUZGADO O L UGAR: CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE 'FUNDECOL', CALLE 12 No. 3-42 OFICINA 301, EDIFICIO CALLE REAL-CALI.
CORREO fundecol@hotmail.com ARTICULO 108 DEL C.G.P.

OTRAS CIUDADES

AVISO DE REMATE ARTÍCULO 450 CODIGO GENERAL DEL PROCESO PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA DEMANDANTE: DIEGO DE JESUS ARENAS GUIRAL DEMANDADO: JUAN CARLOS MAZO RAMIREZ C.C No. 16.229.363 RADICADO: 2018 - 00643. EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO VALLE, ubicado en la ciudad de Cartago Valle, palacio de justicia Calle 11 No 5 - 67, teléfono 2141917, correo electrónico institucional: j02cmcartago@cendoj. ramajudicial.gov.co mediante providencia auto No 511 del 14 de febrero de 2022, ha señalado el día jueves 5 de mayo del 2022 a la hora (8:45 am) para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble distinguido de placas AMJ - 18E el cual está debidamente secuestrado y avaluado en la suma de tres millones seiscientos cincuenta mil pesos ($ 3.650.000) vehículo que se encuentra ubicado en la vereda em amparo kilometro 5 vía Anserma nuevo Valle, y cuenta con la siguiente descripción: CLASE: MOTOCICLETA ; MODELO:2016; COLOR: BLANCO GRIS; MARCA: YAMAHA; LINEA: YW125X - BWS 125X; CILINDRAJE: 125; NUMERO DE CHASIS: 9FKKE2012G2149056; NUMERO DE MOTOR: E3M2E149056 de propiedad del señor JUAN CARLOS MAZO RAMIREZ. El secuestre designado es el doctor CESAR AUGUSTO POTES que podrá mostrar el bien objeto del remate y quien se localiza en la calle 15 No. 5 - 42 o carrera 7 No. 7 No 15 - 19 de Cartago Valle, celular 3163247375. Whats app 3206971350, correo electrónico: apoyojudicialespecializado@gmail.com. La licitación se hará virtual iniciará a la hora indicada del citado día y no se cerrará sino transcurrida una hora, transcurrido este término previa lectura en voz alta de las ofertas y si reúne los requisitos señalados, se adjudicara al mejor postor el bien objeto del remate, será postura admisible la que cubra el valor del 70% del avaluó, equivalente a dos millones quinientos cincuenta y cinco mil pesos ($ 2.555.000) previa consignación del cuarenta por ciento (40 %) es decir, la suma de un millón cuatrocientos sesenta

---

A, MAN
desconoc
de quince
publicad
cibir noti
DAMIEN
cías del
GULAR, a
BANCO
mediant
NIDIA A
parecer
designará
El prese
en el Dia
mingo; d
RACOL
ñana y l
art. 108 d
La secre
ROARAN

EDICTO
CIRCUL
CAUCA
ren con
de liqui
HARBEY
16 Junio
Quien en
de ciuda
Obando
sante fue
Aceptad
diante A
de 2022
2022 me
miento d
este Edi
por el tér
na su pu
plia circ
dentro d
to se fija
las 8:00
ZAPATA
culo de La

EL JUZG
CON FU
RANTIAS
RO VALL
de 2021
ra acabo
Terreno
nado el
RIVERA,
CAIRO,
con Mat
siendo el
nes sete
MCTE ($
Licitació
2021-00
Municipa
rantías y
do por la
NILLA ul
No. 17-2
3104703
Avaluó
trescient
MCTE ($12

El Suscr
EQAUT
LIQUID
901.265.
culo 232
mite info
la socied
ta y en el
decisión
adoptada
conste en
neral de
en la Cám
quier int
Celular: 3
Palacios.L

EMPLAZ
SER NOT
ART. 108
RO PRO
LAJARA
PERSON
EMPLAZ
LUZ MA
SON AT

84

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.38214560505

224

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

Que el día 2022-03-28 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCOLOMBIA
Contacto: -
Dirección: notificacionesjudiciales@litigando.com PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: notificacionesjudiciales@litigando.com
Asunto: COMUNICACION BANCOLOMBIA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 3714A761-CA38-4021-B258-982AE2E2B6D0

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:34:43	2022-03-28T13:35:04.3557559Z	{"To": "notificacionesjudiciales@litigando.com", "SubmittedAt": "2022-03-28T13:35:04.3557559Z", "MessageID": "3714a761-ca38-4021-b258-982ae2e2b6d0", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:35:04	2022-03-28T13:35:10Z	smtp;250 2.6.0 <3714a761-ca38-4021-b258-982ae2e2b6d0@mtasv.net> [InternalId=9006546432806, Hostname=DM6PR17MB3020.namprd17.prod.outlook.com] 270422 bytes in 0.387, 681.843 KB/sec Queued mail for delivery

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-28 09:30:21","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":233,"LOAD_ID":233,"NAME":"COMUNICACION BANCOLOMBIA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/28/176490949960390","SIZE":"179371","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":176490949960390}]

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 05 dias del mes Abril del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

F2-V1-0911

225

Abogada Conciliadora

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
BANCOLOMBIA
notificacionesjudiciales@litigando.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$8.000.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	abril
DIA	27
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.38214570505

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

226

Que el día 2022-03-28 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: BANCO FALABELLA
Contacto: -
Dirección: notificacionjudicial@bancofalabella.com.co PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: notificacionjudicial@bancofalabella.com.co
Asunto: COMUNICACION BANCO FALABELLA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 1037C6CC-6738-41E8-9A73-2EA5A9134C4C

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:35:36	2022-03-28T13:35:57.1263684Z	{"To": "notificacionjudicial@bancofalabella.com.co", "SubmittedAt": "2022-03-28T13:35:57.1263684Z", "MessageID": "1037c6cc-6738-41e8-9a73-2ea5a9134c4c", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:35:51	2022-03-28T13:35:59Z	smtp;250 2.6.0 <1037c6cc-6738-41e8-9a73-2ea5a9134c4c@mtasv.net> [InternalId=50105088489296, Hostname=PH0PR0SMB7557.namprd05.prod.outlook.com] 256939 bytes in 0.729, 344.135 KB/sec Queued mail for delivery

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:35:42	2022-03-28T13:36:01Z	{"Name": "Windows 7", "Company": "Microsoft Corporation,", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; WOW64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/35 Safari/537.36 {"CountryISOCode": "US", "Country": "United States", "RegionISOCode": "TX", "Region": "Texas", "City": "San Antonio", "Zip": "78288", "Coords": "29.4221,-98.4926", "IP": "40.94.36.125"}

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-28 09:30:21","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":231,"LOAD_ID":231,"NAME":"COMUNICACION BANCO FALABELLA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/28/119028049218549","SIZE":"169364","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":119028049218549}]

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 05 dias del mes Abril del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

222

F2-V1-0911

Santiago de Cali, Maro 2022

Señor
BANCO FALABELLA
notificacionjudicial@**bancofalabella**.com.co

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$8.700.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Articulo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	abril
DIA	27
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.38214580505

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

228

Que el dia 2022-03-28 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos do remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos do destinatario

Nombre: BANCO SCOTIANBANK
Contacto: -
Dirección: notificbancolpatria@colpatria.com PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: notificbancolpatria@colpatria.com
Asunto: COMUNICACION BANCO SCOTIANBANK SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 535FC0F7-3000-4E81-AED5-AD83D25E9AD0

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:36:52	2022-03-28T13:37:12.719305Z	{"To": "notificbancolpatria@colpatria.com", "SubmittedAt": "2022-03-28T13:37:12.719305Z", "MessageID": "535fc0f7-3000-4e81-aed5-ad83d25e9ad0", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:37:09	2022-03-28T13:37:15Z	smtp;250 ok: Message 540235859 accepted

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 21:41:21	2022-03-29T01:41:38Z	{} Mozilla/4.0 (compatible; ms-office; MSOffice rml) {"CountryISOCode": "MX", "Country": "Mexico", "RegionISOCode": "CMX", "Region": "Mexico City", "City": "Mexico City", "Zip": "11520", "Coords": "19.4506,-99.1938", "IP": "168.165.208.46"}

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-28 09:30:20","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":230,"LOAD_ID":230,"NAME":"COMUNICACION BANCO SCOTIANBANK SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/28/216163191836734","SIZE":"187633","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":216163191836734}]

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 05 dias del mes Abril del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesolucolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

Santiago de Cali, Maro 2022

Señor
BANCO SCOTIANBANK
notificbancolpatria@colpatria.com.

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	$2.500.000

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	ABRIL
DIA	27
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.

250

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.38214610505

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

Que el día 2022-03-28 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL
Contacto: -
Dirección: CARRERA 4 NO 8 - 43 PISO 2 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: germanrg1510@gmail.com
Asunto: COMUNICACION HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 7CC331A2-81AA-43BF-8F60-C396F390C57D

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:39:41	2022-03-28T13:40:01.7244017Z	{"To": "germanrg1510@gmail.com", "SubmittedAt": "2022-03-28T13:40:01.7244017Z", "MessageID": "7cc331a2-81aa-43bf-8f60-c396f390c57d", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:39:59	2022-03-28T13:40:03Z	smtp;250 2.0.0 OK 1648474803 r4-20020a92cd84000000b002c7db86100bsi14109842ilb.104 - gsmtp

Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:44:55	2022-03-28T13:45:14Z	{"Name": "Windows XP", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) {}

Click - [Usuario da click en enlace visualizacion]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:45:05	2022-03-28T13:45:23Z	{"Name": "Chrome Mobile 99.0.4844.73", "Company": "Google Inc.", "Family": "Chrome Mobile"} Mozilla/5.0 (Linux; Android 11; Nokia G20) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/99.0.4844.73 Mobile Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "ANT", "Region": "Antioquia", "City": "Medellu00edn", "Zip": "050001", "Coords": "6.2529,-75.5646", "IP": "191.156.46.250"} HTML https://board.prontoenvios.fivesoft.com.co/public/see/2022/3/38214610505

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-28 09:30:21","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":237,"LOAD_ID":237,"NAME":"COMUNICACION HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/28/19725464404894","SIZE":"176692","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":19725464404894}

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 05 días del mes Abril del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

231

F2-V1-0911

Santiago de Cali, MARZO 2022

Señor
HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL
Carrera 4 No. 8-43 Piso 2. CALI
Correo electrónico germanrg1510@gmail.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	abril
DIA	27
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012)..

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

89

7-04-2022

232

2 -ACTUALIZACION-

SEÑORES
CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL
E. S. D.

REF: SOLICITUD DE ADMISION Y TRAMITE PROCESO DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.

PATRICIA SOTO FRANCO, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 31.175.839 de Palmira; residente actualmente en la **Avenida 4 Oeste No. 6-103 Apto. 601, Edificio Portal entre Ríos** de la ciudad de Cali; al igual en la ciudad de Palmira, mostrando con ello la pluralidad de domicilios debido a mis estudios y labores extracurriculares que ejerzo; Email: patriciasotofranco@hotmail.com; respetuosamente obrando en mi propio nombre, elevo solicitud de procedimiento de trámite de **NEGOCIACIÓN DE DEUDA DE PERSONA NATURAL, NO COMERCIANTE**, contenido en el título IV, Capítulo I de la Ley 1664 del 2012 (Código General del Proceso), Artículos 531 al 576 por cumplir los requisitos exigidos, cumpliendo con los requisitos exigidos y ante la imposibilidad de pagar mis deudas, de manera regulada y puntual; presento ante ustedes, propuesta de pago con el fin de lograr unos acuerdos con mis acreedores, con el deseo de normalizar y poder realizar pagos a favor de ellos, cuyos nombre, condiciones civiles, domicilio y residencia determinare más adelante.

En cumplimiento a lo dispuesto por el Articulo 539 de la Ley 1564 de 2012, a continuación presento la solicitud con el informe que detallo en el siguiente orden:

1. **A CONTINUACIÓN RELACIONO LAS CAUSAS QUE OCASIONARON MI SITUACIÓN DE INSOLVENCIA ECONÓMICA.** (Artículo 539 – Numeral 1 C.G.P.):

La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la deuda hipotecaria hizo mella en mi condición clínica.

2.- LOS ACREEDORES - (Artículo 539 numeral 3 CGP)

Los acreedores que relaciono a continuación, con la información que me fue suministrada y que reposa en algunos extractos:

Créditos de Primera Clase:

NOMBRE	MUNICIPIO DE CALI "IMPUESTO PREDIAL"
DIRECCIÓN	Avenida 2 Norte #10 - 70.
E MAIL	procesos.concursales@cali.gov.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$48.311.643.=
NATURALEZA	IMPUESTO
DOCUMENTO	FACTURA

FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS
NOMBRE	GOBERNACION DEL VALLE "IMPUESTO VEHICULAR"
DIRECCIÓN	Carrera 6 entre calles 9 y 10 de cali
E MAIL	njudiciales@valledelcauca.gov.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$7.076.350.=
NATURALEZA	IMPUESTO
DOCUMENTO	FACTURA
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

Créditos de Segunda Clase: No existen.

Créditos de Tercera Clase:

NOMBRE	COSTAS PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO. ANA Ma. SILVA
DIRECCIÓN	Calle 48 No.41 H 46
E MAIL	Juliana.sierra@sierraasociados.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$6.000.000.=
NATURALEZA	JUZGADO 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION
DOCUMENTO	SENTENCIA
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS.

NOMBRE	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
DIRECCIÓN	CALLE 48 No. 41 H 46
E MAIL	Juliana.sierra@sierraasociados.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$200.000.000.=
NATURALEZA	HIPOTECA
DOCUMENTO	ESCRITURA PUBLICA – PAGARES
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

Créditos de Cuarta Clase: No existe

Créditos de Quinta Clase: Quirografarios:

NOMBRE	ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS
DIRECCIÓN	AVENIDA 4 OESTE Nro.: 6-103
E MAIL	portalentrerios@gmail.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$17.5753.698.=
NATURALEZA	GASTOS DE ADMINISTRACION
DOCUMENTO	FACTURAS
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCOLOMBIA
DIRECCIÓN	Carrera 48 # 26 – 85, Medellín,
E MAIL	notificacionesjudiciales@litigando.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$8.000.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO AMERICAN EXPRESS
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO FALABELLA
DIRECCIÓN	calle 99 – 11ª-32 PI 2, Bogota
E MAIL	notificacionjudicial@bancofalabella.com.co.
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$1.700.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	-------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO FALABELLA
DIRECCIÓN	Calle 99 – 11 A -32 P 12 Bogotá
E MAIL	notificacionjudicial@bancofalabella.com.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$7.000.000.=
NATURALEZA	PRESTAMO PERSONAL
DOCUMENTO	PAGARE
FECHA INICIO	-------

235

VENCIMIENTO	------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS
NOMBRE	BANCO DE OCCIDENTE
DIRECCIÓN	KR 13 # 26 A - 47 PI 8 de Bogotá
E MAIL	dJuridica@bancodeoccidente.com.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$2.500.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO VISA
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO DE OCCIDENTE
DIRECCIÓN	KR 13 # 26 A - 47 PI 8 de Bogotá
E MAIL	dJuridica@bancodeoccidente.com.co
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$1.500.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	BANCO SCOTIANBANK – COLPATRIA
DIRECCIÓN	CR 7 No. 24-89 Piso 12. Bogotá
E MAIL	notificbancolpatria@colpatria.com. y buzonnj_fiducolpatria@scotiabankcolpatria.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTÍA	$2.500.000.=
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	TARJETA DE CREDITO
FECHA INICIO	-------
VENCIMIENTO	------
NOMBRE CODEUDOR	-0-
DIRECCION CODEUDOR	-0-
TIEMPO MORA	MAS DE 90 DIAS

NOMBRE	HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL. CC No.16.631.583
DIRECCION	Carrera 4 No.8-43 Piso 2
E-MAIL	germanrg1510@gmail.com
DEUDOR	PATRICIA SOTO FRANCO
CUANTIA	$ 40.000.000,oo
NATURALEZA	CONSUMO
DOCUMENTO	PAGARE
FECHA INICIO	ENERO DE 2020

VENCIMIENTO SEPTIEMBRE 22 DE 2022
TIEMPO MORA MAS DE 90 DIAS

236

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que de acuerdo con el numeral 3 del artículo 538 de la ley 1564 de 2012, desconozco los gastos de cobranzas, seguros u otros gastos que puedan estar generando estas obligaciones, así como las fechas de otorgamiento y de vencimiento de todas estas acreencias. De igual forma manifiesto que el valor porcentual de las obligaciones en mora representa no menos del 50% del pasivo total a mi cargo.

3.- PROPUESTA PARA NEGOCIACIÓN DE DEUDAS

Periodo de Gracia: Solicito se me otorgue un periodo de seis (6) meses como periodo de gracia, con el fin de regularme económicamente y poder dar cumplimiento con la cuota propuesta para el pago de mis acreencias.

4.- PLAZO TOTAL PARA EL PAGO DE LAS OBLIGACIONES. Se solicita de los acreedores aprueben un plazo para el pago de las obligaciones de 16 años 8 meses.

Para efectos de poder pagar, solicito la **condonación total de las costas judiciales, de los intereses corrientes, y de los moratorios** que se hayan causado y los que se causen durante la ejecución del acuerdo.

Dispongo para el pago de mis acreencias la suma de $1.500.000.oo mensuales, como producto de mi salario.

5.- RELACIÓN DE BIENES

BIENES INMUEBLES.
Apartamento con 2 parqueaderos ubicados en Cali **Avenida 4 Oeste No. 6-103 Apto. 601, Edificio Portal entre Ríos, MATRICULAS INMOBILIARIAS Nros. 370-431434 – 370-431357 – 370-431358.**
Apto 601 M.I. 370 431434 Avaluó: $470.301.000,oo
Garage 44 M.I. 370 431357 avalúo $ 9.007.000,oo
Garaje 45 M.I. 370 397358 avalúo $ 9.007.000,oo
VEHICULO: Dodge Journey Modelo 2013, Placa HDW944. Avaluó: $ 45.000.000,oo

6.- RELACIÓN DE PROCESOS JUDICIALES

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE CALI
Correo: j01ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Proceso: Ejecutivo Hipotecario
Rad: 2019-00100
Det: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Dda.: PATRICIA SOTO FRANCO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI
Correo: j02ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: Ejecutivo

237

Rad: **2018-00907**
Dte: **ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS**
Ddda **PATRICIA SOTO FRANCO**

EXISTE MEDIDA DE PROCESO COACTIVO DE IMPUESTO VEHICULAR.

7.- Certificación de los Ingresos - Los ingresos mensuales ascienden a la suma de $3.000.000,oo producto de mi trabajo.

8.- Gastos Necesarios Para La Subsistencia del Solicitante

DESCRIPCION	VALOR
SERVICIOS	**$600.000.=**
ALIMENTACION	**$500.000.=**
COMBUSTIBLE	**$200.000.=**
IMPREVISTOS	**$200.000.=**
TOTAL	**$1.500.000.=**

9.- Información relativa si hay o no sociedad conyugal. NO EXISTE SOCIEDAD CONYUGAL.

10.- JURAMENTO

Por lo anterior manifiesto bajo la gravedad del juramento que los hechos aquí indicados y que las afirmaciones emitidas son ciertas y perfectamente comprobables y no he incurrido en omisiones, imprecisiones o errores que impidan conocer mi verdadera situación financiera y mi capacidad de pago, en concordancia con el parágrafo 1 del Artículo 539 del CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012).

CLAUSULA PREPAGO

Si la situación mejora durante el tiempo solicitado y obtengo mayores ingresos y rentabilidad, me comprometo a cancelar por adelantado mis obligaciones, es decir antes del tiempo pactado.

ANEXOS

Me permito anexar los siguientes documentos:

- Comprobantes de las acreencias relacionadas
- Comprobantes de certificado de ingresos
- Copias Certificados de Tradición del Inmueble y sus 2 parqueaderos
- Copias de Impuesto Predial
- Copia Auto Mandamiento de Pago
- Copia de mi cédula de ciudadanía.

NOTIFICACIONES

Los acreedores en las consignadas en el cuadro de relación de acreencias.

De Usted,

Atentamente,

PATRICIA SOTO FRANCO
C.C. Nro.: 31.175.839 de Palmira;
Correo: patriciasotofranco@hotmail.com

239

PAGARÉ

LUGAR Y FECHA DE FIRMA: Santiago de Cali 22 Enero 2020

PAGARÉ NÚMERO:

VALOR: Cuarenta Millones de Pesos. M/cte. ($40.000.000 =)

INTERESES DURANTE EL PLAZO: Dos por ciento (2 %)

INTERESES DE MORA: (%)

PERSONA A QUIEN DEBE HACERSE EL PAGO: Herman. de Jesus. Ramirez. Gil.

LUGAR DONDE SE EFECTUARÁ EL PAGO: Santiago de Cali

FECHA DE VENCIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN: 22 de Septiembre. 2020.

DEUDORES:

Nombre e identificación Patricia Soto Franco. cc. 31175839

Nombre e identificación

Declaramos: **PRIMERA. - OBJETO:** Que por virtud del presente título valor pagaré (mos) incondicionalmente, a la orden de Herman de Jesus. Ramirez Gil. o a quien represente sus derechos, en la ciudad y dirección indicados, en las fechas de amortización por cuotas señaladas en la cláusula tercera de este pagaré, la suma de Cuarenta millones de pesos m/cte. ($40.000.000 =), más los intereses señalados en la cláusula segunda de este documento. **SEGUNDA. - INTERESES:** Que sobre la suma debida reconoceré (mos) intereses equivalentes al Dos por ciento por ciento (2 %) mensual, sobre el capital o su saldo insoluto. En caso de mora reconoceré (mos) intereses a la tasa máxima legal autorizada. **TERCERA. - PLAZO:** Que pagaré (mos) el capital indicado en la cláusula primera y sus intereses mediante cuotas mensuales y sucesivas correspondientes cada una a la cantidad de

($).

El primer pago lo efectuaré (mos) el día ( ), del mes de , del año ( ) y así sucesivamente en ese mismo día de cada mes. **CUARTA. - CLÁUSULA ACELERATORIA:** El tenedor podrá declarar vencidos la totalidad de los plazos de esta obligación o de las cuotas que constituyan el saldo de lo debido y exigir su pago inmediato ya sea judicial o extrajudicialmente, cuando el (los) deudor (es) entre (n) en mora o incumpla (n) una cualquiera de las obligaciones derivadas del presente documento. **QUINTA. - IMPUESTO DE TIMBRE:** El impuesto de timbre de este documento si se causare sera de cargo única y exclusivamente de el (los) deudor (es).

En constancia de lo anterior, se suscribe este documento el día ( ), del mes de del año ( ).

OTORGANTES:

DEUDOR	DEUDOR
C.C. o NIT No. 31175839	C.C. o NIT No.
CODEUDOR	CODEUDOR
C.C. o NIT No.	C.C. o NIT No.

7 702124 013043 >
legis
Todos los derechos Reservados

89

PODER ACREEDORA ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA - INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

240

Este mensaje ha sido identificado como un correo no deseado. Se eliminará después de 10 días. No es un correo no deseado | Mostrar contenido bloqueado

JS Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co.
Mié 20/04/2022 2:43 PM
Para: Usted

contacto@julianasierra.co

Poder ANA MARIA SILVA .pdf
488 KB

Señores
CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL
Ciudad

Asunto: **PODER ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA**

Reciban un cordial saludo,

Adjunto poder conferido por la acreedora Ana María Silva Sepúlveda, para lo cual ruego se me reconozca personería y me sea enviada la solicitud presentada por la deudora **PATRICIA SOTO FRANCO.**

Agradezco su atención.

Atentamente,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en Cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura

Libre de virus. www.avast.com

24

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Cel. 3147944281
Cali

Asunto: PODER
SOLICITUD DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDORA: **PATRICIA SOTO FRANCO**

ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, ciudadana colombiana identificada con cédula de ciudadanía No. 1.107.089.320 expedida en Cali, por medio del presente escrito manifiesto a Usted es que **CONFIERO PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE** a la abogada **JULIANA SIERRA ALVAREZ,** igualmente persona mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, ciudadana colombiana identificada con cédula de ciudadanía No. 1.107.036.344 de Cali, abogada titulada y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 226.917 del C.S.J., y que cuenta con correo electrónico contacto@julianasierra.co, debidamente inscrito en el Registro Nacional de Abogados, para que me represente dentro del trámite de audiencia de conciliación que se llevará a cabo el día 27 de abril de 2022 a las 09:00 AM y en las demás que se celebren si esta llegare a ser suspendida o aplazada para celebrarse con posterioridad.

Mi apoderada cuenta con las facultades expresas de desistir, transigir, conciliar, recibir, renunciar, sustituir, y en general podrá llevar a cabo todas aquellas actividades inherentes al ejercicio de su profesión y la defensa de mis intereses, además está revestida de las facultades señaladas en el artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase Señor Conciliador, reconocerle personería a mi apoderada judicial en los términos y para los efectos del presente mandato.

Atentamente,

Ana Maria Silva
ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA
C.C. No. 1.107.089.320 expedida en Cali

Acepto,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 de Cali
T.P. No. 226.917 del C.S.J.

59

25-03-2022

Santiago de Cali, Marzo 22 de 2022

242

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL
Conciliadora
Dra GLORIA SOLEY PEÑA MORENO

Referencia: NULIDAD
Asunto: escrito de nulidad por violación al debido proceso

HERNAN DE JESUS RAMIREZ GIL, mayor de edad y vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.631.583, domiciliado y residente en la ciudad de Cali (V) en la Carrera 4 No.8-43 Piso 2, correo electrónico germanrg1510@gmail.com obrando en mi calidad de Acreedor dentro del trámite me permito presentar nulidad.

PRIMERO: En el mes de Enero del año 2020; la señora Patricia Soto Franco me solicito un préstamo personal por valor de $40.000.000,oo

SEGUNDO: Dicho préstamo está respaldado con un Pagaré debidamente firmado.

TERCERO: La señora ha intentado cancelarme, pero no ha podido y me enteré que se encontraba en insolvencia y mi crédito debe estar relacionado.

CUARTO: Mi acreencia es por valor de $40.000.000

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Establece el artículo 133 CGP numeral 3 ... "cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida, de esta forma el debido tramite debió haberse enviado

SOLICITUD PRINCIPAL

Me permito solicitar que se declare la Nulidad de las correspondientes Audiencias celebradas, por cuanto mi crédito no se encuentra relacionado en la solicitud y es un crédito de primera clase.

PRUEBAS

Aporto copia del respectivo Pagaré.

Atentamente,

HERNAN DE JESUS RAMIREZ GIL
CC No. 16.631.583

SUSTITUCIÓN DEL PODER

243

Oficina Asesora Juridica Hacienda <concursales@valledelcauca.
Mié 27/04/2022 9:12 AM
Para: Usted

SUSTITUCIÓN DEL PODER-.pdf
278 KB

Buenos días Señores
Centro de conciliación FUNDECOL

En archivo adjunto remito sustitución de poder para el proceso de insolvencia de la deudora Patricia Soto Franco.

ALEXANDRA LLANOS
ABOGADA
Cel. 3242483915
CH ABOGADOS Y CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S

ABOGADOS
& CONSULTORES
JURÍDICOS S.A.S.

244

ABOGADOS
& CONSULTORES
JURÍDICOS S.A.S.

Señores
CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL

REFERENCIA: Sustitución de poder
DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO C.C. 31.175.839

CARLOS ANDRES HEREDIA FERNANDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. **C.C.No.14.638.306** y **T.P No.180.961** del CSJ, representante legal de la firma **CH ABOGADOS Y CONSULTORES JURÍDICOS**, apoderados de la Gobernación del Cauca del Valle para el proceso en referencia, por medio del presente escrito manifiesto a usted que SUSTITUYO el poder a mi conferido, a la Doctora **JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.143.990.914**, portadora de la **T.P. No. 380.141** del CSJ para que actúe como APODERADA SUSTITUTA, en representación de los intereses de la **Gobernación del Valle del Cauca** dentro de trámite de insolvencia de la deudora en referencia.

Conforme a lo anterior, le solicito al señor conciliador se sirva reconocerle personería jurídica amplia y suficiente a la doctora **JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN** en su condición de **APODERADA SUSTITUTA** de la **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA** con todas las facultades de ley, es decir las de recibir, transigir, desistir, conciliar, renunciar y además para que ejerza todas las acciones tendientes a la defensa judicial y extrajudicial de la Gobernación en comento, como es presentar objeciones y/o controversias dentro del trámite, objetar los inventarios en el escenario de liquidación patrimonial, interponer recursos, votar y decidir en las audiencias que se celebren, suscribir tanto el acuerdo como las modificaciones al mismo, así como los demás documentos que fueren necesarios en desarrollo de estos, impugnar acuerdos, solicitar acciones de simulación y revocatorias, presentar tutelas, nulidades y todas las demás actuaciones dentro del presente trámite.

Del señor Conciliador,
Atentamente,

CARLOS ANDRES HEREDIA FERNANDEZ
C. C. No.14.638.306
T. P. No. 180.961 del Consejo Superior de la Judicatura.
REPRESENTANTE LEGAL
CH ABOGADOS & CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S

Acepto,

JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN
C.C. No. 1.143.990.914
T.P. No. 380.141 del C. S. de la J.
Abogada

Fwd: TRAMITE DE INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO C.C. 31175839

245

ⓘ Respondió el Mié 27/04/2022 9:33 AM.

AV Ana Cristina Velez <anacristinavelez@velezasesor
Mié 27/04/2022 9:13 AM
Para: Usted

CERTIFICADO SUPERFINANCI... 42 KB

TARJETA PROFESIONAL ANA ... 845 KB

Mostrar los 4 datos adjuntos (2 MB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Buen Día,

Dando alcance al correo anterior envio poder para actuar como apoderada de Scotiabank Colpatria S.A en el trámite de la referencia;

agradezco su atencion,

-------- Mensaje reenviado --------
Asunto:TRAMITE DE INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO C.C. 31175839
Fecha: Wed, 27 Apr 2022 09:11:24 -0500
De: Ana Cristina Velez <anacristinavelez@velezasesores.com>
A:fundecol@hotmail.com

Buen Día,

Por medio de la presente adjunto envío documentación para actuar como apoderada de Scotiabank Colpatria S.A en el trámite de la referencia;

1.Poder.

2.Certificado de Existencia y representación.

3.Cédula de Ciudadanía de apoderado.

4.Tarjeta profesional de Apoderado.

Por otra parte, solicito respetuosamente compartir del trámite de la referencia.
-Solicitud y anexos.

246

Señor (es)
FUNDECOL
CALI
Ciudad
E. S. D.

REFERENCIA: INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
SOLICITANTE: PATRICIA SOTO FRANCO
IDENTIFICACION: 31175839
ACREEDOR: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

JOSE ALEJANDRO LEGUIZAMON PABON, mayor de edad, vecino de Bogotá D.C. identificado con la cedula de ciudadanía No. 91.514.784 de Bucaramanga, obrando en mi calidad de **REPRESENTANTE LEGAL** de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, entidad financiera con domicilio principal en Bogotá D.C. con permiso de funcionamiento, Oficio S.B. 1997033015 del 01 de Octubre de 1998, tal como consta en el certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se anexa, manifiesto:

Que confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO**, identificado con la C. C.: **31885918**y T.P. No. **47123** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre de la entidad que represento, se notifique, intervenga, actúe en las audiencias, proponga objeciones y en general ejerza la defensa de los derechos sustanciales y procesales de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** dentro del **TRAMITE DE INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.**

Así mismo, confiero a mi apoderado(a) además de las facultades antes expresas, transigir, conciliar, desistir, solicitar adjudicación de los bienes trabados por cuenta del crédito, así como sustituir previa autorización del Banco. Las facultades antes otorgadas no confieren la posibilidad de recibir el pago de la deuda, ni permiten que los títulos judiciales sean elaborados a nombre del apoderado de la entidad demandante.

Del Señor Conciliador,

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO LEGUIZAMON PABON,
C. C. No. **91.514.784** de Bucaramanga
Representante legal
Scotiabank Colpatria S.A.

Acepto:

ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO
C. C. No. **31885918** T. P. **47123** del C. S. de la J.

18 ABR 2022

247

45 NOTARIA CUARENTA Y CINCO
CIRCULO DE BOGOTA D.C.
DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL

La suscrita Notaria certifica que el presente documento fué presentado personalmente.

Por José alejandro leguizamon

Identificado con la C.C.Nº. 91.510.780

Y T.P.Nº.

Para constancia firma:

NOTARIA

45 NOTARIA CUARENTA Y CINCO
18 ABR 2022
CARLA P. OSPINA RAMIREZ
NOTARIA
CIRCULO DE BOGOTA

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

248

Certificado Generado con el Pin No: 1298603784932709

Generado el 04 de abril de 2022 a las 16:33:23

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: "SCOTIABANK COLPATRIA S.A." y podrá utilizar cualquiera de los siguientes nombres abreviados o siglas: "BANCO COLPATRIA", "SCOTIABANK", "SCOTIABANK COLPATRIA", "COLPATRIA SCOTIABANK", "COLPATRIA MULTIBANCA", "MULTIBANCA COLPATRIA", (en adel

NIT: 860034594-1

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 4458 del 07 de diciembre de 1972 de la Notaría 8 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , bajo la denominación "CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA COLPATRIA S.A."

Escritura Pública No 3739 del 04 de noviembre de 1988 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA COLPATRIA -UPAC COLPATRIA.

Escritura Pública No 2201 del 04 de junio de 1990 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA COLPATRIA UPAC COLPATRIA sigla: UPAC COLPATRIA.

Escritura Pública No 2780 del 16 de agosto de 1996 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Acuerdo de fusión mediante el cual, LA CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA COLPATRIA UPAC COLPATRIA sigla "UPAC COLPATRIA" absorbe a la CORPORACION POPULAR DE AHORRO Y VIVIENDA "CORPAVI" quedando esta última disuelta sin liquidarse.

Escritura Pública No 4178 del 19 de diciembre de 1997 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Acuerdo de fusión mediante el cual la CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA COLPATRIA UPAC COLPATRIA sigla: "UPAC COLPATRIA" absorbe a la FINANCIERA COLPATRIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL quedando esta última disuelta sin liquidarse.

Escritura Pública No 3748 del 01 de octubre de 1998 de la Notaría 25 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocolizó el acuerdo de fusión mediante el cual el BANCO COLPATRIA - RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A. absorbe al BANCO COLPATRIA, antes BANCO COLPATRIA Y DE LA COSTA, antes BANCO DE LA COSTA. Se protocolizó su conversión de CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA UPAC COLPATRIA en Banco Comercial bajo la denominación BANCO COLPATRIA - RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A., autorizado por la Superintendencia Bancaria mediante oficio 1997033015-40 del 28 de julio de 1998

Escritura Pública No 4246 del 04 de noviembre de 1998 de la Notaría 25 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por BANCO COLPATRIA - RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A., y podrá emplear la sigla o nombre abreviado "COLPATRIA RED MULTIBANCA"

Escritura Pública No 2665 del 14 de diciembre de 1999 de la Notaría 9 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). y adicionada por la Escritura Pública 2741 del 22 de diciembre de 1999 de la Notaría 9 de Santa Fé de Bogotá D.C.: Se protocoliza la adquisición del cien por cien (100%) de las acciones suscritas de LEASING COLPATRIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL, por parte del BANCO COLPATRIA - RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A.. En consecuencia, la primera se disuelve sin liquidarse.

COPIA CONTROLADA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

249

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 1298603784932709

Generado el 04 de abril de 2022 a las 16:33:23

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

Resolución S.B. No 1108 del 01 de octubre de 2001 La Superintendencia Bancaria aprueba la cesión parcial de activos, pasivos y contratos de la sociedad CREDITOS E INVERSIONES CARTAGENA S.A. "CREDINVER" a la sociedad BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A.

Escritura Pública No 2915 del 05 de octubre de 2005 de la Notaría 25 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal de la sociedad es la ciudad de Bogotá D.C.

Escritura Pública No 0511 del 15 de marzo de 2010 de la Notaría 25 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Modifica su razón social de BANCO COLPATRIA - RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A. por la de BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. y podrá utilizar cualquera de los siguientes nombres abreviados o siglas "BANCO COLPATRIA", "COLPATRIA MULTIBANCA", "MULTIBANCA COLPATRIA" o "COLPATRIA RED MULTIBANCA"

Resolución S.F.C. No 1211 del 16 de junio de 2010 La Superintendencia Financiera autoriza la cesión de la totalidad de los activos, pasivos y contratos de Leasing Colpatria S.A. Compañía de Financiamiento, como cedente, a favor del establecimiento bancario Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A. como cesionario

Resolución S.F.C. No 0304 del 18 de febrero de 2013 , la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la adquisición de SCOTIABANK COLOMBIA S.A. por parte del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.

Resolución S.F.C. No 0845 del 07 de mayo de 2013 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de Scotiabank Colombia S.A., por parte del Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 03648 del 05 de junio de 2013 Notaira 53 de Bogotá, quedando Scotiabank Colombia S.A. disuelto sin liquidarse

Resolución S.F.C. No 0058 del 15 de enero de 2014 , modifica la resolución No. 1377 de 2010 en el sentido de autorizar a THE BANK OF NOVA SCOTIA (TORONTO-CANADA) S.A., para realizar actos de promoción o publicidad de los productos y servicios mediante la figura del Representante a través del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A., en virtud de la fusión efectuada con SCOTIABANK COLOMBIA S.A. y la promoción y publicidad de los siguientes productos:
- Operaciones activas de crédito.
- Operaciones de derivados en energía.
- Opciones financieras sobre tasas de cambio.
- Swaps sobre tasas de interés.
- Swaps sobre divisas y tipos de cambio
- Fiorwards sobre comodities.
- Opciones transadas en el mercado mostrador.
- Servicios de banca de inversión relacionados con operaciones de fusiones y adquisiciones de empresas.
- Operaciones activas de crédito (incluyendo pero sin limitarse a préstamos, tarjetas de crédito y cartas de crédito).
- Operaciones con derivados, transacciones forwards y swaps, incluyendo pero sin limitarse a: i) operaciones de derivados en energía, ii) opciones financieras sobre tasas de cambio, iii) swaps sobre tasa de interés, iv) swaps sobre divisas y tipos de cambio v) forwards sobre comodities y, vi) opciones transadas en el mercado mostrador.
- Servicios de banca de inversión relacionados con operaciones de fusiones y adquisiciones de empresas.
- Depósitos bancarios, incluyendo pero sin limitarse a la generalidad de estas operaciones, con o sin intereses junto son sus operaciones y productos relacionados tales como giros, pagos o servicios de cash management (éste último es un conjunto de soluciones que permite a los clientes administrar y consolidar los saldos de sus cuentas comerciales. Los principales servicios incluyen Plan de administración de efectivo y administración y consolidación de saldos)

Escritura Pública No 10726 del 15 de junio de 2018 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Modifica su razón social de BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. y podrá utilizar cualquera de los siguientes nombres abreviados o siglas "BANCO COLPATRIA", "COLPATRIA MULTIBANCA", "MULTIBANCA COLPATRIA" o "COLPATRIA RED MULTIBANCA" por la de "SCOTIABANK COLPATRIA S.A." y podrá utilizar cualquiera de los siguientes nombres abreviados o siglas: "BANCO COLPATRIA", "SCOTIABANK", "SCOTIABANK COLPATRIA", "COLPATRIA SCOTIABANK", "COLPATRIA MULTIBANCA", "MULTIBANCA COLPATRIA", (en adelante la "Sociedad")

COPIA CONTROLADA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1298603784932709

Generado el 04 de abril de 2022 a las 16:33:23

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Resolución S.F.C. No 0771 del 18 de junio de 2018 se autoriza la cesión parcial de los activos, pasivos y contratos de Citibank Colombia S.A. como cedente a favor del Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A. como cesionaria.

Resolución S.F.C. No 1455 del 09 de diciembre de 2021 autoriza para realizar en el país actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando décimo segundo a través del esquema de Representación con el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Oficio S.B. 1997033015 del 01 de octubre de 1998

REPRESENTACIÓN LEGAL: La sociedad tendrá un Presidente (para efectos de estos Estatutos, el "Presidente") con tres (3) suplentes - primero, segundo y tercero - quienes en su orden los reemplazarán en caso de falta temporal o absoluta. FUNCIONES DEL PRESIDENTE: Al Presidente de la sociedad le corresponden las siguientes funciones: 1. Usar la razón o firma social. 2. Representar legalmente a la Sociedad judicial o extrajudicialmente. 3. Celebrar y ejecutar los actos necesarios o convenientes para el debido cumplimiento del objeto social. 4. Suscribir los documentos públicos o privados necesarios para recoger los actos o contratos que celebre la Sociedad directamente o bajo su responsabilidad. 5. Cumplir y hacer cumplir el "Código de Buen Gobierno Empresarial" y mantenerlo disponible para el público. 6. Cumplir con las obligaciones concernientes al suministro de la "información relevante". 7. Velar porque la información sobre la evolución de la Sociedad divulgada al mercado o a través de su página web sea debidamente actualizada. 8. Mantener a la Junta Directiva permanente y detalladamente informada de la marcha de los negocios sociales y suministrarle toda la información que ésta solicite. 9. Ejecutar y hacer ejecutar las determinaciones de la Asamblea General de Accionistas, de la Junta Directiva y de los comités de ésta, lo mismo que todas las operaciones en que la Sociedad haya acordado ocuparse, desarrollando su actividad conforme a los presentes Estatutos. 10. Delegar -previa autorización de la Junta Directiva- alguna o algunas de sus atribuciones y facultades delegables, en uno o varios funcionarios de la Sociedad, en forma transitoria o permanente. 11. Nombrar, remover y señalar libremente las funciones y atribuciones a los Vicepresidentes de la Sociedad. 12. Dirigir, coordinar y controlar las actividades de los Vicepresidentes de la Sociedad. 13. Nombrar y remover libremente a los empleados de la Sociedad, salvo aquellos cuya designación corresponda a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva. 14. Proponer a la Junta Directiva alternativas de pago o remuneración variable conforme al desempeño de los administradores y personal comercial de la Sociedad. 15. Postular ante la Junta Directiva las personas a quienes deba conferírseles la representación legal de la Sociedad. 16. Convocar a la Junta Directiva a reuniones. 17. Convocar a la Asamblea General de Accionistas a reuniones ordinarias o extraordinarias, por iniciativa propia o a petición de un grupo de accionistas que representen al menos el veinticinco por ciento (25%) de las acciones suscritas de la Sociedad. 18. Presentar anualmente a la Junta Directiva, los estados financieros de fin de ejercicio acompañados de los anexos de rigor de un proyecto de distribución de utilidades repartibles o de cancelación de pérdidas del informe de gestión previsto en la ley y de los informes complementarios a que haya lugar. 19. Autorizar con su firma las actas de las reuniones no presenciales de la Asamblea General de Accionistas y Junta Directiva. 20. Fijar la hora oficial de la Sociedad a partir de la hora oficial colombiana establecida de conformidad con el tiempo uniforme coordinado UTC-5. 21. En general, cumplir con los deberes que la ley le imponga y desempeñar las demás funciones que le encomiende la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y todas aquellas otras que naturalmente le correspondan en su carácter de Representante Legal de la Sociedad. REPRESENTANTES LEGALES. La Representación Legal será ejercida en forma simultánea e individual por el Presidente de la Sociedad, sus suplentes y por once (11) personas más designadas por la Junta Directiva y removibles en cualquier tiempo. La Junta Directiva podrá conferir a esas personas la representación legal de la Sociedad en forma general, o limitada a ciertos asuntos o materias específicas. FUNCIONES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES: Los representantes legales de la Sociedad, ejercerán las siguientes funciones: 1. Usar la razón o firma social. 2. Representar a la Sociedad judicial o extrajudicialmente. 3. Designar apoderados especiales que representen a la Sociedad en procesos judiciales, administrativos, policivos y demás actuaciones que deba intervenir la Sociedad. 4 Suscribir los documentos públicos o privados necesarios para recoger los actos o contratos que celebre la Sociedad. 5. Las que designe la Junta Directiva

250

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 1298603784932709

Generado el 04 de abril de 2022 a las 16:33:23

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

para determinar asuntos. (Escritura Pública 8943 del 17 de mayo de 2019 Notaria 29 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Jaime Alberto Upegui Cuartas Fecha de inicio del cargo: 15/02/2018	CC - 79273519	Presidente
Edgar Javier Aragon Fecha de inicio del cargo: 25/01/2018	CE - 722150	Primer Suplente del Presidente
Olga Lucia Varon Palomino Fecha de inicio del cargo: 09/12/2021	CC - 39693602	Segundo Suplente del Presidente
Juan Pablo Robles Alvarado Fecha de inicio del cargo: 10/06/2021	CE - 1201876	Tercer Suplente del Presidente
Sandra Ximena Romero Roa Fecha de inicio del cargo: 27/06/2019	CC - 52540354	Representante Legal
Gustavo Adolfo Alé Fecha de inicio del cargo: 11/11/2021	CE - 5736657	Representante Legal
Ilena Medina Reyes Fecha de inicio del cargo: 23/06/2016	CC - 39795409	Representante Legal
Danilo Leopoldo González Asensio Fecha de inicio del cargo: 16/12/2021	CE - 6214205	Representante Legal
Diana Patricia Ordoñez Soto Fecha de inicio del cargo: 11/06/2020	CC - 53082928	Representante Legal
Camilo Vélez Calderon Fecha de inicio del cargo: 09/12/2021	CC - 79958401	Representante Legal
Ivonne Paola Casado Cáliz Fecha de inicio del cargo: 20/01/2022	CC - 52150738	Representante Legal
Renata Paiva Fecha de inicio del cargo: 05/12/2019	CE - 856386	Representante Legal
Antonio Gutiérrez Lozano Fecha de inicio del cargo: 12/08/2021	CE - 403778	Representante Legal
Carmenza Edith Niño Acuña Fecha de inicio del cargo: 08/08/2014	CC - 52375255	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jose Alejandro Leguizamon Pabon Fecha de inicio del cargo: 20/12/2021	CC - 91514784	Representante Legal Fines Judiciales

CERTIFICADO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

251

Certificado Generado con el Pin No: 1298603784932709

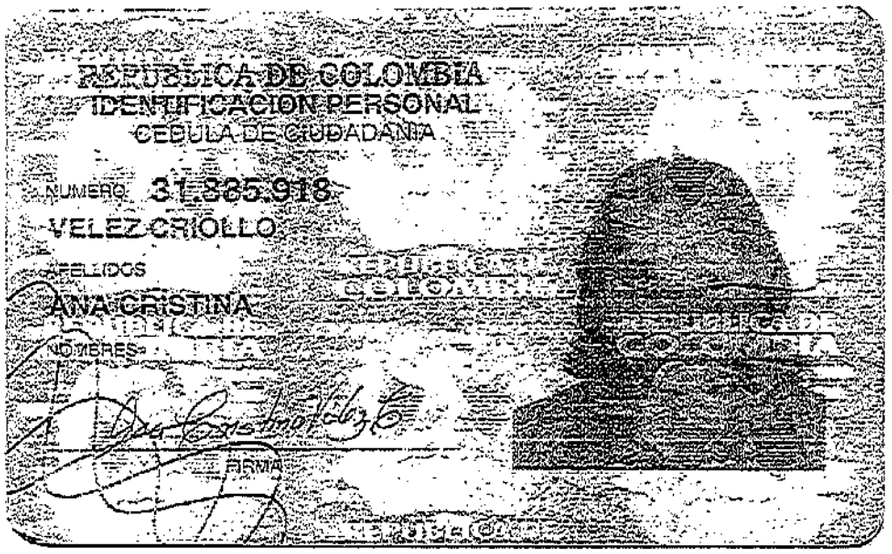
Generado el 04 de abril de 2022 a las 16:33:23

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

252



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 31.365.918
VELEZ CRIOLLO
APELLIDOS
ANA CRISTINA
NOMBRES
FIRMA

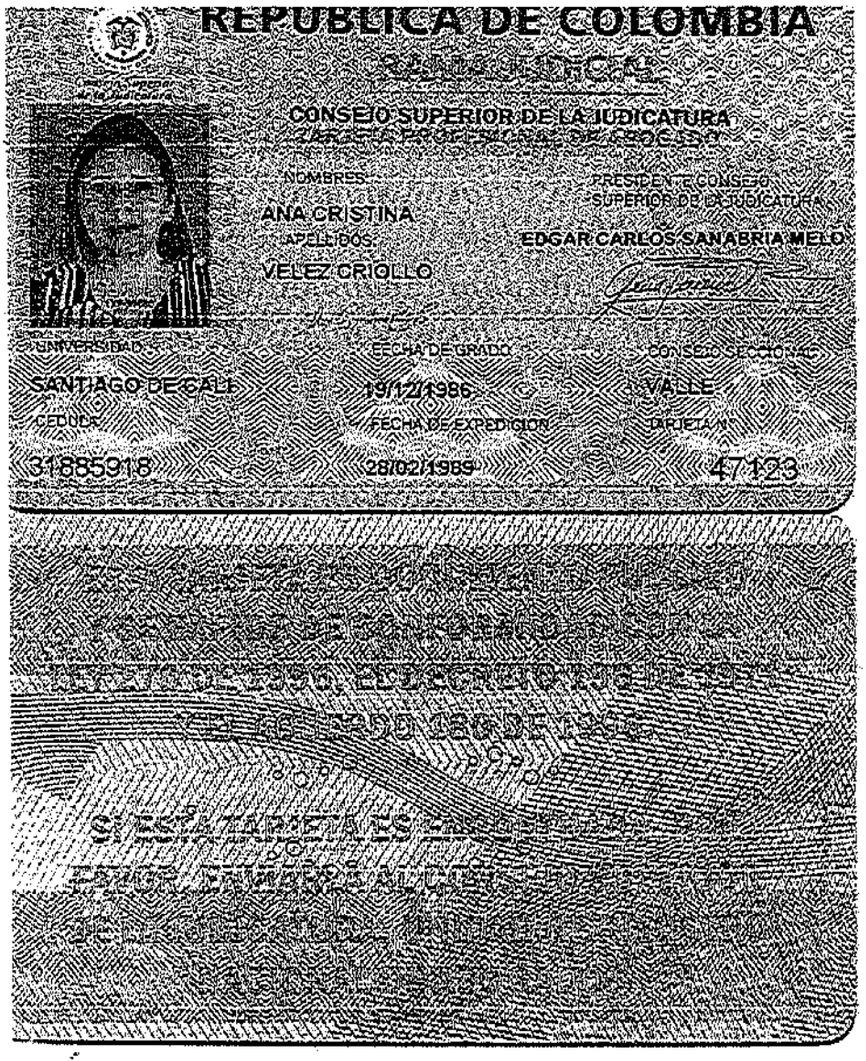


FECHA DE NACIMIENTO 01-AGO-1962
PASTO
(NARIÑO)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.60 O+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO
20-NOV-1980 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO

A-3100100-00156140-F-0031365918-20090513 0011445172A 1 9923552717

256



REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:
ANA CRISTINA

APELLIDOS:
VELEZ CRIOLLO

PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
EDGAR CARLOS SANABRIA MELO

UNIVERSIDAD
SANTIAGO DE CALI

FECHA DE GRADO
19/12/1986

CONSEJO SECCIONAL
VALLE

CEDULA
31885918

FECHA DE EXPEDICION
28/02/1989

TARJETA N°
4713

ORIGEN	DESTINO	F/H IMPRESION	F/H ADMISION
PALMIRA VALLE DEL CAUCA	VALLE DEL CAUCA	2022-03-28 07:38:04	2022-03-28 07:37:57

REMITENTE

De: GLORIA SOLEY PENA
GLO_IASOL81@HOTMAIL.COM
Col: CORRESPONDENCIA
Dir: CARRERA 31 # 29 - 30
Ciudad - Pais: PALMIRA VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
Telefono: 2723682
Nit-CC-Cod: 30039760

DESTINATARIO

Para: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
JULIANA.SIERRA@SIERRAASOCIADOS.COM
Dir: CALLE 48 # 41H-46 CALI
Ciudad - Pais: CALI VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
COD POS: 760002
Telefono:
Nit-CC-Cod: - 0

Guia No.
382143800015

Pronto envios

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
Nit.900.310.856-2
CARRERA 29 NO. 31 - 57
2567400
www.prontoenvios.com.co
administracion@prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

DICE CONTENER: CORRESPONDENCIA

Caja / Sobre / Paquete / Otro	LARGO	ANCHO	ALTO	PESO / VOLUMEN / KILOS	Valor Declarado	Porcentaje Seguro	Otros Valores	Flete	Valor Total
Otro	0	0	0	0.5 Kilos 1 Unidades	$0	$0	$0	$6,800	$6,800

REMITENTE-NOMBRE LEGIBLE-SELLO: Cesar Sobrenombre

DESTINATARIO O PERSONA QUIEN RECIBE: se traslada

- Desconocido
- Rehusado
- No reside
- No reclamado
- Dir. errada
- Otros

NOMBRE, FIRMA Y SELLO [FECHA / HORA]

IMPRESO POR FIVEPOSTAL (DOCUMENTO 24 HORAS (SOD)) - COD: 11772600015 / COD.IMP: 5dd6900015 USUARIO: OPALM - 382143800015 CONSULTE SU ENVIO EN: WWW.PRONTOENVIOS.COM.CO

29-3-22 Trasladado

DEVOLVER COPIA FIRMADA, SELLADA Y LEGIBLE ENTREGA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

Santiago de Cali, MARZO 2022

258

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Juliana.sierra@sierraasociados.com
CALLE 48 No 41H- 46 cali

ARCOP

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	abril
DIA	27
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

3827438000015

	ORIGEN	DEST	F/H IMPRESION	F/H ADMISION
	PALMIRA VALLE DEL CAUCA	CALI	2022-03-28 07:38:04	2022-03-28 07:37:57

259

REMITENTE

DE: GLORIA SOLEY PEÑA
GLORIASOL81@HOTMAIL.COM
CORRESPONDENCIA
Dir: CARRERA 31 # 29 - 30
Ciudad - Pais: PALMIRA VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
Telefono: 2723682
Nit-CC-Cod: 30039760

DESTINATARIO

PARA: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
JULIA... A.SIERRA@SIERRAASOCIADOS.COM
Dir: CALLE 48 # 41H-46 CALI
Ciudad - Pais: CALI VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
COD POS: 760002
Telefono:
Nit-CC-Cod: - 0

Guia No.
382143800015

DICE CONTENER:
CORRESPONDENCIA

DESTINATARIO

	LARGO	ANCHO	ALTO	PESO / VOLUMEN / KILOS	Valor Declarado
O Caja O Sobre O Paquete O Otro	0	0	0	0.5 Kilos 1 Unidades	$0

Porcentaje Seguro: $0
Otros Valores: $0
Flete: $6,800
Valor Total: $6,800

REMITENTE-NOMBRE LEGIBLE-SELLO

DESTINATARIO O PERSONA QUIEN RECIBE

HOMBRE, FIRMA Y SELLO [FECHA / HORA]

- O Desconocido
- O Rehusado
- O No reside
- O No reclamado
- O Dir. errada
- O Otros

pronto envios

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
Nit.900.310.856-2
CARRERA 29 NO. 31 - 67
2867400
www.prontoenvios.com.co
administracion@prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

IMPRESO POR PIVEPOSTAL [DOCUMENTO 24 HORAS [BOG]] ODS: 117738000015 / CODIMP: 54445900015 USUARIO: OPPLM 382143800015 CONSULTE SU ENVIO EN: WWW.PRONTOENVIOS.COM.CO

560

Santiago de Cali, MARZO 2022

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Juliana.sierra@sierraasociados.com
CALLE 48 No 41H- 46 cali

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	abril
DIA	27
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0536 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guia No.38214600505

261

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

Que el día 2022-03-28 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Contacto: -
Dirección: juliana.sierra@sierraasociados.com PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: juliana.sierra@sierraasociados.com
Asunto: COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 238792453610170

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:39:13	2022-03-28 08:38:59.211933	{"ErrorCode": 406, "Message": "You tried to send to a recipient that has been marked as inactive.\nFound inactive addresses: juliana.sierra@sierraasociados.com.\nInactive recipients are ones that have generated a hard bounce, a spam complaint, or a manual suppression. "}

Bounce - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-28 09:39:13	2022-03-28 08:38:59.213924	{"ErrorCode": 406, "Message": "You tried to send to a recipient that has been marked as inactive.\nFound inactive addresses: juliana.sierra@sierraasociados.com.\nInactive recipients are ones that have generated a hard bounce, a spam complaint, or a manual suppression. "}

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-28 09:30:21","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":238,"LOAD_ID":238,"NAME":"COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTO ENVIOS/2022/03/28/211364489286254","SIZE":"167625","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":211364489286254}

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 05 días del mes Abril del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

262

F2-V1-0911

Santiago de Cali, MARZO 2022

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Juliana.sierra@sierraasociados.com
CALLE 48 No 41H- 46 cali

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	abril
DIA	27
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

corregidos - 89

263

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

En Santiago de Cali (Valle), el día miércoles (27) de abril de dos mil veintidós (2022), siendo 9:00 A.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia – Conciliadora, designada por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL,** para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en **AUDIENCIA VIRTUAL** de **NEGOCIACIÓN DE DEUDAS**, de que trata el artículo 550 ibídem. I. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctora: MARGOT MUÑIZ ILES, identificada con la cédula de ciudadania CC No.29.433.020 y tarjeta profesional No. 274.777 DEL C.S.J, con correo electrónico : mmi611@hotmail.com y numero Celuular: 300 3074259, obrando como apoderada de la señora ***PATRICIA SOTO FRANCO,*** identificada con la cedula de ciudadania **31.175.839**, con correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com

Doctora: **LILIANA PUERTA CASTRILLON,** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ; obrando como apoderado de occidente con correo electrónico lpuerta1@hotmail,com

Doctor: GILDARDO DE JESUS MARIN, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: **280.575** del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gjmarinch1@gmaill.com, con número telefónico 311-3486713

DRA:JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.143.990.914 y portador la tarjeta profesional número 380.141 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del valle, con correo electrónico concursales@valledelcauca.gov.co o concursales@valledelcauca.gov.co

DRA:ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO, identificada con la cedula de ciudadanía número 31.885.918 y portador la tarjeta profesional número 47.123 CSJ, obrando como apoderado del banco scotiabank Colpatria s.a. , con correo electrónico anacristinavelez@velezasesores.com. número telefónico , con numero telefónico 315-5678946

DR:DIEGO CHAVEZ, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.144.180.914 y portador la tarjeta profesional número 328.499 CSJ, obrando como Apoderado del edificio **PORTAL DE ENTRE RIOS, con correo electrónico** portalentrerios@gmail.com

DRA:JULIANA SIERRA ALVAREZ, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.107.036.344 y portador la tarjeta profesional número 226.917 CSJ, obrando como apoderada de ANA MARIA SILVIA , con correo electrónico contacto@julianasierra.co numero telefónico 317-4043089

señor HERNAN DE JESUS RAMIREZ, identificado con la cedula de ciudadania número 16.631.583, con correo electrónico germanrg1510@gmail.com

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1.- **VERIFICACION DE LA ASISTENCIA**: El Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a los asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es la negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte al enero del 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un acuerdo con la mayoría de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en lo posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales.

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a la solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de la diligencia se da realiza la debida presentación de los acreedores que se hacen presentes,

"La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia, por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la obligacion hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, sirve de codeudora en créditos y eso me conllevo a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses "

se da inicio a la calificación y graduación de los correspondientes créditos

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	%
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI "IMPUESTO PREDIAL"	$ 57.910.446,00				$57.910.446,00	15,74
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 18.573.000,00				$18.573.000,00	5,05
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00				$6.000.000,00	1,63
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 190.000.000,00	$ 136.800.000	$208.873.139		$535.673.139,00	51,64
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	$ 7.200.000	$ 10.993.323		$28.193.323,00	2,72
QUINTA	ADMON. EDIFICIO REAL DE ENTRE RIOS	$ 22.123.189,00	$ 2.284.035			$24.407.224,00	6,01
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00				$8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00				$1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00				$7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4828	$ 3.249.365,00	$ 173.483	$ 3.239		$3.426.087,00	0,88
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 7609	$ 1.316.306,00	$ 71.967	$ 46.095		$1.434.368,00	0,36
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK - OBLIG 2585	$ 2.080.083,00		$ 272.892	$ 125.900	$2.478.875,00	0,57
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMIREZ	$ 40.000.000,00				$40.000.000,00	10,87
	VALOR DE ACREENCIAS:	$367.952.389,00	$146.529.485,00		$125.900,00	$ 618.313.016	100

se presenta la correspondiente objeciones del crédito hipotecario, no esta de acuerdo con la correspondiente valor del crédito, ya que se encuentra con liquidación de crédito aprobada, de igual manera presenta objeción al crédito del señor **HERNAN DE JESUS RAMIREZ.**

El doctor Gildardo Marin, Obejeta la calificación del valor de las costas procesales, las cuales la conciliadora las califico en primer grado.

El doctor CHAVEZ, objeta la propuesta de pago, ya que es una burla para el pago de los acreedores, la forma como se piensa cancelar cada obligación.

La doctora **VELEZ,** objeta por la no inclusión en la solicitud del crédito del crédito del **señor HERNAN DE JESUS RAMIREZ.**

La doctora Fernandez, apoderada de la señora Patricia Soto, informa que la señora la incluyo en la debida actualización de crédito.

Se concede el termino de 5 días hábiles a cada uno de los acreedores termino que correrá desde a partir del 28 de abril de 2022 hasta el 4 de mayo de 2022, para sustentar las objeciones cada uno de los acreedores y a la insolvente desde 5 de mayo de 2022 hasta el 11 e mayo de 2022.

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los 27 días del mes de abril de dos mil veintidós (2022), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada siento las 10:15 a.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

Quienes asistieron:

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-004

CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL

OBJECIONES INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

266

JS Juliana Sierra <contacto@julianasierr
Mié 4/05/2022 11:20 AM
Para: Usted

NOTICICACIONES PATRICI... 465 KB

Auto APRUEBA COSTAS SE... 69 KB

Mostrar los 4 datos adjuntos (891 KB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Ciudad

Asunto: INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

Me permito adjuntar dentro del término legal objeciones a la solicitud de insolvencia junto con los documentos que se aportan como prueba.

Atentamente,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en Cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura

267

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Cel. 3147944281
Cali

Asunto: OBJECIONES
SOLICITUD DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDORA: **PATRICIA SOTO FRANCO**

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, ciudadana colombiana identificada con cédula de ciudadanía No. 1.107.036.344 expedida en Cali, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada de la señora **ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA,** por medio del presente escrito y estando dentro del término concedido, me permito presentar OBJECIONES a la solicitud de insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO, que ha sido admitida por el Centro de Conciliación, objeciones que conforme a lo manifestado en la audiencia llevada a cabo el pasado 27 de abril de 2022, comprenden las siguientes:

1. **SOLICITUD NO CUMPLE CON LOS PRESUPUESTOS ESTABLECIDOS POR EL ARTÍCULO 539 NUMERAL 3 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**

En su numeral 3, el artículo 539 del Código General del Proceso, indica toda la información que deberá contener la solicitud, entre otras, la relación de todos los acreedores, con lo que no cumplió la señora Patricia Soto, pues al reseñar la obligación hipotecaria de mi mandante, no indicó cuál es el valor del capital, ni el de los intereses, no indicó la tasa de interés pactada, no indicó la fecha del otorgamiento del crédito, siendo conocedora de toda esta información al estar vinculada al proceso ejecutivo.

Es de aclarar que en este incumplimiento incurre al reseñar la totalidad de sus acreencias, lo cual no permite a los acreedores conocer fehacientemente el endeudamiento de la deudora, el alcance del mismo, desde cuando se incurre en ellas, con lo cual se podría conocer si es cierta que la situación de insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO fue inminente y progresiva, o si por el contrario, es ella quien produce a propósito el endeudamiento para evadir sus obligaciones más representativas como lo es el crédito hipotecario en favor de mi mandate.

Falta a la verdad la deudora al manifestar en su escrito y bajo la gravedad de juramento, que desconoce las fechas de otorgamiento de las obligaciones y vencimiento de las mismas, pues al menos de la acreencia hipotecaria, se notificó

de la demanda ejecutiva y conoció la obligación, estuvo presente además en las audiencias que se llevaron a cabo dentro de este proceso y pudo conocer los detalles de la obligación a su cargo que fue ventilada con suficiencia en el desarrollo de la audiencia, razón por la cual falta a la verdad manifestado que desconoce esta información, por lo que deberá desestimarse esta solicitud de insolvencia e imponerse las sanciones pertinentes.

2. OMISIÓN EN LA INCLUSIÓN DEL ACREEDOR HERNÁN RAMÍREZ

Nuevamente la deudora PATRICIA SOTO FRANCO, incurre en imprecisiones y el contenido de su solicitud carece de los presupuestos que señala el numeral 3 del artículo 539 del Código General del Proceso, pues no enunció en su escrito de solicitud de insolvencia la acreencia a cargo del señor Hernán Ramírez, el monto de la obligación, el título constitutivo, la tasa de interés pactada, la diferenciación entre el capital adeudado y los intereses, si dicha obligación tiene codeudores o no, no se detalló esta obligación para lo cual el señor Juez debe tener en cuenta esta actuación, habida cuenta que la información que se plasma en la solicitud se entiende suministrada bajo la gravedad de juramento, por lo que deberán tenerse en cuenta para impartir las sanciones correspondientes. Hasta la audiencia que se llevó a cabo el pasado 27 de abril de 2022, ninguno de los acreedores conocía al acreedor HERNÁN RAMÍREZ, pues se itera, no fue mencionada esta obligación en la solicitud de insolvencia, simplemente hizo presencia en la mencionada diligencia, manifestando ser también un acreedor de la señora Patricia Soto. Esta es una razón más para haber rechazado la solicitud de insolvencia al no cumplir con los requisitos legales previstos.

3. OMISIÓN DE LA ACREENCIA POR COSTAS CAUSADAS EN SEGUNDA INSTANCIA DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO PROMOVIDO POR ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA

Dentro del proceso ejecutivo para la Efectividad de garantía real iniciado en contra de la señora PATRICIA SOTO FRANCO, por mi mandante la señora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, se tasaron unas costas de segunda instancia en virtud de un recurso de apelación interpuesto por su apoderado judicial, acreencia que tampoco es mencionada por la deudora en su escrito de solicitud no obstante conocer las resueltas que ha tenido el proceso ejecutivo, con lo que incurre también en imprecisiones, faltando a la verdad, ocultando información, razón por la cual junto con este escrito se aporta copia de las providencias judiciales a través de las cuales se tasaron y aprobaron las agencias en derecho de la segunda instancia, para que sean tenidas en cuenta dentro de las obligaciones a cargo de la deudora Patricia Soto Franco.

269

4. PROPUESTA DE ACUERDO DE PAGO SUPERA EL TIEMPO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 553 NUMERAL 10 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO

No está sujeto a interpretaciones distintas lo establecido por el numeral 10 del artículo 553 al indicar que no puede preverse un plazo superior a cinco (5) años para la atención del pasivo del deudor. La solicitud presentada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO establece un plazo para el pago de sus acreencias de **16 años y 8 meses**, lo cual es inadmisible atendiendo a lo previsto por la ley y los intereses de mi mandante, pues solamente hasta la fecha han transcurrido 5 años sin que la deudora cancele la obligación a su cargo y con su propuesta estaría mi cliente otorgando un plazo de **21 años y 8 meses** para obtener solo el capital de la obligación, lo cual es inadmisible y vulnera los derechos de mi mandante y además es a todas luces evidente que la señora Patricia Soto solo pretende evadir sus obligaciones y la garantía hipotecaria que otorgó como respaldo.

5. ERRÓNEA NOTIFICACIÓN DE LA ACREEDORA ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA

A pesar que la señora PATRICIA SOTO FRANCO conoce plenamente la dirección de notificaciones de la señora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA al reposar toda esta información en la foliatura del proceso ejecutivo hipotecario, omite dar a conocer la dirección correcta de notificaciones de la acreedora y en su lugar suministra el correo electrónico de la suscrita apoderada **ESCRIBIÉNDOLO DE FORMA ERRÓNEA** para no lograr la efectiva notificación.

Es inadmisible que por parte de la señora PATRICIA SOTO FRANCO y del Centro de Conciliación no se haya **NUNCA** verificado la correcta redacción del correo electrónico (que tampoco es la forma correcta de notificar a la acreedora) que había suministrado la deudora, debido a las sendas comunicaciones enviadas sin que se compareciera al trámite de insolvencia; nos enteramos y comparecimos a este trámite debido al auto que notifica el Juzgado 1 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali a través del cual se ordena la suspensión del proceso, verificando que la **UNICA NOTIFICACIÓN** suministrada erróneamente por la deudora es justamente la de la acreencia hipotecaria, con lo que es evidente que la señora PATRICIA SOTO FRANCO solo pretende dilatar y dilatar el curso del proceso ejecutivo hipotecario, evadir sus responsabilidades y obligaciones y resolver sus obligaciones más cuantiosas que son el motivo principal de promover esta solicitud, pues, como es evidente son esas tres obligaciones de la más alta mora las que producen iniciar este proceso, teniendo lo de las tarjetas de crédito un manejo más fácil en razón a su cuantía.

270

Tal como es conocedora la señora PATRICIA SOTO FRANCO el correo correcto de la suscrita apoderada en su momento es **juliana.sierra@sierraasociados.com** no como ERRÓNEAMENTE y con intención de inducir al error lo indicó la deudora indicado la dirección juliana.sierra@sierraasociados.com. Se envía además una notificación a la dirección **CARRERA 4 No. 8-43 piso 2 Cali**, la cual no es una dirección de domicilio ni de residencia de la acreedora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, de todo lo cual es conocedora la señora PATRICIA SOTO FRANCO pues toda esta información reposa en el proceso ejecutivo.

Es imperioso analizar el mal comportamiento para el manejo de sus obligaciones de deudora, y este trámite de insolvencia no puede convertirse en el techo de los deudores para evadir sus obligaciones, no honrar sus compromisos y burlar con amparo en la ley los derechos de sus acreedores, quienes de buena fe le otorgaron los créditos. Solicito respetuosamente se analicen los siguientes aspectos:

- La deudora al inicio de su escrito de solicitud no manifiesta concretamente las circunstancias que la llevaron al impago de sus obligaciones, hace meramente mención a la "crisis nacional económica", que supuestamente afectó sus ingresos, a pesar de líneas abajo manifestar que pagará las obligaciones con su único ingreso que es su salario.
- No obstante como se pudo comprobar en la audiencia celebrada el día 27 de abril de 2022, la señora PATRICIA SOTO FRANCO adeuda el impuesto predial desde el año **2015**, lo que quiere decir que desde la constitución de la hipoteca en el año 2014, no ha pagado los impuestos; a su vez, adeuda el impuesto automotor de su vehículo desde el año **2014**, es decir, desde que lo adquirió nunca ha pagado sus impuestos habida cuenta que dicho automotor es modelo 2013.
- En enero de 2020, adeudando ya los impuestos predial y vehicular, además de estar en curso el proceso ejecutivo hipotecario, asume supuestamente una nueva obligación con el señor Hernán Ramírez en cuantía de 40 millones. ¿Qué hizo con este dinero? ¿Cómo una persona con el alto endeudamiento que ya tenía, asume una nueva obligación cuando no ha honrado las obligaciones que tiene, ahora asumir una nueva y por esa cuantía?

Con lo anterior, es a todas luces evidente que la señora PATRICIA SOTO FRANCO es quien ha provocado su situación de impago, pues nunca ha mostrado voluntad de pago de sus obligaciones, desde que adquirió su vehículo nunca ha pagado los impuestos, desde que obtuvo el crédito hipotecario con mi mandante nunca ha pagado ni una sola cuota de los intereses pactados, desde que constituyó el gravamen hipotecario en su inmueble no ha pagado el impuesto predial, por lo que es lógico concluir que la señora Patricia es una persona no tiene ni orden ni voluntad de pago de sus obligaciones, a pesar de ser consciente todos estos años que las obligaciones deben honrarse.

271

Finalmente, y debido al estado avanzado del proceso ejecutivo hipotecario, se vale de esta herramienta de solicitud de insolvencia para detener el curso de dicho proceso, incurriendo en mora en sus tarjetas de crédito para así adecuarse al requisito principal de este trámite, no obstante es claro que su único interés es detener el proceso hipotecario, haciendo propuestas de pago absurdas, desbordadas desde toda lógica e inaceptables para la acreencia representada por la suscrita.

Todas estas observaciones solicito respetuosamente sean tenidas en cuenta, para resolver desfavorablemente la solicitud presentada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO.

PRUEBAS

Se adjuntan para que sean consideradas

- Auto que liquida y aprueba costas de segunda instancia
- Notificaciones erróneas realizadas por el Centro de Conciliación a la acreedora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA
- Demanda ejecutiva de la que es conocedora la señora deudora, con la que se puede verificar la dirección de notificaciones de la acreedora.

Atentamente,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en Cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura

272

INFORME DE SECRETARÍA: Cali, Junio 16 de 2021. A Despacho del señor Juez el presente asunto, informándole que se encuentra pendiente de resolver NULIDAD interpuesta por el apoderado judicial de la parte demandada contra el auto de trámite No. 314 de 23 de noviembre de 2020, mediante el cual se impartió aprobación a la liquidación de costas en Primera instancia. Sírvase proveer.

GLORIA STELLA ZÚÑIGA JIMÉNEZ
Secretaria

REF. PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
DEMANDADO: PATRICIA SOTO FRANCO Y OTRO
RADICACIÓN: 76001-31-03-006-2019- 00100-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 796.

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintiuno (2021).

I.- OBJETO A DECIDIR

Resolver la solicitud de NULIDAD elevada por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto No. 314 de 23 de noviembre de 2020, mediante el cual se impartió aprobación a la liquidación de costas a que fuera condenada la parte demandada en Primera Instancia, en la suma de $6.053.000.oo.

II. DE LA NULIDAD

Replica el recurrente que el Despacho aprueba liquidación de Costas mediante auto de 23 de noviembre de 2020, pasando por alto que a la fecha el Juzgado no tiene competencia para surtir actuaciones judiciales, por cuanto se encuentra pendiente de resolver recurso de Apelación contra la Sentencia proferida en el presente asunto.

Solicita se declare la nulidad del auto que impartió aprobación a la liquidación de costas en Primera Instancia y se abstenga de proferir decisión judicial hasta tanto se resuelve el recurso de Apelación citado.

El apoderado de la parte demandante, al descorrer el traslado del escrito de nulidad, indica que el recurso de Apelación contra la Sentencia fue concedido en el efecto Devolutivo, lo cual conforme a lo dispuesto en el Numeral 2 del art. 323 del C.G.P., significa que no se suspende el cumplimiento de la providencia ni el curso del proceso.

223

III.- CONSIDERACIONES

La reglamentación en lo atinente a las nulidades está estructurada con base en el principio de que no hay defecto capaz de estructurar nulidad adjetiva sin ley que expresamente la establezca, son pues limitativas y no susceptibles de ampliarlas a informalidades diferentes.

El sistema de nulidades procesales busca enderezar las actuaciones viciadas. Estas como se sabe, están consagradas taxativamente por el legislador, en los artículos 133 del C. G. P. Civil, y con ellas se busca, sobre todo, que el proceso se adelante conforme a las normas establecidas para cada juicio, garantizando con ello el derecho fundamental al Debido Proceso y el de defensa.

Descendiendo al caso objeto de estudio encontramos que no se indica por el memorialista, cuál de las causales taxativas contempladas en la norma en cita se presenta en este caso, avizorando el Despacho de entrada que la situación que en sentir del memorialista constituye nulidad de lo actuado, no existe, dado que lo alegado por aquel es haberse continuado con la liquidación de costas en primera instancia, sin haberse surtido la Apelación de la Sentencia proferida en el presente asunto, lo cual no es causal constitutiva de nulidad alguna, pues como acaba de verse, las nulidades han sido consagradas por el Legislador de manera taxativa, y no cualquier situación presuntamente irregular es constitutiva de tales.

Pues bien, en sentir del memorialista, este Despacho perdió competencia para seguir conociendo del presente proceso, hasta tanto se desate ante el H. Tribunal el recurso de alzada de la Sentencia proferida en el presente asunto, razón por la cual el auto que aprueba las costas de la primera instancia es nulo, lo cual no es verdad, ya que como lo indica la apoderada judicial de la parte demandante, la Apelación de la Sentencia No. 023 de 04 de marzo de 2021 se concedió en el efecto Devolutivo, lo cual significa que no se suspenderá el cumplimiento de la sentencia apelada, ni el curso del proceso, conforme a lo previsto en el art. 323 numeral 3 del C.G.P.

En tales condiciones, no hay lugar a declarar la nulidad de lo actuado por el Despacho mediante el auto de Sustanciación No. 314 de 23 de noviembre de 2020, razón por la cual el mismo permanece incólume.

Ahora bien, como quiera al momento de emitir la presente providencia el H. Tribunal Superior de Cali, ya desató la Apelación de la Sentencia No.023 de 04 de marzo de 2021, siendo CONFIRMADA la misma mediante providencia de 05 de febrero de 2021, Aprobada mediante Acta No.13 de la misma fecha, corresponde efectuar la liquidación de Costas causadas en la segunda instancia, lo cual se efectúa así:

LIQUIDACION COSTAS SEGUNDA INSTANCIA:

274

Agencias en Derecho $1.000.000.oo.

TOTAL $1.000.000.oo .

En conclusión, se impartirá aprobación a la Liquidación de Costas causadas en la Segunda Instancia en a la suma de $1.000.000.oo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali,

RESUELVE.

Primero.- RECHAZAR la **nulidad** elevada por el apoderado judicial de la parte demandada contra el auto de Sustanciación No. 314 de 23 de noviembre de 2020, por las razones aquí anotadas.

Segundo.- IMPARTIR aprobación a la liquidación de costas de SEGUNDA INSTANCIA por valor de **$1.000.000.oo**
02

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

JUAN CARLOS ARTEAGA CAGUASANGO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 006 CIVIL DEL CIRCUITO CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
5b38f43d371c1099e6790bdd622ea7a7976569c5cc4f53da9f798065f8c559b0
Documento generado en 16/06/2021 05:47:31 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

275

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)

E. S. D.

ASUNTO: DEMANDANTE: ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA
DEMANDADOS: PATRICIA SOTO FRANCO Y EDGAR FRANCO ESCOBAR

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, ciudadana colombiana identificada con cédula de ciudadanía No. 1.107.036.344 de Cali, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura, en ejercicio del poder que me ha sido conferido por ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, igualmente persona mayor de edad domiciliada en Cali, titular de la cédula de ciudadanía No. 1.107.089.320 expedida en Cali, por medio del presente escrito me permito presentar a Usted DEMANDA EJECUTIVA CON TITULO HIPOTECARIO DE MAYOR CUANTÍA en contra de los señores PATRICIA SOTO FRANCO Y EDGAR FRANCO ESCOBAR, personas ambas mayores de edad y domiciliadas en esta ciudad de Cali, identificados con cédula de ciudadanía Nos. 31.175.839 de Palmira (Valle) y 6.186.797 de Buga (Valle), respectivamente, con fundamento en los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: Los señores PATRICIA SOTO FRANCO Y EDGAR FRANCO ESCOBAR se obligaron mediante los Pagarés Nos. CA-19205457 y CA-19205455 suscrito el día 12 de agosto de 2014, a pagar a la señora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA la suma de CIENTO NOVENTA MILLONES DE PESOS ($190.000.000=) y DIEZ MILLONES DE PESOS ($10.000.000=), respectivamente, los cuales serían pagados en un plazo que se cumpliría el día 12 de agosto de 2017, sin que los demandados realizaren el pago al cual se obligaron, por lo tanto, dicha obligación se encuentra vencida.

SEGUNDO: En el mismo sentido, los señores PATRICIA SOTO FRANCO Y EDGAR FRANCO ESCOBAR se obligaron al pago de intereses corrientes al 2% mensual durante el plazo de la obligación hasta el día 12 de agosto de 2017, sin que hasta la fecha los demandados realizaren el pago de estos intereses a los cuales se obligaron, por lo tanto, dicha obligación se encuentra vencida.

TERCERO: En el citado pagaré los deudores igualmente se comprometieron al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley y que resulte de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, los cuales serán liquidados desde el día de vencimiento de la obligación, es decir el 12 de agosto de 2017 y hasta la fecha en que se verifique su pago.

226

CUARTO: Los señores PATRICIA SOTO FRANCO Y EDGAR FRANCO ESCOBAR, adeudan como saldo insoluto representado en los pagarés CA-19205457 y CA-19205455 la suma DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($200.000.000=), por concepto de capital, más los intereses corrientes desde el 12 de agosto de 2014 hasta 12 de agosto de 2017 y los intereses moratorios liquidados sobre el capital a la tasa máxima legal permitida por la ley, desde el día 12 de agosto de 2017 hasta la fecha en que se realice el pago total de la obligación y la costas del proceso.

QUINTO: Los demandados además de comprometer su responsabilidad personal a través de los pagarés, garantizaron el cumplimiento de la obligación a través de la constitución de hipoteca abierta de primer grado a favor de mi mandante, sobre el apartamento No. 601 de la torre A y los garajes Nos. 44 y 45 del Edificio Portal de Entre Rios ubicado en esta cuidad de Cali en la Avenida 4 Oeste No. 6-103/130, debidamente registrada en los folios de matrícula inmobiliaria Nos. 370-431434, 370-431357 y 370-431358.

SEXTO: Los demandados PATRICIA SOTO FRANCO Y EDGAR FRANCO ESCOBAR no han pagado a su acreedora la señora ANA MARIA SILVA SEPULVEDA ni el capital, ni los intereses.

SEPTIMO: La señora PATRICIA SOTO FRANCO es la actual poseedora inscrita y material de los inmuebles hipotecados a favor de mi mandante.

OCTAVO: Los documentos que se acompañan a la presente demanda ejecutiva, contienen una obligación clara, expresa y exigible a cargo de los demandados y prestan mérito ejecutivo para adelantar el presente proceso.

PRETENSIONES

PRIMERO: Que se libre mandamiento ejecutivo de pago a favor de ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA y en contra de PATRICIA SOTO FRANCO Y EDGAR FRANCO ESCOBAR, por las siguientes sumas de dinero:

1) Por la suma de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($200.000.000=), por concepto del capital de la obligación contenida en los Pagarés Nos. CA-19205457 y CA-19205455, otorgados por los señores PATRICIA SOTO FRANCO Y EDGAR FRANCO ESCOBAR el día 12 de agosto de 2014.

2) Por la suma de CIENTO CUARENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE ($144.000.000=,) correspondiente a los intereses corrientes sobre la anterior suma de dinero desde el día 12 de agosto de 2014 al día12 de agosto de 2017, a la tasa mensual efectiva pactada del dos por ciento (2%).

3) Por el valor de los intereses moratorios liquidados sobre el capital de la obligación liquidados desde el día 12 de agosto de 2017 hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida. los cuales a la fecha de presentación de esta demanda ascienden a la suma de NOVENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL PESOS ($92.858.000).

SEGUNDO: Simultáneamente con el mandamiento ejecutivo, decrétese el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles hipotecados, ubicados en la avenida 4 Oeste No. 6 -103 apartamento 601 torre A: avenida 4 Oeste No. 6 -103 garaje No. 44 y avenida 4 Oeste No. 6 -103 garaje No. 45, con números de matriculas inmobiliarias 370-431434, 370-431357 y 370-431358 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, alinderados de la siguiente manera:

APARTAMENTO 601 TORRE A: El apartamento de habitación No. 601 Torre A Nivel piso 6 destinado exclusivamente para vivienda familiar. Se accede a través de dos puertas comunes a una principal y otra alterna a la cocina, ambas conducen al hall de acceso. Consta de sala comedor, tres alcobas, alcoba uno o principal con balcón, vestier, baño y closet, alcoba dos y tres con baño y closet, cocina, zona de oficios y ropas, alcoba de servicio con baño. AREA TOTAL privada 217.67 m2 excluyendo de esta área zonas comunes como son columnas, ductos o buitrones que se encuentran en el interior del apartamento. LINDEROS ESPECIALES DE ACUERDO CON EL PLANO DE DIVISION: NORTE. Del punto 1 al 2 en línea quebrada de 17.00 mts en parte con muro perimetral común del edificio y en parte con tres columnas comunes que lo separan del inmueble del vecino norte. SUR. Del punto 3 al 4 en línea quebrada de 19.40 mts en parte hall de acceso y en parte con apartamento 602/muro común al medio. ESTE. Del punto 2 al 3 en línea recta de 12.35 mts en parte con vario interior común y en parte con hall de acceso; y, OSTE. Del punto 4 a 1 línea quebrada de 16.50 mts con vacío común sobre antejardín avenida 4 oeste. ALTURA LIBRE 2.70 mts NADIR +17.50 mts con losa común que lo separa del 5to piso. CENIT +2.20 mts con losa común que lo separa del piso 7.

GARAJE NÚMERO 44: Nivel piso sótano 1 NIVEL -200 mts. AREA 11.69 M2. LINDEROS: NORTE. Del punto 1 al 2 en línea recta de 2.20 mts con zona de maniobras. SUR. Del punto 2 al 4 línea recta de 2.30 mts con muro de contención. ESTE. Del punto 2 al 3 en línea recta de 5.10 mts con el garaje 45 privado; y, OESTE. Del punto 4 al 1 en línea quebrada de 5.50 mts en parte con el garaje 43 privado y en parte con columna común. NADIR 2.00 mts con losa común que lo separa del sótano dos, CENIT +0.70 mts determinado por losa común que lo separa del piso 1. ALTURA LIBRE 2.70 mts.

GARAJE NÚMERO 45: Nivel piso sótano 1 NIVEL -2.00 mts. AREA 11.62 M2. LINDEROS: NORTE. Del punto 1 al 2 línea recta de 2.30 mts con zona de maniobras. SUR. Del punto 3 al 4 en línea recta de 2.30 mts con muro de contención, ESTE. Del punto 2 al 3 en línea recta

228

de 5.00 mts con garaje 46 privado; y, OESTE. Del punto 4 al 1 linea recta de 5.10 mts con el garaje 44 privado. NADIR -2.00 mts con losa común que lo separa del sótano 2. CENIT +0.70 mts con losa común que lo separa del piso 1. ALTURA LIBRE 2.0 mts.

Oficiese al Registrador de Instrumentos Públicos de Cali, con el fin de que inscriba el embargo en los folios de matrícula inmobiliaria Números 370431434, 370-431357 y 370-431358 y expida a mi costa el certificado de tradición y libertad que contenga el registro de la medida.

TERCERO: Decrétese mediante sentencia en su oportunidad procesal prevista en el artículo 452 del Código General del Proceso, la venta en pública subasta del inmueble y su avalúo para que con su producto se paguen al demandante las sumas de dinero señaladas anteriormente.

CUARTA: Desde este momento solicito para mi mandante, la adjudicación del inmueble hipotecado hasta concurrencia del capital, intereses y gastos, en el evento de quedar desierta dicha diligencia.

QUINTA: Se condene en costas y gastos del proceso a los demandados.

PRUEBAS

Para que sean tenidas como pruebas por parte de mi representado, solicito decreten las siguientes:

Documentales

1) Original de los pagarés Nos. CA-19205457 y CA-19205455 por la suma de CIENTO NOVENTA MILLONES DE PESOS MCTE ($190.000.000=) y DIEZ MILLONES DE PESOS ($10.000.000=), respectivamente, suscrito por los demandados.
2) Primera copia de la Escritura Pública No. 2.162 del dia 13 de agosto del año 2014 expedida por la Notaría Sexta del Circulo de Cali.
3) Certificados de tradición y libertad de los inmuebles objeto de gravamen hipotecario, identificados con los folios de matrícula inmobiliaria Nos. 370-431434, 370-431357 y 370-431358, en donde aparece inscrita la posesión de la demandada PATRICIA SOTO FRANCO y la vigencia del gravamen.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículo 468 del Código General del Proceso, artículos 82 al 84 del Código General del Proceso, artículos 422 al 447 y siguientes del Código General del Proceso

PROCEDIMIENTO

El presente proceso se tramitará como EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO DE MAYOR CUANTÍA.

CUANTÍA

La estimo en la suma de $436.858.000= correspondiente a la suma de todas las pretensiones acumuladas al momento de presentación de la demanda.

COMPENTENCIA

Por la vecindad de las partes, lugar del cumplimiento de la obligación y naturaleza del proceso, es Usted Señor Juez, competente para conocer del proceso.

ANEXOS

Se presentan con esta demanda los siguientes documentos:

- Poder para actuar conferido a la suscrita
- Los documentos señalados en el acápite de pruebas
- Copia para el traslado al demandado
- Copia para el archivo del Juzgado

JURAMENTO

Conforme a lo preceptuado por el artículo 468 del Código General del Proceso, bajo la gravedad de juramento manifiesto a Usted Señor Juez, que la demandante señora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, a la fecha de presentación de esta demanda, no ha sido citada ni notificada como acreedora dentro del proceso ejecutivo que cursa ante el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali de acuerdo a la anotación No. 15 del certificado de tradición del inmueble con número de matrícula inmobiliaria 370-431434.

NOTIFICACIONES

La demandada PATRICIA SOTO FRANCO, recibirá notificaciones en la avenida 4 Oeste No. 6 -103 apartamento 601 torre A, Edifico Portal de Entre Rios de la ciudad de Cali.

El demandado EDGAR FRANCO ESCOBAR, recibirá notificaciones en la Carrera 1 Oeste No. 4 – 27 Hotel Haus, barrio El Peñon de la ciudad de Cali.

La demandante ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, recibirá notificaciones en la Calle 48 No. 41H – 46 de la ciudad de Cali.

La suscrita apoderada recibirá notificaciones en la carrera 108 No. 44 – 84 apto 402. torre 2. conjunto K108 Caoba de la ciudad de Cali, correo electrónico: juliana.sierra@sierraasociados.com, celular 3174043089. o en la Secretaría de su Despacho.

Del Señor Juez.

JULIANA SIERRA ALVAREZ

C.C. No. 1.107.036.344 de Cali

T.P. No. 226.917 del C.S.J.

PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO
DE MAYOR CUANTÍA

DEMANDANTE:

ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA

DEMANDADOS:

PATRICIA SOTO FRANCO

EDGAR FRANCO ESCOBAR

COPIA PARA EL ARCHIVO DEL

JUZGADO

administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

284

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Contacto: -
Dirección: julana.sierra@sierraasociados.com 760003 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario:
Asunto: COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 377541100015]
Token único del mensaje de datos: 377541100015

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:24:12	2022-02-16 17:24:12	You tried to send to a recipient that has been marked as inactive. Found inactive addresses: julana.sierra@sierraasociados.com. Inactive recipients are ones that have generated a hard bounce, a spam complaint, or a manual suppression.

Bounced - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-16 17:25:12	2022-02-16 17:25:13	422

Observaciones: CORREO REBOTO 2022-02-16 17:25:12 INTENTó ENVIAR A UN DESTINATARIO QUE SE HA MARCADO COMO INACTIVO. DIRECCIONES INACTIVAS ENCONTRADAS: JULANA.SIERRA@SIERRAASOCIADOS.COM. LOS DESTINATARIOS INACTIVOS S ON AQUELLOS QUE HAN GENERADO UN REBOTE DURO, UNA QUEJA DE SPAM O UNA SUPRESIÓN MANUAL.

Archivo adjunto: 6707117_COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.

Firma autorizada

377541100015
julana.sierra@sierraasociados.com

Para constancia se firma en Palmira a los 18 dias del mes Febrero del año 2022

SUCURSAL PALMIRA (VALLE) | Nit.900.341.935-2 | Res. 0636 de Abril 17 de 2015

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CALLE 12 No 3-42 OFICINA 301-303 EDIFICIO CALLE REAL CALI Teléfonos: 881 07 44. Celular: 314-7944281 E-mail: fundecol@hotmail.com

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.3794980050S

285

Para consulta en lines escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail

Que el día 2022-03-03 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FiveMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Contacto: -
Dirección: juliana.sierra@sierraasociados.com PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: juliana.sierra@sierraasociados.com
Asunto: COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 3A958C01-701D-46CC-96A1-9690AFF0D0C6

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:09:32	2022-03-03T14:09:32.34275382Z	{"To": "juliana.sierra@sierraasociados.com", "SubmittedAt": "2022-03-03T14:09:32.34275382Z", "MessageID": "3a958c01-701d-46cc-96a1-9690aff0d0c6", "ErrorCode": 0, "Message": "OK"}

Bounce - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-03 09:09:37	2022-03-03T14:09:37Z	The server was unable to deliver your message (ex: unknown user, mailbox not found).

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-03 08:40:52","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":78,"LOAD_ID":78,"NAME":"AUDIENCIA DE CONCILIACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/03/7142789968722S","SIZE":"160137","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":7142789968722S}]

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 14 días del mes Marzo del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesofficolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

F2-V1-0911

286

Santiago de Cali, ENERO 2022

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Juliana.sierra@sierraasociados.com

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**S$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

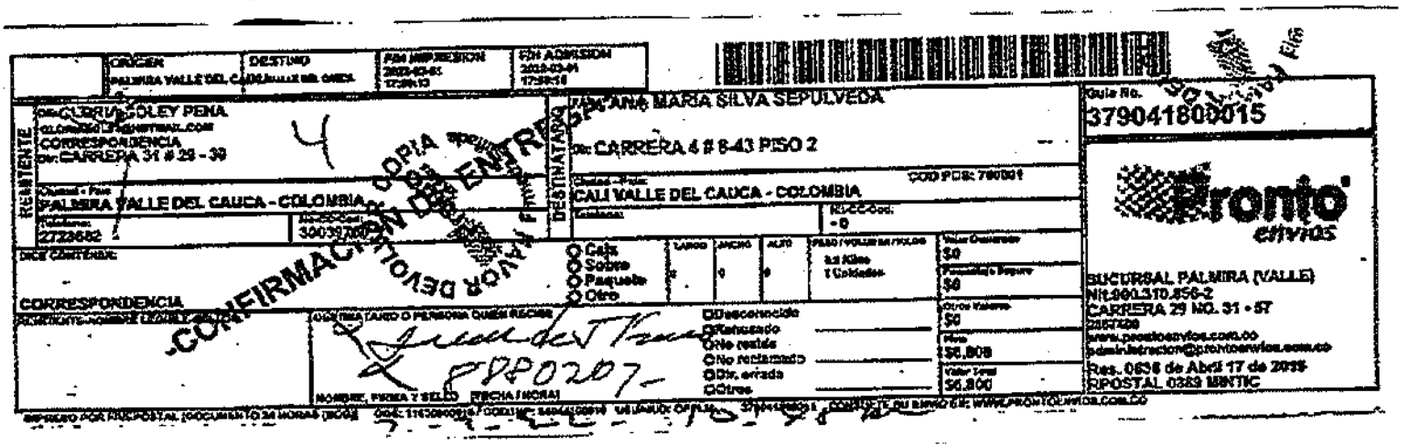
Año	2022
MES	Marzo
DIA	14
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

287



ORIGEN	DESTINO	FIN IMPRESION	FIN ADMISION
PALMIRA VALLE DEL CAUCA	CALI VALLE DEL CAUCA	2023-03-01 17:39:13	2023-03-01 17:39:16

REMITENTE
Dir: CLOVIS LOPEZ PEÑA
CORRESPONDENCIA
Dir: CARRERA 31 # 29 - 39
Ciudad - Pais: PALMIRA VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
Teléfono: 2722682
Referencia: 300397[illegible]

DESTINATARIO
Dir: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Dir: CARRERA 4 # 8-43 PISO 2
Ciudad - Pais: CALI VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
COD POS: 760001
Contenido:
Rte Cod: - 0

Guia No. 379041800015

Pronto envios

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
NIt.900.370.856-2
CARRERA 29 NO. 31 - 57
2857408
envio.prontoservios.com.co
administracion@prontoservios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0383 MINTIC

DICE CONTENER: CORRESPONDENCIA

Caja	Sobre	Paquete	Otro

LARGO	ANCHO	ALTO	PESO / VOLUMEN KILOS
0	0	0	0.2 Kilos 1 Unidades

Valor Declarado: $0
Porcentaje Seguro: $0
Otros Valores: $0
Flete: $6,800
Valor Total: $6,800

NOMBRE, FIRMA Y SELLO QUIEN RECIBE

- Desconocido
- Rehusado
- No reside
- No reclamado
- Dir. errada
- Otros

FIRMA, SELLO O HUELLA QUIEN RECIBE

PRP0207-

IMPRESO POR RPOSTAL [DOCUMENTO 24 HORAS [BOGOTA]] GUIA: 11630040015 / CODIGO: 5494418001 GUIA/UDS: CAJAS: 1 379041800015 CONSULTE SU ENVIO EN: WWW.PRONTOENVIOS.COM.CO

CONFIRMACION DE ENTREGA
POR FAVOR DEVOLVER COPIA

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

Santiago de Cali,Febrero 2022

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Carrera 4 No 8-43- piso 2 cali

COPIA

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	Marzo
DIA	14
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

6 89

SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
2867400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit:900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0536 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guia No.38116670505

289

Para consulta en linea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FivoMail

Que el día 2022-03-17 se envió un mensaje de datos (correo electrónico) por medio de la plataforma FivoMail y se procesó con la siguiente información:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO - ABOGADA CONCILIADORA
Contacto: T.P NRO 149.989 DEL C.S DE LA JUDICATURA
Dirección: CARRERA 31 29 30 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Contacto: -
Dirección: juliana.sierra@sierraasociados.com PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Nombre: 0 0

Correo electrónico destinatario: juliana.sierra@sierraasociados.com
Asunto: COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO
Token único del mensaje de datos: 2432049840883786

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-17 10:27:56	2022-03-17 09:27:42.935150	{"ErrorCode": 406, "Message": "You tried to send to a recipient that has been marked as inactive.\nFound inactive addresses: juliana.sierra@sierraasociados.com.\nInactive recipients are ones that have generated a hard bounce, a spam complaint, or a manual suppression. "}

Bounce - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-03-17 10:27:56	2022-03-17 09:27:42.936850	{"ErrorCode": 406, "Message": "You tried to send to a recipient that has been marked as inactive.\nFound inactive addresses: juliana.sierra@sierraasociados.com.\nInactive recipients are ones that have generated a hard bounce, a spam complaint, or a manual suppression. "}

Archivos adjuntos al mensaje de datos (correo electrónico):
[{"COUNTED_PAGES":0,"CREATED_AT":"2022-03-17 10:24:04","EXTENSION":"APPLICATION/PDF","ID":184,"LOAD_ID":184,"NAME":"COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.PDF","PAGES":"","PATH_PAGES":"/HOME/ADMINFIVE/PRONTOENVIOS/2022/03/17/237463170397074","SIZE":"167934","USER_ID":318900010,"USER_NAME":"RICHARDMAIL","UUID":237463170397074}

Firma autorizada

Para constancia se firma en a los 17 días del mes Marzo del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FivoMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

Abogada Conciliadora

Santiago de Cali, MARZO 2022

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Juliana.sierra@sierraasociados.com
CALLE 48 No 41H- 46 cali

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Articulo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

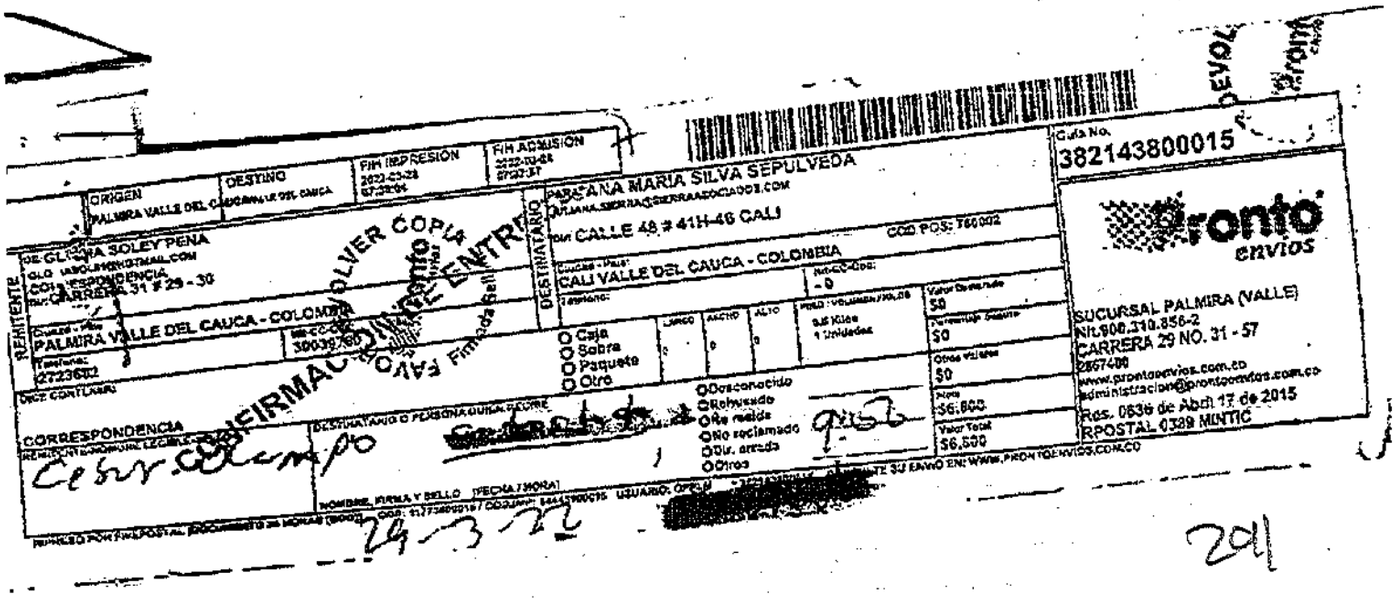
En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	Marzo
DIA	25
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora


Guía No.
382143800015
Pronto envíos
SUCURSAL PALMIRA (VALLE)
NIt.900.310.856-2
CARRERA 29 NO. 31 - 57
2867400
www.prontoenvios.com.co
administracion@prontoenvios.com.co
Res. 0638 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC
ORIGEN
PALMIRA VALLE DEL CAUCA
DESTINO
FIN IMPRESION
2023-03-28
07:37:06
FIN ADMISION
2023-03-28
07:37:37
REMITENTE
DE GLADYS SOLEY PEÑA
CLO
CORRESPONDENCIA
Dir CARRERA 31 # 29 - 30
Ciudad - Pais
PALMIRA VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
Telefono:
2723602
DICE CONTENER:
CORRESPONDENCIA
DESTINATARIO
PARA ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Dir CALLE 48 # 41H-46 CALI
COD POS: 760002
Ciudad - Pais
CALI VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
Telefono:
Nro CC Dce:
- 0
Caja
Sobre
Paquete
Otro
LARGO
ANCHO
ALTO
PESO VOLUMEN/PESO
5,6 Kilos
1 Unidades
Valor Declarado
$0
Porcentaje Seguro
$0
Otros Valores
$0
Flete
$6,600
Valor Total
$6,600
Desconocido
Rehusado
No reside
No reclamado
Dir. errada
Otros
NOMBRE, FIRMA Y SELLO (FECHA / HORA)
USUARIO:
DEVOLVER COPIA
FIRMA CONFIRMACION DE ENTREGA
FAVOR Firmada Sello

29-3-23

241

89

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2008

292

F2-V1-0911

Santiago de Cali, MARZO 2022

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
juliana.sierra@sierraasociados.com
CALLE 48 No 41H- 46 cali

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC31.175.839**
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	abril
DIA	27
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781930 – 8810744

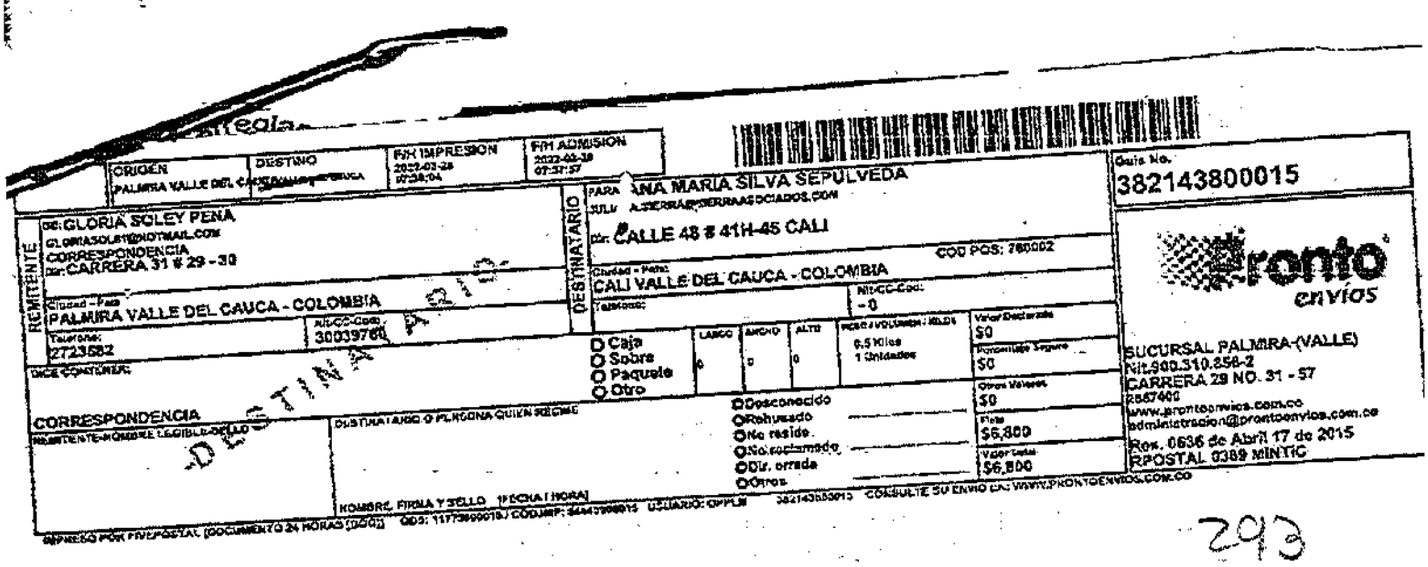
A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** (ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

3821438000

Abogada Conciliadora



ORIGEN	DESTINO	FH IMPRESION	FH ADMISION
PALMIRA VALLE DEL CAUCA	CALI VALLE DEL CAUCA	2022-03-28 07:28:04	2022-03-28 07:37:57

Guia No.
382143800015

REMITENTE
De: GLORIA SOLEY PEÑA
GLORIASOLEY@HOTMAIL.COM
CORRESPONDENCIA
Dir: CARRERA 31 # 29 - 30
Ciudad - Pais: PALMIRA VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
Telefono: 2723582
Nit-CC-Cod: 30039760

DESTINATARIO
PARA: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
SILVA ASTERRA@SERRAASOCIADOS.COM
Dir: CALLE 48 # 41H-45 CALI
COD POS: 760002
Ciudad - Pais: CALI VALLE DEL CAUCA - COLOMBIA
Telefono:
Nit-CC-Cod: - 0

DESTINATARIO

DICE CONTENER:
CORRESPONDENCIA

Caja	Sobre	Paquete	Otro	LARGO	ANCHO	ALTO	PESO / VOLUMEN - KILOS
				0	0	0	0.5 Kilos 1 Unidades

Valor Declarado: $0
Porcentaje Seguro: $0
Otros Valores: $0
Flete: $6,800
Valor Total: $6,800

REMITENTE-NOMBRE LEGIBLE-SELLO

DESTINATARIO O PERSONA QUIEN RECIBE

- Desconocido
- Rehusado
- No reside
- No reclamado
- Dir. errada
- Otros

NOMBRE, FIRMA Y SELLO [FECHA / HORA]

Pronto envíos
SUCURSAL PALMIRA-(VALLE)
Nit.900.310.856-2
CARRERA 29 NO. 31 - 57
2567400
www.prontoenvios.com.co
administracion@prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

IMPRESO POR FIN EXPRESS [DOCUMENTO 24 HORAS (DOD)] ODS: 1177[illegible] / COLMIP: [illegible] USUARIO: OPPLM 382143800015 CONSULTE SU ENVIO EN: WWW.PRONTOENVIOS.COM.CO

293

Santiago de Cali, MARZO 2022

294

Señor
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
Juliana.sierra@sierraasociados.com
CALLE 48 No 41H- 46 cali

ASUNTO	COMUNICACIÓN ACEPTACION TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL 2012 NO COMERCIANTE CAPITULO IV, LEY 1564 DE 2012
SOLICITANTE	**PATRICIA SOTO FRANCO CC**31.175.839
ACEPTACION DE TRAMITE	31 DE ENERO de 2022
CAPITAL	**$$200.000.000.=**

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Conciliador en Insolvencia, quien fuera nombrada para la presente Audiencia, me permito informarle y notificarle del inicio y admisión del procedimiento de negociación de Deudas, en concordancia con lo establecido en los Artículo 531 y siguientes de la Ley 1564 de 2012.

En el siguiente cuadro encontrara toda la información referente a la celebración de la AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS.

Año	2022
MES	abril
DIA	27
HORA	9:00 AM
CENTRO DE CONCILIACION	FUNDECOL O fundecol @hotmail.com
DIRECCION	calle 13 no 3-42 oficina 301-303 edificio calle real Cali
TELEFONO FIJO Y CELULAR	3146781920 – 8810744

A partir de la fecha de aceptación de la solicitud, no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva en contra del deudor y **se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en el momento de la aceptación** /ARTICULO 545 NUMERAL 1 LEY 1564 DE 2012).

Atentamente,

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

2567400
CARRERA 29 NO. 31 - 57
Nit.900.310.856-2
administracion@prontoenvios.com.co
www.prontoenvios.com.co
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

Guía No.376380300015

Para consulta en línea escanear Codigo QR

CERTIFICA

FiveMail - Mensaje de datos

295

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Datos de remitente

Nombre: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
Contacto: -
Dirección: CARRERA 31 29 30 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA
Teléfono: 2827737
Identificación: C Cedula 30039760

Datos de destinatario

Nombre: ANA MARIA SILVE SEPULVEDA
Contacto: -
Dirección: juiana.sierra@sierraasociados.com 760004 CALI VALLE DEL CAUCA
Nombre: -

Correo electrónico destinatario: juiana.sierra@sierraasociados.com
Asunto: COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO [ID: 376380300015]
Token único del mensaje de datos: 7D71570D-13E8-4330-AFBF-B2622A2F90CA

Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 16:01:00	2022-02-03T15:01:21.6234772	OK

Bounce - [Correo electrónico reboto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-02-03 16:01:35	2022-02-03T16:01:45Z	The server was unable to deliver your message (ec unknown user, mailbox not found).

Observaciones: 2022-02-03 16:01:35 EL CORREO ELECTRÓNICO REBOTO, FALLÓ ESTADO: (SISTEMA DE DESTINO INCORRECTO; NO EXISTE TAL DOMINIO)

Archivo adjunto: 6695132_COMUNICACION ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SOLICITANTE PATRICIA SOTO FRANCO.

Firma autorizada

7d71570d-13e8-4330-afbf-b2622a2f90ca
juiana.sierra@sierraasociados.com

Para constancia se firma en Palmira a los 10 dias del mes Febrero del año 2022

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) notificación procesada con FiveMail 2022 BOGOTA COLOMBIA

CALLE 12 No 3-42 OFICINA 301-303 EDIFICIO CALLE REAL CALI Teléfonos: 881 07 44. Celular: 314-7944281 E-mail: fundecol@hotmail.com

Oficio No. 679

296

ⓘ Reenvió este mensaje el Vie 29/04/2022 2:37 PM.

Oficina Apoyo 04 Juzgados Civil Circuito Ejecucion - Notif - Valle Del Cauca Cali <ofejccto04cli@notificacionesrj.gov.co>
Vie 29/04/2022 2:19 PM
Para: Usted; juliana.sierra@sierraasociados.com

16Oficio-ReqAFundacol.pdf
245 KB

13SuspendePorInsolvencia-O...
122 KB

2 archivos adjuntos (367 KB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Mediante el presente correo electrónico, la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali procede a remitirle Oficio No. 679, librado dentro del proceso 76001-3103-006-2019-00100-00, que tramita el Juzgado Primero (01) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

Por favor, acuse recibo de la presente comunicación a la mayor brevedad posible. En todo caso, y a falta de dicha confirmación, se advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad a lo dispuesto en los Arts. 20, 21 y 22 de la Ley 527 del 18 de Agosto de 1999, por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.

PRUEBA ELECTRÓNICA: Al recibir el acuse de recibo con destino a ésta oficina, se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario (Ley 527 del 18/08/1999).

Por último, se le informa que en la OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI de los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, estamos ubicados en la Calle 8 No. 1 - 16 Piso 4 Edificio Entre Ceibas. Atendemos en horario judicial: De lunes a viernes de 08:00 A.M. - 12:00 M. y de 01:00 P.M. - 05:00 P.M.

La presente notificación se surte mediante éste medio en virtud a lo dispuesto en el Art. 103 del C.G.P. - Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones - con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, así como ampliar su cobertura, como también en virtud al Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 5o del Decreto 306 de 1992.

ADVERTENCIA: De conformidad a lo dispuesto en el Art. 109 del C.G.P., se advierte que las comunicaciones, memoriales y escritos que se quieran incorporar al presente trámite, pueden remitirse a través de éste correo electrónico, pues la referida norma permite que dicha gestión se surta "... por cualquier medio idóneo", los cuales "... se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho".

NOTA: Esta dirección de correo electrónico es utilizada solamente para envíos de información y/o solicitudes de la Oficina de Apoyo Para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, por tanto no responder a este correo nuestro canal electrónico para respuestas, solicitudes e inquietudes es: secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

IMPORTANTE

Tenga en cuenta que el horario de RECEPCIÓN en este buzón electrónico es de lunes a viernes de 8:00 A.M a 5:00 P.M. cualquier documento recibido posterior a esta última hora, será radicado con fecha y hora del

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, abril 08 de 2.022.

Oficio No. 679

Señor (a) (es):
CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL
Calle 12 # 3-42 oficina 301-302-303 Edif. Calle Real
Teléfono: (602) 8810744 - 314 7944281
Email: fundecol@hotmail.com
Santiago de Cali – Valle del Cauca

PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE:	ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA C.C. 1.107.089.320
APODERADO:	JULIANA SIERRA ALVAREZ C.C. No.1.107.036.344 // T.P. No. 226.917 del C.S. de la Judicatura // carrera 108 # 44 –84 Apto 2-402 Cali //Teléfono: 317 4043089 Email: juliana.sierra@sierraasociados.com
DEMANDADO:	PATRICIA SOTO FRANCO C.C. 31.175.839 EDGAR FRANCO ESCOBAR C.C. 6.186.797
RADICACIÓN:	76001-3103-006-2019-00100-00

Que, dentro del asunto de la referencia, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, profirió Auto No. 530 de marzo 15 de 2.022, mediante el cual resolvió: *PRIMERO: SUSPENDER DE MANERA INMEDIATA el presente trámite ejecutivo respecto de la demandada PATRICIA SOTO FRANCO. hasta tanto culmine el trámite de negociación de deudas iniciado ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL. SEGUNDO: OFICIAR al CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL, comunicándole lo dispuesto en esta providencia y, a fin de que se sirva informar oportunamente a este despacho de las resultas del trámite iniciado en aquella instancia por la demandada PATRICIA SOTO FRANCO. (...) NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (FDO) ADRIANA CABAL TALERO Juez".*

Sírvase proceder de conformidad.

Cualquier enmendadura invalida esta comunicación, al responder citar la radicación del expediente.

Cordialmente,

EMILIA RIVERA GARCÍA
Profesional Universitario
Líder Gestión Documental
LML

Firmado Por:

Carmen Emilia Rivera Garcia

298

Profesional Universitario - Funciones Secretariales
Oficinas De Apoyo
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cbee2893b13209b95d1e9b544f69d38cd252d5e8210b8489fe1a3503272802cc
Documento generado en 18/04/2022 09:50:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 530

RADICACIÓN:	76-001-31-03-006-2019-00100-00
DEMANDANTE:	Ana María Silva Sepúlveda
DEMANDADOS:	Patricia Soto Franco y otro
CLASE DE PROCESO:	Ejecutivo Singular

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2.022).

Revisado el expediente, a índice 10 del cuaderno principal del expediente digital obra comunicación allegada por el Centro de Conciliación Fundecol, mediante el cual informaron al despacho de la aceptación del trámite de negociación de deudas iniciado por la demandada Patricia Soto Franco.

En ese orden de ideas, se procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 545 del C.G.P., ordenando la suspensión del proceso respecto de aquella y la continuación del compulsivo frente al demandado Edgar Franco Escobar.

Ahora bien, se tiene que la apoderada de la parte actora solicitó la corrección del numeral primero del auto fechado de 31 de enero de 2022, en el sentido de indicar que el valor de la liquidación del crédito aprobada en el asunto referenciado es $569.866.462 y no como quedó escrito. Siendo lo anterior procedente, se accederá a ello, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 286 de la norma procesal.

Finalmente, se glosará al plenario la copia del acta de la diligencia de secuestro llevada a cabo el 11 de marzo de 2020, aportada por el extremo activo, obrante a ID 12 del cuaderno principal del expediente digital. En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: SUSPENDER DE MANERA INMEDIATA el presente trámite ejecutivo respecto de la demandada PATRICIA SOTO FRANCO, hasta tanto culmine el trámite de negociación de deudas iniciado ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL.

SEGUNDO: OFICIAR al CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL, comunicándole lo dispuesto en esta providencia y, a fin de que se sirva informar oportunamente a este

300

despacho de las resultas del trámite iniciado en aquella instancia por la demandada PATRICIA SOTO FRANCO.

TERCERO: CONTINUAR la presente ejecución respecto del demandado EDGAR FRANCO ESCOBAR.

CUARTO: CORREGIR el numeral primero del auto fechado de 31 de enero de 2022. en el sentido de indicar que el valor de la liquidación del crédito aprobada en el asunto referenciado es $569.866.462 y no como quedó escrito.

QUINTO: GLOSAR al plenario la copia del acta de secuestro aportada por el extremo activo, obrante a ID 12 del cuaderno principal del expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL
Juez

ESCRITO DESCORRIENDO TRASLADO OBJECIONES - IPNNC PATRICIA SOTO FRANCO C.C. 31.175.839

301

AV Ana Cristina Velez <anacristinavelez@velezasesor
Mar 3/05/2022 11:52 AM
Para: Usted; patriciasotofranco@hotmail.com; Gloria Soley Peña Moreno

2022-05-03 Escrito de Objeci...
185 KB

2022-04-27 ACTA GRADUA Y...
156 KB

2 archivos adjuntos (341 KB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Cordial Saludo Dra Gloria Soley peña Moreno,

En consideración a la controversia y/o objeción presentada por la suscrita en representación del Banco Scotiabank Colpatria S.A.

Del mismo se envía copia al Centro de Conciliación y al convocante en el trámite a los canales digitales indicados en la solicitud de Insolvencia, de conformidad con el Decreto 806 del 2020.

Agradezco su atención.

Atentamente,

Ana Cristina Velez Criollo
Abogada
Tel: 8900620
Carrera 4 No.12-41 Ofc. 604
Edificio Seguros Bolivar
Cali - Valle
www.velezasesores.com
Canal Digital - SIRNA: anacristinavelez@velezasesores.com

Vélez Asesores & Cía Ltda

302

Señores:
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Attn: Dra. Gloria Soley Peña Moreno
E. S. D.

REFERENCIA: **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**
SOLICITANTE: **PATRICIA SOTO FRANCO**
ACREEDOR: **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**
ASUNTO: **OBJECIONES Y/O CONTROVERSIAS AL TRAMITE DE INSOLVENCIA**

ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con cedula de ciudadanía No.31.885.918 de Cali; Abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional No.47.123 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., por medio de este escrito, PRESENTO OBJECIONES Y/O CONTROVERSIAS DENTRO DEL TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, solicitada por **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificado con cedula de ciudadanía No.31.175.839 y para el efecto le solicito al Señor Juez Civil Municipal de Cali, se sirva tener en cuenta lo siguiente:

ANTECEDENTES

La señora PATRICIA SOTO FRANCO, solicito al CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL, ser admitido en trámite de insolvencia de persona natural no comerciante conforme a los términos de la Ley 1564 de 2012.

El Centro de Conciliación admitió dicha solicitud y nombro como conciliador a la Dra. Gloria Soley Peña Moreno.

El día 27 de Abril de 2022, se llevó a cabo la audiencia de negociación de deudas donde la suscrita en representación del acreedor SCOTIABANK COLPATRIA, manifestó algunas inconformidades dentro del trámite de la referencia, la cuales deben ser decididos por el señor Juez, conforme al Art. 534 del C.G.P.

Conforme a esta controversia, se proponen objeciones y/o controversias de manera respetuosa solicito al señor Juez, se sirva impartir el trámite previsto en el Art.552 del C.G.P.

Cra 4 No.12-41 Ofc.604 Edf. Seguros Bolívar Tel: 8894939 – 8889022 Cali
Correo Electronico: anacristinavelez@velezasesores.com

303

Vélez Asesores & Cía Ltda

RAZONES QUE FUNDAMENTAN LA OBJECION Y/O CONTROVERSIA PROPUESTA

1. OBJECION Y/O CONTROVERSIA RESPECTO DE LOS CREDITOS Y/O DEUDAS NO RELACIONADA.

Entre los deberes del deudor que se acoge a la ley de insolvencia de persona natural no comerciante está la de suministrar, una relación completa y actualizada de todos sus acreedores.

"TÍTULO IV INSOLVENCIA DE LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
Capítulo II
Procedimiento de negociación de deudas

Artículo 539. Requisitos de la solicitud de trámite de negociación de deudas. *La solicitud de trámite de negociación de deudas podrá ser presentada directamente por el deudor o a través de apoderado judicial y a ella se anexarán los siguientes documentos:*

Entre otros

(...)

3. Una relación completa y actualizada de todos los acreedores, en el orden de prelación de créditos que señalan los artículos 2488 y siguientes del Código Civil, indicando nombre, domicilio y dirección de cada uno de ellos, dirección de correo electrónico, cuantía, diferenciando capital e intereses, y naturaleza de los créditos, tasas de interés, documentos en que consten, fecha de otorgamiento del crédito y vencimiento, nombre, domicilio y dirección de la oficina o lugar de habitación de los codeudores, fiadores o avalistas. En caso de no conocer alguna información, el deudor deberá expresarlo.

Por otra parte, recordemos que el parágrafo primero del mismo artículo determina que:

"La información de la solicitud del trámite de negociación de deudas y las declaraciones hechas por el deudor en cumplimiento de lo dispuesto en este artículo, se entenderán rendidas bajo la gravedad del juramento y en la solicitud deberá incluirse expresamente la manifestación de que no se ha incurrido en omisiones, imprecisiones o errores que impidan conocer su verdadera situación económica y su capacidad de pago.

(...)"

El convocante en su solicitud de insolvencia omitió relacionar obligaciones, que se le pusieron de presente a la Sra.Patricia Soto Franco, en la audiencia del pasado 27 de Abril 2022 y que a la fecha están vigentes, así:

1. Credito Quirografario a favor del Sr. Hernan Ramirez– Quien en Audiencia del 27 de Abril 2022 indico que accidente por valor de ($ 40.000.000), y fui incluido por recurso que presentó ante el Centro de Conciliación.

En este punto me permito indicar que es el mismo trámite de insolvencia el que impone al deudor unos efectos cuando éste falta a la verdad con respecto a la información que de buena fe debe entregar a sus acreedores y es por ello que BANCO SCOTIABANK COLPATRIA ante las omisiones, reclama, se de aplicación al contenido del inciso segundo del numeral 1° de Art. 571 del C.G.P.

PRUEBAS

Téngase como pruebas:

1. Los documentos que reposan en la solicitud de insolvencia y que forman parte integral del expediente.
2. Acta de audiencia de negociación de deudas de fecha 27 de abril de 2022.

PETICION ESPECIAL

Solicito al Señor Juez, decida sobre los siguientes aspectos y declare:

1. Se declare probada las objeciones y/o controversias enunciadas **RESPECTO DE:**

1.1 OBJECIONES Y/O CONTROVERSIAS RESPECTO DE LOS CREDITOS Y/O DEUDAS NO RELACIONADAS. Y que como consecuencia de declarar prospera la presente objeción y/o controversia, se ratifique que la señora **PATRICIA SOTO FRANCO,** no podrá beneficiarse de los efectos previstos en el numeral 1°, inciso 2° del artículo 571 del CGP

Del Señor Juez,

Atentamente,

ANA CRISTINA VELEZ
C.C..No.31.885.918 de Cali
T.P.No.47.123 del C.S. de J.

305

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

En Santiago de Cali (Valle), el día miércoles (27) de abril de dos mil veintidós (2022), siendo 9:00 A.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia – Conciliadora, designada por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL**, para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en **AUDIENCIA VIRTUAL** de **NEGOCIACIÓN DE DEUDAS**, de que trata el artículo 550 ibidem. I. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctora: MARGOT MUÑIZ ILES, identificada con la cédula de ciudadania CC No.29.433.020 y tarjeta profesional No. 274.777 DEL C.S.J, con correo electrónico : mmi611@hotmail.com y numero Celular: 300 3074259, obrando como apoderada de la señora ***PATRICIA SOTO FRANCO,*** identificada con la cedula de ciudadania **31.175.839**, con correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com,

Doctora: **LILIANA PUERTA CASTRILLON,** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico lpuerta1@hotmail.com

Doctor: **GILDARDO DE JESUS MARIN,** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: **280.575** del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gjmarinch1@omaill.com, con número telefónico 311-3486713

DRA:JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.143.990.914 y portador la tarjeta profesional número 380.141 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del valle, con correo electrónico concursales@valledelcauca.gov.co o concursales@valledelcauca.gov.co

DRA:ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO, identificada con la cedula de ciudadanía número 31.885.918 y portador la tarjeta profesional número 47.123 CSJ, obrando como apoderado del banco scotiabank Colpatria s.a. , con correo electrónico anacristinavelez@velezasesores.com, número telefónico , con numero telefonico 315-5678946

DR:DIEGO CHAVEZ, identificado con la cedula de ciudadania número 1.144.180.914 y portador la tarjeta profesional número 328.499 CSJ, obrando como Apoderado del edificio **PORTAL DE ENTRE RIOS, con correo electrónico** portalentreríos@gmail.com

DRA:JULIANA SIERRA ALVAREZ, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.107.036.344 y portador la tarjeta profesional número 226.917 CSJ, obrando como apoderada de ANA MARIA SILVIA , con correo electrónico contacto@julianasierra.co numero telefónico 317-4043089

306

señor **HERNAN DE JESUS RAMIREZ,** identificado con la cedula de ciudadania número 16.631.583, con correo electrónico germanrg1510@gmail.com

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1.- **VERIFICACION DE LA ASISTENCIA:** El Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a los asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es la negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte al enero del 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un acuerdo con la mayoría de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en lo posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales.

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a la solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de la diligencia se da realiza la debida presentación de los acreedores que se hacen presentes,

"La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia, por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la obligacion hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, sirve de codeudora en créditos y eso me conllevo a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses "

se da inicio a la calificación y graduación de los correspondientes créditos

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	%
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI "IMPUESTO PREDIAL"	$ 57.910.446,00				$57.910.446,00	15,74
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 18.573.000,00				$18.573.000,00	5,05
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00				$6.000.000,00	1,63
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 190.000.000,00	$ 136.800.000	$208.873.139		$535.673.139,00	51,64
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	$ 7.200.000	$ 10.993.323		$28.193.323,00	2,72
QUINTA	AD-MON. EDIFICIO REAL DE ENTRE RIOS	$ 22.123.189,00	$ 2.284.035			$24.407.224,00	6,01
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00				$8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00				$1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00				$7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4828	$ 3.249.365,00	$ 173.483	$ 3.239		$3.426.087,00	0,88
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 7609	$ 1.316.306,00	$ 71.967	$ 46.095		$1.434.368,00	0,36
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK - OBLIG 2585	$ 2.080.083,00		$ 272.892	$ 125.900	$2.478.875,00	0,67
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMIREZ	$ 40.000.000,00				$40.000.000,00	10,87
	VALOR DE ACREENCIAS:	$367.952.389,00	$146.529.485,00		$125.900,00	$ 618.313.016	100

se presenta la correspondiente objeciones del crédito hipotecario, no esta de acuerdo con la correspondiente valor del crédito, ya que se encuentra con liquidación de crédito aprobada, de igual manera presenta objeción al crédito del señor **HERNAN DE JESUS RAMIREZ.**

El doctor Gildardo Marin, Obejeta la calificación del valor de las costas procesales, las cuales la conciliadora las califico en primer grado.

El doctor CHAVEZ, objeta la propuesta de pago, ya que es una burla para el pago de los acreedores, la forma como se piensa cancelar cada obligación.

La doctora **VELEZ,** objeta por la no inclusión en la solicitud del crédito del crédito del **señor HERNAN DE JESUS RAMIREZ.**

La doctora Fernandez, apoderada de la señora Patricia Soto, informa que la señora la incluyo en la debida actualización de crédito.

Se concede el termino de 5 días hábiles a cada uno de los acreedores termino que correrá desde a partir del 28 de abril de 2022 hasta el 4 de mayo de 2022, para sustentar las objeciones cada uno de los acreedores y a la insolvente desde 5 de mayo de 2022 hasta el 11 e mayo de 2022.

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los 27 días del mes de abril de dos mil veintidós (2022), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada siento las 10:15 a.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

Quienes asistieron:

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-004

CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL

objeción proceso de insolvencia - Sra Patricia Soto

308

E EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS <portaldeentrerios@gmail.com>
Mar 3/05/2022 5:04 PM
Para: Usted

CamScanner 05-03-2022 16....
2 MB

Buenas tardes

Adjunto envío documento de objeción en el proceso de insolvencia de la Sra Patricia Soto.

Gracias

--
Cordialmente,

Alejandra Otero
ADMINISTRACIÓN

AVISO LEGAL:
Este mensaje es solamente para la persona a la que va dirigido. Puede contener información confidencial o legalmente protegida. No hay renuncia a la confidencialidad o privilegio por cualquier transmisión mala / errónea Si usted ha recibido este mensaje por error, le rogamos que borre de su sistema inmediatamente el mensaje así como todas sus copias, destruya todas las copias del mismo de su disco duro y notifique al remitente. No debe, directa o indirectamente, usar,

309
3-05-2022

Señores
CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL DE CALI
Y/O JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE CALI - REPARTO-
E. S. D.

REF: PROCESO DE INSOLVENCIA - NEGOCIACION DE DEUDAS DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE DE PATRICIA SOTO FRANCO

DIEGO FERNANDO CHAVEZ SAA, mayor de edad y vecino de Cali, identificado con la cedula de ciudadanía No.16.260.319 expedida en Palmira (Valle), abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No.35.079 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado judicial del **EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS – PROPIEDAD HORIZONTAL-** de la ciudad de Cali, con Nit. 800.232.145-7, representado legalmente por la señora HEIDY ALEJANDRA OTERO, identificada con la cedula de ciudadanía No.1.144.024.715 de Cali (Valle), en calidad de acreedor dentro del asunto de la referencia, por medio del presente escrito y estando dentro del término legal presento Controversia u Objeciones sobre la Cuantía del Monto del Capital que dice adeudar la insolvente; en lo referente al plazo máximo propuesto por la insolvente para el pago de las obligaciones; y en cuanto a la admisión del trámite de Negociación de Deudas de Persona Natural No Comerciante , por las siguientes razones:

1.- La deudora, presento ante Ustedes el trámite de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante con el objeto de negociar sus deudas, de conformidad con lo establecido en el artículo 531 y s.s. del C.G.P., siendo aceptado su trámite, y en la forma indicada en el Articulo. 533 idem

2.- El 27 de Abril de 2022, se lleva a cabo audiencia virtual convocada por el Centro de Conciliación y la conciliadora procede a verificar la asistencia de las partes, observando que se hicieron presentes la deudora insolvente y todos los acreedores.

3.- La Conciliadora puso en conocimiento de los acreedores la relación detallada de las acreencias, pregunta si están de acuerdo con la **existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones** relacionadas por parte de la deudora y si tienen dudas o discrepancias con relación a las propias o respecto de otras acreencias, tal como lo exige el artículo 550 del Código General del Proceso, para el Desarrollo de la Audiencia de Negociación de Deudas

310

4.- Por lo anterior, los acreedores pudieron objetar el reconocimiento de su crédito o el de los demás acreedores por no estar de acuerdo con su existencia, su naturaleza o cuantía o por la calificación que del mismo se haga en cuanto a la prelación en el pago que le corresponde

5.- En mi calidad de apoderado del **EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS – PROPIEDAD HORIZONTAL**, Acreedor de Quinta clase, ejerzo el derecho de controversia u objeciones haciendo las siguientes manifestaciones:

a) Que el valor de la obligación declarado por la insolvente en dicho escrito fue de **$17.573.698** por concepto de capital, habiendo diferencias en la relación que ella presentó sin señalar el valor adeudado por concepto de intereses de mora por cuotas de Administración, y liquidación de costas a cargo de la insolvente teniendo la facultad el acreedor de exigirle la totalidad de lo adeudado asi :

SALDO CUOTA ADMINISTRACION.....$18.254.698.oo

SALDO DE INTERESES.....$ 1.448.837.oo

Liquidación de costas.....$ 393.400.oo

SALDO TOTAL.....**$20.096.935.oo**

b) Que la propuesta de negociación de deudas propuesta por la insolvente quien solicita un periodo de gracia de 6 meses para regularse económicamente y que paga todas las obligaciones que suman **$302.161.691 sin intereses** en **16 años y 8 meses** de su salario con la suma de $1.500.000 mensuales, No es viable por que debe tenerse en cuenta que la ley establece un plazo máximo de cinco años, prorrogable cuando hay una obligación pactada a un plazo mayor o cuando un porcentaje al menos del 60% de Las acreencias lo acepte.(Articulo 553 Numeral 10 C.G.P).

Dicha propuesta no es seria, ni equilibrada porque va en perjuicio de los acreedores especialmente el crédito que represento, con rebajas de intereses y costas porque los acreedores esperan de la deudora recibir el pago en la forma que fue pactada al nacimiento de la obligación y en esta clase de procesos no se debe desconocer ese derecho. Que el ánimo de la deudora-insolvente, no es otro que pagar sus acreencias con el excedente de sus ingresos mensuales durante un periodo de mas de 16 años, deduciéndose que la formula de pago planteada por la insolvente no se asemeja a la realidad, dado que son

situaciones inciertas a futuro; siendo mas viable que dentro del objeto de esta acción , la insolvente normalice sus créditos con la entrega de sus bienes

c) Sobre el escrito de solicitud de insolvencia no cumple con los requisitos señalados por el articulo 539 numeral 1o del C.G.P, porque no indica de manera precisa las causas que la llevaron a la situación de cesación de pagos, pues señala de manera muy genérica y nada precisa " Que el stress por la deuda Hipotecaria hizo mella en mi condición física" , aspecto omitido igualmente por la conciliadora asignada.

En este orden de ideas, la conciliadora debió inadmitir la solicitud del Tramite de insolvencia en los términos consagrados en el Código General del Proceso por no cumplir los requisitos del numeral 1° del Art.539 del C.G.P. y numeral 10 del articulo 553 ibidem

PETICION

Muy comedidamente solicito al Señor Juez Civil Municipal de Cali (Reparto) DECLARAR PROBADA la controversia formulada por el Acreedor **EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS – PROPIEDAD HORIZONTAL**

PRUEBAS

1. **DOCUMENTAL**

- Factura cuenta de cobro No.5006 de fecha 01 de Enero 2022 expedida por el Edificio Portal de Entrerios, del Apartamento 601 a nombre de la deudora Patricia Soto
- Copia de liquidación de Costas por parte del Juzgado 14 Civil Municipal de Cali Radicacion76001400301420180090 7, a cargo de la deudora insolvente Patricia Soto

DERECHO

Artículo 534,552 del C.G.P

De Uds. Atentamente,

DIEGO FERNANDO CHAVEZ SAA
C.C.No.16.260.319 de Palmira
T.P.No.35.079 del C.S. de la J.

312.

EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS

Nit 800.232.145-7

AV 4 OESTE 6 103 - TEL 8921821

CALI - COLOMBIA

portalentrerios@gmail.com

CUENTA DE COBRO
5006

CLIENTE	APTO 601 PATRICIA SOTO
APARTAMENTO	601

FECHA	FECHA VENCIMIENTO
01-ene-22	31-ene-22

SALDO ANTERIOR	
CUOTA ORDINARIA.	18.254.696
INTERESES DE MORA.	1.448.837
RETROACTIVO.	0
CUOTA EXTRAORDINARIA.	0
OTROS (mult- salon soc)	3.105.806
TOTAL SALDO ANTERIOR.	22.809.341

Descripción	Valor Unitario	Total
Cuota Ordinaria de Administración	681.000	681.000
Intereses de Mora	273.820	273.820

OBSERVACIONES.

FAVOR CONSIGNAR A LA CUENTA CORRIENTE # 092-00033-0 DEL BANCO DE OCCIDENTE, INDICANDO EL NUMERO DEL APARTAMENTO . TODAS LAS TRANSACCIONES ESTÁN SUJETAS A VERIFICACIÓN

TOTAL	954.820
GRAN TOTAL	23.764.161
SALDO A FAVOR	0

Si se encuentra al dia, y cancela antes del dia 10, DESCUENTESE EL 5% DE LA CUOTA DE ADMON.

LIQUIDACION DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

Agencias en Derecho a favor de la parte demandante (fl 55).	$339.000.oo
Gastos acreditados:	
Vr. Notificación (fl. 24)	$11.000.oo
Vr. Notificación (37)	$11.000.oo
Vr. Certificado instrumentos públicos (fl. 5 c.2)	$36.400.oo
Total	$393.400.oo

3/3

SON: TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS PESOS MCTE ($393.400.oo)

MONICA OROZCO GUTIERREZ
SECRETARIA

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

RADICACIÓN No. 76001400301420180-00907-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2520

Santiago de Cali, Junio dieciocho (18) de dos mil diecinueve (2019)

Aprobada la liquidación en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P,

RESUELVE

PRIMERO: **IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas a cargo de la parte demandada.

NOTIFIQUESE

MAYRA ALEJANDRA ECHEVERRY GARCIA

JUEZ

JUZGADO 14° CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA

En Estado No 101 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 27 JUN 2019

MONICA OROZCO GUTIERREZ
Secretaria

Scanned with CamScanner

Sustentacion de objecion y/o controversia, IPNNC - deudora Patricia Soto Franco CC 31.175.839

314

GM Gildardo Marin <gjmarinch1@gmail.
Mié 4/05/2022 4:37 PM
Para: Usted; Ana Cristina Velez; Jaime Andres Duarte Salas; patriciasotofranco@hotmail.com; Procesos Co

Objecion por costas de credito ...
3 MB

En consideración a la controversia y/o objeción presentada por el suscrito en representación del Distrito especial de Santiago de cali en audiencia del día 27 de abril de 2022, remito en archivo adjunto el escrito sustentando las mismas, encontrándonos dentro del término legal otorgado en la audiencia y de conformidad con el Art 552 del C.G.P. El presente escrito se copia a todos los correos electrónicos relacionados por el centro de conciliación, en el correo mediante el cual remiten el Acta de la diligencia adelantada el 27/04/2022 del presente trámite. Agradezco su atención.

Gildardo Marin
Abogado - Contratista
Procesos Concursales
Oficina Técnica Operativa de Cobro Coactivo

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE HACIENDA

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: 20224131032004956l
Fecha: 04-05-2022
TRD: 4131.032.9.25.1557.004956
Rad. Padre: 20224131032004956l

315

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE CALI
La Ciudad

Asunto : Objeción y/o Controversia a Graduación y calificación de las costas procesales como crédito de primera clase.
Deudor : Patricia Soto Franco - C.C 31.175.839.
Acreedor objetante : Distrito Especial. Deportivo, Cultural, Turístico. Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali.
Crédito objetado : Costas Procesales, acreedor Ana María Silva Sepúlveda (Acreedor Hipotecario)

GILDARDO DE JESÚS MARIN, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.543.035 de Cali - Valle, abogado titulado con tarjeta profesional No 280.575 del Concejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali, reconocido como acreedor dentro del proceso de Insolvencia Persona Natural No Comerciante de la deudora referenciada, y estando dentro del término legal para hacerlo de conformidad con el artículo 552 del Código General del Proceso, y habiendo presentado objeción y/o Controversia en audiencia llevada a cabo el 27 de abril de 2022, sustento por escrito la Objeción y/o Controversia planteada, teniendo en cuenta los siguientes.

HECHOS:

Que mediante auto de fecha 31 de enero de 2022 se admitió en el Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol a la señora Patricia Soto Franco identificada con cedula de ciudadanía N° 31.175.839, al trámite de Negociación de Deudas, Insolvencia Persona Natural no Comerciante bajo los preceptos del Código General del Proceso, ley 1564 de 2012.

Que el centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol convoca al Municipio Santiago de Cali, a la audiencia de Negociación de deudas de la deudora Patricia Soto Franco identificada con cedula de ciudadanía N° 31.175.839, audiencia llevada a cabo el día 27 de abril de 2022, en la que quedaron graduados y calificados los créditos de los acreedores: Municipio de Santiago de Cali, Gobernación del Valle del Cauca, Costas procesales "proceso hipotecario de Ana María Silva Sepúlveda", Ana María Silva Sepúlveda, Administración Edificio Real de Entre Ríos, Bancolombia, Banco Falabella, Banco de Occidente, Banco Scotiabank, Hernán de Jesús Ramírez, donde la Conciliador coadyubada por la apoderada de la acreedora Ana María Silva Sepúlveda (Crédito Hipotecario), determino que las costas procesales por valor de $6.000.000 que fueron presentadas por la apoderada del acreedor Hipotecario

316

debían de tenerse en cuenta dentro de la graduación y calificación de créditos como un crédito de primera clase.

Es preciso manifestar que en el acta de la audiencia celebrada el día 27/04/2022 en el cuadro de graduación y calificación de créditos se relacionan las costas judiciales aquí objetadas como crédito de tercera clase, pero renglones mas adelante la conciliadora en su redacción, refiere lo siguiente: *"El doctor Gilfardo Marin, Objeta la calificación del valor de las costas procesales, las cuales la conciliadora las califico en primer grado"* así mismo se deja claridad que la objeción y/o controversia aquí planteada no versa sobre la existencia, naturaleza o cuantía de las costas procesales reclamadas por el acreedor hipotecario.

Conforme a lo anterior, este apoderado actuando en representación de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali presenta Objeción y/o Controversia, la cual se sustenta a continuación:

1. Acreedor Hipotecario, Ana María Silva Sepúlveda - **COSTAS PROCESALES.**

Afirma la conciliadora y la apoderada del acreedor antes mencionado que las costas judiciales relacionadas en este proceso de negociación de deudas deben tenerse en cuenta como crédito de primera clase:

Al presentar Objeción y/o Controversia sobre la prelación de este crédito, me opongo totalmente a que dichas costas sean tenidas en cuenta como crédito de primera clase, toda vez que, de acuerdo a la prelación de créditos contenida en el Artículo 2495 del Código Civil el cual determina lo siguiente:

> ***"ARTICULO 2495. <CREDITOS DE PRIMERA CLASE>.*** *La primera clase de crédito comprende los que nacen de las causas que en seguida se enumeran:*
>
> *1. Las costas judiciales que se causen en el interés general de los acreedores.*
> *2. Las expensas funerales necesarias del deudor difunto.*
> *3. Los gastos de la enfermedad de que haya fallecido el deudor.*
> *Si la enfermedad hubiere durado más de seis meses, fijará el juez, según las circunstancias, la cantidad hasta la cual se extiende la preferencia." (Subraya fuera del texto).*

La norma citada anteriormente nos permite evidenciar que las costas reclamadas por el acreedor Ana María Silva Sepúlveda (Crédito Hipotecario) se causaron en un proceso Ejecutivo Hipotecario donde se persigue el interés particular de un acreedor y no el interés general de los acreedores, tal como lo manifiesta el numeral 1 del artículo señalado anteriormente; ya que si estuviésemos frente al caso hipotético donde las costas reclamadas fuesen fruto de un proceso donde se hubiese obtenido la nulidad de los actos sobre los bienes cedidos o abiertos a concurso o que se ejecutara la acción de rescisión en cuanto a los actos ejecutados antes de la cesión

de bienes o de la apertura del concurso se deberían de tener estas (costas) como crédito de primera clase ya que efectivamente fueron causadas en el interés general de los acreedores, en el entendido de que el bien recuperado puede garantizar total o parcialmente la satisfacción de las obligaciones para con los acreedores del concurso en una posible liquidación patrimonial; actuaciones aquellas que se encuentran contempladas en los artículos 2490 y 2491 del Código Civil, donde se faculta a los acreedores para instaurar la acción de reintegración con el fin de obtener la revocatoria de los actos jurídicos reales que aunque viciados a causa de fraude afectan los intereses de los acreedores.

Serían los anteriores, algunos de los procesos donde sí se causaren costas estas se tendrían como crédito de primera clase, toda vez que en el supuesto factico de haber logrado que el bien que salió de la masa de bienes del deudor regresara a ella se consideraría que se actuó en el interés general de los acreedores que hacen parte del concurso; de no ser así, el numeral primero del artículo 2495 no manifestaría "el interés general de los acreedores (plural)" si no que se referiría por el contrario "al interés particular de los mismos", y para el caso que nos ocupa, los acreedores que hacen parte en el proceso de negociación de deudas de la persona natural no comerciante Patricia Soto Franco son los siguientes:

- Municipio de Santiago de Cali Nit. 890.399.011-3.
- Gobernación del Valle del Cauca
- Costas procesales "proceso hipotecario de Ana María Silva Sepúlveda"
- Ana María Silva Sepúlveda "crédito hipotecario"
- Administración Edificio Real de Entre Ríos
- Bancolombia
- Banco Falabella
- Banco de Occidente
- Banco Scotiabank
- Hernán de Jesús Ramírez

De acuerdo a lo anterior se evidencia a todas luces que las costas que se pretenden sean tenidas en cuenta como crédito de primera clase van en contravía de lo señalado por el numeral 1 del artículo 2495 del código civil, ya que las costas aquí referidas se causaron en el ***INTERÉS PARTICULAR DE UNO DE LOS ACREEDORES*** (Acreedor Hipotecario - Ana María Silva Sepúlveda) y no en el ***INTERÉS GENERAL DE LOS ACREEDORES***, que para este caso hacen parte del concurso.

En relación a la posición adoptada por el Distrito de Santiago de Cali frente a la graduación de las costas procesales, la Superintendencia de Sociedades se ha pronunciado mediante auto de radicado Nº 2018-01-038141 con consecutivo Nº

3182

400-001806 emitido dentro del proceso de Liquidación Judicial de la sociedad Operador Solidario de Propietarios Transportadores Coobus S.A.S. en liquidación judicial, auto por medio del cual se resuelve recurso de reposición en el que se pretende que se reconozcan como créditos oportunos de primera clase las agencias en derecho causadas dentro del proceso laboral ordinario de radicado 2016-00230 por valor de $2.000.000, y que en sus consideraciones indica lo siguiente:

> ... "7. En cuanto a la graduación de dicho crédito, se encuentra que el numeral primero del artículo 2495 del Código Civil, dispone que se consideran créditos de primera clase las costas judiciales que se causen en el interés general de los acreedores. En este caso, no pueden considerarse que las costas reconocidas en el proceso ordinario laboral 2016-230, sean en interés general de todos los acreedores, pues solamente benefician a dos de ellos. Esto, por cuanto el proceso de liquidación judicial no es el típico proceso binario, sino que se trata de un proceso con multiplicidad de acreedores, por lo que las costas judiciales que se causen contra la concursada no pueden ser consideradas con privilegios. Así, no son de recibo los argumentos expuestos en el recurso y se confirmará la graduación en quinta clase del crédito por costas judiciales.
>
> 8. En este orden de ideas, se estimará parcialmente el recurso en cuanto se reconocerá un crédito de quinta clase por valor de $2.000.000, a los señores José Severo Rozo y Abel Fernando Parrado, por costas judiciales causadas en el proceso ordinario laboral 2016-230." ... (Subraya fuera del texto).

Es preciso manifestar que no solo el numeral primero del artículo 2495 hace referencia a prelación las costas judiciales, ya que estas también se mencionan en el inciso final del artículo 2499 donde se determinan cuáles son los créditos de tercera clase (Hipotecarios), manifestando lo siguiente:

> *Artículo 2499. **CRÉDITOS DE TERCERA CLASE.** La tercera clase de créditos comprende los hipotecarios.*
>
> *A cada finca gravada con hipoteca podrá abrirse, a petición de los respectivos acreedores, o de cualquiera de ellos, un concurso particular para que se les pague inmediatamente con ella, según el orden de las fechas de sus hipotecas.*
>
> *Las hipotecas de una misma fecha que graven una misma finca, preferirán unas a otras en el orden de su inscripción.*
>
> *En este concurso se pagarán primeramente las costas judiciales causadas en él. (Subraya fuera del texto).*

Teniéndose aquí otra clasificación para dichas costas, es decir para las que se generen en los procesos hipotecarios; por lo tanto, las costas aquí objetadas no fueron causadas en el interés general de los acreedores ya que se causaron en un proceso hipotecario (interés particular), así las cosas, estas deberán tenerse en cuenta como crédito de tercera categoría y dársele prelación en dicha categoría, pues de lo contrario no tendría razón de ser, la clasificación establecida por el

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE HACIENDA

legislador si a todas las costas se les tiene en cuenta en la primera clase del orden de prelación de créditos.

Conforme a lo expuesto en este escrito se puede concluir que existen 3 clases de Costas Judiciales:

1. Las referidas en el numeral 1 del artículo 2495 del Código Civil "Las costas judiciales que se causen en el interés general de los acreedores", las cuales se deberán tener en cuenta como crédito de primera clase.

2. Las referidas en el inciso final del artículo 2499 del Código Civil, norma que hace alusión a las Costas Judiciales que se generen a causa de los créditos hipotecarios, las cuales se deberán tener como crédito de tercera clase y tendrán preferencia en dicha categoría.

3. Las demás Costas Judiciales que (i) no se causen en el interés general de los acreedores y que (ii) no se generen a causa de los créditos hipotecarios deberán ser tenidas en cuenta como créditos de quinta clase.

Por lo anterior me permito solicitar lo siguiente:

1. Solicito al señor Juez no se tenga en cuenta las costas judiciales reclamadas por la apoderada del acreedor hipotecario (Ana María Silva Sepúlveda) como crédito de primera clase y por lo tanto se ubiquen en la tercera clase conforme a lo reglado en el inciso final del artículo 2499 del Código Civil.

Atentamente,

GILDARDO DE JESÚS MARÍN
C.C. 94.543.035
T.P. No 280.575 del C.S. de la Judicatura.
Oficina Técnica Operativa de Cobro Coactivo
Subdirección de Tesorería Municipal-Procesos Concursales
Proyectó. Gildardo Marín – Abogado Contratista
Revisó: Helbert Ramírez Castro – Abogado Contratista

En atención del desarrollo de nuestros Sistemas de Gestión y Control Integrados le solicito comedidamente diligenciar la encuesta de satisfacción de usuario accediendo al siguiente enlace: http://www.cali.gov.co/publicaciones/103935/percepcion-del-usuario/

320

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

En Santiago de Cali (Valle), el día miércoles (27) de abril de dos mil veintidós (2022), siendo 9:00 A.M., dentro del **PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS**, presentada por la señora **PATRICIA SOTO FRANCO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia – Conciliadora, designada por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL**, para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en **AUDIENCIA VIRTUAL de NEGOCIACIÓN DE DEUDAS**, de que trata el artículo 550 Ibidem. I. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctora: MARGOT MUÑIZ ILES, identificada con la cédula de ciudadanía CC No.29.433.020 y tarjeta profesional No. 274.777 DEL C.S.J. con correo electrónico : mmi611@hotmail.com y numero Celular: 300 3074259, obrando como apoderada de la señora ***PATRICIA SOTO FRANCO***, identificada con la cedula de ciudadanía **31.175.839**, con correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com,

Doctora: **LILIANA PUERTA CASTRILLON,** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico lpuerta1@hotmail.com

Doctor: GILDARDO DE JESUS MARIN, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: **280.575** del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gjmarinch1@gmail.com, con número telefónico 311-3486713

DRA:JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.143.990.914 y portador la tarjeta profesional número 360.141 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del valle, con correo electrónico concursales@valledelcauca.gov.co o concursales@valledelcauca.gov.co

DRA:ANA CRISTINA VÉLEZ CRIOLLO, identificada con la cedula de ciudadanía número 31.885.918 y portador la tarjeta profesional número 47.123 CSJ, obrando como apoderado del banco scotiabank Colpatria s.a. , con correo electrónico anacristinavelez@velezasesores.com, número telefónico , con numero telefónico 315-5679946

DR:DIEGO CHAVEZ, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.144.190.914 y portador la tarjeta profesional número 328.499 CSJ, obrando como Apoderado del edificio **PORTAL DE ENTRE RIOS, con correo electrónico** portalentreríos@gmail.com

DRA:JULIANA SIERRA ALVAREZ, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.107.036.344 y portador la tarjeta profesional número 226.917 CSJ, obrando como apoderada de ANA MARIA SILVIA , con correo electrónico contacto@julianasierra.co numero telefónico 317-4043099

señor HERNAN DE JESUS RAMIREZ, identificado con la cedula de ciudadanía número 16.031.563, con correo electrónico germanrg1510@gmail.com

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1.- **VERIFICACION DE LA ASISTENCIA:** El Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a los asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es la negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte al enero del 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un acuerdo con la mayoría de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en lo posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración ó fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales.

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a la solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de la diligencia se da realiza la debida presentación de los acreedores que se hacen presentes,

"La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia, por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la obligacion hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, sirve de codeudora en créditos y eso me conlleva a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses"

se da inicio a la calificación y graduación de los correspondientes créditos

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	%
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI "IMPUESTO PREDIAL"	$ 57.910.446,00				$ 57.910.446,00	15,74
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 18.573.000,00				$ 18.573.000,00	5,05
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.080.000,00				$ 6.080.000,00	1,65
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 190.000.000,00	$ 130.806.806	$288.823.139		$ 609.629.945,00	165,72
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	$ 7.200.000	$ 10.943.323		$ 28.143.323,00	7,72
QUINTA	ADMON. CONJUNTO REAL DE ENTRE RIOS	$ 22.422.480,00	$ 2.284.076			$ 24.407.724,00	6,63
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00				$ 8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00				$ 1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00				$ 7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4628	$ 3.249.364,00	$ 173.483	$ 3.239		$ 3.426.087,00	0,93
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 7609	$ 2.330.306,00	$ 71.967	$ 46.095		$ 2.448.368,00	0,67
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK - OBLIG 2585	$ 2.080.095,00		$ 272.902	$ 125.980	$ 2.478.873,00	0,67
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMIREZ	$ 40.000.000,00				$ 40.000.000,00	10,87
	VALOR EN ACREENCIAS:	$ 367.953.249,00	$ 146.794.485,00		$ 125.980,00	$ 618.313.834	100

se presenta la correspondiente objeciones del crédito hipotecario, no esta de acuerdo con la correspondiente valor del crédito, ya que se encuentra con liquidación de crédito aprobada, de igual manera presenta objeción al crédito del señor **HERNAN DE JESUS RAMIREZ.**

El doctor Gildardo Marin, Obejeta la calificación del valor de las costas procesales, las cuales la conciliadora las califico en primer grado.

El doctor CHAVEZ, objeta la propuesta de pago, ya que es una burla para el pago de los acreedores, la forma como se piensa cancelar cada obligación.

La doctora **VELEZ**, objeta por la no inclusión en la solicitud del crédito del crédito del **señor HERNAN DE JESUS RAMIREZ.**

La doctora Fernandez, apoderada de la señora Patricia Soto, informa que la señora la incluyo en la debida actualización de crédito.

Se concede el termino de 5 días hábiles a cada uno de los acreedores termino que correrá desde a partir del 28 de abril de 2022 hasta el 4 de mayo de 2022, para sustentar las objeciones cada uno de los acreedores y a la insolvente desde 5 de mayo de 2022 hasta el 11 e mayo de 2022.

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los 27 días del mes de abril de dos mil veintidós (2022), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada siento las 10:15 a.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

Quienes asistieron:

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-004

CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Al contestar cite el No. 2018-01-038141

Tipo: Salida Fecha: 07/02/2018 09:43:45 PM
Trámite: 17004 - GESTION DEL LIQUIDADOR/ NOMBRAMIENTO.
Sociedad: 900396145 - OPERADOR SOLIDARIO Exp. 81241
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL
Folios: 3 Anexos: NO
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-001606

AUTO

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Sujeto del Proceso
Operador Solidario de Propietarios Transportadores Coobus S.A.S. en liquidación judicial

Auxiliar
Omaira Marisol Grijalba Camacho

Asunto
Resuelve recurso

Proceso
Liquidación Judicial

Expediente
81.241

I. ANTECEDENTES

1. Con Auto 400-018020 de 14 de diciembre de 2017, el Despacho reconoció un crédito de quinta clase extemporáneo a favor de José Severo Rozo y Abel Fernando Parrado, por la suma de $2.000.000, correspondientes a las agencias en derecho reconocidas dentro del proceso laboral iniciado. En cuanto al señor Ángelo Biaggio Ruocco, advirtió que debía estarse al crédito reconocido y respecto de las costas por $1.585.000, se requirió a la liquidadora informar si fueron reclamadas oportunamente. Las decisiones se adoptaron en atención a la petición elevada por el apoderado de los acreedores, quien pretendía el reconocimiento de conformidad con las sentencias de procesos laborales aportadas, incluyendo las condenas en costas y agencias en derecho.

2. Con memorial 2017-01-640882 de 19 de diciembre de 2017, la liquidadora atendió el requerimiento, indicando que el Sr. Ángelo Biaggio Ruocco en su reclamación, no mencionó la existencia de un proceso ordinario laboral, ni la petición de reconocimiento del crédito como litigioso con las costas correspondientes, razón por la cual tomará el crédito como extemporáneo.

3. En memorial de 19 de diciembre de 2017, el apoderado interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra de la providencia, con miras a que se revoque y en su lugar se reconozcan como en tiempo las costas y agencias en derecho en el grupo de créditos de primera generación al igual que las demás prestaciones laborales de los trabajadores. Adujo que en memorial 2016-01-452154 de 8 de septiembre de 2016, puso en conocimiento del Despacho la existencia de procesos laborales ordinarios

4. Del recurso se corrió traslado del 27 de diciembre de 2017 al 2 de enero de 2018, término dentro del cual no hubo pronunciamientos.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. El recurso pretende que se reconozcan como créditos oportunos de primera clase las agencias en derecho dentro del proceso laboral 2016-00230 por valor de $2.000.000.

2. Los acreedores José Severo Rozo, Abel Fernando Parrado, fueron reconocidos en primera clase con base en las reclamaciones presentadas y adicionalmente, se reconocieron costas por valor de $300.000. De esta forma, la discusión se genera en el reconocimiento de la totalidad de las agencias en derecho.

3. Consta en Acta 400-002277 de 21 de noviembre de 2017, que los créditos reconocidos a los acreedores, tuvieron como prueba los fallos emitidos en los procesos laborales, aportados con memorial 2017-01-479799 de 12 de septiembre de 2017. Sobre las costas por valor de $2.000.000, se indicó que no se reconocían por no existir prueba de haber sido decretadas en los citados procesos ordinarios.

4. Con los memoriales de 28 de noviembre de 2017, se aportó prueba de las costas generadas en los procesos. El Despacho las tuvo como extemporáneas, por cuanto se consideró que no se habían reclamado créditos litigiosos en su momento, que permitieran la consideración oportuna de las obligaciones.

5. No obstante, con base en la información reportada en el recurso, existe constancia en el expediente que dentro de la oportunidad legal se puso en conocimiento del Despacho y de la liquidadora, la existencia del proceso laboral adelantado por los Sres. Parrado y Rozo, por lo que las costas deben ser consideradas como oportunas. Ahora bien, lo cierto es que a la fecha de la audiencia no se tenía constancia de la cuantía de las costas reconocidas, salvo en los $300.000 que efectivamente fueron reconocidos.

6. En consecuencia, procede el reconocimiento de un crédito presentado en tiempo por $2.000.000 a favor de los Señores José Severo Rozo y Abel Fernando Parrado, por concepto de agencias en derecho, con base en los documentos aportados con memorial 2017-01-595240 de 28 de noviembre de 2017.

7. En cuanto a la graduación de dicho crédito, se encuentra que el numeral primero del artículo 2495 del Código Civil, dispone que se consideran créditos de primera clase las costas judiciales que se causen en el interés general de los acreedores. En este caso, no pueden considerarse que las costas reconocidas en el proceso ordinario laboral 2016-230, sean en interés general de todos los acreedores, pues solamente benefician a dos de ellos. Esto, por cuanto el proceso de liquidación judicial no es el típico proceso binario, sino que se trata de un proceso con multiplicidad de acreedores, por lo que las costas judiciales que se causen contra la concursada no pueden ser consideradas con privilegios. Así, no son de recibo los argumentos expuestos en el recurso y se confirmará la graduación en quinta clase del crédito por costas judiciales.

8. En este orden de ideas, se estimará parcialmente el recurso en cuanto se reconocerá un crédito de quinta clase por valor de $2.000.000, a los señores José Severo Rozo y Abel Fernando Parrado, por costas judiciales causadas en el proceso ordinario laboral 2016-230.

9. El recurso de apelación propuesto, debe rechazarse por improcedente como quiera que al tenor de lo previsto en el artículo 6 de la Ley 1116 de 2006 y el artículo 24 del C.G.P., los procesos de insolvencia son de única instancia.

10. En lo que tiene que ver con el crédito por costas por $1.585.000 en el proceso del Ángelo Biaggio Ruocco, que no fue objeto del recurso pero respecto del que se hizo un requerimiento a la liquidadora con Auto 400-018020 de 14 de diciembre de 2017, se observa que contrario a lo que afirmó la auxiliar, con memorial de 8 de septiembre de 2016 se informó sobre la existencia del proceso laboral 2016-247 adelantado por el citado acreedor contra la concursada y puesto en su conocimiento como se señaló previamente.

11. No obstante, lo cierto es que el fallo de primera instancia no se encuentra en firme por haber sido admitido el recurso de apelación, sin que exista evidencia del fallo de segunda instancia, como se observa en el memorial 2017-01-595240 de 28 de noviembre de 2017. Al respecto no puede olvidarse que, de acuerdo con lo dispuesto

en el artículo 366 del Código General del Proceso, *"Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obedecimiento a lo dispuesto por el superior (...)"*. De esta forma, el crédito reclamado no es cierto, sino litigioso.

En mérito de lo expuesto, el Superintendente Delegado para Procedimientos de Insolvencia (E),

RESUELVE

Primero. Estimar parcialmente el recurso presentado con memorial 2017-01-641509 de 19 de diciembre de 2017.

Segundo. Reconocer un crédito oportuno de quinta clase a favor de los señores José Severo Rozo y Abel Fernando Parrado, por valor de $2.000.000.

Tercero. Advertir que el crédito por concepto de costas causadas en el proceso 2016-247 adelantado por Angelo Biaggio Ruocco contra la concursada, debe ser tenido como litigioso de quinta clase, en los términos del numeral tercero del Auto 400-018020 de 14 de diciembre de 2017.

Cuarto. Rechazar por improcedente el recurso de apelación interpuesto contra la providencia recurrida.

Notifíquese,

NICOLÁS PÁJARO MORENO
Superintendente Delegado para Procedimientos de Insolvencia (E)
TRD: PROYECTO DE CALIFICACIÓN Y GRADUACIÓN DE CREDITOS
Radicado 2017-01-641509/ 2017-01-640882
O6586

326

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL
Correo electrónico: fundecol@hotmail.com

Referencia:	PODER ESPECIAL
Deudor:	Patricia Soto Franco - CC 31.175.839.
Acreedor:	Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali
Proceso:	INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.

MARÍA DEL PILAR CANO STERLING, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.869.025 expedida en Cali (V), en mi condición de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali[1], nombrada mediante decreto No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2020 y acta de posesión No. 0007 del 1 de enero de 2020, debidamente facultada por el Doctor JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en la Cumbre (V), en su condición de Alcalde del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali y Representante Legal del mismo, según Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020[2] a conferir y/o revocar poderes especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, lo cual acredito con copia del precitado decreto y de los documentos que certifican tal condición, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado GILDARDO DE JESÚS MARÍN, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.543.035 abogado titulado con Tarjeta Profesional número 280.575 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, actúe dentro del proceso referido, con la facultad expresa de ejercer todas las acciones en defensa de los intereses del ente territorial.

El apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali, además de las facultades expresamente consagradas en el artículo 77 de la ley 1564 de 2012, queda facultado para actuar dentro de todas las etapas procesales en defensa de los intereses que representa, para lo cual podrá presentar recursos conforme a la autorización que otorgue el comité de conciliación de la administración central del Distrito Especial de Santiago de Cali, cuya determinación deberá constar en el acta pertinente y realizar todas las demás acciones inherentes al presente mandato.

Para que se dé estricto cumplimiento al artículo 196[3] del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifiesto que como parte, la notificación de las providencias que se profieran en el desarrollo del proceso, las recibiré en el correo electrónico notificacionesjudiciales@cali.gov.co, buzón de correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales para el Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali a que se refiere el artículo 197[4] de ese código.

---

[1] Ley 1933 de 2018 POR MEDIO DEL CUAL SE CATEGORIZA AL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI COMO DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y SERVICIOS"

[2] Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020 "POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTÚA UNA DELEGACIÓN EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

[3] ARTÍCULO 196. NOTIFICACIÓN DE LAS PROVIDENCIAS. Las providencias se notificarán a las partes y demás interesados con las formalidades prescritas en este Código y en lo no previsto, de conformidad con lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil

[4] ARTÍCULO 197. DIRECCIÓN ELECTRÓNICA PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES. Las entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el Ministerio Público que actúe ante esta jurisdicción, deben tener un buzón de correo electrónico destinado exclusivamente para recibir notificaciones judiciales. Para las efectos de este Código se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico.

El abogado GILDARDO DE JESÚS MARÍN, con el fin de que ejerza eficazmente el presente mandato como representante judicial, recibirá las notificaciones judiciales en el correo institucional procesos.concursales@cali.gov.co, y en el personal gimarinch1@gmail.com el cual se encuentra inscrito en la Unidad de Registro Nacional de Abogados.

Sírvase señor Conciliador aceptar este mandato especial y reconocerle personería suficiente al abogado GILDARDO DE JESÚS MARÍN en los términos del presente poder.

ANEXOS

1.- Copia de la Cedula de ciudadanía del señor Jorge Iván Ospina.

2.- Escritura Pública No. 01 de 2010 de la Notaría Tercera del Círculo de Cali, que protocoliza el acta de posesión del Alcalde de Santiago de Cali.

3.- Copia del decreto de nombramiento como Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2020.

4.- Copia del acta de posesión como Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública No. 0007 del 1 de enero de 2020.

5.- Copia del Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020, "Por medio del cual se efectúa una delegación en materia de Representación Judicial, Administrativa y Extrajudicial y se dictan otras disposiciones"

Cordialmente,

MARIA DEL PILAR CANO STERLING
Directora del Departamento Administrativo
Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía
Buzón de correo electrónico: notificacionesjudiciales@cali.gov.co

Acepto y solicito se me reconozca personería,

GILDARDO DE JESÚS MARÍN
C.C. 94.543.035
T.P. No 280.575 del C.S. de la Judicatura.
Buzón de correo electrónico: gimarinch1@gmail.com
No. Celular: 3113486713

328

República de Colombia

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE CALI

ESCRITURA PUBLICA No. UNO (01)

DE FECHA: ENERO PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTE (2.020).

CLASE DE ACTO: PROTOCOLIZACION ACTA DE POSESION ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI.

OTORGANTE: JORGE IVAN OSPINA GOMEZ con C.C No 6.342.414

EN LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI, CAPITAL DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, REPUBLICA DE COLOMBIA AL PRIMER (01) DIA DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020), AL DESPACHO DEL DOCTOR JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO, NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI. - Compareció el Doctor JORGE IVAN OSPINA GOMEZ , mayor de edad, vecino de Cali, identificado) con la cedula de ciudadanía No 6.342.414, hábil para contratar y obligarse, quien en este acto obra en calidad de Alcalde de Santiago de Cali, manifiesta:

PRIMERO: Que constante de dos (02) folios útiles, presenta para su protocolización y guarda en esta Notaria el ACTA DE POSESION ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA ELECTO PARA EL PERIODO 2020-2023 de fecha 01 de enero de 2020.

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION: En consecuencia. Yo el Notario, lo incorporo al protocolo del presente año y bajo el número de esta escritura, a fin de que el interesado o interesados pueda(n) solicitar las copias que necesitare y el acto surta los demás efectos legales.

Leida la presente escritura por los otorgantes, la aceptan, la aprueban y la firman ante mi el Notario, que de lo expuesto doy fé, advertido de las formalidades legales. Decreto 960 de 1970. "ARTICULO 9º. <RESPONSABILIDAD EN LA FORMA>. Los Notarios responden de la regularidad formal de los instrumentos que autorizan, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados; tampoco responden de la capacidad o aptitud legal de estos para celebrar el acto o contrato respectivo. Derechos Notariales $ 59.400.oo IVA $ 11.089.oo Retención $0.oo. Recaudo Superintendencia y Fondo Notarial $12.400. Resolución 0691 de enero 24 de 2019, modificada por la Resolución 1002 de Enero 31 de 2019 Se deja constancia que la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

presente escritura se extiende en las hojas de papel notarial distingbidas con los siguientes números: Aa060907650. ----------
NOTA: SE PROTOCOLIZA LA DOCUMENTACION REQUERIDA PARA LA POSESION DE ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI (11 FOLIOS) ----------
ENMENDADO: "EL" VALE.
EL otorgante.

JORGE IVAN OSPINA GOMEZ
C.C No. 6342411.
ESTADO CIVIL: SOLTERO
DIRECCION. Av. LIMA #8N-14
TELEFONO: 3176480267
OCUPACION: ALCALDE CALI.

JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO
NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

330

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE SANTIAGO DE CALI

ACTA DE POSESION

ENERO PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTE (2020)

NOTARIA 3 DEL CIRCULO DE CALI
LILIANA RAMIREZ CARRANZO
NOTARIA (E)

NOMBRE DEL POSESIONADO: DR. JORGE IVAN OSPINA GOMEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle.

CARGO: ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA ELECTO PARA EL PERIODO 2020-2023

Siendo las cuatro (4:00) PM del dia primero (01) del mes de Enero del año dos mil veinte (2020), en las instalaciones del Coliseo de Hockey "Miguel Calero" y ante mí, el Suscrito Notario Tercero del Circulo de Cali, JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO, mayor de edad, vecino de esta ciudad, se hace presente el Doctor JORGE IVAN OSPINA GOMEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle, con el fin de tomar posesión del cargo de Alcalde de Santiago de Cali, durante cuatro (04) años contados a partir del 01 de enero de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2023; Cargo para el cual fue nombrado mediante Elección Popular, siguiendo los lineamientos constitucionales y legales. Para este efecto presentó los siguientes documentos:

- Certificado de Antecedentes, certificado ordinario No 136521282 de la Procuraduria General de la Nación, expedido el 19 de diciembre de 2019.

- Certificado de Antecedentes con Radicado No 20191000267191 de la Personería de Santiago de Cali, expedida el 12 de diciembre de 2019.

- Certificado de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de la Republi expedida el 16 de diciembre de 2019.

- Declaración de Renta del año 2018.

- Certificado de Afiliación a la EPS SANITAS.

- Declaración Juramentada de no demanda por Alimentos

República de Colombia

- Certificado de Antecedentes Penales y Requerimientos Judiciales de la Policía Nacional de Colombia, expedido el 19 de diciembre de 2019.

- Copia de la Cedula de Ciudadanía.

- Copia de Diploma de Doctor en Medicina del Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana – Cuba.

- Copia de Diploma de Especialidad en gestión de la Salud de la Universidad Icesi de Cali.

- Copia de Credencial de Alcalde por el Municipio de Cali – Valle de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

En constancia se firma.

EL POSESIONADO:

DR. JORGE IVAN OSPINA GOMEZ
CC. No 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle

EL NOTARIO

JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO
NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI

332

REPUBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

E-27

REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA MUNICIPAL

DECLARAMOS:

Que, JORGE IVAN OSPINA GOMEZ con C.C. 6342414 ha sido elegido(a) ALCALDE por el Municipio de CALI - VALLE, para el periodo de 2020 al 2023, por el PARTIDO COALICIÓN PURO CORAZÓN POR CALI.

En consecuencia, se expide la presente CREDENCIAL, en CALI (VALLE), el martes 12 de noviembre del 2019.

DONALD HERNAN GIRALDO CEPULVEDA
MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

EMILSEN JULIET AGUINTERO TABIAL

DIEGO ALBERTO SEPULVEDA ARGAEZ
SECRETARIO(S) DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

NOTARIA 3 DEL CIRCULO DE CALI
LILIANA RAMIREZ NARANJO
NOTARIA (E)

333





República de Colombia

Es fiel y primera copia autentica
de la escritura publica Numero 01
de fecha 02 de ENE de 2020
la que expido y autorizo en 08
hojas utiles con destino a:
JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

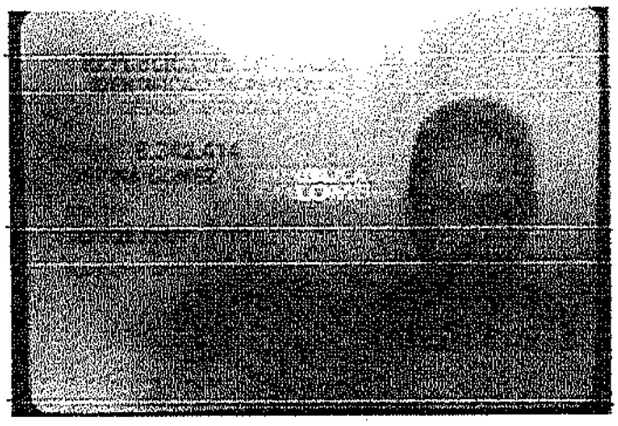
Hoy 03 ENE 2020

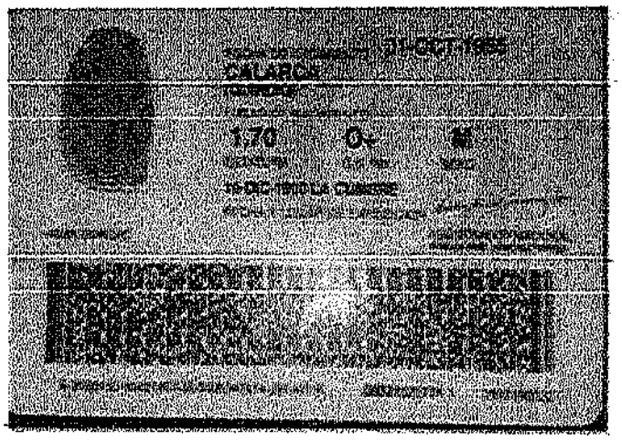
NOTARIA 3
DEL CIRCULO
DE CALI

LILIANA RAMIREZ
NARANJO
NOTARIA (E)



334





335

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
"2020 UNIDOS POR EL TALENTO HUMANO"

SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SGCTEDH, SGC y VECI)

ACTA DE POSESIÓN

MAT-H02.08.02.18-06.F04
Versión: 4
FECHA DE EMISIÓN EN VIGENCIA: 09/01/2018

Consecutivo: **0007**

El (la) Señor (a) MARIA DEL PILAR CANO STERLING

Se presentó en DESPACHO DEL ALCALDE Ó DEL SUBDIRECTOR DEL DPTO ADMINISTRATIVO DE GESTION ESTRATEGICA DEL TALENTO HUMANO

DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Hoy 1 del mes ENERO del año 2020

con el fin de tomar posesión en el siguiente empleo

Denominación del Empleo DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO (LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCION)

Organismo DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTION JURIDICA PUBLICA

Código 055 Grado 07 Posición 20001806 Asignación Mensual $ 12.881.260

El POSESIONADO presenta

Documento de identidad C.C. [X] C.E. [ ] Pasaporto [ ] Número 31.869.025 de

Libreta Militar No Tarjeta Profesional No

El POSESIONADO fue nombrado por: Decreto [X] Resolución [ ] Acuerdo [ ] Número 4112.010.20.0001

del día 1 del mes ENERO del año 2020 Emanado ALCALDIA

Se activaron y se anulan las estampillas relacionadas a continuación, así

Asignación Básica Mensual	Código	Valor
Est Pro Desarrollo Urbano (1%)		$ 128800
Est Pro Cultura (1.5%)		$ 193200
Est Pro Hospitales Univer (2%)		$ 257600

*Estampillas Acta de Posesión	Código	Valor
Est Pro Desarrollo Urbano		$ 1400
Est Pro Salud Total		$ 3000
Est Pro Hospitales Univer		$ 3000
Est Pro Cultura		$ 1400

Otros	Valor
Est Pro Univalle	$
Est Pro Pensiones	$

OBSERVACIONES

El posesionado manifiesta bajo gravedad de juramento respetar, cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes, de desempeñar los deberes que le incumben de acuerdo con el Decreto 648 de 2017 y de no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas de acuerdo a la normalidad vigente en materia disciplinaria y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos. Además declara no tener conocimiento de procesos pendientes de carácter alimentario o que se cumpla con sus obligaciones de familia, tal como aparece en el último parágrafo del artículo 2.2.5.1.3 del Decreto 648 de 2017.

En constancia se firma la presente acta por los que en ella intervinieron, a los 1 días del mes de ENERO del año 2020

Firma del Posesionado(a)
Nombre MARIA DEL PILAR CANO STERLING

Firma Alcalde
Nombre JORGE IVAN OSPINA GOMEZ
Cargo Alcalde de Santiago de Cali

Cotejó
Nombre María Fernanda Perdomo Osés
Cargo Auxiliar Administrativo

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibido su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

Página 1 de 1

336

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

EL ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en el Artículo 315 de la Carta Política, en concordancia con el Artículo 91 de la Ley 136 de junio 2 de 1994, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de 2012, el Decreto del Departamento Administrativo de la Función Pública No. 648 de abril 19 de 2017 y,

CONSIDERANDO

Que el Artículo 315 de la Constitución Política de Colombia de 1991, establece las atribuciones del Alcalde, a saber:

"(...) 3. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente (...)"

Que en armonía con lo anterior, la Ley 136 de junio 2 de 1994 "Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios.", señala las funciones del Alcalde Municipal en el Artículo 91, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de Julio 6 del 2012, indicando que:

"(...) ARTÍCULO 29. Modificar el artículo 91 de la Ley 136 de 1994, el cual quedará así:"

"Artículo 91. Funciones. Los alcaldes ejercerán las funciones que les asigna la Constitución, la ley, las ordenanzas, los acuerdos y las que le fueren delegadas por el Presidente de la República o gobernador respectivo."

"Además de las funciones anteriores, los alcaldes tendrán las siguientes:"

"d) En relación con la Administración Municipal:"

"1. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y de la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente. (...)"

Que de conformidad a lo dispuesto en la Ley 909 de septiembre 23 del 2004, expresa en el:

"(...) Artículo 23. Clases de nombramientos. Los nombramientos serán ordinarios, en período de prueba o en ascenso, sin perjuicio de lo que dispongan las normas sobre las carreras especiales.

"Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo y el procedimiento establecido en esta ley. (...)"

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

337

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1.)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

Que mediante estudio técnico de verificación de cumplimiento de requisitos, expedido por Carlos Alberto Burgos Ramírez, quien en el momento de la verificación de cumplimiento de requisitos, se desempeñaba en el empleo denominado Subdirector de Departamento Administrativo, código 076, grado 05, como Subdirector de Gestión Estratégica del Talento Humano, adscrito al Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional, emitió concepto de revisión de la hoja de vida de las siguientes personas:

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
1	JOSE HARBEY HURTADO GUERRERO	16.639.743	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	387-19	diciembre 30 de 2019	Si
2	NELLY MARCELA PATIÑO CASTAÑO	31.573.021	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	375-19	diciembre 30 de 2019	Si
3	NHORA YANETH MONDRAGON ORTIZ	66.971.858	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	373-19	diciembre 27 de 2019	Si
4	CLAUDIA PATRICIA MARROQUÍN CANO	29.118.985	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	389-19	diciembre 27 de 2019	Si
5	RAFAEL FERNANDO MUÑOZ CERON	16.929.798	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO	76	5	389-19	diciembre 30 de 2019	SI
6	CARLOS EDUARDO CALDERON LLANTEN	10.535.822	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	383-19	diciembre 30 de 2019	SI
7	MARIA DEL PILAR CANO STERLING	31.869.025	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	393-19	diciembre 26 de 2019	SI
8	FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO	94.326.150	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	380-19	diciembre 30 de 2019	SI

202

338

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
9	JESSICA PEREA HURTADO	38.569.570	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - TESORERÍA	76	5	391-19	diciembre 30 de 2019	SI
10	GUIDO FERNANDO RIOS RAMIREZ	94.430.325	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	392-19	diciembre 30 de 2019	SI
11	TERESA BEATRIZ CANCELADO CARRETERO	52.105.094	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - INNOVACIÓN DIGITAL	76	5	393-19	diciembre 30 de 2019	SI
12	LUIS ALFREDO VALENZUELA DUQUE	16.637.444	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	352-19	diciembre 26 de 2019	SI
13	NANCY FARIDE ARIAS CASTILLO	31.925.537	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - EQUIDAD DE GÉNERO	45	5	384-19	diciembre 30 de 2019	SI
14	FABIOLA PERDOMO ESTRADA	31.987.690	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	402-19	diciembre 30 de 2019	SI
15	JOSE DARWIN LENIS MEJIA	16.799.565	SECRETARÍA DE CULTURA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	398-19	diciembre 30 de 2019	SI
16	TATIANA ZAMBRANO SANCHEZ	1.107.047.409	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - CADENA DE VALORES	45	5	390-19	diciembre 30 de 2019	SI
17	ALEXANDRA MONEDERO RIVERA	1.114.450.640	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PLANEACIÓN SECTORIAL	45	5	376-19	diciembre 30 de 2019	SI
18	MONICA ANDREA JIMENEZ VALENCIA	1.144.066.709	SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - MANEJO DE DESASTRES	45	5	388-19	diciembre 30 de 2019	SI
19	JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS	16.758.928	SECRETARÍA DE GOBIERNO	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	359-19	diciembre 26 de 2019	SI
20	LUZ MARINA CUELLAR SALAZAR	31.992.308	SECRETARÍA DE GOBIERNO	JEFE DE OFICINA - COMUNICACIÓN	6	5	371-19	diciembre 27 de 2019	SI

30
9

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
21	JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ	16.929.500	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	376-19	diciembre 30 de 2019	SI
22	DANIS ANTONIO RENTERIA CHALA	11.797.854	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	358-19	diciembre 27 de 2019	SI
23	YURY PAOLA MOLINA CORDOBA	67.021.483	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PREVENCIÓN Y CULTURA CIUDADANA	45	5	401-19	diciembre 30 de 2019	SI
24	NATALI GONZALEZ ARCE	38.686.935	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - DERECHOS HUMANOS	45	5	372-19	diciembre 30 de 2019	SI
25	MIYERLANDI TORRES AGREDO	38.877.608	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	361-19	diciembre 26 de 2019	SI
26	GUILLERMO LONDOÑO RICAUTE	1.143.829.334	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - POLITICA DE SEGURIDAD	45	5	381-19	diciembre 30 de 2019	SI
27	CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ	16.776.693	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	397-19	diciembre 30 de 2019	SI
28	JIMMY DRANGUET RODRIGUEZ	1.234.189.386	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL	45	5	382-19	diciembre 30 de 2019	SI
29	MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS	29.104.402	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	358-19	diciembre 26 de 2019	SI
30	JUNIOR EDUARDO LUCIO CUELLAR	1.130.622.217	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - GESTIÓN DEL SUELO	45	5	377-19	diciembre 30 de 2019	SI
31	CARLOS ALBERTO DIAGO ALZATE	14.838.634	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	360- 19	diciembre 26 de 2019	SI
32	JOAN ANDRES OSORIO HERRERA	18.471.456	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - FOMENTO	45	5	367-19	diciembre 27 de 2019	SI
33	CARLOS ALFONSO SALAZAR SARMIENTO	16.757.339	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	DIRECTOR TECNICO	9	5	364-19	diciembre 26 de 2019	SI

4 de

340

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
34	ERIKA SULEY ZAPATA LERMA	66.863.688	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - IMPUESTOS	76	5	379-19	diciembre 30 de 2019	SI
35	JOHANA LETICIA LARA SATIZABAL	31.905.832	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - POBLACIONES Y ETNIAS	45	5	386-19	diciembre 30 de 2019	SI
36	CAROLINA GONZALEZ PEREZ	31.642.083	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PROTECCIÓN DE LA SALUD	45	5	395-19	diciembre 30 de 2019	SI
37	PAULA ANDREA LOAIZA GIRALDO	29.435.276	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - FINANZAS	76	5	400-19	diciembre 30 de 2019	SI

Que por lo expuesto,

DECRETA

ARTÍCULO PRIMERO: NOMBRAR respectivamente en los empleos de Libre Nombramientos y Remoción a las personas que se relacionan así:

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
1	JOSE HARBEY HURTADO GUERRERO	16.639.743	Despacho Alcalde	105	2	$10.986.254	ARANGO SANTA JAIRO ALBERTO	20000032	10000515
2	NELLY MARCELA PATIÑO CASTAÑO	31.573.021	Despacho Alcalde	105	2	$10.986.254	ZAMORANO HINCAPIE MARIA XIMENA	20000033	10000515
3	NHORA YANETH MONDRAGON ORTIZ	66.971.658	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA	55	7	$12.881.260	VASQUEZ TRUJILLO LUZ ADRIANA	20001807	10000454

9 f. 509

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	Asignación Básica Mensual Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
4	CLAUDIA PATRICIA MARROQUIN CANO	29.116.965	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	55	7	$12.881.260	BUITRAGO MADRID HUGO JAVIER	20001805	10000452
5	RAFAEL FERNANDO MUÑOZ CERON	16.929.798	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	76	5	$10.326.244	CARLOS ALBERTO BURGOS RAMIREZ	20001827	10000472
6	CARLOS EDUARDO CALDERON LLANTEN	10.535.622	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTION DEL MEDIO AMBIENTE	55	7	$12.881.260	BUITRAGO RESTREPO CLAUDIA MARIA	20000959	10000057
7	MARIA DEL PILAR CANO STERLING	31.959.025	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA	55	7	$12.881.260	YABER ENCISO NAYIB	20001806	10000052
8	FULVIO LEONARDO SOTO	94.326.150	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	55	7	$12.881.260	HERNANDEZ GUZMAN PATRICIA	20002405	10000056
9	JESSICA PEREA HURTADO	38.569.570	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	$10.326.244	ESCOBAR BURBANO LETTY MARGARETH	20002408	10000064
10	GUIDO FERNANDO RIOS RAMIEZ	94.430.325	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	55	7	$12.881.260	URBANO GARCIA GILBERT STEVEN	20001808	10000453
11	TERESA BEATRIZ CANCELADO CARRETERO	52.105.064	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	76	5	$10.326.244	OMES LOPEZ LUIS HERNANDO	20001831	10000478
12	LUIS ALFREDO VALENZUELA DUQUE	16.637.444	Despacho Alcalde	105	2	$10.986.254	HUNG DUQUE SANTIAGO	20000028	10000515
13	NANCY FARIDE ARIAS CASTILLO	31.925.537	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	45	5	$10.326.244	CAICEDO SINISTERRA JOHANA	20001838	10000492
14	FABIOLA PERDOMO ESTRADA	31.987.890	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	20	7	$12.881.260	CAMPO ANGEL BETSY CAROLINA	20002571	10000079
15	JOSE DARWIN LENIS MEJIA	16.799.565	SECRETARÍA DE CULTURA	20	7	$12.881.260	BETANCOURT LORZA LUZ ADRIANA	20000752	10000074

342

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ASN Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
16	TATIANA ZAMBRANO SANCHEZ	1.107.047.409	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO	45	5	$10.326.244	GONZALEZ MONDRAGON JUAN SEBASTIAN	20001845	10000483
17	ALEXANDRA MONEDERO RIVERA	1.114.450.640	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	45	5	$10.326.244	CAMPO RODRIGUEZ JAIME	20000838	10000071
18	MONICA ANDREA JIMENEZ VALENCIA	1.144.065.709	SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	45	5	$10.326.244	RAMOS TRUJILLO GLORIA	20001835	10000409
19	JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS	16.758.928	SECRETARÍA DE GOBIERNO	20	7	$12.881.260	RODAS GAITER ALEJANDRA	20000796	10000451
20	LUZ MARINA CUELLAR SALAZAR	31.992.308	SECRETARÍA DE GOBIERNO	6	6	$11.881.879	GOMEZ CONCHA RODOLFO	20001816	10000469
21	JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ	16.929.500	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	20	7	$12.881.260	CAMACHO FERNEY	20001014	10000078
22	DANIS ANTONIO RENTERIA CHALA	11.797.854	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA	20	7	$12.881.260	GUTIERREZ CELY ROCIO	20001811	10000456
23	YURY PAOLA MOLINA CORDOBA	67.021.483	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA	45	5	$10.326.244	VIVEROS BERMUDEZ VICTOR HUGO	20001833	10000481
24	NATALI GONZALEZ ARCE	38.656.635	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA	45	5	$10.326.244	BOTERO ESCOBAR FELIPE	20001834	10000482
25	MYERLANDI TORRES AGREDO	38.877.608	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	20	7	$12.881.260	SINISTERRA CIFUENTES NELSON	20003021	10000072
26	GUILLERMO LONDOÑO RICAURTE	1.143.828.334	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	45	5	$10.326.244	URIBE MURILLO PABLO ANDRES	20001832	10000485
27	CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ	16.776.693	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	20	7	$12.881.260	VILLAMIZAR PACHON ANDRES	20002717	10000077
28	JIMMY DRANGUET RODRIGUEZ	1.234.189.398	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	45	5	$10.326.244	DAZA DORADO DARIO FERNANDO	20002718	10000486
29	MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS	29.104.402	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	20	7	$12.881.260	REYES MOSQUERA JESUS ALBERTO	20000535	10000073
30	JUNIOR EDUARDO LUCIO CUELLAR	1.130.622.217	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	45	5	$10.326.244	CUBILLOS BORRERO MARLON ANDRES	20000537	10000502

343

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 411.0.20.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
31	CARLOS ALBERTO DIAGO ALZATE	14.838.824	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	20	7	$12.881.280	SANDOVAL BAFFONI FRANCISCO ALBERTO	20000641	10000075
32	JOAN ANDRES OSORIO HERRERA	15.471.456	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	45	5	$10.326.244	MUNOZ ABADIA RUBEN DARIO	20001645	10000508
33	CARLOS ALFONSO SALAZAR SARMIENTO	16.757.339.	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	9	5	$10.326.244	PEREIRA RODRIGUEZ ANDRES FELIPE	20001619	10000455
34	ERIKA SULEY ZAPATA LERMA	66.863.688	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	$10.326.244	LOAIZA GIRALDO PAULA ANDREA	20002407	10000067
35	JOHANA LETICIA LARA SATIZABAL	31.305.832	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	45	5	$10.326.244	COLLAZOS AEDO ANA CECILIA	20001836	10000490
36	CAROLINA GONZALEZ PEREZ	31.642.083	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	45	5	$10.326.244	COLONIA GARCIA FABIAN DARIO	20001842	10000514
37	PAULA ANDREA LOAIZA GIRALDO	29.435.276	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	$10.326.244	QUIÑONEZ SEDOYA EFRAIN	20002406	10000063

ARTÍCULO SEGUNDO: COMUNICAR el contenido del presente Acto Administrativo a las personas relacionadas en el cuadro anterior.

ARTÍCULO TERCERO: El Presente Decreto surte efectos fiscales a partir de la posesión.

PARÁGRAFO: El Articulo Quinto, Parágrafo Segundo del Decreto Nº411.0.20.1171 del 24 de Diciembre de 2015 "POR EL CUAL SE INTEGRA AL SISTEMA DE GESTION FINANCIERO TERRITORIAL (SGAFT) LA ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO DE LA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI", se integró el Módulo de Administración de Talento Humano en el Sistema de Gestión Financiera Territorial (SGAFT), reglamentado mediante el Decreto Nº 411.20.0335B de junio 30 del 2006, así las cosas, el Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional por la implementación del Sistema de Gestión Administrativo Financiero Territorial SGAFT, referente a los módulos HCM y SAP, se requiere en el Proceso de Gestión y Desarrollo Humano la organización en las posesiones para ingreso, se deben realizar los primeros diez (10) días calendario del mes. No obstante al momento de su posesión deberá tener registrada, actualizada y

80

344

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

aprobada en el Sistema de Información y Gestión del Empleo Público – SIGEP-, la información y soportes de Hoja de Vida e ingresada la Declaración de Bienes y Rentas.

ARTÍCULO CUARTO: REMITIR copia del presente Acto Administrativo al Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional: Subdirección de Gestión Estratégica del Talento Humano: Proceso de Liquidaciones Laborales - Subproceso de Activos; Proceso de Gestión de Seguridad Social Integral, Proceso de Gestión y Desarrollo Humano: Subprocesos de Administración de Planta, Administración de Historias Laborales, Selección y Vinculación (Posesiones), Administración de los Sistemas de Evaluación del Desempeño y Capacitación y Estímulos, para lo de su competencia.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 1 ( ) días del mes de Enero del año Dos Mil Veinte (2020)

JORGE IVAN OSPINA GOMEZ
Alcalde de Santiago de Cali

Publicado en el Boletín Oficial No. 001 Fecha: Enero 2-2020

Elaboró: Proceso de Gestión y Desarrollo Humano
Revisó: Angela María Herrera Calero – Profesional Especializado (E)
Nina Córdoba Horta – Profesional Universitario

345

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 31.869.025
CANO STERLING

NOMBRES
MARIA DEL PILAR





FECHA DE NACIMIENTO 09-MAY-1960
DAGUA
(VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.55 O+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO

12-NOV-1979 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

346



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:
MARIA DEL PILAR

APELLIDOS:
CANO STERLING

PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
FRANCISCO JAVIER RICAURTE GOME

UNIVERSIDAD:
LIBRE CALI

FECHA DE GRADO:
27 abr 1984

CONSEJO SECCIONAL
VALLE

CEDULA
31.969.005

FECHA DE EXPEDICION
26 feb 1985

TARJETA N°
34763

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.

347

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020
(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

El Alcalde de Santiago de Cali, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en los Articulos 209, 211 Y 315 de la Carta Política, los artículos 9,10,12 de la Ley 489 de 1998, el artículo 29 de la ley 1551 de 2012, modificatorio del artículo 91 de la ley 136 de 1994.

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con el artículo 315 de la Constitución Política el Alcalde debe cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo.

Que de acuerdo con el mismo artículo, el Alcalde debe dirigir la acción administrativa de Santiago de Cali, asegurar el cumplimiento de las funciones y representarlo judicial y extrajudicialmente de conformidad con las disposiciones pertinentes.

Que conforme a lo establecido en el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones".

Que el artículo 211 de la Constitución Política prescribe que "(...) La delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel, reasumiendo la responsabilidad consiguiente (...).

Que la Ley 489 de 1998, en su artículo 9° consagra que "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias (...).

Que el parágrafo del artículo 2° de la Ley 489 de 1998, establece que las reglas relativas a los principios propios de la función administrativa, sobre delegación y desconcentración, características y régimen de las entidades descentralizadas, racionalización administrativa, desarrollo administrativo, entre otros, se aplicaran, en lo pertinente, a las entidades territoriales.

348

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020
(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACIÓN EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

Que el artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas en los procesos contencioso administrativos por el respectivo alcalde.

Que por su parte, el decreto extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016, determina la estructura de la Administración Central y las funciones de las Dependencias del Municipio de Santiago de Cali

Que en el artículo 5 ibídem consagra que la acción administrativa a cargo de la administración central de Santiago de Cali se desarrollara a través de la desconcentración administrativa, la delegación, la asignación y distribución de funciones entre los organismos y entidades creados por el Concejo Municipal o autorizados por este.

Que por su parte el artículo 7 ibídem establece que "(...) el Alcalde podrá delegar en los Secretarios de Despacho y Directores de Departamento Administrativo las diferentes funciones constitucionales y legales a su cargo, excepto aquellas respecto de las cuales exista expresa prohibición legal"

Que conforme lo determina el artículo 52 del decreto extraordinario No. 411.0.0.20.0516 de 2016, uno de los propósitos del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica es defender judicial y extrajudicialmente al ente territorial, en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas.

Que una de las funciones del Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica es actuar como abogado general de Santiago de Cali en defensa de los intereses litigiosos del mismo, conforme al marco de delegaciones o poderes especiales, que otorgue el Alcalde.

Que se hace necesario dictar disposiciones relacionadas con el ejercicio de dicha función de representación judicial y extrajudicial, por parte del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica.

Que en mérito de lo expuesto,

DECRETA:

Artículo Primero. DELEGACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN EN LO JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL. Delegar en el Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica, la representación en todos los asuntos judiciales, administrativos y extrajudiciales de Santiago de Cali, para obrar como demandante, demandado o interviniente en todos aquellos procesos, diligencias y/o

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020
(Enero 10
"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

actuaciones judiciales, administrativas y extrajudiciales, que involucren a la Entidad Territorial que se representa.

Artículo Segundo.- Facultades. La función de representación en lo judicial, administrativa y extrajudicial de Santiago de Cali, comprende las siguientes facultades:

2.1. Actuar ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial, de cualquier orden, nacional, regional o local, organismos de control de cualquier orden y particulares que cumplen funciones públicas, ante los cuales se requiera la representación de SANTIAGO DE CALI.

2.2 Actuar en las audiencias de conciliación prejudiciales y judiciales, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.

2.3 Intervenir ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial y ante particulares que cumplen funciones públicas, en las actuaciones administrativas, interponer los recursos y solicitar Revocatoria Directa cuando a ello hubiere lugar.

2.4 Actuar como apoderada(o) en los procesos ante la administración de justicia y tribunales de arbitramento, en los que la Entidad Territorial ostente la calidad de demandante o demandado, o como tercero, ejerciendo las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, o norma que la modifique o sustituya, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.

2.5 Constituir apoderados especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, y/o revocarlos.

2.6 Atender, en nombre de Santiago de Cali, los requerimientos judiciales o de autoridad administrativa, relacionados con los asuntos derivados de la función delegada correlativos con la representación legal en lo judicial administrativa y extrajudicial.

2.7 Interponer las acciones judiciales que fueren procedentes para la defensa de los intereses de Santiago de Cali, previa evaluación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, elaboración de la ficha técnica correspondiente por el abogado a cargo del proceso, cuando se trate de acciones de repetición.

2.8 Atender las solicitudes de informes juramentados conforme al artículo 217 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 195 del Código General del Proceso y demás normas procesales concordantes y aplicables.

350

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020
(Enero 10)
"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

2.9 Ordenar dar cumplimiento a las providencias judiciales y decisiones administrativas y extrajudiciales, en las cuales hubiere resultado condenado u obligado directamente el ente territorial Santiago de Cali, sin perjuicio de lo consagrado en el numeral 12 del artículo 67 del Decreto Extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016.

Parágrafo. El delegatario ejercerá estas facultades en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas y procurando la salvaguarda y defensa de los intereses de Santiago de Cali.

Artículo Tercero. Representación judicial de Santiago de Cali en audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales o de pacto de cumplimiento. El Alcalde mediante acto administrativo designara los servidores públicos que tendrán la facultad de comparecer en su nombre y representación, ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas, a todas aquellas audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales, o de pacto de cumplimiento, cuando se requiera, además del respectivo apoderado, la presencia expresa del Alcalde como representante legal de Santiago de Cali.

Parágrafo. El delegatario, previa autorización del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Santiago de Cali, tendrá la facultad de conciliar el objeto del proceso y deberá dar estricto cumplimiento a las decisiones del mismo.

Artículo Cuarto. Representación en lo judicial y extrajudicial de los entes de control. En virtud del artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de su autonomía administrativa y presupuestal, la Contraloría y la Personería Municipales, tienen la facultad de representarse legalmente, en lo judicial y extrajudicial, con el propósito de defender directa y exclusivamente los intereses del respectivo órgano, en los procesos judiciales, extrajudiciales y trámites administrativos que se deriven de los actos, hechos, omisiones u operaciones que los mismos expidan, realicen o en que incurran o participen, o que se refieran a los asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto y funciones.

Parágrafo Primero. Corresponderá exclusivamente a los Comités de Conciliación de los citados órganos de control adoptar la decisión sobre la procedencia de la respectiva acción de repetición, cuando vean afectado su patrimonio, en el rubro de pago de sentencias, como consecuencia del cumplimiento de las providencias judiciales y decisiones extrajudiciales.

Parágrafo Segundo. En el evento que los despachos judiciales dispongan la vinculación de Santiago de Cali, en los procesos que se adelanten contra los órganos de control de Santiago de Cali, el Director(a) del Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica Publica, concurrirá para la representación del mismo en los

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020
(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

términos de la presente delegación.

Artículo Quinto. El presente Decreto rige a partir de su expedición y se pública en el boletín Oficial de Santiago de Cali.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 10 días el mes de Enero de 2020.

JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ
Alcalde de Santiago de Cali

Publicado
Boletin N= 006. Enero 10-2020

Revisó: María del Pilar Cano Sterling – Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública

352

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 94.543.035

MARIN
APELLIDOS

GILDARDO DE JESUS
NOMBRES



FECHA DE NACIMIENTO 11-DIC-1985
ARMENIA
(QUINDIO)
LUGAR DE NACIMIENTO

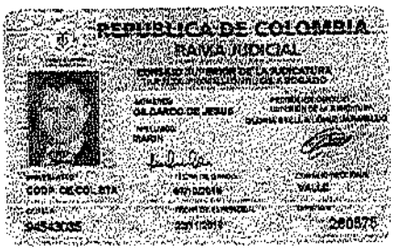
1.70 ESTATURA | O+ G.S. RH | M SEXO

11-DIC-2003 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

INDICE DERECHO

P-3100100-85127285-M-0094543035-20040803 03683042158 02 1078311116



REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

NOMBRES
OLEGARIO DE JESUS

APELLIDOS
MARIN

COOA DE COLSTA

VALLE

945-43035

280578

11-05-2022

354

Señores:
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Doctora
GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
E. S. D.

HERMAN DE JESUS RAMIREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.631.583, correo electrónico germanrg1510@gmail.com dirección carrera 4 No. 8-43 Piso 2, de acuerdo a lo solicitado en el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante de la señora PATRICIA SOTO, quien es deudora mía de un pagaré que ya aporté al Centro de Conciliación por valor de $40.000.000 suscrito a mi favor.

Le pido señor Juez que aprecie la veracidad de la deuda respaldada con este título valor, por cuanto fui convocado a Audiencia Virtual por el Centro de Conciliación Fundecol dentro de la Insolvencia solicitada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO, para saber como se me va a pagar mi deuda y la Apoderada del crédito Hipotecario al igual que la Apoderada del Banco Scotianbank Colpatria, manifiestan que mi crédito es de dudosa procedencia, que no se mencionó en la presente solicitud, pero al darme cuenta del inicio del trámite de insolvencia, presenté nulidad con la debida copia del pagaré, la cual fue tenida en cuenta por la Conciliadora Dra PEÑA MORENO, estuve presente el dia de la diligencia que para la que se programó la audiencia, los Apoderados dicen que mi deuda no existe, dudando de mi proceder y de la autenticidad de la deuda a mi favor, poniendo en riesgo mi patrimonio y el bienestar personal y de mi familia , es decir, las deudas que ellos representan si son reales y valederas y lo que yo le presté a la señora PATRICIA SOTO de buena fé y confiando en su palabra , como en otras ocasiones lo hice, no está siendo respetado y justamente valorado en este proceso.

Mi pagaré es un título valor tal lo consagra el código de comercio.

TITULOS VALORES: Son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. Pueden ser de contenido crediticio corporativos o de participación y de tradición o representativos de mercancías. Artículo 620.

El Pagaré es un tipo de Título valor que se encuentra consagrado en el artículo 709 y siguientes del código de comercio, en el cual existe una persona denominada beneficiario o portador.

Adjunto copia del Pagaré que contiene la obligación y le informo que al Centro de Conciliación fue aportado y éste contiene una obligación clara, expresa y exigible de pagar una suma líquida de dinero. Por todo lo anterior solicito señor Juez, que mi pagaré sea tenido en cuenta como otra obligación que adeuda la señora PATRICIA SOTO FRANCO.

Atentamente,

HERMAN DE JESUS RAMIREZ
CC No. 16.631.583

Cali, Mayo 11 de 2022

Margot Muñoz Iles
Abogada, Conciliadora, Operadora.
Correo: mmi611@hotmail.com
Celular: 300 3074259

11-05-2022

355

Señores
CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE "FUNDECOL"
Correo: fundecol@hotmail.com

MARGOT MUÑOZ ILES, identificada con la cédula de ciudadanía No.29-.433.020, abogada titulada y en ejercicio, con Tarjeta Profesional No.274.777 del Consejo Superior de la Judicatura, correo electrónico mmi611@hotmail.com, celular 300 3074259, en mi condición de Apoderada Judicial de la Insolvente señora PATRICIA SOTO FRANCO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 3|1.175.839, correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com Celular 310 8900421, Con el debido respeto me dirijo a Usted para dar contestación a las OBJECIONES formuladas dentro de la Audiencia de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante realizada el día 27 de Abril de 2022 a las 9:00 am. Por los Doctores GILDARDO DE JESUS MARIN, con cédula de ciudadanía No. 94.543.035, con Tarjeta Profesional No. 280.575 del Consejo Superior de la Judicatura, quien representa al Municipio de Cali; JULIANA SIERRA ALVAREZ, con cédula de ciudadanía No. 1.107.036.344, con Tarjeta Profesional No, 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura, quien representa a la señora ANA MARIA SILVA SEPULVEDA, acreedora hipotecaria; DIEGO FERNANDO CHAVEZ SAA, con cédula de ciudadanía No.16.260.319, con Tarjeta Profesional No. 35.079 del Consejo Superior de la Judicatura, Apoderado del Edificio El Portal Entre Rios; ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO, con cédula de ciudadanía No. 31.885.918, con Tarjeta Profesional No. 47.123 del Consejo Superior de la Judicatura, apoderada del Banco SCOTIABANK COLPATRIA S.A. así:

1- Respecto a la OBJECION planteada por el Doctor GILDARDO DE JESUS MARIN, referente a la calificación que hace la Operadora Doctora GLORIA SOLEY PEÑA, quien las califica en primera clase, lo hace basada en el Artículo 2495 del Código Civil que dice: "ARTICULO 2495 La primera clase de crédito comprende los que nacen de las causas que enseguida se enumeran:
   1. Las costas judiciales que se causen en el interés general de los acreedores.
   2. Las expensas funerales necesarias del deudor difunto.
   3. Los gastos de la enfermedad de que haya fallecido el deudor.
   Si la enfermedad hubiere durado mas de seis meses, fijará el juez, según las circunstancias, la cantidad hasta la cual se extienda la preferencia.
   4. Los salarios, sueldos y todas las prestaciones provenientes del Contrato de trabajo.
   5. Los artículos necesarios de subsistencia, suministrados al deudor y a su familia durante los últimos tres meses. Texto derogado por el artículo 217 de la ley 1098 de 2006.
   El juez a petición de los acreedores , tendrá la facultad de tasar este cargo si le pareciere exagerado.
   6. Los créditos del fisco y los de las municipalidades por impuestos fiscales o municipales devengados.

2- En cuanto a la OBJECION presentada por la Apoderada del crédito hipotecario, dentro de la Audiencia por no estar de acuerdo con el correspondiente valor del crédito, por encontrarse con liquidación aprobada por el Juzgado es claro que la Operadora está teniendo en cuenta el valor del capital como lo establece la norma en los Procesos de Insolvencia donde solo en los créditos de Primera clase se tienen en cuenta los intereses.
   - En su segunda objeción dentro de la Audiencia presenta objeción al crédito del señor HERMAN DE JESUS RAMIREZ por valor de $40.000.000,oo por no haberse incluido en la Solicitud inicial. Pero dentro de la misma Audiencia se aclaró que si fue incluida en la Actualización, ya que por un error involuntario, el stress, la enfermedad que padece, los medicamentos que le formulan a la insolvente, olvidó incluirlo.

Margot Muñoz Iles
Abogada, Conciliadora, Operadora.
Correo: mmi611@hotmail.com
Celular: 300 3074259

356

- Su objeción por indebida notificación a la acreedora hipotecaria se le envió a un correo electrónico que desafortunadamente fue equivocado al haber omitido una letra, motivo por el cual se Emplazó a fin de no llegar a una Calificación sin su comparecencia. Es de recordar a la Apoderada del crédito hipotecario quien se extiende en mencionar todos los créditos adeudados por mi poderdante, que debe limitarse al crédito de quien le otorgara Poder y que solo se le dará respuesta a lo objetado dentro de la Audiencia ya que cada Apoderado presenta sus objeciones.

3- El Doctor DIEGO FERNANDO CHAVEZ SAA, objeta la propuesta de pago, ya que considera una burla la forma de pago a los acreedores. Al respecto le manifiesto que dentro de la misma Audiencia se manifestó que el querer de la Insolvente es cancelar los créditos adeudados, que se solicitaron unos meses de gracia, que dentro de la audiencia se decidiría si se le otorgaban o nó o cuántos podrían concedérsele y que la propuesta de pago que hace es lo que ella puede ofrecer en este momento, es la capacidad que tiene, pero que igual esperaba se le diera un plazo para vender el Apto y mientras esto ocurre podría ir cancelando las cuotas que se aceptaran. Que si su situación mejoraba también podría mejorar o incrementar las cuotas acordadas. Igualmente se le hace saber al Doctor CHAVEZ, quien manifiesta que la Insolvente adeuda por Capital la suma de $22.123.189,oo se le solicita se aclare dicha cuantía ya que al 31 de Diciembre de 2021, la Administradora le pasó Cuenta de Cobro donde se tiene un capital de cuota ordinaria de $17.573.698,oo, unos intereses por valor de $1.185.232,oo más la cuota de Enero de 2022 por valor de $681.000.000,oo con unos intereses de mora por valor de $263.605,oo y como OTROS (mult-salón soc.), la suma de $3.105.806,oo y este valor no es otro que el pago de Honorarios a la Abogada contratada por la Administración del Edificio Entrerios, Doctora MARTHA CECILIA VILLAFAÑE BRICEÑO, como puede leerse en su ....."$3.105.806,oo por concepto de honorarios 20% sobre recaudos dentro del proceso ejecutivo en contra de Patricia Soto Franco, Juzgado 35 Civil Municipal de Cali y 6 de Ejecución de Sentencias, ..." copias que adjunto para que sean tenidas en cuenta por el señor Juez. Para un total de capital, intereses y honorarios abogada de $22.809.341. Cuando el capital a Enero de 2022 es la suma de $18.254.698,oo. A partir del mes de Febrero, ha continuado cancelando la cuota de administración como puede verse en las respectivas consignaciones, febrero y marzo de 2021 la cuota es de $681.000,oo ella ha cancelado $700.00,oo por cada uno. Y en Abril consignó $750.000,oo teniendo unos sobrantes de estas consignaciones realizadas por mi Poderdante a la Cuenta del Edificio Portal Entre Rios, de lo cual la Administradora señora Alejandra N. se ha negado a expedir los correspondientes recibos manifestando que serán abonados a la deuda total y que tampoco le serán restablecidos sus derechos de uso de gimnasio, piscina, salón social, juegos, sauna, turco; desconociendo la Ley ya que requiere de la piscina para su tratamiento, aduciendo que hasta tanto no cancele la totalidad de lo adeudado no se le restablecerán sus beneficios lo que a todas luces es violatorio por cuanto no es un beneficio, es un derecho a la salud y como lo establece la norma, ha seguido cancelando la respectiva cuota de administración como se prueba con las consignaciones.
- Es de anotar que los valores por capital e intereses de los créditos se aclaran o confirman dentro de la Audiencia, ya que muchas veces los créditos así como pueden subir, igual pueden ser menores, como en el caso del Doctor CHAVEZ, lo cobrado sobrepasa en más de CUATRO MILLONES DE PESOS. Y en el crédito adeudado al Tránsito como se demuestra con el pago realizado por la Insolvente ya que habiendo cancelado el año 2018 por valor de $2.467.000,oo no había sido tenido en cuenta por su Apoderada motivo por el cual ella solicitó se le enviara dicho pago para tener en cuenta en el saldo del crédito, el cual le fue remitido razón por la cual no propuso objeción. Y los

Margot Muñoz Iles
Abogada, Conciliadora, Operadora.
Correo: mmi611@hotmail.com
Celular: 300 3074259

357

intereses en los créditos de primera clase como son el Municipio y Tránsito, son intereses que suman día a día, por eso dentro de la Audiencia lo primero que se verifica son los valores para proceder a tener cifras reales.

- En cuanto a las costas señaladas por valor de $393.400,oo dentro del proceso ejecutivo adelantado por el EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS, deberán ser incluidos dentro de los créditos, ya que en la objeción presentada los anexa el Apoderado.

4- En cuanto a la OBJECION planteada por la Doctora ANA CRISTINA VELEZ, Apoderada del BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., es la misma presentada por la Apoderada de la Acreedora Hipotecaria a la cual ya se le dio respuesta.

No es fácil para una persona someterse a este PROCESO DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, es cierto que la pandemia nos afectó a todos a nivel mundial, sin embargo se acoge a este procedimiento en aras de cumplir con sus obligaciones, se debe entender que la propuesta de pago se realiza bajo la capacidad de pago que la deudora tiene en la actualidad y que si bien se demorara muchos meses para cancelar su voluntad es la de cancelar en cuotas que se acuerden mientras se le concede el plazo para vender el inmueble y poder cancelar más pronto lo adeudado. La situación no es fácil para ella, como no lo es para ninguno en esta fecha. Está actuando conforme a la ley, por lo que muy comedidamente le solicito al señor Juez, se ordene la continuación del trámite teniendo en cuenta los créditos reales al 31 de Enero de 2022.

Anexo los siguientes documentos para ser tenidos en cuenta:

-CUENTA DE COBRO CON CORTE A 31 DE ENERO DE 2022
-RECIBO DE PAGO AL TRANSITO POR IMPUESTO DEL AÑO 2018.
-COPIA DE 3 CONSIGNACIONES POR LOS MESES DE FEBRERO, MARZO Y ABRIL DE 2022.

Dejo de esta forma contestadas las Objeciones formuladas dentro del término legal.

Atentamente,

MARGOT MUNOZ ILES
CC No. 29.433.020
T.P.No.274.777 del C.S.J.

Valle Invencible

FORMULARIO PARA DECLARACIÓN SUGERIDA

Impuesto sobre Vehículos y Automotores

358

A. ESPACIO EXCLUSIVO DIVIPOLE

1. AÑO	2. FRACCIÓN AÑO No. MESES
2018	12

3. DECLARACION QUE SE CORRIGE	4. FECHA CORRECCION		
3. FORMULARIO CORRECCION No.	DD	MM	AAAA

5. FORMULARIO No.	76367122883
6. FECHA GENERACIÓN	10/09/2021
7. USUARIO GENERA	CAROLINAAM

B. CONTRIBUYENTE

8. NOMBRES O RAZÓN SOCIAL DEL CONTRIBUYENTE	9. TIPO DE DOCUMENTO							10. No. IDENTIFICACIÓN
PATRICIA	C.C.	X	NIT		T.I.		C.E.		OTRO		31175839
11. APELLIDOS	12. CELULAR		13. TELEFONO		14. EMAIL			
SOTO FRANCO								
15. DIRECCION DE RESIDENCIA	16. MUNICIPIO DE RESIDENCIA				17. DEPARTAMENTO DE RESIDENCIA			
AV SIN NO 39N- 12	CALI				VALLE DEL CAUCA			

C. DATOS DEL VEHÍCULO

18. PLACA	19. MARCA	20. LINEA	21. MODELO
HDW944	DODGE	JOURNEY SE	2013
22. CLASE	23. CARROCERIA	24. CILINDRAJE (CC)	25. CAPACIDAD DE CARGA(TON)
CAMIONETA	WAGON	2400	2.71
26. CAPACIDAD DE PASAJEROS	27. NUMERO DE PUERTAS	28. COMBUSTIBLE	29. TRACCION
5	5	GASOLINA	SIN TRACCION
30. BLINDADO	31. COMPAÑIA QUE EXPIDIO EL SOAT	32. NIT DE LA COMPAÑIA QUE EXPIDIO EL SOAT	33. No. DE POLIZA
N			
34. VENCIMIENTO DE POLIZA	35. MUNICIPIO DE REGISTRO DEL VEHICULO		
	CALI		

CONTRIBUYENTE

E. LIQUIDACIÓN PAVCO

36.	AVALUO COMERCIAL DEL VEHICULO	$ 43,219,000
37.	IMPUESTO SOBRE VEHICULOS AUTOMOTORES	$ 648,000
38.	DESCUENTO EN IMPUESTO	$ 0
39.	SANCION DE EXTEMPORANEIDAD	$ 0
40.	OTRAS SANCIONES	$ 1,354,000
41.	DESCUENTOS EN SANCIONES	$ 0
42.	TOTAL A CARGO	$ 2,002,000

F. PAGO

43.	TOTAL A CARGO	$ 2,002,000
44.	INTERES POR MORA	$ 465,000
45.	DESCUENTO INTERÉS POR MORA	$ 0
46.	PAGOS ANTERIORES	$ 0
47.	SALDO A PAGAR	$ 2,467,000
48.	SALDO A FAVOR	$ 0
49.	TOTAL IMPUESTO	$ 2,467,000

H. DST ASEGURADO

53.	FECHA LIMITE PAGO	30/09/2021
54.	MUNICIPIO (20%)	$ 493,400
55.	DEPARTAMENTO (80%)	$ 1,973,600

I. OTROS

56.	PRECIO PUBLICO SOPORTE TECNOLOGICO	$ 0

J. LIQUIDACION TOTAL

57.	TOTAL A PAGAR	$ 2,467,000

G. FIRMA

DECLARANTE. DECLARO QUE LA INFORMACION CONSIGNADA AQUÍ ES CORRECTA Y AJUSTADA A LAS DISPOSICIONES LEGALES

50. NOMBRES Y APELLIDOS: Patricia Soto F

51. IDENTIFICACION: 31175839

52. FIRMA: Patricia

Esta Declaración es suficiente y clara que tenga validez aquiere que una conocimiento financia, con lo cual asume las historias anteriores.

K. FORMAS DE PAGO

58.	MODALIDAD	EFECTIVO		CHEQUE		TARJETA	
59.	VALOR PAGADO	$ 2,467,000					
60.	CHEQUE No.		61.	CODIGO DEL BANCO	

(415)7709998020051(8020)000763671222883(8020)7800100012(3900)002467000(96)20210930

Pago al tránsito x impuesto año 2018, vehiculo Placa HDW944. por valor de $2.467.000 ºº

359

COMPROBANTE DE TRANSACCIÓN

Febrero/22

```
PRO.BBC # 11390                                    222
2022/02/28 10:09:41  Horario Normal

EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS - P
23543945          # ********0330                  NC
No. le Representante          31175839
      092          750,000.00                    D
                   750,000.00                    EF
                         0.00                    CH
```

Valor

$

Verifique antes de retirarse de la ventanilla que la información impresa corresponde a la operación ordenada al Banco. Conserve este comprobante. Los cheques estarán sujetos a la cláusula de buen cobro Art. 882 y a verificación posterior. Si hubiere errores o faltantes, el Banco queda autorizado para hacer los ajustes en la respectiva cuenta.

BAVVCLI-PRO-216-V1 BBOC: 212214fr23 (DEP_FOR_008 V1 23/11/2015) BOCC: FTP-SER-025 BPOP: 1.10.3-90010

COMPROBANTE DE TRANSACCIÓN

Marzo/22

```
PRO.BBC # 11241                                    224
2022/03/28 10:31:06  Horario Normal

EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS - P
23562513          # ********0330                  NC
No. le Representante          31175839
      092          750,000.00                    D
                   750,000.00                    EF
                         0.00                    CH
```

Valor

$

Verifique antes de retirarse de la ventanilla que la información impresa corresponde a la operación ordenada al Banco. Conserve este comprobante. Los cheques estarán sujetos a la cláusula de buen cobro Art. 882 y a verificación posterior. Si hubiere errores o faltantes, el Banco queda autorizado para hacer los ajustes en la respectiva cuenta.

BAVVCLI-PRO-216-V1 BBOC: 212214fr23 (DEP_FOR_008 V1 23/11/2015) BOCC: FTP-SER-025 BPOP: 1.10.3-90010

COMPROBANTE DE TRANSACCIÓN

Abril. 2022

```
PRO.BBC # 91857  619   16:04:08 2022/04/25
EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS
23575172          # ********0330  ******        NC
CFI      092          750,000.00                D
                      750,000.00                EF
                            0.00                CH

      ******                                  31175839
Referencial :                                 APT0201
Referencia2 :
Normal
```

Valor

$

Verifique antes de retirarse de la ventanilla que la información impresa corresponde a la operación ordenada al Banco. Conserve este comprobante. Los cheques estarán sujetos a la cláusula de buen cobro Art. 882 y a verificación posterior. Si hubiere errores o faltantes, el Banco queda autorizado para hacer los ajustes en la respectiva cuenta.

BAVVCLI-PRO-216-V1 BBOC: 212214fr23 (DEP_FOR_008 V1 23/11/2015) BOCC: FTP-SER-025 BPOP: 1.10.3-90010

EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS

Nit 800.232.145-7

AV 4 OESTE 6 103 - TEL. 8921821

CALI - COLOMBIA

portalentrerios@gmail.com

CUENTA DE COBRO
5006

CLIENTE	APTO 601 PATRICIA SOTO
APARTAMENTO	601

FECHA	FECHA VENCIMIENTO
01-ene-22	31-ene-22

SALDO ANTERIOR	
CUOTA ORDINARIA.	18.254.698
INTERESES DE MORA.	1.448.837
RETROACTIVO.	0
CUOTA EXTRAORDINARIA.	0
OTROS (mult- salon soc)	3.105.806
TOTAL SALDO ANTERIOR.	22.809.341

Descripción	Valor Unitario	Total
Cuota Ordinaria de Administración	681.000	681.000
Intereses de Mora	273.820	273.820

OBSERVACIONES.	TOTAL	954.820
	GRAN TOTAL	23.764.161
	SALDO A FAVOR	0

FAVOR CONSIGNAR A LA CUENTA CORRIENTE # 092-00033-0 DEL BANCO DE OCCIDENTE, INDICANDO EL NUMERO DEL APARTAMENTO . TODAS LAS TRANSACCIONES ESTÁN SUJETAS A VERIFICACIÓN

Si se encuentra al dia, y cancela antes del dia 10, DESCUENTESE EL 5% DE LA CUOTA DE ADMON. 33.000

092

Valle Invencible

SIMULARIO PARA DECLARACIÓN SUGERIDA

Impuesto sobre Vehículos y Automotores

A. IDENTIFICACIÓN CONVENIO

1. AÑO: [illegible]
2. ANTENCIÓN No: [illegible] 19

3. SECRETARÍA DE HACIENDA
4. FECHA EXPEDICIÓN: DD [illegible] MM [illegible] AAAA [illegible]
5. CONSECUTIVO No: [illegible]
6. FECHA VENCIMIENTO: [illegible]
7. VALOR A PAGAR: [illegible]

B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

8. NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONTRIBUYENTE: PATRICIA
9. TIPO DE CONTRIBUYENTE: CC [X] NIT [ ] TI [ ] CE [ ] OTRO [ ]
10. No. IDENTIFICACIÓN: 31175[illegible]
11. APELLIDOS: SOTO FRANCO
12. DIRECCIÓN: [illegible]
13. TELÉFONO: [illegible]
14. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN: AV CL [illegible] No [illegible] 17
15. MUNICIPIO DE NOTIFICACIÓN: CALI
16. DEPARTAMENTO: [illegible]

C. DATOS DEL VEHÍCULO

17. PLACA: HDW944	18. MARCA: DODGE	19. LÍNEA: JOURNEY SE	20. MODELO: 2018
21. CLASE: CAMIONETA	22. CARROCERÍA: WAGON	23. CILINDRAJE (CC): 2400	24. CILINDRAJE: 2
25. CAPACIDAD DE PASAJEROS: 5	26. NÚMERO DE PUERTAS: 5	27. COMBUSTIBLE: GASOLINA	28. SERVICIO: PARTICULAR
29. BLINDADO: N	30. COMPAÑÍA QUE EXPIDE EL SOAT	31. NIT DE LA COMPAÑÍA EXPIDE EL SOAT	32. No. DE POLIZA
33. VENCIMIENTO DE POLIZA	34. MUNICIPIO DE REGISTRO DEL VEHÍCULO: CALI		

E. LIQUIDACIÓN PRIVADA

36	AVALÚO COMERCIAL DEL VEHÍCULO	$ 63.210.000
37	IMPUESTO SOBRE VEHÍCULOS AUTOMOTORES	$ 648.000
38	DESCUENTO EN IMPUESTO	$ 0
39	SANCIÓN DE EXTEMPORANEIDAD	$ 0
40	OTRAS SANCIONES	$ 1.354.000
41	DESCUENTOS EN SANCIONES	$ 0
42	TOTAL A CARGO	$ 2.002.000

F. PAGO

43	TOTAL A CARGO	$ [illegible]
44	INTERES POR MORA	$ [illegible]
45	DESCUENTO INTERES POR MORA	$ [illegible]
46	PAGOS ANTERIORES	$ [illegible]
47	SALDO A PAGAR	$ [illegible]
48	SALDO A FAVOR	$ [illegible]
49	TOTAL IMPUESTO	$ [illegible]

G. DATOS

DECLARANTE, DECLARO QUE LA INFORMACIÓN CONSIGNADA AQUÍ ES CORRECTA Y AJUSTADA A LAS DISPOSICIONES LEGALES

50. NOMBRES Y APELLIDOS: Patricia Soto F

51. IDENTIFICACIÓN: 31175[illegible]

FIRMA: Patricia

Este Declaración es ilegible y debe que tenga validez requiere que sea correctamente firmada, con la cual prueba [illegible] de terceros

H. DIST RECAUDO

53	FECHA LIMITE PAGO	[illegible]
54	MUNICIPIO (20%)	$ [illegible]
55	DEPARTAMENTO (80%)	$ [illegible]

I. OTROS

56	PRECIO PÚBLICO SOPORTE TECNOLÓGICO	$ [illegible]

J. LIQUIDACIÓN TOTAL

57	TOTAL A PAGAR	$ [illegible]

K. FORMA DE PAGO

58 MODALIDAD: EFECTIVO [ ] CHEQUE [ ] TARJETA [ ]

59	VALOR PAGADO	$ [illegible]
60	CHEQUE No	61. CUENTA DEL BANCO

(415)7709998020931(8020)000763671228931(8020)760010000(3900)02467000(96)021030

Pago al tránsito x impuesto año 2018, vehículo Placa HDW944. por valor de $2.467.000 ::

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

FV9vTECOL

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

Santiago de cali, MAYO 2022

Señores

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE CALI (REPARTO)

CONTROVERSIAS U OBJECIONES

PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, identificada con cedula de ciudadanía No. 30.039760 de Palmira Tarjeta Profesional No. 149.989 del C.S de la Judicatura, con correo electrónico gloriasol81(â)hatnvaih_ actuando en calidad de Conciliador dentro de este trámite de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante solicitado por la señora PATRICIA SOTO FRANCO, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía 31.175.839, me permito remitir el correspondiente expediente para que sea un Juez Civil Municipai resuelva las correspondientes controversias u objeciones presentadas

Consta de los siguientes folios —361

Sin otra consideración

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. 30.039.760 de Palmira
T.P. 149.989 del C.S. de la J.
Abogada Conciliadora

Calle 12 NO 342 —303 edificio calle real de cali
Teléfono: 881 07 44. Celular: 314-79442-81
E-mail: fundecol@hotmail.com

Cali- Valle

Rama Judicial

Dirección Ejecutiva Seccional Administración Judicial Oficina Judicial de Cali

-3 Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Consejo Superior de la Judicatura

JURISDICCION ORDINARIA GenerarCarátula Guardar PDF !

Acuerdos 1472 (Civil) 1480 (Laboral) 1667 (Familia) de 2002 y 10443 de 2015 (Actualiza grupos de reparto Civil y Familia)

Especialidad: CIVIL MUNICIPAL

Grupo de reparto 09: 09

Nombre: PROCESOS EJECUTIVOS OBJECIONES O CONTROVERSIAS DEL TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERONA NATURAL NO COMERCIANTE.

Partes del proceso

Identificación.....Nombre(s) y Apellido(s)
C.C. Cédula de ciudadanía / Nit.

DEMANDANTE(S)

31175839- PATRICIA SOTO FRANCO

DEMANDADO(S)

APODERADO

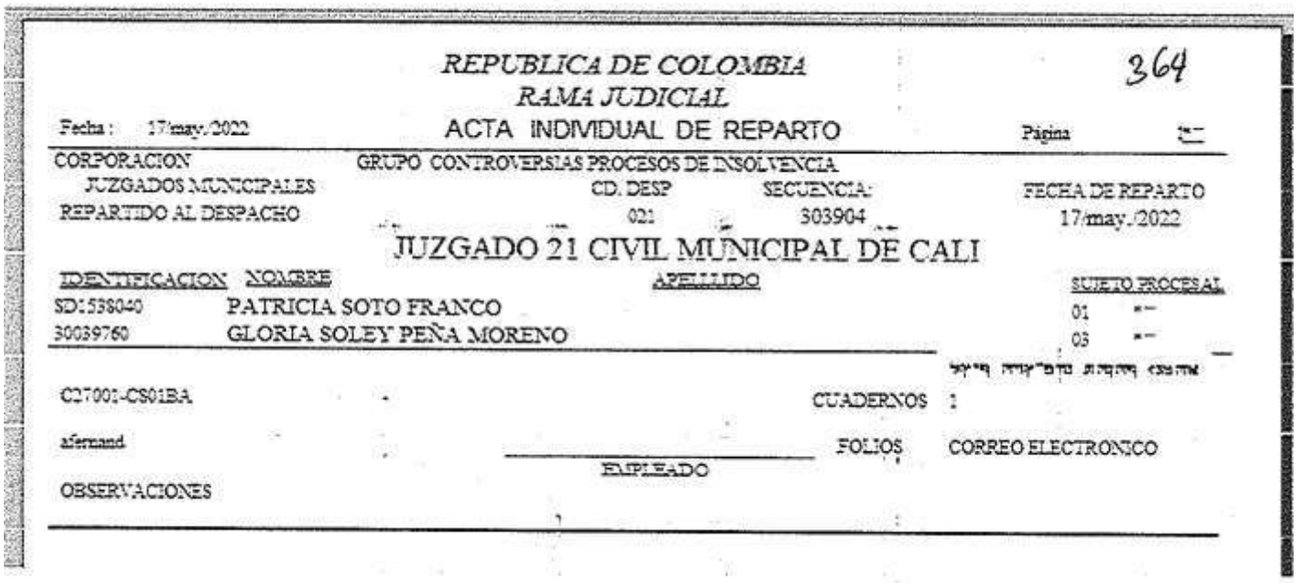
30039760 -GLORIA SOLEY PEÑA MORENO- TP 149-989

Cuadernos: 3

Folios: 1-1-361

Anotaciones especiales (documentos originales / folio) / Observaciones

PROCESOS EJECUTIVOS OBJECIONES O CONTROVERSIAS DEL TRANf1TE DE NSOLVENCIA DE PERONA NATURAL NO COMERCIANTE.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

364

Fecha: 17/may./2022

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

CORPORACION JUZGADOS MUNICIPALES
GRUPO CONTROVERSIAS PROCESOS DE INSOLVENCIA
CD. DESP 021
SECUENCIA: 303904
FECHA DE REPARTO 17/may./2022
REPARTIDO AL DESPACHO

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	SUJETO PROCESAL
SD:538040	PATRICIA SOTO FRANCO		01
30039760	GLORIA SOLEY PEÑA MORENO		03

C27001-CS01BA — CUADERNOS 1

afernand — FOLIOS — CORREO ELECTRONICO

EMPLEADO

OBSERVACIONES

RV: ENVIAR A OBJECIONES O CONTROVERSIAS TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE PATRICIA SOTO FRANCO CC31.175.839

Recepcion Procesos Civil - Valle Del Cauca Cali <repartocivilcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Para: Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali Mar 17/05/2022 10:29 AM CC: Usted

ANEXO 1 PATRICIA SOTO FR...	ANEXOS 2 PATRICIA SOTÓ F...
14 MS	MB

Mostrar ios 4 datos adjuntos (25 MB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Muy buen día

Envió adjunto PROCESO allegado a esta oficina por medio de correo electrónico y que por reparto correspondió a su despacho..

Fwd: SKM_454e22081915400.pdf

Patricia Soto Franco <patriciasotofranco@hotmail.com>

Para: Usted Dom 21/08/2022 6:07 PM

Obtener Outlook para Android

From: Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co> Sent: Friday, August 19, 2022 PM

Tc: Patricia Soto Franco <patriciasotofranco@hotmail.com>

Subject: Respuesta automática: SKM_454e2208191S400.pdf

Cordial saludo,

El Juzgado Segundo (Q2) Civil Circuito Cali, ha recibido su mensaje de datos, el cual será atendido en el menor tiempo posible.

Se recuerda que el horario de atención en todos nuestros canales será exclusivamente de: Lunes a Viernes de 8:00 a.m. - 12 m y de 1:00 p.m. - 5:00 p.m., Así mismo, conforme al Art. 109 del C.G.P. "Los memoriales. incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término".

No olvides que las actuaciones de este despacho Judicial se publicarán en el micrositio web asignado: https:llwww.ramajudicial.gov.co/webfjuzgado-002-civil-circuito-de-cali allí podrá encontrar los avisos y comunicaciones emitidas para toda la comunidad, los estados electrónicos y las providencias notificadas.

Puede comunicarse con nosotros, en el horario laboral indicado, vía teléfono fijo (602) 8986868 Ext. 4022.

Cualquier inquietud o petición remitirla al correo electrónico j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Agradecemos su atención,

Atentamente,

CARLOS VIVAS TRUJILLO

Secretario

JUZGADO SEGUNDO CIVIL CIRCUITO

Carrera 10 # 12-15

PALACIO DE JUSTICIA - TORRE B - PISO 12

Cali - Valle

Nota: La presente notificación se surte mediante este mensaje electrónico con el fin de facilitar y el acceso a la administración de justicia, de acuerdo con lo dispuesto en e: Art. 103 del C.G-P. — Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones -, el Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 5^0 del Decreto 306 de 1992.

Se le advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 20, 21 y 22 de la Ley 527 del 18 de Agosto de 1999, -Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones-.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo.
Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es ef destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

NOTIFICO ADMISIÓN DE TUTELA RAD 2022-00215, ADJUNTO PROVIDENCIA Y TRASLADO

Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca Cali
<j02cccaii@cendoj.ramajudiciaLgov.co>

Para: Usted; patriciasotofranco@hotmail.com; juanpaaht@hotmail.com y 6 más Vie 5/08/2022 3:28 PM

001Tutela20220805.pdf

002Anexos20220805.pdf
14 MB

3 archivos adjuntos (16 MB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

PRUEBA ELECTRÓNICA: Al recibir el acuse de recibo con destino a ésta oficina, se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario. (Ley 527 del 18/08/1999).

Señor usuario Se recuerda que el horario de atención es de 8 a 12 AM y de 1 a 5 PM; por 10 tanto, los escritos que lleguen después de las 5:01 PM serán recibidQs con fecha del día siguiente.

La presente notificación se surte mediante este mensaje elect:rónico con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la adminisü•ación de justicia, de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 103 del C.G.P. — Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones - el Am 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 5^0 del Decreto 306 de 1992.

Se le advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 20, 21 v 22 de la Ley 527 del 18 de Agosto de 1999, -Por medio de la cual se define v reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y

se establecen las entidades de certificaciÓn y se dictan otras disposiciones-

Cordialmente,-

J 7 ADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO D 1
TEL. 8986868 EXT. 4022

cid:image003.png@01D299B4.FF7B9D60

Por favor no imprima éste correo a menos que lo necesite, contribuyamos con nuestro planeta.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo.

ACCIÓN DE TUTELA

Santiago de Cali. agosto 4 de 2022

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD IESANTIAGO DE CALI-
REPARTO

E. s.

REF.: SOLICITUD DE AMPARO DE TCTELA

ACCIONANTE : PATRICIA SOTO FRANCO

ACCIONADO : JUZGADO 21 CIVIL MUMCIPAL DE ORXLIDAD DE SANTIAGO DE CALI

VINCCLADOS : JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI, ANA MARIA SILVA SEPULVEDA, SCOTIABANK COLPATRIA SÁ., EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS PH., Y EL DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO. CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL, JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI. JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.

PATRICIA SOTO FRANCO, persona mayor de edad y vecina de la ciudad de Santiago de Cali. identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 31.175.839 de Palmira Valle del Cauca. acudo a su despacho instaurar ACCIÓN DE TUTELA POR VIOLACION DEL DERECHO FUNDAMENTAL AL DEBIDO PROCESO Y SEGURIDAD JURÍDICA contra del JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA y como vinculados siguientes: JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE LA CECDAD DE SANTIAGO DE CALI. ANA MARIA SILVA SEPULVEDA, SCOTIABANK COLPATRIA SA.. EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS Y
EL DISTRITO ESPECIAL. DEPORTIVO, CCLTUR*L, TURISTECO. EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI. CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVWENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL, JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI, JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI'; con c] fin de obtener del seño: juez constitucional e} amparo de mis derechos fundamentales.

E} fundamenE0 de mis pretensiones radica en si"uientes

1. HECHOS

I El 31 de enero de 2022 fue aceptado tramite o solicitud de Insolvencia de persona natural no comerciante solicitado pot la suscrita PATRIC[A SOTO FRANCO ante el Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol dc ciudad.

2.- Solicitud presentada cn debida como enuncia el artículo 539 dcl C.G.P.

3.- Entre los requisitos de la solicitüd se presentó una rclación compketa y actualizada a) momento requerido por 1c)'. colocando e] nombre de la acreedora señora ANA MARIA SILVA SEPULVEDA. coiocando una deuda de S 190.000.000.00 mfcte„ soportados mediante escritura pública con hipoteca y sendos pagares.

3340

4.- La señora ANA MARIA SILVA SEPULVEDA. por intermedio de su apoderada judicial 2deianta proceso giecutivo hipotecario ante el Juzgado Sexto Civil del Circuito dc oralidad de Santiago de Cali Valle del Cauca. despacho una vez adelantó los tramites correspondientes envió el

proceso para Io correspondiente al Juzzado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias para sus efectos.

5-- La apoderada judicial de la acreedora señora ANA MARIA SILVA SEPULVEDA. fue notifica posteriormente en forrna lega}, seguidamcntc presenta ante el Juez Civil Municipa, de Oraiidad reparto de la ciudad de Santiago de Cali, objeciones con reiación a varios aspectos v en especia] la cuantía de la obligación.

7,- Igualmente se presentó en su momento procesal oportuno dc 12 insolvencia, los ve!ores adeudados al acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Rios -PROPEDAD HORIZONTAL. por total de S 17.575.698.00 m.,'cte.

8.- Correspondió rcsolvcr dichas objeciones al 3uzgado Veintiuno Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali. en cuanto corresponde a la cuantia de la obligación hipotecaria resolvió mediante auto de fecha 7 de julio de 2022: "TERCERO. DECLARAR PROBADAS LAS OBJECIONES propuestas por los acreedores, relativas a la inclusión de las costas procesales, y a actualización de los valores de los créditos. en los precisos términos consignados en la parte motiva de la decisión. - Téngasc como valor de la acreencia e: certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por la suma de S569.866.462, SIEM PRE QUE la acreedora hipotecaria aporte ante la conciliadora, a más tardar el dia dc reanudación de la Audiencia de negociación de deudas. la Liquidación aprobada con Auto dc 31 de enero de 2022 en concordancia con cl auto de 15 de marzo dc 2022. De no proccdcrse así, las sumas relacionadas por el crédito hipoteca rio en la audiencia de 27 dc abril de 2022, quedarán fijadas de manera definitiva. Téngase en cuenta el valor de las costas procesales a las que fue condenada ta deudora en el trámite ejecutivo surtido en segunda instancia, por valor de SI.OOO.OOO, SIEMPRE QUE. en Ea liquidación del crédito aprobado por ei Juzgado Primero Civil de Circuito de Ejecución dc Sentencias con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el Auto de de marzo de la misma anualidad no se encuentre incluida. -Téngase en cuenta valor de las costas procesales a las que fue condenada la deudora cn el trámite ejecutivo surtido en primera instancia, por valor de S393.400. como de quinta clase. -Actualícese cl crédito a favor dcl acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Rios -PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme 'a cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 con los siguientes valores: Saldo de cuota: Si8.254.69S Interés de mora: SI .448.837 Otros : S3.105.806 Cuota del mes : S 681.000 Que suman en total: S23.490.341".

9.- Considero con todo respeto que existe vulneración a mi derecho al debido proceso y seguridad jurídica, dc acuerdo a io establecido en ei arácuio 545 numeral del C.G.P. cuando enuncia: "No podrán {ciarse nuevos procesos ejecutivos. restitución de bienes por mora cn cl de canones. o de jurisdicción coactiva contra cl deudor y se suspenderán los procesos dc es:c tipo que estuvieren en CUt•so al momento de la accptación. Ei deudor podrá atezar la nulidad del proceso ante ct juez competente, pard cual basará ves•entar cama de la certu 'cación que expida eE concüiador sobre la aceptación a}, nroced:micnto de ocicelon de deudas". Negrillas fuera dei arik'inal.

IO.- E} Juzgado 21 civil municipal de Cali. se encuentra haciendo más gravosa mi situación. financiera ya que a! tener en cuenta el valor tota] de la liquidación dei crédito hipotecario para el Irámite de insoivencia- me afecta enormemente, por razones quc los intereses son más altos gue el capita].

11.- El juzgado no tuvo en cuenta la key. manifestando que solo se debe tener en cuenta es e) capital para la insolvencia. con este fallo agrava toda mi sinnción financiera y teaimente me impide cancelar todas mis obligaciones, ya que este acreedor sería ek dueño de mi apartamento y no podria cancelar la obligación dc las cuotas de adrainistración. ya que con esta decisión ek crédito hipotecario seria el dueño. en un eventual acuerdo

---

371

es decir si e} dia 3 de enero de 2022, fue aceptado tramite Q solicitud de [nsolvencia de persona natural no comerciante so\icitado por la suscrita PATRICIA SOTO FRANCO ante el Cena•o de Conci!iación y Arbitraje Fundecol de esta ciudad. todas las actuaciones realizadas con posterioridad a los diferentes procesos ejecutivo hipotecario o ejecutivo de la propiedad horizonte; carecerían de cfcctos, Maximc para aumentar ios valores y dejarlos cn concreto como sc enuncia cn el auto dc fecha julio 7 de 2022 emitido por el Juzgado 21 Civil Municipal de Oralidad de Santiago dc Cali Valle del Cauca a! involucrar costas procesakes y actualizar otros valores. es decir se esta actuando con posterioridad a la aceptación de! trámite de insolvencia. causándomc un perjuicio no solo a Za suscrita sino a ios demás acreedores en sentido que

recibirían xnenos capitaia en cuanto a 3a suscrita sc mc hace más gravosa mi situación como insolvente.

Inmueocurre con acreedor acreedor EDIFiC\O EL PORTAL DE ENTRE Rios PROPIEDAD HORIZONTAL, donde se reporta un valor adeudado al momento de la presentación de la solicitud de insolvencia: ahora mediante el auto de tEcha julio 7 de 202 ⁰ proferido el Juzgado Veintiuno Civil Municipel de Oralidad de Cali, en su parte resolutiva Numeral terceo se menciona: Actualícese el crédito a favor del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Rios - PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme Ea cuenta de cobro No. 5006 dc enero de 2022 con los siouientes valores: Saldo de cuota: S18.254.698 Interés de mora: S} .448.837 Otros : S3.105.806 Cuota del mes : S 681.000 Que suman cn total: S23.490.341.- Sc aumenta ek valor adeudado, pera ilama atención que están identificados los valores saldo de Ea cuota. Interés de mora. cuota del mes: resalto aparece unvalor de S 3.105.S06 denominado otros: si saber que significa otros. se pretende cobrar el valor así no más. considero que existe una vulneración de mis derechos por parte del despacho judicial debió identificar a que corresponde ese ítem de otros por el vaior entmciado.

11. DERECHOS VULNERADOS

Considero con todo rspeto que el actuar del juzgado accionado está violando mis derechos al DEBIDO PROCESO y SEGURIDAD JURÍDICA.

111. PETICION:

Con fundamento en los hechos relacionados, solicito del señor juez disponer y ordenar a laparte accionada y a mi favor. Io siguiente:

1. los derechos fundamentales de: DEBIDO PROCESO y SEGURIDAD JURÍDICA

2. En consecuencia, respetuoscnente solicito se sirva ordcnar al Juz⁰ ado 2] Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali. ruplzmu.ar Io altnciado t.n Ci nuznera.l n:rcero de la parte IN)hfvadei auto del 7 dejulio dc 2()"• me permito solicitar ia nulidad de lo actuado con posterioridad a; 31 de erzo de 20" E-.3±a de aceptación del de irsofvencia.; ±más dc todo lo que el honotabie juez corstituciona considerque me puede pn;.eger y seg•úm mi situeción y los hechos cazados.

IV. PRUEBAS

Con el fin de establecer. la vulneración de mis derechos, solicito señor juez de tutela. se sin.ᵛ•à tener en cuenta las siguientes pruebas.

Al escrito de ia demanda anexo los siguientes documentos:

1.-Auto de fecha julio de 2022. proferido por Juzgado 21 Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cati Valie de! Cauca.

2.- Auto de fecha enero 3 1 de 2022 ehlitido por el Juzgado Primero Civü del Circuito de Ejecución de ia ciudad de Santiago de Cali Valle de} Cauca

3.- Auto de fecha marzo de 2022 emitido por el Jtzgado Primero Civil del Circuito de ecución dc la ciudad de Santiago de Caii Valle de; Cauca

379

4.- Copia de Solicia„'d de Insolvencia de suscrita PATRICIA SOTO FRANCO

5.- Oficios de notificación acreedores

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento esta acción en ei articulo 86 de la Constitución Poiitica de Coiombia., y Decretos 2591 de 199 t, 306 de 992 y 1382 dc 2.000. Igualmente. en e] artículo 86 de laDeciaracién Universal de ios Derechos Humanos. 39 del Pacto Internacional cielos Derechos Civiles y Políticos y 25 de ia Convención Americana dc los DerechosHumanos

VI. COMPETENCIA

Es Usted señor juez competente por la naturaleza del asunto y por tener jurisdicción en et lugar de la ocurrencia dc los hechos que han vulnerado mis derechos fi.mdamentales (at. 37 decreto 2591 de i.991)

VII. J C RAMENTO

Bajo la gravedad de! juramento manifiesto que no he interpuesto otra acción detute!a con fundamento en mismos hechos y derechos contra la misma autoridada que sc contrac ka presente, ante ninoune autoridad judicial.

VIII. ANEXOS

A la presente demanda de Tutela, anexo los documentos citados en e} capítulode pruebas.

IX. NOTIFICACIONES

La parte accionada recibe notificaciones en : JCZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA.
Carrera IO Nro. 12-15 Piso Ii Palacio dc Justicia Pedro Elías Serrano Abadía
E-Mail 21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.coCati — Vane

Accionante: Avenida 4 Oeste Nro. 6 — 103 Apto. 601 Edificio Portal Entre Rios, Santiago de Cali vane dc2 Cauca. Correo E. patriciasotofranco@hotmail.com-juanpaaht@hotrnaü.com

De} señor Juez;

PATRICIA SOTO FRANCO
C. C Nro. 31.175.839 de Palmira Valle 3E175.839 de Palmira \ del cauca
Dirección e: pariciasotofranco@hocᶦnailmm

INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

373

@ Reenvióeste mensaje el Lun 11/07/2022 8:49 AM.

JS Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>

Para: Usted Lun 11/07/2022 8:14 AM

Memorial FUNDECOL APORT..
142 KB

Auto 31 ENE 2022 APRUEBA
...
22 KB

Mostrar los 4 datos adjuntos (525 KB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Doctora Gloria Soley Peña Moreno
Cali

Asunto: SOLICITUD DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

Cordial saludo,

De acuerdo a decisión adoptada por el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, adjunto autos del Juzgado Primero Civil de Ejecución de Sentencias de Cali, de los días 31 de enero de 2022 y 15 de marzo de 2022 a través de los cuales se aprueba la liquidación del crédito aportada por la suscrita.

Del mismo modo, se aporta memorial de la liquidación del crédito, con el fin de demostrar que en la misma no fueron incluidas las costas de la segunda instancia.

Atentamente,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura

Libre de virus. www.avast.com

JULIANA SIERRA
ASESORÍAS LEGALES

374

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Doctora GloriaSoiey Peña Moreno

Asunto: SOLICITUD DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cdi, ciudadana colombiana identificada con cédula de ciudadanía No. 1.107.036.344 expedida en Cali, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesiona\ No. 226.917 de! Consejo Superior de la Judicatura, en cafidad de apoderada de la acreedora ANA MARíA SILVA SEPULVEDA, de conformidad con lo ordenado por el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali mediante decisión notificada por estados el día 8 de julio de 2022, me permito por medio de este escrito, aportar a su Despacho io siguiente:

- ✓ Auto dei día 31 de enero de 2022 del Juzgado Primero Civil dek Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, a través dei cual se imparte aprobación a ia liquidación del crédito que fue aportada por ia suscrita.

- ✓ Auto No. 530 del día 15 de marzo de 2022 del Juzgado Primero Civil del Circuito de gecución de Sentencias de a través del cual además de decretar la suspensión del proceso se corrige el numeral primero del auto del 31 de enero de 2022* en el sentido de indicar que el valor de la fiquidación del crédito aprobada es la suma de $569.866.462=.

v' Memoria} con ic liquidación del crédito aportada c} Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali a fin de evidenciar que dentro de la misma no se encuentran incluidas las costas de segurida instancia tasadas en $ I .OOO.OOO=.

De acuerdo a lo anterior, respetuosamente solicito continuar Eas diligencias de este trámite, teniendo como valor de la acreencic hipotecaria Ic suma de $569.866.462=.
Atentamente,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en Cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura

contacto@julianasierra.co Dir. Carrera 98D # 60 - 87 Apto 703 Torre SA B/ Vane dei Lili - Cali +57 577 404 5089 www.juiianasierra.co

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

SIGCMA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 530

RADICACIÓN: 76-001-31-03-006-2019-00100-00
DEMANDANTE: Ana Maria Silva Sepúlveda
DEMANDADOS: Patricia Soto Franco y otro
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular

Santiago de Cali. quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2.022).

Revisado el expediente. a Índice 10 del cuademo principal deE expediente digital obra comunicación allegada por eE Centro de Conciliación Fundecolp mediante ei cual informaron al despacho de la aceptación del trámite de negociación de deudas iniciado por la demandada Patricia Soto Franco.

En ese orden de ideas, se procederá de conformidad con [o dispuesto en el artículo 545 del C.G.P.. ordenando la suspensión del proceso respecto de aquella y la continuación dei compulsivo frente al demandado Edgar Franco Escobar.

Ahora bien. se tiene que la apoderada de la parte actora solicitó corrección del numerat primero del auto fechado de 31 de enero de 2022, en ei sentido de indicar que el valor de la liquidación de} crédito aprobada en el asunto referenciado es $569.866.462 y no como quedó escrito. Siendo lo anterior procedente, se accederá a ello. teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 286 de la norma procesal.

Finalmente, se glosará al plenario ta copia dei acta de ta diligencia de secuestro llevada a cabo el 1 1 de marzo de 2020, aportada por el extremo activo. obrante a ID 12 del cuademo principal de! expediente digital. En consecuencia, ei Juzgado.

RESUELVE:

PRIMERO: SUSPENDER DE MANERA INMEDIATA ef presente trámite ejecutivo respecto de la demandada PATRICIA SOTO FRANCO, hasta tanto culmine el trámite de negociación de deudas iniciado ante e! CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL.

SEGUNDO: OFICIAR al CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL. comunicándole lo dispuesto en esta providencia y. a fin de que se sirva informar oportunamente a este

Cane 8 No. 1-16, Piso 4. Caii (Valte del Cauca) Tel. 8846327 y 8891593
secoeccca[i@cendoj.ramajudicial.gov.co www.ramajudiciai.gov.co

despacho de ias resultas del trámite iniciado en aquella instancia por la demandada PATRiCIA SOTO FRANCO.

TERCERO: CONTINUAR le presente ejecución respecto del demandado EDGAR FRANCO ESCOBAR.

CUARTO: CORREGIR el numeral primero del auto fechado de 31 de enero de 2022, en el sentido de indicar que el valor de fa liquidación del crédito aprobada en el asunto referenciado es $562.866.462 y no como quedó escrito.

QUINTO: GLOSAR al plenario la copia del acta de secuestro aportada por e} extremo activo. obrante a ID 12 del cuademo principal del expediente digitaL

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Señores
JUZGADO 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI
E. s. D.

ASUNTO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE GARANTíA REAL, Demandante: ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA* Demandado: PATRICIA SOTO FRANCO Y OTRO, Radicación: 2019-00100, Juzgado de Origen: 6 Civil del Circuito de Cali

JULIANA SIERRA ALVAREZ* mayor de edad y vecina de ia ciudad de Cafiz ciudadana coiombiana identificada con cédula de ciudadanía No. 1Â07.036.344 expedida en Cal?? abogada en ejercicio con Tarjeta Profesiona No. 226.917del Consejo Superior de ia Judicatura. por medio de! presente escrito me permito aportar liquidación dei crédito. de ia siguiente manera:

LIQUIDACIÓN DE CREDITO
PROYECTADA'A ' NOVIEMBRE DE;2021
Demandado PATRICIA SOTO FRANCO

Capital s 190.000.000,00 Pagare No CA-19205457

Exigibilidad 13108/2017

SALDO CAPITAL	% EFEC ANUAL	% MAX MORA	TASA NOM	VALOR MORA MENSUAL	FECHA VIGENCIA
$190.000.000	21,98%	32,97%	2,40%	$4.565.756	ago-17
$190.000.000	21,98%	32,97%	2,40%	$4.565.756	sep-17
$190.000.000	21,15%	31,73%	2,32%	$4.413.291	oct-17
$190.000.000	20,96%	31,44%	2,30%	$4.378.203	nov-17
$190.000.000	20,77%	31,16%	2,29%	$4.343.046	dic-17
$190.000.000	20,69%	31,04%	2,28%	$4.328.222	ene-18
$190.000.000	21,01%	31,52%	2,31%	$4.387.444	feb-18
$190.000.000	20,68%	31,02%	2,28%	$4.326.368	mar-18
$190.000.000	20,48%	30,72%	2,26%	$4.289.250	abr-18
$190.000.000	20,44%	30,66%	2,25%	$4.281.817	may-18
$190.000.000	20,28%	30,42%	2,24%	$4.252.053	jun-18
$190.000.000	20,03%	30,05%	2,21%	$4.205.447	jul-18
$190.000.000	19,94%	29,91%	2,20%	$4.188.638	ago-18
$190.000.000	19,81%	29,72%	2,19%	$4.164.331	sep-18
$190.000.000	19,63%	29,45%	2,17%	$4.130.620	oct-18
$190.000.000	19,49%	29,24%	2,16%	$4.104.355	nov-18
$190.000.000	19,40%	29,10%	2,15%	$4.087.450	dic-18
$190.000.000	19,16%	28,74%	2,13%	$4.042.291	ene-19
$190.000.000	19,70%	29,55%	2,18%	$4.143.737	feb-19
$190.000.000	19,37%	29,06%	2,15%	$4.081.812	mar-19
$190.000.000	19,32%	28,98%	2,14%	$4.072.410	abr-19
$190.000.000	19,34%	29,01%	2,15%	$4.076.171	may-19
$190.000.000	19,30%	28,95%	2,14%	$4.068.648	jun-19
$190.000.000	19,28%	28,92%	2,14%	$4.064.885	jul-19
$190.000.000	19,32%	28,98%	2,14%	$4.072.410	ago-19
$190.000.000	19,32%	28,98%	2,14%	$4.072.410	sep-19



slgo.ooo.ooo				%030.983	
.000 000	19.10%	28.65%	2.12%	$4.030.983	oct-19
$190.000.000	19.03%	28.55%	2.11%	$4.017.781	nov-19
$190.000.000	18.91% 1691%	28.37%	2.10%	$3.995.126	dic-19
stgo.ooo.oao	18.77%	28.16%	2.09%	$3.968.659	ene-20
Sfi90.ooo.ooo	19.06%	28.59%	2.12%	$4.023.440	feb.,20
stgc.ooo.ooo	1925%	2843%		S4.002 681	mar-20
st 90.000.000		28.04%	208%	$3.953.517	abr-20
ooo.ooo		27.29%	2 „03%	9.858.584	may-20
$190.000.000	18.12%	27.18%	2.02%	S3845.253	•un-2C
Si90.ooo.ooo	18.12%	27.18%	2.02%	$3.845.253	
	18.12%	27.18%	2.02%	$3.845.253	
S190_ooc.coo	18.29%	27.44%	2.04%	$3.877.612	

ui-20
aao-20

$190.000.000	18,35%	27,53%	2,05%	$3.889.018	sep-20
$190.000.000	18,09%	27,14%	2,02%	$3.839.536	oct-20
$190.000.000	17,84%	26,76%	2,00%	$3.791.825	nov-20
$190.000.000	17,46%	26,19%	1,96%	$3.719.057	dic-20
$190.000.000	17,32%	25,98%	1,94%	$3.692.171	ene-21
$190.000.000	17,54%	26,31%	1,97%	$3.734.402	feb-21
$190.000.000	17,41%	26,12%	1,95%	$3.709.460	mar-21
$190.000.000	17,31%	25,97%	1,94%	$3.690.249	abr-21
$190.000.000	17,22%	25,83%	1,93%	$3.672.942	may-21
$190.000.000	17,21%	25,82%	1,93%	$3.671.018	jun-21
$190.000.000	17,18%	25,77%	1,93%	$3.665.245	jul-21
$190.000.000	17,24%	25,86%	1,94%	$3.676.790	ago-21
$190.000.000	17,19%	25,79%	1,93%	$3.667.170	sep-21
$190.000.000	17,08%	25,62%	1,92%	$3.645.986	oct-21
$190.000.000	17,27%	25,91%	1,94%	$3.682.560	nov-21
TOTAL				$208.873.139	

25 1.93%

LIQUIDACIÓN DE CREDITO

PROYECTADA A NOVIEMBRE DE 2021

Demandado PATRICIA SOTO FRANCO

Capital $ 10.000.000,00 Pagare No CA-1S205455

Exigibilidad 13108/2017

SALOO CARETA-	% EFEC ANUAL	% MAX MORA	TASA NOM	VALOR MORA MENSUAL	FECHA
$10.000.000	21.98%	3297%	2,40%	40.303	ago-17
$10.000.000	21.08%		2,40%	03	sep-17
$10.000.000	21.15%		2.32%		oct-17
		31.73%		940.3	VIGENC{A
				S232.278	
slo.oco.ooo	20.96%	31.4400	2,30%	$230.432	
50.000.000	20 77%	31	2 29%	sne.581	dic-17
$10.000.000	20.69%		2.23%	s227_801	
$10.000.000 slo.coo.ooo	21	31	2,31%	s230.gt8	feo-18
	20.68%	31 02%	2.28%	S227.704	mar-18
		30.72%	2.269b	S225.750	abr-1S
slo.ooo.ooo	20.489.6	30.68%			
	20.48%			S225.750	
slo.oco.ooo	20.44%		2.25%	S225.359	mav-18
	2028%	30 42%	224%	S223 792	
SI 000	20.03%		2219,'	$221.339	

$10.000.000	19 94%	2991%		S220.455	aao-18
slo.ooo.ooo 2972% 2.19% S219_175 slo.oco.ooo 1963%		29.45% S217.40f			sa oct-18

juliana.sierra@sierraasociados.com Dir. Carrera 108 # 44 - 84 Apto 2-402 B/ Bochalema Cali, Colombia +57 317

40,4 _î 'ł
sq

JULIANA SIERRA
SOLUCIONES JURID...

SI o.oco.	49%	29		$216_019	
	19.40%	29.10%	2.15%	$215.129	dic-18
sgo.coo-ooo	19.16%	28.74%	2 13%	S212752	ene-19
10.000.000					
SIO.ooo.ooo	19	2255%	2.18%		feb-19
sao.ooo.ooo			215%	s214.832	mar-19
SIO.oco.ooo	19.32*		2.14%	S214.337	ebr-19
SIO.coo.ooo	19.34%	29		S214.535	mav-19
SIO.ooo_ooo	•tg.30%		2.14%	s214.139	
SIO.oco.ooo	19.28%	2892%	2,14%	s213.g43	
SI o_ooo.ooo	19.32%	28	2.14%	S214.337	
SIO.ooo_coo	1932%	28 9896	2,14%	S214.337	
SI 0.000.000		28.65%		S212.157	oct-tg
SI o.ooo_ooo	19.03%	28		S211.462	nov-19
SIO.ooo-ooo		28 37%	2.10%	$210270	
SIO.ooo.ooo		2816%	209%	sze.en	
SI o.ooo_ooo	1 g 06%	2859%	2.12%	S211.760	fe5-20
sto-ooo.ooo					mer-20
SIO.ooo.ooo		28		s208.oao	abr-20
SIO.ooo-ooo		27	203%	$203.083	mav-20
SIO.ooo_ooo					iun-20
SI o.ooo_ooo	18 12%	27.1ee,6		s202.382	iul-20
	18.29%	27 44%	2 04%	S204.085	aco-20
SIO.oco.ooo	18 35%	27 53%	2.05%	S204.685	seo-20
SIO.ooo.ooo		27.14%		s202.oe1	oct-20
S10.ooo_ooo	17.e4%	26.76%		S99.570	nov-20
SIO.oco 000		2319%		st95.740	dic-20
SIO.oco-ooo		25.98%	1.94%		ene-21
SI o.ooo.ooo	1754%	26.31%		st96_547	feb—21
				sE5.235	mar-21
SI o. oco 000 610.000.000			1.94%	$194.224	abr-21
SI 0.000.000		25		$19.3.313	mav-21
0.000000	1721%	2582%		st93.211	
SI o.oco.ooo		25.77%	1.93%	siê2.goa	

sao.ooo_ooo		25		$193.515	aco-21
SI 0.000.000		25.79%	1.93%	$193.oog	*2-21
SI o.ooo.ooo	1708%			s191 e94	oct-21
SI 0.000.000		25		$193.819	aov-21
TOTAL				s10.993_323	

RESUMEN DE LIQUIDACION DE CREDITO	
Capital Adeudado PAGARÉ CA-19205457	$190.000.000
Total Interes Corrientes PAGARÉ CA-19205457	$136.800.000
Total interes de mora desde 12/08/2017 hasta 30/11/2021	$208.873.139
Capital Adeudado PAGARÉ CA-19205455	$10.000.000
Total Interes Corrientes PAGARÉ CA-19205455	$7.200.000
Total interes de mora desde 12/08/2017 hasta 30/11/2021	$10.993.323
Costas	$6.000.000
TOTAL LIQUIDACIÓN DE CREDITO	$569.866.462

juliana.sierra@sierraasociados.com Dir. Carrera 108 # 44 - 84 Apto 2-402 B/ Bochalema +57 317 404 3089
Cali, Colombia

JULIANA SIERRA 380
SOLUCIONES JURIDICAS INTEGRALES

TOTAL LGUDACbN DEL CRÉDITO: QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS ML CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS MCTE.

Así mismo se a su Despacho los avalúos cafastrales de Eos inrnuebkes dados en garantía hipotecaria. incrementados en un 50% conforme a dispuesto por el articuio 444 del Código Genera, de' Proceso.

	Matrícula Inmobiliaria	Avalúo Catastral 2021	Incremento	Total Avalúo incrementado
Apartanpnto	370-43 434	$ 470.301 .ooo	$ 235.150.500	$ 705.451 .soc
Garaje 44	370-433357	$ 9.007.000	$ 4.503.500	$ 13.510.500
Garaie 45	370-431358	$ 9.007.000	$ 4.503.500	$ 13.510.500
				s 732472300

Solicito respetuosamente señor Juez una vez corrido ei traslado correspondiente, aprobar la liquidación del crédito y {os avafúos catastraes allegados, y fijar fecha y hora para a cabo diligencia de remate.

Dei señor Juez,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en Cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura

juliana.sierra@sierraasociados.com Dir. Carrera 108 # 44 - 84 Apto 2-402 B/ Bochalema Cali, Colombia +57 317 404 3089

v/

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 8 de agosto del 2022

Doctor
VICTOR HUGO SANCHEZ FIGUEROA
JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO
E. S. D.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA
RADICACION: 76001003103002202200215-00
ACCIONANTE: PATRICIA SOTO FRANCO
ACCIONADO: JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL

En respuesta al traslado que su Despacho hace de la tutela, de la manera más atenta y respetuosa, procedo a presentar nuestra defensa.

HECHOS RELEVANTES DE LA ACCIÓN

Por medio de la acción de tutela pretende la accionante se le ampare el derecho al debido proceso, supuestamente vulnerado por esta instancia judicial, replanteando lo enunciado en el numeral 3 de la parte resolutiva del auto calendado el 7 de julio de los corrientes, declarando la nulidad de todo lo actuado a partir del 31 de enero de 2012, fecha en que fue aceptada su solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante.

En atención a la comunicación relacionada en la referencia, recibida en el correo institucional del Despacho –j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co- e l 05 de a g osto de 2022 —siendo la 3.27 PM-, en la cual, se pone de presente lo dispuesto en el Auto fechado el 05 de agosto de 2022, de la manera más atenta y respetuosa procedo e presentar nuestra defensa dentro del término concedido.

Frente a lo anterior este Despacho se permite precisar lo siguiente.

A LOS HECHOS:

Es necesario hacer un relato fáctico de las actuaciones surtidas al interior del proceso, para su mayor entendimiento, así.

-Al Juzgado 21 Civil Municipal de Cali le correspondió por reparto el 17 de mayo de 2022, bajo secuencia 303904, conocer del trámite de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE de la señora PATRICIA SOTO FRANCO a efectos de desatar las objeciones presentadas en la audiencia de negociación de deudas.

Una vez analizada la documentación alleaada. mediante orovidencia de 7 de iulio de decisión. -Téngase como valor de la acreencia e/ certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por la suma de $569.866.462, SIEMPRE QUE la acreedora hipotecaría aporte ante la conciliadora, a más tardar e/ día de reanudación de la Audiencia de negociación de deudas, la liquidación aprobada con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el auto de 15 de marzo de 2022. De no procederse así, las sumas relacionadas por el crédito hipotecario en la audiencia de 27 de abril de 2022, quedarán fijadas de manera definitiva. Téngase en cuenta el valor de las costas procesales a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en segunda instancia, por valor de $1.000.000, SIEMPRE QUE, en la liquidación del crédito aprobado por el Juzgado Primero Civil de Circuito de Ejecución de Sentencias con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el Auto de 15 de marzo de la misma anualidad no se encuentre incluida. -Téngase en cuenta el valor de las costas procesales a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en primera instancia, por valor de $393.400, como de quinta clase. -Actualícese el crédito a favor del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos - PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme la cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 con los siguientes valores: Saldo de cuota : $18.254.698
Interés de mora: $1.448.837
Otros : $3.105.806
Cuota del mes : $ 681.000
Que suman en total: $23.490.34. CUARTO. Devuélvase la presente diligencia al conciliador, para lo de su competencia. Realizado lo anterior, cancélese la radicación".

La decisión tal como puede evidenciarse de la providencia proferida se fundamentó en los hechos alegados, el material probatorio aportado y las claras y preferentes disposiciones contenidas en el título IV del Libro III Sección Tercera del C.G.P.

Puntualmente sobre las quejas presentadas por la insolvente, téngase en cuenta que ninguno de los reparos, fueron presentados ante el juez de conocimiento y a pesar de ser la enjuiciada, una providencia de única instancia la misma es susceptible del recurso de reposición, son que este se hubiere agotado.

Ahora bien, es claro para este Juzgado que a partir de la aceptación de la solicitud del trámite de negociación de deudas ninguna actuación puede adelantarse en los procesos ejecutivos o de restitución que se encuentren en curso, pues así lo dispone el numeral 1 del artículo 545 del C.G.P.

No obstante, habiéndose aceptado el trámite de la ciudadana accionante, en el Centro de Conciliación, Convivencia y Arbitraje Fundecol, el 31 de enero de 2022 (folios 47 y 48 del archivo 002), las actuaciones surtidas en los procesos ejecutivos y en curso a esta fecha, incluyendo el 31 de enero de 2022, son válidas, pues el inciso final del artículo 548 del C.G.P., deja sin efecto cualquier actuación adelantada con POSTERIORIDAD la aceptación.

De acuerdo a Io anterior, la providencia expedida por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cali el 31 de enero de 2022 aprobando la liquidación del crédito allí adelantado, era un referente válido para calcular el valor de la acreencia hipotecaria. Ahora bien, la mención del proveído de 15 de marzo de 2022, constituye un lapso que como se evidencia sin mayor dificultad de la actuación proferida y censurada, no le añade nada de fondo a la decisión proferida por esta autoridad judicial.

Tampoco es cierto que como lo afirma la accionante en el trámite de insolvencia deban, per se, ser excluidos los intereses de todo crédito, por el contrario, de manera aportada, la cual tiene corte a enero de 2022, la cual no es posterior a la admisión del trámite de insolvencia.

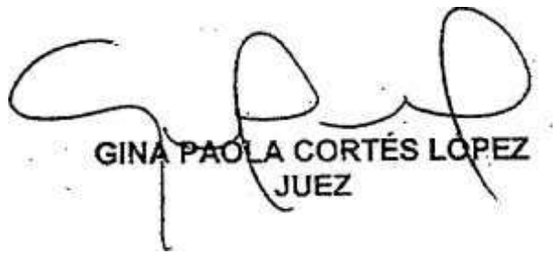
CONCLUSIÓN:

Conforme el recuento procesal, el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Cali ha adelantado todas las actuaciones bajo la más estricta legalidad y con el análisis integral de las piezas probatorias allegadas al plenario, su actuación ha sido proba, diligente y respetuosa de los derechos de todos los intervinientes, quienes permitieron la ejecutoria de la decisión sin oposición alguna.

Así las cosas, es claro que este Despacho judicial con las actuaciones surtidas no ha vulnerado derecho fundamental alguno al accionante, por lo que solicito a su digno Despacho, sea declarada la presente acción constitucional improcedente.

Resta manifestar que estoy presta a complementar este informe si usted lo estima pertinente.

Respetuosamente,



Miac

384

RE: NOTIFICO ADMISIÓN DE TUTELA RAD 2022-00215, ADJUNTO PROVIDENCIA Y TRASLADO

Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 9/08/2022 4:04 PM

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

I archivos adjuntos (140 KB)
CONTESTACION TUTELA 2022-21 5.pdf;

Señores

JUZGADO 2 CIVIL DEL CIRCUITO

E.S.M

De la manera cordial me permito remitirle la contestación a la acción de tutela con radicación 2022-215, adelantada por PATRICIA SOTO FRANCO contra EL JZUAGDO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

Igualmente me permito indicarle que se les remitirá el vinculo del expediente con radicación 2022-314 a efectos de que puedan realizar la inspección judicial al expediente y en el mismo podrán verificar la constancia de notificación a las entidades acreedoras.

Cordialmente

MARIA ISABEL ALBAN
Secretaria

De: Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co> Enviado: viernes, 5 de agosto de 2022 3:27 p. m.
Para: patriciasotofranco@hotmaii.com <patriciasotofranco@hotmail.com>; juanpaaht@hotmail.com <juanpaaht@hotmail.com>; Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 14 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 06 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j06cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j02ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Gloria Soley Peña Moreno <glorieso[81@hotmail.com>; Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com>
Asunto: NOTIFICO ADMISIÓN DE TUTELA RAD 2022-00215, ADJUNTO PROVIDENCIA Y TRASLADO

PRUEBA ELECTRÓNICA: Al recibir el acuse de recibo con destino a ésta oficina, se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario. (Ley 527 del 18/08(1999):

Señor usuario se recuerda que el horario de atención es de $ a 12 AM y de 1 a 5 PM;

por lo tanto, los escritos que lleguen después de las 5:01 PM serán recibidos con fechh del día siouiente.

La presente not:ificación se surte mediante este mensaje electrónico con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la administración de justicia, de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 103 del C.G.P. — Uso de las tecnologías de 12 información y de las comunicaciones -, el Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 5^{0} del Decreto 306 de 1992.

Se le advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 20, 21 y 22 de la Ley 527 del 18 de Agosto de 1999, -Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones-

Cordialmente,.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
TEL. 8986868 EXT. 4022

cid:image003.png@01D299B4.FF7B9D60Por favor no imprima éste correo a menos que lo necesite, contribuyamos con nuestro planeta.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

37.6

Entregado: RE: NOTIFICO ADMISIÓN DE TUTELA RAD 2022-00215, ADJUNTO PROVIDENCIA Y TRASLADO

Microsoft Outlook

< Mi crosoftExchange329e71 ec88ae4615bbc36ab6ce41 109e@etbcsj.onmicrosoft.com >

Mar 9/08/2022 4:04 PM

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j02cccati@cendoj.ramajudicial.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Dei Cauca - Cali (j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: RE: NOTIFICO ADMISIÓN DE TUTELA RAD 2022-00215, ADJUNTO PROVIDENCIA Y TRASLADO

Correo: notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co

Cali - Valle

Señor

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Correo: ntutelas@valledelcauca.gov.co

Cali - Valle

Señor

BANCO FALABELLA

Correo: notificacion•udicial@bancofalabella.com.co

Cali - Valle

Señor

BANCO SCOTIABANK COLPATRIA

Correo: notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com btutelas@soctiabankcolpatría.com

Cali - Valle

Señor

SENA

correo:valldregional@sena.edu.co

dl achecom@sena.edu.co

Cali - Valle

Señor

MUNICIPIO DE CALI

Correo: procesosconcursales@cali.gov.co

notificacionesjudiciales@cali.gov.co

Cali - Valle

Señor

BANCO DE OCCIDENTE

Correo: djuridica@bancodeoccidente.com.co

Cali - Valle

Señor

ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA

Correo: •uliana.sierra@sierraasociados.com

Cali - Valle

Señor

ADMINISTRACIÓN EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS

Correo: portalentrerios@gmai] .com

Cali - Valle

Señor

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
PALACIO DE JUSTICIA, CARRERA 10 No. 12 - 15, PISO XII, TORRE B
J02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cali - Valle

Santiago de Cali, agosto 16 de 2022

OFICIO No. 738

Señor
PATRICIA SOTO FRANCO
Correo: Datriciasotofranco@hotmail.com
uan aaht@hotmail.com
Cali - Valle

389

Señor
JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Correo: j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cali - Valle

Señor
JUZGADO 1 0 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
Correo: j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cali - Valle

Señor
JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Correo: • 1 cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cali - Valle

Señor
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
Correo: j06cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cali - Valle

Señor
JUZGADO 2 0 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Correo: j02ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cali - Valle

Señor
CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL
Correo: olorias0181@hotmai1.com fundecol@hotmail.com

390

se advierte que se haya incurrido en algunas de las causales genéricas de procedibilidad para inferir yerro procesal o sustancial en el trámite impartido.

Así mismo, no sobra señalar que el agotamiento efectivo de loé recursos y mecanismos ordinarios de defensa judicial resulta ser, no sólo un requerimiento de diligencia exigible a los ciudadanos frente a sus propios intereses en asuntos procesales, sino un requisito necesario para la procedencia de la acción de tutela como mecanismo de defensa, salvo que por razones extraordinarias no imputables a quien alega la vulneración, la persona se haya visto privada de la posibilidad de utilizar los mecanismos ordinarios de defensa, circunstancia que deberá ser debidamente acreditada en cada caso concreto.

En conclusión, el pretendido amparo constitucional de los derechos al debido proceso y al acceso a la administración de justicia en esta oportunidad deviene al fracaso, pues no superó el análisis previo de los requisitos de procedibilidad.

En mérito de 10 expuesto, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR improcedente el amparo a los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia formulado por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra el JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, conforme a 10 expuesto en la presente providencia.

SEGUNDO: Notifíquese la presente providencia a las partes conforme lo establece el artículo 30 del Decreto 2591 de 1.991.

TERCERO: Si no fuere impugnada la presente decisión, remítanse las presentes diligencias a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE .



VÍCTOR HUGO SÁNCHEZ FIGUEROA
Juez

Es claro entonces que el debido proceso se erige a partir de la actuación individualmente considerada, que a su turno es susceptible de integrarse con otras actuaciones, en una suerte de etapas que progresivamente se estructuran al amparo de un procedimiento previamente establecido, redundando posteriormente

como presupuesto básico para la adopción de una decisión que resuelva el caso planteado.

Una vez esbozados los referentes jurisprudenciales de la Corte Constitucional sobre el tema tratado, se debe determinar si la tutela fue interpuesta en cumplimiento de los requisitos atrás señalados.

3.- CASO CONCRETO:

La señora PATRICIA SOTO FRANCO interpuso acción de tutela en contra del JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, por considerar vulnerados sus derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia, con la decisión proferida en Auto del 7 de julio de 2022, mediante el cual se resolvió sobre las objeciones incoadas por los acreedores, en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante radicado con el No. 2022-00314.

De acuerdo con lo expuesto y de los hechos narrados por la parte actora, así como de las actuaciones procesales surtidas en el proceso aludido, se denota iricialmente que el JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI no ha incurrido en un vicio genérico de procedibilidad o en algún acto que implique la vulneración de los derechos fundamentales invocados por la parte actora.

Lo anterior, por cuanto se observa que en el proceso en cuestión se han aplicado las carantías procesales que la ley otorga, puesto que el Juzgado accionado ha observado toda la ritualidad que para este tipo de asunto se debe seguir y se observa que las partes han tenido la oportunidad procesal para expresar y argumentar su defensa u oposición a los pronunciamientos de los acreedores y del mismo juzgador,!

En efecto, encuentra el despacho que la inconformidad de la accionante en el escrito de tutela es la decisión que tomó el JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, en Auto del 7 de julio de 2022, sobre lo cual vale señalar que, de la inspección realizada al expediente en cuestión, se observó que el accionado brindó las oportunidades legales para que las partes ejercieran los recursos de ley, lo anterior en atención al derecho a la defensa de sus intereses y en la medida que dentro de la etapa procesal el apoderado que representa los intereses de la aquí accionante, no presentó escrito alguno, que dé cuenta de las incorúormidades planteadas en la presente acción constitucional, no podría el juez constitucional intervenir ya que contraviene al carácter subsidiario de la acción de tutela.

Ahora, es pertinente indicar que la Corte Constitucional ha reiterado que, es dentro del curso ordinario del proceso correspondiente en el cual se estudia la confroversia jurídica, donde las partes deben ejercer su derecho de contradicción manifestando dentro de los términos establecidos, sus argumentos y contra argumentos, frente al asunto de la Litis y las decisiones tomadas por el juez de conocimiento.

> "...a. Que la cuestión que se discuta resulte de evidente relevancia constitucional. b. Que se hayan agotado todos los medios -ordinarios y extraordinarios- de defensa judicial al alcance de la persona afectada, salvo que se trate de evitar la consumación de un perjuicio iusfundamental il'l'emediable. c. Que se cumpla el requisito de la inmediatez, es decir, que

la tutela se hubiere interpuesto en un término razonable y proporcionado a partir del hecho que originó Za vulneración. d. Cuando se trate de una irregularidad procesal, debe quedar claro que Za misma tiene un efecto decisivo o determinante en la sentencia que se impugna y que afecta Zos derechos fundamentales de la parte actora. e. Que la parte actora identifique de manera razonable tanto los hechos que generaron Za vulneración como Zos derechos vulnerados y que hubiere alegado tal vulneración en el proceso judicial siempre que esto hubiere sido posible. f Que no se trate de sentencias de tutela... "3

Y en cuanto a los requisitos específicos de procedibilidad, hacen referencia a la pertinencia del amparo mismo y son los siouientes:

'a. Defecto orgánico, que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece, absolutalnente, de competencia para ello.

b. Defecto procedimental absoluto, que se origina cuando el juez actuó completamente al margen del procedimiento establecido.

c. Defecto fáctico, que surge cuando el juez carece del apoyo probatorio que permita la aplicación del supuesto legal en el que se sustenta Za decisión.

d. Defecto material o sustantivo, como son los casos en que se decide con base en normas inexistentes c inconstitucionaZes[4] 0 que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión.

f Error inducido, que se presenta cuando el juez o tribunal fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a Za toma de una decisión que afecta derechos Pndamen tales.

g, Decisión sin motivación, que implica el incumplimiento de los servidores judiciales de dar cuenta de Zos fundamentos fácticos y jurídicos de sus decisiones en el entendido que precisamente en esa motivación reposa Za legitimidad de su órbita funcional.

h. Desconocimiento del precedente, hipótesis que se presenta, por ejemplo, cuando la Corte Constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance.

i. Violación directa de la Constitución. "5

iii.- DEBIDO PROCESO.

En cuanto al debido proceso la Corte Constitucional ha expuesto que: ' ..EI debido proceso es el que en todo se ajusta al principio de juridicidad propio del estado de derecho y excluye, por

37)

judiciales, salvo que dichas vías sean ineficaces, inexistentes o se configure un perjuicio irremediable. En relación con este último, La Corte Constitucional ha determinado que configura un perjuicio irremediable cuando existe el riesgo de que un bien de alta significación objetiva protegido por el orden jurídico o un derecho constitucional fundamental sufra un menoscabo. En ese sentido, el riesgo de daño debe

consecuencia cualquier acción contra legem o praeter legem. Como los demás funcionarios del Estado

ser inminente, grave y debe requerir medidas urgentes e impostergables. De tal manera que la gravedad de los hechos exige la inmediatez de la medida de protección.

ii.- PROCEDENCIA DE LA TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES.

La jurisprudencia constitucional ha considerado respecto del amparo del derecho fundamental al debido proceso, así como la procedencia de la acción de tutela contra decisiones judiciales que emerge de manera excepcional previo cumplimiento de varios requisitos o reglas expuestas por el precedente constitucional.

La acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Nacional y en los decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, es conferida a toda persona para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos fundamentales, cuando ellos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o un particular y sólo procede cuando no se disponga de otro mecanismo de defensa judicial, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

La tutela es entonces un mecanismo subsidiario y excepcional que no puede ser utilizado para sustituir mecanismos ordinarios de defensa, como tampoco para revivir términos de actuaciones procesales no cumplidas en oportunidad, y así lo ha indicado la Corte Constitucional en múltiples decisiones, esa corporación ha indicado que no es propio de la acción de tutela el reemplazar trámites ordinarios previstos en normas adjetivas, en virtud del propósito específico de su consagración que se encuentra definido en el art. 86 de la Constitución Política, que no es otro que el de brindar a la persona la protección efectiva, actual y supletoria en orden a la garantía de sus derechos constitucionales fundamentales, por lo cual no existe razón alguna para aplicarla a procesos en trámite o terminados, ya que unos y otros llevan implícitos mecanismos pensados cabalmente para la guarda de los derechos, es decir, constituyen por definición "otros medios de defensa judicial" que, a la luz del artículo 86 de la Constitución, "excluyen por regla general la acción de tutela...." [1]

Así mismo la Corte ha indicado que la acción de tutela es improcedente cuando con ella se pretenden sustituir mecanismos ordinarios de defensa que, por negligencia, descuido o incuria de quien solicita el amparo constitucional, no fueron utilizados a su debido tiempo.

Sin embargo, la regla anterior tiene excepciones en "aquellos casos en los cuales se encuentre debidamente acreditado en el expediente y que el actor no pudo utilizar los mecanismos ordinartds de defensa por encontrarse en una situación que, desde el punto de vista fáctico o jurídico, se lo impedía por completo y, en cuyo caso, la aplicación de la regla antes señaladas le causaría un daño de mayor entidad" , [2]

.li Advierte que, las quejas presentadas por la insolvente en el trámite de tutela no fueron presentados ante el juez de conocimiento y a "pesar de ser la enjuiciada, una providencia de única instancia Za misma es susceptible dez recurso de reposición, son que este se hubiere agotado.„

Y afirmó que, no ha vulnerado derecho fundamental alcuno a la accionante, por lo que solicitó declarar improcedente el amparo incoado.

CONTESTACIÓN DEL VINCULADO DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

Solicitó negar las pretensiones de la presente acción, y en consecuencia declarar que el Departamento del Valle del Cauca no es responsable solidario frente a los hechos narrados.

CONTESTACIÓN DE LOS VINCULADOS BANCO FALABELLA Y SENA.

Aduce que, no se encuentra en posición de satisfacer las pretensiones de la accionante y solicita su desvinculación.

CONTESTACIÓN DEL VINCULADO BANCO COLPATRIA.

Solicitó declarar la improcedencia de la acción de • tutela teniendo en cuenta que no se cumple con los requisitos para que opere la tutela contra providencias judiciales.

CONTESTACIÓN DEL JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

Solicitó su desvinculación, arguyendo que no se configura ninguna actuación violatoria de derecho fundamental alguno.

11. CONSIDERACIONES DEL JUEZ DE TUTELA:

1. PROBLEMA JURÍDICO

Se contrae a establecer, si se vulneran los derechos fundamentales de la actora con las actuaciones descritas en el acápite de los hechos de tutela, las cuales fueron efectuadas por el titular del JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante radicado con el No. 2022-00314.

2. RESPUESTA AL PROBLEMA JURÍDICO

La respuesta es negativa, toda vez que en el presente caso no se cumple con el requisito de procedibilidad de subsidiariedad de la acción de tutela.'

Para despejar el interrogante propuesto, es necesario acudir a algunos aspectos sobre: i) Requisitos de Procedibilidad del Acción de tutela, ii) Procedencia de la Acción de Tutela contra providencias Judiciales, y iii) Derecho al Debido Proceso.

i.- PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA.

3.ACTUACIÓN PROCESAL

Avocado el conocimiento de la presente acción de tutela, se ordenó la notificación del accionado para que se pronunciará frente a los hechos expuestos por la accionante y se ordenó vincular a las personas involucradas en el proceso de insolvencia y al JUZGADO 1⁰ CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL, JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, JUZGADO 2⁰ CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.

CONTESTACIÓN DEL VINCULADO JUZGADO 1 ⁰ CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE CALI.

Afirmó que, tiene a su cargo el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía hipotecaria, radicado "006-2019-00100-00", cuya demandante es la señora ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA y demandada la señora PATRICIA SOTO FRANCO, pero que mediante Auto No. 530 del 15 de marzo de 2022, ordenó la suspensión del proceso, con ocasión de la comunicación allegada del Centro de Conciliación Fundecol, en la que informó de la aceptación del proceso de negociación de deudas de persona natural no comerciante; y que la misma providencia, se ordenó la continuación de la ejecución respecto del demandado Edgar Franco Escobar.

Sostiene que tal judicatura no tiene injerencia en las decisiones que se surtan al interior del proceso de insolvencia, y que no se está vulnerando los derechos fundamentales alegados por la accionante, y solicita su desvinculación.

CONTESTACIÓN DEL VINCULADO JUZGADO 6 ⁰ CIVIL DEL CIRCUITO DE

Realizó un breve resumen de las actuaciones surtidas por dicho despacho en el proceso ejecutivo con radicación 2019-00100, destacando que cuando agotó su trámite el 20 de septiembre de 2021, lo rernitió a los Juzgados de Ejecución de Sentencia, encontrándose actualmente en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias.

CONTESTACIÓN DEL VINCULADO JUZGADO 2 ⁰ CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.

Aduce que, revisado el sistema siglo XXI, no se encontró proceso alguno que se adelante o haya adelantado en contra de la promotora del amparo..

CONTESTACIÓN DE LA VINCULADA DIAN.

Solicitó su desvinculación, arguyendo que no se hizo parte en el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, "pues Za señora Soto Franco, no cuenta con obligaciones a favor de la DIAN, tal como fue certificado mediante Oficio No. 105272564-02 - 001094 del 25 de febrero de 2022, dirigido a Gloria Soley Peña en su calidad de conciliadora"

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

Cali

0
)

JUZGADO SEGUNDO clVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Referencia: Acción de Tutela
Radicado: 76001-31-03-002-2022-00215-00.
Accionante: PATRICIA SOTO FRANCO
Accionado: JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SENTENCIA DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA No. 87
Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

ASUNTO:

Decide el despacho la acción de tutela interpuesta por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra el JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia.

1. ANTECEDENTES:

Manifiesta la accionante que el 31 de enero de 2022 el Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL aceptó el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, que en dicho asunto presentó una relación completa y actualizada, colocando el nombre de la acreedora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, con una deuda de $190.OOO.OOO, soportados en Escritura Pública y Pagarés; y del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RÍOS- PROPIEDAD HORIZONTAL, por un total de $17.575.698, entre otros.

Advierte que, la señora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA adelantó proceso ejecutivo hipotecario ante el JUZGADO 6^0 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, del cual conoce actualmente el JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI; y que en el referido trámite de insolvencia se presentaron varias objeciones, las cuales fueron resueltas mediante providencia del 7 de julio de 2022.

No obstante, afirma que la decisión vulnera su derecho al debido proceso, por cuanto no se ha tenido en cuenta lo dispuesto en el artículo 545 numeral 1^0 del C.G.P., que el despacho accionado está haciendo más gravosa su situación financiera, al permitir acrecentar los valores adeudados. .

2. OBJETO DE LA TUTELA.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL PEL CIRCUITO DE CALI

.TEL. 8986868 EXT. 4022

cid:image003.png@01D299B4.FF7B9D60Por favor no imprima éste correo a menos que lo necesite, contribuyamos con nuestro planeta.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y Io recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre [a información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

NOTIFICO SENTENCIA DE TUTELA RAD 2022-00215, ADJUNTO PROVIDENCIA

Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 16/08/2022 1:06 PM

Para: patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmai[.com>;juanpaaht@hotmail.com <juanpaaht@hotmail.com>.•Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca Cali <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 14 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.c0>.•Juzgado 06 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j06cccali@cendoj.ramajudicial.gov.c0>;Juzgado 02 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j02ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.c0>;GIoria Soley Peña Moreno <gloriasol81@hotmail.com>;Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com>;notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co <notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co>;ntutelas@valledelcauca.gov.co <ntutelas@valledelcauca.gov.c0>;Notificacion Judicial <notificacionjudicial@bancofalabella.com.c0>;Judiciales Banco Co[patria, Buz?n Notificaciones <notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com>;btutelas@soctiabankcolpatria.com <btutelas@soctiabankcolpatria.com>;valldregional@sena.edu.co <valldregional@sena.edu.co>;dlpachecom@sena.edu.co <dlpachecom@sena.edu.co>;procesosconcursales@cali.gov.co <procesosconcursales@cali.gov.co>;Luis Alberto Bustos Perdomo <notificacionesjudiciales@caii.gov.co>;lnternet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>;juliana.sierra@sierraasociados.com <juliana.sierra@sierraasociados.com>

PRUEBA ELECTRÓNICA: Al recibir el acuse de recibo con destino a ésta oficina, se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario. (Ley 527 del 18/08/1999).

Señor usuario se recuerda que el horario de atención es de 8 a 12 AM y de 1 a 5 PM; por lo tanto, los escritos que lleguen des ués de las 5: 1 PM erán recib'd c n echa del día $iouiente.

La presente not::ificación se surte mediante este mensaje electrónico con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la administración de justicia, de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 103 del C.G.P. — Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones - el Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 5º del Decreto 306 de 1992.

Se le advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 20, 21 v 22 de la Ley 527 del 18 de Agosto de 1999, -Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se estableeer\ las entidades de certificación y se dictan otras disposicionesCordialmente,_

REF: ACCION DE TUTELA
ACCIONANTE: PATRICIA SOTO FRANCO
ACCIONADO: JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

RAD. 76001-31-03-002-2022-00215-00

Por este medio, SE NOTIFICA el contenido de la parte resolutiva de la Sentencia de Primera Instancia No. 87 del 16 de agosto de 2022, proferida en la ACCION DE TUTELA citada en la referencia, mediante la cual se dispuso lo siguiente: "IPRIMERO: DECLARAR improcedente el amparo a los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a Za administración de justicia formulado por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra el JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, conforme a lo expuesto en za presente providencia. SEGUNDO: Notifíquese la presente providencia a Zas partes conforme lo establece el artículo 30 del Decreto 2591 de 1.991. TERCERO: Si no fuere impugnada la presente decisión, remítanse Zas presentes diligencias a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisióh. NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE---- VÍCTOR HUGO SÁNCHEZ FIGUEROA, Juez, (FDO)'.

Cordialmente,

CARLOS VIVAS TRUJILLO
Secretario.

Ref: Remisión Expediente 2022-314 0

Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 13/09/2022 3:26 PM

Para: Ana Luz Escobar Lozano <aescobal@cendoj.ramajudicial.gov.co>
https://etbcsjmy.sharepoint.com/:f:/g/personal/j21cmcali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvXSgQJvSiFNv0fwsqfQe_EBxR6rDN8hf6wDyiAtEAqFDg?email=aescobal%40cendoj.ramajudicial.gov.co&e=LlcNWf

Honorable Magistrada
ANA LUZ ESCOBAR LOZANO
E.S.M

De la manera cordial me permito remitirle el proceso de [a referencia 2022-314 a efectos de que pueda realizar la inspeccion judicial al mismo y obre en la impugnacion de la sentencia de tutela.

Cordialmente

MARIA ISABEL ALBAN
Secretaria

Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali
j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono 8986868 Ext. 5213

407

Entregado: Ref: Remisión Expediente 2022-314

Microsoft Outlook < MicrosoftExchange329e71 ec88ae4615bbc36a b6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Mar 13/09/2022 326 PM

Para: Ana Luz Escobar Lozano <aescobal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Ana Luz Escobar Lozano (aescobal@cendpj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: Ref: Remisión Expediente 2022-314 https://outlook.office.com/mail/inbox/id/AAQkADhiOTk1 MzA2LWMwMGYtNDdmZS1 iYmE1

W1	09E09a	EB0

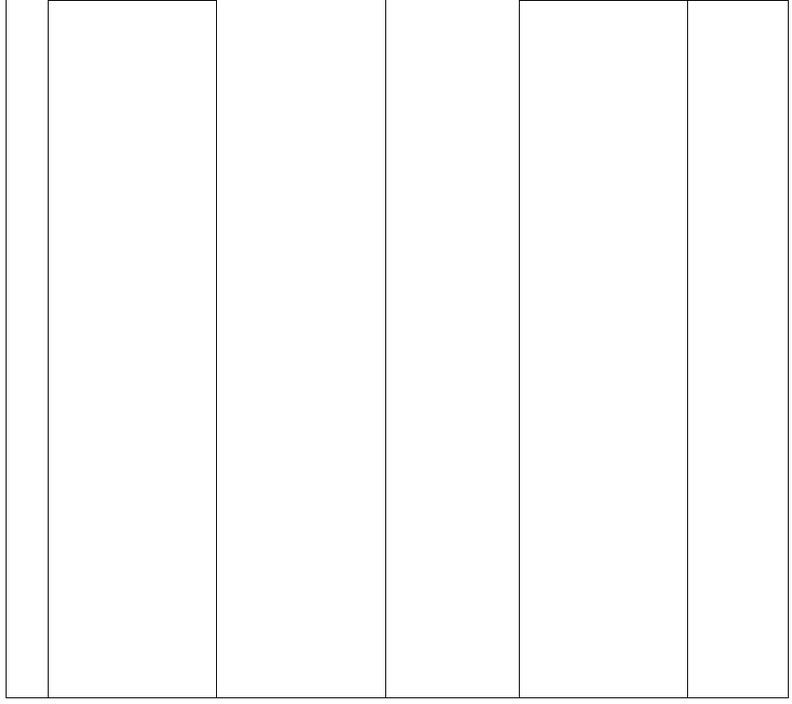
8ANOO	00 800&Z0 *PE	00—ﾍ 900& 0Z・ 2ﾍ
V 1	E LN・ E	

71AIOVIVSヘVナ山化

の三0

ロVO田0ロV｜90nつ0ナを1S右ロ田00を(f)SロMNつ8ナ

化田gndロOVOロ00三ロOM8｜V



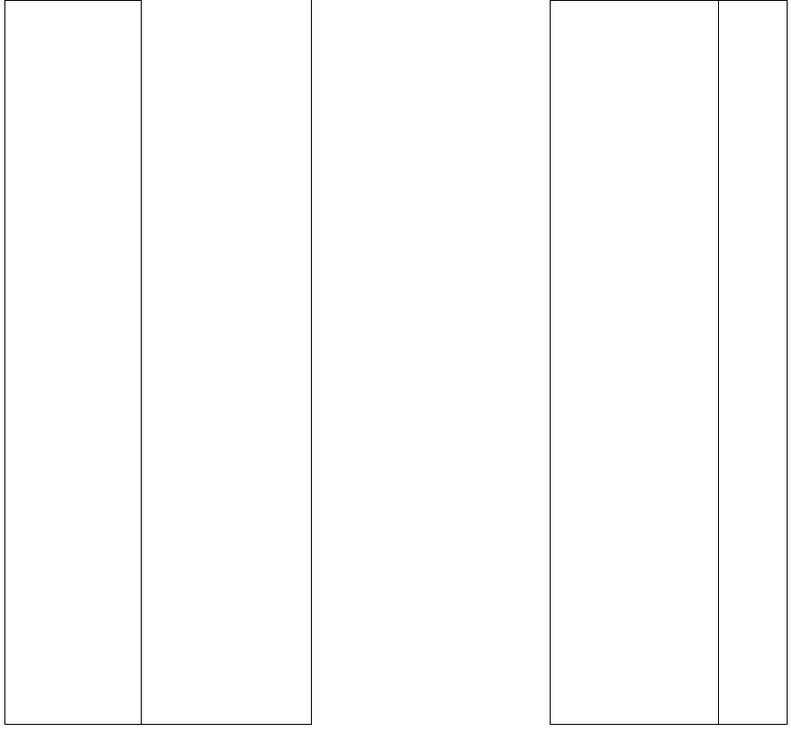
{Rad. 2022-00314-00}
VNIIG
ㅌ ㅓ 0 0 0
0 0 ㅌ 0 0
nou | 0 e]
an 「01 S
0 ㅌ 0 VIII

woo]!eu i l		
	woo·l !euno 0 ᄐᆞ 7ᄀᆞ9ᄉᆞ4ᄀᆞ	

019b ueue	SDSO P919
	00 008 0 ㅁ 00 田 ONn ㅓ ㅡ up ㅣ 02 ㅣ -0.100
U910n 60	

IIAIOVIVSV V ㅓ 田 0 ㅌ

S



IIAKNVASVAVΞ 0 ΞS

I-IVO ΞΘ∀0 | 0 | on| '01S-0 0 0 ΞdfSVNng 1

www.ai.com.mx

ZZ()Z0P∈) tiem ‡ 19p ‡ ti | S P S 0d00ɹ ed e00>∈ u20 | ɹ gou22 ue 큁>0ɹ d S 0ɹ | 0 쫓 0epIed!0!ɯi'N<) | 0 ° &0ᄀ9₹09 ɹ u29₹09 ɹ 【0P2a0 0V ɔoɯɔ ⊢| 0 | ɹɐɲɔo ,0 0P2a0 0V ɔoɯɔ ⊢| 0 | 1 S0 | 000

(Rad. 2022-00314-00)

00;00 80a

00 LOO 0

00&80&200 &800&20&00 (%-191)

図 2 ¢、609、 9

ГЕТЬ

ОПОЛОЧЕНО

ПО

田0一8一0			
口山 0dd0 一			

i21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co	ㅎ.ㅅ∈ㄱㄴ ㅣ∈ᄒᆞ
ㅈ 2ㅅ ㅇ 00u ㅏ ㅣ ed	ㅁㅣㄴ ㅇ ㅂ epe
ㅣ ㅁ ㅣ ㅁ jud — ㅓㅋ q-ㅛㅍ ㅂ ǒ.jㅍ	(e)1 ㅣ∈ᄒᆞ ㅣ ㅇㅇ∈ ㄴ 62n2
09N0 ㅎㅅ ㅇ ㅂ ㅁ ㄴ ㅂ ㅁ 00	1e!0!pn. ewe] • 0〉• 00 ㅁ ㅂ ㅁ ㅇ ㅂ ㅁ ㄴ ㅂ ㅁ 00
ㅂ ㅣ ㅁ ㅇ ㅂ ㅁ ㅣ ㅅ ㅇ ㅂ ㅁ ㅣ ㅅ ㅇ VOS ㅂ ㅁ ㅇ ㅇ d ㅂ ㅁ ㅇ ㅂ ㅁ ㅣ ㅅ d	ㅁㅅ ㅁㅇIN ㄴ ㅅ ㅇ ㅂ ㅁ ㅣ ㅂ VO ㅂ ㅣ ㅓ ON

qwe!ldosep!ㅅ ∫= 0

ㅣ ON • ㄴ ue ㄴ (ㅣ 2690

OVO エ|トON山OV|

ONVトのNOO

コ|>|OV-IVSV|化Vト山 0田S

コVO山口コV|90つつ0トをトS石コ山00を山dnのコVNつ8をト

V|8WOコ00田OVOコ8つd田

los intereses , costas y otros conceptos, por lo que se revocará la decisión de primera instancia, para en su lugar disponer dejar sin efecto lo resuelto sobre esos puntos por el juez accionado; ordenándole a éste que vuelva a decidir sobre ellas atendiendo las normas legales y lo aquí indicado.-

Suficiente lo expuesto para que esta Sala Civil de Decisión del Tribunal Superior del Disfrito Judicial de Cali en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

111.- RESUELVA. -

REVOCAR la Sentencia No. 087 proferida el 16 de agosto de 2022, por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, dentro de la acción de tutela forrnulada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra del JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI por las razones expuestas en esta providencia. En su lugar dispone:

PRIMERO.- CONCEDER el amparo al debido proceso de la accionante, y consecuente con ello se deja sin efecto el auto proferido el 7 de julio de 2022 dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante adelantado por la señora SOTO FRANCO, en cuanto lo resuelto sobre las objeciones al capital, intereses, costas y "otros" formuladas por los acreedores Ana María Silva Sepúlveda- hipotecaria- y Edificio El Portal de Entre Ríos PH, y se ORDENA a la Juez mencionada, proceda a resolver nuevamente sobre tales objeciones atendiendo para ello lo consignado en la parte motiva de esta decisión, a lo cual deberá proceder dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este proveído .

SEGUNDO. - NOTIFICAR a las PARTES y vinculados por el medio más expedito este proveído. Procédase de conformidad por la Secretaría de la Sala Civil de este Tribunal.

TERCERO. - ENVIASE el expediente a la Corte Constitucional para su eventual REVISIÓN, cumpliendo las disposiciones y los protocolos establecidos al efecto.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

ANA LUZ ESCOBAR LOZANO

2.4.- Reunidos los anteriores requisitos generales o formales, queda por verificar si la funcionaria judicial accionada incurrió en alguno de los defectos específicos citados, y desde ya ha de indicarse que incurre en defecto fáctico porque no resolvió según la prueba y en falta de motivación.

Para resolver, habremos de tener en cuenta que conforme al artículo 552 del CGP, los objetantes deben presentar junto con su escrito de objeción las pruebas que pretenden hacer valor, que el artículo siguiente -553 ibidem- en relación al acuerdo de pago señala que para la mayoría decisoria se tiene en cuenta el valor del capital, sin contemplar intereses, multas, sanciones legales o convencionales; que respecto al contenido del acuerdo el artículo siguiente -554expresa que contendrá entre otros aspectos "el régimen de intereses al que se sujetaran las distintas obligaciones (..) ", y sobre gastos de administración es el artículo 549 ibidem el que define el punto.

En el anterior contexto jurídico refulge la configuración de los defectos señalados en que incurre la decisión adoptada por la juez accionada en punto a las acreencias cuestionadas: frente a la hipotecaria porque no se funda en la prueba aportada sino en las que se llegaren a aportar, partiendo además de un dato global de una liquidación del crédito cuyo contenido desconoce, lo que refleja carencias en su motivación, y respecto a la acreencia de la Propiedad Horizontalporque no se motiva el monto del capital reconocido, considerando el tipo de acreencia -gastos de administración- para fundarse en lo pertinente y de ser el caso en el artículo 549 citado, como tampoco se motiva el monto correspondiente a "otros" contenido en la cuenta de cobro 5006 qué se reconoce.

En efecto, no puede perderse de vista que la labor del juzgador, al resolver este tipo de objeciones, es definir el monto de las acreencias, básicamente, para establecer los derechos de voto dentro de un posible acuerdo, amén que una vez determinada la cuantía de las obligaciones y de los intereses causados, es que se procede a la negociación del acuerdo, en el cual se definirán "las condiciones de pago de las obligaciones, incluidos los intereses en el cual se pueden pactar quitas y esperas sobre las obligaciones «v sobre los intereses"6, esto sin pasar por alto que como señala el artículo 554 citado, el régimen de intereses a que se sujetarán las obligaciones no lo establece el juez sino el acuerdo de pago.-

Así las cosas, a diferencia de lo aue concluvó el iuez a-auo. se cumolen los suouestos Dara la

Portal de Entre Ríos PH- objeta la cuantía de su obligación en el monto del capital, porque

no considera intereses de mora ni se tiene en cuenta la liquidación de costas, ambos aportando las pruebas que creyeron pertinentes.

Estas objeciones no fueron conciliadas y surtido el traslado se pronunció la deudora sobre la acreencia hipotecaria en el sentido de que no debe comprender intereses y sobre la segunda indicando que el capital debe ser el reportado en enero de 2022, que está pagando las cuotas de administración desde febrero, que "otros" corresponde a honorarios de abogada en la ejecución y sobre las costas, dice, deben incluirse en los créditos.

Remitido el expediente a los juzgados para resolver las objeciones se pronunció la juez 21 por auto del 7 de julio de 2022, declarando probadas las objeciones propuestas por los acreedores relativas a la inclusión de las costas procesales y a actualización de los valores de los créditos; ıresolviendo sobre el crédito hipotecario tener "(..) como valor de la acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por la suma de $569.866.462, SIEMPRE QUE la acreedora hipotecaría aporte ante la conciliadora, a más tardar el día de reanudación de la Audiencia de negociación de deudas, la liquidación aprobada con Auto de 31 deenero de 2022 (..) Téngase en cuenta el valor de las costas procesales por valor de $1.000.000, SIEMPRE OUE, en la liquidación del crédito aprobado (..) no se encuentre incluida. —Téngase en cuenta el valor de las costas procesales (..) por valor de $393.400, como de quinta clase. - Actualícese el crédito afavor del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RÍOS -PROPIEDAD HORIZONTALconforme la cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 (..) Saldo de cuota: $18.254.698 Interés de mora: $1.448.837 Otros: $3.105.806 Cuota del mes: $ 681.000 Que suman en total: $23.490.341 '.

2.3. Descendiendo al asunto y a su análisis a la luz de las pautas legales y jurisprudenciales .sentadas para la viabilidad de la tutela

contra providencias judiciales, vemos que se cumplen las causales genéricas de procedibilidad, por cuanto el caso bajo estudio tiene relevancia constitucional, ya que se acusa al estrado accionado de vulnerar el derecho fundamental al debido proceso, los hechos que se dicen generadores de la vulneración fueron identificados, no se trata de sentencia de tutela y se cumple con la in-rnediatez ya que la providencia cuestionada se adoptó el 7 de julio de 2022.

Adicionalmente y contrario a lo resuelto por el Á quo, advierte la Sala que se reúne el requisito de subsidiariedad, toda vez que la queja constitucional recae específicamente sobre la decisión

Entre los requisitos generales o formales ".según la jurisprudencia constitucional[L1-Q], se encuentran: (i) que la cuestión que se discuta tenga relevancia constitucional: (ii) que se hayan concluido todos los medios -ordinarios Y' extraordinarios- de defensa judicial; (iii) que se cumpla el requisito de la inmediatez; (iv) si se trata de una irregularidad procesal, esta debe tener un efecto rotundo en la sentencia que se ataca y que afecta los derechosfundamentales; (v) deben identificarse los hechos que ocasionaron la vulneración y los derechos vulnerados y si es del ca.so, dicha vulneración debe haberse alegado en el proceso judicial y (vi) que no se trate de sentencias de tutela[W].

Y en cuanto a los vicios o defectos materiales que hacen procedente el amparo, han sido explicados por la Corte así: '(...) aluden a los yerros judiciales que se advierten en la decisión judicial y tornan inexorable la intervención deljuez de tutela. Esos fueron denominados "causales especiales de procedibilidad de la tutela contra providencias judiciales y se explicaron en los siguientes términos: "a. Defecto orgánico, que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece, absolutamente, de competencia para ello. b. Defecto procedimental absoluto, que se origina cuando eljuez actuó completamente al margen delprocedimiento establecido. c. Defectofáctico, que surge cuando eljuez carece del apoyo probatorio que permita la aplicación del supuesto legal en el que se sustenta la decisión. d Defecto material o sustantivo, como son los casos en que se decide con base en normas inexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión. f: Error inducido, (..). g. Decisión sin motivación, que implica el incumplimiento de los servidores judiciales de dar cuenta de los fundamentos fácticos y jurídicos de sus decisiones en el entendido que precisamente en

esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional. h. Desconocimiento del precedente, (..). i. Violación directa de la Constitución

2.- CASO CONCRETO. -

2. 1.-A esta Sala le corresponde conocer de la impugnación y no se halla objeción a la legitimación de las partes: la accionante por cuanto es quien se dice afectada con la decisión adoptada por la Juez accionada, quien por ende está legitimada por pasiva en este trámite, y los terceros vinculados en razón al interés que tienen en el asunto. -

2.2. De la revisión de las piezas procesales del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante de la accionante se establece que se admitió el 31-01-22 y fijada fecha para la audiencia de negociación y puesta en conocimiento la relación detallada de las acreencias, varios acreedores presentaron controversias y objeciones, en lo que nos interesa, la acreedora hipotecaria Ana Maria Silva Sepúlveda manifestando entre otros cuestionamientos su desacuerdo sobre el monto de su obligación por cuanto no se tuvo en cuenta la liquidación del

comparecieron DIAN, SENA, que no tienen créditos en el trámite y el Departamento del Valle del Cauca, Banco Falabella y Colpatria SA.

En cuanto al Juzgado 21 C. Mpal responde defendiendo su decisión porque se fundamentó en los hechos, el material probatorio aportado y las disposiciones del C.G.P y que no fue recurrida en reposición. Agrega que lo resuelto en los procesos ejecutivos es válido hasta la fecha de la iniciación del trámite de insolvencia -31-01-22-, luego lo es la liquidación del crédito hipotecario y que no es cierto que en la insolvencia deban per sé, excluirse los intereses de todo crédito, sin perjuicio de la injerencia que tiene dicho rubro en la votación del posible acuerdo (Art. 553 CCG).

3.- El Juez A qu0[2] declaró improcedente el amparo, argumentando que el Juzgado 21 accionado no ha incurrido en un vicio de procedibilidad ni en lalneración de derechos, que se han aplicado las garantías procesales que la ley otorga, sin que la accionante hubiese recurrido lo planteado allí sus inconformidades contraviniendo la subsidiariedad.

4.-Inconforme con lo decidido, la señora SOTO FRANCO impugna[3] , resaltando que según el art. 552 del CGP, la decisión de las objeciones no admite recurso e indicando que el a quo niega la vulneración de sus derechos pese a que la inclusión de los intereses -la deja sin alivios que le permitan negociar y garantizar el pago de sus obligaciones.

11.- CONSIDERACIONES

ASUNTO OBJETO DE DISCUSIÓN

Corresponde a la Sala determinar si le asistió razón al Juez Á-quo al denegar el amparo tutelar por falta de subsidiariedad, o si por el contrario resulta procedente analizar el fondo del asunto y en tal caso si el fallo de primera instancia debe ser revocado.

Para la Sala la sentencia del A-quo deberá REVOCARSE por las razones que aquí se expondrán. - Para argumentar la anterior conclusión se hará referencia, l . A la procedencia de la tutela frente a decisiones judiciales, y en 2.- El caso concreto se darán las razones del fallo.

1.- Procedencia de la tutela frente a decisiones judiciales.

La Corte Constitucional ha considerado la existencia de unas causales genéricas de procedibilidad de la acción de tutela contra providencias judiciales, derivadas entre otros de los

'REPUBLICA DE COLOMBIA

. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CIVIL

Magistrada Dra. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO

ACTA No. 083
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a resolver sobre la impugnación impetrada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en confra de la Sentencia No. 087 proferida el 16 de agosto de 2022, por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, dentro de la ACCIÓN DE TUTELA instaurada por la impugnante

en del JUZGADO VENTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE CALI, trámite al que fueron vinculados, las partes e intervinientes del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante No. 2022-00314, así como los Juzgados Civiles Municipales 14 y 2 ^{0} de Ejecución de Sentencias, los Civiles del Circuito 6 y 1 ^{0} de Ejecución de Sentencias, todos de Cali y el Centro de Conciliación - FUNDECOL.

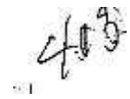
1.- ANTECEDENTES.

1.- Pretende la accionante que en amparo a sus derechos fundamentales al debido proceso y a la seguridad jurídica se ordene al Juzgado 21 accionado replantear el numeral 3 ^{0} del Auto del 7 de julio de 2.022 dictado dentro del trámite de insolvencia indicado, por el cual, declaró probadas las objeciones formuladas por sus acreedores Ana María Silva Sepúlveda- hipotecaria- y por el Edificio El Portal de Entre Ríos PH relativas a la inclusión de las costas procesales y la actualización de los valores de sus créditos, por cuanto la decisión contraría el art. 545 del CGP al considerar la totalidad de la liquidación del crédito hipotecario -capital e intereses- pasando por alto que la norma señala que solo debe tenerse en cuenta el capital, 'lo que ocurre igualmente con el crédito del edificio, que además incluye un crédito "otros" que no se sabe a qué corresponde.

2.-Adrnitida la acción de tutela[1] , comparecieron el Juzgado 6 C. Cto, diciendo que conoció del Ejecutivo Hipotecario de Ana Maria Silva Sepúlveda (Rad. 2019-00100) en el que ordenó seguir adelante la ejecución y que desde septiembre de 2021 lo remitió a ejecución correspondiendo al Juzgado 1 ^{0} de Ejecución, despacho que a su tumo informa que el proceso está suspendido por la comunicación de FUNDECOL respecto de la accionante y continúa contra el codemandado

F.aanr Franco F.qrnhar F.l .T1170$1do 14 C.. Mnnl infarrna r.nnoció de. la e.ier.nr,ión del F.difir.in

Parc respuestas favor remitirse cl correo electrónico:



sscivcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podria tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la inf.ôrmación de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



De: Silvia Andrea Gomez Zapata <sgomezz@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: lunes, 19 de septiembre de 2022 13:29
Para: Ada Bermudez Ramirez <abermudr@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria Sala Civil Tribunal Superior -. Valle Del Cauca - Cali <sscivcali@notificacionesrj.gov.co>
Asunto: NOTIFICACIÓN SENTENCIA IMPUGNACIÓN DE TUTELA RAD. 76001-31-03-002-2022-00215-01 M.P. DRA. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO

Ref: IMPUGNACIÓN DE TUTELA-
Rad: 76001-31-03- 002-2022-00215-01 (22-167)
Accionante: Patricia Soto Franco
Accionado: Juzgado 21 0 Civil Municipal de Cali y otros
Magistrado Ponente: Ana Luz Escobar Lozano
Providencia a notificar: Sentencia Revocar para conceder la tutela del 16 de septiembre de 2022

Cordial saludo,

Adjunto me permito remitir decisión proferida dentro del proceso de la referencia, para efectos de notificación.

Se agradece CONFIRMAR por este mismo medio el recibido de esta comunicación, si desea enviar respuestas e interponer algún recurso procedente, deberá hacerlo a través del ÚNICO correo autorizado para tales efectos sscivcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Atentamente,

SILVIA ANDREA GÓMEZ ZAPATA
Escribiente Sala Civil del Tribunal Superior de Cali

Favor acusar recibo por este mismo medio.

Esfe correo es únicamente para notificaciones.

NOTIFICACIÓN SENTENCIA IMPUGNACIÓN DE TUTELA RAD. 76001-31-03-002-202200215-01 M.P. DRA. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO

Secretaria Sala Civil Tribunal Superior - Valle Del Cauca - Cali
<sscivcalí@notificacionesrj.gov.co>
Lun 19/09/2022 3:20 PM

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.c0>;patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.com>;juanpaaht@hotmail.com <juanpaaht@hotmail.com>;Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 14 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 02 Civil Muniçipal Ejecucion Sentencias,-r Valle Del Cauca - Cali <j02ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 06 Civil Circuito - Valle Del Cauca 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca Soley Peña Moreno de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com>;germanrg1510@gmail.com <germanrg1510@gmail.com>;eduardopriasrayo@gmail.com < duardopriasrayo@gmail.com>;victor.sanchez@correo.policia.gov.co < vi ctor.sanchez@correo.policia.gov.co >;juliana.sierra@sierraasociados.com <juliana.sierra@sierraasociados.com>,•fospina@fga.com.co <fospina@fga.com.c0>;dlaNiThA meRcHaN <servicioalciudadano@sena.edu.co>;valldregional@sena.edu.co <velldregional@sena.edu.co>;dlpachecom@sena.edu.co <dlpachecom@sena.edu.co>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co < notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co <notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co>

Cali <j06cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado Cali <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Gloria <gloriasol81@hotmail.com>;Centro de Conciliación y

ADA BERMUDEZ RAMÍREZ

CITADORA

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI

No responda a este correo, ya que es únicamente para notificaciones..

Para respuestas favor remitirse al correo electrónico:

sscivcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

1 Ur8kpgRKknMn8wRHSvo...

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Juzgado 021 Civil Municipal de Cali

LISTADO DE ESTADO

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion
3021201	Ejecutivo Singular	C.R. TERRAZAS DE CHIPICHAPE	APDO. ANDREA LOPEZ TRIANA	Auto ordena correr traslado OBS. -- Sin Observaciones.
01400302120190023	Ejecutivo Singular	COSMITET LTDA CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA L	APDO. VERONICA ANGELICA FAJARDO MUÑOZ	Auto aprueba liquidación OBS. -- Sin Observaciones.
014003021201	Ejecutivo Singular	CENTRAL DE INVERSIONES CISA	JUAN SEBASTIAN BLANDON NARANJO	Auto aprueba liquidación OBS. -- Sin Observaciones.
760014 2120190 9600	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE - COOPEOCCIDENTE	APDO: ELENITH ESTRADA GALEANO	Auto resuelve Solicitud OBS. – Sin Observaciones.
76001400302120200 3600	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL SALAMANCA PH		Auto ordena seguir adelante la Ejecució OBS. – Sin Observaciones.
760014 0302120210000400	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL ATRIUM		Auto termina proceso por Pago OBS. – Sin Observaciones.
76001400302120210056100	Disp Esp para la Efectividad de la Garantia Real	BANCO DE BOGOTA S.A.	APDO: JAIME SUAREZ ESCAMILLA	Auto aprueba liquidación OBS. -- Sin Observaciones.
140030212021 74800	Ejecutivo Singular	VISION MASTER D	YLA ALEJANDRA	Auto termina proceso por Transacción OBS. -- Sin Observaciones.
14003021202100833	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S A /notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com.co	ICENTE MARTIN	Auto termina proceso por Pago OBS. – Sin Observaciones.
14003021202200025 00	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MUTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE (COOP-ASOCC)	HARD SIMON VILLAMIZAR	Auto aprueba liquidación OBS. – Sin Observaciones.
212022 12700	Ejecutivo Singular	LUZ ANGELA ABADIA CAMPO	APDO: JUAN SEBASTIAN NAVIA PEÑA	Auto aprueba liquidación OBS. Pone en conocimiento.
76001400302120220031400	Liquidación Patrimonial	PATRICIA SOTO FRANCO	DETERMINADOS E INDETERMINADOS	Auto de Trámite OBS. Obedézcase y Cúmplase y Resuelve Objeciones.
212022	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S. A.	APDO: JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA	Auto ordena seguir adelante la Ejecució OBS. Pone en conocimiento.

Informe de estados correspondiente a:03-10-2022

ESTADO No. 169

0－7 A00 V

ISBN978-4-7726-6077-2 P 112 ・

Z ニ 区田 8\0W

で e 型 S 0<60 0Q0!0LI①S・ロも no 1 ou	ロ VO 09>0 • =ee	
王 ロロロ 00—レ 0Q&30 SEPJKEOV	を0 のに 09>0 {Rad. 2022-00314-00}	VAIISV

(00・レ 8Q& 0 • pd

ロ | ロへ61VIS ベゃレ 田 0 ニの
ーを8 ロ VN ロ dns ロ 0 | 0 ロ ニ0 を ニ0 ns ロ 0 | レ ロ 田 0 ロ レ 6n う 0 | ーを
田 p う 8 ロ VO ロ ニ ロ 00 ロ 0M 半へ

COOPERATIVA	1 월 종	AD PRIVADA DEL NTAL DE BIENES	ILER antes S BIENCO SAS INC	APDO: GINA PATR AÑEDA BUEI	APDO: LIZZETH V REDO	APDO: STIVEN MURIEL NTOYA	APDO: LUIS ALFONSO JILAR RAMIREZ	APDO: RUTH GRAJEDA VISBAL	Auto ordena seguir adelante la Ejecución OBS. – Sin Observaciones.	Auto pone en conocimiento OBS. – Sin Observaciones.	Auto termina proceso por Pago OBS. – Sin Observaciones.	Auto rechaza demanda OBS. – Sin Observaciones.
COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE-COOP-ASOCC-												
COOPERATIVA VISION SOLIDARIA - COOPVISOLIDARIA												
MAURICIO CHARRIA GUERRERO												

02120220040	Ejecutivo Singular	
76001400302120220040700	Ejecutivo Singular	
00140030212022005420	Ejecutivo Singular	
001400 20220056600	Ejecutivo Singular	
00140030212022006310O	Ejecutivo Singular	

Numero de registros:18

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 03-10-2022 y a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente e un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

MARIA ISABEL ALBAN
Secretaria

Correo: Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali - Outlook

RE: Ref: Impugnación de sentencia impetrada por Patricia Soto Franco en contra de la sentencia N O 087

Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co> Lun 3/10/2022 3:38 PM

Para: Patricia Soto Franco <patriciasotofranco@hotmail.com>

Ü 1 archivos adjuntos (296 KB)

017AutoObedezcaseyCumplaseyResuelveObjeciones.pdf;

Buenas Tardes

De la manera cordial me permito allegarle la decisión proferida por este Despacho, la cual se encuentra notificada por los estados electrónicos, medio por el cual se notifican las providencias proferidas por el Juzgado.

Cordialmente

MARIA ISABEL ALBAN

Secretaria

De: Patricia Soto Franco <patriciasotofranco@hotmail.com> Enviado:
lunes, 3 de octubre de 2022 3:31 p. m.
Para: Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: Ref: Impugnación de sentencia impetrada por Patricia Soto Franco en contra de la sentencia N O 087I

Juzgado veintiuno Civil del Circuito.
Yo Patricia Soto Franco con cc. N O 31175839 me dirigido a uds para saber q ha sucedido con este cáso, por favor me pueden informar ya q he estado atenta, para poder seguir con este proceso en el Centro de Conciliación, ya que se han cumplido [os días pertinentes para esta decisión. Muchas gracias!

Obtener Outlook para Android

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Carrera 10 No 12-15 Piso 11 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía E-Mail
i21cmcali@cendoj.ramaiudicial.gov.co Cali — Valle

Santiago de Cali, 07 de octubre de 2022 Oficio No. 1914

Señores
Centro de Conciliación Convivencia y Arbitraje Fundecol E-Mail: fundecol@hotmail.com, gloriasol81@hotmail.com

Referencia: Insolvencia
Solicitante: PATRICIA SOTO FRANCO
Acreedores: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA, SCOTIABANK COLPATR[A S.A., EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS PH., y EL DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI Radicación: 760014003021-2022-00314-00

Con el presente, me permito adjuntar el proceso de la referencia, de conformidad con lo ordenado en el proveído de fecha 30 de septiembre de 2022, el cual transcribo la parte pertinente a continuación:

"JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI...Santiago de cali, treinta de septiembre de dos mil veintidos...76001 4003 021 2022 00314 OO...PRIMERO. OBEDECER Y CÚMPLIR 10 dispuesto por el Tribuna/ Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Civil de Decisión, Magistrada Ponente Dra. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO en sentencia de segunda instancia de tutela de 16 de septiembre de 2022.
SEGUNDO. DECLARAR INFUNDADA LA OBJECION propuesta por el acreedor DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESAIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI relativa a la graduación del crédito por costas procesales, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión. TERCERO. DECLARAR INFUNDADA LA OBJECION propuesta por la acreedora

hipotecaria ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA relativa a la modificación de los valores por capital e intereses del crédito hipotecario, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión. Por ende, los valores se mantendrán según se relacionaron en Audiencia de 27 de abril de 2022. CUARTO. DECLARAR FUNDADA LA OBJECION propuesta por el acreedor Ana María Silva Sepúlvedahipotecaria- relativa a la inclusión de costas procesales en segunda instancia, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión. En consecuencia, TÉNGASE EN CUENTA el valor de las costas procesales a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en segunda instancia, por valor de 31.000.000, como de tercera clase con fundamento en el artículo 2499 del C.C. QUINTO. DECLARAR FUNDADAS LAS OBJECIONES propuestas por e/ acreedor Edificio El Portal De Entre Ríos —Propiedad Horizontal-, relativa a la inclusión de las costas procesales, y a actualización de los valores del crédito, en los precisos términos consignados en la parte motiva de la decisión. En consecuencia, TENGASE ENC UENTA LO SIGUIENTE: - Actualícese el crédito a favor del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos -PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme la cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 con los siguientes valores: Saldo de cuota: $18.254.698, Cuota de enero/22: $681.OOO, Interés de mora: $1.448.837. SEXTO. Devuélvase la presente diligencia al conciliador,

para Io de su competencia. Realizado lo anterior, cancélese la radicación...Notifíauese...GWA PAOLA CORTÉS LÓPEZ...WEZ... (FDO)"

7/1 0/22, 1 1 22

RAD: 2022-00314 NOTIFICACIÓN OFICIO NO 1914

Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 7/10/2022 1 1:20 AM

Para: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecoI@hotmail.com>;Gloria Soley Peña Moreno <glorias0181 @hotmai[.com>,•patriciasotofranco@hotmai[.com <patriciasotofranco@hotmail.com>

Ü 2 archivos adjuntos (533 KB)
OFICIO No 1914.pdf; 017AutoObedezcaseyCumplaseyResuelveObjeciones.pdf;

Mediante la presente se remite el oficio No. 1914 proferido por el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, para los fines pertinentes, dentro de la solicitud de INSOLVENCIA, solicitada por PATRICIA SOTO FRANCO., radicado bajo el número 021-2022-00314-00.

Por favor, acuse recibo de la presente comunicación a la mayor brevedad posible. En todo caso, y a falta de dicha confirmación, se advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad a lo dispuesto en los Arts. 20, 21 y 22 de la Ley 527 del 18 de agosto de 1999, por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.

PRUEBA ELECTRÓNICA: Al recibir el acuse de recibo con destino a esta oficina, se entenderé como aceptado y ıse recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario. (Ley 527 del 18/08/1999).

La presente notificación se surte mediante este medio en virtud a lo dispuesto en el Art. 103 del C.G.P. —Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones - con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, así como ampliar su cobertura, como también en virtud al Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 5^0 del Decreto 306 de 1992.

ADVERTENCIA: De conformidad a lo dispuesto en el Art. 109 del C.G.P., se advierte que las comunicaciones, memoriales y escritos que se quieran incorporar al presente trámite, pueden remitirse a través de este correo electrónico, pues la referida norma permite que dicha gestión se surta por cualquier medio idóneo", los cuales "... se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho".

Adjunto el correspondiente oficio y el PDF de la precitada providencia.

Cordialmente,

Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali
j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono 8986868 Ext. 5213 - 5212

1 1

427

Entregado: RAD: 2022-00314 NOTIFICACIÓN OFICIO NO 1914

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>
Vie 7/10/2022 1 :20 AM

Para: Gloria Soley Peña Moreno <glorias0181 @hotmail.com>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Gloria soley-eeñ.augr.eng

Asunto: RAD: 2022-00314 NOTIFICACIÓN OFICIO NO 1914

1 1 22

Entregado: RAD: 2022-00314 NOTIFICACIÓN OFICIO NO 1914

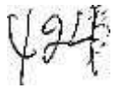
postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>Vie 7/10/2022 11:20 AM

Para: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com> El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

CentLQ-de.CQ.ncj.ILacjó.n-y Arbitraje-E.U.NP.ECO.L-

Asunto: RAD: 2022-00314 NOTIFICACIÓN OFICIO NO 1914

1 1



Entregado: RAD: 2022-00314 NOTIFICACIÓN OFICIO NO 1914

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>
Vie 7/10/2022 1 1:20 AM

Para: patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.com>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

patriciasotofranco@hotmail.com

Asunto: RAD: 2022-00314 NOTIFICACIÓN OFICIO NO 1914

425

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Carrera IO No 12-15 Piso 11 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía . E-Mail i21cmcali@cendoi.ramaiudicial.gov.co Cali — Valle

Santiago de Cali, 07 de octubre de 2022 Oficio No. 1914 Señores
Centro de Conciliación Convivencia y Arbitraje Fundecol E-Mail: fundecol@hotmail.com, gloriasol81@hotmail.com

Referencia: Insolvencia
Solicitante: PATRICIA SOTO FRANCO
Acreedores: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA, SCOTIABANK COLPATREA S.A., EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS PH., y EL DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI Radicación: 760014003021-2022-00314-00

Con el presente, me permito adjuntar el proceso de la referencia, de conformidad con lo ordenado en el proveído de fecha 30 de septiembre de 2022, el cual transcribo la parte pertinente a continuación:

"JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI...Santiago de cali, treinta de septiembre de dos mil veintidos...76001 4003 021 2022 00314 OO...PRIMERO. OBEDECER Y CÚMPLIR lo dispuesto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Civil de Decisión, Magistrada Ponente Dra. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO en sentencia de segunda instancia de tutela de 16 de septiembre de 2022.
SEGUNDO. DECLARAR INFUNDADA LA OBJECION propuesta por el acreedor DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESAIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI relativa a la graduación del crédito por costas procesales, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión. TERCERO. DECLARAR INFUNDADA LA OBJECION propuesta por la acreedora hipotecaria ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA relativa a la modificación de los valores por capital e intereses del crédito hipotecario, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión. Por ende, los valores se mantendrán según se relacionaron en Audiencia de 27 de abril de 2022. CUARTO. DECLARAR FUNDADA LA OBJECION propuesta por el acreedorAna María Silva Sepúlvedahipotecaria- relativa a la inclusión de costas procesales en segunda instancia, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión. En consecuencia, TÉNGASE EN CUENTA el valor de las costas procesales a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en segunda instancia, por valor de $I.OOO.OOO, como de tercera clase con fundamento en el artículo 2499 del C.C. QUINTO. DECLARAR FUNDADAS LAS OBJECIONES propuestas por el acreedor Edificio El Portal De Entre Ríos —Propiedad Horizontal-, relativa a la inclusión de las costas procesales, y a actualización de los valores del crédito, en los precisos términos consignados en la parte motiva de la decisión. En consecuencia, TÉNGASE ENC UENTA LO SIGUIENTE: - Actualícese el crédito a favor del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos -PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme la cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 con los siguientes valores: Saldo de cuota: $18.254.698, Cuota de enero/22: $681.OOO, Interés de mora: $1.448.837. sExro. Devuélvase la presente diligencia al conciliador, para lo de su competencia. Realizado lo anterior, cancélese la radicación...Notifíauese...GWA PAOLA CORTÉS LÓPEZ...WEZ... (FDO)".

REMITE PROCESO INSOLVENCIA

Mensaje enviado con importancia Alta.

Reenvió este mensaje el Vie 7/10/2022 1 1:52 AM.

Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Para: Usted; Gloria Soley Peña Moren Vie 7/1 0/2022 1 1 :49 AM

E76001400302120220031400

Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono 8986868 Ext. 5213
AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá user su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

RV: ENVIAR A OBJECIONES O CONTROVERSIAS TRAMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE PATRICIA SOTO FRANCO CC31.175.839

Recepcion Procesos Civil - Valle Del Cauca - Cali
<repartocivilcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 17/05/2022 10:28 AM

Para: Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmai[.com>

Muy buen día

Envió adjunto PROCESO allegado a esta oficina por medio de correo electrónico y que por reparto corresponde a su despacho



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

Fecha: 17/may./2022 — ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO — Página 1

CORPORACION: JUZGADOS MUNICIPALES — GRUPO CONTROVERSIAS PROCESOS DE INSOLVENCIA
REPARTIDO AL DESPACHO — CD. DESP: 021 — SECUENCIA: 303904 — FECHA DE REPARTO: 17/may./2022

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	SUJETO PROCESAL
SD1538040	PATRICIA SOTO FRANCO		01
30039760	GLORIA SOLEY PEÑA MORENO		03

C27001-CS01BA — CUADERNOS 1
afernand — EMPLEADO — FOLIOS — CORREO ELECTRONICO
OBSERVACIONES

RESULTADO DE LA SUSQUEDA

	SECUENCIA	GRUPO	JUZGADO	IDENTIFICACION	NOMBRE
2	: 17/25/322	JUZGADO 21 MUNICIPAL	OE CALI CONTROVERSIAS PROCESOS DE INSOLVENCIA 02		PATRICJA SOTO FRANCO
3	. 17'05/2022	3039'34 JUZGADO 21 MUNICIPAL	CALE CONTROVERSIAS PROCESOS DE rNSOLVENClA 03	30039760	ACRREDO*ES POR INSOLVENCIA GLORIA SOLEY PEÑA MORENO

La oficina de reparto reenvía los archivos recibidos por correo electrónico, cualquier requerimiento hacerlo directamente al juzgado o al demandante.

Por favor verificar que el acta corresponda a su despacho. en caso de que no pertenezca al juzgado por favor hacer devolución por este mismo medio informando a la oficina judicial de Cali (reparto)

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, siete de julio de dos mil veintidós

76001 4003 021 2022 00314 oo

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponde frente a las objeciones planteadas por ANA MARIA SILVA SEPULVEDA - acreedora hipotecaria-, SCOTIABANK COLPATRIA S.A., EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos PROPIEDAD HORIZONTAL- y DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, dentro del trámite de insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO.

ANTECEDENTES

En curso el trámite del procedimiento de negociación de deudas solicitado por la ciudadana Soto Franco ante el Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol de esta ciudad, el acreedor hipotecario ANA MARIA SILVA SEPULVEDA y los acreedores SCOTIABANK COLPATRIA S.A., EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos PROPIEDAD HORIZONTAL- y el DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESAIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, presentan objeciones al procedimiento adelantado.

ARGUMENTOS DE LOS OBJETANTES

a. Acreedora hipotecaria ANA MARIA SILVA SEPULVEDA.

- Solicitud no cumple con los presupuestos establecidos por el artículo 539 numeral 3 del Código General del Proceso.

Argumenta que [a deudora no presentó el valor del capital, interés, la tasa de interés pactada, ni la fecha de otorgamiento del crédito. Situación que le impide a los acreedores conocer el endeudamiento de la deudora, el alcance del mismo y determinar si su situación de insolvencia fue inminente y progresiva o si obedece a un endeudamiento a propósito para evadir sus obligaciones.

Asegura que falta a la verdad la deudora cuando expresa que desconoce dicha información, toda vez que la misma tiene conocimiento pleno de ia acreencia al haber sido notificada y participe del proceso para la efectividad de la garantía real que se adelanta en su contra.

- Omisión en la inclusión del acreedor Hermán de Jesús Ramírez Gil.

Omite la deudora información acerca de la acreencia a favor del señor Hernán Ramírez, pues manifestó ia objetante que solo se tuvo conocimiento de esta acreencia en la audiencia celebrada el 27 de abril de 2022, reservando la deudora información del monto de la obligación, título constitutivo, tasa de interés pactada, diferenciación entre el capital e intereses y si la misma presenta codeudores.

- Omisión de la acreencia por costas causadas en segunda instancia dentro del proceso ejecutivo hipotecario promovido por Ana María Silva Sepúlveda.

se tasaron y aprobaron las agencias en derecho en según instancia para ser incluidas en la calificación de créditos.

- Propuesta de acuerdo de pago supera el tiempo que establece el artículo 553 numeral 10 del Código General del Proceso.

La fórmula de pago presentada por la deudora supera los términos fijados en la Ley, al solicitar esta que el pago se realice en el término de 16 años y 8 meses lo que en su sentir es inadmisible de acuerdo a la Ley, máxime cuando pide el descuento de los intereses y la acreedora ya ha tenido que soportar cinco años sin que le deudora cancele la obligación.

- Errónea notificación de la acreedora Ana María Silva Sepúlveda:

Argumenta la recurrente que la deudora solo pretende dilatar el curso del proceso para la efectividad de la garantía real, aduciendo que la misma suministro una dirección electrónica errónea para efectos de notificación y que solo se enteraron del inicio del trámite de la referencia mediante Auto de suspensión del proceso para la efectividad de la garantía real proferido por el Juzgado que lleva a cabo el trámite judicial.

Finalmente, refiere que no está de acuerdo con el valor relacionado por el crédito hipotecario, ya que este está definido en la liquidación de crédito aprobada por el Juzgado.

b. Acreedor SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

- Objeción y/o controversia respecto de los créditos y/o deudas no relacionadas.

Argumenta su postura indicando que entre los deberes de las personas que se acogen al trámite de la referencia, se enlista la obligación de suministrar una relación completa y actualizada de todos sus acreedores.

Resaltando que la deudora omitió relacionar la obligación del señor Hernán Ramírez, de la cual solo se tuvo conocimiento en la audiencia celebrada el 27 de abril de 2022, siendo merecedor de la aplicación del contenido del inciso segundo numeral 1 ^{0} dei artículo 571 del C.G.P., al faltar a la verdad respecto a fa información que de buna fe debe entregar a sus acreedores.

c. Acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos -PROPIEDAD HORIZONTAL-.

- Valor del capital que relaciona la deudora:

Procede a indicar que el valor informado por la deudora de ($17.573.698) por concepto de capital no corresponde a la realidad de la obligación al omitir el valor de los intereses de mora de las cuotas de administración y liquidación de costas a cargo de la insolvente, el cual se detalla así:

Saldo cuota administración	$18.254.698
Saldo interés	$1.448.837
Liquidación de costas	$393.400
Saldo total	$20.096.935

- Plazo propuesto por la deudora para el pago de las obligaciones.

Resultando irrisorio y poco seria la fórmula de pago propuesta que va en perjuicio 430 de los intereses de los acreedores.

- Tramite de solicitud de insolvencia.

Considera que la Conciliadora debió inadmitir la solicitud presentada por la deudora por no cumplirse los requisitos del artículo 539 numeral 1 y 10 en concordancia con el artículo 553 del C.G.P, en el que se detallara las causas que conllevaron a la cesación de pagos y por consiguiente la solicitud de acogerse a la Ley de insolvencia para persona natural no comerciante.

d. Acreedor DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI.

- Costas procesales del acreedor hipotecario.

Argumenta que las costas procesales presentada a favor de la acreedora hipotecaria

por valor de ($6.000.000) el cual se graduó y presento como crédito de primera clase, oponiéndose a que este valor sea graduado como de primera clase, pues las mismas se causaron dentro de un proceso ejecutivo hipotecario en el que se persigue el interés particular de un acreedor y no el interés general de los acreedores, no siendo aplicable lo dispuesto en el numeral 1 e del artículo 2495 del Código Civil.

Pero además enfatiza que se deberá tenerse de presente lo dispuesto en el inciso final del artículo 2499 del Código Civil, en el que se concluye que las costas generadas dentro del proceso hipotecario al ser de interés particular deberán dársele prelación como crédito de tercera categoría..

RESPUESTA DE LA DEUDORA

La apoderada judicial de la señora Patricia Soto Franco procede a dar contestación a las objeciones presentadas así:

a. Acreedora hipotecaria ANA MARIA SILVA SEPULVEDA.

Respecto a la objeción presentada por [a acreedora por el valor del crédito, aduciendo que se encuentra liquidación aprobada por el Juzgado donde se tramita el ejecutivo de la garantía hipotecaria, arguye que, la operadora tuvo en cuenta el valor del capital en el que además asegura se tiene en cuenta los intereses.

En lo que concierne a la objeción del crédito del señor Hernán de Jesús Ramírez, por cuanto asegura que esta no se incluyó en la solicitud inicial, argumenta la apoderada que en la audiencia se aclaró que la acreencia objetada si fue incluida dentro de la actualización del crédito, misma que no se había incluido inicialmente por un error involuntario de la deudora.

Respecto a la objeción por la indebida notificación, asegura que se le envió la notificación del trámite de insolvencia, no obstante, el correo fue diligenciado erradamente, asegura haber realizado la gestión de emplazamiento con el objetivo de no llegar a una calificación sin la comparecencia del acreedor.

b. Acreedor SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

En Io que concierne a la objeción del crédito del señor Hernán de Jesús Ramírez, por

c. Acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos -PROPIEDAD HORIZONTAL-. 43

Respecto a la objeción planteado por el acreedor quien considera una burla la propuesta de pago a los intervinientes, la apoderada señala que dentro de la audiencia celebrada, la voluntad de la insolvente es cancelar los créditos adeudados, que el periodo de gracia solicitado es potestativo de los acreedores y que la

propuesta de pago es lo que en el momento está en capacidad la deudora de costear mientras la misma efectúa el proceso de venta de la propiedad a su nombre y en la medida que su situación financiera mejore, esta se comprometería a aumentar el valor de las cuotas de pago que se pacten.

Respecto al valor del crédito reseña que la administración de la propiedad horizontal a corte del 31 de diciembre de 2021 hizo entrega de cuenta de cobro por los siguientes valores:

Capital de cuota ordinaria	$17.573.698
Intereses	$1.185.232
Cuota ordinaria de enero de 2022 $681 .ooo	
Interés de mora	$263.605
Otros	$3.105.806
Total	$22.809.341

Aduciendo que este último valor corresponde realmente a los honorarios de la abogada Martha Cecilia Villafañe Briceño dentro del proceso ejecutivo que se lleva en contra de la deudora en el Juzgado Treinta y Cinco Civil Municipal de Cali y remitido al Juzgado Sexto de Ejecución de Sentencias de Cali.

Discrepa del valor señalada por el acreedor, asegurando que el capital a enero de 2022 era la suma de $18.254.698.

Asegura que la deudora ha realizado los pagos de administración para los meses de febrero y marzo por valor cada uno de ($700.000) y para el mes de mayo de ($750.000) teniendo en cuenta que el valor actual de la administración es de ($681.000) afirmando además que la administración tos imputara a interés y en caso de excedente a capital.

Expresa que estos pagos fueron efectuados con el ánimo que dé se le restablezcan los derechos a la deudora al uso de zona comunes de la copropiedad.

Respecto a las costas que aduce el acreedor por valor de $393.400 por el proceso ejecutivo que se adelanta en contra de la deudora, deberán ser incluidos al estar debidamente acreditados.

d. Acreedor DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESAIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI.

Respecto a la graduación del de las costas que efectúa la operadora Gloria Soley Peña, señalan que estas nacen de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 2495 del Código Civil, procediendo seguidamente a enlistarlas.

CONSIDERACIONES

1 . Dentro del sistema procesal actual, se ha establecido en favor de las personas naturales no comerciantes un régimen especial que les permita normalizar sus relaciones con sus acreedores, el cual se encuentra contenido en los artículos 531 a Ahora bien, dentro de tal procedimiento es posible se presenten objeciones a las obligaciones relacionadas por el deudor, ya sea porque se cuestione su existencia, su cuantía o su naturaleza (Art. 550 C.G.P.).

En vista de lo anterior, puntualmente el legislador previo que cuando se presentaran esas situaciones la diferencia debía ser resuelta por el Juez, previo pronunciamiento sobre el particular, por los afectados. Ya que, en este caso, esta Juez es la competente para decidir, al tenor de lo dispuesto por el artículo 534 C.G.P. y el derecho de contradicción fue respetado, siendo la presentada una objeción en sentido estricto, entrará a resolverse de plano, como lo ordena el artículo 552 del C.G.P., sobre el fondo de la cuestión.

También es posible que se resalten aspectos que no siendo propiamente objeciones, constituyen controversias, cuya resolución, igualmente está a cargo del Juez (Art. 534 del C.G.P.)

Precisado lo anterior a continuación se revisarán, en primer lugar, las controversias y en último lugar las objeciones a los créditos, si a ello hubiere lugar.

FALTA DE REQUISITOS FORMALES DE LA SOLICITUD DE INSOLVENCIA

En síntesis, los diversos acreedores resaltaron lo siguiente:

- Solicitud no cumple con los presupuestos establecidos por el artículo 539 numerales 1 y 3 del Código General del Proceso.
- Omisión en la inclusión del acreedor Hernán Ramírez.

La queja plural se centra en que no hay una relación completa de todos los acreedores —no se incluyó al señor Hernán Ramírez-, ni los detalles financieros de los créditos, como plazos, monto de intereses, etc.

Consideran además que la propuesta de pago presentada excede el término estipulado por la ley.

Para resolver sobre el particular no se pierda de vista que, el artículo 539 del C.G.P. establece cual es el contenido de la solicitud de trámite de negociación de deudas, el cual debe ser verificado por el conciliador al momento de su aceptación (Art. 542 C.G.P.); más esta verificación implica un análisis de forma de la solicitud, pues el conciliador desconoce el fondo de la realidad económica del insolvente.

En ese orden de ideas, sobre el aspecto bajo discusión, los ítems a constatar son los siguientes:

"Artículo 539. Requisitos de la solicitud de trámite de negociación de deudas

La solicitud de trámite de negociación de deudas podrá ser presentada directamente por el deudor o a través de apoderado judicial y a ella se anexarán los siguientes documentos:

1. Un informe que indique de manera precisa las causas que lo llevaron a la situación de cesación de pagos.

2. La propuesta para la negociación de deudas, que debe ser clara, expresa y objetiva.
dirección de la oficina o lugar de habitación de los codeudores, fiadores o avalistas. En caso de no conocer algu información, el deudor deberá expresarlo.)

PARÁGRAFO PRIMERO. La información de la solicitud del trámite de negociación de deudas y las declaraciones hechas por el deudor en cumplimiento de lo dispuesto en este artículo, se entenderán rendidas bajo la gravedad del juramento y en la solicitud deberá incluirse expresamente la manifestación de que no se ha incurrido en omisiones, imprecisiones o errores que impidan conocer su verdadera situación económica y su capacidad de pago.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La relación de acreedores y de bienes deberá hacerse con corte al último día calendario del mes inmediatamente anterior a aquel en que se presente la solicitud. "

Debe anotarse que, por regla general, el control del conciliador se agota en la constatación de una relación de acreedores, de quienes se indica el monto de la deuda lo más discriminada posible, el origen de la misma, fechas, la ubicación del citado, más no puede saber si falta alguno, pues desconoce el pasado económico del ciudadano y además recibe la solicitud bajo lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 539 del C.G.P.

Así entonces, vista la petición de insolvencia presentada por la ciudadana Soto Franco a la luz de los requisitos legales, se observa que en ella se hace una escasa relación de los hechos que le llevaron a incurrir en el incumplimiento de sus obligaciones, no obstante, de manera puntual se extrae sin ambages que la crisis nacional económica y su estado de salud, derivado del padecimiento fibromialgia, que en palabras de la deudora afecta su capacidad laboral y que además se vio alterada por el stress sufrido a consecuencia de su deuda hipotecaria, son las causas que presenta, le llevaron a la cesación de pagos.

Así, con las breves referencias es posible tener por aceptado el cumplimiento legal, pues el mismo no conlleva a que el deudor, se despoje de su intimidad y la de su familia. Ahora, si algunos de los aspectos fijados por el deudor no son compartidos por los acreedores, son ellos quienes deben demostrar que el deudor miente, pues en principio sus apreciaciones no solo se reciben bajo la gravedad del juramento, sino que se amparan con la presunción de buena fe constitucional.

Por otra parte, la falta de inclusión del crédito en favor del ciudadano Hernán Ramírez, por supuesto que constituye una falta a los presupuestos legales, que le imponen al deudor ra inclusión total de sus acreedores, pues revisada la solicitud de trámite de negociación de deudas presentada en enero de 2022, tal acreencia no se incluye.

A pesar de fo anterior, esta acreencia fue incluida según documento de actualización . presentado el 7 de abril de 2022 (folio 228), esto es, antes de celebrarse la audiencia de negociación de deudas, esto es, que la incorrección fue remediada y en . consecuencia en la respectiva diligencia pudieron los demás acreedores enterarse de la deuda y su monto y con ello tomar respecto de ella, en igualdad de condiciones con las demás, las opciones de discusión que la ley otorga. Máxime cuando al proceso se había aportado copia del pagaré en favor del señor Ramírez Gil, desde el 7 de abril de 2022.

Así, las cosas, si bien les asiste la razón a los acreedores en manifestar el deber de la insolvente de suministrar información completa de sus obligaciones, en el caso concreto, la faltante fue incluida a tiempo, esto es previo a la audiencia en que se 1, deber de anexar la relación completa y actualizada de los acreedores con las indicaciones antedichas, de la documentación anexa a la solicitud tal información podía ser extraída sin dificultad, pues en el caso de la acreencia hipotecaria y de cuotas de administración, se aportó copia de los pagarés suscritos respecto de la primera y del segundo, la cuenta de cobro No. 4953 proveniente del Conjunto Residencial; y allí constan los datos de codeudores, tasas o valor actual de los intereses.

Conforme a lo expuesto, es manifiesto que a pesar del poco rigor de la deudora y la laxitud de la conciliadora en el análisis riguroso del contenido de la solicitud de negociación de deudas, los documentos anexos, permiten auscultar los aspectos necesarios para conocer la situación económica de la insolvente y su capacidad de pago, y con ello se otorgan a los acreedores los elementos mínimos necesarios pare la discusión en audiencia de negociación de deudas, pues es ese el escenario para presentar las observaciones a las graduaciones efectuadas por el deudor, a los montos de los créditos o a la existencia misma de las obligaciones.

Con lo anterior, [a controversia propuesta no tiene el mérito suficiente para acabar el trámite lentamente cursado en conciliación.

Finalmente, respecto a la acusación fincada en que el plazo de pago es mayor al límite impuesto por el legislador, es menester indicar, que no es cierto que se encuentre proscrita la posibilidad de celebrar

acuerdo de pago en plazos mayores a cinco años, solo que aquellos que excedan ese tiempo requieren de una mayoría superior de acreedores para su aprobación.

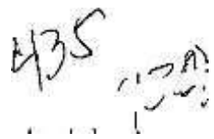
Es decir que es posible que de común acuerdo deudor y acreedores consientan en otorgar un plazo superior al fijado por el numeral IO del artículo 553 del C.G.P., y ello se discutirá en la audiencia de negociación de deudas, escenario en el que todos los extremos tendrán espacio de escucharse y cumpliendo el principio de solidaridad y actuación de buena fe, puedan conciliar las diferencias en beneficio común.

No puede olvidarse que al ser una propuesta de pago la formulada por la insolvente, está en cabeza de los acreedores aceptar o rechazar la oferta; el ofrecimiento de la deudora no conlleva a la aceptación tácita por parte de los acreedores, pues como la misma norma lo prevé Io que se pretende es una "negociación" en el que la deudora expone su situación y la solvencia económica que le permita hacerse cargo de sus obligaciones.

Y es que como bien se sabe las obligaciones nacen con el propósito de ser cumplidas tanto acreedor como obligado las estructuran bajo condiciones prexistentes que de buena fe permiten consumar lo pactado. Empero, a veces la economía personal del deudor cambia por diversos motivos y modifica en gran medida esas condiciones iniciales y dificulta el cumplimiento en los términos fijados y es allí donde tiene lugar la cesación de pagos, que en la mayoría de las veces conlleva un desplome que termina afectando a más de un acreedor.

Por esa razón y el profundo impacto que esas inestabilidades personales pueden causar a gran escala en la economía, el legislador planteó el proceso de insolvencia de persona natural, en aras permitir y facilitar la reorganización de la vida crediticia del deudor en cesación de pagos, de manera real, renegociando deudas en términos que permitan satisfacer las acreencias con objetividad y buena fe.

Para este fin, en un primer momento se convoca a cada uno de los acreedores a quienes no se les desconoce el derecho de crédito que les ampara, para que



nacional, y es que se treta de preservar un bien mayor, pues todo hacemos parte del sistema de créditos.

Así las cosas, desde ya se invita a todos los interesados a participar activamente de la Audiencia de negociación de deudas, con ánimo conciliatorio y responsable, pare obtener acuerdos que permitan normalizar las relaciones crediticias y superar la etapa de crisis.

Concluyendo todo o expuesto, la controversia planteada por la falta de requisitos formales no será concedida.

INDEBIDA NOTIFICACIÓN DE LA ACREEDORA HIPOTECARIA

Respecto a la errónea notificación alegada, este Despacho considera que le asiste razón a la apoderada reclamante en que conociendo la deudora a su acreedora, al proceso que esta le inicio y que actualmente se encuentra en curso, aducir con simpleza que cometió un error por que sufre stress y está enferma, es insensato, pues nótese que la imprecisión solo la comete respecto del acreedor que en valor porcentual es el que tiene mayor peso en las futuras votaciones.

Empero lo anterior, en beneficio del trámite y la garantía del derecho de contradicción y defensa de la acreedora, ella concurrió oportunamente al procedimiento de negociación de deudas, sin menoscabo de

sus derechos e intereses, y en consecuencia la ligereza de la deudora fue remediada a tiempo, por la diligente acreedora.

En ese entendido, superada la incorrección, el procedimiento no será estancado por tal causa.

Resuelto lo atinente a controversias, se iniciará el estudio de las objeciones propiamente dichas,

EXISTENCIA DEL CRÉDITO DEL SEÑOR HERMAN DE JESÚS RAMIREZ GIL

En la Audiencia celebrada el 27 de abril de 2022, la acreedora hipotecaria indica no estar de acuerdo con ei crédito bajo análisis, no obstante ni en ese momento, ni después, presenta algún argumento razonable para ello, por eso, sobre el particular solo podrá decirse que del acreedor Ramírez Gil se ha aportado copia del título valor suscrito en su favor, documento que a la luz del derecho comercial, es suficiente para legitimar el derecho incorporado. Pero además el ciudadano se ha presentado al procedimiento, solicitando su inclusión en su alegada calidad de acreedor y permaneciendo atento a las resultas del mismo, demostrando interés en el recaudo, así mismo, se encuentra amparado bajo la presunción de buena fe, la cual no fue desvirtuada.

> «La buena fe ha sido, desde tiempos inmemoriales, uno de los principios fundamentales del derecho, ya se mire por su aspecto activo, como el deber de proceder con lealtad en nuestras relaciones jurídicas, o por el aspecto pasivo, como e/ derecho a esperar que los demás procedan en la misma forma. En general, los hombres proceden de buena fe: es lo que usualmente ocurre. Además, el proceder de mala fe, cuando media una relación jurídica, en principio constituye una conducta contraria al orden jurídico y sancionada por éste. En consecuencia, es una regla general que la buena fe se presume: de una parte, es la manera usual de comportarse; y de la otra, a la luz del derecho, las faltas

VALOR DEL CRÉDITO EN FAVOR DE LA ACREEDORA HIPOTECARIA .

Refiere la objetante que su acreencia debe aceptarse según la liquidación del crédito que de ella se hizo en e! proceso judicial que cursa. .

De acuerdo a la graduación de los créditos, se concluyó en la audiencia celebrada el 27 de abril de 2022 que el crédito en favor de [a señora Ana María Silva Sepúlveda, correspondía a:

Capital: $190.ooo.ooo
Interés de plazo: $136.800.000 Interés de mora: $208.873.139

Capital: $10.ooo.ooo
Interés de plazo: $7.200.000
Interés de mora: $10.993.323

Lo cual en total, calcula las acreencias en $563.866.462

Ahora bien, la acreedora interesada considera que ei valor a relacionar debe ser el resultante de la liquidación del crédito que ya se cobra judicialmente. Si bien le pregonada liquidación no se aporta. De su valor global se conoce gracias al Auto de 15 de marzo de 2022, proferido por el Juzgado Primero Civil de Circuito de Ejecución de Sentencias, que a 31 de enero de esta anualidad el valor del crédito es de $569.866.462 (folio 293).

Si bien hay una diferencia con el global relacionado en la audiencia, es difícil, con la información allegada saber con exactitud si la diferencia se encuentra en los intereses de mora o de plazo, o en ambos, y de cual obligación o de ambas, o corresponda a la inclusión de las costas debidamente aprobadas.

Así entonces, acreditada la diferencia, este Despacho acepta que se tenga como valor de ia acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento SIEMPRE QUE, la acreedora hipotecaría aporte ante la conciliadóra, a más tardar el día de reanudación de la Audiencia de negociación de deudas, la liquidación aprobada con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el auto de 15 de marzo de 2022, por valor de $569.866.462. De no procederse así, las sumas relacionadas por el crédito hipotecario en la audiencia de 27 de abril de 2022, quedarán fijados de manera definitiva.

Ahora bien, también refiere la objetante que no se incluyó el valor de las costas procesales a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en segunda instancia, por valor de $1.000.000. En soporte del mismo aporta Auto de 16 de junio de 2021 por medio del cual, el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali, aprueba la liquidación de costas a la que fue condenada la deudora en el trámite surtido ante el Tribunal Superior de Cali (folios 266 a 268).

De acuerdo a lo anterior, como no hay evidencia que la suma se haya contabilizado en las partidas incluidas, se acepta que el rubro sea incluido, siempre que, en la liquidación del crédito aprobado por el Juzgado Primero Civil de Circuito de Ejecución de Sentencias con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el Auto de 15 de marzo de la misma anualidad no se encuentre incluida.

graduadas y calificas de tercera clase para el caso de los procesos hipotecarios y no 437 de primera como a la operada de insolvencia.

Frente e ello, el despacho nada tiene que decir respecto al argumento jurídico presentado, pues el ,ismo es acorde con la legislación, no obstante, no es pertinente al tema que nos ocupa, pues revisada el Acta de la audiencia de negociación de deudas celebrada el 27 de abril de 2022, esta acreencia fue graduada como de tercera clase conforme Io ordena el artículo 2499 del Código Civil;

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	%
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI "IMPUESTO PREDIAL"	$ 57.910.446,00				$ 57.910.446,00	15,74
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 18.573.000,00				$ 18.573.000,00	5,05
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00				$ 6.000.000,00	1,63
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 290.000.000,00	$ 136.800.000	$208.873.139		$ 535.673.139,00	51,64
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	$ 7.200.000	$ 10.993.323		$ 28.193.323,00	2,72
QUINTA	ADMON. EDIFICIO REAL DE ENTRE RIOS	$ 22.123.189,00	$ 2.284.035			$ 24.407.224,00	6,01
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00				$ 8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00				$ 1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00				$ 7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4828	$ 3.249.365,00	$ 172.483	$ 3.239		$ 3.425.087,00	0,93
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 7609	$ 1.316.306,00	$ 71.967	$ 46.095		$ 1.434.368,00	0,36
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK - OBLIG 2585	$ 2.080.083,00		$ 272.092	$ 126.900	$ 2.478.875,00	0,57
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMIREZ	$ 40.000.000,00				$ 40.000.000,00	10,27
	VALOR DE ACREENCIAS:	$367.952.389,00	$146.529.485,00		$125.900,00	$ 618.313.016	100

'...ARTICULO 2499. CRÉDITOS DE TERCERA CLASE. La tercera clase de créditos comprende los hipotecarios.

A cada finca gravada con hipoteca podrá abrirse, a petición de los respectivos acreedores, o de cualquiera de ellos, un concurso particular para que se les pague inmediatamente con ella, según el orden de las fechas de sus hipotecas.

Las hipotecas de una misma fecha que gravan una misma finca preferirán unas a otras en el orden de su inscripción.

En este concurso se pagarán primeramente las costas judiciales causadas en él... ' (Negrilla fuera del texto original)

De este modo, la objeción por infundada no puede prosperar.

VALOR DEL CRÉDITO EN FAVOR DEL ACRREDOR EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS PH

Refiere el abogado objetante que su acreencia se relacionó por un menor valor y para demostrar la diferencia aporte copia de la Cuenta de Cobro No. 5006 de enero de 2022, además indica dejaron de relacionarse el valor aprobado de las costas procesales fijadas en el proceso judicial adelantado ante el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, mediante Auto de 18 de junio de 2019 (folio 306).

De acuerdo a la graduación de los créditos, se concluyó en la audiencia celebrada el 27 de abril de 2022 que el crédito en favor de la Copropiedad, correspondía a:

Valor de la acreencia: $22.123.189
Intereses : $2.284.035

Vale anotar al le le asiRte ra7ón al acreedor en r.uanto tille no es nosihle determinar Saldo de cuota : $17.573.698
Interés de mora: $1 .185.232
Otros : $3.105.806
Cuota del mes : $ 681.000

Que suman en total: $22.545.736

Si bien en tal documento se relaciona como interés de mora del mes de diciembre la suma de $263.305, tal rubro escapa a toda explicación razonal, pues calculados como ya estaban los intereses de mora, no es posible, respetando la legalidad: que en un mes que no se ha vencido se calcule un valor equivalente al 39% como interés.

Ahora bien, el objetante aporta la Cuenta de Cobro No. 5006 de enero de 2022, en la cual se evidencia un incremento en el capital reportado respecto a la primera, empero, el mismo es fácilmente explicable con la inclusión de la cuota de administración relativa a ese mes, pues la diferencia es exactamente de $681.000. De igual manera la diferencia respecto al interés de mora se justifica, con el mes que trascurrió sin pago.

Así, debiéndose actualizar el valor inicialmente informado por la deudora, según lo reglado por el numeral 3 del Artículo 545 del C.G.P., el ajuste de capital será efectuado, teniendo en cuenta para todos los conceptos y efectos de la relación definitiva de acreencias, la Cuenta de Cobro No. 5006, por ser la más actualizada, quedando la acreencia así:

Saldo de cuota : $18.254.698
Interés de mora: $1.448.837
Otros : $3.105.806
Cuota del mes : $ 681.000

Que suman en total: $23.490.341

Finalmente, respecto a la liquidación de costas por valor de ($393.400), cifra que se extrae sin dificultad alguna del Auto No. 250 de 18 de junio de 2019 proferido por el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali dentro del proceso ejecutivo que adelanta el acreedor Edificio El Portal de Entre Ríos —Propiedad Horizontal- en contra

de la deudora, bajo la partida 2018 00907, deberá tenerse en cuenta por estar acreditado y por consiguiente se actualizará la graduación de créditos ubicando la acreencia en quinta clase.

La apoderada de la deudora aportó recibidos de pago por concepto de administración para los meses de febrero marzo y abril, los cuales por supuestos deben ser tenidos como pagos, oportunos de los meses en cuestión, a atender el concepto de gastos de administración, siguiendo en consecuencia lo reglado en el artículo 549 de C.G.P.

Para concluir, esta dependencia no efectuara pronunciamiento alguno sobre el uso de zona comunes de la propiedad horizontal al no ser asunto del proceso de objeciones de insolvencia.

Resueltas cada una de las inconformidades presentadas por los acreedores participantes en el trámite de insolvencia de la deudora Patricia Soto Franco, el JUZGADO VEINTIUNO clVIL MUNICIPAL DE CALI, administrando justicia en nombre de la República de Colombia,

DISPONE

SEGUNDO. DECLARAR INFUNDADAS LAS OBJECIONES propuestas por los acreedores, relativas a la existencia del crédito del señor Hermán de Jesús Ramírez Gil y la graduación del crédito por costas procesales, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión.

TERCERO. DECLARAR PROBADAS LAS OBJECIONES propuestas por los acreedores, relativas a la inclusión de las costas procesales, y a actualización de los valores de los créditos, en los precisos términos consignados en la parte motiva de la decisión.

-Téngase como valor de la acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por la suma de $569.866.462, SIEMPRE QUE la acreedora hipotecaría aporte ante la conciliadora, a más tardar el día de reanudación de la Audiencia de negociación de deudas, la liquidación aprobada con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el auto de 15 de marzo de 2022. De no procederse así, las sumas relacionadas por el crédito hipotecario en la audiencia de 27 de abril de 2022, quedarán fijadas de manera definitiva.

- Téngase en cuenta el valor de las costas procesales a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en segunda instancia, por valor de $1 .OOO.OOO, SIEMPRE QUE, en la liquidación del crédito aprobado por el Juzgado Primero Civil de Circuito de Ejecución de Sentencias con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el Auto de 15 de marzo de la misma anualidad no se encuentre incluida.

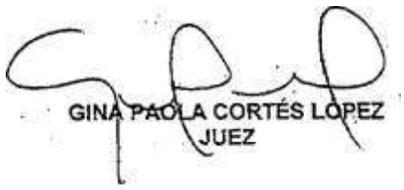
-Téngase en cuenta el valor de las costes procesales a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en primera instancia, por valor de $393.400, como de quinta ciase.

-Actualícese el crédito a favor del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos — PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme la cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 con los siguientes valores:

Saldo de cuota : $18.254.698
Interés de mora: $1.448.837
Otros : $3.105.806
Cuota del mes : $ 681.000
Que suman en total: $23.490.341

CUARTO. Devuélvase la presente diligencia al conciliador, para lo de su competencia. Realizado lo anterior, cancélese la radicación.

Notifíquese,



LA

NOTIFICACIÓN;

En estado N°147 de Hoy notificué el

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Actuacion
76001400302120200016800	Ejecutivo Singular	JAIR GIRON MONTAÑO	APDO. JORGE ENRIQUE FONG	Auto pone en conocimiento OBS. – Sin Observaciones.
76001400302 00067600		CRISOSTOMO DAGUA PEREZ	VANY MEJIA REYES	Auto de Trámite OBS. €
76001400302120210028200		KARINA RESTREPO CAJIAO	RLY MARYORI EZ REYES	Auto suspende proceso conocimiento.
76001400302120210033000	Disp Esp para la Efectividad de la Garantia Real	SCOTIABANK COLPATRIA S. A / notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com	APDO: HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU	Otras terminaciones por Auto OBS. -- Sin Observaciones.
76001400302120210041200	Ejecutivo Singular	COOPERATIV SERVICIOS Y FINANCIERAS COOPJURIDI	ULTIACTIVA DE ESORIAS JURIDICAS CONTABLES-	MEDIDAS PREVIAS — Auto ordena seguir adelante la Ejecución – Sin Observaciones.
76001400302120210081	Ejecutivo Singular	EDIFICIO PROVENZA P.H.	APDO: ALEXANDER BENAVIDES VIVAS	sistimiento del 2012 de la medid
140030212022001		FINESA S.A..	APDO: EDGAR SALGADO ROMERO	Auto estese a lo dispuesto en auto ante OBS. – Sin Observaciones.
		LEYDI MADROÑERO GUTIERREZ	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS	Auto admite demanda Observaciones.
760014 30212022003	Liquidación Patrimonial	PATRICIA SOTO FRANCO	DETERMINADOS E INDETERMINADOS	Auto de Trámite OBS. Resuelve Controversia y Objeciones.

14003021202200201			

forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 08-07-2022 y a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presen
p.m.

MARIA ISABEL ALBAN

REPUBLICA DE COLOMBIA

Juzgado 021 Civil Municipal de Cali

LISTADO DE ESTADO

Informe de estados correspondiente a:08-07-2022

Numero de registros:9

ESTADO No. 117

Para notificar a quienes no lo han hecho
un (1) día y se defija en la misma a las 5:

172.16.182.118/estados/civil2/tlst_est.aspx

7/7/22, 1:22

5 8

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Carrera 10 No 12-15 Piso 11 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía E-Mail i21cmcali@cendoi.ramaiudicial.gov.co Cali — Valle

Santiago de Cali, 22 de julio de 2022

Oficio No. 1336

Señores
Centro de Conciliación Convivencia y Arbitraje Fundeco[E-Mail: fundecol@hotmail.com, gloriasol81@hotmail.com

Referencia: Insolvencia Solicitante: PATRICIA SOTO FRANCO Acreedores: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA, SCOTiABANK COLPATRIA S.A., EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS PH., y EL DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI Radicación: 760014003021-2022-00314-00

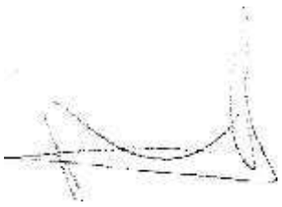
Con el presente, me permito adjuntar el proceso de la referencia, de conformidad con lo ordenado en el proveído de fecha 07 de julio de 2022, el cual transcribo [a parte pertinente a continuación:

"JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI...Santiago de cali, siete de julio de dos mil veintidos...76001 4003 021 2022 00314 OO...PRIMERO. DECLARAR NO PRÓSPERAS LAS CONTROVERSIAS planteadas por los acreedores, relativas al cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 539 del C.G.P., y la indebida notificación de la acreedora hipotecaria. De acuerdo a lo expuesto en precedencia. SEGUNDO. DECLARAR INFUNDADAS LAS OBJECIONES propuestas por los acreedores, relativas a la existencia de/ crédito del señor Hermdn de Jesús Ramírez Gil y la graduación del crédito por costas procesales, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión. (...) CUARTO. Devuélvase la presente diligencia al conciliador, para lo de su competencia. Realizado lo anterior, cancélese la radicación...Notifíquese...GlNA PAOLA CORTÉS LÓPEZ...WEZ... (FDO)"

Expediente que consta de un (1) cuaderno con 376 folios.

Se advierte que el presente documento se presume auténtico, en los términos del Artículo 11 de la Ley 2213 de junio de 2022.

Atentamente,



MARIA ISABEL ALBAN Sec ri a

8/8/22, 10:23 Correo: Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali - Outlook

Ref: notificación Auto Admisorio Tutela 2022-215

Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Lun 8/08/2022 10:17 AM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali
<j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: julana.sierra@sierraasociados.com <julana.sierra@sierraasociados.com>,•portalentrerios@gmail.com <portalentrerios@gmail.com>;NOTIFICACIONES.JUDICIALES@LITIGANDO.COM <NOTIFICACIONES.JUDICIALES@LITIGANDO.COM>;Notificacion Judicial < notificacionjudicial@bancofalabella.com.co>;Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>;notificbancolpatria@colpatria.com <notificbancolpatria@colpatria.com>;Luis Alberto Bustos Perdomo <notificacionesjudiciales@cali.gov.co>;Memoriales 02 Oficina Apoyo Juzga02 Oficina Apoyo Juzgados Ejecucion Sentencias Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <memorialesj02ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co

< notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co > ;procesos.concu rsales@cali.gov.co <procesos.concursa[es@cali.gov.co>;njudiciales <njudiciales@valledelcauca.gov.co>;servicioalciudadano@experian.com <servicioalciudadano@experian.com>;notificacionesjudiciales@ugpp.gov.co < otificacionesjudiciales@ugpp.gov.co>;dlaNiThA meRcHaN <servicioalciudadano@sena.edu.co>;fospina@fga.com.co <fospina@fga.com.co>;juliana.sierra@sierraasociados.com <juliana.sierra@sierraasociados.com>;victor.sanchez@correo.policia.gov.co <victor.sanchez@correo.policia.gov.co>.•eduardopriasrayo@gmai[.com <eduardopriasrayo@gmail.com>;germanrgl 510@gmail.com <germanrgl510@gmail.com>

Señores

- MUNICIPIO DE CALI
- GOBERNACION DEL VALLE

, JUZGADO 1 CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCION

- ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
- ADMINISTRACION EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS
- BANCOLOMBIA
- BANCO FALABELLA
- BANCO DE OCCIDENTE
- BANCO SCOTIABANK

, DIAN

, JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION

- UGpp
- SENA
- FONDO NACIONAL DE GARANTIAS
- VICTOR ORLANDO SANCHEZ
- EDUARDO PRIAS RAYO
- HERNAN DE JESUS RAMIRES GIL

De la manera cordial me permito notificarlos del auto admisorio de la Acción de Tutela proferido por el JUZGADO 2 CIVIL DEL CIRCUITO adelantada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO contra el JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL, dentro del proceso de Insolvencia con radicacion 2022-314 que se adelanto en este Despacho Judicial.

Me permito indicarles que la respuesta dada a (a presente deberán remitirla al Juzgado 2 Civil del Circuito j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

452

Cordialmente

MARIA ISABEL ALBAN
Secretaria

Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali
j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono 8986868 Ext. 5213

493

Propuesta de pago



Patricia Soto
Franco <patriciasotofranco@hotmail.com>
Para: Usted

Vie 21/10/2022 12:47 PM

PROPUESTA FINAL DE PAGO...

656 KB

Iniciar respuesta con:	Recibido, ímuchas gracias!	Imprime.	Saludos.

PROPUESTA FINAL DE PAGOS PATRICIA SOTO FRANCO.pdf

Obtener Outlook para Android

444

Señores

Acreedores

Referencia: PROPUESTA Y PROYECCION DE PAGOS - DEUDORA PATRICA SOTO FRANCO

A continuación, me permito presentar la propuesta de pago de las acreencias finales dentro del presente trámite de IPNNC. — Ley 1564 de 2012.

ANTECEDENTES

PRIMERO

Es de advertir a todos mis acreedores, que la presente proyección de pagos se presenta conforme a los fallos de Tutele tanto de primera como de segunda instancia, así como io resuelto por el Juzgado 21 civil municipal de Cali, en el cual cursaron las respectivas objeciones.

Valores reconocidos por el Juzgado, luego de resolver las respectivas objeciones en cumplimiento a los fallos de Tutela:

1.- ACREEDOR HIPOTECARIO — Solo incluir a su capital ya graduado y calificado en audiencia del dia 27 de febrero de 2022, el valor de ($1.000.000) UN MILLON DE PESOS, corho costas aprobadas en trámite de segunda instancia dentro del proceso ejecutivo hipotecario. Las costas se tendrán graduadas y calificadas dentro de su misma prelación legal.

2.- ACREEDOR QUIROGRAFARIO EDIFICIO REAL ENTRE RIOS - Incluir costas procesales (5393.400) TRECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS PESOS. Las costas se tendrán graduadas y calificadas dentro de su misma prelación legal.

IMPORTANTE

Dado que, existen dos obligaciones de un mismo acreedor y otros cuentan con costas procesales a su favor, dentro del cuadro de proyección de pagos, estos valores se totalizaron para una mejor comprensión.

Auto Interlocutorio sin número de fecha 30 de septiembre de 2022, notificado por estados electrónicos el dia 3 de octubre de 2022.

SEGUNDO

A continuación, se inserta imagen del Auto Interlocutorio por medio del cual se puede notar con claridad en su parte resolutiva, Eos antecedentes mencionados.

Caa m re de la República do Colombia.

PRIMERO. OBEDECER Y CÚMPt-'R dispuesto Tribunat suponer do: DECtrito Judicial de Civil de Decisión. Magistrada Ponente Ora. ANA LUZ ESCO

SEGUNDO. DECLARAR INFUNDADA LA OBJECION propuosta por 01 acroodor DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL. TUR[STI

TERCERO. DECLARAR INFUNDADA LA OBJECION propuesta por ta acroocoro hipotecarla ANA MARLA SILVA SEPÚLVEDA retabva a ta de los valor

CUARTO. DECLARAR FUNDADA LA OBJECION propuesua por cl acreedor Ana Marca Silva Sepúlveda- hipotecaria— retaüva a la inclusión do cost -000.000. do tercora clase con fundamento on el articulo 2499 C.C.

QUINTO. DECLAR.AR FUNDADAS LAS OBJECIONES por cl acrooeor Edificio El Portal De Enb-e Ríos —Propiedad Horzontal—, relativa a la EnciusiC

- a favor acreedor EOIF\CIO EL PORTAL OE ENTRE Rios —PROPIEDAD HORIZONTAL- conformo ta cuanta do cobro NO. 5006 do anoro eo 2022 co

Saldo de Cuoka:

Cuota do eneror22: $681 .OOO

Intorés do mora: s 1*448.837

PLAN DE PAGOS

RELACION FINAL DE ACREEDORES

ACREEDOR	NATURALEZA	PRELACION	CAPITAL	
DISTRITO DE CALI	IMPUESTO PREDIAL	1	S 57.910.446	15,94%
COSERNACICN DEL VALLE	IMPUESTO VEHICULO	1	s 18.573.000	
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	HIPOTECARIO	3	s 207 .ooc.ooo	56,96%
EDIFICO PORTAL DE ENTRE RIOS	QUIROGRAFARIO	5	$ 18.648.098	5,13%
SANCO FALLABELA	QUIROGRAFARIO	5	s 8.700,000	
SANCOLOMBIA	QUIROGRAFARIO	5	s 8.000.000	220%
BANCO DE OCCIDENTE	QUIROGRAFARIO	5	s 4.565.671	
HERNAN DE JESUS RAMIREZ	QUIROGRAFARIO	5	s 40.000.000	11,01%
TOTALES			$ 363.397.215	100,00%

FECHAS DE INICIO Y TERMINACION DE PAGOS CONFORME A CADA PRELACION DE CREDITO

	PRIMER PAGO	ULTIMO PAGO	MESES
PRELACION 1	30/11/2022	30/11/2023	12,75
PRELACION 2	N/A	#iVAIOR!	0,00
PRELACION 3	30/12/2023	30/10/2026	34,50
PRELACION 4	N/A	#iVAIOR!	0,00

PRELACION 5	30/01/2022	28/02/2023	13,32

TIEMPO PARA EJECUTAR LOS PAGOS Y CUOTA MENSUAL DISPONIBLE

	PLAZO TOTAL	CUOTA MES
meses total	60.57	saooo.oco
años	5,05	

PAGOS PRIMER ORDEN DE PRELACION • FISCALES

1 clase	porcentaje	pago mensual ambos acreedores	meses
DISTRITO DE CALI $57.910.446	75,72%	54.542.978,83	12,75
GOBERNACION DE VALLE $18.573.ooo	24,28%	$1.457.021,17	12,75
TOTAL $76.483.446	100,00%	$6.ooo.ooo	12,75

PAGOS TERCER ORDEN - HIPOTECARIOS

3 clase	porcentaje	pago mensual	meses
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA $207.ooo.ooo		$6.ooo.ooo,oo	34,50
TOTAL $207 .ooo.ooo		$6.ooo.ooo	34,50

PAGOS QUINTO ORDEN - QUIROGRAFARIOS

5 ciase	porcentaje	pago mensual	meses
EDIFICIO PORTAL DE ENTRE RIOS $18.648.098	23,34%	$1.400.116,52	13,32
BANCO FALLABELA $8.700.ooo	10,89%	$653.204,08	13,32
BANCOLOMB[A $8.ooo.ooo	10,01%	$00.647,43	13,32
BANCO DE OCCIDENTE $4.565.671		$342.79482	13,32
HERNAN DE JESUS RAMIREZ $40.ooo.ooo		$3.003.237,15	13,32

TOTAL 379.913.769		S6.ooo.ooo	13,32

Quedo atenta a cualquier requerimiento.

Cordialmente,

448

28-Sept-2022

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL

PATRICIA SOTO FRANCO
c.c 31.175.839

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL

Referencia: SOLICITUD PRORROGA DE TERMINOS

PATRICIA SOTO FRANCO, identificada como aparece al lado de mi firma, uando en calidad de idad de actuan deudora, por medio del presente escrito, me permito solicitar [o siguiente:

Conforme [o regla el art. 544 del C.G.P, me permito solicitar prorroga de los términos por 30 días más. Esto con el fin de lograr debatir la propuesta de pago.

Así las cosas y dando cumplimiento a lo reglado en el artículo antes mencionado, la presente solicitud la arrimo a su secretaria de forma conjunta con el señor HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL.

Cordialmente,

// CCZ-Z-Z- Z

PATRICIA SOTO FRANCO
c.c 31.175.839 DEUDORA

H RMAN DE JESUS RAMIREZ GIL ACREEDOR QUIROGRAFARIO
c.c 16.631.583

Re: LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Gildardo Marin <gjmarinchl@gmail.com>

GM

Para: Usted;

patriciasotofrancc Vie 21/10/2022 3:1 2 PM

Muchas gracias por s colaboración.	¡Muchas gracias!	Recibido, irnuchas gracias!

Iniciar respuesta con:

Buenas tardes, por medio del presente y actuando como apoderado del Distrito de Santiago de Cali, manifiesto que coadyuvo la solicitud de prorroga presentada por la deudora.

Gildardo Marin
Abogado - Contratista
Procesos Concursales
Oficina Técnica Operativa de Cobro Coactivo

El vie, 21 oct 2022 a la(s) 14:48, Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . (fundecol@hotmail.com) escribió:

Buen día, este es el LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA . SOTO FRANCO CC 31.175.839, programada para el día 1 de NOVIEMBRE 2022 a las 2:00 PM, Puntual asistencia.

Unirse a la reunión Zoom
https://us02web.zoom.us/j/3735023311?pwd=VE5sMVRDeWVsbzRZd1V3RXRHemNtZz09

ID de reunión: 373 502 3311
Código de acceso: 6rwkQA

Atentamente,

SOLICITUD ESTADOS DE PROCESOS DE INSOLVENCIA

Sara
SL
Lopez <analistaconcursa12@alianzasgp.com.co>

Jue 27/10/2022 2:05 PM

Cordial saludo;

Señores "CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL""

Somos Alianza SGP, aliado estratégico externo de Bancolombia en la administración de la cartera de clientes en procesos de insolvencia.

Con la finalidad de mantenernos informados, agradecemos amablemente nos compartan el estado actual del proceso de negociación de los clientes que se relacionan a continuación y en caso de existir acuerdo de pago o fracaso de las negociaciones nos puedan compartir las respectivas actas.

IDENTICACIÓN	NOMBRE	TIPO DE PROCESO	FECHA DE ADMISIÓN
31175839	FRANCO PATRICIA SOTO	NEGOCIACION DE DEUDAS	31/01/2022

Agradecemos su amable colaboración.

Feliz ta rde.

Cordialmente,

Sara López Calle
Analista Financiera y de Negociación
ALIANZA SGP SAS
TEL (601) 7441892 EXT 4047 Carrera 48B #
15 Sur — 35 Edificio GP.
Barrio Santa Marja de los Ángeles, Sector La Aguacatala Medellín — Colombia
G



¡! Cuidemos nuestro ambiente. No imprimas este correo si no lo necesitas i!

La información contenida en este mensaje y en sus anexos es CONFIDENCIAL y para uso exclusivo de su destinatario intencional, por lo tanto, se deberá tomar todas las medidas necesarias para asegurar, bajo su responsabilidad, el secreto y [a confidencialidad de los documentos e informaciones aquí contenidos. Las conductas ilícitas tendientes pare sustraer, ocultar, extraviar, destruir, interceptar, fiEtrar o impedir que esta comunicación sea recibida por su destinatario estarán sujetas a las sanciones penales correspondientes. Si por error recibe este mensaje, le solicitamos eliminarlo y notificar al remitente.

Cualquier solicitud sobre el manejo de su información puede comunicarla correo electrónico analista riesggs@afianzasgp.com.co

9:44AM
8 NOV 2022
L. Zapata



Cali Nov. 8. 2022

Señores:

Centro de Conciliacion FUNDECOL

REFERENCIA: Voto Positivo en la Audiencia del dia 08 del mes de Noviembre del año 2022.

Yo, HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL, identificado como aparece al lado de mi firma; Por medio del presente escrito, y como acreedor en este proceso de insolvencia de la Sra Patricia Soto Franco, me permito solicitarles se tenga en cuenta mi voto como positivo, ya que no puedo estar presente para ese fecha y hora.

Gracias,



Herman de Jesus Ramirez Gil

CC 16'631.583

258254 - Notificación Proceso Nro.11001020300020220388700

recibido@cortesuprema.gov.co
Para: Usted

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

258254

BOGOTA, D.C. 10/11/2022 10:06:40AM

Notificación No. 186565

Radicado: 1 11001020300020220388700

Señor(a): CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL

Correo: fundecol@hotmail.com

ASUNTO: NOTIFICA DECISIÓN

TITULAR: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA

Jue 10/1 1/2022 1 0:07 AM

DEMANDADO: SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI,JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 09/1 1/2022, el H. Magistrado (a) Dr. (a) DRA HILDA GONZÁLEZ NEIRA profirió AUTO AVOCA

CONOCIMIENTO , en el asunto de la referencia.

Observaciones:

Cordial Saludo, se envía Auto Admisorio, escrito de tutela y anexos; a la SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, al

453

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL
MUNICIPAL DE CALI y al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, se les solicita con calidad de urgencia, en el menor término posible, remitir a este correo el listado con los nombres, número de documento de identificación, direcciones física y electrónica de las partes, apoderados y terceros intervinientes, aclarando [a calidad en la que se actúa, RAD. N O 2022-00215-00. En especial la información de notificación de: EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS PROPIEDAD HORIZONTAL. Se aclara que no es solo el link del expediente, es el listado con la información de notificación.

Archivos Adjuntos:

Se anexarán 2 documentos con los siguientes certificados:

ARCHIVO		
0009Auto.pdf	P-eszgz	D481 B
0002Documento_Radicacion.pdf	Pes.cacga-[aguí	1 6CEBI

Con el envío de esta comunicación electrónica se surte la notificación de (l) (la) AUTO AVOCA CONOCIMIENTO conforme Artículo 16 decreto 2591 de 1991.

Cordialmente,

CARLOS BERNARDO COTES MOZO

Secreterio(a) SALA DE CASACIÓN CIVIL

Elaboró : Laura Marcela Quiñonez Ortiz
Servidor (a) Judicial

Adjunto se remite providencia de la fecha, para su conocimiento y demás fines pertinentes. Si requiere enviar algún memorial o solicitud, por favor hacerlo a través del correo notificacionestutelacivil@cortesuprema.gov.co único autorizado para tales efectos.

454

Por favor no imprima este correo electrónico a menos que sea necesario. Cuidemos el medio ambiente.

* SI' al momento de acceder al link del documento, tiene dificultad para ingresar, puede que la plataforma se encuentre fuera de servicio momentáneamente, por favor insistir.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Radicación n º 11001-02-03-000-2022-03887-00

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

1.- Se avoca el conocimiento de la tutela instaurada por Ana María Silva Sepúlveda contra la Sala Civil del Tribunal Superior y el Juzgado Segundo Civil del Circuito, ambos del Distrito Judicial de Cali.

2.- Vincúlese a los Juzgados Veintiuno Civil Municipal y Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias, ambos de esa ciudad, a Patricia Soto Franco, al Edificio El Portal de Entre Ríos Propiedad Horizontal, al Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, al Centro de Conciliación FUNDECOL y, demás involucrados en el consecutivo 2022-00215-00.

3.- En aras de garantizar el derecho de defensa de los convocados y llamados, notifiqueseles por el medio más expedito y córraseles traslado de la solicitud constitucional por el término de un (1) día, siguiente al enteramiento de

presumirán ciertos los hechos expuestos por la promotora (art. 20 Dcto. 2591 de 1991).

4.- De acuerdo con los artículos 19 y 20 ibídem, téngase como prueba la documental arrimada con el libelo y requiérase a la Colegiatura y Juzgado

aludidos para que, dentro del mismo lapso, remitan el enlace del expediente completo de la acción de tutela nº 2022-00215, en ambas instancias.

5.- Se niega la medida provisional de «ordenar al CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL, suspender provisionalmente y hasta tanto se resuelva esta solicitud, el trámite de la audiencia de negociación de deudas de la insolvente PATRICIA SOTO FRANCO, la cual ha sido programada para ez día 08 de noviembre de 2022 a Zas 3 PM (. . .)», toda vez que, el acto que se busca suspender ya tuvo ocurrencia; además, por ahora no se cuenta con los suficientes medios de convicción para determinar el cumplimiento de los requisitos del artículo 7 0 eiusdem. Esta decisión no es susceptible de recursos.

6.- Se reconoce personería a la profesional del derecho Juliana Sierra Álvarez como apoderada de la actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente por Magistrado(a)(s):

457

Martha Patricia Guzmán Álvarez

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: 21291A39F85172A144930EDB66DAB8B314AAD9CD27876551EA5CAECOD9FOD6DF
Documento generado en 2022-11-10

JULIANA SIERRA
ASESORÍAS LEGALES

Honorables Magistrados

458

onorables Magistrados
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA DE DECISIÓN CIVIL
E. S. D.

ASUNTO: ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE: ANA MARíA SILVA SEPULVEDA
ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, JUZGADO SEGUNDO aviL DEL CIRCUITO DE CALI
VINCULADOS: JUZGADO 21 Civil MUNICIPAL DE CALI, CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL, JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, PATRICIA SOTO FRANCO

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad, domiciliada en Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.107.036.344 expedida en Cali, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de la ciudadana ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA conforme al mandato que me ha conferido, me permito por medio del este escrito instaurar ante Ustedes Honorables Magistrados, ACCIÓN DE TUTELA en contra dd
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL SALA CIVIL DE CALI Y EL JUZGADO SEGUNDO
CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, por VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO, POR LA EXISTENCIA
DE víAS DE HECHO QUE AFECTAN OSTENSIBLEMENTE EL ORDENAMIENTO JURíDlCO
ESTABLECIDO, en razón a la falta de notificación de [a acreedora hipotecaria ANA

MARÍA SILVA SEPULVEDA en el trámite de la acción de tutela promovida por ia señora PATRICIA SOTO FRANCO, de [a cual ninguno de las dos entidades efectuó el debido control de legalidad, además de las providencia en segunda instancia proferida por el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI SALA DE DECISIÓN CIVIL a través de la cual se adoptan decisiones que además de transgredir los derechos de mi mandante, son profundamente contrarias al ordenamiento jurídico y pasan por alto las leyes previamente establecidas con lo que se constituye evidentemente VÍAS DE HECHO, todo esto dentro del trámite de acción de tutela interpuesta por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra del Juzgado

21 Civil Municipal de Cali, el cual se surtió en primera instancia ante el Despacho del Juzgado 2 Civil del Circuito de Cali, todo lo

Ejecución de Sentencias de Cali, bajo el mismo número de partida. 459

SEGUNDO: El día 31 de enero de 2022 el Juzgado 1 Civil de Ejecución de sentencias de Cali notifica auto a través del cual aprueba la liquidación del crédito en suma de $563.866.462=, no obstante, ia suscrita apoderada solicita la corrección aritmética de dicho auto, toda vez que el valor de la liquidación aportada era la suma de $569.866.462=, como así accede el Despacho mediante auto proferido el día 15 de marzo de 2022 en el que también decreta la suspensión del proceso toda vez que el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL notifica al juzgado la admisión del proceso de trámite de negociación de deudas iniciado por la demandada PATRICIA SOTO FRANCO, por 'o que el juzgado procede conforme al artículo 545 del Código General del Proceso. Cabe aclarar que en la oportunidad legal cuando se corre traslado a la ejecutada de la liquidación del crédito, la demandada Patricia Soto Franco guarda silencio sin hacer oposición ni observación alguna a la liquidación del crédito.

TERCERO: Vale aclarar que ni a la acreedora hipotecaria ni a la suscrita en calidad de apoderada hasta ese momento se nos había notificado por parte del CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL acerca del trámite de insolvencia solicitado por [c demandada Patricia Soto Franco, toda vez que ésta última a pesar de estar notificada en el proceso ejecutivo suministra al Centro de Conciliación en forma errada mi dirección de correo electrónico, tampoco indicó en debida forma la dirección de domicilio de la demandante aun cuando la señora Patricia Soto conoció del libelo genitor y contestó la demanda a través de apoderada judicial. Sólo conocimos del trámite de ia insolvencia por la suspensión del proceso ejecutivo.

CUARTO: El día 27 de abril de 2022 en modalidad virtual se llevó a cabo la audiencia en razón a la solicitud de negociación de deudas de la señora Patricia Soto Franco, en la que varios acreedores incluida la suscrita en representación de la acreedora hipotecaria CUYO crédito representa el 52% de las acreencias, presentamos objeciones a la solicitud de negociación de deudas, produciéndose de contera la suspensión de esta audiencia para que el Juez Civil Municipal resolviese dichas

providencia el juez de ejecución procedió a solicitar se objetara la cuantía de la acreencia hipotecaria la suma de $569.866.462= y no los $200.000.000=, pues la liquidación del crédito ya se encontraba aprobada dentro del proceso ejecutivo. 460

SEXTO: Correspondió por reparto cl Juzgado 21 Civil Municipal de Cali resolver las objeciones presentadas por los acreedores ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, SCOTIABANK COLPATRIA S.A., EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS - PROPIEDAD HORIZONTAL, Y EL DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, bajo el número de radicación 76001400302120220031400, quien mediante providencia del día 7 de julio de 2022 resolvió tales objeciones y en lo que respecta a la acreencia hipotecaria ordenó tener como valor de la acreencia la suma de $569.866.462= en razón a que esta ya se encontraba aprobada por el Juez de ejecución. Esta orden quedó supeditada a que se entregara al Centro de Conciliación la liquidación del crédito como así se hizo por este extremo en dicho trámite.

SÉPTIMO: La demandada y también insolvente señora PATRICIA SOTO FRANCO presentó Acción de TuteEa en contra del Juzgado 21 Civil Municipal de Cali por supuestamente violación al debido proceso y hacer más gravosa su situación al tener como valor de la acreencia hipotecaria el valor total de la liquidación del crédito aprobada por el Juez de ejecución. De esta acción constitucional le correspondió por reparto conocer al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali bajo el número de partida 76001310300220220021500.

OCTAVO: A este trámite constitucional aun cuando con su decisión se estarían modificando derechos de la acreedora hipotecaria Ana María Silva Sepúlveda, extrañamente tampoco se realiza su notificación ni vinculación legal, como tampoco se realiza por conducto de la suscrita aún cuando nuevamente dentro del trámite de insolvencia la señora Patricia Soto Franco conocía de mis datos de contacto, notificación y ubicación, pues conoció de primera mano el escrito de objeciones que se presentó al habérsele corrido traslado del mismo, y que además estuvimos presentes en la audiencia virtual realizada por el Centro de Conciliación Fundeco[,

con la acción de tutela, pues dentro del proceso que persigue el cumplimi o de la obligación hipotecaria guardó silencio al corrérsele traslado de la liquidación del crédito, razón por la que no puede utilizar el mecanismo constitucional para sustituirlo.

DÉCIMO: La accionante Patricia Soto Franco presenta impugnación contra el fallo de la acción de tutela, correspondiéndole resolver a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali (M.P. doctora Ana Luz Escobar Lozano), número de partida
76001 310300220220021501 .

DÉCIMO PRIMERO: Mediante providencia de la cual desconozco su contenido, teniendo en cuenta que tanto mi mandante como la suscrita apoderada, NO FUIMOS VINCULADAS al trámite de la acción de tutela a pesar de que en ella se discutieron situaciones que afectaban sus derechos como acreedora hipotecaria, se revoca la decisión del Juzgado 2 Civil del Circuito de Cali y se ordena al Juez 21 Civil Municipal de Cali volver a resolver las objeciones presentadas por [os acreedores y específicamente en lo atinente a la acreedora hipotecaria Ana María Silva Sepúlveda
(de acuerdo a Io conocido mediante el auto de obedézcase y cúmplase del Juzgado
21 Civil Municipal de Cali, notificado por estados electrónicos el día 03 de octubre de 2022), se ordena volver a resolver las objeciones y tener en consideración que "no es posible aceptar el valor total de la liquidación del crédito porque constituye un dato global de una liquidación del crédito CUYO contenido se desconoce", despojando arbitrariamente con esta consideración [a validez jurídica de una providencia judicial proferida por un Juez de la República.

DECIMO SEGUNDO: Finalmente, el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, mediante providencia fechada el día 30 de septiembre de 2022, notificada por estados electrónicos el día 03 de octubre de 2022, profiere auto de "Obedézcase y Cúmplase" a través del cual resuelve nuevamente las objeciones de los acreedores, y en lo

atinente a la acreencia hipotecaria declara infundada la objeción presentada relativa al valor de la obligación que solicitaba atenerse al valor aprobado por el Juzgado de ejecución , y en su lugar ordena mantener los valores presentados en la

DERECHOS VULNERADOS 462

DERECHOS VULNERADOS

De la anterior narración de los hechos se colige la evidente vulneración al derecho fundamental al DEBIDO PROCESO consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, vulnerado por el JUZGADO 2 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI y EL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - SALA CIVIL, al haberse cercenado su intervención en el trámite de la acción de tutela iniciada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO, aún cuando precisamente era su acreencia la que centró el debate en dicho trámite constitucional y sobre la cual se alegó la supuesta vulneración a su derecho de defensa, no se le permitió intervenir ni se oyó su voz para hacer hincapié en la validez jurídica de la liquidación del crédito que la señora SOTO FRANCO ahora pretende desatender, valiéndose no solamente del trámite de insolvencia sino también de la acción de tutela para evadir una obligación, sino también utilizando el mecanismo constitucional para revertirla aun cuando dentro del proceso ejecutivo guardó silencio cuando se le corrió el traslado correspondiente.

Del mismo modo el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI SALA DE DECISIÓN CIVIL a través de su magistrada la doctora Ana LUZ Escobar Lozano, además de vulnerar seguidamente el DEBIDO PROCESO de mi mandante, incurre en VíAS DE HECHO cuando con su decisión ordena revocar la decisión adoptada por el Juzgado 2 Civil del Circuito de Cali, y de contera ordena al Juzgado 21 Civil Municipal de Cali resolver nuevamente las objeciones teniendo como valor del crédito el indicado por la insolvente, pues según su criterio, no puede darse crédito al auto del Juzgado I Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali a través del cual se aprobó la liquidación, por desconocer su contenido, despojando dicha providencia judicial de su firmeza y validez, desconociendo el principio de conservación y eficacia de las providencias judiciales que en tantas oportunidades ha precisado la Corte Constitucional, de [a firmeza de los autos, el principio de la seguridad jurídica, con todo lo cual premia c la insolvente PATRICIA SOTO FRANCO, quien evidentemente utiliza el mecanismo constitucional

para sustituir la contradicción que no hizo dentro del proceso ejecutivo, donde tuvo la oportunidad de controvertir la liquidación del crédito.

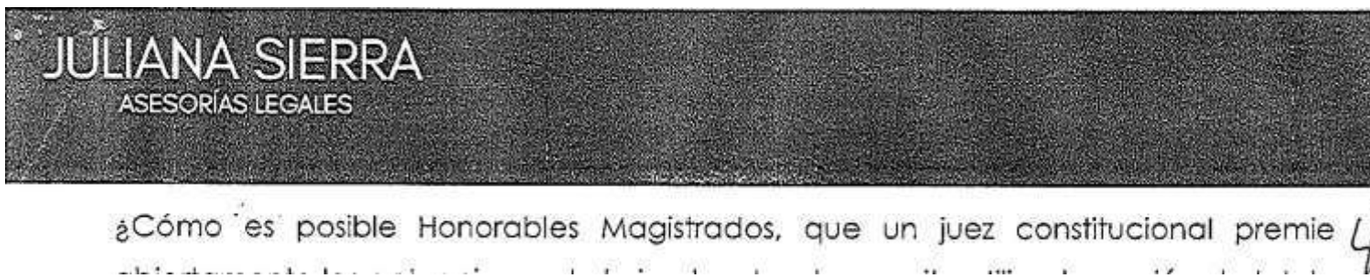
mecanismo subsidiario de una decisión judicial.

463

El Tribunal Superior de Cali vulnera abiertamente el derecho al DEBIDO PROCESO de la acreedora Ana María Silva Sepúlveda al adoptar decisiones que transgreden sus derechos, sin ni siquiera dentro del control de legalidad cerciorarse de su efectiva vinculación la cual no se hizo a ese trámite. Extrañamente Honorables Magistrados, la señora Patricia Soto Franco aún conociendo los datos de ubicación de la acreedora hipotecaria los cuales se encontraban dentro del proceso ejecutivo, la información de notificación de la suscrita en calidad de apoderada judicial (correo electrónico y dirección de domicilio), suministra en el trámite de la acción de tutela información errada, como si pretendiera obviar la notificación de dicho trámite.

El pasado 1 5 de diciembre de 2021 el Juzgado I Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, corrió traslado a la demandada sobre la liquidación del crédito, traslado que corrió sin que la ejecutada presentara objeción alguna a la liquidación del crédito, tal como así [o dejó registrado el juzgado en [as actuaciones surtidas del proceso; el artículo 552 del Código General del Proceso establece que el auto que decida sobre las objeciones presentadas en el trámite de insolvencia, no admite recursos. Ante este escenario, la insolvente utiliza la acción constitucional en contra del Juzgado que resolvió las objeciones, invocando una supuesta vulneración al debido proceso por "hacer más gravosa su situación" lo cual no es cierto, teniendo en cuenta que al momento de resolver las objeciones la liquidación del crédito ya se encontraba aprobada dentro del proceso ejecutivo, ya era una situación de derecho cierta y además era de su entero conocimiento, razón por la cual no es cierto que se le estuviese vulnerando el derecho al debido proceso con las resueltas del auto del Juzgado 21 Civil Municipal de Cali pues éste Despacho actuó como en derecho se esperaba y era mantener incólume la aprobación de la liquidación del crédito al haberse proferido mediante una actuación judicial valida. No le es dable al Tribunal Superior de Cali como así lo hizo con la sentencia de segunda instancia proferida dentro de la acción de tutela, poner en tela de juicio una actuación judicial como si por no incluir el detalle de la liquidación del crédito el auto careciera de validez y

JULIANA SIERRA



¿Cómo -es posible Honorables Magistrados, que un juez constitucional premie abiertamente las actuaciones de [a insolvente y le permita utilizar la acción de tutela para atacar providencias judiciales que tenían otro mecanismo de controversia y de contera deje desprovista de legalidad y firmeza una providencia judicial proferida en debida forma dentro de un proceso?

Es menester Honorables Magistrados, devolver la seguridad jurídica socavada con la sentencia de segunda instancia proferida por la Sala Civil del TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI dentro de ia acción de tutela promovida por la señora PATRICIA SOTO FRANCO, cuya enmienda debe atribuir validez jurídica al cuto del Juzgado Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali que aprobó la liquidación del crédito, así como también al auto del día 7 de julio de 2022 del Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, a través del cual se resolvieron las objeciones del trámite de insolvencia y negociación de deudas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

En sentencia T-518 de 1995 la Corte Constitucional estableció las reglas para que se configure [a vía de hecho en una providencia judicial, dentro de las que encontramos entre otros, el defecto procedimental, que se presenta cuando la autoridad judicial actúo al margen del procedimiento establecido; defecto fáctico, que se presenta cuando el juez no tiene en cuenta material probatorio obrante para proferir una decisión; defecto material o sustantivo, cuando una decisión está fundamentada en normas inexistentes o inconstitucionales. En todos estos defectos incurrió la doctora Ana Luz Escobar Lozano del Tribunal Superior de Cali como juez constitucional dentro del trámite de tutela instaurado por la señora PATRICIA SOTO FRANCO, l) al permitir que se utilice la acción de tutela para controvertir una decisión judicial que tenía otros mecanismos parc hacerlo; 2) adoptar una decisión despojando de la validez y firmeza jurídica que le asiste a una providencia judicial como lo es la aprobación de la liquidación del crédito efectuada por el Jugado 1 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali dentro del proceso ejecutivo; 3) Conceder el amparo

1465

Constituye igualmente una evidente vulneración al debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, por parte del juez constitucional de segunda instancia, el dejar sin efecto alguno la aprobación de la liquidación del crédito surtida dentro del trámite del proceso ejecutivo, providencia que goza de plena presunción de legalidad y que además no fue debatida por la accionante dentro del proceso.

La misma sentencia T-518 de 1995 y 555 de 1999, han establecido que se configura una vía de hecho cuando una decisión judicial transgrede de manera ostensible el ordenamiento jurídico, distorsionándolo de tal forma que afecta las garantías constitucionales de una de las partes. También, el Tribunal Superior en cabeza de la magistrada Ana Luz Escobar Lozano, ha transgredido como juez constitucional el principio de la congruencia, desarrollado por el artículo 281 del Código General del Proceso, cuando decide inaplicar y dejar sin ningún efecto el auto que aprueba ia liquidación de costas proferido por el Juzgado I Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, incurriendo de esta forma de una vía de hecho (defecto material o sustantivo).

Por último, es imperioso hacer hincapié en el hecho vislumbrado en todo este trámite, que es la vía de hecho en la que incurre el Tribunal Superior de Cali al violar directamente la Constitución Nacional, concediendo el amparo constitucional a unos hechos que no se enmarcan en él, pues NO ES CIERTO que se haya vulnerado el derecho ci debido proceso de la señora Patricia Soto Franco al tener como valor de ia acreencia hipotecaria el valor de la liquidación del crédito ya aprobada dentro del proceso ejecutivo, pues como ha quedado demostrado, ésta liquidación del crédito fue producida en debida forma legal, se encontraba ejecutoriada cuando se resolvieron las objeciones y además era de absoluto conocimiento de la insolvente, frente a la cual guardó silencio.

MEDIDA PROVISIONAL

Como medida provisional Honorables Magistrados, se les ruega ordenar al CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL, suspender provisionalmente y hasta tanto se resuelva esta

466

PRETENSIONES

Conforme a todo lo anteriormente expuesto, solicito a los Honorables Magistrados, se conceda el amparo constitucional a mi mandante [a señora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, y de contera se revoque y deje sin efecto alguno ic sentencia de segunda instancia proferida por ia magistrada doctora Ana LUZ Escobar Lozano adscrita a la Sala Civil del Tribunal Superior del distrito Judicial de Cali, como juez constitucional dentro del trámite de acción de tutela interpuesto por la señora Patricia Soto Franco en contra del Juzgado 21 Civil Municipal de Cali; en consecuencia de lo anterior, que se ordene dejar incólumes la sentencia de primera instancia proferida dentro de este mismo trámite por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali a través del cual se declaró improcedente la acción de tutela, así como también dejar incólume el auto del día 7 de julio de 2022 proferido por el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, a través del cual se resolvieron las objeciones presentadas por los acreedores dentro del trámite de insolvencia y negociación de deudas que se adelanta ante el Centro de Conciliación Fundecol de la ciudad de Cali.

JURAMENTO

Bajo la gravedad de juramento manifiesto a [os Honorables Magistrados que no se ha presentado ninguna otra acción de tutela que pretenda la declaratoria de [as pretensiones aquí mencionadas.

PRUEBAS Documentales

- Poder conferido para el inicio de esta acción
- Auto de fecha 31 de enero de 2022 a través del cual se aprueba la [iquidación del crédito, proferido por el Juzgado I Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali
- Auto de fecha 15 de marzo de 2022 a través del cual se corrige error aritmético

- Auto de fecha 3 de octubre de 2022 proferido por el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali a través del cual se ordena obedecer y cumplir [o dispuesto por el Tribunal

467

DE OFICIO

Solicito respetuosamente a los Honorables Magistrados, se ordene oficiosamente al Juzgado 2 Civil del Circuito de Cali y al Tribunal Superior de Cali – Sala Civil, remitir todas las piezas procesales que comprenden la acción de tutela iniciada por la señora Patricia Soto Franco.

Lo anterior teniendo en cuenta que ni la accionante ni la suscrita apoderada conocieron de este trámite al no haber sido notificadas en debida forma, razón por la que desconocemos su contenido.

NOTIFICACIONES

Los Accionados:

- Juzgado 2 Civil del Circuito de Cali: 02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Civil: Secretaría General sgtsdjcali@cendoj.ramajudicicl.gov.co Secretaría Sala Ci sscivcali@cendoi.ramajudicial.gov.co

Los vinculados:

- Juzgado 21 Civil Municipal de Cali: 21 @cendoj.ramajudicial.c ov.co
- Centro de Conciliación Fundecol: fundecol@hotmcil.com
- Juzgado I Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali: secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co – Oficina de Apoyo oecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- Patricia Soto Franco: atriciasotofranco@hotmaii.com,

La accionante recibirá notificaciones correo electrónico contacto@ulianasierra.co

268882 - Notificación Proceso Nro.11001020300020220388700

recibido@cortesuprema.gov.co

- Usted;
- glorias0181@hotmail.com

Jue 17/11/2022 3:23 PM

República de Colombia
Corte Suprema de Jusücia

268882

BOGOTA, D.C. 17/11/2022 15:20:30PM

Notificación No.187706

Radicado: 11001020300020220388700

Señor(a): CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL

Correo: fundecol@hotmail.com;glorias0181@hotmail.com

ASUNTO: NOTIFICA DECISIÓN

TITULAR: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA

DEMANDADO: SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI,JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Para los fines pertinentes lile permito manifestarle que en providencia de! 16/11/'2022, el H. Magistrado (a) Dr. (a) DRA HILDA GONZÁLEZ NEIRA, profirió FALLO DE TUTELA , en el asunto de la referencia.

Observaciones:

Cordial Saludo, se envía Fallo de Primera Instancia.

Archivos Adjuntos:

Firmado electrónicamente por Magistrado(a)(s): 469

Hilda González Neira

Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo

Luis Alonso Rico Puerta

Octavio Augusto Tejeiro Duque

Francisco Ternera Barrios

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: 35FBECBB7268BA8B78FD78B778FBF9C4BF1804AF00191A76B411F9852D46DE53
Documento generado en 2022-11-17

HILDA GONZÁLEZ NEIRA

Magistrada ponente

STC15402-2022

Radicación nº 11001-02-03-000-2022-03887-00

(Aprobado en sesión de dieciséis de noviembre de dos mil veintidós)

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Desata la Corte la tutela que Ana María Silva Sepúlveda instauró contra la Sala Civil del Tribunal Superior y el Juzgado Segundo Civil del Circuito, ambos del Distrito Judicial de Cali, extensiva a los demás intervinientes en el consecutivo 2022-00215.

ANTECEDENTES

1.- La libelista, a través de apoderada, exigió la protección del derecho al «debido proceso», para que «se revoque y deje sin efecto alguno Za sentencia de segunda instancia» proferida por la Magistratura acusada, en la «acción de tutela» que

Patricia Soto Franco le formuló al Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali y, en consecuencia, «se ordene dejar incólumes la sentencia de primera instancia (...) a través de la cual se declaró improcedente la acción de tutela, así como también dejar incólume el auto del día 7 de julio de 2022 proferido por el Juzgado 21 Civil Municipal de

Cali, a través del cual se resolvieron Zas objeciones presentadas por los acreedores dentro del trámite de insolvencia negociación de deudas que se adelanta ante el Centro de Conciliación Fundecol de la ciudad de Cali».

En compendio adujo que el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali en el juicio ejecutiva que incoó contra Patricia Soto Franco (201900100), aprobó la liquidación del crédito, pues «en ta oportunidad legal cuando se corre traslado a Za ejecutada de Za liquidación dez crédito, Za demandada Patricia Soto Franco guarda silencio sin hacer oposición ni observación alguna a la liquidación del crédito» y resolvió «SUSPENDER DE MANERA INMEDIATA el presente trámite ejecutivo respecto de Za demandada PATRICIA SOTO FRANCO, hasta tanto culmine el trámite de negociación de deudas iniciado ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL» (1 5 mar. 2022).

Señaló que sin habérsele notificado el «trámite de insolvencia solicitado por Za demandada Patricia Soto Franco» llevado a cabo por Fundecol, se celebró audiencia «en la que varios acreedores incluida Za [abogada] en representación de Za acreedora hipotecaria cuyo crédito representa el 52% de las acreencias, presentamos objeciones a Za solicitud de negociación de deudas, produciéndose de contera la suspensión de esta audiencia para que el Juez Civil Municipal resolviese dichas objeciones» (27 abr.) , correspondiendo al Juzgado Veintiuno Civil Municipal de esa ciudad la resolución de objeciones (nº 2022-00314), quien dispuso, entre otros asuntos:

> (...) TERCERO. DECLARAR PROBADAS LAS OBJECIONES propuestas por los acreedores, relativas a Za inclusión de Zas costas procesales, y a actualización de tos valores de los créditos, en los precisos términos consignados en la parte motiva de la decisión.
>
> - Téngase como valor de Za acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por Za suma de $569.866.462, SIEMPRE QUE la acreedora hipotecaría aporte ante la conciliadora, a más tardar el día de reanudación de la

Audiencia de negociación de deudas, Za liquidación aprobada con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con et auto de 15 de marzo de 2022. De no procederse así, Zas sumas relacionadas por el crédito hipotecario en Za audiencia de 27 de abril de 2022, quedarán fijadas de manera definitiva (7 jul.).

Sostuvo que el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali en el resguardo que la concursada Soto Franco interpuso contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali «por (...) violación al debido proceso y hacer más gravosa su situación al tener como valor de la acreencia hipotecaria el valor totaz de Za liquidación del crédito aprobada por el Juez de ejecución» (rad. 202200215), desestimó el petítum (16 ag.), decisión que el Superior revocó y, en su lugar, mandó al estrado querellado «(. . .) proced[er] a resolver nuevamente sobre tales objeciones atendiendo para ello lo consignado en Za parte motiva de esta decisión, a lo cual deberá proceder dentro de los diez (10) días siguientes a Za notificación de este proveído» (16 sep.).

Reprochó que en ese trámite, «aun cuando con su decisión se estañan modificando derechos de la acreedora hipotecaria Ana Maña Silva Sepúlveda, extrañamente tampoco se realiza su notificación ni vinculación legal, como tampoco se realiza por conducto de [apoderada Sierra Álvarez] aun cuando nuevamente dentro del trámite de insolvencia la señora Patricia Soto Franco conocía [los] datos de contacto», por IO

que, desconoció su contenido, «teniendo en cuenta que tanto [ella] como [su] apoderada, NO[FUERON] VINCULADAS al trámite de Za acción de tutela a pesar de que en ella se discutieron situaciones que afectaban sus derechos como acreedora hipotecaria (...)».

Indicó que «el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali (. . .) profiere auto de "Obedézcase y Cúmplase" a través del cual resuelve nuevamente las objeciones de Zos acreedores, y en Zo atinente a Za acreencia hipotecaria declara infundada la objeción presentada relativa al valor de la obligación que solicitaba atenerse al valor aprobado por

el Juzgado de ejecución y, en su lugar ordena mantener Zos valores presentados en Za solicitud de insolvencia, esto es, tan solo el valor del capital de la obligación» (30 sep.), de acuerdo con lo solventado por la Colegiatura confutada quien, en su criterio «[adoptó] decisiones que transgreden sus derechos, sin ni siquiera dentro del control de legalidad cerciorarse de su efectiva vinculación Za cual no se hizo a ese trámite».

Aseguró que el Tribunal incurrió en vías de hecho por «defectos procedimental absoluto, fáctico y material o sustantivo», en tanto, (i) «[Permitió] que se utilice la acción de tutela para controvertir una decisión judicial que tenía otros mecanismos para hacerlo»; (ii) Adoptó «una decisión despojando de la validez y firmeza jurídica que te asiste a una providencia judicial como Zo es Za aprobación de la liquidación det crédito efectuada por el Jugado 1 Civü del Circuito de
Ejecución de Sentencias de Cali dentro del proceso ejecutivo»; (iii) Otorgó «el amparo constitucional a la señora Patricia Soto Franco sin que exista la vulneración a su debido proceso»; (iv) «[Dejó] sin efecto alguno la aprobación de Za liquidación del crédito surtida dentro del trámite del proceso ejecutivo, providencia que goza de plena presunción de legalidad y que además no fue debatida por Za accionante dentro del proceso»; y (v) Transgredió «como juez constitucional ez principio de ta
congmencia, desarrollado por el artículo 281 del Código General del Proceso, cuando decide inaplicar y dejar sin ningún efecto el auto que aprueba Za liquidación de costas (sic) proferido por el Juzgado 1 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, incurriendo de esta fonna de una vía de hecho».

2.- El Tribunal Superior de Cali defendió la legalidad de su proceder y resaltó que « (. . .) en cuanto a la presunta ausencia de notificación de la tutela a Za aquí accionante o a su apoderada, no advierte (...) el vicio que se configure, cuando fue Za misma apoderada quien en el escrito de objeciones presentado ante el Centro de conciliación precisó que "el correo correcto de Za suscrita apoderada en su momento es •uliana.sierra asierraasociados.com" dirección electrónica a la que efectivamente fue remitida la admisión de Za tutela, el fallo de primera instancia, así como el fallo de segunda(...)».

474

El Juzgado Segundo Civil del Circuito dijo que el trámite impartido al asunto (...) se cumplió de conformidad con el ordenamiento procesal civil y el Decreto 2591 de 1991, acatando el debido proceso y en especial el respeto y garantía del derecho de contradicción frente a Zas decisiones adoptadas», dado que «el

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, realizó la notificación de todas Zas partes involucradas en ez proceso con radicación 2022-00314, en virtud a Za comisión ordenada por este despacho en ez auto admisoño de tutela de fecha 5 de agosto de 2022; y que se ordenó y realizó la vinculación de todas Zas partes intervinientes a Zos correos electrónicos que fueron informados por Za accionante, por ello se infiere que no concurren los defectos (...) aludidos por la accionante».

El Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias aseveró que «no tiene irúerencia en las decisiones que se surtan al interior del proceso de insolvencia, Zas cuales son objeto de la queja constitucional impetrada por la aquí accionante, por lo cual, es viable afirmar que [ese] Despacho no se está vulnerando los derechos

fundamentales alegados por el accionante, pues las actuaciones se han ceñido a las normas y jurisprudencia que regula la materia, por tanto, solicito de manera atenta la desvinculación de la presente acción».

El Segundo Civil del Circuito de Ejecución de

Sentencias enunció que «[devisado el módulo del sistema Justicia XXI, no se encontró proceso en el que fuma como demandada es la señora Patricia Franco Soto».

El Veintiuno Civil Municipal indicó que «[ese] Despacho judicial con las actuaciones surtidas no ha vulnerado derecho fundamental alguno al accionante, por lo que solicit[ó], sea desvinculado de Za presente acción constitucional improcedente».

El Departamento del Valle del Cauca y Scotiabank Colpatria S.A, se opusieron a la demanda superlativa y alegaron la falta de legitimación en la causa por pasiva, dado que, no existe acción u omisión alguna de su parte, que permita endilgarles responsabilidad en las pretensiones de la censora.

La DIAN esbozó que «Za contribuyente Patricia Soto Franco (. . .) no tiene obligaciones fiscales a cargo y a favor de la U.A.E. DIAN, ni la deudora relaciona a Za mencionada entidad fiscal como acreedor dentro dez trámite de insolvencia de Persona Natural no Comerciante desarrollado en el Centro de concüiación FUNDECOL de la ciudad de Cali», por lo que, es «evidente que la DIAN no ha vulnerado ningún derecho fundamental de la parte accionante, por lo cual se solicita que Za acción de tutela sea declarada improcedente frente a la entidad».

1

CONSIDERACIONES

1.- Por regla general la «tutela contra tutela» es improcedente, salvo cuando la providencia adoptada en el auxilio objetado es producto de un fraude o si se reprochan actos anteriores o posteriores a ella, lesivos del «debido proceso, como cuando «se omite la integración del contradictorio o Za notificación de las personas con interés jurídico para intervenir» (STC8657-2021), siempre y cuando se cumplan los presupuestos de inmediatez subsidiariedad jurisprudencialmente establecidos.

Así, en el fallo SU-627 de 2015, el Alto Tribunal Constitucional esbozó:

> (...) 4.6.1. Para establecer Za procedencia de Za acción de tutela, cuando se trata de un proceso de tutela, se debe comenzar por distinguir si ésta se dirige contra la sentencia proferida dentro de él o contra una actuación previa o posterior a ella(...)".
>
> "(...) 4.6.2. Si Za acción de tutela se dirige contra Za sentencia de tutela, Za regla es Za de que no procede (...)".

"4.6.2.2. Si la sentencia de tutela ha sido proferida por otro juez o tribunal de la República, la acción de tutela puede proceder de manera excepcional, cuando exista fraude y por tanto, se esté ante el fenómeno de Za cosa juzgada fraudulenta, siempre y cuando, además de cumplir con Zos requisitos genéricos de procedibitidad de Za tutela contra providencias judiciales, (i) Za acción de tutela presentada no comparta identidad procesal con Za solicitud de amparo cuestionada; (ii) se demuestre de manera clara y suficiente, que la decisión adoptada en Za sentencia de tutela fue producto de una situación de fraude (Fraus omnia corrumpit); y (iii) no exista otro medio, ordinario o extraordinario, eficaz para resolver Za situación (...)".

"4.6.3. Si Za acción de tutela se dirige contra actuaciones del proceso de tutela diferentes a la sentencia, se debe distinguir si éstas acaecieron con anterioridad o con posterioridad a la sentencia.

"4.6.3.1. Si Za actuación acaece con anterioridad a la sentencia y consiste en ta omisión dez juez de cumplir con su deber de informar, notificar o vincular a Zos terceros que serían afectados por la demanda de tutela, y se cumplen Zos requisitos generales de procedibiZidad de la acción de tutela, la acción de tutela sí procede, incluso si Za Corte Constitucional no ha seleccionado el asunto para su revisión (...)".

"4.6.3.2. Si la actuación acaece con posterioridad a la sentencia y se trata de lograr el cumplimiento de Zas órdenes impartidas en dicha sentencia, Za acción de tutela no procede. Pero si se trata de obtener la protección de un derecho fundamental que habría sido vulnerado en el trámite del incidente de desacato, y se cumplen los requisitos generales de procedibüidad de la acción de tutela contra providencias judiciales, Za acción de tutela puede proceder de manera excepcional (...)" Subrayas y negrillas para resaltar.

2.- En lo que concierne con el primer cuestionamiento de la gestora, relacionado con la «falta de notificación y vinculación al trámite de la acción de tutela a pesar de que en ella se discutieron situaciones que afectaban sus derechos como acreedora hipotecaria (. . .)», no se cumple con el principio de la «subsidiariedad», dado que Silva Sepúlveda debió solicitar ante el iudex criticado la nulidad respectiva, para que estudiara su viabilidad con soporte en dicha causa; sin embargo, optó por acudir directamente a esta via, omitiendo agotar previamente los mecanismos de defensa que se encuentran a su alcalice para exponer lo que por este medio predica.

Sobre el particular esta Corte específicamente ha puntualizado que,

(...) este medio de resguardo no fue establecido para sustituir o desplazar Zas competencias propias de las autoridades iudiciales o administrativas, ni para anticipar Zas decisiones de determinado asunto sometido a su consideración, pretextando la supuesta violación de derechos fundamentales. Mientras Zas personas tengan a su alcance otros medios defensivos o tos mismos estén siguiendo su curso normal, no es dable acudir a este mecanismo de protección, ya que no fue instituido para alternar con Zas hemamientas de defensa judicial que ez ordenamiento jurídico ha contemplado, sino cuando

carezca de éstas (STC 1441-2021 y STC6566-2021)- Subraya la Sala-.

Respecto a la exigencia de la «subsidiariedad», previo a alegar la «indebida notificación» en otra acción de la misma estirpe, esta Sala predicó, que:

> Con todo, si la peticionaria consideraba Za existencia de errores en su notificación, ha debido proponer Za invalidez del trámite ante Zos funcionarios judiciales que adelantaron Za actuación, no obstante, ningún reclamo elevó, Zo que igualmente impide Za prosperidad de este mecanismo de carácter residual y subsidiario.
>
> En relación con lo expresado, esta Sala en asuntos simüares, en múltiples oportunidades ha indicado que, «Za presunta irregularidad que aducen los actores debieron manifestarla ante Za autoridad competente y pedir allí Za nulidad «prevista en Zos numerales 3 ^{0} y 8 ^{0} del artículo 133 del C.G. del P., siendo aquél el escenario idóneo para ello, pues debe hacerse dentro del trámite respectivo y ante el juez natural y no usar este medio excepcional para saltarse Zos mecanismos que tiene a su alcance» CSJ, STL2232-2022, reiterada en STC5397-2022)» STC9909-2022, 3 ag., rad. 2022-02412-00).

3.- Frente al segundo anhelo de la actora, tendiente a que «se deje sin efecto alguno la sentencia de segunda instancia proferida» porque, en su sentir «se incurñó en vías de hecho, por defectos procedimental absoluto, fáctico y material o sustantivo», se advierte que lo que discute es el fondo de esa determinación, lo que torna inviable el estudio del mismo; máxime cuando no se aprecian hechos constitutivos de «fraude», evento capaz de tornar «procedente» este especial sendero.

Adicionalmente, la querellante aún tiene a su alcance el remedio previsto en el ordenamiento jurídico para atacar el «fallo de tutela» que reprocha, como es la eventual revisión ante la Corte Constitucional, lo que cierra la «posibilidad» de auscultar por este camino una resolución de otro juez «constitucional».

De igual forma, nada impide que, en caso de no ser seleccionado el expediente, haga uso de la facultad de insistencia, herrarnienta de la que se ha dicho:

Y, no se diga, que dicho instrumento no es suficiente garantía, dada su eventualidad y discrecionalidad, pues si bien es cierto este grado jurisdiccional no se predica de toda acción de tutela, también lo es que la selección se materializa a través del procedimiento previsto en el artículo 33 del Decreto 2591 de 1991, con la prerrogativa adicional de que '[clualquier magistrado de Za

Corte o el Defensor del Pueblo, podrá solicitar que se revise algún fallo de tutela excluido por éstos cuando considere que Za revisión puede aclarar el alcance de un derecho o evitar un perjuicio grave', o lo que es Zo mismo, apelar at recurso de insistencia que puede ser propuesto 'dentro de tos quince días calendario siguientes a ta fecha de notificación por estado del auto de la Sata de Selección' (Artículo 51 y 52 del Acuerdo 05 de 15 de octubre de 1992 (CSJ STC568-2021 y STC3147-2022).

4.- Como colofón, el socorro suplicado surge impróspero.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, en Sala de Casación Civil, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Constitución, DECLARA IMPROCEDENTE la tutela instada por Ana María Silva Sepúlveda.

Infórmese por el medio más expedito y, de no impugnarse este fallo, remítase el expediente a la Corte
Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HILDA GONZÁLEZ NEIRA
Presidenta de Sala
AUSENCIA JUSTIFICADA
MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ

AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO

LUIS ALONSO RICO PUERTA

OCTAVIO AUGUSTO TEJERO DUQUE

FRANCISCO TERNERA BARRIOS

282441 - Notificación Proceso Nro.11001020300020220388700

Patricia Soto

recibido@cortesuprema.gov.co
Para: Usted; glorias0181@ho



República de Colombia
Corte Suprema de Justtci.a

282441

BOGOTA, D.C. 28/1 1/2022 12:42:20PM

Notificación No. 189283

Radicado: 1 100102030002022038870O

Señor(a): CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL

Correo: undecol@hotmail.com;gloriasol81@hotmail.com

ASUNTO: NOTIFICA DECISIÓN

TULAR: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA

DEMANDADO: SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI,JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL
CIRCUITO DE CALI

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 28/1 1/2022, el H. Magistrado (a) Dr. (a) DRA HILDA GONZÁLEZ NEIRA, profirió AUTO QUE CONCEDE IMPUGNACIÓN , en el asunto de la referencia.

487

Lun 28/1 1/2022 12:45 PM

Radicación n º 11001-02-03-000-2022-03887-00

Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

En consideración a que la parte actora impugnó en tiempo la sentencia proferida el 16 de noviembre de 2022 (STC15402-2022), se concede la misma ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del Acuerdo nº 006 de 12 de diciembre de 2002.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

HILDA GONZÁLEZ NEIRA

Magistrada

Firmado electrónicamente por Magistrado(a)(s):.

Hilda González Neira

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en articulo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: FACE4DCFFC6A09D23A60D8D129925F95F9BDCFOC9700D3FDA251A996FB5E8E39
Documento generado en 2022-11-28

SOLICITUD SUSPENSION AUDIENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

'S Juliana Sierra <contacto@juliana.sierra.co>

Para: Usted Mer 8/11/2022 2:1 1 PM

Memorial SOLICITUD SUSPE...
298 KB

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Doctora Gloria Soley Peña Moreno Cali

Asunto: SOLICITUD DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, ciudadana colombiana identificada con cédula de ciudadanía No. 1 .1 071036.344 expedida en Cali, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada de la acreedora ANA MARíA SILVA SEPULVEDA, me permito solicitar respetuosamente el aplazamiento de la audiencia programada para el día 8 de noviembre c las 3 pm, en razón a la incapacidad médica conferida a ic suscrita los días 8 y 9 de noviembre de 2022.

De otro lado, es menester precisar, que ante la Corte Suprema de Justicia Sala dé Casación Civil, se está tramitando Acción Constitucional en contra del Tribunal Superior de Cali Sala Civil y el Juzgado 2 Civil del Circuito de Cali bajo el número de radicación 11001020300020220388700, por las decisiones adoptadas dentro de este trámite, en el que también se ha solicitado la vinculación del Centro de Conciliación a dicho trámite.

Se adjunta formato de incapacidad de EMI, y se allegará ia transcripción de la EPS SURA tan pronto sea recibido. Así mismo se adjunta Acta de Reparto de la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil.

JULIANA SIERRA
ASESORÍAS LEGALES

Por lo anterior, respetuosamente solicito al Centro de Conciliación suspender la audiencia programada para el día de hoy.

486

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Doctora Gloria Soley Peña Moreno

Asunto: SOLICITUD DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE .
DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cati, ciudadana colombiana identificada con cédula de ciudadanía No. 1 .107.036.344 expedida en Cali, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 226.9 7 dei Consejo Superior de :aJudicatura, en calidad de apoderada de la acreedora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, me permito solicitar respetuosamente el aplazamiento de IG codiencia programcda para el dic e de noviembre c las 3 pm, en razón c Ea incapacidad .médica conferido c la suscrita los días 8 y 9 de noviembre de 2022.

De otro iodo, es menester precisar, que ante Ic Corte Suprema de Justicia Saia de Casación Civil, se está tramitando Acción Constitucional en contra del Tribunal Superior de Cali Sclc Civil y el Juzgado 2 Civil del Circuito de Cali bajo el número de radicación 11001020300020220388700, por Ics decisiones adoptadas dentro de este trámite, en ei que también se ha solicitado la vinculación del Centro de Conciliación ,c dicho trámite.

Se adjunto formato de incapacídcd de EMI. y se allegará la transcripción de la EPS
SURA tan pronto sec recibido. Así mismo se adjunta Acta de Reparto de Ic Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil,

Por io anterior, respetuosamente solicito c] Centro de Conciliación suspender la audiencic programada para el día de hoy.

Atentamente,



JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 exi.C. No. 1, 107. 36.344 expedida en Cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura

<antocto@julianasierra.co

."Dir. Correrc 9SD # www.julianasierra.co 60 -87 Apto 703 Torrc SA B/ Vale del Lill - Colí +57 517 404 3089

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

MA DE 487



República de Colombia

SALA DE CASACIÓN CIVIL

Fecha:08/11/2022

SnvemaAM . .

ACTA INDIVIDUAL DE

NÚMERO RADICACIÓN:	11001020300020220388700	GRUPO DE REPARTO:	Grupo Quince: Tutelas de Primera Instancia
NÚMERO DESPACHO:	0340	SECUENCIA:	974

FECHA REPARTO: 08/11 /2022 10 :7AM
38.2

TIPO REPARTO: En Línea

FECHA PRESENTACIÓN: 08/11/2022 AM

REPARTIDO AL DESPACHO: DRA HILDA GONZÁLEZ NEIRA

REPARTO

ASUNTO: Generación de Tutela en línea No 1137453

478

Sujetos Procesales:

TIPO ID	IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PARTE
0001	1107089320	ANA MARIA	SILVA SEPULVEDA	Solicitante/Rcurrente/Dnunciante/Qrellante/Accinte
		SALA CIVIL DEL TRIBUNAL		
0 0 02	760012203000	DELSUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI		Opositor(Procesado/Imputado/Requerido/Accionado
0024	1107036344	JULIANA	SIERRA ALVAREZ	APODERADO
		JUZGADO		

0002 760013103002	SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI	Opositor/Procesado[Imputado/Requerido/Accionàdo

489

Archivos Adjuntos:

ARCHIVO	CÓDIGO
TUTELA.pdf	16cebd1ea86b345602cd1e9f93a59e8d8bf9ad2e2eb181[illegible]

Jaime Carvajal Caballero SERVIDOR JUDICIAL

INCAPACIDAD LABORAL

09/11/2022 12:10

Falck Wemi NIT 810076010

CALI J011

RILIANA SIERRA ALVAREZ CC • 1107036344 36 Años

Ambulatoria 13-Enfermedad general

NO

09/11/2022

Incapacidad sujeta a validación por EPS

OSTRA CORTES LAURA SOFIA

1032486310

1032486310

2

SOLICITUD DE ACTAS DE AUDIENCIA DE PATRICIA SOTO

490

Reenvió este mensaje el Mié 30/1 1/2022 8:33 AM,

Liliana Puerta <lpuertal @hotmail.com>

Para: Usted Mar 29/1 1/2022 4:23 PM

Iniciar respuesta con: | Con mucho gusto. | Listo. | Saludos. |

Buenas tardes:

Agradezco me remitan las siguientes actas de audiencias de la deudora de la referencia, que se han celebrado.

audiencia 18/10/2022
audiencia 1/11/2022
audiencia 24/11/2022

Cordial saludo,

LilianaPuerta Castrillón

SOLICITUD AUDIENCIA

Apoderada Banco de Occidente

SOLICITUD AUDIENCIA

RV: SUSPENSION PATRICIA SOTO FRANCO

Respondió el Vie 25/11/2022 3:20 PM.

Respondió el Vie 25/1 1/2022 3:20 PM.

[redacted]

Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>

Para:

• Usted

Jue 10/11/2022 AM

2220-33957706-20221109111659.pdf
10 KB

SOLICITUD AUDIENCIA

Iniciar respuesta con:
Recibido, imuchas gracias!Muchas gracias por su colaboración.¡Muchas gracias! Se
ñ o res

CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Doctora Gloria Soley Peña Moreno
Cali

Asunto: SOLICITUD DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO.

Adjunto formato de incapacidad médica, transcrita por la EPS SURA.

Cordialmente,

JU
ABC
JULIANA SIERRA ÁLVAREZ
ABOGADA
contcct0Qju!ioncsierrc.eo
Ccrretc 65 9-86 Muelle Coworking - Cafi
3Ü4043089

RV: SUSPENSION
PATRICIA SOTO FRANCO

Respondió el Vie 25/11/2022 3:20 PM.
Respondió el Vie 25/1 1/2022 3:20 PM.

Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>

Para:

• Usted
Jue 10/11/2022 10:31 AM

SOLICITUD AUDIENCIA

2220-33957706-20221109111659.pdf
10 KB

Iniciar respuesta con:
Recibido, imuchas gracias!Muchas gracias por su colaboración.iMuchas gracias! S e ñ o res
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Doctora Gloria Soley Peña
Moreno Cali

Asunto: SOLICITUD DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

Adjunto formato de incapacidad médica, transcrita por la EPS SURA.

Cordialmente,

JULIANA SIERRA ÁLVAREZ
ABOGADA
contcctoojuliancsierra.co
Cctrerc 65 9-86 Muelle
Coworking — CC Ii
5174043089

EPS sura

EPS SURAMERICANA S.A.

49

CERTIFICADO DE INCAPACIDAD / LICENCIA Nro. 0 - 33957706

Fecha	09/1 112022 1 1 :1 6:58		IPS Atiende	2780 - IPS -COLSUaSlDtO SUR - CALI	
Afiliado	CC - 1107036344 JJLIANA SIERRA ALVAREZ		IPS Afiliado	2780 • IPS'COLSU3SiDtO SUR	
Dia nóstlco					
Orí en	ENFERMEDAD GENEÁAL		Clasificación	IN ICIAL	
Fecha Inicio	MARTES 08 DE NOVIEMBRE DE! 2022	Duración	2. DOS	Fecha Fin.	MIÉRCOLES 09 DE NOVIEMBRE DE 2022
T[o Géneración•	TRASCRIPCION		Nro. Prescri ción a Stitu[r		
INFORMACIÓN DEL PRO#ESIONAL					
Profesional Res onsable	CC 9999 CENTRAL :...TRANSCRIPCION INCAPACIDADES				
Re istro Médico	9999 - MEDICO ESPECIALISTA				
Médico ue Genei•a	N! ea 1007601 EMPRESA DE MEDICÍNA INTEGRAL EMI S.A.S.		Es ecia[ida'd		
Afiliado:	Lo $Uáorlmog presbntar ei formato do Incapaddad que a su amploadorlpora ausonciâ'laboral.				
Empieador o Trabajador Inde endiente:	para la solicitud do reconocimiento económico. 01 empléador deberá tonor una cuánta bancaria inscrEta on la cual oe realizad' 01 desemb61so en caso de que se cumplan las c6iadiciones paro lo liquidación y la Encapacidad 'a trovás do nuootro págihO"Www.epasuro.com.co opé16n emplooeoreo. troncacclones y mdlcac[ón do incapacldodos. Para la radicación debocó l*lcarso el número dal certificado de Osto formato.				

RV: Propuesta de pago---LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL .



- Jaime Andres Duarte Salas;
- patriciasotofranco@hotmail.com; e Procesos Concursales;
- Notificaciones Judiciales; amjimenez@valledelcauca.gov.co;
- jOlejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co;
- julana.sierra@sierraasociados.com;
- portalentrerios@gmail.com;
- notificacionesjudiciales@itigando.com;
- notificaciojudicial@bancofalabella.com.co;
- Djuridica@bancodeoccidente.com.co;
- Djuridica@bancodeoccidente.com.co;
- notificbancolpatria@colpatria.com;
- Gloria Soley Peña Moreno; DANELO ORDEÑEZ; chavezsaa@hotmail.com; vduque@cpsabogados.com;
- Jg Marin;
- EDIFICIO PORTAL DE ENTRERIOS

Vie 21/10/2022 1:01 PM

PROPUESTA FINAL DE PAGOS PATRICIA SOTO FRANCO.pdf
656 KB

De: Patricia Soto Franco <patriciasotofranco@hotmail.com>
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 12:46 p. m.
Para: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com> Asunto: Propuesta de pago

PROPUESTA FINAL DE PAGOS PATRICIA SOTO FRANCO.pdf

Obtener Outlook para Android

Buena tarde, este es el LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA s:OTO FRANCO CC 31.175.839, programada para el día lde NOVIEMBRE 2022 anas 2:00 PM', Puntual asistencia.

Unirse a la reunión Zoom https://..us02web.zoom.us(j/_3735023311?pwd=VE5sMVRDeWVsbzRZd1V3RXRHemNtZz09

ID de reunión: 373 502 3311
Código de acceso: 6rwkQA

SOLICITUD NULIDAD DE ACTAS
INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

495

Reenvió este mensaje el Jue 1/12/2022 1:20 PM.

JS Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>
Para: Usted
CC: 'Jaime Andres Duarte Salas'
Jue 1/12/2022 1:16 PM

Solicitud NULIDAD ACTAS IN...
424 KB

Cali, diciembre de 2022

Señores
CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL
Ciudad

Asunto: INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, ciudadana colombiana identificada con cédula de ciudadanía No. I -107.036.344 expedida en Cali, abogcda en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 226.91 7 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección de correo electrónico contacto@julianasierra.co debidamente inscrito ante al Registro Nacional de Abogados, en cclidcd de apoderada de la acreedora hipotecario la señora Ana María Silva Sepúlveda, por medio de este escrito elevo a ustedes solicitud para que se declare NULIDAD de las actas de los días 1, 8 y 24 de noviembre de 2022, solicitud que se fundamenta en [o siguiente:

HECHOS

PRIMERO: Se declare [a nulidad de las actas de las audiencias llevadas a cabo los días 1 de noviembre de 2022, 8 de noviembre de 2022 y 24 de noviembre de 2022* teniendo en cuenta que la suscrita en calidad de apoderada de la acreedora hipotecaria que representa más del 50% de las acreencias, no fue notificada en debida forma de las audiencias de los días 1 y 24 de noviembre 2022, al correo electrónico contacto@julianasierra.co, el cucl con suficiencia se ha dejado claro que es el único correo de notificaciones Oe la suscritc apoderada.

496

PR'MERO: Se declare Ea nulidad de las actas de las audiencias llevadas a cabo los días de noviembre de 2022, 8 de noviembre de 2022 y 24 de noviembre de 2022, teniendo en cuenta que !a suscrita en calidad de apoderada de' la acreedora hipotecaria que representa más del 50% de acreencias, no fue notificada en debida forma de las audiencias de los días 1 y 24 de noviembre 2022, al correo electrónico contacto@julianasierra.co, el cual con suficiencia se ha dejado las claro que es el único correo de notificaciones de la suscrita apoderada.

SEGUNDO: Con asombro el día de hoy I de diciembre de 2022, recibo del Centro de Concü iación Fundecol un correo electrónico a mi buzón contacto@julianasierra.co, en el cual me adjuntan ias actas de las audiencias de los días l , 8 y 24 de noviembre de 2022, donde en todas se ha hecho [c anotación de mi inasistencia, sin embargo, el Centro de Conciliación extrañamente no me notificó a mi correo electrónico contacto@julianasierra.co, sobre [a realización de las audiencias de [os días 1 y 24 de noviembre, pero si me notifica la del día 8 de noviembre, esta última de la cual solicité aplazamiento por incapacidad médica, sin embargo la audiencia se lleva a cabo con la anotación de mi inasistencia sin dejar claro que previa a la realización de la audiencia solicité el aplazamiento,

TERCERO: No obstante la solicitud de aplazamiento de esta audiencia del día 8 de noviembre de 2022 y que mediante correo electrónico enviado a mi buzón contacto@julianasierra.co, el

Centro de Conciliación Fundecol me confirmc que la audiencia queda suspendida y que se programará nueva fecha, esta audiencia se lleva a cabo con la anotación de mi inasistencia, cuando previamente había solicitado su aolazamiento por incapacidad médica.

497



Señores

() 00 丘 C 〈' 040 00W 0E00 【Dee一保 00 精 YP 期 0

ASUNTO: SOLICITUD DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDORA: **PATRICIA SOTO FRANCO**

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.107.206.344 expedida en

CUARTO: Se programa audiencia para el día 24 de noviembre* a la cual por parte del Centro de ConCiliación Fundecol no soy convocada ni notificada a mi correo electrónico contacto@julianasierra.co, sin embargo, curiosamente ese mismo día a las 4.1 2 pm recibo en mi buzón contacto@julianasierra.co un mensaje del Centro de Conciliación Fundecol en el que notifican fink de acceso pora la cudiencia que se llevará a cabo el día 05 de diciembre.



Buenas tarde, sirva en el LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA NOTO FRANCO CC 51.17X.X09, programada para el día 5 de DICIEMBRE 2022 a las 10:00 AM, Festival sostenga.

Atentamente,

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundacol
Calle 17 No. 3 - 42, Oficinas 901 AL 303 , Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro

500

QUINTO: Es de aclarar que a la fecha, no he recibido por parte del Centro de Conciliación Fundecol, la propuesta de pagos formulada por la insolvente Patricia Soto, por Io que hastc la fecha desconozco su contenido.

SEXTO: Este proceder del Centro de Conciliación ha dejado en entredicho mi honorabilidad y decoro como profesional del derecho, ya que el apoderado de la insolvente en el acta de la audiencia del 24 de noviembre 2022, dejó constancia de adelantar acciones legales en mi contra por supuestamente "no ejercer de manera decorosa la defensa de los derechos de su crédito, solo es de ánimo dilatador en aras de tener que realizar una liquidación patrimonial en esfe trámite", cuando la única razón por la que no he asistido a las audiencias es porque no se me ha notificado de las mismas, en ningún momento se trata de una actitud renuente, pues me es imposible asistir a una diligencia a la cual no me han convocado ni notificado.

SÉPTIMO: Debo dejar constancia que ei Centro de Conciliación Fundeco[, conoce correctamente la dirección de correo electrónico de la suscrita, la cual se dio conocer en audiencia del día 27 de abril de 2022, en el escrito de objeciones en el que explícitamente se aclaró cuál era mi correcta dirección de correo electrónico, además de las otras comunicaciones que se han cruzado, no obstante, extrañamente algunas notificaciones sustanciales en este proceso no se han enviado al correo gentggtg@julianasierra.co.

OCTAVO: Del mismo modo que a Ic insolvente se le dio espera hasta que se resolviera la impugnación de su acción de tutela, solicito al Centro de Conciliación en aras también de no vulnerar el Debido Proceso de mi mandante, SUSPENDER la audiencia programada para el día 5 de diciembre de 2022, hasta tanto no se resuelva fa impugnación de la acción constitucion ' promovida por este extremo, la cual se está surtiendo ante la Safa de Casación Laboral de 'a Corte Suprema de Justicia. Adjunto auto de concesión de la impugnación.

SOLICITUD

Por lo anteriormente expuesto, solicito c ustedes:

l . Nulidad del acta de audiencia del día 1 de noviembre de 2022, por no haberse convocado a la suscrita como apoderada de la acreencia hipotecaria en debida forma al correo electrónico contacto@julianasierra.co.

2. Nulidad del acta de audiencia del día 8 de noviembre de 2022, toda vez que la suscrita solicitó el aplazamiento de la misma, y el Centro de Conciliación mediante mensaje enviado cl buzÓn contacto@juiianasierra.co, confirma que la audiencia queda aplazada, por lo tanto esta no debió llevarse a cabo, mucho menos, con anotación de inasistencia de la suscrita.

Atentamente,

3. Nulidad del acta de audiencia del día 24 de noviembre de 2022, por no haberse convocado a la suscritc como apoderada de la acreencia hipotecaria en debida forma al correo electrónico ggntggtg@juiiancsierra.co.

4. Se suspenda la audiencia programado para el día 5 de diciembre de 2022, hasta tanto no se resuelva la impugnación a la acción de tutela promovida por la suscrita en representación de Ana María Silva Sepúlveda, acreedora hipotecaría dentro de este trámite, que cursa ante la Safa de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

JULIANA SIERRA ALVAREZ

C.C. No. 1.107.036.344 expedida en cali

T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura

507

Cali, diciembre I de 2022

Señores

CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL

Ciudad

Asunto: INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, ciudadana colombiana identificada con cédula de ciudadanía No, 1 .107.036.344 expedidc en Ca!j, abogadc en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 226.91 7 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección de correo electrónico contacto@julianasierra.co, debidamente inscrito ante al Registro Nacional de Abogados, en calidad de apoderada de la acreedora hipotecaria la señora Ana María Silva Sepúlveda, por medio de este escrito elevo c ustedes soiicitud para que se dedare NULEDAD de [as actas de los días 1, 8 y 24 de noviembre de 2022, solicitud que se fundamenta en lo siguiente:

HECHOS

PRIMERO: Se dedare la nulidad de las actas de las audiencias lievadas c cabo los días de noviembre de 2022, 8 de noviembre de 2022 y 24 de noviembre de 2022, teniendo en cuenta que la suscrita en calidad de apoderada de la acreedora hipotecaría que representa más del 50% de acreencias no fue notificada en debida forma de las audiencias de los días 1 y 24 de noviembre 2022, al correo electrónico contacto@julianasierra.co, el cual con suficiencia se ha dejcdo daro que es el único correo de notificaciones de la suscrita apoderada.

SEGUNDO: Con asombro el día de hoy de diciembre de 2022, recibo del Centro de Conciliación undecol un correo electrónico a mi buzón contacto@julianasierra.co, en el cua l me adjuntan [as actas de s audiencias de los días , 8 y 24 de noviembre de 2022, donde en todas se ha hecho la anotación de mi asistencia, sin embargo. el Centro de Conciliación extrañamente no me notificó a mi correo electrónico oniacto@iulianasierra.co, sobre la realización de las audiencias de los días 1 y 24 de noviembre, pero si e notifica ia dei día 8 de noviembre, esta última de la cucl soEicité aplazamiento por incapacidad médica, n embarco la audiencia se [leva a cabo con la anotación de mi inasistencia sin dejar doro que previa a la ealización de la audiencia solicité el aplazamiento.

TERCERO: No obstante Ca solicitud de aplazamiento de esta audiencia del día 8 de noviembre de 2022 y que mediante correo eiectrónico enviado a mi buzón contacto@iulianasierra.co,e

- 5A Valle

Centro de Conciliación Fundeco[me confirma que la audiencia queda suspendida y que se 503 programará nueva fecha, esta audiencia se lleva c cabo con la anotación de mi inasistencia, cuando previamente había solicitado su aplazamiento por incapacidad médica.



CUARTO: Se programa audiencia para e! día 24 de noviembre, a ia cual por parte del Centro de Conciliación Fundecol no soy convocada ni notificada a mi correo electrónico contacto@julianasierra.co, sin embargo, curiosamente ese mismo día a las 4.12 pm recibo en mi buzón s.gntggt-e.ei.gggn.gs-igg.g:.gg un mensaje del Centro de Conciliación Fundecol en el que notifican link de acceso para la audiencia que se [levará c cabo ei dl'a 05 de diciembre.



QUINTO: Es de aclarar que a la fecha, no he recibido por parte del Centro de Conciliación Fundecol, la propuesta de pagos formulada por Ic insolvente Patricia Soto, por io que hasta ic fecha desconozco su contenido.

SEXTO: Este proceder del Centro de Conciliación ha dejado en entredicho mi honorabilidad y decoro como profesional det derecho, ya que el apoderado de la insolvente en ei acta de c audiencia del 24 de noviembre 2022, dejó constancia de adelantar acciones legales en nhí contra por supuestamente "no ejercer de manera decorosa la defensa de los derechos de su crédito, solo es de ánimo dilatador en aras de tener que realizar una liquidación patrimonial en esfe rámite", cuando la única razón por [a que no he asistido a los audiencias es porque no se me ha notificado de las mismas, en ningún momento se trata de una actitud renuente, pues me es imposible asistir a una diligencia a la cual no me han convocado ni notificado.

SÉPTIMO: Debo dejar constancia que ei Centro de Conciliación Fundecol, conoce correctamente [a dirección de correo electrónico de Ic suscrita, la cual se dio conocer en audiencia del día 27 de abrii de 2022, en e! escrito de objeciones en el que explícitamente se aclaró cuál era rni correcta dirección de correo electrónico, además de las otras comunicaciones que se han cruzado, no obstante, extrañamente algunas, notificaciones sustanciales en este proceso no se han enviado al correo contacto@julianasierra.co.

OCTAVO: Del mismo modo que c la insolvente se le dio espera hasta que se resolviera la impugnación de su acción de tutela, solicito al Centro de Conciliación en aras también de no vulnerar el Debido Proceso de mi mandante, SUSPENDER la audiencia programada para el día S de diciembre de 2022, hasta tanto no se resuelva ja impugnación de la acción constitucional promovida por este extremo, Ic cuaE se está surtiendo ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Adjunto cuto de concesión de la impugnación.

SOLICITUD

Por Io anteriormente expuesto, solicito a ustedes:

1) Nulidad del acta de audiencia del día 1 de noviembre de 2022, por no haberse convocado a la suscrita como apoderada de la acreencia

hipoteccric en debida forma al correo electrónico contacto@julianasierra.co.

2) Nulidad del acta de audiencia del día 8 de noviembre de 2022, toda vez que Ic suscrita solicitó el aplazamiento de la misma, y el Centro de Conciliación mediante mensaje enviado al buzón contacto@julianasierra.co, confirma que la audiencia queda aplazada, por lo tanto esta no debió llevarse a cabo, mucho menos, con anotación de inasistencia de la suscrita.

SA Valle

3) Nulidad del acta de audiencia del día 24 de noviembre de 2022, por no haberse convocado a la suscrita como apoderada de la acreencia hipotecaria en debida forma al correo electrónico contacto@julianasierra.co.

4) Se suspenda la audiencia programada para el día 5 de diciembre de 2022, hasta tanto no se resuelva [c impugnación a la acción de tutela promovida por la suscrita en representación de Ana María Silva Sepúlveda, acreedora hipotecaria dentro de este trámite, que cursa ante [a Sala de Casación LaboraE de la Corte Suprema de Justicia.

Atentamente,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en Cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura

- 5A Valle +3

contccto@julianasierra.co Dir. Carrera 98D # 60 87 Apto 703 Torre B/ del Lili - Cali +57 517 404 5089 w-ww.julianasierra.co

De: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com>
Enviado: viernes, 25 de noviembre de 2022 3:21 p. m.
Para: Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>
Asunto: LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Buena tarde, este es el LINK para inaresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839, programada para el día 5 de DICIEMBRE 1 20222 10:00 AM, 'Puntual asistencia.

Unirse a la reunión Zoom
https://us02web.zoom.us(i(373S023311?pwd=VE5sMVRDeWVsbzRZd1V3RXRHemNtZz09

ID de reunión: 373 502 3311
Código de acceso: 6rwkQA

Atentamente,

_____

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso, Edificio Calle Real,
San Pedro

Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 0744

De: Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>
Enviado: miércoles, 4 de mayo de 2022 11:20 a. m.
Para: fundecol@hotmail.com <fundecol@hotmail.com>
Asunto: OBJECIONES INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Ciudad

Asunto: INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

Me permito adjuntar dentro del término legal objeciones a la solicitud de insolvencia junto con los documentos que se aportan como prueba.

Atentamente,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura

RV: LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Reenvió este mensaje el Lun 21/11/2022 10:20 AM.
Reenvió este mensaje ei Lun 21/11/2022 10:20 AM.

Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . a Para:

Jaime Andres Duarte Salas; patriciasotofrãnco@hotmail.com; Procesos Concursales; Notificaciones Judiciales; amjimenez@valledelcauca.gov.co; j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co; ju)ana.sierra@sierraasociados.com; portalentrerios@gmail.com; notificacionesjudiciales@litigando.com; notificaciojudicial@bancofalabella.com.co; Djuridica@bancodeoccidente.com.co; Djuridica@bancodeoccidente.com.co; notificbancolpatria@colpatria.com; o Gloria Soley Peña Moreno; DANILO ORDEÑEZ; chavezsaa@hotmail.com; vduque@cpsabogados.com; Jg Marin

Vie 21/10/2022 2:48 PM

PRORROGA DEL TRAMITE DE PATRICIA SOTO.pdf
28 KB

Buen día, este es el LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora

PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839, programada liara día: II de NOVIEMBRE 2022 a las 2:00 PM, Puntual asistencia.

Unirse a la reunión Zoom
https:(/us02web.zoom.us/i(3735023311?pwd=VE5sMVRDeWVsbzRZd1V3RXRHemNtZz09

ID de reunión: 373 502 3311 Código de acceso: 6rwkQA

A tentamente,

RV: Propuesta de pago---LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL .

Para:

- Jaime Andres Duarte Salas; patriciasotofranco@hotmail.com;
- Procesos Concursales; Notificaciones judiciales; amjimenez@valledelcauca.gov.co; j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co; julana.sierra@sierraasociados.com; portalentrerios@gmail.com; notificacionesjudiciales@litigando.com; notificaciojudicial@bancofalabella.com.co; Djuridica@bancodeoccidente.com.co; Djuridica@bancodeoccidente.com.co; notificbancolpatria@colpatria.com; Gloria Soley Peña Moreno; DANILO ORDEÑEZ; chavezsaa@hotmail.com; vduque@cpsabogados.com; Jg Marin;
- EDIFICIO PORTAL DE ENTREMOS

Vie 21/10/2022 1:01 PM

PROPUESTA FINAL DE PAGOS PATRICIA SOTO FRANCO.pdf
656 KB

De: Patricia Soto Franco <patriciasotofranco@hotmail.com>
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 12:46 p. m.
Para: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmail.com> Asunto: Propuesta de pago

PROPUESTA FINAL DE PAGOS PATRICIA SOTO FRANCO.pdf

Obtener Outlook para Android

Buena tarde, este es el LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839, programada: para de

NOVIEMBRE 2022:a 2:00 PM, 'Puntual asistencia.

Unirse a la reunión Zoom
https://us02web.zoom.us1j13735023311?pwd=VE5sMVRDeWVsbzRZd1V3RXRHemNtZz09

ID de reunión: 373 502 3311
Código de acceso: 6rwkQA

RV: LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Reenvió este mensaje el Juc 1/12/2022 9:08 AM.
Reenvió este mensaje el Jue 1/1 2/2022 9:08 AM.

Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL .

- Jaime Andres Duarte Salas;
- patriciasotofranco@hotrnail.com;
- Procesos Concursales; • Notificaciones Judiciales; e amjimenez@valledelcauca.gov.co;

julana.sierra@sierraasociados.com; portalentrerios@gmail.com; notificacionesjudictales@litigando.com; notificaciojudicial@bancofalabella.com.co; Djuridica@bancodeoccídente.com.co; Djuridica@bancodeoccidente.com.co; notificbancolpatria@colpatria.com; Gloria Soley Peña Moreno; DANILO ORDEÑEZ; chavezsaa@hotmail.com; vduque@cpsabogados.com; Jg Marin; EDIF[CIO PORTAL DE ENTREMOS; portalentrerios@gmail.com; julana.sierra@sierraasociados.com; Juliana Sierra

Vie 25/11/2022 3:19 PM

Buena tarde, este es el LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839, programada. el día 5 DICIEMBRE. 2022 a 10:00 AM,' Puntual asistencia.

Unirse a la reunión Zoom
https.•/(us02web.zoom.us/i/3735023311?pwd=VE5sMVRDeWVsbzRZd1V3RXRHemNtZz09

ID de reunión: 373 502 3311
Código de acceso: 6rwkQA

LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la

señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Reenvió este mensaje el Vie 25/11/2022 3:19 PM.

De: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL . <fundecol@hotmai[.com>
Enviado: lunes, 21 de noviembre de 2022 10:20 a. m.
Para: Jaime Andres Duarte Salas <jduartes@dian.gov.co>; patriciasotofranco@hotmail.com <patriciasotofranco@hotmail.cnm>; Procesos Concursales <procesos.concursales@cali.gov.co>; Notificaciones Judiciales <njudiciales@valledelcauca.gov.co>; amjimenez@valledelcauca.gov.co <amjimenez@valledelcauca .gov.co>; j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co <j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; julana.sierra@sierraasociados.com; Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>; <julana.sierra@sierraasociados.com>; porta[entrerios@gmai[.com <portalentrerios@gmail.com>; notificacionesjudiciales@[itigando.com <notificacionesjudiciales@litigando.com>; notificaciojudicial@bancofalabella.com.co

<notificaciojudicia[@bancofalabella.com.co>; Djuridica@bancodeoccidente.com.co
<Djuridica@bancodeoccidente.com.co>; Djuridica@bancodeoccidente.com.co
<Djuridica@bancodeoccidente.com.co>; notificbancolpatria@colpatria.com
<notificbancolpatria@colpatria.com>; Gloria Soley Peña Moreno <glorias0181@hotmail.com>; DANILO ORDEÑEZ <juridicosandoval@abogadodss.com>; chavezsaa@hotmai[.com <chavezsaa@hotmail.com>; vduque@cpsabogados.com <vduque@cpsabogados.com>; Jg Marin <gjmarinchl@gmail.com>; EDIFICIO PORTAL DE ENTRER[OS <portaldeentrerios@gmail.com>; portalentrerios@gmail.com <portalentrerios@gmail.com>
Asunto: LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

Buen día, este es el LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839, p+ogramada:para el día24 de NOVIEMBRE 2022 a laS/3:30 ?M, Puntualasistencia.

Unirse a la reunión Zoom htt s: us02web.zoom.us • 3735023311?
wd=VE5sMVRDeWVsbzRZd1V3RXRHemNtZz09

ID de reunión: 373 502 3311
Código de acceso: 6rwkQA

RE: SOLICITUD SUSPENSION AUDIENCIA PATRICIA SOTO FRANCO

Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL .

Para:

Juliana Sierra
Jue 24/11/2022 4:12 PM

Buena tarde, este es el LINK para ingresar a la audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839, programada para el día: 5 de

DICIEMBRE [1]2022 a las [1] 10:00 AM, Puntual asistencia.

Unirse a la reunión Zoom
https:/(us02web.zoom.us(i/373S023311?pwd=VE5sMVRDeWVsbzRZd1V3RXRHemNtZz09

ID de reunión: 373 502 3311
Código de acceso: 6rwkQA

Atentamente,

Cámara de Comercio de Barranquilla

CÁMARA0E CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O COMERCIO DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

DE 84RRANQUIL1.A Fecha de expedición: 21/21/2e22 - 11:

Recibo No. 98%652, valor; e

CODIGO DE VERIFICACIÓN: K14CDFB2FF

se de Enero de 2 e 2e Último año renovado:
2ê22

Dirección: CL 82 No 52-23 Y CR
52 No 62-38

Municipio: Barranquilla - Atlantico

TAMAÑO EMPRESARIAL,

De conformidad con lo previsto en el artículo 2 . 2.1 . 13 . 2 tl del decreto 1 e74 de 2e15 y la Resolución N. 222S de 2ê19 del DANE el tamaño de la empresa es GRAN EMPRESA- RSS

Lo anterior de acuerdo a la infor•mación reportada por el matrículado en el Formualario ROES:
Ingresos por actividad ordinaria: 566.443.ess.685,ee
Actividad económica por la cual percibió mayores ingresos por actividad ordinaria en el periodo Código CI IU: 6412

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de ia sociedad hasta la fecha y hora de su expedición.

En la Cámara de Comercio de Barranquilla no aparecen inscripciones posteriores a las anteriormente mencionadas, de documentos referentes a reformas, o nombramiento de representantes legales administradores o revisores fiscales, que modifiquen total o parcialmente el contenido.

ALAN ERICK HERNANDEZ ALDANA

Reenvió este mensaje el Mar 6/12/2022 2:1 1 PM.

JS Juliana Sierra <contacto@julianasierra.co>
Para: Usted; 'Jaime Andres Du.

Señores

CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
Dra. Gloria Soley Peña
Abogada Conciliadora

Mar 6/12/2022 2:08 PM

Asunto: Insolvencia PATRICIA SOTO FRANCO CC 31 . 1 75.839

Reciba un cordial saludo,

Debo manifestar mi profundo desacuerdo con el contenido del acta del día 5 de diciembre de 2022, teniendo en cuenta que no es clara al indicar el motivo fundamental que produce la nulidad de las actas de los días 1 , 8 y 24 de noviembre de 2022, que es la falta de notificación a la acreedora hipotecaria y su apoderada por parte del Centro de Conciliación, haciéndose anotaciones de inasistencia cuando nunca fui notificada de dichas audiencias; esto en lo que respecta a los días 1 y 24 de noviembre. En lo atinente al día 8 de noviembre la nulidad se presenta por haberse realizado la audiencia aún cuando mediante correo electrónico el Centro de Conciliación a la suscrita y a otros destinatarios confirma el aplazamiento de la audiencia.

Tal como quedó redactado en el acta, se entiende que la nulidad se declara por la existencia de una acción de tutela Io cual no es cierto, no obedece a la realidad de tos hechos nt al fundamento de la petición elevada por la suscrita.

De acuerdo a Io anterior, respetuosamente solicito al Centro de Conciliación Fundecol, MODIFICAR el acta del día 5 de diciembre de 2022, para adarar conforme a lo dicho en precedencia, los verdaderos motivos que producen la nulidad de las

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
TVffDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

89

514

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

En Santiago de Cali (Valle), el día lunes (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022), siendo 10:30 A.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE - PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia - Conciliadora, designada por el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL, para adelantar el presente asunto, en concordancia con [o establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en AUDIENCIA VIRTUAL de NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, de que trata el artículo 550 ibídem. l. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctor: MILTON JAVIER JIEMNEZ, identificado con la cédula de ciudadania CC No.16.933.949 y tarjeta profesional No. 293.735 DEC c.s.J, con correo electrónico: JPABOGADOS2019@GMAIL.COM, obrando como apoderada de la señora PATRICIA SOTO FRANCO. identificada con la cedula de ciudadania 31.175.839, con correo electróàc-patriciasotofranco@hotmail.com.

Doctora: LILIANA PUERTA CASTRILLON, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico ipuerta1@hotmail,com

Doctor: GILDARDO DE JESUS MARIN, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: 280.575 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gimarinchl@gmai[l.com, con número telefónico 311-3486713

DRA:JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.143.990.914 y portador la tarjeta profesional número 380.141 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del valle, con co rreo electrónico concursales@valledelcauca.gov.co o concursales@valledelcauca.gov.co

DRA:JULIANA SIERRA ALVAREZ, identificada con [a cedula de ciudadanía número 1.107.036.344 y portador la tarjeta profesional número 226.917 CSJ, obrando como apoderada de ANA MARIA SILVIA , con correo electrónico contacto@iuiianasierra.co numero telefónico 317-4043089

señor HERNAN DE JESUS RAMIREZ, identificado con la cedula de ciudadania número 16.631.583, con correo electrónico germanrgl 510@gmail.com

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

DE 2009

F2.V1-0911

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1 .- VERIFICACION DE LA ASISTENCIA: El Conciliador procedió a verificar [a asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a [os asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es la negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte ai enero del 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un acuerdo con la mayoría de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a [os asistentes para que las controversias que surjan en la audiencie se diriman de manera conciliada y evitar en [o posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales.

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a la solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de [a diligencia se da realiza [a debida presentación de los acreedores que se hacen presentes,

oficina 301-303 edificio

3147944281 E-mail: _____

Dialogando se entienden los conflictos CCF

VIGILADO Ministerio de Justicia y

TVffDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228

515

"La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la obligacion hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, sirve de codeudora en créditos y eso me conllevo a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses .se da inicio a la calificación y graduación de los correspondientes créditos

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

CLASE	ACREEDORES	VALORACREENCIA	IINT,CORRIENTE I	MORA	oh"ROS	TOTAL	
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI 'I MPUESTO PREDIAL"	s 57.910.446,00				s 57.910.446,00	1574
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 18.573.000,00				s 18.573.000,00	s,os
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00				s 6.000.000,00	1,63
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	s 190.000.000,00	136.800.000	$208.873,139		$ 535.673.139,00	51,54

Calle 12 No 342 calle real cali

Teléfonos: 88107 44. Celular: fundecol@hotmail.com

de Justicia y del Derecho

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
TVffDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	7.200.000	$ 10.993.323		$ 29.193.323,00	2 72
QUINTA	ADMON. EDIFtao REAL DE ENTRE REOS	$ 22.123.189,00	2.284.035			$ 24.407.224,00	6,01
QUINTA	BANCOLOMBIA	s 8.000.000,00				$ 8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO	s 1.700.000,00				s 1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO	$ 7.000.000,00				s 7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE oca DENTE - OBLIG- 4828	$ 3.249.365,00	173.483	$ 3.239		s 3.426.087,00	0,88
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 7609	$ 1.316.306,00	71.967	$ 46.095		$ 1.434.368,00	0,36
QUINTA	BANCO SCOTI ANBANK 03LtG 2585	$ 2.080.083,00		272.892	s 125.900	$ 2.478.875,00	057
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMtREZ	S 40.000.000,00				$ 40.000.000,00	10,87
	VALOR DEACREENCIAS:	$ 367.952.389,00	$ 146.529.485,00		$ 125.900,00	$ 618.313.016	100

En esta audiencia se declara la nulidad de las actas del 1 de noviembre, del 8 de noviembre y 24 de noviembre de 2022, nulidad solicitada por [a Doctora DRA:JULIANA SIERRA ALVAREZ, por cuanto se nos informa a cada uno de [os acreedores de que existen una acción de tutela en contra de la sentencia emitida por el tribunal superior de Cali, es de informarle que se suspende en aras de evitar una violación al debido proceso, y los términos del artículo 544 CGP, quedan suspendido, este trámite se suspende hasta que se nos informe la correspondiente decisión tomada por [a corte suprema de justicia

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 nurneral 7 del C.G.P.. en Cali. a los 5 días del mes de Diciembre de dos mil veintidós (2022), no siendo más el objeto de ia presente diligencia se da por terminada siento las 1:15 p.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora. en razón de que la misma fue realimda a través de la plataforma ZOOM. dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

Quienes asistieron:



GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura Cód.
Conciliador Nro. 1294-004

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

DE 2009

F2.V1-0911

oficina 301-303 edificio

3147944281 E-mail:

-WEILADO—Ministerio

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

En Santiago de Cali (Valle), el día martes (01) de noviembre de dos mil veintidós (2022), siendo 2:00 P.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia — Conciliadora, designada por el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL, para adelantar el presente asunto, en concordancia con io establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en AUDIENCIA VIRTUAL de NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, de que trata el artículo 550 ibídem. l. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que [os acreditan como parte dentro del asunto,

Doctor: MILTON JAVIER JIEMNEZ, identificado con la cédula de ciudadania CC No. 16.933.949 y tarjeta profesional No. 293.735 DEL C.S.J, con correo electrónico : mmi611@hotmail.com , obrando como apoderada de la señora PATRICIA SOTO FRANCO identificada con la cedula de ciudadania 31.175.839, con correo electrónico patriciasotofranco@hotmai[.com.

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
TVffDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

Doctora: LILIANA PUERTA CASTRILLON, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico Ipuertal @hotmail.com

Doctor: GILDARDO DE JESUS MARIN, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: 280.575 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gjmarinchl@gmaill.com, con número telefónico 31 1-3486713

DRA:JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.143.990.914 y portador la tarjeta profesional número 380.141 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del con correo electrónico concursales@valledelcauca.aov.co o concursales@valledelcauca.gov.co

DR: DIEGO FERNANDO CHAVEZ SAA, con cédula de ciudadanía No.16.260.319, con Tarjeta Profesional No. 35.079 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como Apoderado del edificio PORTAL DE ENTRE RIOS, con correo electrónico portalentrerios@gmail.com

señor HERNAN DE JESUS RAMIREZ, identificado con la cedula de ciudadania número 16.631 .583, con correo electrónico germantgl 510@gmail.com

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1.-VERIFICACION DE LA ASISTENCIA: El Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a [os asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es [a negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte al enero del 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un

FONDECOL

NUMERO 4228

acuerdo con la mayoría de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio dei trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en lo posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como ia no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales.

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se [levará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a la solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de la diligencia se da realiza la debida presentación de los acreedores que se hacen presentes,

"La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la obligacion hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, sirve de codeudora en créditos y eso me conllevo a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses ,se da inicio a la calificación y graduación de [os correspondientes créditos

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

CLASE PRIMERA	ACREEDORES ES MUNICIPIO DE	VALOR ACREENCIAS	(NT. CORRIENTE .	MORA	OTROS	TOTAL	
PRIMERA	CALI "MPUESTO PREDIAL" GOBERNACION DEL VALLE	57.910.446,00 s 18573.000,00				s 18.573.000,00	15,74 s,os
TERCERA	COSTAS "PROCESO HI POTECAR[O"	$ 6.000.000,00				$ 6.000.000,00	1,63
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 190.000.000,00	S 136.800.000	$208.873.139		s 535.673.139,00	51,64
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	S 7.200.000	$ 10.993.323		s 28.193.323,00	2,72
QUINTA	ADMON. EDIFtCIO REAL ENTRE RIOS	$ 22.123.189,00	2284.035			$ 24.407.224,00	6,01
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00				$ 8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO FALA3ECI-A					s 1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELCA	$ 7.000.000,00				s 7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE oca DENTE - OBLtG- 4828	s 3.249.365,00	173.483	$ 3.239		$ 3.426.087,00	0,88
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLEG- 7609	$ 1.316.306,00	71.967	$ 46.09S		$ 1.434.368,00	0,36

F2-V1-0911

QUINTA	BANCO SCOTI ANBANK - G 2585	$ 2.080.083,00		272.892	$ 125.900	$ 2.478.875,00	0,57
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMIREZ	$ 40.000.000,00				$ 40.000.000,00	10,87
	VALORDEACREENCIAS:	s 367.952.389,00	s 146.529.485,00		s 125.900,00	s 618.313.016	100

Se reanuda de nuevo el presente tramite después de haber estado en el juzgado 19 civil municipal de cali, tribunal superior de Cali sala civil, y en aras de inconformidad de ia decisión que tomo en segunda instancia, le Doctora DRA:JULIANA SIERRA ALVAREZ, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.107.036.344 y portador la tarjeta profesional número 226.917 CSJ, obrando como apoderada de ANA MARIA SILVIA, presenta acción de tutela ante la corte suprema de justicia, por el fallo emitido por el tribunal superior de la sala civil de cali, donde manifiestan que

III.- RESUELVA. — REVOCAR la Sentencia No. 087 proferida el 16 de agosto de 2022, por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, dentro de la acción de tutela formulada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra del JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI por las razones expuestas en esta providencia. En su lugar dispone:

oficina 301-303 edificio

314-7944281 E-mail:

-Y.lGLLADQ—Ministerio



PRIVERO.- CONCEDER el amparo al debido proceso de la accionante, y consecuente con ello se deja sin efecto el auto proferido el 7 de julio de 2022 dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante adelantado por la señora SOTO FRANCO, en cuanto lo resuelto sobre las objeciones al capital, intereses, costas y "otros" formuladas por los acreedores Ana María Silva Sepúlveda- hipotecaria- y Edificio El Portal de Entre R.íos PH, y se ORI)ENA a la Juez mencionada, proceda a resolver nuevarnente sobre tales objeciones atendiendo para ello lo consignado en la parte motiva de esta decisión, a lo cual deberá proceder dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este proveído .

SEGUNDO. - NOTIFICAR a las PARTES y vinculados por el medio más expedito este proveído. Procédase de conformidad por la Secretaría de la Sala Civil de este Tribunal.

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

DE 2009

TERCERO. - ENVIASE el expediente a la Colte Constitucional para su eventual REVISIÓN. cumpliendo las disposiciones y los protocolos establecidos al efecto. NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

De la siguente manera se la modifica las objeciones que habían sido resueltas desfavorable para la señora PATRICIA SOLTO, la doctora inicia su acción de tutela y en aras de evitar una violación al debido proceso se suspende la presente audiencia, en espera del correspondiente fallo que emita la corte suprema de justicia, por Io anterior se suspende la presente audiencia.

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los I días del mes de noviembre de dos mil veintidós (2022), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada siento las 2:15 p.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

Quienes asistieron:



GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de le Judicatura Cód.
Conciliador Nro. 1294-004

TONDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO
Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

En Santiago de Cali (Valle), el día martes (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022), siendo 3:00 P.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora PATRICIA SOTO
FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, ia suscrita GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia — Conciliadora, designeda por el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL, para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en AUDIENCIA VIRTUAL de NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, de que trata el artículo 550 ibídem. l. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctor: MILTON JAVIER JIEMNEZ, identificado con la cédula de ciudadania CC No. 16.933.949 y tarjeta profesional No. 293.735 DEL c.s.J, con correo electrónico : mmj611@hotmail.com , obrando como apoderada de [a señora PATRICIA SOTO FRANCO identificada con ia cedula de ciudadania 31.175.839, con correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com.

Doctora: LILIANA PUERTA CASTRILLON, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico Ipuertal @hotmail.com

Doctor: GILDARDO DE JESUS MARIN, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: 280.575 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gimarinchl @amaill.com, con número telefónico 311-3486713

DRA:JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con la cedula de ciudadanía número 1 ,143.990.914 y portador la tarjeta profesional número 380.141 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del valle, con correo electrónico concursales@valledeicauca.gov.co o concursales@valledelcauca.gov.co

señor HERNAN DE JESUS RAMIREZ, identificado con la cedula de ciudadania número 16.631.583, con correo electrónico germanrgl 510@gmail.com

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

DE 2009

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

l.- VERIFICACION DE LA ASISTENCIA: El Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a los asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es [a negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte a! enero del 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un acuerdo con [a mayoría de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en [o posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales.

oficina 301-303 edificio

3147944281 E-mail:

-Y.LG.LADO—Ministerio

Calle 12 No 342 calle real cali

Teléfonos: 88107 44. Celular: fundecol@hotmail.com

de Justicia y del Derecho

arrpg/aoz

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE
FUNDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

570

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a la solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de la diligencia se da realiza la debida presentación de los acreedores que se hacen presentes,

"La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por [a obligacion hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, sirve de codeudora en créditos y eso me conllevo a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses se da inicio a la calificación y graduación de los correspondientes créditos

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI 'I MPUESTO	$ 57.910.446,00				$ 57.910.446,00	15,74
PRIMERA	GoaERNACION DEI VALLE	$ 18.573.000,00				s 18.573.000,00	5,05
TERCERA	COSTAS "PROCESO H E POTECAREO"	$ 6.000.000,00				s 6.000.000,00	1,63
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 190.000.000,00	136.800.000	$208.873.139		s 535.673.139,00	51,64
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	s 10.000.000,00	7.200.000	s 10.993.323		$ 28.193.323,00	2 72
QUINTA	ADMON, EDIFECIO REAL ENTRE RIOS	$ 22.123.189,00	2.284.035			$ 24.407.224,00	6,01
QUINTA	BANCOLOMBIA	s 8.000.000,00				$ 8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO FALABELLA	s 1.700.000,00				s 1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELLA	s 7.000.000,00				$ 7.000.000.00	1,90
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4828	s 3.249.365,00	173.483	$ 3.239		$ 3.426.087,00	088
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 7609	s 1.316.306,00	71.967	$ 46.095		$ 1.434.368,00	0,36
QUINTA	BANCO SCOTI ANBANK - OBLIG 2585	$ 2.080.083,00		272.892	$ 125.900	$ 2,478.87500	o,S7
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMtREZ	$ 40.000.000,00				$ 40.000.000too	10,87
	VALOR DE ACREENCIAS:	$ 367.952.389,00	s 146.529.485,00		$ 125.900,00	s 618.313.016	100

Se reanuda de la presente audiencia para iniciar la debida votación de la propuesta de pago, enviada a cada uno de los acreedores, con el fin de poder definir este trámite de insolvencia, se observa que el crédito hipotecario y el apoderado del Edificio El Portal Entre Rios; no se hacen presente y en aras de evitar un

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

DE 2009

posible liquidación patrimonial se informa que suspende y se fija para el día 24 de noviembre de 2022 a las 3.30 p.m de igual manera se informa que los términos de este trámite fueron ampliaron en su momento oportuno

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a [os 8 días del mes de noviembre de dos mi} veintidós (2022), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada siento las 2:15 p.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforrna ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

Quienes asistieron:

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO .
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149,989 C.S. de la Judicatura Cód.
Conciliador Nro. 1361-0046

oficina 301-303 edificio

314-7944281 E-mail:

Dialogando se arreglan los conflictos CCF

-VIGILAD.Q—Ministerio
TVffDECOL
RESOLUCION NUMERO 4228

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART.550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: PATRICIA SOTO FRANCO

Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

En Santiago de Cali (Valle), el día jueves (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022), siendo 3:30 P.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia — Conciliadora, designada por el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL, para adelantar el presente asunto, en concordancia con [o establecido en los artículos 543 y

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

DE 2009

siguientes del Código General del Proceso, y el Artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en AUDIENCIA VIRTUAL de NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, de que trata el artículo 550 ibídem. i. ASISTENCIA. Se hacen presentes [as siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctor: MILTON JAVIER JIEMNEZ, identificado con la cédula de ciudadania CC No. 16.933.949 y tarjeta profesional No. 293.735 DEL C.S.J, con correo electrónico : mmi61 1@hotmail.com , obrando como apoderada de la señora PATRICIA SOTO FRANCO identificada con la cedula de ciudadania 31 .175.839, con correo electrónico oatríciasotofranco@hotmail.com.

Doctora: LILIANA PUERTA CASTRILLON, identificado con [a Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034, y portador de [a tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico lpuertal@hotmail.com

Doctor: GILDARDO DE JESUS MARIN, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543.035 y Tarjeta Profesional Nro.: 280.575 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.aov.co. Y qimarinchl @qmaill.com, con número telefónico 31 1-3486713

DRA:JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con la cedula de ciudadanía número 1 .143.990,914 y portador la tarjeta profesional número 380,141 CSJ, obrando como apoderado de la Gobernación del con correo electrónico concursales@valledelcauca.gov.co o concursales@vailedelcauca.gov.co

DR: DIEGO FERNANDO CHAVEZ SAA, con cédula de ciudadanía No.16.260.319, con Tarjeta Profesional No. 35.079 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como Apoderado del edificio PORTAL DE ENTRE RIOS, con correo electrónico portalentrerios@gmail.com

señor HERNAN DE JESUS RAMIREZ, identificado con la cedula de ciudadania número 16.631.583, con correo electrónico germanrgl 510@gmail.com

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1.-VERIFICACION DE LA ASISTENCIA: El Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a los asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es la negociación de las deudas reportadas por los deudores con corte al enero del 2022, las cuales quedan sujetas a [as reglas de la Ley 1564 del 2012 y lograr un

acuerdo con la mayoría de [os acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en [o posible la remisión al Juez Civil, igualmente ilustra sobre los efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales.

La conciliadora hace su presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo la audiencia y procede a tomar la asistencia conforme a [a solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de la diligencia se da realiza la debida presentación de los acreedores que se hacen presentes,

"La crísis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad laboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la obligacion hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, sirve de codeudora en créditos y eso me conllevo a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses .se da inicio a la calificación y graduación de [os correspondientes créditos

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA $	INT. CORRIENTE	IMORA	OTROS	TOTAL	
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI 'I MPUESTO PREDIAL"	57.910.446,00	• :			$ 57910.446,00	15,74
PRIMERA	GOBERNACtON DEL VALLE	$ 18.573.000,00				$ 18.573.000,00	5,05
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00				$ 6.000.000,00	1,63
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 190.000.000,00	136.800.000	$208.873.139		$ 535.673.139,00	SI,64
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	7.200.000	$ 10.993.323		$ 28.193.323,00	2,72
QUINTA	ADMON. EDEFICtO REAL DE ENTRE	$ 22.123.189,00	2.284.035			$ 24.407.224,00	
QUINTA	BANCOLOM31A	$ 8.000.000,00				$ 8.000.000,00	Z17
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00				$ 1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00				$ 7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4828	$ 3.249.365,00	173,483	$		$ 3.426.087,00	0,88
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE • OBLIG- 7309	$ 1.316.306,00	71.967	$ 46.095		$ 1.434.368,00	0,36
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK - OBLIG 2585	$ 2.080.083,00		272.892	$ 125.900	$ 2.478.375,00	0,57

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

DE 2009

QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMIREZ	s 40.000.000,00				$ 40.000.000,00	10,87
	VALOR DE ACREENCIAS:	s 367.952.389,00	s 146.529.485,00		s 125.900,00	$ 618.313.016	100

Se reanuda de nuevo ei presente audiencia para de nuevo realizar la votación de la propuesta por lo que nuevamente se observa que el cerdito hipotecario no se hace presente, se hace da un indicio grave de mala fe, ya que el crédito hipotecario tiene un porcentaje superior al 50% el cuai con el mero voto es definitivo en este tramite,

El apoderado de [a señora Patricia Soto, manifiesta que se debe iniciar las acciones pertinentes ya que la apoderada de la insolvente, no se le observa un buen ánimo y e! deber de ejercer de manera decorosa la defensa de los derechos de su crédito, solo es de ánimo dilatador en aras de tener que realizar una liquidación patrimonial en este trámite, por tal motivo se le reitera a [a conciliadora convocar a la acreedora del crédito hipotecario y manifestar que no sea renuente en la presentación a la presente audiencia. , por Io anterior se fija nueve fecha para el 5 de diciembre de 2022 a les 10:00 am

El doctor CHAVEZ SAA, manifiesta que esta audiencia no debería realizarse por cuanto existe una impugnación ante la corte suprema de justicia, por el fallo de tutela y que en aras de evitar una violación

oficina 301-303 edificio

314-7944281 E-mail:

Dialogando se entienden los conflictos
CCF

-V-lGLADLMinisterio

TONDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228

523

al debido proceso esta audiencia no se debió realizar, para lo cual el doctor JIMENEZ, manifiesta que le manifieste en que norma se encuentra plasmado Io que él está manifestando.

Por Io anterior la audiencia se suspende y se realizará como se dijo anteriormente el 5 diciembre de 2022 a las 9:00 atm

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los 24 días del mes de noviembre de dos mil veintidós (2022), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada siento las 4:15 p.m y se suscribe exclusivarnente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

Quienes asistieron:

Calle 12 No 342 calle real cali

Teléfonos: 881 07 44. Celular: fundecol@hotmail.com

de Justicia y del Derecho

arreglao /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

DE 2009



GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura Cód.
Conciliador Nro. 1294-004

oficina 301-303 edificio

314-7944281 E-mail:

-YLG.lLADO—Ministerio

Calle 12 No 342

Teléfonos: 881 07 44. Celular:

calle real cali

fundecol@hotmail.com

de Justicia y del Derecho

RV: ACTAS NULIDAD --- audiencia de Insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO CC 31.175.839

524

MT Maria Angelica Toro <analistaconcursa14@alianzasgp.com.co>

Para: Usted

Lun 12/12/2022 12:02 PM

ACTA NULIDAD- 5 de diciem...
313 KB

Cordial saludo;

De antemano mit gracias por la información suministrada.

Que tenga una feliz tarde.

Cordialmente,

Maria Angélica Toro Sanchez
Analista Financiera y de Negociación
ALIANZA SGP SAS
Te]: 604 19 90 ext 5034
Carrera 48B # 15 Sur — 35
Edificio GR
Barrio Santa Maria de los Ángeles, Sector La Aguacatala
Medellín — Colombia

RV: SOLICITUD ESTADOS DE PROCESOS DE INSOLVENCIA

MT Maria Angelica
Toro <analistaconcursa14@alianzasgp.com.co>

Para: Usted 12/12/2022 1 1:16 AM

CC: Johan Camilo Bedoya Córdoba

Cordial saludo;

Señores
"CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL""

Somos Alianza SGP, aliado estratégico externo de Bancolombia en la administración de 'la cartera de clientes en procesos de insolvencia.

Con la finalidad de mantenernos informados, agradecemos amablemente nos compartan ei estado actual del proceso de negociación de Eos clientes que se relacionan a continuación y en caso de existir acuerdo de pago o fracaso de las negociaciones nos puedan compartir [as respectivas actas.

IDENTICACIÓN	NOMBRE	TIPO DE PROCESO
31175839	FRANCO PATRICIA SOTO	NEGOCIACION DE DEUDAS

Agradecemos su amable colaboración.

Feliz tarde.

Cordialmente,

Maria Angélica Toro Sanchez
Analista Financiera y de Negociación
ALIANZA SGP SAS
Tel: 604 19 90 ext 5034
C^{h}.arrera 48B # 15 Sur —
35 Edificio GP.
Ban•io Santa Maria de los Angeles, Sector La Aguacatala
Medellín — Colombia

SOLICITUD ESTADOS DE PROCESOS DE INSOLVENCIA

f 26

Reenvió este mensaje el Vie 13/01/2023 1 1:03 AM.

MT Maria Angelica Toro <analistaconcursa14@alianzasgp.com.co>

Para: Usted Vie 13/01/2023 10:23 AM

CC: Sara Lopez; Angie Katherine Henao

Cordial saludo;

Señores
"CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE FUNDECOL""

Somos Alianza SGP, aliado estratégico externo de Bancolombia en la administración de la cartera de clientes en procesos de insolvencia.

Con la finalidad de mantenernos informados, agradecemos amablemente nos compartan el estado actual de! proceso de negociación de Eos clientes que se relacionan a continuación y en caso de existir acuerdo de pago o fracaso de les negociaciones nos puedan compartir las respectivas actas.

IDENTIFICACION	NOMBRE COMPLETO	TIPO DE PROCESO
31175839	FRANCO PATRICIA SOTO	NEGOCIACIÓN DE DEUDAS
1014271789	JESSICA PAOLA GUERRERO ULLOA	NEGOCIACIÓN DE DEUDAS
76041768	ALEX MILTON LEAL MORENO	NEGOCIACIÓN DE DEUDAS

Agradecemos su amable colaboración.

Feliz tarde.

Cordialmente,

Maria Angélica Toro Sanchez
.Analista Financiera y de Negociación
ALIANZA SGP SAS

SOLICITUD ESTADOS DE PROCESOS DE INSOLVENCIA

J27

,Tel: 604 19 90 ext 5034
Carrera 48B # 15 Sur — 35
Edificio GR
Barrio Santa Maria dc los Ángeles, Sector La Aguacatala
Medellín — Colombia

Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL .

Para: analistaconcursa[4@alianzasgp.com.co Lun 16/01/2023 8:41 AM

De: Gloria Soley Peña Moreno <glorias0181@hotmail.com> Enviado:
lunes, 16 de enero de 2023 6:39 a. m.
Para: Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL <fundecol@hotmai/.com>,• margot muñoz <mmi611@hotmail.com>;
Jose Aldemar Toro Orjuela <fundaciudadano@hotmail.com>
Asunto: RE: SOLICITUD ESTADOS DE PROCESOS DE INSOLVENCIA

buen dia, en cuanto al proceso alex milton, se encuentra en objeciones en el juzgado 16 civil municipal de Cali) y el de patricia soto se encuentra suspendido por cuanto existe una accion de tutela en la corte suprema de iustcia. estos dos tramites los tengo como conciliadora Atentemente

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO

Atentamente,

Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol
Calle 12 No. 3 - 42, Oficinas 301 AL 303 . Tercer Piso,
Edificio Calle Real, San Pedro
Cali -Valle
Teléfonos: 314 794 4281 - 881 07 44

RE: SOLICITUD ESTADOS DE PROCESOS DE INSOLVENCIA

√28

Reenvió este mensaje el Lun 16/01/2023 8:57 AM.

MT Maria Angelica Toro <ana[istaconcursa14@alianzasgp.com.co>

Para: Usted Lun 16/01/2023 8:46 AM

Cordial saludo;

Señora Gloria.

Espero que se encuentre muy bien.

De antemano le agradezco enormemente la información suministrada.

Que tenga un excelente día.

Cordialmente.

Maria Angélica Toro Sanchez
Analista Financiera y de Negociación
ALIANZA SGP SAS
Tel: 604 19 90 ext 5034 Carrera 48B # 15 Sur — 35 Edificio GP.
Barrio Santa Maria de los Angeles. Sector La Aguacatala
Medellín — Colombia

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n.° 100497

529

NL Notificaciones

Laboral <notificacíoneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Para: contacto@julianasierra.co y más . Jue 2/02/2023 3:17 PM

Th 100497 Oficios - Sentencia r-... 359 KB

100497 sentencia.pdf 449 KB

2 archivos adjuntos (809 KB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de dasación Laboral de la Corte Suprema de Justicia mediante providencia del 18 enero de 2023, RESOLVIÓ:

"PRIMERO: REVOCAR el fallo impugnado y, en su lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a Za administración dê justicia de ANA MARÍA SLVA SEPÚLVEDA, acorde a las razones expuestas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo Zo actuado en la acción de tutela radicada bajo ez número 76001-31-03-002-2022-00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra ez Juzgado Veintiuno CiviiZ MunicipaZ de Cati, con posterioridad at auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO DEL CRCUITO DE CALI que en el término improrrogable d? cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo Za validez de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a Zos interesados en Za forrna prevista en ez artículo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARTO: RE]ZTIR el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión. "

Cordialmente,

Secretaría salla de Casación Laboral I Tutelas
Teléfono: 5622000 ext 1136
Sitio web: wwwzn:tes-nr.e.ma.gu.-ço
Dirección: Callé 12 N O 7-65 Oficina 103
Palacio de Justicia Bogotá

Corte Sala de

República de Colombia
Suprema de Justlcla
Casación Laboral

OSSCL n.'
4291

Bogotá. D.C., 1 de febrero de 2023

Doctor
CARLOS BERNARDO COTES MOZO
Secretario Sala de Casación Civil Corte Suprema de Justicia
notificacionestutelacivil(@cortesu rema.rama•udicial. ªov.co

Magistrado ponente: ,Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. º 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del TribunaldS.upe*or del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sald Id" Corte Suprema de Justicia mediante providencia del

de Casación Laboral de la Corte Sup
a del 18 enero de 2023, **RESOLVIÓ:**

"PRDERO: REVOCAR ez fazzo impugnqao y, en:su lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso acceso a Za administración de justicia de MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas razbnesT„expóeStas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo acción de tutela radicada bajo el núrnero por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civü Municipát de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 ae agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO crvz., DEL CRCUITO DE CALI que en el término improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo Za validez de las pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a tas razones expuestqs en TERCERO: NOTIFICAR a los providencia. 2591 de 1991. cum eízrzticulo 30 del Decreto ahãCortaConstitucional para su eventual revisióri".••

puestas en la parte motiva de esta providen
interesados en la forma prevista en el artícul
***CUARTO: REMITIR** el expediente*
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Cordialmente.

Proyectó
Laura Sánche oficial
mayo:

Dix

n.' 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá. D. C.,
PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.
www.cortesuprema.gov.co
ga•v'.co

Cane Suprema de Justicia

Saia de Casación Laboral

OSSCL n. [0] 4290

Bogotá. D.C., 1 de febrero de 2023

Doctora
HILDA GONZALEZ NEIRA
Ponente y demás Magistrados Sala de Casación Civil
Corte Suprema de Jüsticia notificacionestutelacivil(ñcortesu rema.rama•udicial. [c]ov.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. [0] 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Distrito Judicial de Cali y otros

Tribunal Superior del Distrito Casación Laboral de la Corte Su

Notificole que la Sala de lá Corte Suprema de Justicia mediante providencia del 18 enero de 2023, **RESOLVIÓ:**

"PRZDRO: REVOCAR ez fano iñpugrgao y, [l] eñ.su lugar, CONCEDER el derecho at debido proceso y acceso a Za. aamiñistyacióñ:ae frsticia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas raÊõñes en precedencia. SEGUNDO: DECIAR.AR Za nuZidad de todo Zo acción de tutela radicada bajo el número adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civü MuniciPàl de Cati» con *posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al WZGADO SEGUNDO CIVIL DEL cmcü1T0 DE CALI que en. ez improrrogable ae cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, rnanteniendo Za validez de Zas pruebas obrantes en el expediente, de cor$ormidad a Zas razones expuestas en. .„ta parte motiva d? esta providencia. TERCERO:
NOTIFICAR a Zos ih„teresaáqs arla.fohn:a zeoi.Sta.-mc: el :aztícuZo 30 dez Decreto 2591 de 1991. **CUARTO: REMITIR** el expediente a la Corte Consi eventual revisión."

Corte Suprema de Justicia

Cordialmente,

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

de 1991. CUAkàO.•
ÑEIVfra*n•[V] a€pedieràe "aü Corté" &onstitucionaZ para su

Proyecté
Laura. Sánche
Oficial mayor

53 D

PB,X: 601 5622000 Ex.1123- ! 130 -1136 notificacioneslaboral@co:•tesuprema.ramajudicial.gcv.co
•v.vw.corteguprema. co

República de Colombia

Corte Suprema de Justicia

Sala de Caación laboral

OSSCL n. 0 4289

Bogotá, D.C., 1 de feprero de 2023

Señores

HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL
germanrg1510@gmail.com

Magistrado ponente: Dr. Omar Angel Mejía Alnador .

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la de Casación Laboral de la (Sala Corte Suprema de Justicia
mediante providenciá de148'enero "dei202"3, -RESOLVIÓ:

"PRUDRO: REVOCAR fallo su lugar, CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA* acorde a las *azones ¿t:expuesças en precedencia. SEGUNDO: .DECIARAR ta nulidad de todo de tutêZa radicada bajo el número adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado VeiÍ&tiu.no Civü%MÜnicipãI dé Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto ae 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO DEL CRCÜITO DE CALI que en el ténnino improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo Za validez de Zas pruebas obrantes en ez ezpeãiente, de corformidad a Zas razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. TERCERO:

Zos NOTIFICAR a
en la interesados
prevista fonna.
arficuZo en el
Decreto 30 dez
1991. ez 2591 de
expediente

CUARTO: *REMITIR el expediente a la Corte Consi*
República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Constitucional para su eventuaZ revzsión-"

Cordialmente. ,

Dix 21

n.' 65 de Justicia — Bogotá.
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co- 1130 -1136

Proyecté
Laura. Sánche
Oficial mayor

Calle 12 7 - oficina 103 Palacio D. C., Colombia
601 5622000

Cone Suprema de Justicia

Sda de Casación Laboral

OSSCL n. 0 4288

Bogotá. D.C.. I de febrero de 2023

Señores

ADMINISTRACION EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS PROPIEDAD HORIZONTAL

portalentrerios@gmail.com;

portaldeentrerios@gmail.com

Magistrado ponente: ,Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497

Accionante: Ana María Silva Sepúlveda

Accionado: Sala Civil del del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sald. de lãM Corte Suprema de Justicia mediante providencia del f8

"PR.DERO: REVOCAR el fallo iippugnqdo y; tugar, CONCEDER et derecho al debido proceso y acceso a Za administraciéhfj;ae justicia de ANA JL4Ri4 SILVA SEPÚLVEDA, acorde a tas ra.àpnéSi3exP{.têStas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nuZidad de todo Zo acción de tutela radicada bajo ez número por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipàl de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO czyvn., DEL cncü1T0 DE CALI que en ez improrrogable de cinco (5) dias rehaga' ez trámite y, en ese -sentido, notifique a Za promotora, manteniendo Za vaZide.2 de Zas pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesgdôs; enãcfoñna prevista e! :egrtículo 30 del 2591 de 1991. **CUARTO: REMITIR** el expediente a la Corte Constitucional para su revisión. Decreto

Corte Suprema de Justicia

ıente,

Laura Lucía Dix Sánchez

eventual

Cordialmente,

cza Dix Sánchez

Oficial Mayor

Proyectó

Laura Sánchez

Oficial

534

Cra. 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia - Bogotá, D. C.,
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

Dix ma_vor

República de Colombia
Cane Suprema de JIBticia
Sala de Casación Laboral

OSSCL n. 0 4287

Bogotá, D.C., 1 de fehrero de 2023

Señores

DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI contactenos@cali.aov.co; notificacionesiudiciales(a.cali.gov.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impuglación de Acción de tutela n. 0 100497.
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Cá'éãción I.Áb&al de "1*Gorte Suprema de Justicia
mediante providencia del 18 enqõ'.'Â&[1]2023, RESOLVIÓ:

"PR.DERO: REVOCAR el fallo su tugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a la adminisfraciófifde razones expuestas en 'justicia de ANA MARÍA SILVA lo actuado en la acción SEPÚLVEDA, acorde a Zas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo de tutela radicada bajo el número 76001-31-03-Õ02-2022-OÔàÍ520Q'"-.[k] àdetantada por.. Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veiritiuno Civil Municipal de Cati, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto cie 2022, U, en i.cônsecuencia, ORDENAR at JUZGADO SEGUNDO crvz DEL cnCü1T0 DE CALI que en el término improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo ta validez de Zas pruebas obrantes en et expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en Za parte motiva de esta

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Proyectó
Laura Sánchez
oficial

Cra. 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia - Bogotá, D. C.,
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

V 31

providencia. TERCERO: NO'IFICAR a los interesados en Za forma prevista en el articulo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUÁkmnR.íSMi%iR' el apedien,te atdap€orte; eonstitucional para su eventual revisión. "

Cordialmente,

Dix 19 mayo:

Cone Suprema de Justicia

Sala de Casación laboral

OSSCL n.[0] 4286

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL
fundecol@hotmail.com; gloriasol81@hotmail.com

Magistrado ponente: 'Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. [0] 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Corte Suprema de Justicia mediante providencia de1 [4] ?1€enero

"PRMERO: REVOCAR el fáüo "lugar, CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a tat.[h]aamiñiStraCión5[5]¿te justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas rgzones '*expuests en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo de tutela radicada bajo el número por Patñcia Soto Franco contra ez Juzgado Veintiuno CivzT:Münidip-dZZe Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI que en ez término improrrogable de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, rnanteniendo Za validez de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de cor$ormidad a las razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a Zos interesados en la forma prevista en ez artículo 30

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constit
2" República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucia Dix Sánchez

Proyectó
Laura Sánchez
Oficial

dez Decreto 2591 de 1991. CUARTO: el expediente a za. Corte Constitucional para su eventual revisión. "

Cordialmente,

Oficial Mayor

Dix mavc:•

a.ᵉ oficina 103 Palacio de Justicia

PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

Proyectó
Laura Sánchez
Oficia]

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala de Casación Laboral

OSSCL n. 0 4285:

Bogotá, D.c., 1 de febrero de 2023

Señores
PATRICIA SOTO FRANCO Patriciasotofranccx@hotmail.com;
juanpaaht@hotmail.com

Magistrado ponente: ü)r. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnaciólh de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Corte Suprema de Justicia mediante providencia del 18 enero de 2023, RESOLVIÓ:

"PRMERO: REVOCAR el fallo impugnado, en cuanto CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas r'ãzpnes en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR ta nuZidaã de todo de tutela radicada bajo ez número 76001-31-03-b02-2022-cí02ü,5á0P,': aaeZantada por Patricia Soto Franco contra et Juzgado Veintiuno Civil: Münidipãt 'lãà Cali, con posterioridad al auto de fecha S de agosto ¿te 2022, y, en ——————— ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO DEL CIRCUITO DE CALI que en ez témino improrrogable de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo Za validez de Zas puebas obrantes en el expediente, de conformidad a las razones expuestas en Za 'parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTnICAR a Zos interesados en Za forma prevista en el artículo 30 dez Decreto 2591 de 1991. CUARTO: REIZTIR el expediente a za. Corte Constitucional para su eventual revisión- "

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucía Dix Sánchez

Cordialmente,

Laura Sánchez
Oficial

cta Dix Sánchez
Oficial Mayor

c.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá, D. C.,
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

*oyectô
Dix 17 :zayo:

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala de Caación Laboral

OSSCL n.' 4284

Bogotá. D.C., 1 de febrero de 2023

Señores
GOBERNACION DEI', VALLE DEL CAUCA contactenos@valledelcauca.aov.co: njudiciales@valledelcauca.gov.co; ntutelasnvalledelcaüca.eov.co; nconciliaciones(ñvalledelcauca. ªov.co

Magistrado ponente: iDr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impuglacióil de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Mafia Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de eá€ación EábOral dêã*Corte Suprema de Justicia

mediante providencia del. IS RESOLVIÓ:

"PRDERO: REVOCAR el fallo lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a ta justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a las en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nuZidad de todo Zàecctudã'ô(eñ$úgd'- acción de tutela radicada bajo ez núrnero 76001-31-03-002-2022-OÕ215.-OüSìààêtantada por Patricia Soto Franco contra et Juzgado Veintiuno Civü Munici>at ¿e Cali, con posterioridad al auto ae fecha 5 de agosto de 2022, y, en. ...cônsecuencia, ORDENAR at JUZGADO SEGUNDO crvz DEL cncurro DE CALI que en el término improrrogable de cinco (5) días rehaga! el trámite y, en ese sentido» notifique a ta promotora, manteniendo Za validez de tas pruebas obrantes en et expediente, de conformidad a las razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en la forma prevista en ez artíéuZo 30 dez Decreto 2591 de 1991. el constitucional para su eventual revisión. '

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constit n.°

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez

Sánchez

Cordialmente.

cza Dix Sánchez
Oficial Mayor

n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá. D. C.,
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

Dix
nixvor

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala de Casación Labanl

OSSCL n. 0 4283

Bogotá, D.C.. 1 de febrero de 2023

Señores DIAN notificaciones •udici
esdian(âdian.aov.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Angel Mejía Amador.

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de

Cali y offos

Notificole que 1a Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia mediante providencia del*318ãero abkãô23, RESOLVIÓ:

"PRZZVDRO: REVOCAR el faUo lugar, CONCEDER el derecho at debido proceso y acceso a ftzsticia de ANA MAR.ÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas raZones en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR ta nulidad de todo de tutela radicada bajo el número aaeZantaaa por Patricia soto Franco contra el Juzgado Vein.tiuno CiviZ"MúníCipãZ] de. Cali, con posterioridad az auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en :çonsecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO CIVZ., DEL cmcurm DE CALI que en et término improrrogabZe de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido;

1.° República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucía Dix Sánchez

Laura Sánchez
Oficial

e 12 n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá. D. C.,
Calle 12 PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

notifique a Ia promotora, manteniendo Za validez de Ias pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a Ias razones expuestas en Ia parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a 10s interesados en Za forma prevista en el articulo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARÍO: R.EJ'ZTR el expediente a Za Corte Constitucional para su eventual revisión. "

Cordialinente,

cza Dix Sánchcz
Oficial Mayor

Proyectó
Laura Dix
OEci.ai „•nayor

Sánchez

- oficina 103 Palacio de D. C, Colombia
601 5622000

539

República de Colombia
Cone Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral

OSSCL n. 0 4282

Bogotá, D.C.. I de febrero de 2023

Señores
SENA
valldregional@sena.edu.co; dlpachecom@sena.edu.co;
servicioalciudadano@sena.edu.co;
"udicialdireccionon sena.edu.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del del Tribunal Superior del I Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Salá. de Càsación'.'$À$O•fãl'Ede lá Corte Suprema de Justicia mediante providencia del

"PRMERO: REVOCAR a falto impuàneao y, lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a Za. administfràciénuae justicia de ANA JARÍA SLVA SEPÚLVEDA, acorde a tas raZôhesFexpúê'stas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo Zo dáuaãô<eh[III] Za acción de tutela radicada bajo et número 76001-31-03-002-2022-00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veiñtiuno Civü Municipal de Cali, con "posterioridad a.Z auto de fecha 5 de agosto ¿e 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO DEE CIRCUITO DE CALI que en el ténnino improrrogable de cinco (5) días rehagq el trámite y, -en, ese sentido, notifique a Za promotora, nzanteniendo ta validez de Zas pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a las rc:zzones expuestas eu _ la. parte motiva d? esta providencia. TERCERO: [illegible] etgrículo 30 dez Decreto 2591 de 1991. cohãCbnstitucional para su eventual revisiói".

NOTIFICAR a los

Cordialrnente.

Corte Suprema de Justicia

Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Proyectó14 Dix mayo:

Calle 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá. D. C.,
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

•.vxvw, cortesuprema.gov.

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Sánche
Oficial

OSSCL n. 0 4281

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores
MUNICIPIO DE CALI rocesosconcursales(âcali.aov.co; notificaciones•udicialesacali.aov.co;

Magistrado ponente: 3Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impuglación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Ma.ría Silva Sepúlveda

Accionado: Sala Civii[l] del Tribunal Superior del Disfrito Judicial de Cali y otros
Notificole que la Sald. de eãSãción LãbÕral Suprema de Justicia mediante providencia del 18 enero.Ü&72023; RESOLVIÓ:.

"PRmERO: REVOCAR el fallo allo impugnado y, en su l lugar, CONCEDER ez derecho at debido proceso y acceso a Za 'administración:ae justicia de ANA lbLARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a las razongs»uacpuestas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo acción de tutela radicada bajo el número 76001-31-03-002-2022-OÓà15:00; t ddeZantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Ciñ Municipàl de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en zconsecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO DEL cncurro DE CALI que en el término improrrogable ae cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a ta promotora, manteniendo Za valid de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a Zas razones expuest s en Za parte rnotiva de esta providencia. TERCERO: NOTnICAR a los interesados en Za forma prevista en el articulo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constitu

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

cuAzo,eR'õJãhfn, ez constitucional para su eventual revisión.

Cordialmente,

Laura Sánchez
Oficial

proyecté 13 mavoz

n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá, D. C.,
PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

Cone Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral

OSSCL n. 0 4280.

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores
BANCOLorv1BIA S.A!
notificaciones

notificacionesiudicialesñbancolombia. gov.co; notificaci'udicial(ñbancolombia.com.co; lineaetica@bancolombia.com.co; tutelassunfibancolombia.com.co; tutelasantioquia@bancolombia.com.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497.
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Distrito Judicial de Cali y otros

lva Sepúlveda
Tribunal Superior del D
Casación Laboral de la C

Notificole que la Sala de la "Corte Suprema de Justicia mediante providencia del 18 erieroae'2Q23}ᶜRESOLVIÓ:

"PREORO: REVOCAR su lugar, CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a Za •aamin€fraêi6nᵈde justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde} a zas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo lo actuado:l.en Za acción de tutela radicada bajo ez número 76001-31-03-002-2022-00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra ez Juzgado Veintiuno CiviZ Municipal de Cati, con posterioridad al auto ae fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR az .EZGADO SEGUNDO CIVL DEL CᴵRCUITO DE CALI que en ez improrrogable de cinco (5) días rehaga el trárn.ite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, rnanteniendo Za validez de Zgs pzuebas obrantes en el expediente, de conformidad a las razones expuêstã.sren" 3"tg$ - {hõtii¿a de esta 303idencia. TERCERO: NOTIFICAR a los ;nteresados -eh la forma pret*ta ¿n el -ariícuZo 30 del Decreto 2591 de 1991. para su eventual

1991. ***CUARTO: REMITIR*** *el expediente a la Corte Constitucional revisión."*

Corte Suprema de Justicia

ıente,

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Laura Sánchez
Oficia]

Cordialmente.

proyecté

12

Dix mayo:

Caüe 7 - 65 oficina 103 Pala& de Justicia — Bogotá. D. C.,

PB.x: 601 5622000 E*t.112S- 1130 -1136

notificaEoneslabcraI@cortesuprema.ramqiudic-ial.gov.co gov.

Laura Sánchez
Oficial

OSSCL n.' 4279

Bogotá, D.c., 1 de febrero de 2023

Señores

SCOTIABANR COLPATRIA S.A.

notifica•udicialc tv.col atria.com; notificbancolpatrianscotiabankcolpatria.com

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnaciôñ de Acción de tutela n. 0 100497

Accionante: Ana Mar4:ía Silva Sepúlveda

Accionado: Sala Ci\à'l del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de CáSación Ijàbbral Suprema de Justicia mediante providencia del 18 'RESOLVIÓ:

"PRDER0; REVOCÁR el fallo lugar, CONCEDER ez derecho az debido proceso y a4ceso a Za justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR la nulidad de todo Zd%'.aàtuáão. acción de tutela radicada bajo ez número aaelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civü MunicipàZ de Cali, con posterioridad al auto ae fecha 5 de agosto de 2022, y, en . consecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO crvz, DEL cnctJIT0 DE CALI que en ez término improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo ta validez de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en Za forrna prevista en el artículo 30 del Decreto 2591 de 199 L

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consti n.° República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Constitucional para su eventual revisión. '

Cordialmente.

Proyectó Dix 11 mavor

n." 65 Justicia Bogotá. D. C.,
PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 1130 -1136
notificacionesslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

Laura Sánchez
Oficial

543

corte Suprema de Justicia

Sala de Casación Laboral

OSSCL n.' 4278

Bogotá, D.C., 1 de fe>rero de 2023

Señores
BANCO DE OCCIDENTE S.A. d "uridic
ahancodeoccidente.com.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Disfrito Judicial de Cali y ofros

Notificole que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia
mediante providencia del 2$8ªênero Zê}2Ô23, RESOLVIÓ:

"PRZZORO: REVOCAR et lugar, CONCEDER el derecho az debido proceso y acceso a justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas Éãzones en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR ta nulidad de todo erzga:acción de tutela radicada bajo el número por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Cati, con posterioridad az auto de fecha S de agosto ae 2022, y, en ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO crvn., DEL cmCUIT0 DE'CALI que en ez término improrrogable de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo Za validez de tas pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en Za parte : motiva de esta. providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en Za forma prevista en ez articulo 30 det Decreto 2591 de 1991. CUARTO: REJETR el expediente a ta Corte Constitucional para su eventuaZ revisióru "

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Cordialmente,

Laura Sánchez
Oficial

Proyectó
Dix IO

Laura
Ofic;.zd

Calle n. 0 - 65 ofiła de Justicia Bogotá, D.
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.
www.cortesuprema.gov.co co

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala de Casación Laboral

OSSCL n. 0 4277 i

Bogotá. D.C., 1 de feprero de 2023

Señores
BANCO FALABELLA S.A.
notificacion•udicial@bancofalabella.com.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Angel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Salar de Corte Suprema de Justicia mediante providenciá delaQSZnero RBSOLVIÓ:

"PR.DDRO: REVOCAR ez fano lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde : a las razones en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR ta nulidad de todo. acción de tutela radicada bajo ez número 76001-31-03-002-2022-0'0215-0,,0, I a@êtantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civü"Mü'niCiP'gT[Ll]de.• Cali, con posterioridad al auto de fecha S de agosto ae 2022, y, en, consecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO DEL CRCUITO DE 'CALI que en ez término improrrogable de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido; notifique a Za promotora, manteniendo Za validez de las pruebas obrantes en ez expediente, de cor$orrnidad a las ra.zones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en la forma prevista en et articulo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARTO: REYZTIR el expediente a Za Corte Constitucional para su eventual revisión

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Cordialmente,

Sánchez

Dix 9 ma.vo:•

22 h.5 65 de Justicia D,

PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

qcv

Laura Sánchez
Oficial

Corte Suprema de Justicia

Sala de Casación Laboral

OSSCL n. 0 4276

Bogotá, D.c., 1 de febrero de 2023

Señores
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
'2 1 cmcali'âcendo• . rama•udicial. c'ov. co

Magistrado ponente: •Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497.
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y ofros

Notifícole que la Sala de Corte Suprema de Justicia mediante providencia del

Casación Laboral de la Corte Sup
18 enero de 2023, **RESOLVIÓ:**
fallo impugnado y, en su lugar, CON

"PRDERO: REVOCÀR el fàzzo CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a tayodmiñiStitaci6ñ?ãê justicia ae ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas Yázoñes- en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo de tutela radicada bajo el número 76001-31-03-002-2022-ôoàl$-ao» adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno CiviZ 1 MúniCipat.dé< Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en côzzsêcuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO DEL CRCUITO DE 'CALI que en ez improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo Za validez de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en Za forma prevista en el articulo 30 dez Decreto 2591 de 1991. CUARIIO: REJ'ZTR el expediente a ta. Corte Constitucional para su eventual revisión."

Cordialmente,

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

S

proyectó
Laura Sánchz
Oficial mavor

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral

OSSCL n. 0
4275

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI
j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Magistrado ponente: $Dr. Omar Angel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y ofros

Notificole que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia
mediante providencia de148*ênero VdeOtj23, *RESOLVIÓ:

"PRDDRO: REVOCAR et fallo lugar, CONCEDER ez derecho az debido proceso y a ceso a justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a zas razpnes {ucpuestas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR la nulidad de todo de tutela radicada bajo ez número 76001-31-03-002-2022-0021500; ãáêZantada por Pátricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno CivüüVfúniêipãZ.- dé, Cali, con posterioridad az auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO crvu., CRCUITO DE CALI que en ez término improrrogable de cinco (5) días rehaga; ez trámite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo la vaZide# de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a las razones expuestas en la parte ' motiva de esta providencia. TERCERO: NO'IEICAR a los interesados en la forma prevista en ez artículo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARTO: el expediente a za Corte Constitucional para su CUARTO: *REMITIR el expediente a la Corte Cons* eventual revisión.

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Cordialmente,

proyectá
Laura Sánchez
Oficial

SYA

Dix mayo:

- 55 de Jusłàa — Bogotá„ D. , pax: Ext. 112S- 1130-1136

Cone Suprema de Justicia

Sala de Casación Laboral

OSSCL n. 0 4274:

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI secoecccali@.cendoi.ramaiudicial.gov.co ;
oecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co;
i 01 ei ecccali{ñcendoi .ramajudicial. gov. co

Magistrado ponente: Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. c 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda.
Accionado: Sala Civil del Distrito Judicial de Cali y otros

Tribunal Superior del Distrito J
Casación Laboral de la Corte Sup
18 enero de 2023, **RESOLVIÓ:**
fallo impugnado y, en su lugar, **CON**
a la administración de justicia de A

Notificole que la Sala. de Suprema de Justicia mediante providenciá del

"PRDDRO: REVOCAR ez fano tugar, CONCEDER el derecho az debido proceso y acceso justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas razôñes• ᵛZipuêstas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo to actuadó/-en la acción de tutela radicada bajo ez número 76001-31-03-002-2022-00215-00,• adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO DEL cncuno DE CALI que en el término improrrogable de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo Za validez de Zas pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a las razones expuê.std'sTé;ⁿü l'tg: -pame If?hôtiôa .ᵘ¯derestã fpfr_o$idencia. TERCERO: NOTIFICAR a Zos inierêsadoé eh la forma prevista en él a.hículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Const

Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez

rCdnStitucional para su eventual revisión:

Cordialmente,

Proyectó
Laura Dix Sánchez
oficial mayor

cza Dix Sánchez
Oficial Mayor

7 - 65 oficina 103 Pa.la± de — Bogotá, D. C., . PB.X: 601

5622000 Ext. L 128 - 1130-1136 .
notificacioneslabora.l@cortesuprema.ramajüdicial.gcv.co

\Vww.cortesuprema.

proyectá
Laura Sánchez
Oficial

548

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala de Casación Laboral

OSSCL n. 0 4273.

Bogotá. D.C., 1 de feibrero de 2023

Señores
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
02 cccaliâcendo . rama •udicial. oov. co

Magistrado ponente: 'Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnacióñ de Acción de tutela n. 0 100497

Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Corte Suprema de Justicia mediante providencia RÊSOLVIÓ:

"PRDERO: REVOCAR el fallo ensu lugar, CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas razones expuestas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR la nulidad de todo de tutela radicada bajo el número gaetantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil' Cali, con posterioridad az auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO crvzz, DEL cncurro DE 'CALI que en ez término improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, erz ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo la vaZidà de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en la parte • motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en Za forma prevista en el articulo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARTIO: REMITR el expediente a Za Corte Coñsfitucional para su eventual revisión. "

Cordialmente,

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Laura Sánchez
Oficial

549

5

Dix mayo:

h.0 7 - OS oficina 103 Palacio de Justicia — Bogota D. C., PBX: 601 5622000 2x-
t.1128 - 1130 -1136 i notificacioneslaboral.@cortesuprema.ramqjudicàal.gov.co

Corte Suprema de Justicia

Sala de Caación Laboral

OSSCL n. 0 4272

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores

JUZGADO SEXTO clVIL DEL CIRCUITO DE CALI i 06 cccali(âcendoi. ramaiudicial.gov. co

Magistrado ponente: Dr. Omar Angel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y offos

Notificole que Ia Sala. de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia mediante providencia deluQS*énero E%Ô237RÊSOLVIÓ:

"PRZLERO: REVOCAk el falto impugnado y, en su hiugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a Ia, adminiSfracióñ$:de justicia de ANA MAR.ÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Ias razones en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Ia nulidad de todo de tutela radicada bajo el número por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en ORDENAR ai JUZGADO SEGUNDO DEL cmCUIT0 DE CALI que en el término improrrogabZe de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a Ia promotora, manteniendo Za validez de Ias pruebas obrantes en el expediente, de corformidad a Ias razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a tos interesados en Za forma prevista en el artículo 30 dez Decreto 2591 de 1991. CUARTO: RENZI'R el expediente a Za Corte Constitucional para su eventual revisión."

Cordialmente,

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Pmyeczó

4

Calle 12 No. 7 – 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá, D. C., Colombia
PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

Laura Sánchez
Oficial

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala de Czacióu Laboral

OSSCL n. 0 4271

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores

SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI sscivcar acendo . rama •udicial. aova co

Magistrado ponente: iDr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnacióñ de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Ma.fía Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de ea'éación Ld,ÉO+al dé"1aYCorte Suprema de Justicia mediante providencia del 18 'RBSOLVIÓ:.

"PRDERO: REVOCAR el fallo ihipugnaao.y:; ehsu lugar, CONCEDER ez derecho az debido proceso y acceso a Za 'adhíiaiSir.ació4àde justicia de ANA IL4RÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a zas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR ta nulidad de todo acción de tutela radicada bajo ez número por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veiñtiuno Civil Municipal de Cati, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en econsecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO CIVL DEL cnct.no DE CALI que en el término improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo ta validez de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en Za forma prevista en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consi n. expedzente aaareõñé ÇonstitucionaZ para su eventual revisión.

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Cordialmente,

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Laura Dix Sánchez
Oficial mavor

Proyectá Dix 3 ma.vo:•

n." - 65 de Jus€cia — Bogotá. D. C.,

PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 1130 -1136

notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gw.co

Laura Sánchez

Oficial

República de Colombia

Cane Suprema de Justicia

Sala de Casación [abara!

OSSCL n. 0 4270·

Bogotá, D.C., 1 de fehrero de 2023

Señores

JUZGADO SEGUN!DO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI i02eiecmcali@cendoi.ramaiudicial.gov.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda .
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sald de GYSación Ea$oral Suprema de Justicia mediante providenciá del 18 eneroxÂê%2023; RESOLVIÓ:

"PRMERO: REVOCAR *ullo impugnado y, en su l la administración de ju s razones expuestas e* el faZZ0 lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a la justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a las en precedencia. SEGUNDO: DECLA.RAR Za nulidad de todo Zo%áétuctãp. eñ:à7.g acciórz de tutela radicada bajo el número por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veihtiuno Civü Munici>àt ¿e Cali, con posterioridad az auto de fecha 5 de agosto ¿e 2022, y, en, -consecuencia, ORDENAR at JUZGADO SEGUNDO crvz DEL cmCUIT0 DE CALI que en ez *término* improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo ta validez de las pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a las ra.zones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOIEICAR a Za forma artículo 30 del **CUARTO: REMITIR** *el expediente a la Corte Cons* n.° tos interesados en prevista en ez Decreto 2591 de

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Laura Dix Sánchez
Oficial mavor

1991. eonstitucionaZ para su eventual revisión.

Cordialmente,



OSSCL n. 0 4269

Bogotá, D.C., I de febrero de 2023

Señores
JULIANA SIERRA ALVAREZ
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA
contacto(âiulianasierra.
co

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda

Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Cáéación Làboral de laCorte Suprema de Justicia mediante providencia del 18 enero de 2023, RES RESOLVIÓ:

"PREVIERO: REVOCAR el falto tugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a Za '*ãdmínisfracíóñ' de justicia de ANA IL4.RÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas r.ã.zôrtesz^{v}vgxpuestas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo eh(ta acción de tutela radicada bajo el número 76001-31-03-002-2022-0021504: adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipál de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO DEL cncurro DE CALI que en et ténnino improrrogable de cinco (5) días rehagaf el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo ta vatide.à de tas pruebas obrantes en et expediente, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesa@os la forana grsvista en el grtículo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisióyu

Cordialmente,

cza Dix Sánchez
Oficial Mayor

Laura Dix Sánchez
Oficial mayor

NOTIFICO AUTO QUE OBEDECE ORDEN DE LA CORTE, ADMISIÓN DE TUTELA RAD 2022-00215

Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

RAD

Para: Usted; patriciasotofranco@hotmail.com; juanpaaht@hotmaíl.ccm y 29 más Mié 1/02/2023 224 PV

001 Tutela2022080S.pdf	038SentenciaCorteSupremaJ... 4S0 KB

3 archivos adjuntos (2 MB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

PRUEBA ELECTRÓNICA: Al recibir Él acuse de recibo con destino a ésta oficina, se entenderá como aceptado y se recepcionará como dogamento prueba de la entrega del usuario. (Ley 527 del el 18/08/1999).

Señor usuario se recuerda que el horariQ de atención es de. l a 12 AM y de I a 5 tanto, los escritos que lleguen después de las 5:01 PM serán recibidos con fecha del día siouiente.

La presente notificación se surte mediante este mensaje electrónico con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la administración de justicia, de acuerdo con lo dispuesto en el Axt 103 del C.G.P. —Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones -, el Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 5º del Decreto 306 de 1992.

Se le advierte que se presume la reeepción del presente mensaje, de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 20, 21 v 22 de la 527 del 18 de Agosto de 1999, -Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del es- comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidadês de certificación y sc dictan otras disposicionesCordialmente,-

CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

JUZGADO SEGUNDO
TEL. V86$68 EXT. 4022

584

ACCIÓN DE TUTELA

Santiago de Cali. agosto 4 de 2022

Señor

JUEZ CIVIL DEL RC CIRCUITO DE ORAL.IDAD IESANTIAGO DE CALIREPARTO

E.s. D.

REF.: SOLICITUD DE AMPARO DE TUTELA

ACCIONANTE : PATRICIA SOTO FRANCO

ACCIONA DO : JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE DE SANTIAGO ORALIDADDE DE CALL

VINCULADOS : JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI, ANA MARIA SILVA SEPU LVEDA, SCOTIÀBANK COLPATRIA S.A., EDIFICIO EL POITAL DE ENTRE RIOS PH., Y EL DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO: EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CXLI, CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL, JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI, JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.

PATRICIA SOTO FRANCO, persona mayor de edad y vecina de la ciudad de Santiago de Cali, identificada con la icéduia de ciudadanía Nro. 31.175.839 de Palmira Valle del Cauca. acudo a su despacho ppra instaurar ACCIÓN DE TUTELA POR VIOLACION DEL DERECHO FUNDAMENTAL AL DEBIDO PROCESO Y SEGURIDAD JURÍDICA en contra del JUZGADO A/EINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA y como vinculados siguientes: JUZGADO 1 clVlL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE LA C[üDAD DE SANTIAGO DE CALI, ANA MARIA SILVA SEPULVEDA SCOTIABANK COLPATRIA S.A., EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS PH., Y EL DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURIST[CO. EMPRESARLAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y

ARBITRAJE FUNDECOL, JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE 'CALI, JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI; con el fin de obtener del señor juez constitucional e} amparo de mis derechos fundamentales.

E fundamento de mis pretensiones radica en los siguientes

1. HECHOS

1.-El 31 de enero de 2022, fue aceptado tramite o solicitud de Insolvencia de persona naturai no comerciante solicitado por la suscrita PATRICIA SOTO FRANCO ante el Cenuo de Conciliación y Arbitraje Fundecol de esta ciudad,

2.- Solicitud presentada

4.- La señora ANA MARIA SILVA SEPULVEDA, por intermedio de su apoderada judicial adelanta procesa ejecutivo hipotecario ante el Juzgado Sexto Civil del Circuito de oralidad de Santiago de Cali Valle ¿el Cauca, despaçbp. una vez adelanté los tramites correspondientes envió el proceso para Io eorrespondiente al Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias para sus efectos.

5.- La apoderada judicial de la acreedora señora ANA MARIA SILVA SEPULVEDA, fue notifica posteriormente en forma legal, seguidamente presenta ante e] Juez Civil Municipal de Oralidad reparto de la cilldad de Santiago de Cali, objeciones con relación a varios aspectos y en especial la cuantía de la obligación.

7.- Igualmente se presenté en su momento procesal oportuno de la insolvencia, los valores adeudados a] acreedor' EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Rios -PROPIEDAD HORIZONTAL. por un de S 7.575.698.oo m,'cte.

g.- Correspondió resolver dichas objeciones al Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali. en cuanto corresponde a la cuantía de la obligación hipotecaria resolvió mediante auto de fecha de julio de 2022: "TERCERO. DECLARAR PROBADAS LAS OBJECIONES propuestas por los acreedores, relativas a la inclusión de las costas esales, y a actualización de tos valores de los créditos, en Eos precisos términos consignados en 12 parte motiva de la decisión. Téngase como valor de la acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por la suma de SS69.866.462. SIEMPRE QUE la acreedora hipotecaria aporte ante la conciliadora, a más tardar e: dia de reanudación de la Àudiencia de negociación de deudas, la liquidación aprobada con Auto de 31 de enero de:2022 en concordancia con el auto de IS de maxzo de 2022: De no procederse así, las sumas relacionadas por el crédito hipotecario en la audiencia de 27 de abril de 2022, quedarán fijadas de manera definitiva. - Téngase en cuenta el valor de las costas procesales a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en segunda instancia, por Valor de 31.000.000, SIEMPRE QUE, en la liquidación del crédito aprobado por el Juzgado Primero Civil de Circuito de Ejecución de Sentencias con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el Auto de 15 de marzo de la misma anualidad no se encuentre incluida. -Téngase en cuenta el valor de las costas procesales a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en primera instancia, por valor de S393.400, como de quinta clase. -Actualícese el crédito a favor del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RÍOS -PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme 12 cuenta de cobro NO. 5006 de enero de 2022 con los siguientes valores: Saldo de cuota: $18.234.698 Interés de mora: $1.448.837 Otros : S3.105.806 Cuota del mes : S 681.000 Que suman en total: s23.490.341".

9.- Conside,-o con todo respeto que existe vulneración a mi derecho al debido proceso y seguridad juridica. de acuerdo a establecido en el articulo 545 numeral k del C.G.P. cuando

enuncia: "Na podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos. de restitución de bienes por mora cn cl pago cie los cánones.: o de jurisdicciófi contra e] deudor y se suspenderán los procesos dc este tipo q'uc estuvieren en curso al rnomento de aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competen te. para lo bastará presentar copia de la certificacióff que expida el conci[iador sobre la aceptación a! procedimiento de nuzociaeión de deudas". iNegrillas filera del te_xco original.

i O.- El Juzgado 21 civil: municipal de Cali. se encuentra haciendo más gravosa mi situación financiera ya que al tenek en cuenta valor total de ia liquidación del crédito hipotecario para el trámite de insolvencia, me afecta enormemente, por razones que las intereses son más altos que el capital.

I I El juzgado no tuvo en cuenta la.ley, ñianífrstando que solo se debe tener en cuenta es el capital para la insolvencia, con este fallo agrava toda mi situación financiera y realmente me

557

Es decir si ek dia 31 de en*o de 2022, fue aceptado tramite o solicitud de Insolvencia de persona natural no comerciante spticitado por la suscrita PATRICIA SOTO FRANCO ante el Centro de Conciliación y Arbitaje Fundecol de esta ciudad, todas las actuaciqr— realizadas con posterioridad a los dif&entes procesos ejecutivo hipotecario o ejecutivo de la propiedad horizontal carecerían de efectos. Maxime para aumentar los valores y dejarlos en concreto como se enuncia ert e! auto de fecha julio 7 de 2022 emitido por el Juzgado 21 Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali Valle del Cauca al involucrar procesales y actualizar otros valores, es decir se esta actuando con posterioridad a la aceptación del trámite de insolvencia. causándome un perjuicio no a la suscrita sino a los damás acreedores en sentido que recibirían menos capital, en cuanto a la suscrita se me hace más gravosalmi situación como insolvente.

Igualmente ocurre con el acreedor acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Rios PROPIEDAD HORIZONTAL, donde se reporta un valor adeudado al momenxo de la presentación de la solicitud de insolvencia; ahora mediante el auto de fecha julio 7 de 2022 proferido por el Juzgado IVeintiuno Civil Municipal de Oralidad deCali, en: su parte resolutiva Numeral terceo se menciona: " Actualícese el crédito a favor dei acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE: Rios -PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme la cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 con los siguientes valores: Saldo de cuota: $18.254.698 Interés de mora: SI.44$.837 Otros : $3.105.806 Cuota del mes : S 681.000 Que suman en total: S23.490.341." e aumenta el valor adeudado, pero llama la atención que están identificados los valores:saldo de la cuota, [nterés de mora. cuota del mes; resalto aparece un valor de S 3.105.806 denbminado otros; si saber que significa otros, se preténde cobrar el valor así no más. considero que existe una vulneración de mis derechos por parte del despacho judicial debió identificarta que corresponde ese ítem, de otros por el valor enunciado.

11. DERECHOS VULNERADOS

Considero con todo Espeto que el actuar del juzgado accionado está violando mis derechos al DEBIDO PROCESO y SEGURIDAD JURIDICA.

111. PETICION:

Con fundamento en loshechos relacionados, solicito del señor juez disponer y ordenar a la parte accionada y a mi fàvor. lo siguiente:

1. los derechos fundamentales de: DEBIDO PROCESO y SEGURIDAD JURiDICA

2. En consecuencia, resp'etucsamente solicito se sirva ordenar al Juzaado 21 Civil Municipal de Ola.lidaci de Saniago de Cahi, replanuz lo enunciado el nun-a•al de la auto del 7 dejulio de 2022; a; me *mito soG±r la nulidad de lo ectuado can a] 31 de de 2022 fecha de ac*ción dei Ü%rnite de insolvmcia; además de todo lo que el consátuciortal considereque me puede prdteger y favoreca segúül mi siuación y los hechos narrados.

IV. PRUEBAS

Con el fin de establecer,tla vulneración de mis derechos, solicito señor juez de tutela. se sirva tener en cuenta las siguientes pruebas,

Al escrito de la demanda anexo los siguientes documentos:

i Auto de fecha julio de 2022, proferidc por e! Juzgado 21 Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali Valle del Cauca.

2, - Auto de



4.- copia de Solicitud de Insolvencia de la suscrita PATRICIA SOTO FRANCO

5.- Oficios de notificación acreedores

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento esta acción!en el artículo 86 de la Constitución Politica de Colombia, y Decretos 2591 de 1991, 306 de 1{992 y 1382 de 2.000. Igualmente, en el articulo 86 de Declaración Universal de Ics Dereohos Humanos, 39 dei Pacto Internacional delos Derechos Civiles y Políticos y 25 de la Convención Americana de los DerechosHumanos

VI. COMPETENCIA

Es Usted señor Juez competente por la naturaleza del asunto y por tener jurisdicción en el lugar de ka ocurrencia de los hechos que han vulnerado mis derechcs fundamentales ('atv 37 decreto 2591 de 1.991).

VII. JURA MENTO

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que no he interpuesto otra acción detutela con fundamento en los mismos hechos y derechos contra la Tnisma autoridada que se contrae ia presente. ante ninguna autoridad judicial.

VIII. ANEXOS

A la presente demanda de Tutela, anexo los documentos citados en el capítulode pruebas,

[IX. NOTIFICACIONES

La parte accionada recibe notificaciones en : JUZGADO VEINTIUNO clVL

MUNICIPAL DE ORÀ.LIDAD DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA.
Carrera IO Nro. 12-15 Piso ll Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía
E-Mail 21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co Cali — Valie
Accionante: Avenida 4 Oeste Nro. 6 — 103 Apto. 601 Edificio Portal Entre Ríos, Santiago dc Cali Valle del Cauca, Correo E. patriciasotofranco@hotmail.com -juanpaaht@hotrnailcom

Del señor Juez;

PATRICIA SOTO FRANCO
C.C.Nro. 31.175.839 de Palmira Valle
Dirección e: paticiasotofimco@hoynaiLcom del Cauca

República de Colombia
Cone Suprema de Justicia .
Sda de tabxd

OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR

Magistrado ponente .

STL060-2023

. Radicación n. s 100497

Acta 1

Bogotá, ÍD. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

La Sala , resuelve la impugnación que interpuso ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA contra el. fallo que profirió el 16 de noviembre de 2022 la SALA DE CASACIÓN CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, dentro de la acción de tutela que presentó la parte recurrente contra la SALA CIVIL

DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI y el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO, de igual localidad,

ntervinientes

trámite al cual ñaeron vinculadas las partes e

dentro del proceso cuestionado.

1. ANTECEDENTES

La ciudadana Ana María Silva Sepúlveda instauró acción de tutela con el propósito de obtener el amparo de su

v.oo

derecho fundamental al debido proceso, presuntamente vulnerado por las autoridades convocadas.

En lo que interesa al presente trámite constitucional, manifestó que promovió juicio ejecutivo en contra de la señora Patricia Sdto Franco, asunto que le correspondió por reparto al Juzgadp Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, quien mediante proveído de 15 de marzo de 2022 aprobó la liquidación del crédito y resolvió «SUSPENDER MANERA INMEDIATA ez presente trámite ejecutivo respecto de la demandada PATRICIA SOTO FRANCO, hasta tanto culmine el trámite de negociación de deudas iniciado ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL».

Explicó que aun cuando no fue notificada del ü•ámite de insolvencia peticionado por la señora Patricia Soto Franco llevado a cabo por Fundecol, el cual cursa en el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, el dia 27 de abril de 2022 se llevó a cabo una audiencia en la que «varios acreedores incluida la [abogada] en representación de Za acreedora hipotecaria cuyo crédito representa el 52% de las acreencias, presentamos objeciones a la soZicitud de negociación ae deudas, produciéndose de contera Za suspensión de esta audiencia para que el Juez Civil Municipcü resolviese dichas objeciones» y que, con auto de 7 de julio pasado, la autoridad convocada, entre otros aspectos, resolvió:

> TERCERO. DECLARAR PROBADAS LAS OBJECIONES propuestas por los acreedores, relativas a la inclusión de las costas procesales, y a actualización de los valores de los créditos,

n.'

en los precisos términos consignados en la párte motiva de la decisión.

- Téngase como valor de la acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conoci_miento por la suma de $569.866.462, SIEMPRE% QUE la acreedora hipotecaria aporte .ante la conciliadora, a rnás tardar el día de reanudación de la Audiencia de negoci#ción de deudas, la liquidación aprobada con Auto de 31 de ene*o de 2022 en concordancia con el auto de 15 de marzo de 2022. De no procederse así, las sumas relacionadas por el crédito hipotecario en la audiencia de 27 de abril de 2022 » quedarán fijadas de manera definitiva. .

Relató que inconforrne con la anterior determinación, la señora Patricia Soto Franco formuló acción de tutela en contra del Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, la cual con sentencia de fecha 16 de agosto de 2022 fue negada por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, determinación que el pasado 16 de septiembre fue revocada por la convocada Civil del Tribunal Superior dé Cali, para en su lugar conceder el resguardo y, en ese sentido, ordenó a la autoridad enjuiciada «proced[er/ a resolver nuevamente sobre tales objeciones atendiendo para ello Zo consignado en la parte motiva de esta decisión, a lo cual deberá proceder dentro de tos diez (10) dias siguientes a la notificación de este proveído».

Alegó que no fue vinculada al trámite de tutela «teniendo en cuenta que tanto [ella] como [su/ apoderada, no fteron] vinculadas al trámite de la acción de tutela a pesar de que en ella se discutieron situaciones que afectaba4 sus derechos como acreedora hipotecaria»; así mismo, cuestionó la decisión del tribunal qensurado de conceder el amparo en tanto que afirmó que la súplica era improcedente además de que en su sentir no existió

vulneración alguna en el trámite enjuiciado.

PT•12 V.OO

De conformidad con lo anterior, solicitó el amparo de sus prerrogativas constitucionales y, en consecuencia peticionó «se ordere dejar incólumes la sentencia de primera instancia a través de Za cual se declaró improcedente Za acción de tutela, así como también dejar incólume el auto del día 7 de julio de 2022 proferido por ez Juzgado 21 Civil Municipal de Ca?i, a través del cual se resolvieron las objeciones presentadas por Zos acreedores dentro dez trámite de insoZvencia y negociación de deudas que se adelanta ante ez Centro de Conciliación FunaecoZ de Za ciudad de Calí».

11. TRÁMITE Y DECISIÓN DE INSTANCIA

Mediante auto de 9 de noviembre de 2022, la Sala de Casación Civil admitió la acción de tutela, ordenó notificar a las autoridades convocadas y vincular a las partes e intervinientes en el juicio cuestionado, con el fin de que ejercieran su derecho de defensa y contradicción.

Dentro de la oportunidad legal otorgada, el Tribunal Superior de Cali se opuso a la prosperidad de la acción, para lo cual informó que «en cuanto a la presunta ausencia de

562

notificación de Za tutela a la aquí accionante o a su apoderada, no advierte (...) el vicio que se configure, cuando file Za misma apoderada quien pn el escrito de objeciones presentado ante el Centro de conciZiación precisó que "ez correo correcto de Za suscrita apoderada en su momento es iuZiana.sierra(àsiefraasociados.com" dirección electrónica a Za que efectivamentefue rernitida Za admisión de Za tutela, el fallo de primera instan¿pia, así como eZfaZZo de segunda».

ñ.0

Por su parte, el Juzgado Segundo Civil del Circuito explicó que ño trasgredió prerrogativa conStituciona_l a la accionante, eh tanto que «el JUZGADO 21 CIVL MUNICIPAL DE %CALI, réaZizó Za notificación de todas las partes involucradas en ez proceso con radicación 2022-00314 en virtud a Za comisión ordenada por este despacho en el auto admisorio de tutela de fecha 5 de agosto de 2022; y que se ordenó y realizó Za vinculación de todas Zas partes intervinientes a los correos electrónicos que fueron informados por la accionante, por ello se infiere que no concurren Zos defectos) aludidos por Za accionante».

El Juzgàdo Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias señaló que «no tiene injerencia en Zas decisiones que se surtan OZ interior del proceso de insolvencia, Zas cucúes son objeto de Za queja constitucional impefráda por la aquí accionante, Zo cual, es viable afirmar que [ese/ Despacho no se está vulnerando los derechos fundamentales alegados por ez accionante, pues las actuaciones se h.qn ceñido a las normas y jurisprudencia que regula Za materia, por tanto, solicito de manera atenta la desvinculación de la presente acción».

De otra barte, los Juzgados Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias y Veintiuno Civil Municipal de Ca]i, requiñeÀon su desvinculación al trámite, de tutela.

El Depártamento del Valle del Cauca, Scotiabank Colpatria S.A% y la DIAN alegaron la falta de legitimación en la causa por pasiva.

563

Surtido el trámite de rigor, en sentencia de 16 de noviembre de 2022, el juzgador constitucional de primera instancia declaró improcedente la acción, tras considerar que no se cumplía el presupuesto de subsidiariedad, pues la nulidad por falta de notificación no había sido alégada en el proceso criticadd, así mismo en cuanto a los reparos efectuados contra el fallo de tutela consideró que «la querellante aún tiene a su alcance el remedio previsto en el ordenamiento juñdico para atacar ez «fallo de tutela» que reprocha, como es la eventual revisión ante Za Corte Constitucional, Zo que cierra Za posibilidad» de auscultar por este camino una resolución de otro juez «constitucional». De igual forma, nada impide que, en caso de no ser seleccionado el expediente, hada uso de la facultad de insistencia».

111. IMPUGNACIÓN

Inconfonne con la sentencia de primer grado, la actora la impugnó para lo cual indicó que se incurrió en una vía de hecho en el curso de la acción constitucional denunciada, pues adujo que no era cierto que hubiese manifestado «que

su correo de notificación es jutiana.sierra@siegaasociados.com pues _fue precisamente ese el motivo de queja dentro dez trámite concursal, que ese correo ya no se encontraba vigente, y de esto ya conocía Za concursada Soto Franco, siendo la insolvente quien hace incurrir en error al suministrar información errónea al momento de presentar Za acción de tutela».

IV. CONSIDERACIONES

El artículo 86 de la Constitución Política establece que toda persona tiene derecho a promover acción de tutela ante los jueces, con miras a obtener la protección inmediata de sus derechos fundamentales cuando por acción u omisión le sean vulnerados o amenazados por cualquier autoridad pública o por particulares, en los casos previstos de forma expresa en lar ley, siempre que no se cuente con otro medio de defensa judicial o cuando, de existir, la tutela se utilice como mecanismo transitorio pa_ra evitar la materialización de un perjuicio e carácter irremediable.

Ha estilóado la Corte que lo anterior solo acontece en casos concretos y excepcionales, cuando con las actuaciones u omisiones de los jueces se violenten en forma evidente derechos fundamentales, lo cual, se há dicho, debe ponderarse con otros principios del Estado Social y Democrático de Derecho, especialmente, los concernientes a la cosa juzgaqa y la autonomía e independencia judicial.

Al descender al caso en estudio, se encuentra que la súplica se dirige a que se deje sin efecto la sentencia constitucional proferida en segundo grado por la Sala Civil del Tribunal de Cali, al interior de la acción de tutela promovida Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, por considerar de una parte que se le vulneró su derecho fundamental al debido proceso al no ser vinculada al trámite constitucional.

Ahora bien, esta Sala de Casación Laboral debe entrar a dilucidar si de acuerdo con lo preceptuado en el articulo 6 del Decreto 2591 de 1991, como lo establecido por la Corte Constitucional en! varias sentencias, entre ellas la CC SU267-2019, la presente acción cumple con las causales genéricas de procedencia de la acción de tutela contra decisiones judiciales, es decir, si acata los siguientes requisitos:

(i) legitimación len la causa por activa; (ii) legitimación en la causa por pasiva[46];' (iii) relevancia constitucional; (iv) subsidiariedad o agotamiento de los medios ordinarios y extraordinarios de defensa judicial; (v) inmediatez; (vi) de tratarse de una irregularidad procesal. que ésta tenga incidencia directa en la decisión[47]; (vii) identificación de los hechos del caso y los derechos fundamentales presuntamente rmlnerados; y (viii) que no se trate de hna acción de tutela forrnulada contra sentencias adoptadas en #rocesos de tutela.

Así, es importante indicar que:

(i) Ana María Silva Sepulveda se encuentra legtimada en la causa para la presentación de esta acción de tutela, en tanto que alega su falta de vinculación al trámite constitucional.

(ii) Igualmente, existe legitimación en la causa por pasiva, comoquiera que la súplica se dirige contra las autoridades que donocieron de la acción.

(iii) El asunto tiene relevancia constitucional, habida cuenta que involucra la posible VAIlneración de los derechos fundamentales de la parte convocante.

(iv) La irregularidad tiene un efecto decisivo en la resolución de la convocada.

(v) La parte identificó de manera razonable los hechos y derechos invocados.

(vi) Se cumple con el requisito de inmediatez porque el término que i ha transcurrido entre los hechos que la promotora estima lesivos de sus prerrogativas fundamentales es inferior a los seis meses que ha considerado la jurisprudencia de -esta Sala como razonable, lo anterior si se tiene en cuenta que la providencia proferida por la autoridad judicial censurada data de 16 de septiembre de 2022 y que, el 3 de noviembre siguiente, la accionante interpuso la acción de tutela.

(vii) Se sfttisface el presupuesto de subsidiariedad, en lo que respecta a la vulneración al debido proceso por 'la falta de vinculación del contradictorio, lo cual habilita la procedencia excepcional de la protección.

(viii) Se cuestiona una sentencia de tutela. Sin embargo, tal como se advirtió en precedencia, la presente queja constitucional se dirige contra un trámite de igual naturaleza, pero por la vulneración al debido proceso* lo cual es una causal excepcional de procedencia del amparo en estos asuntos.

Vale aclarar que la jurisprudencia constitucional ha reiterado en numerosas ocasiones sobre la improcedencia de

SCUCPT-22 V.u

tutela contra uña acción de la misma naturaleza; no obstante, dicha r,egla admite excepciones entre ellas, que quien alegue el amparo demuestre que la decisión que reprocha haya sido producto de «cosa juzgada fraudulenta», o cuando en el trámite se vulnera el debido proceso. Así, el máximo órgano de cierre de la jurisdicción Constitucional en sentencia CC SU-627-2015, sostuvo:

> (. ..) la cosa juzgada, incluso la constitucional, "no es un fin en sí mismo, sino un medio para a_lca_nzar el valor de la justicia" , de tal suerte que "1ás instituciones del Estado Social de Derecho, establecidas para la promoción de los valores democráticos, basados en la solidaridad y en la vigencia de un orden justo, no pueden permitir que se consoliden situaciones espurias, bajo el argumento de I la obediencia ciega a las situaciones juzgadas. cuando las mismas son producto de la cosa juzgada fraudulenta".

A continuación, adoctrinó:

> Si la acción de tutela se dilige contra la sentencia de tutela, la regla es la de que no procede.
>
> 4.6.2.1. Esta regla no admite ninguna excepción cuando la sentencia ha sido proferida por la Corte Constitucional, sea por su Sala Plena o sea por sus Salas de Revisión de Tutela. En este evento solo procede el incidente de nulidad de dichas sentencias. que debe promoverse ante la Corte Constitucional.
>
> 4.6.2.2. Si la sentencia de tutela ha sido proferida por ofro juez o üibunal de la República, la acción de tutela puede proceder de manera cuando exista fraude y por ta_nto, se esté ante el fenómeno de la cosa juzgada fraudulenta, siempre y cuando, además de cumplir con los requisitos genéricos de procedibilidad de la tutela contra providencias judiciales, (i) la acción de tutela presentada no comparta identidad procesal con la solicitud de arnparo cuestionada; (ii) se demuestre de manera clara y suficiente, que la decisión adoptada en la sentencia de tutela fue producto de una situación de fraude (Fraus omnia corrumpit);

y (i.ii) no ezdsta otro medio, ordinario o extraordinario, eficaz para resolver la situación.

4.6.3. Si ia ac;ción se de tutela se dirige contra actuaciones del proceso 4e tutela diferentes a la sentencia, se debe

distinguir si éstas acaecieron con anterioridad o con posterioridad a la sentencia.

4.6.3.1. Si la actuación acaece con anterioridad a la sentencia v

consiste ¿n la omisión del juez de cumplir con su deber de informar, .notificar o vincular a los terceros que serían afectados por la de+a_nda de tutela, y se cumplen los requisitos generales de procedibilidad de la acción de tutela, la acción de tutela sí procede, ihcluso si la Corte Constitucional no ha seleccionado el asunto para su revisión.

4.6.3.2. Si la actuación acaece con posterioridad a la sentencia y

se trata de lograr el cumplimiento de las órdenes impartidas en dicha sentencia, la acción de tutela no procede. Pero si se trata de obtener la protección de un derecho fundamental que habría sido vulnerado en el trárnite del incidente de desacato, y se cumplen los requisitos generales de procedibilidad de la acción de tutela contra providencias judiciales, la acción de tutela puede proceder de manera excepcional.

Igualmente, en sentencia CC T -205 de 2014, insistió:

(. . .) si no se notificó al tercero que quedaría afectado por el fallo, ciertamente se configurô una violación al debido proceso y al derecho de defensa. resultando necesario tomar las medidas tendientes a superar dicha trasgresión, pero ál no haber sido selecciona[1] da para revisión aquella decisión de tutela, no quedaba camino júrídico distinto a_l incoado como nueva demanda de arnparo, • hdefectible para poder resucitar ese debido proceso.

De confôrmidad con lo anterior, se puede concluir que la acción de tutela procede contra actuaciones de igual naturaleza Cuando no se ha vinculado a todos los interesados, con independencia de si la Corte, Constitucional aún no la ha seleccionado en revisión o,

irla.

todo lo contrario, resolvió exclu

En efectO, la cosa juzgada constitucional no puede verse como absoluta e inmutable frente a una persona que no fue vinculada al {rámite de tutela y que no tuvo la oportunidad
de comparecer al proceso, pues se enteró de este con

posterioridad a que la Corte Constitucional resolviera, no seleccionarlo en revisión. De suerte que, pese a que en aquellos casos puede hablarse de cosa juzgada formal, lo cierto es que no se puede cercenar la posibilidad de que las personas puedan acudir a la administración de justicia a fin de que se les gkrantice el derecho al debido proceso y defensa, denfro de una controversia en la que no se les permitió su inteÑ.ención y con la cual resultaron. afectados. Ello guarda arlnonía con la sentencia CC T-218-2012. Incluso, la misma! Corte Constitucional ha conocido de casos que ya habían sido definidos por el juez de tutela y que, en su oportunidad, no fueron seleccionadas en revisión (fallos CC T-1009-1999, T-218-2012 y T-205-2014).

De acuerdo con el caso materia de estudio, se advierte que, la presente impugnación está llamada a prosperar, por lo que pasa a de#rse.

De las documentales que comporta el plenario se evidencia que el 4 de agosto de 2022 la señora Patricia Soto Franco instauró acción de tutela en contra del Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, asunto que le correspondió por reparto al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali quien con proveído de fecha 5 de igual mes y año adinitió la súplica constitucional, ordenó vincular a todos los involucrados en el proceso identificado con la radicado número 2022-00314, comisionando al despacho accionado, «para que efectúe Za correspondiente notificación y para que inforrne Zas resultas de taz gestión», además de vincular «al

CONVIVENCIÁ Y ARBITRAJE FUIVDECOL, JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, JUZGADO SEXTO CIVIL DEL cncurro DP CALI, JUZGADO 2 ᶜcNIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS».

En cumplimiento de lo anterior, el Juzgado Vemtiuno Civil Municipal de Cali el 9 de agosto del pasado año remitió el pantallazo de la notificación del auto admisorio de la tutela efectuada el 8 de igual mes y año, entre otros,

a la accionante Ana María Silva Sepúlveda al correo electrónico «julana.sierra@sierraasociados.com», indicando «De Za manera cordiál me permito notificarlos del auto admisoño de

Za Acción de Tutela proferido por ez JUZGADO 2 crvu, DEL CIRCUITO *ıdelantada* por za señora PATRICIA SOTO FRANCO contra JUZGADO 21 MUNICIPAL, dentro del proceso de Insolvencia con radicación 2022-314 que se adelantó en este Despacho Judiciab.

Posteriormente, fue notificada la sentencia de fecha 16 de agosto de 2022 al correo elecfrónicoiuhana.siefra@sierraasociados.com con la anotación «EL mensaje no se pudo entregan El sistema de nombres de dominio (DNS) ha informado que el dominio del destinatario no existe».

Con autõ de fecha 22 de agosto de 2022, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali concedió a la parte accionante Patricia Soto Franco la impugnación presentada contra el fallo de primer grado, lo cual fue notificado de

acuerdo con la constancia anexa, sin que obre el envío correspondiente a la actora. .

Finalmente, mediante constancia de la Secretaría de la Sala Civil del Tribunal convocado, de fecha 19 de septiembre de 2022 se indicó que la actora Ana María Sepúlveda fue notificada de la . sentencia de segundo grado: al correo electrónico juliana.sierra@sierraasociados.com con la anotación «Se completó Za entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió infoi-mación de notificación

notificación de entrega:juliana.sierra@sierraasociados.com (njudiciales@valledelcauca.gov.co) Asunto: NOTIFICACIÓN de SENTENCIA IMPUGNACIÓN DE TUTELA RAD. 76001-31-03002-2022-00215-01 M.P. DRA. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO».

Conforme a lo anterior, es claro que si bien es cierto la accionante Ana María Silva Sepúlveda fue vinculada al trámite constitucional censurado, lo cierto es que no fue notificada, pues de ello da cuenta, tal como quedó consignado anteriormente, que si bien el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali el 9 de agosto de 2022 realizó la notificación del auto admisorio de la tutela lo cierto es que la notificación fue efectuada al correo electrónico «julana-sierra@sierraasociados.com», correo electrónico que no era el de la abogada, pues si bien es cierto, se evidencia que en los distintos procesos en los que han actuado las partes, la apoderada judicial de la señora

Silva Sepúlveda, quien ha sido Id profesional del derecho que siempre a representado a la quejosa en los diferentes procesos tenía como dirección electrónica

n.º

iuliag@Ai2E$sierraasociados.com, lo cierto es que no solo tal correo conhporta un error taquigráfico al omitir una (i) en el auto admisorio, sino que la misma actora y acá tutelista manifestó qué tal medio de comunicación ya no se encuenfra habilitado, lo cual manifestó comunicó previamente en el trámite concursal; en ese sentido y, pese a que, no existe en el expediente dicha prueba que advierta que tal modificación de la dirección fue realizada, lo cierto es que, del recuento elaborado se advierte una serie de irregularidades desde el auto admisotio de la acción de tutela, además de las constancias $ecretariales que evidencian que correos no pudieron entregados en especial en el trámite de la primera instancia, donde incluso ni se intentó notificar el auto que concedió la impugnación, aunado a que en el escrito de tutela se observa una nueva dirección electrónica de la apoderada.

Por ello, al evidenciar esta Sala que la accionante no fue notificada en debida forma de la demanda constitucional que dio origen a la presente acción, es dable concluir que le fueron trasgredidas las garantías fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia, razón por la cual debe concederse el resguardo perseguido.

De ahí que sea importante precisar que en el Estado Social de Derecho colombiano, fundado en el respeto a la dignidad humana, el trabajo y la solidaridad (artículo 1 de la Constitución Política), el cual tiene como fines esenciales garantizar la efectividad de los derechos consagados en la Constitución, • al igual que facilitar la participación de todos

scu.v•r-22 vac

en las decisiones que les pueda afectar y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo (arúculo 2 de la Constituc4ón Política), la cosa juzgada no puede ser comprendida como un bien absoluto, que doblegue a cualquier otro, en este caso, al acceso a la administración de justicia y debido proceso de la parte actora, a quien no se le permitió participar dentro de la acción de tutela objeto de estudio.

Conforme lo anterior, se ampararán los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la adminisfraciôn de justicia de Ana María Silva Sepúlveda y, en consecuencia, se dispondrá declarar la nulidad de todas las actuaciones surtidas al interior de la acción de tutela con radicado número 76001-31-03-002-2022-00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agoSto de 2022, para que, el Juzgado Segundo Civil del Circuito! de Cali, en el término improrrogable de cinco (5) días, rehaga el frámite y, en ese sentido, notifique a la promotora y comunique la existencia de aquella acción, con el fin de que ejerza su derecho de contradicción y defensa. de conformidad a las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído, manteniendo la validez

de las pruebas obrantes en el expediente.

V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el fallo impugnado y, en su lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a la administrõción de justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: DECLARAR la nulidad de todo lo actuado en la acción de tutela radicada bajo el número 76001-3103-002-2022-00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencial ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO clVIL DEL CIRCUITO DE CALI que en el término improrrogable de cinco (5) días trehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo la validez de las pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a las razones expuestas en la parte moüva de esta providencia.

TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en la forma prevista en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión,

SCLA.WT-t2V.00

n,

Notifiquese, publiquese y cúmplase.

IVÁN MAURICIO LENIS G
Presidente de la Sala

GÓMEZ

GERARDO@TERO'ZULUAGA

FERNANDO CASTILLO CADENA

LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ

Secretaría: A despacho del señor Juez, para informar que la Corte Suprerna de lusticia, declaró la nulidad de todo lo actuado en la presente acción de tutela. Sírvase proveer.

Cali, 1 de febrero de 2023,

CARLOS VIVAS TRUJILLO

Secretario

JUZGADÓ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Cali, primáo (I) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

RAD: 76001-31-03-002-2022-00215-00

La señora PATRICIA SOTO FRANCO interpone ACCIÓN DE TUTELA en contra del TUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, por presunta violación de los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia, por Io que el Juzgado,

RESUELVE:

1. OBEDÉZCASE Y CÚPRLASE 10 resuelto por la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACIÓN LABORAL.

2.- ADMÍTIR la ACCION DE TUTELA instaurada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO contra el JUZGADO 21 MUNICIPAL DE CALI.

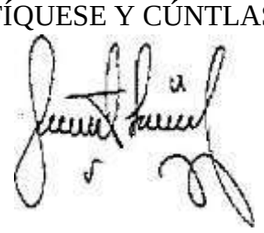
3.- PÓNGASE en conoãmiento del accionado para que se pronuncie en el término de un día, sobre los h chos que dieron origen a la presente acción, v el mismo término para que env e el link del proceso con radicación 2022-00314, v de las

pruebas que se relacioráen con la reclamación fon-nulada por la accionante.

4.- Vincúlese a la presente acción de tutela al BANCO FALABELLA S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCOLOMBIA S.A., MUNICIPIO DÉ SANTIAGO DE CALI, SENA, DIAN, GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA, CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL, DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, ENQRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, ADMINISTRACIÓN EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS PH, JUZGADO 1 0 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, JUZGADO SEXTO crVIL DEL CIRCUITO DE CALI, JUZGADO 2 0 clVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS, para que se pronuncien en el término de dos días, sobre los hechds que dieron oriaen a la presente acción.

5.- Lll•rense los respectivos oficios.

NOTIFÍQUESE Y CÚNTLASF



VÍCTOR HUGO SÁNCHEZ FIGUEROA

OMAR ANGEL MEJANGE EJiA
AMADOR

RIE ZUÑIGA RC ROMERO
MARJO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO.
PALACIO DE JUSTICIA, CARRERA 10 No. 12 - 15, PISO XII, TORRE B .
J02cccaIi@cendoj.ramajudiciaIgov.co
CALI - VALLE

Sant:iago de Cali, Febrero[1] 1 de 2023.

OFICIO No. 80

Señor
PATRICIA SOTO FRANCO
Correo: patriciasotofraneo@hotmail.ccm
juanpaah t@ho tmail.com
Cali - Valle

Señor
JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
alle
Correo:
Cali - Valle

JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO DE
Señor
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
CALI
Correo: j01ejecccali@cehdoj.ramajudicial.gov.co
Cali - Valle

Señor
JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Correo: j14cmca1i@cendoj.ramaiudicial.gov.co
Cali - Valle

S&Lor
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
j06cccali@cendbj.ramajudicial.gov.co
alle
Correo:
Cali - Valle

Señor
JUZGADO 2 [0] CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Correo: i02eiecmcali@cend2j.ramaiudicial.gov.co
Cali - Valle
Cali - Valle

Señor
CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL
CENTRO DE CONCILIACIÓN
Correo: gloriasol81@hotmail.com
fundecol@hotrnaü.com
Cali - Valle

Señor
DIAN
notificacionesjudicialesdian@diart.gov.co
alle
Correo:
Cali - Valle

Señor
GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA

579

Correo: ntütelas@valledelcauca.crov.co
njudiciales@valledelcaúca.crov.co Cali - Valle

Señor
BANCO FALABELLA
Correo: notificacionjudicial@bancofalabella.com.co
Cali - Valle

BANCO SCOTTABANK COLPATRIA
Correo: notificbancolpatria@sco tiabankc012atria.com
btutelas@soctiabankcolpatria.com
Cali – Valle

Señor
SENA
Correo: valldregional@sena.edu.co
dlpachecom@sena.edu.co judicialdirecciong@sena-edu.co Cali - Valle

Señor
MUNICIPIO DE CALI
Correo: procesosconcursales@cali.gov.co notificacionesjüdiciales@cali.gov.co Cali - Valle

Señores
DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI
Correo: contacta-cs@càli.gov.co
notificacionesiudiciales@ca ov.co
Cali -Valle

Señor
BANCO DE OCCIDENTE
Correo: djuriclica@banéodeoccidente.com.co Cali - Valle

Señor
ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA
JULIANA SIERRA ALVAREZ
Correo: contacto@julianasierra.co Cali - Valle

Señor
ADNÃNISTRACIÓN EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS PH
Correo: portalent-rerios@qmail.com
portaldeentrerios@gmail.com
Cali – Valle

Señor
BANCOLOMBIA
Correo: notificacionesjüdiciales@liticyando.com notificac.ijudicial@bancolombia.com.co
lineaetica@bancolombia.com.co

tutelasantioquia@bancolombia.com.co
Cali - Valle

Señores
HERMAN DE JESUS RAMIREZ GIL
Correo: aermanrg1510@gmaiI.com

RFF: ACCION DE TUTELA
ACCIONANTE: PATÁICIA SOTO FRANCO
ACCIONADO: TUZGÀDO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI..

RAD. 76001-31-03-.002-2022-00215-00

Por este medio, SE NOTIFICA el contenido del auto admisoño proferido la ACCIÓN DE TUTELA citada en la referencia y que reza:

"1.OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE por CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE dASACIÓN LABORAL. 2.- ADÀã-rrR la ACCION DE TUTELA instaurada por la PATRICIA SOTO FRANCO contra ez JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI. 3.- PÓNGASE conocimiento del se pronuncie en el térnrin.o de dñ7, sobre Zos hechos que dieron. origen III pn•esente a.cci.ón, t; en ez misill,o tértuino para que envíe e? link del proceso coll radict7.ción 2022-00314, y de las pruebas sg re7-'7Ci.üJ7?1'i con. _____por la accionante. 4.- Vincúlese n 7'7 presente de tutela az BANCO FALABELLA S.A, BANCO DE OCCIDENTE S.A., BANCO SCOTIABA_NK COLPATRIA, BANCOLOMBIA S.A., MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, SENA, DIAN, GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA, CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL,

DISTRITO ESPECIAL' DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL
Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, ADMINISTRACIÓN EDIFICIO PORTAL RIO$ PH, JUZGADO 1 0 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DÉ CALI, JUZGADO 14 CIVIL MIÜVICIPAL DE CALI, JUZGADO SEXTO dlVIL DEL cnzcurro DE CALI, JUZGADO 2 0 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS, para se _____e? término
de dos días, sobre hgchbs que dieran origen a Zn presente acción. 5.- Lzt1?Jtse Zos respectivos oficios. Notifíquese y Cúmplase, VÍCTOR HUGO SÁNCHEZ FIGUEROA, Juez (Firmado)"

Atentamente,

CARLOS VIVAS TRUJILLO
Secretario

Notificación Fallo - Revoca. Tutela No. 100497 Magistrado Ponente Di'. Omar.

Ángel Mejía Amador

Reenvió este mensaje el Mié 1/02/2023 1:16 PM.

ciones Notificaciones
<notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Laboral

Para: contacto@julianasierra.co y 42 más Mié 1/02/2023 1:07 PM

100497 sentencia.pdf
449 KE

100497 Oficios - Sentencia
359 KB

2 archivos adjuntos (809 KB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n.' 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia mediante providencia del 18 enero de 2023, RESOLVIÓ:

"PRUURO: REVOCAR el falb impugnado y, en su zugar, CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a [a administración de justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Las razones expuestas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo IO actuado en ta acción de tutela radicada bajo e! número 76001-31-03-0020022=00215-00, adezantada por Patricia Soto Franco contra et Juzgado Veintiuno Civil Municipal ae Cati, con posterioridad at auto de fecha 5 de agosto de 2022, g, erz consecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO crvu-, DEL czRcurro DE CALZ que en el término improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a ta promotora, manteniendo La validez de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a Zos interesados en Ca forma prevista en el artículo 30 de! Decreto 2591 de 1991. CUARTO: REJIZTIR expediente a Za Corte Constitucional para su eventual revisión.

Cordia Imente,

Secrebría Salia de Casación Laboral I Tutelas
Teléfono: 5622000 ext 1136 Sitio web: www.cortesuprema.gov.co
Dirección: calie 12 NC 7-65 Oficina 103
Palacio de Justiçia Bogotá

310870 0491 Patricia

762

OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR

Magistrado ponente

STL060-2023

Radicación n. 0 100497 Acta 1

Bogotá, ü). C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

La Sala I resuelve la impugnación que interpuso ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA confra el fallo que profirió el 16 de noviembre de 2022 la SALA DE CASACIÓN CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, dentro de la acción de tutela que presentó la parte recurrente contrala SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI y el JUZGADO SEGUNDO clVIL DEL CIRCUITO, de igual localidad, trámite al cual fueron vinculadas las partes e intervinientçs dentro del proceso cuestionado.

1. ANTECEDENTES

La ciudadana Ana María Silva Sepúlveda instauró acción de tutela con el propósito de obtener el amparo de su

derecho fundamental al debido proceso, presuntamente vulnerado por las autoridades convocadas.

En lo que interesa al presente trámite constitucional, manifestó que promovió juicio ejecutivo en contra de la señora Patricia Soto Franco, asunto que le correspondió por reparto al Juzgado Prilnero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, quien mediante proveído de 15 de marzo de 2022 aprobó la liquidación del crédito y resolvió «SUSPENDER DEI MANERA INMEDIATA e! presente trámite ejecutivo respecto de Za demandada PATRICIA SOTO FRANCO, hasta tanto culmine el trámite de negociación de deudas iniciado. ante ez CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL».

Explicó que aun cuando no fue notificada del trámite de insolvencia peticionado por la señora Patricia Soto Franco llevado a cabo por Fundecol, el cual cursa en el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, el día 27 de abril de 2022 se llevó a cabo una audiencia en la que avarios acreedores incluida la [abogada] en representación de ¿av acreedora hipotecaria cuyo ¿rédito representa el 52% de tas acreencias, presentamos objeciones a Za solicitud de negociación de deudas» produciéndose de contera la suspensión de esta audiencia para que el Juez Civil Municipal resolviese dichas objeciones» y que, con auto de 7 de julio pasado, la autoridad convocada, entre otros aspectos, resolvió:

TERCERO. DECLARAR PROBADAS LAS OBJECIONES propuestas por los acreedores, relativas a la inclusión de las costas procesales. y a actualización de los valores de los créditos,

n,B

en los precisos términos consignados en la parte motiva de la decisión..

- Téngase gomo valor de la acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por la suma de $569.866.462. SIEMPRE QUE la acreedora hipotecaría aporte ante la conciliadora, a más tardar el día de reanudación de la Aúdiencia de negociación de deudas, la liquidación aprobada con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el auto de 15 de marzo de 2022. De no procederse asi, las sumas relacionadas por el crédito hipotecario en la audiencia de 27 de abril de 2022 quedarán fijadas de manera definitiva.:

. Relató qVe inconfornae con la anterior determinación, la señora Patricia Soto Franco formuló acción de tutela en contra del Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, la cual con sentencia de fecha 16 de agosto de 2022 fue negada por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, deterrninación que el pasado 16 de septiembre fue revocada por la convocada Sala Civil del Tribunal Superior de Cali, para en su lugar conceder el resguardo y, en ese sentido, ordenó a la autoridad enjuiciada «proced[er] a resolver nuevamente sobre tales objeciones atendiendo para ello Zo consignado en la parte motiva de esta decisión, a ¿o cual deberá proceder dentro de tos diez (10) d[1]!a.s siguientes a la notificación de este proveído»-

Alegó que no fue vinculada al trámite de tutela «teniendo en cuenta que tanto [ella] como [su] apoderada, no fueron] vinculadas al {trámite de Za acción de tutela apesar ae que en ella se discutieron situaciones que afectabañ sus derechos como acreedora hipotecaria»; así mismo, cuestionó la decisión del tribunal censurado de conceder el ampa_ro en tanto que afirmó que la súplica era improcedente además de que en su sentir no Odstió vulneración alguna en el trámite enjuiciado.

De confonnidad con lo anterior, solicitó el amparo de sus prerrogativas constitucionales y, en consecuencia peticionó «se ordene dejar incóZumes la sentencia de primera instancia (...) a través de Za cual se declaró improcedente Za acción de tuteZa, así como también dejar incólume e! auto del día 7 de ftZio dé 2022 proferido por ez Juzgado 21 Civil Municipal de Cali* a través dez cual se resolvieron las objeciones presentradas por Zos acreedores dentro del trámite de insolvencia y negociación de deudas que se adelanta ante el Cerúro de Conciliación FundecoZ de la ciudad de Cali».

11. TRÁMITE Y DECISIÓN DE INSTANCIA

Mediante auto de 9 de noviembre de 2022, la Sala de Casación Civil admitió la acción de tutela, ordenó notificar a las autoridades convocadas y vincular a las partes e intervinientes en el juicio cuestionado, con el fin de que ejercieran su derecho de defensa y contradicción.

Dentro de lá oportunidad legal otorgada, él Tribunal Superior de Cali se opuso.a la prosperidad de la acción, para lo cual informó que «en cuanto a la presunta ausencia de notificación de la tutela a Za accionante o a su apoderada, no advierte ez vicio que se configure, cuando fue ta misma apoderada quien en ez escrito de objeciones presentado ante el Centro de conciliación precisó que "el correo correcto de la suscrita apoderada en su momento es iuZiana. sierrcuaiefraasociados. corn" dirección electrónica a la que efectivamente e remitida Za admisión de la tutela, elfaZZo de primera instancia, así como eZfaZZo de segunda).

Por su Parte, el Juzgado Segundo Civil del Circuito explicó que no trasgredió prerrogativa constitucional a la accionante, en tanto que «ez JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, realizó la notificación de todas Zas partes involucradas en et proceso con radicación 2022-00314, en virtud a la cqmisión ordenada por este despacho en el auto admisorio de tutela de fecha 5 de agosto de 2022; y que se ordenó U realizó la vinculación de todas las partes intervinientes ia Zos correos electrónicos que fueron informados por Za accionante, por ello se infiere que nd concurren los defectos) dludidos por Za accionante».

El Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias señaló que «no tiene injerencia en las decisiones que se surtan az interior dez proceso de insolvencia, Zas cuales son objeto de la queja constitucional impetrada por Za aquí accionante, por lo cual, es viable afirrnar que '[ese] Despacho no se está vubzerando Zos derechos _fundamentales cüegados por el accionónte, pues Zas actuaciones se han ceñido a. las normas U jurisprudencia que regula la materia, por tanto, solicito de mónera atenta Za desvinculación de Za presente acción».

De otra parte, los Juzgados Segundó Civil del Circuito de Ejecución 'de Sentencias y Veintiuno Civil Municipal de Cali, requirieron su desvinculación al trámite de tutela.

El Departamento del Valle del Cauca, Scotiabank Colpatria S.A„I, y la DIAN alegaron la falta de legitimación en la causa por pasiva.

Surtido el trámite de rigor, en sentenciar de 161 de noviembre de 20Õ2, el juzgador constitucional de primera instancia declaró improcedente la acción, tras considerar que no se cumplía el presupuesto de subsidiariedad, pues la nulidad por falta de notificación no había sido alegada en el proceso criticadd, así mismo en cuanto a los repa_ros efectuados contra el fallo de tutela consideró que «Za querellante aún tiene a su alcance el remedio previsto en el ordenamiento jurídico para atacar el «fallo de tutela» que reprocha, como es ta eventual revisión ante Za Corte Constitucional, to que cierra Za «posibilidad» de auscultar por este camino una resolución de otro juez «constitucional». De igual forma, nada!impide que, en caso de no ser seleccionado el expediente, haga uso de Za facultad de insistencia».

111. IMPUGNACIÓN

Inconforme Con la sentencia de primer grado, la actora la impugnó para lo cual indicó que se incurrió en una vía de hecho en el curso de la acción constitucional denunciada, pues adujo que no era cierto que hubiese manifestado «que su correo de notificación es jutiana.sierra@sierraasociados.com , pues fue precisamente ese el motivo de queja dentro del trámite concursal, que ese correo ya no se encontraba. vigente, y de esto ya conocía la concursada Soto Franco, siendo Za insolvente quien hace incurrir en error: ai suministrar información errónea al momento de presentar Za acción de tutela».

.IV. CONSIDERACIONES

El artículo 86 de la Constitución Polífca establece que toda persona tiene derecho a promover acción de tutela ante los jueces, con miras a obtener la protecciófi inmediata de sus derechos fundamentales cua_ndo por acción u omisión le sean vulnerados o amena.zados por cualquier autoridad pública o por particulares, en los casos previstos de forma expresa en lauey, siempre que no se cuente con ofro medio de defensa judicial o cuando, de existir, la tutela se utilice como mecanismo transitorio para evitar la materialización de un perjuicio de carácter irremediable.

Ha estimado la Corte que lo anterior solo acontece en casos concretos y excepcionales, cuando con las actuaciones u omisiones ¿e los jueces se violenten en forma evidente derechos fundamentales, lo cual, se ha dicho, debe ponderarse çon otros principios del Estado Social y Democrático de Derecho, especialmente,' los concernientes a la cosa juzgaqa y la autonomía e independencia judicial.

Al descender al caso en estudio, se encuentra que la súplica se dirige a que se deje sin efectó la sentencia constitucional proferida en segundo grado por la Sala Civil del Tribunal de Cali, al interior de la acción de tutela promovida Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, por considerar de una parte que se le vulneró su • derecho fundarnental al debido proceso al no ser vinculadaal trámite constitucional.

scu.wr-í2 v.co

Ahora bien, esta Sala de Casación Laboral debe entrar a dilucidar si de acuerdo con lo preceptuado en el articulo 6 del Decreto 2591 de 1991, como lo establecido por la Corte Constitucional en varias sentencias, entre ellas la CC SU267-2019, la presente acción cumple con las causales genéricas de prõcedencia de la acción de tutela contra decisiones judiciales, es decir, si acata los siguientes requisitos:

> (i) legitirnación en la causa por activa; (ii) legitimación en la causa por pasiva[46]; (iii) relevancia constitucional; (iv) subsidiariedad o agotamiento de los medios ordinarios y extraordinarios de defensa judicial; (v) inmediatez; (vi) de tratarse de una irregularidad procesal, que ésta tenga incidencia directa en la decisión[47]; (vii) identificación de los hechos del caso y los derechos fund?.mentales presuntamente vulnerados; y (viii) que no se trate de pna acción de tutela formuüada contra sentencias adoptadas en procesos de tutela.

Así, es importante indicar que:

(i) Ana María Silva Sepulveda se encuentra legitimada en la causa para la presentación de esta acción de tutela, en tanto que alega su falta de vinculación al trámite constitucional.

(ii) Igualmeate, existe legitimación en la causa por pasiva, comoquiera que la súplica se dirige contra las autoridades que Conocieron de la acción.

(iii) El asunl•o tiene relevancia constitucional, habida cuenta que involucra la posible vulneración de los derechos fundamentales de la parte convocante.

n.e

(iv) La irregularidad tiene un efecto decisivo en la resolución de la convocada.

(v) La parte identificó de manera razonable los hechos y derechos invocados.

(vi) Se c\tmple con el requisito de inmediatez porque el término que ha transcurrido entre los hechos que la promotora i[1] estima lesivos de sus prerrogativas fundamentalds es inferior a los seis meses que ha considerado la jurisprudencia de esta Sala como razonable, lo anterior si se tiene en cuenta que la providencia proferida por la autoridad judicial censurada data de 16 de septiembre de 2022 y que, el 3 de noviembre siguiente; la accionante interpuso la acción de tutela.

(vii) Se satisface el presupuesto de subsidiariedad, en lo que respecta a la vulneración al debido proceso por la falta de vinculación del contradictorio, lo cual habilita la procedencia excepcional de la protección.

(viii) Se cuestiona una sentencia de tutela. Sin embargo, tal como se advirtió en precedencia, la presente queja constitucional se dirige contra un trárpite de igual naturaleza, pero por la vulneración al debido proceso, lo cual es una causal excepcional de procedencia del amparo en estos asuntos..

Vale aclarar que la jurisprudencia constitucional ha reiterado en numerosas ocasiones sobre la improcedencia de

sa-AFT-:2 V.OO

n.

tutela contra una acción de la misma naturaleza; no obstante, dicha r;egla admite excepciones entre ellas, que quien alegue el 'amparo demuestre que la decisión que reprocha haya sido producto de «cosa juzgada fraudulenta», o cuando en el trárnite se vulnera el debido proceso. Así, el máximo órgano de cierre de la jurisdicción Constitucional en sentencia CC SU-627-2015, sostuvo:

> (. ..) la cosa juzgada, incluso la constitucional, "no es un en si mismo, sino medio para alcanzar el valor de la justicia", de tal suerte que "las instituciones del Estado Social de Derecho, establecidas para la promoción de los valores democráticos, basados en la solidaridad y en la de un orden justo, no pueden permitir que se consoliden situaciones espurias, bajo el argumento de • la obediencia ciega a las situaciones juzgadas, cuando las mismas son producto de la cosa juzgada fraudulenta"..

A continuación, adoctrinó:

> Si la acción dq tutela se dirige contra la sentencia de tutela, la regla es la de que no procede.
>
> 4.6.2.1. Esta 'regla no admite ninguna excepción cuando la sentencia ha sido proferida por la Corte Constitucional, sea por su Sala Plena o sea por sus Salas de Revisión de Tutela. En este evento solo procede el incidente de nulidad de dichas sentencias, que debe promoverse ante la Corte Constitucional.
>
> 4.6.2.2. Si la sentencia de tutela ha sido proferida por otro juez o tribunal de la República, la acción de tutela puede proceder de manera excepcional, cuando exista fraude y por tanto, se esté ante el fenómeno de la cosa juzgada fraudulenta, siempre y cuando, además de cunaplir con los requisitos genéricos de procedibi_lidad de la tutela contra providencias judiciales, (i) ia acción de tutela presentada no comparta identidad procesal con la solicitud de amparo cuestionada; (ii) se demuestre de manera clara y suficieñte, que la decisión adoptada en la

sentencia de tutela fue producto de una situación de fraude (Fraus omnia corrurnpit); y (lii) no adsta medio, ordinario o extraordinario, eficaz para resolver la situación.

4.643. Si ia acción se de tutela se dirige contra actuaciones del proceso de tutela diferentes a la sentencia, se debe

distinguir si éstas acaecieron con anterioridad o coa posterioridad a la sentencia.

4.6.3.1. Si la actuación acaece con anterioridad a la sentencia y

consiste én la omisión del juez de cumplir con su deber de informar, notificar o vincular a los terceros que serían afectados por la demanda de tutela, y se cumplen los requisitos generales de procedibilidad de la acción de tutela; la aCción de tutela si procede, üacluso si la Corte Constitucional no ha seleccionado el asunto pah-a su revisión.

4.6.3.2. Si la actuación acaece con posterioridad a la sentencia y
se trata de lograr el cumplimiento de las órdenes impartidas en dicha sentencia, la acción de tutela no procede. Pero si se Fata de obtener la protección de un derecho fundamental que habría sido vulnerado en el trámite del incidente de desacato: y se cumplen los requisitos generales de procedibilidad de la acción de tutela contra providencias judiciales, la acción de tutela puede proceder de. manera excepcional.

Igualmente, en sentencia CC T-205 de 2014, insistió:

(. . .) si no notificó al tercero que quedaría afectado por el fallo, ciertaxnente se configuró una violación al debido proceso y al derecho de defensa. resultando necesario tomar las medidas tendientes a superar dicha frasgresión, pero al no haber sido seleccionada para revisión aquella decisión de tutela, no quedaba carnino j4rídico distinto al incoado como nueva demanda de arnparo, hldefectible para poder resucitar ese debido proceso.

De conformidad con lo anterior, se : puede conclUir que la acción de tutela procede contra actuaciones de igual naturaleza cuando no se ha vinculado a todos los interesados, con i_ndependencia de si la Corte 'Constitucional aún no la ha seleccionado en revisión o, todo lo contrario, resolvió excluirla.

En efectp, la cosa juzgada constitucional no puede verse como absoluta e inmutable frente a una persona que no fue vinculada al grámite de tutela y que no tuvo la

oportunidad de comparecer al proceso, pues se entefó de este con

posterioridad a que la Corte Constitucional resolviera no seleccionarlo en revisión. De suerte que, pese a que en aquellos casos puede hablarse de cosa juzgada formal, lo cierto es que no se puede cercenar la posibilidad de que las personas puedan acudir a la administración de justicia a fin de que se les garantice el derecho al debido proceso y defensa, denfro de una controversia en la que no se les permitió su intervención y con la cual resultaron afectados.

Ello guarda armonía con la sentencia CC T-218-2012. Incluso, la misma Corte Constitucional ha conocido de casos que ya habían sido definidos por el juez de tutela y que, en su oportunidad, no fueron seleccionadas en revisión (fallos CC T-1009-1999, T-218-2012 y '?-205-2014)'.

De acuerdo d'ron el caso materia de estudio, se advierte que, la presente impugnación está llamada a prosperar, por lo que pasa a decirse.

De las documentales que comporta el plenario se evidencia que el 4 de agosto de 2022 la señora Patricia Soto
Franco instauró acción de tutela en contra del Juzgado Veirfiuno Civil Municipal de Cali, asunto que le correspondió por reparto al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali quien con proveído de fecha 5 de igual mes

y año admitió la súplica constitucional, ordenó vincular a todos los involucrados en 41 proceso identificado con la radicado núlnero 2022-00314, comisionando al despacho accionado, «para que efectúê Za correspondiente notificación y para que iQforme Zas resultas de taz gestión}, además de vincular «al JUZGADO I ^{O}CIVIL DEL CRCUITO DE EJECUCIÓN DB

n,^{0}

SENTENCIAS' DE CALI, CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE PUNDECOL, JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, JUZGADO 2 ^{0}CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS».

En curnplirniento de lo anterior, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali el 9 de agosto del pasado año remitió el pantallazo de la notificación del auto admisorio de la tutela efectuada el 8 de igual mes y año, entre otros, a la accionante Ana María Silva Sepúlveda al correo electrónico «julana.sierra@sierraasociados.com», indicando «De Za manera cordiáZ me permito notificarlos dez auto admisoño de Za Acción de Tutela proferido por el JUZGADO 2 DEL CIRCUITO adétantada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO contra el JUZGADO 21 CIVIL MUNICPAL* dentro dez proceso de Insolvenciá con radicación 2022-314 que se adelantó en este Despacho Judicial».

Posteriormente, fue notificada la sentencia de fecha 16 de agosto de 2022 al correo electrónicojuliana.sierra@sierraasociados.com con la anotación «E} mensaje no se pudo entregar. EZ sistema de nombres de dominio (DNS) ha informado que el dominio del destinatario no existe».

Con autp de fecha 22 de agosto de 2022, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali concedió a la parte accionante Patricia Soto Franco la impugnación presentada contra el fallo de primer grado, lo cual fue notificado de

SCLA3PT<2 '3.00

acuerdo con la constancia anexa, sin que obre el envío correspondiente la actora.

Finalmente, mediante constancia de la Secretaría de la Sala Civil del Tribunal convocado, de fecha 19 de septiembre de 2022 se indicó que la actora Ana María Sepúlveda fue notificada de la sentencia de segundo grado al correo electrónico juliana.sierra@sierraasociados.com con la anotación «Se completó Za entrega a estos destinatarios o grupos, pero el sé.rvidor de destino no envió información de notificación

notificación de entrega:juliana.sierra@sierraasociados.com (njudiciales@valledelcauca.gov.co) Asunto: NOTIFICACIÓN de

SENTENCIA IMPUGNACIÓN DE TUTELA RAD. 76001-31-03002-2022-00215-01 M.P. DRA. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO»-

Conforme a lo anterior, es claro que si bien es cierto la accionante Ana María Silva Sepúlveda fue xñnculada al trámite constitucional censurado, lo cierto es que no fue notificada, pues de ello da cuenta,

tal como quedó consignado ante#ormente, que si bien el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali el 9 de agosto de 2022 realizó la notificación del auto admisorio de la tutela lo cierto es que la notificación fue efectuada al correo electrónico «julana.sierra@sierraasociados.corrt», correo electrónico que no era el de la abogada, pues si bien es cierto, se evidencia que en los distintos procesos en los que han actuado las partes, la apodertda judicial de la señora Silva Sepúlveda, quien ha sido Id profesional del derecho que siempre a representado a la quejosa en los diferentes procesos tenia como dirección electrónica iuliana.sierra(õsierraasociados.com, lo cierto es que no solo tal correo comporta un error taquiará-fico al omitir una (i) en el auto admisorio, sino que la misma actora y acá tutelista manifestó que tal medio de comunicación ya no se encuentra habilitado, lo cual manifestó comunicó previamente en el trámite concursal; en ese sentido y, pese a que, no existe en el expediente dicha prueba que advierta que tal modificación de la dirección fue realizada, lo cierto es que, del recuento elaborado se advierte una serie de irregularidades desde el auto adrnisorio de la acción de tutela, además de las constancias secretariales que evidencian que correos no pudieron ser. enfregados en especial en el trámite de la primera instancia, donde incluso ni se intentó notifica_r el auto que concedió la impugnación, aunado a que en el escrito de tutela se observa una nueva dirección electrónica de la apoderada.

Por ello, al evidenciar esta Sala que la accionante no fue notificada en debida forma de la demanda constitucional

que dio origen a ila presente acción, es 'dable -Concluir' que le fueron trasgredidas las garantías fundarnentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia, razón por la cual debe concederse el resguardo perseguidd.

De ahí que sea importante precisar que en el Estado Social de Derecho colombiano, fundado en el respeto a la dignidad humana, el trabajo y la Solidaridad (artículo 1 de la Constitución Política), el cual tiene como fines esenciales garantizar la efectividad de los derechos consagrados en la Constitución, al igual que facilitar la parficipación de todos

SQX*T-12 V.OO

en las decisiones que les pueda afectar y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo (artículo 2 de la Constitución Política), la cosa juzgada no puede ser comprendida como un bien absoluto, que doblegue a cualquier ofro, en este caso, al acceso a la administración de justicia y debido proceso de la parte actora, a quien no se le perrnitió participar denfro de la acción de tutela objeto de estudio.

Conforme ló anterior, se ampararán los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la adminisfraciôn de justicia de Ana María Silva Sepúlveda y, en consecuencia, se dispondrá declarar la nulidad de todas las actuaciones surtidas al interior de la acción de tutela con radicado número 76001-31-03-002-

2022200215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de de 2022, para que, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, en el término improrrogable de cinco (5) días, rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora y comunique la eñstencia de aquella acción,

con el fin de que ejerza su derecho de contradicción y defensa, de confog-midad a las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído, manteniendo la validez de las pruebas obrantes en el expediente.

V. DECISIÓN

n.º

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, administrando justicia en nombre de la Repúbliça y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el fallo impugnado y, en su lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a la administración de justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA,: acorde a las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: DECLARAR la nulidad de todo 10 actuado en la acción de tutela radicada bajo el número 76001-3103-

002-2022-00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia!} ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO crv1L DEL CIRCUITO DE CALI que en el término improrrogable de cinco (5) días rehaga el frámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo la validez de las pruebas obrantes en el expediente, de conformidad' a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en la forma prevista en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constituciond_l para su eventual revisión.

SCLAWT-IZ V.OO

Radicaci o

Notifíquese, publíquese y cúmplase.

IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ
Presidente de la Sala

GERARDO BOTERO ZULUAGA

FERNANDO CASTILLO CADENA

(CAUSA NA

LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ

Radicación 1004g7

Repùblia de
Colombia cone Sugrema de Micia

OSSCL n.• 4269

Bogotä: D.C., 1 de febrero de 2023

Sefiores
JULIANA SIERRA ALVAREZ
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA contacto(öiulianasierra. co

Magistrado ponente: Dr. Omar Angel Mejia Arnador

Asunto: Impugnaciön de Acciön de-tutela n. ^{0} 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepülveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Så.lq de Cäsaciön mediante providenciå del

Casación Laboral de la Corte Suprema de 18 enero de 2023, **RESOLVIÓ:**

fallo impugnado y, en su lugar, CC

'CPRMERO: REVOCAR e? faao CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a ta Fäd7iiiOiS#aeiöTiZe'justicia de ANA MARiA SWVA SEPÜLVEDA, acorde a zas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nuZidad de todo enl{ü accién de tutela radicada bqio el nümero por, Patricia Soto Franco contra e? Juzgado Veihtiuno Civil MunicipåZ de Caä, con posterioridad a! auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en Sdonsecuencia, ORDENA.R a! NZGADO SEGUNDO crm. DEL DE CALI que en el termino improrrogable de cinco (5) dias rehaga el trâmite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo Za validez de las pruebasobrantes en et apediente, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a Zos iateresaéqs forma pxevist.a en .eZ grticulo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUR 83dToi%fä Censfitucional para su eventual revisi6n.

puestas en la parte motiva de esta provide
os interesados en la forma prevista en el articul
CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consi
n."

Corte Suprema de Justicia

Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Cordialmente,

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

OMAR ANGEL MEJÍA AMADOR

OSSCL n.° 4270

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI
j02ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

MARJORIE ZUÑIGA ROMERO

Magistrado ponente: Dr. Omar Angel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n.° 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notifícole que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia mediante providencia del 18 enero de 2023, **RESOLVIÓ:**

*"**PRIMERO: REVOCAR** el fallo impugnado y, en su lugar, **CONCEDER** el derecho al debido proceso y acceso a la administración de justicia de **ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA**, acorde a las razones expuestas en precedencia. **SEGUNDO: DECLARAR** la nulidad de todo lo actuado en la acción de tutela radicada bajo el número 76001-31-03-002-2022-00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco*

Laura Dix Sanche
Of:ial

Señores

EJECUCION DE

otros

Notificole que la Sala. de mediante

lugar, CONCEDER ez derecho justicia de ANA MARÍA SILVA en precedencia. SEGUNDO: de tutéla radicada bajo ez

contra e! Juzgado Veià±iun.o Civü Munici>àl ae Cali, 'con póstêHoridad al auto de fecha 5 de agosto ¿e 12022, y, en ¿Ednsecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO CZVZ, DE cncu[e]ro DB CALI que en ez término improrrogable de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo ta valide.f de las pruebas obrantes en ei expediente, de conforrniãad a Zas razones expuestqs en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO:

NOTIFICAR a los interesados en ¿a forma prevista en ez artículo 30 dez Dea-eto 2591 de 1991. Fareoite; epnstitucionat para su eventual revisión- Cordialmente,

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consi

República de Colombia

Corte Suprema de Justicia

Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Calle 12 n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá, D. C., Colombia
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral

proyectá
Laura Dix S.nchez

OEcia:n

OSSCL n. [0] 4271

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores

5822

SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
sscivcali@cendoi.ramaiudicial.gov.co

Magistrado ponente: Dr. Omar *Angel Mejía Anmador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497.
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Salá de eaᵛsãciôn LZb6ra_I dêᵘra&Corte Suprema de Justicia mediante providenciá del IB RESOLVIÓ:

"PRMERO: REVOCAR el faao lugar, CONCEDER ez derecho az debido proceso y acceso a la justicia de ANA MA.R.ÍA SEVA SEPÚLVEDA, acorde a las en precedenGa. SEGUNDO: DECLARAR la nuZidad de todo acción de tutela radicada bqjo el número por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno CivzZ MÜnicip'àZ de Cali* con posterioridad az auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en }ícônsecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CRCÜZTO DE CALI que en el término improrrogable de cúzco (S) días rehaga ez trámiie y, en ase sentido, notifique a la prorn.otora, manteniendo Za validez de Zas pruebas obrantes en et expediente, de conforrnidad a tas razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interssados en la forrn.a prevista en el Decreto 2591 de 1991. CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constitucional para su eventual e±pedzeñte ephstitucionai para su revisión. añíczdo 30 dez

Cordialmente

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

3

Laura Dix Sáac.haz m ayo?

.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia
PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 11
notificacionesiaboral@cortesuprema.ran
www.cortesuprema.gov.c

— Bogotá. D. C., Colombia

L2$— 1130 -
1136 ramajudieial. gav.

eo

Oficial

Catle 1.2 7 103
5622000

co

583

Sala de Casación Laboral

Repúb)iCA de Colombia corte sorema de Justicia

OSSCL n. 0 4272

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI '06ccca1iâ.cendo• .ramaiudicial.

ov.co strado ponente: Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda.
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y ofros

Notificole que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia mediante providencia del ••%SZnero Z'?2Õ23, kÊSOLVIó:

"PRIMERO: REVOCAk etfàao CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a justicia de MARÍA SLVA SEPÚLVEDA, acorde . a Zas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR ta nulidad de todo de tutêZa radicada bajo ez rtúmero por Paü•icia Soto Franco contra ez Juzgado Veintiuno Civil Cali, con posterioridad cü auto de fecha 5 de agosto de 2022, g, en Eqztsecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO crvz DEL cncü1T0 DE CALI que en ez improrrogabZe de cinco (5) dias rehaga} el trámite y» en ese sentido, notifique a Za prorrtotora, manteniendo ta validez de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a las razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTnICAR a Zos interesados en la forma prevista en ez articulo 30 del Decreto 2591 ae 1991. CUARTO: REJnTIR ez expediente a za Corte Constitucional para su eventual revisión,,"

Cordialmente.

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez

Oficial Mayor

Proyectó
Laura. Dix Sánchez
Laura Oficial mayor 4

12 n: 7 - 65 Palado dg Justicia — %gotá, D.

pa.x: - 1130-1135 nodfica.:; ,-ramaiudicial.
gav. co
República de Colombia carte Sugrerta
de Justlcla

Sala de Casación Laboral Sala de

OSSCL n.' 4273

Bogotá. D.C., I de febrero de 2023

Señores
JUZGADO SEGUNDO crv1L DEL CIRCUITO DE CALI
j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejia Amador

Asunto: Impugnacióli de Acción de tutela n. [0] 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y afros

Notificole que la Salá de de Casación Laboral de la Corte Sup del 18 enero de 2023, **RESOLVIÓ:** Corte Suprema de Justicia mediante providenciá

R el fallo impugnado y, en su lugar, CO
ceso a la administración de justicia de

"PRIMERO: REVOCAR CONCEDER a derecho az debido proceso y acceso a justicia de ANA IaRÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a tas • raepnes *expuestas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todõ. de tutela radicada bajo el núrnero por Pátricia Soto Franco contra el Juzgado Veintüno Civü Calí, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y," en :'ñCÔxzsecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO crvz, DEL cmcr.JIT0 que en ez término improrrogable de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido, 'notifique a ¿a promotora, manteniendo ta validez de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a las razones expuestas en Za parte rrzotiva• de —ta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a tos intetesados en Za forma prevista en ez articulo 30 del Decreto 2591 de 1992. CUARfO: REI,zrnz ez expediente a za Corte Constitucional para su eventual revisión. "

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Cordialmente,

Proyecté5

Lat.z•a Dix Sánchez

n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá, D. C
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1186
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

C.,

co

República de Colombia

Corte Sorema de Justicia

Sala de Casación Laboral

OSSCL n. 0 4274

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL clRcü1T0 DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI secoecccaliâ•cendoi. ramaiudicial.eov. co; oecccaliâcendo• . rama•udicial. oov eco: i 01eieccali@cendoi.ramaiudicial.gov.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Angel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497

Accionante: Ana María Silva

Accionado: Sala Civil del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Suprema de Justicia mediante providencia del 18

"PRZTORO: REVOCAR lugar, CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a Za justicia de ANA I".RÍA SWVA SEPÚLVEDA, acorde a las en precedencia. SEGUNDO: DECL„4.RAR Za nulidad de todo lo Za acción de tutéla radicada bajo. et número 76001-31-03-002-2022-00215-06," adelantada por Patricia Soto Franco contra ez Jz.¿zgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad a? auto de fecha 5 de agosto de 2022, en consecuencia, ORDENAR az «-EZGADO SEGUNDO DEL CIRCUITO DE I CALI que en ez improrrogable de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en

nao la vaiiaez de las pruebas oprantes en el expeaiente, de a
nes expuestas en la parte motiva de esta providencia.
AR a los interesados en la forma prevista en el artículo 3
1991. **CUARTO: REMITIR** el expediente a la Corte Constitu
revisión.

nente,

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

NOITICAR 30 dez Decreto lacen&GzStitucionatpara su

ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo Za validez de pruebas obrantes ea. ez apsdiente, de cor$orrnidad a las razones TERCERO:

2591 de 1991- eventual

Cordialmente,

proyectá

Laura Dix Sánchez 6

Oficial Xayor

7 - 65 0-ficéna Pa.ia± de Jus•tE.a — Bogotá, D C.,

1130-1136

notificac za . co

República de Colombia de Colombia

Cute Suprema de JIBticia

Sia de Laboral

OSSCL n. [0] 4275

Bogotá, D.c., 1 de febrero de 2023

Señores
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI i 14 cmca]i'âcendoi. co

Magistrado ponente: iDr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. [e] 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civih del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y afros

Notificole que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia mediante providencia del Aé enero a¿oõi3, "RÊSOLVIÓ;

"PREFIERO: REVOCAR el fano, CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a MARÍA SILVA SEPULVEDA, acorde a tas razones en precedencia. SEGUIDO: DECLA.RAR la nulidad ae de tutela radicada bajo ez número 76001-31-03002-20224QáJ'SQO,u- por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO CIVIL cnCU1'10 DE•-a4L1 que en ez terminp improrrogabte de cinco (5) dias reh.aga' el trámite y, en ese sentido, notifiqüe a Za promotora, manteniendo Za validez de tas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a tas razones expuestas en Za parte... motiva de esta. providencia. TERCERO: NOTnICAR a los ütteresaaos en Za forrna prevista en e? articulo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARTO: ez expediente a la. Corte Constitucional para su eventual revisión."

Cordialmente,

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Oficial

7 103 D. Cr, 5622000 -1136

co

Laura Dix Sánchez
Cra. 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá, D. C.,
PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 1130 -1136
notificacionesslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co
mayor
Calkg Colombia
Carte Suprema de asuela
Sala de Caración Laboral
República de Colombia

OSSCL n. [0] 4276

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
• 21 cmcali(âcendo . rama •udicial. aov. co

Magistrado ponente: Dr. Omar Angel Mejía Arnador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. [0] 100497

Accionante: Ana Mafia Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribu-nal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sald- de Corte Suprema de Justicia media_nte providencia del ¿nero

"PRIMERO: REVOCA* el fano lugar, CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a justicia de ANA JARÍA SWVA SEPÚLVEDA, acorde a las en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za r¿uZidad de todô de tuteZa radicada bajo ez número por patricia Soto Franco contra ez Juzgado Veintiuno con posterioridad at auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en. ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO CZVu, DEL cnCUITO DE 'CALI que en e! término improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, - notifique a la promotora, manteniendo Za validez de las pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTTICAR a Zos interesados en la forrna prevista en ez articulo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARTO: REMITm ez expediente a Za Corte Coñstituciona? para su eventual revisión.

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Cordialmente,

Proyectó
Laura Dix Sánchez
Oficial ma.wr

Cane 65 Paia80 Justicia — D, Colombia tas - Hao gov

República de Colombia

Corte Suprema de Xicia

sala de Csacltn Laboral

OSSCL n. 0 4277

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores
BANCO FALABELLA S.A.
notificacioniüdicid@bancofalabella.com.co

Magistrado ponente: i Dr. Omar úlgel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Corte Suprema de Justicia mediante providencia

"PRDERO: REVOCAR etfãlo CONCEDER derecho az debido proceso y acceso a justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nutidac} de todô idiacción de tutela radicada bajo ez número por. Patricia Soto Franco contra el Ju.zgado Veintiuno Cali, con-posterioridad dl auto ¿e fecha 5 de agosto ae 2022, y, en ;censêcuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO crvn.. DEL cmcuzm DECALI que en et término improrrogable de cinco (5) días rehaga! el trárnite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo Za vaZi,deE de las pruebas obrantes en ez ¿vediente, de con;onnidad a Zas razones expuestas en ta pañe- • motiva de esta providencia. TERCERO: NO'IEICAR a Zos interesados en Za forma prevista en ez articulo 30 det Decreto 2591 de 1991. CUARTO: el expediente a ta Corte CoñstituaonaZ para su eventual revisión.

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consi
República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucia Dix Sánchez

Cordialmente,

esa Dix Sánchez
Oficia] Mayer

Laura
Oficia]

9

7 103 D. c., 5622000 -1136

co

Proyectó
Laura Dix Sánchez

mayor
Calle
1_2



n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá. D. C., Colombia
PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 1130 -1136
notificacionesalaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

12 7 - 103 de C.,
601 562200C
-
1
1
3
6
c
o



República de Colombia ügrema de Justicia

OSSCL n. 0 4278

Bogotá. D.C.. 1 de febrero de 2023

Señores
BANCO DE OCCIDENTE S.A. diuridica@bancodeoccidente.com.co

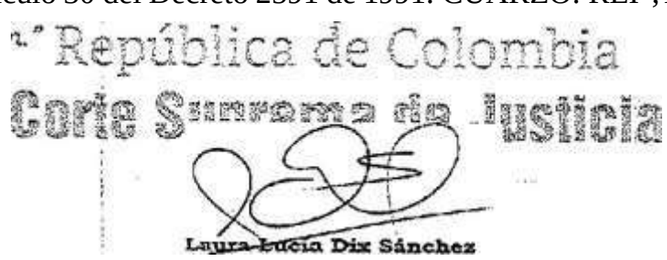
Magstradc ponente: [Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Mar-\a Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Disü"ito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sa14 de Corte Suprema de Justicia mediante providencia del•-tfénero

"PRDERO: REVOCAR el fãlo CONCEDER derecho al debido proceso y acceso a justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas .mzbñês en precedencia-SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad ae todo', de tutela radicada bajo ez número por Patricia Soto Franco contra ez Juzgado Veintiuno Citñ. CaZi, con posterioridad a? auto de . fecha 5 de agosto de 2022, y, en • c.àazzsecuencia, ORDENAR at JUZGADO SEGUNDO crvn, DEL cncü1T0 DE (CALI que en ez término improrrogable de cinco (5) dias rehaga ez trámite y, en ese sentido; notifique a Za promotora, manteniendo Za vaZid% de Zas pruebas obrantes e? expediente, de cor$ommidad a Zas razones expuestas en la parte" - motiva' -de esta proz.üencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en la forma prevista en ez articulo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUARZO: REI[T],TTZR ez expediente a za Corte Constitucional para su eventual revisión.

Cordialmente,



Oficial Mayor

Laura
Oficial

590

Proyectá
Dix Sánchez maye:

Calle Palacio de Justicia – Bogotá.
Ext.1128 – 1130 -1136

República
Corte Sorema de ,Ecia
Sda de Eaeiá.

OSSCL n. [0] 4279

Bogotá, D.C.. 1 de febrero de 2023

Señores
SCOTIABANR COLPATRIA S.A.
notificaiudicialcgp@dolpatria.com; notificba_ncolpatria@scotiabankcolpatria.com

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejia A.mador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. [e] 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sal# de C%aciôn de Yà?Corte Suprema de Justicia media.nte providenciá del IÉ RESOLVIÓ:

"PR.DERO: REVOCAR el fallo lugar, CONCEDER ez derecho a! debido proceso g acceso a de AM IL4RÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas en precedencia. SEGUNDO: DECLA.RAR la nulidad de todo de tutela radicada bajo el número por, Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veiñtiuno Civil Municipá,t ae Cati, con pdsterioridad al auto de fecha 5 de agosto 2022, U, en Rcdnsecuencia, ORDENAR al JtTZGADO SEGUNDO DEj cncvrm DE C..,4L1 que en ei t»-hüino improrrogable de cinco (S) días rehaga ez frámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo Za validez de las pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: forrna. prevista en el articulo 30 del Decreto para su

NOTIFICAR a los int&esados en Za 1992. CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constitucional eventual revisión.

Cordialmente,

Corte Suprema de Justicia

Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Proyectó
Laura Dix Sánchez
Oficial mayor

Calle 12 n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá. D. C., Colombia
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

12

Oficial

12 7 - 103 de D. C. Colombia
501 5622000



Repúbliü* de Colombia
Carte Suprema de Xtcla
Sala de Casación Laboral

OSSCL n. [0] 4280

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Señores
BANCOLOMBIA S.A.
notificacionesjudiciales@litigando.com;
notificacionesiudiciales@bancolomb ia. gov.co; notificacijudicial@bancolombia. com.co; lineaeticaf@bancolombia.com.co; tutelassur@bancolombia.com.co; tutelasantioquiaâbancolombia.com.co

Magistrado ponente: :Dr. Omar Angel Mejía Amador

Asu_nto: Impugnacióñ de Acción de tutela n. [0] 100497
Accionante: Ana Marfa Silva
Accionado: Sala Civil del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que Ia Sala de Ia-Corte Suprema de JustiCia mediante providencia del 18

"PRDERO: REVOCAR el fatio lugar, CONCEDER e! derecho al debido proceso y acceso a 1a justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a tas râÊ01geS'vsefpu&t.as en pre(Edencia. SEGUNDO: DECLARAR Ta nulida de todo Io actuaddáen Ia acción de tutela radicada bajo e! número 76001-31-03-002-2022-00215LÕÕ,[u] aaeZantada por Pátricia Soto Franco contra el Juzgado Veihtiuno Civü Municipal de Cali, con posterioridad az auto de fecha 5 de agosto de 2022, era consecuenciz ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO CXVZ, DEJ cncvrm• DE CAI..,r que ei ténnino improrrogabZe de cinco (5) dias rehaga. el trám.ite y, en ese sentido, notifique a Ia promotora, mantenierzdo Za validez de tas pruebas Órantes en e! expediente, de conformidad a tas razones eocpué.s#sTéñ TERCERO: NOTIFICAR a 10s interésãdos Za forma prpviêta en- el -articulo 30 dez Decreto 2591 de 1991. para su eventual revisióñ.

Cordialmente.

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Proyectó
Laura Dix Sánchez
Oficial mayor

Cane "n.[1] 65 oficina. Palado Jus±ia — Bogotá? ,

'PB,X: 1130 -1136 .

Oficial

República de Colombia

OSSCL n.' 4281

Bogotá, D.C., I de febrero de 2023 .

Señores
MUNICIPIO DE CALI procesosconcursales@cali.gov.cc; notificacionesiudicialesa.cali.gov.co; contactenosacali. gov.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnaciôli de Acción de tutela n. ⁰ 100497.
Accionante: Ana Maxfa Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de eá"on 1-h*al Suprema de mediante providenciá del v18 RESOLVIÓ:

"PRD-DRO: REVOCA el fazo lugar, CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a Za justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA* acorde , a zas en SEGUNDO: DECLAR.AR Za nulidad de todo de tutela radicada bajo el número pon." Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil MunicipãZ ¿e Cali* con posterioridad ãZ auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, enncorzsecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEE cnCUITO DE CALI que en ez término impromgable de cinco (5) días rehaga ez trámiie y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo Za validez de Zas pruebaS obrantes en el expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTEICAR a los interesados en Za _fonna prevista en ez articulo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consi

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Goñstitucionat para su eventual revisión."

Cordialmente,

J93



República de Colombia Curte
Saarer" de Justicia
Sala de Casación Laboral Sala de Casación

OSSCL n. 0 4282

Bogotá, D.C., I de febrero de 2023

Señores
SENA valldxeeional'@sena.edu.co; dlpachecom@sena.edu.co;
servicioalciudadano@sena.edu.co;
judicialdirecciong@séna.edu.co

Magistrado ponente: Ã)r. Omar Angel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sa.la de Corte Suprema de Justicia mediante providencia del 18

"PRDDRO: REVOCAR ez fano tugar, CONCEDER et derecho az debido proceso y adceso a Za- justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a tas en precedencia. SEGUNDO: DECLA.RAR la nulidad de todo acción de tutela radicada bajo el núrnero por Pqtricia Soto Franco contra e! Juzgado Veihtiuno Civil MuniciÁáZ de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO cwn, DEL cmcü1T0 DE CALI que ez término improrrogable de cinco (5) días rehaga} ez trámite y; eñ ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo Za valide} de las pruebas obrantes en el expediente, de cor$onnidad a Zas razones expuestas en la parte 2totiva de esta _ providencia. TERCERO:
NOTIFICAR a Zos 30 dél Decreto 2591 de 1991. eipedi%e'àYa &rtãdbnstitucionaZ para su eventual

Cordialmente.

de Colcmbía



Laura Lucía Dix Sánchez

Oficial Mayor

Provectó
Laura Dix
Oficial mavor

Calle h.' 65 ofi±-sa Pa.i.a± de JustEa — Bogotá,

ZX: >ct.1125- L 130 -r136



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sa'a de Casación Laboral

osscL n. e 4283

Bogotáp D.C.. 1 de febrero de 2023

Señores DIAN notificacionesiudicialesdian@dian.gov.co

Magistrado ponente: ;Dr. Omar Angel Mejía Amador

Asunto: Impugnacióñ de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civi!l del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Corte' Suprema de Justicia
mediante providenciá del 4S€nero

"PRDERO: REVOCAR e! Tugar, CONCEDER ez derecho a? debido proceso y acceso a Za justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a las '$ê.xpü.e$ãs en precedencia.SEG

Sánchz 17

12 7 D.

651

DECLARAR Za nulidad de todo de tutela radicada bajo el número por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Cali, con posterioridad al auto ae fecha 5 ae agosto de 2022* en ORDENAR az .-WZGADO SEGUNDO c..rvz., DEL cmctjrro que en el término improrrogable de cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo Za vaZideâ de Zas pruebas obrantes en el expediente, de cor$ormidad a las razones expuest4s en Za Parte. motiva •-•de esta providencia.

TERCERO: NOTIFICAR a los üztêresados en Za forma prevista en ez articulo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: REMITn ez expediente a Za Corte Constitucional para su eventual revisión,



Cordialmente,

Oficial Mayor

Laura Dix
mayor calle a.

n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá, D. C., Colombia
PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

595

República de Colombia
Cone Sagrara de Justicia
Sala de Casación Laboral

OSSCL n. [0] 4284

Bogotá. D.C., I de febrero de 2023

Señores
GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA contactenos@valledelcauca.aov.co; ntutelasavalledelcauca.gov.co: ov.co
nconciliaciones@valledelcauca.eov.co

Magistrado ponente: 'Dr. Omar Ángel Mejía Arnador

Asunto: Impugnaciónñ de Acción de tutela n. [0] 100497
Accionante: Ana Maña Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sa_la de eâüción -d%ral dêñ*€orte Suprema de Justicia mediante providencia del. 18 enero • 52023, RESOLVIÓ:

'PRm1ERO: REVOCAR el fazo lugar, CONCEDER e? derecho al debido proceso g acceso a Za justicia de AM MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR ta nulidad de todo eh%'acciórz de tutela radicada bajo el número por' 'Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veiñtiuno Civil MurticiPàZ de Cali, con posterioridad a? auto de fecha S de agosto 20227 U, ORDENAR JUZGADO SEGUNDO DEL cmcurro DE CALI que en. ez térrnino improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo ta validez de Zas pruebas obrantes en el CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constitu xpediente, de

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Laura Lucía Dix Sánchez

conforrnidad a las razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTPICAR a los interesados en Za

forma prevista en el articulo 30 det Decreto 2591 de 1991.
Constitucional para su eventual revisión. 7'

Cordialmente,

Oficial Mayor

Bogotá, D. C., Colombia
1136

Proyectó 15 '!
Emu.za DB: Sánchez
Oficial

Cane 7 - 55 103 Pala*' de Justicia
PB.X: 601 5622000 Ext. 1128- ! 130 notific c c
República de Colombia
Corte Supraa de Ju*ida
Sala de Casación Laboral

Señores
PATRICIA SOTO patriciasoto ncu@hofrnail.com;

ANCO OSSCL n. 0 4285

Bogotá, D.C.. 1 de febrero de 2023

iuanpaaht'@hotmail.com.

Magstrado ponente: '.Dr. Omar Ángel Mejía Arnador

Asunto: Impugnació# de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana Ma.}ia Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito, Judicial de Cali y .otros

Notificole que la Sala de Corte Suprema de Justicia mediante providenci# dã0023, RESOLVIÓ:

UPRDERO: REVOCAR el Bao CONCEDER el derecho at debido proceso y acceso a justicia de ANA h'Z.RÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a en precedencia. SEGUNDO; DECLA.RAR Za nulidad de todo de tutela radicada bajo ez número por Patricia Soto Franco contra e? Juzgado Veihtiuno Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto ¿e 2022, y, en {êôñ'ecue-ncia, ORDEÑAR az JUZGADO SEGUNDO czv•m DEL cncuzm DE 'CÁLI que en e! términb improrrogable de cinco (5) dias rehaga: el -trámite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo Za valide de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a las razones expuestas en la parte .motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los intefresados en Za forma prevista en

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Mayor

12 7 - de C.

el artículo 30 del Decreto 2591 de 199 L CUARÍO.• R.E.Jm$m el expediente a Za Corte Constitucional para su eventual revisión.

Cordialrnente, F

Laura Dix mayo:

CHIE

n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá, D. C.
PBX: 601 5622000 Ext. 1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

Q, 12

gav.co

República de Colombia

Cane Saprema de Justicia

Esacia Labora:

OSSCL n.e 4286

Bogotá, D.C., I de febrero de 2023

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL fundecol@hotmail.com;
alorias018 li'âhotmail.com

Magistrado ponente: Pr. Omar kagel Mejía Amador

Asu_nto: Impugnación de Acción de tutela n. c 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y offos

Notificole que Ia Sa ldación Laboral de la Corte Suprema de Justicia media_nte providenciá del 18 enero de 2023, RESOLVIÓ:

"PREORO: REVOCAR el fallo CONCEDER el derecho az debido proceso y acceso a Àsticia de ANA MARÍA SZVA SEPULVEDA, acorde a Ias en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR la nulidad de todo de atte!a radicada bajo el número 76001-31-03-002-2022-ÚOEg5•ge}•; .•qõtantada por Patricia Soto

S_nchez
Oficia]

Colombia

601

co

Franco contra el Juzgado Veirgtiur¿o Cívü:.MÜñidiZZYdé--.CaZi, con posterioridad auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, CALI que en ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO crvn., DEL CIRCtJITO DE a término impromogab?e de cinco (5) dias rehaga e! frámite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo ta valide' ae Ias pruebas obrantes en, ei expediente, de conformidad a 7as razones expuestàs en Za parte ntotiva' de esta providencia. TERCERO:

NOTIFICAR a 10s interesados [1] en Za forma preaista en el articulo 30 dez Decreto 2591 de 1991. CUAR'IO: el expediente a ta Corte Constitucional para su eventual reuisión."

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consti
República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

Cordialmente,

Laura DixSáac.hez
Oficial mayor

598

República de Cotombta

Cone Sala de Casación Laboral Sotana de Xicia

OSSCL n. 0 4287·

Bogotá, D.C.. 1 de febrero de 2023

Señores
DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO,
EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI contactenoúcali.goü.co; notificacionesiudicialesacali.gov.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Ángel Mejía Amadon

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. 0 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Casación 'Ldbral Suprema de Justicia mediante providencia del 18 RESOLVIÓ:

"PRZZF,RO: REVOC lugar, CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a Za justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Zas en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo de tuieZa radicada bajo el número por Patricia Soto Franco contra et Juzgado Vei*tiuno Civü Municipà,l ae Cali, con posterioridad a? auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEj CIRCUI'IO DE CALI que en ez término improrrogable de cinco (5) días rehaga! et trámite y, en ese sezttido, notfique a Za promotora, manteniendo Za validez de Zas pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a tas razones expuestas en Za parte motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a Zos interesados en Za forna prevista en e! articulo 30 dez Decreto 2591 de 1991. qaq&ârtei eonstitucional para su eventual revisión.

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consi
n.° República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Cordialmente,

Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Laura Dix Sá
Oficial mayor

19

Calle 12 n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá, D. C., Colombia
PBX: 601 5622000 Ext.1128 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

*achez

Oficial

Calle 7 Colomba

601

co

República de Colombia de Colombia
Carte Suprema de Xicla
Sala de Casación Laboral

OSSCL n.' 4288

Bogotá, D.C., I de febrero de 2023

Señores
ADMINISTRACION PDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS PROPIEDAD HORIZONTAL
portalentrerios@gmail.com;
portaldeentrerios@gmail.com

Magistrado ponente: Dr. Omar Angel Mejia Ar:nador

Asu-nto: Impugnación de Acción de tutela n. • 100497
Accionante: Ana Maiía Silva Sepúlveda

Accionado: Sala Civil del TribunaySupgçip; del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que Ia Sala; de Càsación[2] EEàÉoM1=de lá' Corte Suprema de Justicia mediante providencia del i'8

"PRDERO: REVOCAk el fano lugar, CONCEDER derecho az debido proceso y a&eso a ficticia de ANA %4R.ÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a Ias ra24ngs7ZkpU*tas en precêdencia. SEGUNDO: DECLARAR Za nulidad de todo 'acción de ttzteta radicada bajo el número por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil MunicÉPáZ de Cali, cpn posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, ert consecuencia, ORDENAR al 07.1ZGADO SEGUNDO crvz., DEL cuzcurro DE CALI que en el improrrogabZe ae cinco (5) dias rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a Za promotora, manteniendo Ia validez de Ias pru.ebas obrantes en ei expediente, de cor$ormf.dad a Ias razones expuestas en Ia_ parte gtotiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a 10s ReresadÕ.s zgüi.S(q -em ia:ticulo 30 del Decreto 2591 de 1991. CUAkiO: k.ÉiÉZTIk- expedienye -õãCôñã&onstitucionaIpara su eventual revisióa.•

Cordialmente.

Proyectó
Laura Dix Sánchez
Oficial mayor

República de Colombia Cene Saarema de Justicia
Sala de Casaciόn Laboral Sala de Casaciόn La

OSSCL n.' 4289

Bogotá, D.c., 1 de febrero de 2023

Señores
HERMAN DE JESUS RAI,,flR.EZ GL germanrg 151 c@ernail.com

Magistrado ponente: 'Dr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n, B 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Cil,'il del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Corte Suprema de Justicia mediante proxñdencia del *Znero

"PR.DDRO: REVOCAk elfãzo CONCEDER ez derecho al debido proceso y acceso a justicia de ANA IL4.R.Ü SLVA SEPÚLVEDA acorde : a las en precedencia. SEGUNDO: DECLA.RAR Za nulidad de todo acción de tutela radicada bajo et número por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veiiz_tiuno "L {CaZi, con posterioridad al auto de fecha 5 ae agosto ¿e 2022, en ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO c,.rvz, DEL cmcurro DE 'CÁLI que en e! término impromogabZe de cinco (S) dias rehaga el 'frámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo Za validez de Zas pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a Zas razones expuestas en Za pañe. .motiva de esta providencia. TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en Za fonna prevista en el articulo 30 dez Decreto 2591 ae 1991. CUARTO: ez expediente a ta. Coñe Constitucional para su eventual revisión."

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consi
República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Laura Lucía Dix Sánchez
Oficial Mayor

Cordialmente,

proyectó 21
Laun Sánchu mayar

Oficial

L2 n.' - 65 oscina 103 Palacio de Justicia — Sogoú D. C., ax: 5622000 Ex.1i2S - 1130-1136 xam Ci y.co gav.
notificacioneslaboral@cortesuprema
www.cortesuprema.g

601

República de Colombia de Colombia

Corte Suprema de Justicia

ae Guacita Laboral osscL n. 0 4290

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Doctora
HILDA GONZALEZ NEIRA
Ponente y demás Ma$strados Sala de Casación Civil
Corte Suprema de Justicia
notificacionestutelacivil@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

Magistrado ponente: Dr. Omar Angel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n.' 100497
Accionante: Ana María Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribu12-al•zeSupeéq; del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de Id Corte Suprema de Jusficia mediante providenciá del

"PRDIERO: REVOCAR et fallo lugar, CONCEDER et derecho ai debido proceso U acceso a ia Esticia de ANA MARÍA SLVA SEPÚLVEDA, acorde i a zas raEñes., en precedencia. SEGUNDO: DECLARAR la nulidad de todo acción de tutela radicada bajo ei número 76001-31-03-002-2022-00215-ÇOÀadeZantada por Patricia Soto Franco contra ez Juzgado Veiñtiuno Civit Municipal de Cali* cori%posteñoridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR ar JUZGADO SEGUNDO crvz., DEL cmcurm DE CALI que en ez término improrrogable de cinco (5) dias rehaga ez trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo Za validez de Zas pm.ebas obrantes en ez expediente, de coMonnidad a Zas razones expuestas en _ga. pañe r,,n.otiva de esta protidenci.a. TERCERO: NOTIFICAR los interesados en la forma prevista en el articulo 30 dei Decreto CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consti a los iivresad" enriçcfoh•rpa.

Corte Suprema de Justicia

Laura Lucia Dix Sánchez
Oficial Mayor

2591 de 1991. bonstituciona? para su eventual revisión.Cordiahnente,

Proyectó
Laura Sánchz
OEcial mayor

Calle L2 SS ofidna 103 P±c-ic Jugfcia — Bogotá. D. Cotomtía

PBX:

601 5622000 Itso-1136

602

República de Colombia carte
Supreu•z de Justlcla

Sala de Eclóa Labaal osscr, n. 0 4291

Bogotá, D.C., 1 de febrero de 2023

Doctor
CARLOS BERNARDO COTES MOZO
Secretario Sala de Casación Civil Corte Suprema de Justicia
notificacionestutelacivil@cortesuprema.ramaiudicial.gov.co

Magistrado ponente: IDr. Omar Ángel Mejía Amador

Asunto: Impugnación de Acción de tutela n. e 100497
Accionante: Ana Maria Silva Sepúlveda
Accionado: Sala Civil del Tribund'õ'Supq\pr_ del Distrito Judicial de Cali y otros

Notificole que la Sala de 14 Corte Suprema de Justicia mediante providencia del 18 endióEü&Ib02à3RESOLVIó:

"PRDIERO: REVOCAR el fauô *hpugnédo' zugar, CONCEDER el derecho az debido proceso y acceso a Za justicia de ANA JL4RÍA SILVA SEPÚLVEDA, acorde a las en pretzdencia. SEGÜÑDO: DECLA.RAR Za nulidad de todo Zo acción de tutela radicada bajo ez número por Patricia Soto Franco contra ez Juzgado Veintiuno CiuiZ MunicíÁái de Cali, con posterioridad az auto de fecha 5 de agosto de 2022, en consecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO crvz., DEL cmcu'ro DE CALI que en ez improrrogable de cinco (5) dias rehaga e? trámite y, ' en ese sentido, notifiqt¿e a Za promotora, manteniendo ta validez de Zas pruebas obrantes en el expedienté, de couformidad a Zas razones expuestas en _ Za parte vtotiva d? esta _ providencia. TERCERO; 30 dei Decreto 2591 de

NOTIFICAR a los interesados en la forma prevista en el articulo 1991. CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Consti revisión.

Corte Suprema de Justicia

iente,

Laura Lucía Dix Sánchez

CôhãConstitucionaZ para su eventual

Cordialmente,

Oficial Mayor

Lauta DY:.23
05 ma"e

12

n.° 7 - 65 oficina 103 Palacio de Justicia – Bogotá, D. C., Colombia
PBX: 601 5622000 Ext. 1125 – 1130 -1136
notificacioneslaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
www.cortesuprema.gov.co

NOTIFICO SENTENCIA DE TUTELA RAD 2022-00215, ADJUNTO PROVIDENCIA

603

Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Para: Usted; patriciasotofranco@hotmail.com; juanpaaht@hotmail.côm y 29 más Mar 7/02/2023 11:08 AM

050Sentencia20230206 Rad2... 234 K3	051 OficioNotificaSentencia2... 247 KB

2 archivos adjuntos (481 KB) Guardar todo en OneDrive Descargar todo

PRUEBA ELECTRÓNICA: Al recibir el acuse de recibo con
ecepcionará como documento prueba de la entrega

recibo con destino a ésta oficina, se entenderá como aceptado y se del usuario. (Ley-5ZZ-deLW.031.19.29),

Señor usuario se recuerda qthe el hQrariQ de atención es de 8 a 12 AM y tanto, los escritos que lleguen des sia•uiente.	ués de las 5:01 PM serán	con fecha del día	de 1 a 5 P

La presente notificación se surte mediante este mensaje electrónico con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la administración de justicia, de acuerdo con lo dispuesto el -Art 103 del C.G.P. — uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones -, el Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 v al Art. 5^0 del Decreto 306 de 1992. .

Se le advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 20. 21 y 22 de la Ley 527 del 18 de Agosto de 1999, -Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de cettificación y

sc dictan otras disposiciones-

Cordialmente, _

J_____ADO SEGUND rWL ñ EL CIRCUITO DE C ALI
TEL. 8986$6$ EXT. 4022

Civü Circuito

ACCI

Civil Municipal

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL.

604

JUZGAPO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Referencia: Acción de Tutela
Radicado: 76001-31-03-002-2022-00215-00.
Accionante: PATRICIA SOTO FRANCO
Accionado: JUZGADO 21 MUNICIPAL DE CALI

SENm%1CIA DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA No. 7
Santiago de Cali, seis (6) de febrero del a.ño dos mil veintíã•és (2023).

ASUNTO:

Decide el despacho la acción de tutela interpuesta por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra ei JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justiCia.

1. ANTECEDENTES:

Manifiesta la accionante que el 31 de enero de 2022 el Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDECOL aceptó el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, que en dicho asunto presentó ,u.na relación completa y actualizada, colbcando el nombre de la dora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, con una deuda de $19C-ooo.oco, soportados en Escritu.k Pública y Pagarés; y del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Rios- PROPIEDAD HORIZONTAL, por total de $17.575.698, entre otros.

Advierte que, la señor.p ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA adelantó proceso ejecutivo hipotecario ante el JUZGADO 6 ^{0} CIVIL DEL clRCUIT0 DE CALI, del cual conoce actualmente el JUZGADO PRAERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI; y que en el referido de insolvencia se presentaron varias objeciones, las cuales fueron resueltas mediante providencia del 7 de julio de 2022.

No obstante, afirrna la decisión vulnera su derecho al debido proceso, por cuanto no se ha tenido en cuenta Io dispuesto en el articulo 545 1 ^{0} del C.G.P., que el despacho accionado está haciendo más aravosa su situación financiera, al permitir acrecentar los valores adeudados.

2. OBJETO DE LA TUTELA.

Con el presente amparb constitucional, la actora pretende:

.. Que se sus derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia, denar al JUZGADO 21 CIVIL Ml-jN11CIPAL DE CALI, replantear 10 enunciado en el numeral 3^{0} de la parte resolutiva del auto de fecha 7 de julio de 2022; v que se declare la nulidad de todo lo actuado con posterioridad al 31 de enero de 2022 fecha de la aceptación del trámite de insolvencia.

605

3. ACTUACIÓN PROCESAL

Avocado el conoci_rniefito de la presente acción de tutela, se la hotificaciéri d81

accionado para que se pronunciará frente a los hechos expuestos por la accionante y se ordenó vincular a las personas nvolucradasen el proceso de insolvencia y al JUZGADO r CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL, JUZGADO 14 CIVE MUNICIPAL DE CALI, JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, JUZGADO 2[0] CIVIL MUNICIPAL bF EJECUCIÓN DE SEIN'ENCIAS.

CONTESTACIÓN DÉL VENCULADO JUZGADO 1 [0] CIVIL DEL CIRCUITO DE SENTENCIA
EJECUCIÓN DE DE CALI.

Afirmó que, tiene a su cargo el proceso ejecutivo para la efectividad de la garankía hipotecaria, radicado "006-2019-00100-00", cuya demandante ed la señora ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA y demandada la señora PATRICIA SOTO FRANCO, pero que mediante Auto No. 53C del 15 de marzo de 2022, ordenó la suspensión del proceso, con ocasión de la comunicación alleoada del Centro de Conciliación Fundecol, en la que iréormó de la aceptación del proceso de neaociación de deudas de persona natural no comerciante; y que la misma providencia, se ordenó la continuación de la ejecución respecto del demandado Edgar Franco Escobar.

Sostiene que tal judicaéura no tiene injerencia en las decisiones que se surtan al interior del proceso de insolva•lcia, y que no se está vulnerando los derechos fundamentales alegados por la accionante, y solicita su desvinculación.

CONTESTACIÓN DÉL VINCULADO JUZGADO 6 [0] CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.

Realizó un breve resumen de las actuaciones surtidas por dicho despacho en el proceso ejecutivo con radicación 2019-00100, destacando que cuando agoto su el 20 de septiembre de 2021, lo remitió a los Juzgados de Ejecución de Sentencia, [l]ercontrándoSê actualmente en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias.

CONTESTACIÓN DEL Vm.JCULADO JUZGADO 2 [0] CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.

Aduce que, revisado el sistema siglo XXI, no se enconfró procesb alguno que se adelanee o haya adelantado en contra de la promotora del amparo.

CONTESTACIÓN DÉLA VINCULADA DIAN.

Solicitó su desvinculación, arguyendo que no se hizo parte en el proceso de insolvencia de persona natural no çomerciante, "pues señora Soto Franco, no cuenta con obligaciones a .fmor de 7-a DIAN, tal corj:zo.fue certificado n¿eâi.ant.e Oficio No. 1052725%02 - 001094 dez 25 de .febrero de 2022, dirigido Glülü SOZe,y Peña en. su calidad de conciliadora".

CONTESTACIÓN DEL ACCIONADO JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

Realizó un breve resuxfuen de las actuaciones brindadas en el tramite de NSOLVENCIA
DB PERSONA NATURAL NO C02VfERCLANTE de la señora PATRICIA SOTO FRANCO, arguyaado que ha adelantado todas las actuaciones bajo estricta le«alidad v con "el análisis integra de las piezas probatorias allegfidn.s al plenario, sw actuación. ha sido proba, diligente y se profirió nueva decisión de acu.erâ,o los Zinearnientos establecidos por el Tribunal en la sentencia de tutelfi.
"

CONTESTACIÓN DEL VT%JCULADO DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

Solicitó negar las pretensiones de la presente acdén, y en consecuencia declarar que el Departamento del Valle del Cauca no es responsable solidario frente a los hechos narrados, ya que carece de legiãmación en la causa por pasiva.

CONTESTACIÓN DÉ LOS VINCULADOS BANCO FALABELLA Y SENA.

Aduce que, no se encuéentra en posición de satisfacer las pretensiones de la accionante v

solicita su desvincula#n. .

CONTESTACIÓN DEL VINCULADO BANCO COLPATRIA.

Solicitó declarar la im?rocedencia de la acción de tutela' teniahdo en cuenta · que no se cumple con los requisitos para que opere la tutela contra providencias judiciales.

CONTESTACIÓN DEL JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

Solicitó su desvinculación, arguyendo que no se configuxa ninouna actuación violatoria de derecho funda:nentàl alguno.

CONTESTACIÓN DE LA VINCULADA ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA.

Afirrnó que, 'no existe ninguna ou.ZTteración los derechos de accionante por parte dez Jzrzga.do 21 CiviZ Municipal de Cái., por cuanto se qZícrràò la nonnas aplicàbles n cada caso y no puede desconocerse firnzeza y validez jurídica con Za que cuzntmz Ins proõidencias de los jueces de Za República, COIPO lo es en (este caso el auto dez Juzgado Prinz.ero Civil del Circu'ito de Ejecución dc Sentencias de Calí, a traf)és del cual se aprobó Za liquidación del crédito, es decir se esfab7eció el valor de la acreen,cin hipetecaria. Cunpliendo con 7.0 ordenado por e! Juzgado 21 Civil Mur¿icipal dc Q77.i, atm cuando ya cra dc *onocimiento* de la accionante, se incorporó el escrito de la liquidación de? crédito en e? tránzite de insolvencia, admnñs de *Ln* Za providencia judicial que le invartié aprobación. "

Aduce que la accionante, pretendé a través del mecanismo constitucional, contravenir una ecisión judicial sin ser este el mecanismo que la lev y la jurisprudencia permiten; y que, no es cierto que el Juzoado 21 Civil Municipal de Cali esté haciendo más gravosa la situación de la accionante, pues "Za señora Patricia Soto Franco ya conocía el contenido della, liquidación dcZ crédito, era una situación desconocida para ella, además que ccnociÓ fallibiérz el auto que le i.pupartió su laprobación, razón por Za cual en lugar de existir una vulneración de derechos, Io que se predica de su parte es 1,Ln *comportamiento* dg mala fe, no presentar infonnnc.ión cierta el trámite de insolvencia y mal haría el juez constitucional en preaniar esta utilización nuuãosa de la trcciÓT1 de tutú. "

Solicitó negar por imp#ocedente el amparo incoado y mantener el auto del día 7 de julio de 2022 proferido por Juzgado Veintiuna Civil Municipal de Cali

CONTESTACIÓN DEIi LA VINCULADA BANCOLOMBIA.

Manifestó que, los derechos fundaxnentales invocados por la accionante, no han sido vulnerados por parte de BANCOLONfBIA S.A. "debido a que, esta Tto tinte injerencia gn los trántites que adelante Za señora Ana María SiZoa Sepúlveda y [a Administración del Edificio Portal. Entre Ríos - Propiedad gorizcn.tnt en contra de la accionante", v solicitó su desxrinculación.

4. ACTUACIÓN ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI..

El Tribunal Superior de Cali, mediante Acta No. 83 del 16 de septiembre de 2022, decidió "REVOCAR Irr Sentenci No. 087 proferida el 16 de ngosfo de 2022, por el Juzgado Segundo Civil Chrcuito Paü•ãcia 2 L Cix-ü del Circuito de Cali, dentro de Za acción de tutela. fonrrulada por In señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra del JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI por enpuest.as en esta providencia. Eu lugar dispone,' PRIMERO.- CONCEDER el amparo al debido proceso de In accionante, y consecuente con ello se deja sin efecto el auto proferido el 7 de julio de 2022 dentro del trón.ite de insolvencia de persona natural no conrercimtte fidelml-fnd-o por la señora SOTO FRANCO, en Cit.mto lo resuelto sobre Zas objeciones capitrtZ, intereses, costas y "otros" .fonnrdadns por 10? acreedores Ana María Silva Sepúlveda- (zipotecaria- y Edificio El Portal de Entre Ríos PR, y se ORDENA 17 Juez ntencionadn, proceda. a resolver nuevnnzente sobre tales objeciones nt?jtdiertd.o para ello Zo consignado en. Za, parte motiva de esta decisión, a lo cual deberá proceder dentro de los diz (10) días siguientes a Za notificación de este proveído."

No obstante, la Corte Suprema de Justicia — Sala de Casación [Aboral, ordenó mediante Acta No. 1 del 18 de enero de 2012 'DECLARAR lt[d.idaã todo 70 actuado en acción de tutela radicadn bajo el núnue•ro 76001-31-03-002-2022-00215-00, adelnntadn por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad nut.o de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR az JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI que en el ténnino improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sen.tido, notifiqtzg a ua promotora, nuz•nteninzdo Za validez de las pruebas obra.ntes en. el expediente, de canfonui d a Zas razanes expuestas en Za parte litotiva de esta providencia,"

11. : CONSIDERACIONES DEL DE TUTELA:

1. PROBLEMA JURÍDICO

Se a establecer'? si se vulneran los derechos fundamentales de la actora 'con las actuaciones descritas eh el acápite de los hechos de tutela, las cuales fueron efectuadas por el titular del JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante radicado con el No. 2022-00314.

2. RESPUESTA AL PROBLEMA JURÍDICO

La respuesta es negativa, por cuanto se observa que el Despacho accionado mediante providencia del 30 de septie_rnbre de 2022, resolvió las objeciones presentadas por los acreedores, atendiendo las normas levales,,

Para despejar el interr''ante, es necesario acudir a Io dispuesto jurisprudencialmente sobre la Carencia de Objeto por hecho superado..

CARENCIA DE OBJETO POR HECHO SUPERADO.

Sobre el particular, se ktronunció la Corte Constitucional en Senten(ia T - 085 de 2018:

"3.4.1. La jurisprudencia de esta Corporación, en reiterad" oportunidades, ha .señalado que la carencia actual de objeto sobreviene cuando frente a la peEción de amparo, la orden del juez de tutela no tendría efecto alguno o "caería en el vacío"121. Al respecto se ha esthblecido que esta figura procesal, por regla general, se presenta en aquellos casos en que tiene lugar un daño consu_mado c un hecho superado.

3.4.2. FI hecho superado tiene ocurrencia cuando lo pretendido a través de la acción de tutela se satisface y desaparece la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales invocados por el demandante, de suerte que la decisión que pudiese adoptar el juez respecto del caso específico resultaría a todas luces inocua v, por lo tanto, contraria al objetivo de protección previsto. para el amparo constitucionalÃ QJ. este supuesto, no es perentorio incluir el fallo un análisis sobre la vulneraciór{ de los derechos fundarnentales cuya protección se demanda, salvo"si considera que Za decisióu debe incluir observaciones acerca de los hechos del caso estiüi.a.âo, [ya sea] pnra Ilmum• atención sobre la falta de conformidad constitucional de la

Patricia Civil Municipal situación qzte originó tt{tela, o para conde•vtnr su. ocurrencia y advertir la inconveniencifi de su repetición, so pata de las sanciones pertinentes, si así considera. De otro lado, 7.0 que sí restü.ta en estos casos, es que Za providencia judicial incluya la d.en¿ostrã.ción de la reparación del derebho antes del I'li.ornenf.o del fallo. Esfo es, que se demuestre ez hecho superado "ÃLI.

3.4.3. Precisamente, gsn la Sentencia T-045 de 2008[121, se establecieron los siguientes erios para deter+Linar si, en un caso conaeto, se está o no en presencia de un hecho superado, a saber:

"1. Que con anterioridad a la interposición de la acción exista un hecho o se carezca de una determinada prestación que viole o amenace violar un derecho fundamental del acdonante o de aquél en cuyo favor se actúa.

2. Que durante el trám.ite de la acción de tutela el hecho que dio orioen a la acción que generó la vulneración o amenaza haya cesado.

3. Si Io que se pretende por medio de la acción de tutela es el suministro de una prestación y, dentro,del frámite de dicha acción se satisface ésta, también se puede considerar que existe un hecho superado."

Una vez esbozados loé referentes jurisprudenciales de la Corté Constitucional sobre el tema fratado, el Juzgadp debe determinar si la tutela fue interpuesta en cumplimiento de los requisitos señaladoe.

3.- CASO CONCRETÓ:

De los documentos allegados, se aprecia que el problerna jurídico en la presente acción constitucional es determinar si el Despacho accionado ha quebrantado o no los derechos fundamentales de la accionante, al haber declarado probadas las objeciones presentadas por los acreedores ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA v EDIFICIO EL PORTAL DB ENTRE RIOS - PROPIEDAD HORIZONTAL, respecto a la inclusión de las costas procesales y a actualización de los valores de los créditos, en el. deinsolvencia.

Antes de resolver de fondo el asunto, debe el juzgado leterminar si para el presente caso operó el fenómeno de:la carencia actual de objeto por hecho superado atendiendo los elen•tentos probatorios Fallegados al plenario, ya que, de encontrarse así, el despacho se abstendrá de resolver de fondo la presente acción constitucional, como quiera que las situaciones fácticas del! caso desaparecieron con la conducta desplegada 'por el juzgadb accionado.

Así las cosas, se tiene quela accionante para el día 5 de de 2022 consideró vulnerados sus derechqs fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de con la deci del TÜZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, de declarar probadas las objecione propuestas por los acreedores ANA MARÍA SILVÁ SF,PULVTEDÀ y EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS - PROPIEDAD HORIZOMAL, "relativas a lin.cl•usión de Los costas procesi77es, y actualización de Zos valores de ¿os créditos' .

No obstante, observa el despacho de la inspección judicial realizada al asunto que es objeto de controversia, que dicho recinto judicial en obedeci.m.iento a lo resuelto por 191 Tribunal Superior de Cali, Acta No. 83 del 16 de septiembre de 2022, profirió nueva idencia el día 30 de septiembre de 2022, en la cual decidió: *'TERCERO. DECLARAR NFUNDADA LA OBJECION propuestn por za ncreed017i hipotecaria ANA ALAR.ÍA SILVA SEPÚL VEDA relativa a 1710difi.cación de los valores por capital e intereses dez crédito hipotecario, según se expuso en Za parte considerativa de esta decisióu. Por gnã.e, los valores se mantensegún se relacionaron en de 27 de abril de 2022. CUARTO. DECLARARFUNDA
LA OBJECION prapues(a por el acreedor Ana María Silva Sepúlveda- llipotecnriã- relativa la

Patricia Vs 21 MurñSpal inclusión à.e costas proce, ales en segundfi in.sta.ncia, según se expuso Cn- la parte considerativa de esta decisión, En consecu&ncia, TÉNGASE EN CUENTA el valor de costas procesales a Zas que .fue condenadn In deudoi;a en el trán¿i.t.e ejecutivo surtido en segunda ñ?.stancia, por valor de $I.OOO.OOO, conl.o de tey;cem clase con fundfiT'tenfn en el artículo 2499 del CC. QUINTO. DECLARAR FIADADAS LAS OBJECIONES propuestas por el acreedor Edificio El Portal De Entre Ríos —Propiedad

Horizontal-, relativa n incZusió1t de hs costas procesales, y fi actif.fili.zación dg los valores del crédito, en los precisos ténu•inos consignados en. Ll parte 1110tivt7 de [a decisión, En consecuencia, TENGASE ENCUENTA LO SIGUIENTE: - Acftthlícese el crédito favor del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RÍOS -PROPIEDAD HORIZONTAL-conforn
In cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 con los siguientes valores: Saldo de cuota: $18.254.698 Cuota de enero/22: $681.000 Interés de TMOTR..• $1.448.837"; es decir, decidió en otro sentido las objeciones presentadas, otoraando razón a la aquí accionante.

Así mismo, se observa 'que dicha providencia fue debidamente notificada y que goza de fin-neza, puesto que no se presentó :ontroversia alguna.

De acuerdo con la jurisprudencia constitucional las decisiones de tutela pueden eventualrnente carecert de supuestos fácticos sobre los cuales pronunciarse. En esos eventos, puede ocurrir {1-21'10 de dos fenómenos, el primero es la carencia actual de objetp por daño consumado y; el secundo, por hecho superado.

En el presente caso, se z10ta a todas luces que la situación fáctica sobre la cual se podría pronunciar el Juzgado desapareció, pues el hecho vulnerador fue superado y se eviden± que las pretensiones de la señora PATRICLA SOTO FRANCO fueron satisfechascon la acatación brindada por el ente accionado, el día 30 de septiembre de 2022.

De conformidad con lo anterior, el Juzoado declarará carencia actual de objeto por hecho superado.

En mérito de 10 expuesto, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI adzninistrando justicia pn nombre de la IREPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad dé la ley,

RESUELVE:

PRA'IERO: DECLARAR carencia actual de objeto por hecho superado de la acción de tutela mpetradapor 14 señora PATRICIA SOTO FRANCO contra del JUZGADO 2'1 CAVIL MUNICIPAL DE CALI, de confornn_idad con las razones vertidas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFI ,IAR esta providencia en la forma que lo dispone el artículo 30 del decreto 2591 de 1991.

TERCERO: REMITIR el expediente, si no fuere impugnado fallo, a la Corte Constitucional para su eventual revisión en atención a lo dispuesto en el artículo 31 del citado decreto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



VÍCTOR HUGO SÁNCHEZ FIGUEROA
Juez

Segundo del de Cali DE No. 2022-
0021500 Soto Juaado de Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CRCUITO DÉ CALI

JUSTICIA, CARRERA 10 No. 12 - 15, PI
J02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cali - Valle

PALACIO DE _____No. 12 - 15, PISO XII, TORRE B

Santiago de Cali, febrero 6 de 2023

OFICIO No. 80

Señor
PATRICIA SOTO FRANCO
Correo: pafr-iciasotofranco@hotrnail.com
juanpaaht@hotmail.com
Cali - Valle

Señor
JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Correo: j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cali - Valle

Señor
JUZGADO 1 0 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
Correo: j01ejecccali@cepdoj.ramajudicial.gov.co .
Cali - Valle

Señor
JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Correo: j14cmcaIi@cenàoj.ramajudicial.gov.co
Cali - Valle

Señor
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DF CALI
Correo: j06cccali@cendoj ,ramajuàicial.gov.co
Cali - Valle

JUZGADO 2 0 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Correo: j02ejecmcali@cendoj.ramajudiciaI.gov.co

619

cali Valle

Señor

CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL

Correo: glorias0181@h4t-maiI.com fundecol@hot-mail.comll

Cali - Valle

Señor

DIAN

Correo: notificacionesjudicialesd.ian@dian.gov.co

Cali - Valle

Señor

GOBHO.IACIÓN DEI VALLE DEL CAUCA

Correo: ntutelas@valledelcauca.gov.co

njudiciales@valledelcadzca.gov.co

Cali - Valle

BANCO FALABELLA

notificacionjudicial@bancofalabella.com.co

alle

Señor

Correo:

Cali - Valle

Señor

BANCO SCOTIABANK COLPATRIA

Correo: noEficbanc01patria@scotiabankcolpatria.com btu telas@soc

tiabankcolpatria.com

Cali - Valle

Señor

SENA

Correo: valldregicnal@sena.edu.co

judicialdirecciong@senkedu.co

Cali - Valle

MUNICÑIO DE CALÍ

Correo: ocesosconcursales@cali.gov.co

notificacionesjüdicialed@cali.gov -co

Cali - Valle

Señores

DISTRITO ESPECIAL, DEPORTv'O, CULTURAL, TURISTICO, FNQRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI

Correo: contactenos@cali.gov.co notificacionesjudiciales@ca-li.aov-co

Cali -Valle

Señor

BANCO DE OCCIDENTE

Correo: uridica@bancodeoccidente.com.co

Cali - Valle

Señor

ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA

JULIAN A SIERRA ALVAREZ

Correo: contacto@juliqtasierra.co

Cali - Valle

Señor

ADMINISTRACIÓN EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS PH

Correo: portalentrerios@gmail.com

portaldeentrerios@gmail.com

Cali - Valle

Señor

BANCOLOMBIA

Correo: notificacionesjlhdiciales@litioando.com notificacijudicial@bancblombia.com.co

lineaetica@bancolombia.com.co tu telassur@bancolombia.com.co

tutelasanãcquia@bancolombia.com.co Cali - Valle

Señores

HERMAN DE JESUS (ZANIIRFZ GIL

Correo: germanrg1510@nmaiI.com

REF: ACCION DE TUTELA

ACCIONANTE: PATRICIA SOTO FRANCO

ACCIONADO: TUZGADO 21 MUNICIPAL DE CALI

RAD. 76001-31-03-002-2022-00215-00

Por este medio, SF NOTIFICA el contenido de la parte resolutiva de la Sentencia de Primera Instancia No.;7 del 6 de febrero de 2023, proferida en la ACCIÓN DE TUTELA citada en la referencia, mediante la cual se dispuso Io siguiente: "PRIMERO; DECLARAR carencia. actual de objeto por hecho superado de In acción de tutela impetrada por za PATRICIA SOTO FRANCO en contra del JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL D CALI, de confomzidad con las ITZOftes vertidas en Za parte motiva de esta providencia. SEG O: NOTIFICAR esta prwidencia en Za forma que 7.0 dispone el artículo 30 del decreto 2591 de 1991. TERCERO: REMITIR el expediente, si no fuere illl.pugn-ad.o este fallo, a la Corte Constitucional para, su eventual retri,sió1? en attr;ció1L a lo dispuesto el 31 del citado decreto. NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE— VÍCTOR HUGO SÁNCHEZ FIGUEROA, Juez, (FDO)"

Cordialn-tente,

CARLOS VIVAS TRUJILLO

Secretario.

RE: LIQUDACiON PATREMONIAE- 17 ABRL 2023- PATRíClA SOTO FRANCO CC 31.75.839- LENK
para ingresar a la audiencia de %nsolvencia de la señora
PATRiC\A SOTO FRANCO CC 31.175.839,

Juliana Sierra<contacto@julianasierra.co>

Para: Usted

Mié 26/04/2023 12:1 1 PM

Memorial FUNDECOL
139 KB

Señores
CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL Doctora
Gloria So!ey Peña Moreno — cali

Asunto: SOLICITUD DE ENSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDORA: PATRICiA SOTO FRANCO

GüL\ANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de ic ciudad de Cali, ciudadana colombianc ident?ficado con cédula de ciudadanía No. 1 .1 07.036 344 expedida en Cali, abogada en ejercicio con Tarjetc Profesioncl No. 22691 7 del Consejo Superior de Judicatura, en calidad de apodercda de la acreedora hipotecaria ANA MARÍA SiLVA SEPÚLVEDA, respetuosamente le solicito por medio de este escrito CORREGIR el acta de conci[icción — Eiquidcción patrimonial (sin número) del día -1 7 de abril de 2023. con ocasión c la audiencia de negociación de deudas producida dentro del trámite citado en e! asunto, teniendo en consiãeración Io siguiente:

Ai citar las personas que se hicieron presentes a la diligencic a través de ia platcforma ZOOM, se cita a Io doctora LILIANA PUERTA CASTRILLON, en calidad de apoderada deE Banco de Occidente, lo cucl no es cierto, teniendo en cuenta que eflc no se presentó a Io audiencia ni de formc presencial ni o través de la plataforma ZOOM que fue degida por eE centro de conciliación para IEevar a cabo esta diligencia.

Del mismo modo, se enuncia 01 acreedor HERNÁN DE JESÚS RAMÍREZ, como asistente c l diligencia, sin embargo, no es ciemo que este ccreedor haya comparecido a Ic audiencia a travé dei mecanismo establecido por el centro de conciliación pora ia celebración de [a diEicencia, est es Ic plataforma ZOOM, no hizo presencia virtual ni presencial c! momento de iniciar la difigenci y tampoco al finaEizar. En transcurso de la audiencia el abogado Milton Jiménez en rnedio de s necesidad de obtener la aprobación del acuerdo, [e hace unc videoliamada a través de un cpliccción distinta a Ea que fue establecida por el centro de conciliación, para solo manifestar s asentimiento c la propuesta de pagos, normada que curó me.nos de {un) minuto. oor la tanto no ouede considerarse esa llamada como asistencia .Del mismo modo, se enuncia cl acreedo HERNÁN DE JESÚS RAMÍREZ, como asistente c lodiligencia, sin embargo, no es cierto que est acreedor haya comparecido a [c audiencia o iravés del mecanismo establecido por el centro d concilícción pora ia ceiebración de ka diligencio, esto es la plataformc ZOOM, no hizo presenci virtud ni oresencial CE momento de iniciar la diligencia y tarnpoco cé finalizar. En transcurso d ic audienc;c e; abocado Milton Jiménez en medio de su necesidad de obtener la cproboción de acuerdo, Ee hace una videollamada a través de una aplicación distinta a la que fue establecid por el centro de conciliación, para tal solo manifestar su asentimiento a la propuesta de pago liamada que duró menos de (un) 1 minuto, por Io tanto, no puede considerarse esa llamada com la csistencic a la audiencia, mucho menos aceptarse bojo esa modalidad su voto al acuerdo d pagos.

De ser admisible lo anterior, no hubiese sido necesario entonces fijar fecho para llevar o cabo la audiencia y simplemente o través de unc llamada te&fónica se hubiese manifestado el voto positivo o negativo de cada acreedor. pero no es esto lo que dispone ei código generaE del

proceso en cuanto al trámite de insolvencia, razón por la cual, Io ocurrido en transcurso de la audiencia no puede ser admisible y mucho menos considerar Ic votación dei acreedor HERNAN DE JESÚS RAMÍREZ, cuando no se presentó presencialmente ni a través del mecanismo virtual establecido por eE Centro conciliación para la celebración de la audiencia,

EE inciso del acta manifiesta claramente que la audiencia se llevá a cabo c través de la Plataforma Zoom, no obstante a dicha conexión no se hicieron presentes eE señor Hernán de Jesús Ramírez, ni la abogada Liliana Castrillon.

PETiCiÓN

Teniendo en cuenta lo expuesto, respetuosamente soiicito al Centro de Conciliación CORREGIR e! acto de la audiencia llevada a cabo el día 1 7 de abril de 2023 sin considerar el voto del ccreedor Hernán de Jesús Ramírez, teniendo en cuento que este acreedor no se presentó a audiencia, por Io que no puede considerarse como un voto presente.



JULIANA SIERRA ÁLVAREZ
ABOGADA
contacto@julianasierra.co
Carrera 65 9-86 Muelle Coworkin
3174043089

- Coli

67



Señores
CENTRO DE CONCILIACiON FUNDECOL
Doctora Gloria Soiey Peña Moreno Cali

Asunto: SOLICITUD DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDORA: PATRICEA SOTO FRANCO

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de la ciudad de CaFiI ciudcdcnc coiombiana identificada con céduic de ciudadanía No. 1 .1 07.036.344 expedido en Cali, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional Na. 226.91 7 del Consejo Superior de

[a Judicatura, en calidad de apoderada de ccreedorc hipotecario ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, respetuosamente Ie•solicito por medio de este escrito CORREGIR el acta de conciliación — liquidación parrimonic! (sin número) deE díc de abril de 2023, con ocasión c la audiencia de negociación de deudas producida dentro del trámite citado en el asunto, ten)endo en consideración lo siguiente:

At citar las personas que se hicieron presentes c la diligencia a través de ia plc?aformc ZOOM, se cita a la doctora LILIANA PUERTA CASTR;LION. en coidad de cpodercdc de; Banco de Occidente, Co cual no es cierto, teniendo en cuenta que ella no se presentó a la audiencia ni de forma presencici ni a través de Ic plataforma ZOOM que fue e;egida por el centro de conciliación para llevar a cabo esta düicencia.

Del mismo modo, se enuncia cl acreedor HERNÁN DE JESÚS RAMÍREZ, como asistente a la diligencia, sin embargo, no es cierto que este acreedor hcyc comparecido a la cudiencia c través del mecanismo estcbiecido por el centro de concilicción para 'a celebración de io difigencia, esto es ia plataforma ZOOIv\, no hizo presencia virtuaE ni presencial cl momento de iniciar la diligencio y tampoco al finalizar. En transcurso de la audiencia el cbogado Milton Jiménez en medio de su necesidad de obtener Ea cprobación del acuerdo, le hace una vídeollamada c través de una aplicación distinta a tc que fue establecida por el centro de conciliación, para +.cl solo manifestcr su asentimiento a la propuesta de pagos, lamada que duró menos de (un) I minuto,

contacto@julianasierra.co Dir. Carrera 98C) # 60 - 87 Apto 703 Tane SA B/ Vcl!e del - Cali +S7 317 404 5089
www.julianasierra.co

ay

por lo tanto, no puede considerarse esc lomada como ia asistencia c la audiencia, mucho menos aceptarse bajo esa modc'idad su voto al acuerdo de pagos.

De ser admisible Eo anterior, no hubiese sido necesario entonces fijar fecha parc levar a cabo [a audiencia y simplemente c través de una Elamcda telefónica se hubiese manifestado el voto positivo o negativo de cada acreedor, pero no es esto lo que dispone ei código general del proceso en cuanto c! trámite de insolvencia, razón por la cual, Ic ocurrido en transcurso de Ea audiencia no puede ser admisible y mucho menos considerar Ic votadón del acreedor HERNIAN DE JESÚS RAMÍREZ, cuando no se presentó ni presencialmente ni a través de: mecanismo virtual establecido por el Centro de conciliación para la celebración de {a audiencia.

El inciso final del acta mcnifiesta claramente que la audiencia se llevó a cabo a través de la Plataforma Zoom, no obstante a dicha conexión no se hicieron presentes el señor Hernán de Jesús Ramírez, ni la abogada Liliana Puerta Castri[íon.

PETICIó.iN

. Teniendo en cuento lo expuesto, respetuosamente sotjcito ak Centro de Conciiicción CORREGIR ei acta de audiencic {levada a cobo el díc 1 7 de cbr3# de 2023, sin considerar el voto del ccreedcr Hernán de Jesús Ramirez, teniendo en cuentc que este acreedor no se presentó a audiencia, por Io que no puede considerarse como un voto presente.

Atentamente,

JULiANA SIERRA ALVAREZ

C.C. No. 1. H)7.036.344 expedida en ccü

T.P. No., 226.917 Consejo Superior de fa Judicatura

contacto@juiianasierrc.co 'Dir. Carrera 98D # 87 Apto 703 Torre SA B/ Vclle del Lili - Cali -

+57 517 404 5089

619

413545 - Notificación Proceso Nro.11001020300020220388701

R recibidc@cortesuprema.gov.co

Para: Usted; glorias0181@hotmail.com Jue 23/03/2023 5,49 PM

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

413545

BOGOTA D.C. 23/03/202317:10:1

Notificación No.204483

Radicado: 11001020300020220388701

Señor(a): CENTRO OE CONCILIACION FUNDECOL

Correo: fundecol@hotmail.com;gloriasol81@hotmail.com

ASUNTO: NOTIFICA DECISIÓN

TITULAR: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA

DEMANDADO: SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO UDICIAL DE CALI,'UZGADO SEGUNDO DEL CRCUITO DG CALI

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 23/03/2023, eE H. Magistrado (a) C DRA HILDA GONZÁLEZ profirió AUTO - RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO en el asunto de le referencia.

Observaciones:

Cordial Saludo, se envía Auto que Decide Incidente de Desacato.

Archivos Adjuntos:

Se anexarán 1 documentos con ios siguientes certificados:

ARCHIVO	DOCUMENTO	CÓDIGO
0025Auto.pdf	Descargu	D38D204706CAE91 EACAE455AB9C1 FE97C9125C71 DB60DA3CEE8D

Con ei envío de esta comunicación electrónica se surte ia notificación de (l) (ta) AUTO - RESUELVE INCIDEN DE DESACATO conforme Artículo 16 decreto 2591 de 1991.

Cordialmente,

CARLOS BERNARDO COTES MOZO
Secretario(.a) SALA DE CASACIÓN CIVIL

Eiaboró : Laura arcela Qu al Marce Quiñonez Ortiz
Servidor (a) Judicial

República dc Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Civil

HILDA GONZÁLEZ NEIRA Magistrada ponente

ATC293-2023

Radicación n° 11001-02-03-000-2022-03887-01

(Aprobado en Sesión de veintidós de marzo de dos mil veintitrés)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos "ITIil veintitrés (2023).

Se decide el incidente de desacato forrnulado por Ana María Silva Sepúlveda contra el titular del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, Víctor Hugo Sánchez Figueroa.

ANTECEDENTES

1.- En fallo de 18 de enero de 2023 (STL060-2023), la Sala de Casación Laboral revocó el fallo STCI 5402-2022 (16 nov) proferido por esta Sala y, en su lugar,. concedió la protección rogada por Ana María Silva Sepúlveda, declaró «Za nulidad de todo lo actuado en Za acción de tutela radicada bqjo el número 76001-31-08-002-2022-00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad az auto de fecha 5 de agosto de 2022» y ordenó al Juzgado Segundo

Civil del Circuito de Cali, que en el término de cinco (5) días

«rehaga ez trámite y, en ese sentido, notifique a la promotora,

manteniendo Za validez de las pruebczs obrantes en el expediente, de conformidad a las ra.zones expuestas en Za parte motiva de [esa/ providencia».

2.- La querellante denunció el desacato del mandato superlativo (10 feb. 2023), bajo el entendido que «con el contenido DESATIENDE LA ORDEN IMPARTIDA teniendo en cuenta quefundamenta su decisión en el auto de obedézcase y cúmpZc:zse dictado el día 30 de septiembre de 2022 por el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali para decir que con dicha providencia se presentada un hecho superado, cuando dicha providencia ha sido declarada nula con Za orden impartida por ta Sala Laboral de Za Corte».

3.- Previo requerirniento al iudex criticado para que comunicara si cumplió lo dispuesto y lo acreditara (16 feb.), se abrió «incidente de desacato» (28 feb.) y se decretaron las pruebas que se estimaron pertinentes (IO mar.).

4.- En el curso de la articulación, el funcionario incidentado informó haber obedecido la «orden de tutela».

CONSIDERACIONES

1.- La Corte ha establecido que la inobservancia del «mandato» supralegal se estructura cuando no es «cumplido» dentro del plazo otorgado sin una justificación admisible, evidenciando en ei obligado una actitud de franca rebeldía (STC: 16 abr. 2004, rad. 40266-01; ATC4828-2014, 21 ag. rad. 2013-00377-01 y ATC1708-2022).

También, que el «desacato» supone una responsabilidad subjetiva del trasgresor, en la medida que es imperativo

622

apreciar, no solo el «frwumpZimiento», sino, además, las condiciones en las que éste se produjo, vale, decir, el descuido o negligencia que le sean imputables, a través de juicios valorativos que den cuenta de su ánimo «rebelde» (ATC 14 sep. 2009. rad. 01417-00 y ATC1708-2022).

2.- En el sub Zite no están dados los presupuestos para imponer sanción alguna, esencialmente porque el Juez
Segundo Civil del Circuito de Cali, Víctor Hugo Sánchez Figueroa, ya acató sentencia constitucional de 18 de enero de 2023 (STL060-2023).

Ello, porque, confrontado lo que le ordenó la Sala de Casación Labora], esto es, que: «rehaga el trámite U, en ese sentido, notifique a ta promotora, manteniendo Za validez de tas pruebas obrantes en et expediente, de conformidad a las razones expuestas en Za parte motiva de {esa} providencia» en la «acción de tutela» n. º 76001-3103-002-2022-00215-00 adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con lo demostrado por el incidentado, es decir, que «mediante auto de fecha I º de febrero de 2023, dispuso obedecer y cumplir Io ordenado, lográndose la vinculación de Za señora ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA al trámite de tutela (mediante oficio No. 80 de la misma fecha, el cual fue remitido al correo electrónico contacto@jtdianasierra.co), quien oportunamente contestó (Febrero 2 de 2023, Ver OneDrive 044), exponiendo los argumentos que sustentan su inconformidad y surtido el trámite y dictada la Sentencia que decidió la acción de tutela, presentó impugnación,

cort Io cuat es czaro, que se dio estricto cumplimiento a lo ordenado', se logra concluir que

.

atendió lo dispuesto en el «fallo tutelar».

Adicionalmente, se resalta que en momento alguno esta Corporación le expresó al Juzgado la manera en que debía fallar, ya positiva ora negativamente, sino que enmendara el acto notificatorio a favor de Silva Sepúlveda y rehiciera la actuación; eso sí, con plena «validez de las pruebas obrantes en ez expediente, de conformidad a Zas razones expuestczs en Za parte motiva de [esa] providencia».

3.- La Corte Constitucional en providencia T-421 de 23 de mayo de 2003, acogida por esta Sala, entre ofras, en la CSJ STC, 30 en. 2013, rad, 00115-00 y, citadas en ATC17082022, precisó:

> (...) Za finalidc:zd de? incidente de desacato no es la imposición de la sanción en sí misma, sino Za sanción como una de las formas de búsqueda del cumplimiento de Za sentencia AZ ser así, el accionante que inicia et incidente de desacato se ve afectado con las resultas del incidente puesto que éste es un medio para que se cumpla el fallo que Io favoreció. La imposición o no de una sanción dentro del incidente puede implicar que el accionado se persuada o no del cumplimiento de una sentencia. En efecto, en caso de que se inicie ez incidente de desacato g ez accionado, reconociendo gue se ha desacatado to ordenado por el iuez de tutela, quiera evitar Za sanción, deberá acatar Za sentencia. En caso de que se hava adelantado todo et trámite g resuelto

sancionar por desacato. para gue Za sanción no se haga efectiva. et renuente a cumplir podrá evitar ser sancionado acatando (Resaltado según texto original).

4.- Como colofón, al no observarse contravención de la autoridad reprochada, no se configuró el «desacato» alegado por la postulante.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, en Sala de Casación Civil, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Constitución, SE ABSTIENE de imponer las sanciones previstas en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, al encontrar que la sentencia de tutela dictada por la Sala de Casación Laboral de esta Corporación el 18 de enero de 2023 (STL060), ha sido satisfecha.

SE ORDENA el archivo de las presentes diligencias.

COMUNÍQUESE por el medio más expedito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ

Presidenta de Sala

AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO

LUIS ALONSO RICO PUERTA

OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE

FRANCISCO TERNERA BARRIOS

Firmado electrónicamente por Magistrado(a)(s):

Martha Patricia Guzmán Álvarez

Hilda González Neira

Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo

Luis Alonso Rico Puerta

Octavio Augusto Tejeiro Duque

Francisco Temera Barrios

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta pon plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el articulo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación; 03138BIE78E92F0780571E37D9A82ED39B769D27DE01B4E72346A6EC267144SC
Documento generado en 2023-03-23

397629 - Notificación Pr;pceso Nro.11001020300020220388701

627

R recibido@cortesuprema.gov.co
Para: Usted: gloriasol81@hotmail.com



Lun 13/03/2023 11:59 AM

397629

BOGOTA, D.C. 13/03/2023 11:54:21AM

Notificación No.202642
Radicado: 11001020300020220388701

Señor(a): CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL

fundecol@hotmail.com;gloriasol81@hotmail.com

ASUNTO: NOTIFICA DECISIÓN

TITULAR: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA

Correo:

DEMANDADO: SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALIJUZGADOSEGUNDO DEL CIRCUITO DE CALI

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 10/03/2023, el H. Magistrado (a) C DRA HILDA GONZÁLEZ NEIRA, prófirió AUTO QUE DECRETA PRUEBAS , en el asunto de referencia.

Observaciones:

Cordial Saludo, se envía Auto que.Decreta Pruebas Incidente de Desacato.

Archivos Adjuntos:

Se anexarán I documentos con IO? siguientes certificados:

ARCHIVO	DOCUMENTO	CÓDIGO
0020Auto.pdf	Descarga fi	DF0694EE341BFEEEC62717BB6BC3E49358600379D2C523DD489F5A

Con el envío de esta comunicación electrónica se surte la notificación de (l) (la) AUTO QUE DECRETA PRUEE conforme Artículo 16 decreto 2591 de 1991,

Cordialmenta

CARLOS BERNARDO COTES MOZO

Secretario(a) SALA DE CASACIÓN iCIVIL

Elaboró : Laura Marcela Quiñonez Ortiz
Servidor (a) Judicial

Radicación n ° 11001-02-03-000-2022-03887-01

Bogotá D.C., diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

De coqformidad con lo previsto en el inciso 4 [0] del artículo 134 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decretó 2591 de 1991, en el incidente de desacato de la referencia, ise decretan las siguientes pruebas:

a.-) Dé Ana María Silva Sepúlveda (incidentalista): Téngase comé tales los documentos aportados con el escrito .incidental.

b.-) Del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, representado por el doctor Víctor Hugo Sánchez Figueroa (incidentado): Los allegadõs en las contestaciones brindadas.

c.-) Asimismo, obre con el mismo efecto, todo lo actuado en el {trámite del resguardo.

2.- Cumplido lo anterior, pase el expediente a Despacho para resolver 110 procedente.

3.- Por! secretaría comuníquese lo aquí decidido al promotor y demás intervinientes, por el medio más idóneo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

.HILDA GONZALEZ NEIRA
Magistrada

-NOTIFICACIÓN SENTENCIA IMPUGNACIÓN 76001-31-03-002-202200215-02 M.P. DRA. ANB LUZ ESCOBAR LOZANO

630

Reenvió este mensaje el Lun 13/03/2023 4:04 PM.

s Secretaria Sala Civil Tribunal Superior - Valle Del Cauca Cali <sscivcali@notificacionesrj.gov.co>

Para: Usted; Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali; patriciasctofranco@hdirni13/03/2023 4:03 PM

23-036 (002-2022-0021 5-03...

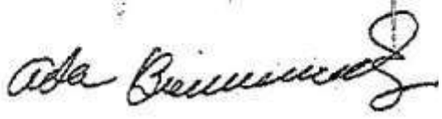
CONSTANCIA DE NOTIFICAC[...

2 archivos adjuntos (440 KB) Guaédar todo en OneDrive Descargar todo

Cordial saludo.

Por el presente medio electrónico, m

Atte,



me permito notificar la providencia de fecha IO marzo 2023.

ADA BERMUDEZ RAMfREZ CITADORA

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALE

No responda a este correo, ya que es únicamente para notificaciones..

Para respuestas favor remitirse al correo electrónico: I sscivcali@cenéoj.ramajudicial.gov.co

Secretaria Sala Civil - Tribunal Superior de Cali
Teléfono 8980800 ext. 8116-17-18
Sitio Web: www.ramajudicial.gov.co
Email: sscivcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Dirección: Calle 12 # 4-36 oficina 113

'REPUBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

SALA CIVIL

Ma$istrada Dra. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO

ACTA No. 024

Santiago e Cali, diez (10) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Procede la Sala a resolver sobre ia impugnación impetrada por le señore ANA MARíA SILVA SEPÚLVEDA mediante en contra de la Sentencia No. 007 proferida el 6 de febrero de 20231 por el Jezgedo Segundo Civil del Circuito de Cali, dentro de la ACCIÓN DE TUTELA instaurada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra del JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE CALI, trámite al que fueron vinculados, las partes e intervinientes del proceso de insoEvencia de persona natural no comerciante No. 2022-00314, entre ellas la impugnante, quien aili funge como acreedora, así como los Juzgados Civiles Municipales 14 y 2^{0} de Ejecución de Sentencias, los Civiles del Circuito 6 y 1 ^{0} de Ejecución de Sentencias, todos de Cali y el Centro de Conciliación -FUNDECOL.

l.- AN TECEDENTES.

I.- Pretende la accionantê señora Soto Franco que en amparo a sus derechos fundamentales al debido proceso ya ia següridad jurídica se ordene al Juzgado 21 accionado replantear e! numeral 3 ^{0} del Auto del 7 de jul o de 2.022 dictado dentro del trámite de insolvencia indicado, por el cuel, deciaró probadas das objeciones formuladas por sus acreedores Ana María Silva Sepúlveda-hipotecaria4y por el Edificio El Portal de Entre Ríos PH relativas la inclusión de las costas procesales i la actualización de los valores de sus créditos, por cuanto le decisión contraria el art. 545 del CGP el considerar respecto del crédito hipotecario tanto ei capital como Eos intereses, pesando por alto que la norme señala que solo debe tenerse en cuenta el capital, [c

que ocurre igualmente coh el crédito del edificio, que además incluye un crédito "otros" que no se sabe a qué corresponde.

2.- Esa tutela fue admitida, respondida por accionados y vinculados, y decidida por el juez e-quo declarando improcedente el amparo, e impugnada, esta Sala del Tribunal en fallo de 16 de septiembre de 2022 rev4có aquella, accediendo a la tutela y dejando sin efecto el auto'de 7 de julio de 2022 en cuanto resolvió sobre las objeciones de los dos acreedores -señora Silve Sepúlveda y ia propiededlhorizontal- para que decidiera de nuevo sobre las mismas. -

3.- La señora SILVA S?ÚLVEDA formuló tutela contra esta Sala por considerar que con ei falto del 16 de septiembde citado se habían vulnerado su derecho a la defensa y debido proceso por indebida notificeciónge n dicho trámite y estar aquél afectado por defectos que dan luger a la procedencia de la acción constitucional, pretensiones denegadas por la Sale Civil de la Corte Suprema de Justicia, pero impugnada esta, la Sela de Casación Laboral de Ea Corte S. de J. revocó a su homóloga civil y deciaró [a nulidad de todo lo actuado a partir del auto admisorio de 'a tute\a

propuesta por [a señore Silva Sepúlveda contra et juzgado 21 civil municipal y otros, de [a que conoció el juzgado segundo civil del circuito y esta sala en segunda instancia, ordenando rehacer el trámite de la misma, nqtificando a le señora Silva de ella y_manteniendo la validez de las pruebas obrantes en el expediente"[1] i

En cumplimiento de la orden de le S. Laboral, el juez de la tutela 2 civil del circuito, procedió e notificer a la señora Silvá Sepúlveda y a los demás' accionados y vinculados, contestando en término el juzgado accionado 21 civil municipal informando que el auto cuestionado fue dejado sin valor en cumplimientb de lo ordenado por esta Sala del Tribunal en la anterior decisión de tutele, por lo que volvió resolver sobre las objeciones de la señora Silva y otro por auto de 30 de septiembre de 2022 que está en firme.

Igualmente contestó la impugnante respaldando el auto del 7 de julio de 2022 que resolvió las objeciones emitido por él juez accionado en la insolvencia porque dice, no es cierto que haya hecho más gravosa la situación de la accionante, señora Patricia Soto Franco, ya que ella sí conocía el contenido de la liquidación del crédito pues fue objeto de traslado y aprobación dentro del ejecutivot por tanto la':ección es improcedente y "deberá mantenerse incólume el auto del día 7 de julio de 2022 proferfdo por el Juzgado Veintiuno".

También respondieron Bancolombia S.A. y nuevamente la DIAN; el Departamento del Valle del Cauca, Banco Faldbella, Cofpatria SA. y el Juzgado 1 [0] de Ejecución sin aportar información relevante adicional.

4.- El a quo declaró carer cia actual de objeto por hecho superado porque después de presentada ia acción constitucional gue nos ocupa y en obedecimiento a Io resuelto por el superior, el Juzgado 21 accionado emitió providencia el 30 de septiembre de 2022 decidiendo de nuevo y en otro sentido las objeciones planteadas por la acreedora Silve Sepúlveda y otro, otorgando por ende razón a [a eccionante Soto, auto que fue notificado y está en firme: quedando en evidencia que la situación fáctica sobre la cual se podría pronunciar el juez de tutela desapareció y lo que se pretendía que cesara, ya cesó.

6.- La vinculada señora ILVA SEPÚLVEDA impugna, indicando que la decisión de primera instancia desatiende lo o . enedo por la Sela Laboral de la Corte -STL060-2023- que declaró [a nulidad de todo lo actuado en Ea acción de tutela desde el edmisorio -5 agosto/22- ya que el auto del 30 de septiembre es accesorio a une decisión allí adoptada, [uego también se entiende nula, por lo que no se puede tener en cuenta para declarer hecho superado; agrega que el debate se centra en la decisión de eclarar fundada la objeción que ella presentó fijando el valor de su acreencia en $569.866.4$2.00: y como quiera que la accionante conoêía de la liquidación dcrédito aprobada en el ejecutivo, e! auto aquí atacado -del 7 de julio- que acogió su objeción no vuEneraba los

derechos de la deudora, resultando por demás "sospechoso que la accionante aun conociendo Jas resueltas de/ proceso ejecutivo. en fa solicitud de insolvencia haya presentado la acreencia hipotecaria por el mero valor del capital, (...)".

I l.- CONSIDERACIONES

ASUNTO OBJETO DEIDISCUSIÓN

NO existe reparo para conocer de esta impugnación ni impedimento alguno de los Magistrados de la Sala para conocer e e ella, en razón a que la actuación anterior fue nulitada por la Corte Suprema de Justicia Sale kabora] y como segunda instancia de aquella nos corresponde de nueva conocer de la impugnaci del fallo de que se trata. Igualmente, [as partes están 'egitimadas en te cause y los vinculados son quienes tienen interés en el asunto. -

Le discusión se centra en establecer si le asiste razón el Juez A-guo a! denegar el amparo por carencia actual de objeto, o si por ei contrario el fallo de primera instancia debe ser revocado oomc lo solicita la terce± vinculada e impugnante, para en su lugar negar la procedencia de la tutela contra el auto de 7 de. julio de 2022 en cuanto resolvió sobre las objeciones al crédito presentadas por dicha vinculada señora Silva Sepúlveda y por otro.

Pera la Sala Ea sentenciá del A-quo deberá, REVOCARSE. - Para argumentar la anterior conclusión se hará refere 'ICia, en 1-. A [a procedencia de la tutela frente a decisiones judiciales, y en 2.- al caso concreto donde se darán las razones del fallo.

1.- Tutela frente a decisiones judiciales

La Corte Constitucion I ha considerado la existencia de unas causales genéricas de procedibilidad de [a acci n de tutela contra providencias judiciales, derivadas entre otros de ios principios de subsidiariebad y de inmediatez que caracterizan ese mecanismo de protección judicial, exigiendo el cumplimiento de unos requisitos generales y otros específicos.

LOS requisitos generales "(de naturale:a procesal:) [..j 'son presupuestos cuyo completo cumplimiento es una condición indispensable para que eljuez de tutela pueda entrara valorar de fondo el asunto puesto en su conocimiairo '2 como son (i) legitimación en la causa, (ii) que no sea una sentencia de tuteEa[3], (iii) que haya inmediatez -plazo razonable-[4], (iv) que se identifiquen los hechos que amenazan o afectan los «rechos fundamentales[5]; (v) que se cumpla el requisito de subsidiariedad -agotamiento de todos 104 medios de defensa judicial a su alcance[s], (vi) que la cuestión planteada sea de evidente relevanci? constitucional, y no meramente [egal o económico? y que (vii) cuando se trate de una irregula#ad procesal, este tenga un efecto decisivo en la decisión judicial cuestionade8.9-

Y en cuanto- a los vicios o defectos materiales que hacen procedente el amparo, han sido expl icados por le Corte a$l: aluden a los yerros judiciales que se advierten en la decisión judicial y

toman inexorable la intervención del juez de tutela. Esos fueron denominados "causales especiales de p•ocedibüidad de tutela contra providencias judiciales", y se explicaron en los siguientes términos:

Sentencie SU02S de 2021.

• La única excepción a este regia tiene que ver con la doctrine de la cosa juzgada fraudulenta y el principio del fraude todo ro corrompe. A! respecto ver, enzre atres, las Sentencias: T*228 de 2012 i,' T-373 de 2014 M.P, Ver, por ejemplo, la Sentencia T-322 de 2008.

Ver, por ejemplo, Sentencias: C-5SO de 2005 y T-92S de 2014,

Salvo que pretenda evitar Ea consumación de un perjuicio irremediable (Ver, entre otras, la Sentencia SU-S5g 2015). ver, entre ot:-as, la Sentencies: Sli-128 de 2021.

9 ver, eiemota, las Sentencia: "-373 d? 2017 y SU-061 de 2018.

"a. Defecto orgánico, qud se presenta cuando ef funcionario judicial que profirió la providencia impugnada. carece, absolutamente, de competencia para ello. b. Defecto procedimental absoluto, que se origina cuando el juez actuó completamente a] margen del procedimiento establecido. c. Defecto fáctico, que surge cuando 91 juez carece del apoyo probatorio que permita la aplicación del supuesto legal en el que se sustenta la decisión. d. Defecto material o sustantivo, como son fos casos en que se decide con base en norma mexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fun amentos y fa decisión- f. Error inducido, (..). g. Decisión sin motivación, que implica el incumplimiento de [os servidores judiciales de dar cuenta de los fundamentos fácticos y jurídicos de sus decisiones en el entendido que precisamente en esa motivación reposa fa legitimidad de su órbita funcional. h. Descpnocimiento del precedente. (..). i. Violación direcâ de la Constitución ".

2.- CASO CONCRETO.

2.1 De lo narrado y pro±do en el plenario, se tiene que la accionante, señora SOTO FRANCO considera que e! Auto del? de julio de 2.022 dictado dentro del trámite de insolvencia al que se -acogió, vufnera sus derechos fundamentales al tener como probadas las objeciones formuladas por sus acreedores Silva epúlveda -impugnante- y [a propiedad horizcntal, e incluir el capitel e intereses de sus acreencias en contravíe del art. 545 del CGP y "otro* vüres no especificados.

2.2, Revisada le 'actuación surtida en el trámite de insolvencia tenemos que después de su admisión, surtida la auqencia de negociaciones y establecida le relación de acreencias se formuiaron controversias y objeciones por varios acreedores, entre el los [a acreedora hipotecaria Ana María Silva Sepúlveda quien cuestiona el monto de su obligación porque no corresponde a la liquidación deE crédito aprobada en la ejecución hipotecaria, no contempla las costas procesales y tampoco discrimina entre capital e intereses y desde cuando corren estos; igual ei acreedor quirografario -Edificio El Portal de Entre Ríos PH- objeta Ea cuantía de su obligación en el monto del capitel, porque no comprende intereses de mora ni tiene en cuenta la liquidación de costas, ambos según las pruebas aportadas.

Esas objeciones no fueron conciliadas y surtido el traslado, la deudora las cuestionó entre otras cosas porque no deben c#mprender intereses, no corresponden al capital reportado en enero de 2022 y porque está pagando las cuotas de administración desde febrero y que -otros"

corresponde a honorario de abogada en la ejecución, y sobre las costas, dice, deben incluirse en Eos créditos.

El juez 21 civil municipal de Cali resolvió las objeciones por auto del 7 de julio de 2022, declarando probadas las propuestas por los acreedores relativas a la inclusión de las costas procesales y a actuelizañn de los valores de los créditos, decidió sobre el crédito hipotecario tener como valor de la acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por la suma de $569.866.462, SIEMPRE QUE la acreedora hipotecaria aporte ante la conciliadora, a más tardar el día de reanudación de fa Audiencia de negociación de deudas, la liquidación «robada con Auto de 31 de enero de 2022 (..) Téngase en cuenta el



5 valor de fas costas procesales por valor de SI.OOO.OOO, SIEMPRE QUE, en la liquidación del crédito aprobado nó se encuentre incluida. —Téngase en cuenta el valor de las costas procesales por valor de $393.400, como de quinta clase. -Actualícese el crédito a favor del .acreedor EDIFICIO EL ORTAL DE ENTRE Ríos -PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme la cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 (..) Saldo de cuota: 618.254.698 Interés de mora: si .448.837 Otros: se. 105.806 Cuota del mes: $ 681.000 Que suman en total: 623.490.341

2.3.- Dicho auto de 7 de julio de 2022 fue dejedo sin efecto en cumplimiento de le sentencia de tutela del 16 de septiembre de 2022 proferida por esta Sala, que fue nulitada en tutela por fa Sala Laboral de la Corte según se indicó, y en cumplimiento de aquella el juez de '[a insolvencia dictó auto de 30 de septiembre de 2022 por el que volvió a resolver sobre las objeciones propuestas por la señora Silva Sepúlteda y la Propiedad Hori40ntal.

3.- Descendiendo al asu ho, desde ye ha de dejarse en clero que quedó sin efectos el auto de fecha 30 de septiembre de 2022 dictado por el juez de la insolvencia en cumplimiento de lo resuelto en esta tutela poneste Sala en la sentencia de 16 de septiembre de 2022, en rezán a que ésta fue nulitada por la Sala Laboral al disponer la invalidez de lo actuado aquí "(..)posterioridad al autode cha 5 de agosto de 2022, yen consecuencia ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUTIO DE CALI, rehaga el trámite. manteniendo la validez de las puabas obrantes en el expediente ' por io que no le asíste razón a] juez a-quo al resolver negativamente esta acción constitucionai por hecho superado considerando aquel auto del 30 de septiembre de 2022 pues se reitera, la nulidad declarada dejó sin efectos el fallo que ordenó emitirlo y por ende a le actuación realizada en cumplimiento del mismo.

En las citadas circunstan ejes y le vigencia que recobró el auto de 7 de julio de 2022 proferido por el juez de la insolven ia y aquí accionado por le nulidad declarada, ese es el objeto de estudio en la tutela y en esta impu e nación según lo concreta la impugnante, no el auto de 30 de septiembre de 2022 según entendió el e -quo por lo que desde ya se anticipa la revocatoria de su decisión.

4.- Avocada [a Sele al estudio del auto de 7 de lulio de 2022 y del cumplimiento de los requisitos para la procedencia de la utela contra providencias judiciales, encontramos que se cumplen los reduisitos genéricos de procedibilidad al tener relevancia constitucional por acusarse la vulneración del debido proceso, {os hechos que se dicen generadores de la vulneración fueron identificados, no se trata de sentencie de tutela, se cumple con la inmediatez para la fecha en que fue radicada al acción constitucional -agosto de 2022-, igual que la subsidiariedad, toda vez que allí se resolvió respeto de unas objeciones -artículo 550 (Núm. 1) del CGP- luego ai tenor del artículo 552 ibidem, es "auto que no admite recursos".



4.1,- - Pero analizadas ta o las consideraciones como Io resuelto, advierte le Sela que dicho auto del 7 de julio incurrió engefecto fáctico y en falta de motivación.

(04

6 Para arribar a tal conclusién tenemos que el artículo 552 del CGP prevé que los objetantes deben presentar junto con su es 'rito de objeción las pruebas que pretenden hacer valer, que el artículo siguiente -553 ibidem- en relación al acuerdo de pago señala que para [a mayoría decisoria se tiene en cuenta el valor del capital. sin contemplar intereses multas, sanciones legales o convencionales; igualmente frente al contenido del acuerdo el artículo siguiente -554- exprese que contendrá entre otros aspectos "el régimen de intereses al que se sujetaran las distintas obligaciones (..) y sobre gastos de administración es el artículo 549 ibidem el que define el punto.

En ei anterior contexto ju idico refulge ia configuración de los defectos señalados en que incurre ta decisión adoptada por ' le juez accionada en punto a las acreencias Q'estionadas: frente a le hipoteceria porque no se$decidió con base en la prueba aportda sino en las que se llegaren a aportara futuro y partien o además del dato global de una liquidación deE crédito cuyo contenido se desconoce dentro deç expediente de insolvencia, lo que evidencia las carencias en su motivación; al respecto, n sobra señalar que el hecho de que la deudora, aquí accionante, hubiese conocido el contenido de.tal liquidación, ello en modo alguno exime al objetante de presentarla pare que sirva de pruebe en el expediente de la insolvencia, no solo porque al tenor del art. 164 ibidem "Toda decisión judicial debe fundarse en Jas pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. ". obviamente al que se está resolviendo e "incumbe a las partes probar el supuesto de hecho" .en que se finca el efecto jurídico que se persigue -art. 167-, sino porque en procesps de insolvencia como el que se revisa, no solo estén en juego los derechos de la deudora, sino también de los demás acreedore3que comparecieron a le actuación y por tanto ostentan el derecho a ejercer el derechos de c ntradicción y defensa respecto de las pruebas en que se fincan las decisiones adoptadas.

Ahora, respecto de la ac eencia de la Propiedad Horizontal se incurre en via de hecho al no motivar e} monto del bapital reconocido, considerando el tipo de acreencia -gastos de administración- para funàarse en Io pertinente y de ser el caso en el artículo 549 citado, como tampoco se motiva el mo to correspondiente a " contenido en [a cuente de cobro 5006 que se reconoce.

A efecto, no puede perderse de viste que la [abor del juzgador, al resolver este tipo de objeciones, es definir el monto de [as acreencias, básicamente, para establecer los derechos de voto dentro de un posible ecuerdc, amén que una vez determinada [a cuantía de las obligaciones y de los intereses causados, es qup se procede a la negociación del acuerdo, en el cual se definirán "las condiciones de pago de es obligaciones, incluidos los intereses en el cual se pueden pactar quitas y esperas sobre las obligaciones y sobre los intereses"ll , esto sin paser por alta que

como señala el artículo 554 citkdo, el régimen de intereses a que se sujetarán [as obligaciones no fo establece el juez sino ei abuerdo de pago.-



7 Así [as cosas, se cumple los supuestos para ia procedencia de [a tutela contra el auto de 7 de julio de 2022 en cuanto decidió sobre las objeciones e las acreencias de los acreedores citados según lo expuesto, por ende la decisión impugnada que denegó lo pedido debe revocarse como se anticipó y en su lugar,se dispondrá dejar sin efecto el auto de 7 de julio de 2022 en cuanto resuelve las objeciones formuladas por la señora Silva y la Propiedad Horizontal sobre el monto de los capitales, los intereses, costas, y otros conceptos de sus créditos, para que decida el accionado sobre elles atendiendo las normas legales y Io aquí indicado.

Suficiente lo expuesto páre que esta Sala Civil de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

ll l.- RESUELVA.-

REVOCAR la Sentenci No. 007 de febrero 6 de 2023 por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, dentro de la accFn de tutela formulada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra del JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE CALI por las razones expuestas en esta providencia. En su lugar dispone:

PRI MERO. -CONCEDER el amparo al debido proceso de la accionante, en consecuencia, dejar sin efecto el auto proferido el 7 de julio de 2022 por el juzgado 21 civil municipal de Cali en trámite de insolvencia de persona natural no comerciante de le señora SOTO FRANCO. en cuanto lo resuelto sobre las obj e4iones al capital. intereses, costas y "otros" formuladas por los acreedores Ana María Silva Sepú10gda- hipotecaria- y Edificio El Portal de Entre Ríos PH.

ORDENAR al juzgado 21 civiE municipal de esta ciudad, proceda a resolver nuevamente sobre teles objeciones atendiendo para elfo Io consignado en la parte motiva de esta decisión, a lo cual deberá proceder dentro de los diez (10) días siguientes e la notificación de este proveído.

SEGUNDO. - NOTIFICAR a PARTES y VINCULADOS por el medio más expedito este proveído. Procédase de conformidad por la Secretaría de la Sala Civil de este Tribunal.

TERCERO. - ENVIASE ei expediente a la Corte Constitucional para su eventual REVISIÓN, cumpliendo las disposiciones y los protocolos establecidos efecto.

NOTIFÍQUESE y CÚ+LASE

Magistrados,

AÑA LUZ ESCOBAR LOZANO

Los

(En uso de permÀo)

JORGE JARAMILLO VI LLARREAL CESAR EVARISTO LEON VERGARA RGARA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SECRETARIA SALA CIVIL

ACIÓN.- Santiago de Cali, 13 de marzo de 2023.

ISTANCIA DE NO

NACIÓN DE TUT
I-31-03- 002-2022-
e: Patricia Soto Fra
: Juzgado 21º Civi
Ponente: Ana Lu
a notificar: Senl

Cali y otros
no
para conceder la tutela del 10 de marzo de 2023

ELECTRÓNICO	CONFIRMACIÓN DE RECIBIDO POR EL DESTINATARIO
j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co	
patriciasotofranco@hotmail.com juanpaaht@hotmail.com	
j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co	

1 卜&

637

PARTE DEL PROCESO A NOTIFICAR ELECTRÓNICAMENTE	. Despacho: uzgado 2º Civil del ircuito de Cali	Señor: (accionante) atricia Soto Franco

|코§등 磊을 §

i 巨* 등

등견 드

i 능磊•중 •령 금 횺

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SECRETARIA SALA CIVIL

----------	----------
j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co	
j02ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co	
j06cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co	
j01ejecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co	

Civil
de
de
de Cali
-00314-00)

토음멸

•응•쵸

뎔•

렴 1 夐

}쳩

803S ヨ ヘ ー ヤ を V の AIV0 ｜ ヽ ｜ ロ

ロ VO ヨ 0 ロ VIO ｜ an ｜0 ー ゃ ー ム S−01 ヨ 0 0 ゃ 田 dfIS ロ VNf78 ゃ ー

V ゃ WIOD ヨ VO ロ 8 ∪ d 田

			0PU2 ヤ 0 ｜ ゃ 0 ｜
		E00 ・ Sope 0 の ・ ― 22 ,,ﾚ e eu	
		E00 ・ 02− enC3	00S→ ﾒ SO´ 09
			S =923] ｜ ue S9 ∪ 20u ｜u｜ 2
		germanrg1510@gmail.com	( )
		E00 ・ asol81@hotmail ecol@hotmail.3	00 00&ZO ・ PE 0 襲 十 ﾀ ﾒ ｲ ZV
			09 十

3.Señores:
Vinculado)
SENA
Rad. 2022-003

Vinculado)
IGPP
Rad. 2022-003

5.Señores:
Vinculado)

d 4 ⁻

E00・1!el.11 SO㊀ひu の

| e0

NO | OV トる | N

(09 十 0080 ℃2

8WO ㄇ 09N

ヘ

ソㄇ ㄇ 田

00—十 00&70 pe

→

田

(09 せ)

0 &00t

.pe

E00・00・2

00・woo・e=の g

Luoo・

V あ W0103 田 0 ソ 0 ㄇ 8 ㄋ 0 p 王

ㄇ VO 王 OIV | 90 ㄇ 「0 ァをァ Sㄓ ㄇ 王 0 0 P 王 0 ㄋの ㄇ VNg をァ
S 王 0 王ァくへをくへァ王 0 王 S MWWS くをくへ m

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SECRETARIA SALA CIVIL

ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA (Rad. 2022-00314-00)		
2.Señores: (Vinculado) GOBERNACIÓN DEL VALLE (Rad. 2022-00314-00)	njudiciales@valledelcauca.gov.co ricardopc713@hotmail.com	
3.Señores: (Vinculado) MUNICIPIO DE CALI (Rad. 2022-00314-00)	procesos.concursales@cali.gov.co notificacionesjudiciales@cali.gov.co	

ADA BERMUDEZ
CITADORA

ESCRIBIENTE: SILVIA ANDREA GÓMEZ ZAPATA.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

SIGCMA

644

JUZGADO PRIMERO DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

I ' Auto # 530

RADICACIÓN:76-001- 31-03-006-2019-00100-00
DEMANDANTE:Ana María Silva Sepúlveda
DEMANDADOS: Patricia Soto Franco y otro
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mi] veintidós (2.022).

Revisado el expediente,' a rndice 10 del cuademo principal del expediente digital obra comunicación allegada por el Centro de Conciliación Fundecol, mediante el cual informaron al despacho de la aceptación del trámite de negociación de deudas iniciado por la demandada Patricia Soto Franco.

En ese orden de ideas, se procederá de conformidad con lo dispuesto en e: artículo 545 del C.G.P., ordenando la suspensión del proceso respecto de aquella y la continuación del compulsivo frente al demandado Edgar Franco Escobar.

Ahora bien, se tiene quela apoderada de la parte actora solicitó la corrección del numeral primero de] auto fechadd de 31 de enero de 2022, en ef sentdo de que el valor de la liquidación del crédito aprobada en el asunto referenciado es $569.866.462 y no como quedó escrito. Siendo lo anterior procedente, se accederá a ello, teniendo en cuenta lo dispuesto en el articulo 286 de la norma procesal.

Finalmente, se glosará al plenario la copia del ecta de la diligencia de secuestro llevada a cabo el 11 de marzo de 2020, aportada por el extremo activo, obrante a ID 12 del cuaderno principal del expediente digital. En consecuencia, eE Juzgado,

RESUELVE:

PRI MERO: SUSPENDER DE MANERA INMEDIATA el presente támite ejecutivo respecto de la demandada PATiRlCIA SOTO FRANCO, hasta tanto culmine el trámite de negociación de deudas irbiciado ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL. .

SEGUNDO: OFICIAR ad CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL, comunicándole Io dispuesto en esta providencia y. a fin de que se sirva informar oportunamente a este

secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co calle 3 No. 1-16, Piso 4, cali (valle del cauca)
Tel. 8846327 y 8891593
www.ramajudicial.gov.co

despacho de las resultas del trámite iniciado en aquella instancia por la demandada PATRiClA SOTO FRANCO.

TERCERO: CONTINUAR la presente ejecución respecto del demandado EDGAR FRANCO ESCOBAR.

CUARTO: CORREGIR e numeral primero del auto fechado de 31 de enero de 2022, en el sentido de indicar que pl valor de la liquidación del crédito aprobada en el asunto referenciado es $569.866.462 y no como quedó escrito.

QUENTO: GLOSAR al ptenario la copia del acta de secuestro aportada por el extremo activo, obrante a ID 12 dél cuademo principal del expediente digital.

NOTFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL
cuez

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PALA(X) DE TORRE B,

SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUTTO JUSTICIA, CARRERA 10 No. 12 - 15, PISO XII

T02cccaIi@cendoj.ramajudiciaI.gov.co
CALI - VALLE

cali, Febrero 10 de 2023.

OFICIO No. 110

Señores
HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR - SALA CIVIL (REPARTO)

RFF: ACCION DE TUTELA
ACCIONANTE: PATRICIA SOTO FRANCO
ACCIONADO: WZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
RAD. 76001-31-03-002-2022-00215-00

GRUPO 02 - n,QüGNACIÓN DE TUTELA

Me permito remiãr la 4ción de Tutela de la referencia, por haber sido impugnada la Sentencia No. 7 del d de febrero de 2023, proferida por este Despacho.

Cordialmente,



CARLOS

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

647

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL clRcurro

PALACIO DE JUSTICIA, CARRERA 10 No. 12 - 15, PISO xn, TORRE B

j02cccali@cendoj.ramajudiciaI.gov.co CALI - VALLE

Cali, febrero 10 de 2023.

OFICIO No. 111

Señor

PATRICIA SOTO FRANCO

Correo: atriciasotofranco@hotmail.com

juanpaaht@hotxnail.ccm

Cali - Valle

Señor

JUZGADO 21 üUNICIPAL DE CALI Correo: j21cmcali@cendoj.raxnajttdiciaI.gov.co

Cali - Valle

Señor

JUZGADO 1 0 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Correo: jOIejecccaIi@cendoj.ramajudiciaLgov.co

Cali - Valle

Señor

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI . Correo: j14cmcaIi@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cali - Valle

Señor

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

j06cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

alle

Correo:

Cali - Valle

Señor

JUZGADO 2 0 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Correo: j02ejecmcali@cendoj.ramajudiciaLgov.co Cali — Valle

Señor

CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL

gloriasol81@hotmail.com Correo:

fundecol@hotxnail.com

Cali Valle

DIAN

Correo: notificacionesjudicialesdian@dian.cov.co

Cali - Vane

Señor
GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
Correo: ntutelas@valledelcauca.oov.co njüdiciales@valledelcauca.oov.co

Cali - Vane
Señor
BANCO FALABELLA.
Correo: notificacionjudicial@bancofalabella.com.co

Cali - Valle
Señor
BANCO SCOTIABAÑK COLPATRIA
Correo: notificbancolpátria@scotiabankcolpatria.com b tutelas@soctiabankcolpatria.com

Cali - Valle
Señor
SENA
Correo: valldreoional@sena.edu.co dlpachecom@sena.edu.co judicialdirecciong@sena.edu.co
Cali – Valle

Señor
MUNICIPIO DE CALI
Correo: procesosconcu'rsales@cali.gov.co
no Cali - Valle

Señores
DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, ENTRESARIAL Y DESERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI
Correo: contactenos@cali.oov.co
notificacionesjudiciales@cali.gov.co
Cali -Valle

Señor
BANCO DE OCCIDENTE
Correo: djuridica@bancodeoccídente.com.co
Cali - Valle

ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA JULIANA SIERRA ALVAREZ
contacto@julianasierra.co Correo:
Cali - alle Valle

Señor
ADMmTSTRACIÓN EDIFICIO PORTAL ENTRE RIOS PH
Correo: portalenu•eriosbgmail.com portaldeentrerios@gmail.com
Cali - Valle

Señor
BANCOLOMBIA
Correo: notificacionesjüdiciales@litigando.com

lineaetica@bancolombia.com.co
tutelassur@bancolombia.com.co
tutelasanffoquia@bancblombia.com.co
Cali - Valle

Señores

HERMAN DE JESUS RRv11REZ GIL Correo:
qermanrg1510@qmaiI.com

REF: ACCION DE TUTELA
ACCIONANTE: PATIQICIA SOTO FRANCO
ACCIONADO: JUZGADO 21 uvL MUNICIPAL DE CALI
RAD.76001-31-03-002-2022-00215-00

Me permito irúormar 'áue la acción de Tutela de la referencia fue enviada al H. Tribunal Superior, por luber sido impugnada la Sentencia No. 7 del 6 de febrero de 2023, proferida por este Despacho.

Cordialmente,



CARLOS.

De conformidad con lo anterior, solicitó el amparo de sus prerrogativas constitucionales y, en consecuencia peticionó «se ordene dejar incóZumes la sentencia de primera instancia a trbvés de Za cual se declaró improcedente la acción de tutela, así como también dejar incólume ez auto del día 7 de julio de 2022 proferido por el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, a través del cual se resolvieron las objeciones presentadas por los acreedores dentro del trámite de insolvencia y negociación de deudas que se adelanta ante ez Centro de Concüiación h.¿ndecoZ de Za ciudad de Cali».

11. TRÁMITE Y DECISIÓN DE INSTANCIA

Mediante auto de 9 de noviembre de 2022, la Sala de Casación Civil adl}nifõ la acción de tutela, ordenó notificar a las autoridades convocadas y vincular a las partes e intervinientes en el juicio cuestionado, con el fin de que ejercieran su derecho de defensa y confradicción..

Dentro de la oportunidad legal otorgada, el Tribu_nal Superior de Cali se opuso a la prosperidad de la acción, para lo cual informó due «en cuanto a Za presunta ausencia de notificación de Za tutela a la aquí accionante o a su apoderada, no advierte (...) ez [vicio que se configure, cuando fue Za misma apoderada quien en el escrito de objeciones presentado ante el Centro de conciliación precisó que "el correo correcto de la suscrita apoderada en su momento es iuliana. ierra@sierraasociados.com" dirección electrónica a Za que efectivamente fue remitida ta admisión de Za tutela, eZfa1Zo

de primera instancia, así cómo ez fano de segunda».

en los prçcisos términos consignados en la parte motiva de la decisión.

- Téngase como valor de la acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por la su_rna de $569.866.462, SIEMPRE QUE la acreedora hipotecaria aporte ante la conciliadora, a más tardar el día de reanudación de la Audiencia de negociación de deudas, la liquidación aprobada con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el auto de 15 de marzo de 2022. De no procederse así, las sumas relacionadas por el crédito h\potecario en la quedarán fijadas audiencia de 27 de abril de 2022 de manera definitiva.

Relató que inconforme con la anterior determinación, la señora Patricia Soto Franco formuló. acción de tutela en contra del Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, la cual con sentencia de fecha 16 de agosto de 2022 fue negada por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, deterrninaciôn que el pasado 16 de septiembre fue revocada por la convocada Sala Civil del Tribunal Superior de Cali, para en su lugar conceder el resguardo y, en ese sentido, ordenó a la autoridad enjuiciada «proced[er] a resolver nuevamente sobre tales objeciones atendiendo para ello lo consignado en Za parte motiva de estg decisión, a lo cual deberá proceder dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este proveído».

Alegó que no fue vinculada al trámite de tutela «teniendo en cuenta quL tanto [ella/ como [su] apoderada, no '[fueron/ vinculadas al trámite de Za acción de tutela a pesar de que en ella se discutieron situaciones que afectaban sUs derechos como acreedora hipotecaria»; así ITIismo, cuestionó la decisión del tribunal censurado de conceder el amparo en tanto que afirmó que la súplica era improcedente además de que en su sentir no existió vulneración alguna en el trámite enjuiciado.

652

n.e

Surtido el frámite de rigor, en sentencia de 16 de noviembre de 2022, el juzgador constitucional de primera instancia declaró improcedente la acción, tras considerar que no se cumplía el; presupuesto de subsidiariedad, pues la nulidad por falta de notificación no había sido alegada en el proceso criticado, así mismo en cuanto a los reparos efectuados contra el fallo de tutela consideró que «Za querellante aún tiene a su alcance ez remedio previsto en el ordenamiento jurídico para atacar el «fallo de tutela» que reprocha, como 5es la eventual revisión ante Za Corte Constitucional, Zo que cierra Za «posibilidad» de auscultar por este camino una 'resolución de otro juez «constitucionab. De igual forma, nada•.impide que, en caso de no ser seleccionado ez expediente, haga uso de Za facultad de insistencia».

111.. IMPUGNACIÓN

Inconforme con la sentencia de primer grado, la actora la impugnó para lo cual indicó que se incurrió en una vía de hecho en el cursó de la acción constitucional denunciada, pues adujo que nro era

cierto que hubiese manifestado «que correo de notificación es juliana.sierra@siemaasociados.com , pues fue precisamente ese e! motivo de queja dentro del trámite concursal, que ese correo ya no se encontraba vigente, U de esto ya conocía la concursada Soto i Franco, siendo la insolvente quien hace incurrir en error cü suministrar información errónea al momento de presentar Za acción de tutela»

Por su parte, el Juzgado Segundo Civil del Circuito explicó que no trasgredió prerrogativa constitucional a la accionante, en tanto que JUZGADO 21 MUNICIPAL DE CALI, rfalizó la notificación de todas tas partes involucradas en el proceso con radicación 2022-00314, en virtud a Za cornisión ordenada por este despacho en el auto admisorio de tutela de fecha 5 de agosto de 2022; U que se ordenó y realizó Za vinculación de todas tas partes intervinientes I a Zos correos electrónicos que fueron informados por Za accionante, por ello se infiere que no concurren Zos defectos) aludidos por Za accionante».

El Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias señaló que «no tiene inierencia en Zas decisiones que se surtan az inteñor del proceso de insolvencia, Zas cuales son objeto de Za queja constitucional impetrada por Za aquí accionante, pór Zo cual es viable afirmar que [ese] Despacho no se está vu ¹nerando los derechos fi¿ndamentaZes alegados por el accionqnte, pues Zas actuaciones se han ceñido a Zas normas y jurisprudencia que regula la materia, por tanto, solicito de manera atenta Za desvinculación de Za presente acción".

De otra parte, los Juzgados Segundo Civil del Circuito de Ejecución ede Sentencias y Veintiuno Civil Municipal de Cali, requirierpn su desvinculación al trámite de tutela.

El Departanaento del Valle del Cauca, Scotiabank Colpatria S.A), y la DIAN alegaron la falta de legitimación en la causa por pasiva.

Ahora bien, esta Sala de Casación Laboral debe enfrar a dilucidar si de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 6 del Decreto 2591 de 1991, como lo establecido por la Corte Constitucional en varias sentencias, entre ellas la CC SU267- 2019, la presente acción cumple con las causales genéricas de procedencia de la acción de tutela contra decisiones judiciales,

es decir, si acata los siguientes requisitos:

> (i) legtimaciónien la causa por activa; (ii) legitimación en la causa por pasiva[46];i (iii) relevancia constitucional; (iv) subsidiariedad o agotarniento: de los medios ordinarios y extraordinarios de defensa judicial; (v) inmediatez; (vi) de tratarse de una irregularidad procesal, que ésta tenga incidencia directa en la decisión[47]; (41ii) identificación de los hechos del caso y los derechos fundamentales presunta_mente vulneradas; y (viii) que no se frate de una acción de tutela ormulada contra sentencias adoptadas en procesos de tutela.

Así, es importante indicar que:

(i) Ana María Silva Sepulveda se encuentra legiti_mada en la causa para la presentación de esta acción de tutela, en tanto que alega su falta de vinculación al trámite constitucional. i

(ii) Igualme4te, existe legitimación en la causa por pasiva, comoquid:ra que la súplica se dirige contra las autoridades que conocieron de la acción.

(iii) El asunto tiene relevancia constitucional, habida cuenta que involucra la posible vulneración de los derechos fundamentales de. la parte convocante.

SC.LEPT-12

IV. CONSIDERACIONES

El artículo 86 de la Constitución Política establece que toda persona tiene derecho a promover acción de tutela ante los jueces, con miras a obtener la pçotección inmediata de sus derechos ñlndamentales cuando por acción u omisión le sean vulnerados o amenazados por cualquier autoridad pública o por particulares, en los casos previstos de forma expresa en la[t] ley, siempre que no se cuente con otro medio de defensa judicial o • cuando, de adstir, la tutela se utilice como mecanismo fransitorio para evitar la materialización de un perjuicio e carácter irremediable.

Ha estirhado la Corte que lo anterior solo acontece en casos concretPs y excepcionales, cuando con las actuaciones u omisiones de los jueces se violenten en forma evidente derechos fur\damentales, lo cual, se ha dicho, debe ponderarse con otros principios del Estado Social y Democrático de Derecho, especialmente, los concernientes a la cosa juzgada y la autonomía e independencia judicial.

Al descender al caso en estudio, se encuentra que la súplica se dirige a que se deje sin efecto la sentencia constitucional proferida en segundo grado por la Sala Civil del Tribunal de Cali, al interior de la acción de tutela promovida Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, por considerar de una parte que se le vulneró sui derecho fundamental al debido proceso al no ser vinculada al trámite constitucional.

V.OO

tutela contra uña acción de la misma naturaleza; no obstante, dicha regla admite excepciones entre ellas, que quien alegue el amparo demuestre que la decisión que reprocha haya sido producto de «cosa juzgada fraudulenta», o cuando en el trámite se vulnera el debido proceso. Así, el máximo órgano de cierre de la jurisdicción Constitucional en sentencia CC SU-1627-2015, sostuvo:

> (. . .) la cosa juzgada, incluso la constitucional, "no es un fin en sí mismo, sino tm medio para alcanzar el valor de la justicia", de tal suerte que "lás instituciones del Estado Social de Derecho, establecidas Rara la promoción de los valores democráticos, basados en la polidaridad y en la vigencia de un orden justo, no pueden permiür que se consoliden situaciones espurias, bajo el argumento de 'la obediencia ciega a las situaciones juzgadas. cuando las mismas son producto de la cosa juzgada fraudulenta".

A continuación, adoctrinó:

> Si la acción dé tutela se dirige contra la sentencialde tutelá, la regla es la de ue no procede.
>
> 4.6.2.1. Esta regla no admite ninguna excepción cuando la sentencia ha s:ido proferida por la Corte Constitucional, sea por su Sala Plena O sea por sus Salas de Revisión de Tutela. En este evento solo precede el incidente de nulidad de dichas sentencias, que debe promoverse ante la Corte Constitucional.
>
> 4.6.2.2. Si la sentencia de tutela ha sido proferida por otro juez o fribunal de la República, la acción de tutela puede proceder de manera excepéional, cuando exista fraude y por tanto, se esté ante el fenómeno de la cosa juzgada fraudulenta, siempre y cuando, además de cumplir con los requisitos genéricos de procedibilidad de la tutela contra providencias judiciales, (i) la acción de tutela presentada no comparta identidad procesal con la solicitud de aznparo cuestionada; (ii) se demuestre de manera clara y suficiente, que la decisión adoptada en la sentencia de tutela fue producto de una situación de fraude (Fraus omnia corrumpit); y (fi) no exista ofro medio, ordinario o extraordinario, eficaz para resblver la situación.
>
> 4.6.3. Si la acbión se de tutela se dirige contra actuaciones del proceso de tutela diferentes a la sentencia, se debe

Radicación n. 100497

60

v.oo

Radicación.100497.

n.0

(iv) La irregularidad tiene un efecto decisivo en la resolución de {la convocada.

(v) La parte identificó de manera razonable los hechos y derechos invocados.

(vi) Se cumple con el requisito de inmediatez porque el término que ha transcurrido entre los hechos que la promotora !esti.lna lesivos de sus prerrogativas fundamentales es inferior a los seis meses que ha considerado la jurisprudencia de esta Sala como razonable, lo anterior si tiene en cuenta que la providencia proferida por la autoridàd judicial censurada data de 16 de septiembre de 2022 y qge, el 3 de noviembre siguiente, la accionante interpuso la acción de tutela.

(vii) Se satisface el presupuesto de subsidiariedad, en lo que respecta a la vulneración al debido proceso por la falta de vinculación del contradictorio, lo cual habilita la procedencia ekcepcional de la protección.

(viii) Se cuestiona una sentencia de tutela. Sin embargo, tal como se advirtió en precedencia, la presente queja constitucion se dirige contra un trá.lllite de igual naturaleza,-pero por la vulneración al debido proceso, lo cual es una caus excepcional de procedencia del amparo en estos asuntos.

Vale aclarar que la jurisprudencia constitucional ha reiterado en numerosas ocasiones sobre la improcedencia de

posterioridad a que la Corte Constitucional resolviera no seleccionarlo en revisión. De suerte que, pese a que en aquellos casos puede hablarse de cosa juzgada fornaal, lo cierto es que no se puede cercenar la posibilidad de que las personas puedan acudir a la adminisfración de justicia a fin de que se les garantice el derecho al debido proceso y defensa, dentro de una controversia en la que no se les permitió su intervención y con la cual resultaron afectados. Ello guarda armonía con la sentencia CC T-218-2012. Incluso, la Corte Constitucional ha conocido de casos que ya habían sido definidos por el juez de tutela y que, en su oportunidad, no fueron seleccionadas en revisión (fallos CC T-1009-1999, T-218-2012 y T-205-2014).

De acuerdo con el caso materia de estudio, se advierte que, la presente impugnación está llamada a prosperara por lo que pasa a decirse.

De las docOmentales que comporta el plenario se evidencia que el 4 de agosto de 2022 la señora Patricia Soto Franco instauró acción de tutela en contra del Juzgado Veintiuno Civil Múnicipal de Cali, asunto que le correspondió por reparto al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali quien con proveído de fecha 5 de igual mes y año admitió la súplica constitubional, ordenó vincular a todos los involucrados en el proceso identificado con la radicado número 2022-00314, comisionando al despacho accionado, «para que efectúê Za correspondiente notificación Ú para que inforrne Zas resultas de tal gestión», además de vincular «al JUZGADO 1 ºCIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE

SCLA.)P-r-aa

v.oo

659

distinguir si éstas acaecieron con anterioridad o con posterioridad a la sentencia.

4.6.3.1. Si la actuación acaece con anterioridad a la sentencia y consiste en la omisión del juez de cumplir con su deber de informar, 'notificar o vincular a los terceros que serían afectados por la demanda de tutela, y se cumplen los requisitos generales de procedibüidad de la acción de tutela, la acción de tutela sí procede, incluso si la Corte Constitucional no ha seleccionado el asunto para su revisión.

4.6.3.2. Si la actuación acaece con posterioridad a la sentencia y

se trata dé lograr el cumplimiento de las órdenes impartidas en dicha semencia, la acción de tutela no procede. Pero si se trata de obten& la protección de un derecho fundamental que habría sido vulnerado en el trámite del incidente de desacato, y se curnplen Tos requisitos generales de procedibilidad de la acción de tutela ¿ontra providencias judiciales, la acción de tutela puede proceder de manera excepcional.

Igualmente, en sentencia CC T-205 de 2014, insistió:

(.. .) si no se notificó al tercero que quedaría afectado por el fallo, ciertamente se configuró una violación al debido proceso y al derecho de defensa, resultando necesario tomar las medidas tendientes a superar dicha trasgresión, pero [1] al no haber sido seleccionada para revisión aquella decisión de tutela, no quedaba camino jurídico distinto al incoado como nueva demanda de amparo, indefectible para poder resucitar ese debido proceso.

De conformidad con lo anterior, se puede concluir que la acción de tutela procede contra actuaciones de igual naturaleza cuando no se ha vinculado a todos los interesados, on independencia de si la Corte, Constitucional aún no la ha seleccionado en revisión o, todo lo confrario, resolvió excluirla.

En efecto, la cosa juzgada constitucional no puede verse como absoluta e inmutable frente a una persona que no fue vinculada al trámite de tutela y que no tuvo la oportunidad de comparecçr al proceso, pues se enteró de este con

acuerdo con la #onstancia anexa, sin que obre el envío correspondiente a la actora.

Finalxnente, mediante constancia de la Secretaría de la Sala Civil del Tribunal convocado, de fecha 19 de septiembre de 2022 se indicó que la actora Ana Maria Sepúlveda fue notificada de la sentencia de segundo grado al correo electrónico iana.sierra@sierraasociados.com con la anotación «Se completó Za entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:juliana.sierra@sierraasociados.com (niudiciaZesavaZZeãeZcauca.qov.co) Asunto: IVOTFICACIÓN SENTENCIA IMPUGNACIÓN DE TUTELA RAD. 76001-31-03 002-2022-00215-01 M.P. DRA. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO».

Conforme a lo anterior, es claro que si bien es cierto la accionante Ana Maria Silva Sepúlveda fue vinculada al trámite constitucional censurado, lo cierto es que no fue notificada, pues de ello da cuenta, tal como quedó consignado anteñonnente, que si bien el Juzgado Veintiuno Civil Municipa_l de Cali el 9 de agosto de 2022 realizó la notificación del auto admisorio de la tutela lo cierto es que la notificación fud efectuada al correo electrónico «julana.sierra@síenaasociados.com», correo electrónico que no era el de la abogada, pues si bien es cierto, se evidencia que en los distintos procesos en los que han actuado las partes, la apoderada judicial de la señora Silva Sepúlveda, quien ha sido la profesional del derecho que siempre a representado a la quejosa en los diferentes procesos tenía comodirección electrónica

SENTENCIAS DE CALI, CENTRO DE COIVCLIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL, JUZGADO 14 crv[T]L

662

MUNICIPAL DE CALI, JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, JUZGADO 2°CIVIL MMUNICIPAL DE FAECUCIÓIV DE SENTENCIAS».

En cumplimiento de lo anterior, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali el 9 de agosto del pasado año remitió el pantallazo de la notificación del auto admisorio de la tutela

• efectuada el de igual mes y año, entre otros, a la accionante Ana Maria Silva Sepúlveda al correo electrónico «julana.sierra@sierraasociados.com», indicando «De la manera cordial me permito notificarlos dez auto admisorio de la Acción de Tutela proferido por ez JUZGADO 2 CND DEL CIRCUITO adélantadapor ta señora PATRICIA SOTO FRANCO contra el JUZbADO 21 CIVIL MUNICPAL, dentro dez proceso de Insolvencia con radicación 2022-314 que se adelantó en este Despacho Judicial».

Posteriofmente, fue notificada la sentencia de fecha 16 de agosto de 2022 al correo electrónico •uliana.sierr @sierraasociados.com con la anotación «EZ mensaje no se pudo entregar. El sistema de nombres de dorn.inio (DNS) ha informado que ez dominio del destinatario no existe».

Con auto de fecha 22 de agosto de 2022, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali concedió a la parte accionante P [I] tricia Soto Franco la impugnación presentada contra el fallo de primer grado, lo cual fue notificado de

en las decisiones que les pueda afectar y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo (artículo 2 de la Constituqón Política), la cosa juzgada no puede ser comprendida como u-n bien absoluto, que doblegue a cualquier otro, en este caso, al acceso a la administración

de justicia y debido proceso de la parte actora, a quien no se le permitió participar dentro de la acción de tutela objeto de estudio.

Conforme lo anterior, se ampararán loé derechos fundamentales ah debido proceso y al acceso a la administración de justicia de Ana Maria Silva Sepúlveda y, en consecuencia, se dispondrá declarar la nulidad de todas, las actuaciones surtidas al interior de la acción de tutela con radicado número 76001-31-03-002-2022-00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, para que, el Juzgado Segundo Civil del Circuito, de Cali, en el término improrrogable de cinco (5) días, rehaga el tramite y, en ese senfido, notifique a la promotora y comunique la existencia de aquella acción, con el fin de que ejerza su derecho de contradicción y defensa, de conformidad a las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído, manteniendo la validez de las pruebas obrantes en el expediente.

V. DECISIÓN

iuliana.sierra(.zsierraasociados.com, lo cierto es que no solo tal correo comporta un error taquigráfico al omiür una (i) en el auto admisorio, sino que la misma actora y acá tutelista manifestó qué tal medio de comunicación ya no se encuentra habilitado, Id cual manifestó comunicó previamente en el trámite concürsal; en ese sentido y, pese a que, no existe en el expediente dicha prueba que advierta que tal modificación de la dirección fue realizada, lo cierto es que, del recuento elaborado se advierte una serie de irregularidades desde el auto admisorio de la acción de tutela, además de las constancias secretariales que evidencian que correos no pudieron entregados en especial en el • trámite de la primera instancia, donde incluso ni se intentó notificar el auto que concediô la impugnación, aunado a que en el escrito de tutela se 9bserva una nueva dirección electrónica de la apoderada.

Por ello, Ál evidenciar esta Sala que la accionante no ñ-te notificada en debida forma de la demanda constitucional que dio origen a la presente acción, es dable concluir que le fueron frasgredidas las garantías fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia, razón por la cual debe con;cederse el resguardo perseguido.

De ahí Clue sea ilnportante precisar que en el Estado Social de DÀecho colombiano, fundado en el respeto a la dignidad humana, el trabajo y la solidaridad (articulo 1 de la Constitución Política), el cual tiene como fines esenciales garantizar la efectividad de los derechos consagrados en la Constitución, al igual que facilitar la participación de todos

Notifiquese, publiquese y cümplase.

IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ
Presidente de la Sala

GERARDO BOTERO ZULUAGA

FERNANDO CASTILLO CADENA

LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ

SCI.xvr-12

v.oo

n. e

En mêrif.o de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casadión Laboral, administrando justicia en nombre de la Repúbli<'.a y por autoridad de la ley,.

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el fallo impugnado y, en su lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a la administración de justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA,F acorde a las razones expuestas en precedencia. .

SEGUNDO: DECLARAR la nulidad de todo lo actuado en la acción lle tutela radicada bajo el número 76001-3103-002-2022400215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI que en el término improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a . la promotorq, ma_nteniendo la validez de las pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en la forma prevista en elarüculo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

SCLA3PT-12

Secretaría: A Despachólas presentes diligencias informando qué la vinculada ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA ha impugnado el fallo de tutela proferido en esta instancia. Sírvase proveer. Cali, IO de febrero de 2023.

CARLOS VIVAS TRUJILLO

Secretario

UZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALE

Cali, diez (IO) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

Vistos los escritos que anteceden y por ser procedente, concédase a la vinculada ANTA MARÍA SILVA SÉPÚLVEDA la impugnación presentada cont:ra la Sentencia No. 7 del 6 de febrero de 2023.

Remítase el expediente al Honorable Tribunal Superior — Sala Civil del Distrito Judicial de Cali, a fin de que se surta el trámite del recurso..

NOTIFÍQUESE



VÍCTOR HUGO SÁNCHEZ FIGUEROA

JUEZ

4

Radicaciön n. 0 100497



OMAR ANGEL MEJANGE E.JiA AMADOR



MARJO ROMERO

SCI_Awr-12

NOTIFICO AUTO QUE CONCEDE IMPUGNACIÓN RAD 2022-00215, ADJUNTO PROVIDENCIA

669

Juzgado 02 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Para: Usted; patriciasotofranco@hotmail.com; juanpaaht@hotmail.com y 29 más Vie 10/02/2023 9:39 AM

054[mpugnación20230209.pdfi	055Aut020230210Concedel... 118 K3

V.OO

archivos adjuntos (2 MB) Guardarodo en OneDrive Descargar todo

se entenderá como aceptado

PRUEBA ELECTRÓNICA: Al recibir (21 acuse de recibo con destino a oficina,

yse-r.e.gepciqnará como documento prueba de la entrega-de.Lusua.cW-(LeyS de.LIÜM929),

de I a 5

Señor usuario recuerda lleguen

se que el horario de atención es de 8 a 12 AM y tanto, los escritos que después de las 5:01 PM serán recibidos con fecha del día Siguiente.

La presente notificación se surte mediante este mensaje electrónico con el fin de facilitar y agilizar el acceso a ia administración de justicia, de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 103 del C.G.P. — Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones -, el Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 5^0 del Decreto 306 de 1992.

Se le advierte que se presume la reCepción del presente mensaje, de conforrnidad con Io dispuesto en los Arts. 20, 21 y 22 de la Lzy 527 del 18 de Agosto de 1999, -Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio ele¿trónico y de las firmas di#tales, y se establecen las entidades de certificación y sc dictan otras disposiciones-

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
TEL. 8986868 EXT. 4022



-.-.—Por favor no imprima éste correo a menos que lo necesite. contribuyamos con nuestro planeta.

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral

61C

OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR

Magistrado ponente

STL060-2023

Radicación n.' 100497

Acta 1

D. Bogotá, C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (20j3).

La Sala resuelve la impugnación que interpuso ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA contra el fallo que profirió el 16 de noviembre de 2022 la SALA DE CASACIÓN clVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, dentro de la acción de tutela que presentó la parte recurrente contra la SALA CIVIL DEL TRIBUNhL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI y el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO, de igual localidaçl, trámite al cual fueron vinculadas las partes e intervinientes dentro del proceso cuestionado,

1. ANTECEDENTES

La ciudadana Ana Maria Silva Sepúlveda instauró acción de tutela con el propósito de obtener el amparo de su

derecho fundaméntal al debido proceso, presuntamente vulnerado por las ,autoridades convocadas.

En lo que interesa al presente trámite constitucional, manifestó que promovió juicio ejecutivo en contra de la señora Patricia Soto Franco, asunto que le correspondió por reparto al Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, quien mediante proveído de 15 de marzo de 2022 aprobé la liquidación del crédito y resolvió «SUSPENDER DE MANERA INMEDIATA presente trámite ejecutivo respecto de Za demandada PATRICIA SOTO FRANCO, hasta tanto

culmine el trámite de negociación de deudas iniciado ante CENTRO DE

CONCILIACIÓN FUNDECOL».

Explicó que aun cuando no fue notificada del ü•á.rnite de insolvencia peticionado por la señora Patricia Soto Franco llevado a cabo por Fundecol, el cual cursa en el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, el día 27 de abril de 2022 se llevó a cabo audiencia en la que «varios acreedores incluida la [abogada] en representación de la acreedora hipotecaria cuyo crédito representa el 52% de Zas acreencias, presentamos objeciones a ta soZicitud de negociación de deudas, produciéndose de contera la suspensión de esta audiencia para que el Juez Civil Municipal resolviese dichas objeciones» y que, con auto de 7 de julio pasado, la autoridad convocada, entre Otros aspectos, resolvió:

> TERCERO. DECLARAR PROBADAS LAS OBJECIONES propuestas por los acreedores, relativas a la inclusión de las costas procesales, y a actualización de los valores de' los créditos,

v.oo

JUZGADO PREMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Auto #

RADICACIÓN:73-001- 31-03-006-2019-00100-00
DEMANDANTE:Ana María Silva Sepúlveda
DEMANDADOS:Patricia Soto Franco y otro
CLASE DE PROCESO:Ejecutivo Singular

Santiago de Cali, Treintay uno (31) de enero de dos mil veintidós (2.022)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, sin que ésta hubiese sido objetada. sumado a que se encuentre ajustada a la legalidad y a [a orden de pago, emitida en el proceso.

Examinado el Portal de Depósitos del Banco Agrario de Colombia, a [a fecha no existen depósitos judiciales despntados a los demandados, por tant@ no se podrá ordenar Ea entrega de los mismos, cpnforme a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP.

Dentro del presente asunto la palte demendente allega avalúo catastral de los bienes inmuebles con matrícula# inmobiliarias Nos. 370-431434, 370-431357 y 370431358, sin embargo, verificado el trámite del proceso se observa que no reposa constancia de cumplimiento del Despacho Comisorio enviado a la Alcaldía de Cali para el secuestro de los mismos, por tanto, se agregará a los autos para que sea tenido en cuenta en su debida oportunidad.

En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante por valor de $563.866.462,00 de conformidad a lo dispuesto por el Aft. 446 del C.G.P.

SEGUNDO: No ordenar la enfrega de titulos a la parte demandante, por lo expuesto.

TERCERO: GLOSAR a los autos el avalúo catastra! de [os bienes inmuebles allegados por la parte demandante, los cuales se tendrán en cuenta en su debida oportunidad.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAé ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Apa

JULIANA SIERRA
& ASOCIADOS
SOLUCIONES JURÍDICAS INTEGRALES

674

	1949%	2924%	216%	$216.019	nov.13
80.000.000	19	29.10%		$215.129	dic-18
sno.ooo.ooo		28 74%		$212752	ene-19
sno.ooo.ooo	1970%	29 55%		"18.091	feb-19
sao. 000.000				3214.332	rrtar-19
80.000.000	19.32%	28	2 14%	S214.337	abr-19
SIO.ooo.ooo	19 34%	29		$214.535	me -19
sao.ooo.ooo	1930%	28.es%		9214.139	
310.000.000	1928%	23		$213.941	
610.000.000	19'32% 1932%	28 28	214% 2.14%	$214.337 S214.337	se -19
SIO.ooo.ooo		28 65%		S212.157	0+1 g
SIO.ooo.ooo		28.55%	211%	S211.432	nov-t9
sw.ooo.ooo	ld91%	28 37%		S210270	
10.000.000				S208.877	ene•20
910.000.000		28 59%		3211.730	feb.20
SI o.ooo.ooo		28 43%		S210.657	mar-20
SI o.ooo_ooo	18139%	28		S208.0B0	abr-20
SIO.ooo.ooo				S203.083	-20
610.000.000		27 18%		S202332	
SIO.ooo.ooo	18		2 02%	6202382	• u-20
910.000.000	18 29%	27 44%		S2040B5	a 0-20
SIO.oooooo	18 35%	27 53%		S204_635	Se
SIO.ooo_ooo	1809%	27		s202.081	oct-20
SIO_ooo.ooo	17.84%	26 76%		sqgg.570	nov-20
SIO.ooo.ooo		26		S195.740	
SIO.ooo.ooo	17.32%	25 98%		$194.325	
SIO.ooo.ooo	17 54%	26		S196.547	feo-21
10.000.000		z 12%	1 95%	st95.235	mar-21
$10.ooo.ooc		25		S194.224	ar.21
sao.ooo.ooo	1 22%	25 83%	1.93%	S193.313	-21
910.000.000	1221%	25 82%		siga.211	
SIO_ooo.ooo	17	25.77%		SI 92908	
sao.ooo.ooo	17i24%	2586%		S193.515	
sqo.ooo.ooo		25 79%	1.g3%	SI 93.009	se 21
SIO.OOO.OOQ		25 62%		SI 91 _ÊG4	oct-21
SIO.ooo.ooo	1727%	25.91%		si %.819	nov-21
TOTAL				$10.993.323	

RESUMEN DE LIQUIDACI	N DE CREDITO
Capital Adeudado PAGAR CA-19205457	$190.000.000
Total Interes Comentes PAGARÉ CA-19205457	$ 136.800.000
Total interes de mora deSde 12/08/2017 hasta 30/11/2021	$208.873.139
Capital Adeudado PAGARE CA-19205455	$ I C.OOO.OOO
Total Interes Corrien}es PAGARE CA-19205455	37.200.000
Total inferes de mora desde 12/08/2017 hasta 30/1 1 /2021	$10.993.323
Costas	$6.ooo.ooo
TOTAL LIQUIDACION DE CREDITO	*69.866.462

uliana.sierra@sierraasociados.com Dir. Carrera 108 # 44 - 84 Apto 2-402 B/ Bochalema Cali. Colombia +57 317 404 308

e.

TOTAL LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO: QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS ML CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS MCTE.

Así mismo se allega a su Despacho los avalúos catastrales de los inmuebles dados en garantía hipotecaria, incrementados en un 50% conforme a lo dispuesto por el artículo 444 del Código General del Proceso.

	Matrícula Inmobiliaria	Avalúo Catastral 2021	Incremento 50%	Total Avalúo Incrementado 50%
Apartamento 601	370-431434	$ 470.301.000	$ 235.150.500	$ 705.451.500
Garaje 44	370-431357	$ 9.007.000	$ 4.503.500	$ 13.510.500
Garaje 45	370-431358	$ 9.007.000	$ 4.503.500	$ 13.510.500
				$ 732.472.500

Solicito respetuosamente señor Juez, una vez corrido el traslado correspondiente, aprobar la liquiddción dd crédito y Eos avalúos catastrales allegadps, y fijar fecha y hora para llevar a cabo difigencia de remate.

Del señor Juez,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en Cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superi& de la Judicaturp

juliana.sierra@sierraasociados.com Dir. Carrera 108 # 44 - 84 Apto 2-402 B/ Bochalema Cali. Colombia +57 317 404 30

JULIANA SIERRA
& ASOCIADOS
SOLUCIONES JURÍDICAS INTEGRALES

676

Señores
JUZGADO 1 CIVIL DEL CIREUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

D.

E. s.

ASUNTO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE GARANTÍA REAL, Demandante: ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA, Demandado: PATRICIA SOTO FRANCO Y OTRO, Radicación: 2019-00100, Juzgado de Origen: 6 Civil del Circuito de Cali

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y vecina de 'la ciudad de Cali, ciudadana colombiana identificada. con cédula de ciudadanía No. 1 „107.C36.344 expedida en Cali, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del presente escrito me permito aportar liquidación del crédito, de la siguiente manera:

LIQUIDACIÓN DE CREDITO
PROYECTADA A NOVIEMBRE DE 2021

Demandado PATRICIA SOTO FRANCO

Capital $ 190.000.000,00 Pagare No CA-19205457

Exigibilidad

	%EFE-c	% MAX	TASA	VALOR MORA	FECHA
CAPITAL	ANUAL	MC*A		MENSUAL	VIGENCIA
$190.ooo.ooo	21 98%	32 g7%		".565.756	0-17
$190.ooo.ooo	21.98%	32		S4.565.753	se 17
$190_ooo.ooo		31 .73%		$4,413.291	0+17
6190.000.000	20	31 44%	2 30%	s4.37e.203	ncv-17
S190.ooo.ooo	20 77%	31	2.29%	$4.343'.046	dic-17
S190.ooo.ooo		31		*.328.222	ene-18
S190.ooo.ooo	21 01%	31 52%	231%	S4.3B7.444	feb- 18
SI 90.000000	2	31 02%		64.326.368	mer-18
S190.ooo.ooo		30 72%	23%	34.289 250	
S190.ooo_ooo	2 44%	30 66%		34.281.817	-18
$lgo.ooo.ooo				S4_252.C53	

S190.ooo.ooo	2d.03%	30		$4.205.447	
si go.ooo_ooo	1 g 94%	2991%		s4188.638	a 0-18
*90.000.000	ld81%	29		S4.164.331	
sigo.ooo.ooo	Id 63%	29.45%		% 130.620	od-18
Sigo.ooo.ooc	IS 49%			S4_1D4355	nov-18
S190.ooo.ooo		29	2 15%	%087.450	dic--18
S190.ooo,ooo		28 74%		S4.042.291	e—19
S190.coo.ooo		29		S4.143737	feb-19
S19c.ooo.ooo	19.37%	29		S4.081812	rnar-19
S190_ooo.ooo	19 32%	28		s.4.072_410	abr-lg
S190.ooo_ooo	19	29	2 15%	$4.076.171	ma -19
S190.ooo.ooo	1 30%	28	2 14%	s4_068.648	•un-19
sngo.ooo.ooo	1928%		2 14%	64.064.885	
sigo.ooo.ooo	19 32%	28		$4.072.410	eao-19
sleo-ooo.ooo	19 32%	28.98%	2 14%	*072.410	Se

13/08/2017

juliana.sierra@sierraasociados.com | Dir. Carrera 108 # 44 - 84 Apto 2-402 B/ Bochalema Cali. Colombia | +57 317 404 3

e

JULIANA SIERRA
& ASOCIADOS
SOLUCIONES JURÍDICAS INTEGRALES

S190.ooo.ooo $4.030.983 i oct.19

S190,ooo.ooo		28 55%	211%		
S190.ooo.ooo	1À91%	28.37%	2 10%	8.995.126	dic-qg
swo.ooo.ooo		28	209%	$3.968.659	ene-20
S190_ooo.ooo	1906%	28		S4.023,,440	feb--20
s190.ooaooo	18 1869%	28 43%		*002.331 63.953.517	nw-20 abr.20
swo.ooo_ooo	18	27 29%		S3.858.584	ma -20
swo.ooo.ooo	18 12%	27 18%		S3845.253	-un-20
s190.ooo.ooo	18 12%	27	2	$3845.253	
sigo.ooo.ooo	18 29%	27 44%		S3.$77.612	aao-20
390.000.000		27 53%		S3.83g.013	
$190.ooo.ooo	1809%	27.14%		sa.839.536	oct-20
swo.ooo.ooo SI 9-o.oco.ooo	1784%	23 76% 26		$3.791:.825 63.712.057	nov-20 dio--20
si 90.000.000	17 32%	25		S3.692171	eae-21
S190.ooo.ooo	17 54%	23 1%		$3.734.402	feb-21
S190.ooo.ooc		26.12%		S3.709.460	mar-21 ,
soo.ooo.coo	17131% li22%	25.970/0 25		S3.672.942	abr-21 m -21
sqgo.ooo.ooo		25		S3.671.D18	
sco.ooo.ooo	17	25		S3.6ô5.245	•ul-21
S190.ooo.ooo	1724%	25 86%	94%	$3.673.790	eco-21
sleo.ooo.ooo		25		S3.367.f70	se -21
	17 17	2562% 25 91%	1.92%	s3.ô45.986 S3_ô82.560	oct-21 nov-21
TOTAL				$2088#.139	

LIQUIDACIÓN DE CREDITO

PROYECTADA A NOVIEMBRE DE 2021

Demandado PATRICIA SOTO FRANCO

Capital $ 10.000.000,00 Pagare No CA-19205455

Exigibilidad h3f08/2017

	% EFEC		TASA	VALOR	
CAPITAL $10.coo.ooo		MORA 32	240%	MEN S240.303	
sto.ooo.ooo	2498%	32.97%		$240.303	
610.000.000	2i15%	31.73%		S232278	oct-17
SIO_ooo.ooo		31 44%	2 30%	S230.432	nov-17
SIO,ooo.ooo	2677%	31		$228_581	dic.17
SIO.ooo.ooo		31	228%	027.801	
O.OOO.OOO	21i01%		231%	6230_918	
SIO.ooc-ooo	20.68% 20.48%	31 30 72%	228%	3227.704 sn5.750	mar-18 abr-18
SIO.ooo.ooo		30		025.359	- 18
$10.ooo_ooo	2028%	30 42%	224%	s223.792	un-18
SIO.ooo.ooo	20	30.05%		_339	•u]-1B
$10.ooo.ooo	1994%	29		S220.455	
SIO.ooo.ooo	19 81%	29		S219.175	
$10.000.000	19,63%	29,45%	2,17%	$217.401	oct-18

julianasierra@sierraasociados.com Dir. Carrera 108 # 44 - 84 Apto 2-402 B/ Bochalema Cali, Colombia +57 317 404 308

9 三 5 飜 3　　蝶 軅鞋当璧取一 010N2 八 D

紹禁当当　　一みい

、を享・’æv.

0

汚も銀 0

、ド-4

、新吶

。5 し

、ド。. 0 黍を、

0

トアミン

。。, 霸 0 シ 物 感

	de litigio Se en verificax•si e»dsbe falh-de EDGARTRANCO ESCOBAR deier•minar lá regulad6n de ¿ "dé plazo. Se nc‡a.en
PA PROBATORIA -PRACTICA DE PRUEBAS	
	Como quiera que solo se decehran pruebas y mismas ya fueron ap a) ovediente, dedam cerrada la tcria.
ECHA PARA AUDIENCIA DEmsnwca NY	
	Anotando IO en el numeral 3 del arucuIO 32 del CG.P., se dicta Auto de N^{o}_097, dispone: Fijar dia d4 de marió de 9:00 a.m. ta audienàa de y Juzgamictto• dé qua el Gdculo 373 del C.G.P.
TERMRÑACION DE AUD	
	No siendo el objeto de. la siendo las 02:46 seda r termiÁàda.

TEAGA CAGUAS

Juez

ALEJ RUIz GONZALE

Secretaria Ad Hoc

澁攀第リまき第、

を、、いイい村
、聖９鱠

けらツ

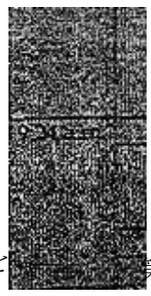
００　　０コ

℃０い



|--

|



いを　第

|

を,１を物な

Sentencia STL080-2023 fechada el día 18 de enero de 2023 proferida por la Sala Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, a través de Ea cual se 622 declara [a nulidad de todo lo actuado en [c acción de 'tutela presentada pdr Patricia Soto Franco en contra del Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, tramitada ante el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali bajo el número de radicación 76001-31- 03-002-2022-00215-00.

NOTIFICACIONES

tc suscritc apoderada bodrá recibir notificaciones en la carrera 98D No. 60-87 apartamento 703 torre 5! A de la ciudad de Cali, celular: 3174043089, y cl correo electrónico contacto@julianasierra.co

Respetuosamente,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura



JUZGADO

ACTA DE 0011

(Audiencia Inicial y de In*uc ción v

RADICACIÓN : 760013103006-201900100-00

CLASE DE PROCESO : EJECUTIVO

DEMANDANTE • : ANA MARIÀ SILVA SEPULVEDA

DEMANDADO PATRICIA SOTO FRANCO Y OTRO.-

1.1NSTALACiÓN Y OBIETO DE LA AUDIENCIA

Siendo las dos y dos (2:02) de la tarde del jueves,' veindsicte (O de

(2020); el Juzgado *.xto avil del ak•uito de Cali audienda la Sala

Nc.78 de la Torre A dci Palacio de; Jus±ia "Pedro•EEiàs Se?rà-ho

EJECUTIVO adelanãdo por ta señora ANA MARIA SILVA-

PATRICIA SOTO FRANCO y EDGAk FRASCO ESCOBAR. el radiado N^{0}760GEi03006—201B-00100-OO, con fin de llevar"a la iniciad de eqnfOrnhidà'd con previsto en ei aráculo 372 v 1373 del •e1hAutO N^{O}.0189 de febrero 19 de 2020 (n. 100 gel c.l).

11. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

HORA	NTERVINIENTE	ACTUACI Ñ
	mSTALAC1 N DE LA AUDIENCIA	
	Juez	Presehãción de las
	Parte	La abogada JULIANA SIERRA ALVARE.apoderada judicial de la Señora ANA MARIA SILVA
	Parte	La abogada MARIA MERCEDES TERESA EZHENAO, apoderada judicial de los P'A'TRICIA SOTQFRAÑÇO.-Y: EDGAR FRANCO ESCOBAR.
2:06 p.m.'		
	Juez	Mediante Auto de Sustanciád6n N^{0}0096 se la inasistencia del demandado EDGAR FRANCO ESCOBARi
	CONCILIACI N	
	Juez yPar:es	Pese a contar con partes. acuz•uo, lo ue se declara fracasada la eta a.
2:20 p.m-.	SÁNEANZENTO Da PROCESO	
	Juez y	Ni el Juez, ni - las partes. sanearse o ue uedan aarrearnulidad dé
	E,ITERROGATORIOS DE PARTE	
	Juez	Procede la demandante ANA MARIA SILVA,-SEPUI..VEDA' absoléersu interm toriode arte.
		Procede la demandada PATRICIA soro FRANCO. su torio de'
2:34 p.m-		a• N DEHEa•iOSY.PRETENSIONS
	Juez y Parts	Çcm$ héd•tOs cont#üda en los: pagarés y, que • 'tinto : cori' la ú'.:hi

oportunidad tener como valor de la acreencia hipotecaria solo el capital de la obligación.

684

Solo cuando el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali el día 30 de septiembre de 2022 profiere el auto de obedézcase y cúmplase lo resuelto pér el Tribunal, es que la suscrita se entera de acción de tutela, pues reitero, ni el Juzgado Segundo Civil del Circuito ni el despacho de la Magistrada Dra. Ana Luz Escobar del Tribunal Superior de Cali, notificaron ni vincularon a dicho trámite a la acreedora hipotecaria ni a Ic suscrita en calidad de apoderada, razón por la cual ante la evidente vulneración del derecho a' debido proceso, desd ; este extremo se inicia una acción constitucional de la cual conoció la Sala Civil de Id Honorable Corte Suprema de Jusficia, bajo el número de radicación 10010203000'20220388700. Egn primera instancic ia tutela fue declarada improcedente, no obstante, una vez formulada la impugnación dei fallo, la Sala Laboral de la Honorablei Corte Suprema de Justicia en segunda instancia desata favorablemente la petición formulada en [c acción de tutela, y en consecuencia resuelve lo siguiente:

"PRIMERO: REVOCAR el impugnado, y en su fugar, CONCEDER el derecho a' debido proceso y acceso a Ja administración de justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA acorde a las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: DECLARAR la nulidad de todo lo actuado en la acción de fufela radicada baio el numera 76001-31- 03-002-2022-00215-00. adelanfada por Patricia Soto Franco contra el Juz ado Veintiuno Civil Municipal de Cali con osterioridad al auto de fecha 5 de a ósfo de 2022 y en consecuencia. ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE que en el término improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, {en ese sentido, notifique a la promotora, manteniendo la validez de las pruebas o,brantes en el expediente, de conformidad a las razones expuestas en fa parte motiva de esfa providencia." (subrayado y negrilícs fuera de texto).

De acuerdo a lo citado, no hay csomo de duda que al haberse deciarddo ta ñulida8 de fodo lo actuado en [a acción de tutea, eran nulas las providencias de primerc y segundo instancia y de contera es nulo también eE auto de obedézcase y cúmplase dictado por el Juzgado V&intiuno Civil Municipal, razón por la cuaf no hay fundamento jurídico para que una vez rehecho el trámite, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cafi declare carencia de objeto por hecho superado basándose en una actuación que es nula al CSI' haberladeclarado la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

JULIANA SIERRA
ASESORÍAS LEGALES

Es necesario recordar el principio general del derecho "accessorium sequitur principale" (lo accesorio Sigue la suerte de lo principal) el cucl define que las cosas accesorias que dependan de [as principales correrán, material, ideal o jurídicamente [a suerte de la cosa principal. Por tal razón, lo que suceda jurídicamente a la cosc principal marcará el destino de Ic cosa accesoria. Es csí como puede explicarse que, si [c sentencia del Tribunal Superior de Cali ha sido declarada nula, es nula también la actuación del Juzgado Veintiuno Civil Municipal que ejecuta la orden impartida por ei Tribunal, pues de no haber existido la sentencia del Tribunal, no hubiese existidp tampoco el auto del día' 30 de septiembre de 2022 del Juzgado Veintiuno, esto lo convierte en una actuación accesoria, que por demás también ha sido declarada nula, al ser una cctuación de la acción de tutela posterior al día 5 de agosto de 2022, fecha desde Ic cual se declaró la nulidad de las actuaciones, de pcuerdo a .:lp dispuesto por la Sala Labóral de la Corte Suprema de Justicia.

SOLICITUD

Por todos los motivos expuestos, se solicita respetuosamente a la Sala del Tribunal Superior de Cati, que conozca la presente impugnación al fallo de tutela, que revise los planteamientos detallados en precedencia, para que se REVOQUE el fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Secundo Civil del Circuito de CaEi, el cual declara carencia actual de objeto por hecho superado, basándose en [a actuación del día 30 de septiembre de 2022 del Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali que ha sido dedarcda nulo por la Sala Laboral de lo Honorable Corte Suprema de Justicia; en consecuencia, y cpnforme a los planteamientos anteriores se DECLARE IMPROCEDENTE 'c acción 'de tutela formulada por la señora Patricia Soto Franco al no existir vulneración de los derechos fundamentales invocados.

ANEXOS

v' Acta Audiencia inicial del proceso ejecutivo llevada a cabo en el Juzgado 6 Civil del Circuito de Cali.

v/ Acta audiencia de instrucción y juzgamiento del proceso ejecutivo lievada a cabo en el Juzgadq 6 Civil del Circuito de Cali.

v' Auto que aprueba iliquidación del crédito del día 31 de enero de 2022, proferido por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali. M" Liquidación del crédito presentada al Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

Cali, niega las excepciones propuestas, ordena seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento ejecutivo de pago, y **también ordena la liquidación del crédito.** 686

- ✓ Auto del 15 de marzp de 2022 del Juzgada Primero Civil del Circuito de gecución de Sentencias de Cali que corrige la fiquidación del crédito aprobada.

Todo esto honorables Magistrados, para aclarar y no dejar asomo de duda alguna, que a la accionante no 14 eran desconocidas [as actuaciones del proceso ejecutivo, conocía la orden impartida en la sentencia de seguir adelante con la ejecución conforme al mandamiento ejecutivo de pago que le ordenó realizar el pago del capital adeudado, más los intereses corrientes y los intereses moratorios que hasta la fecha se habían causado, liquidados hasta la feCha en que se perfeccione su pagq. Inclusive, pata Ea fecha en que se llevó c cabo la audiencia dentro del trámite de insolvencia, la liquidación del crédito ya se encontraba aprobada por el Juzgado Primero Civil del Circuitolde Ejecución de Sentencias de Cati, que la accionante conoció cuando se le corrió el traslado y guardó silencio sin objetada. Es por estp razón que bajo ninguna circunstancia puede enmarcarse la decisión adoptada por el Juzgado Veintiuno Civi[l]! Municipal de Cali, como una vulneración del derecho al debido proceso tal comá lo quiere hacer ver la señora Soto Franco, pues al ser la obligación hipotecaria Uda obligación que a! momento de resolver Ics objeciones de la insolvencia, se encontraba ya reconocida por un Juez de [a República, (actuaciones todas debidamente ejecutoriadas), no le restaba más cl Juez Veintiuno Civil Municipal de Cali qup reconocer [a firmeza de ias decisiones judiciales y tener el valor aprobado como el valor de la acreencia hipotecarip. Y no I es esto una vulneración de derechos fundamentales, porque entonces. ¿dónde queda la seguridad jurídica de la ejecutante?, ¿dónde queda Ic validez judicial del proceso ejecutivo?, ¿es cccso el ttámite Ce insolvencia la oportunidad pora dejar sin efectos las decisiones judiciales? Es por demás sospechoso que; la accionante •auh conociendo las resueltas .[l] de[proceso ejecutivo, en la solicitud de insolvencic haya presentado [a acreencia hipotecaria por el mero valor del capital, sabiendo que ya había sido condenada judiciaEmente al pago de los intereses corrientes y {os intereses moratorios, decisiones qu se encontraban debidamente ejecutoriadas'. El tráñnite de insolvencia no puede utiltzarse para invalidar actuaciones judiciales, basta con que los acreedores deban sujetarse c los términos de pago que ofrece el insolvente, como para que se ufilice este trámite también para dejar sin efecto una decisión judicial.

Y es que acceder a las peticiones picnieadas en fa acción de tutela sería abiertamente incurrir en una vía de hecho, pues se accedería a conceder un derecho que la accionante no tie:pe, no hay mecanismo fecal que le permita a un juez de Ic república pasar por enáima de las actuaciones y déci±iories judiciales de otro que en tantas oportunidades ha precisado la Corte Constitucional; della firmeza dp los autos, ef

JULIANA SIERRA
ASESORÍAS LEGALES

desconociendo el principio de conservación y eficacia de las providencias judiciales que en tantas oportunidades ha precisado la Corte Constitucional; de la firmeza de 687

principio de Ila seguridad jurídica, y cdemás premiaría a la insolvente PATREC]A SOTO FRANCO, quien evidentemente utiliza el mecanismo constitucional para sustituir la contradicción que no hizo dentro del proceso ejecutivo, donde tuvo la oportunidad de controvertir la liquidación del crédito.

De otro lado, y aterrizando en la sentencia de tutela de primera instancia No. 7 objeto de impugnación proferida por el Juzgado Secundo Civil del Circuito de CaEi, este extremo no puede estdr más inconforme con la decisión adoptada por este Despacho, que declara ¿arencia actual de objeto por hecho superado, haciendo referencia cl auto del día 30 de septiembre de 2022 proferido por el despacho judicial aquí accionado, esto es Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, sin tener en cuentc que la Honorable Sala Laboral de Ic Corte Suprema de Justícia c través de la sentencia de tute(c de segunda instancia STL060-2023, declaró la nulidad de todo Io actuado dentro del trámite de la acción de tutela a partir del día 5 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta esta orden impartida, es nula Ea sentencia de primera instancia que en su momento dictó el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, es nula la sentencia de segunda instancia proferida por la Saic Civil del Tribunal Superior de Cali, y de contera es nulo tarhbién el auto de obedézcase y cúmplase dictado por el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali a través del cual' sigue Ea orden impartida por e] Tribunal, razón por: la cual, si se ha declarado Ea nulidad de una actuación judicial, no le es dable al juez constitucional valerse de dicha providencia para tener como un hecho superado la pe}ición de la accionante, cuando se ha ordenado su nulidad.

Se hace necesario contextualizar los hechos acaecidos a los honorables Magistrados, para lo cucl me referiré así: La presente acción constitucional fue presentada por la señora Patricia Soto Franco de Ea cual conoció el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali. A este trámite se vincula c los acreedores de la insolvencia, no obstante, omite notificar c la acreedora Hipotecaria aun cuando se discutían sus derechos. El día 1 6 de agosto de 2022 este Despacho profiere sentencia de primera instancia c través de Ic cual declara improcedente e3 amparo constitucional solicitado por la accionante. Lo señora Patricia impugnó este fallo y de este conoce la Sata Civil del Tribunal Superior de Cali, despacho de [d magistrada doctora Ana Luz Escobar Lozano, quien en sentencia de segunda ins,ancia accede a lo solicitado por la accioncnte y ordena al Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali resolver nuevamente las objeciones

JULIANA SIERRA

JULIANA SIERRA
ASESORÍAS LEGALES

Señores

688

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Asunto: ACCIÓN DE TUTELA
Radicación: 2022-00215
Accionante: PATRICIA SOTO FRANCO
Accionado: JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

JULIANA SIERRA ALVAREZ} mayor de edad y domiciliada en Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.107.036.344 expedida en Cali, abogadc con Tarjeta Profesional No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura, estando dentro del término legal me permito presentar IMPUGNACIÓN al fallo de tutela contenido en la sentencia de tutela de primera instancia No. 7 calendada el día de febrero de 2023, en atención al profundo desacuerdo con la decisión adoptada declarando la carencia actual de objet? por hecho superado, teniendo como fundamento pora tai fin el auto de obedézcasê y cúmplase dictado por el Juzgadd 21 Civil Municipal de
Cali el día 30 de septiembre de 2022.

OPORTUNIDAD Y PROCEDENCIA

El artículo 31 del Decreto 5591 de 1991 establece lo siguiente: "Dentro de los tres días hábiles siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante dei órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento nmediato". El Juzgádo Sécundb Civil del Circuito de Cc[i profirió el fallo de tutela ei díc 6 de febrero de 2023, y cl día siguiente hábil, es decir ei martes 7 de febrero de 2023, a través de correo electrónico notificó a [c suscrita, por lo tanto, el término para impugnar el fallo transcurre ios días miércoles 8, jueves 9 y vier!nes 0 de febrero de 2023, término' dúrante ei cual se radica el presente escrito de impugnación.

LA SENTENCIA IMPUGNADA

El Juzgado Segundo Cjvíl +el Circuito de Cali, mediante sentencia del día 6 febrero de 2023 notificada el día 7 de febrero de 2023, resolvió declarar carencia actual de objeto por hecho superado, al considerar que el pedimento de la acción de tutelo impetrada por Patricia Soto Franco se encuentra resuelto con ocasión al cuto del día 30 de

sentencia STL6060-2020 fechada el día 19 de enero de 2023, declaró la nulidad de todo lo actuado en la acción de tutela, razón por la cual las actuaciones surtidas a partir del 5 de agosto de 2022 quedaron sin ningún efecto. 689

septiembre de 2022 proferido por el Juzgado Veintiuno CivÉi Municipai de-Cafi. otorgando ia razón a la accionante, decisión que abiertamente desatiende la orden impartida por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia que a través de la FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

Este trámite constitucional centró su debate en que el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, en sentir de la accionante Patricia Soto Franco, vulnera. sus derechos fundamentales 'al debido proceso y seguridad jurídica, cuando al resolver las objeciones presentadás por la ácreedcra hipotecaria Ana María Silva Sepúlveda, declara probada la objeqión planteada por esta última, en el sentido de tener como valor de Ic acreencia suma de $569.866.462=, afirmando que esta decisión. {III) empeora su situación financiercu (2) que el proceso ejecutivo no debió tener actuaciones posteriores y (3) que ello le ocasiona un enorme perjuicio.

Es menester para sustentar [a impugnación, desplegar Eas razones por 'las que no '-le asiste razón a la accionante en invocar la vulneración al debido proceso y la misma debió decEararse improcedente, para luego cterrizar en 'a desaceàcda postura adoptada por el Juzgadb Segunda Civil del Circuito de Cali cl emitir la sentencia objeto de reproche, sustehtando su decisión en que se presenta un hecho superado.

Como es sabidor lo vulneración al debido .proceso y acceso a [c justicia ocurre cuando una actuación afecta derechos sustanciales, se ven mermadas las garantíos del actor o se actúa cdn el desconocimiento de esta disminución de garantías, situación que no se configura en los hechos que dcn origen a la acción de tutela, específicamente por el auto del día 7 de julio de 2022 a través del cual e) Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali resuelve las objeciones del trámite de insolvencia, teniendo en cuenta que [a cifra reconocida como valor de la obligación hipotecaria obedece a Ea aprobación de la liquidación del crédito que se surtió dentro del proceso ejecutivo adelantado en contra de la señora Patricia Soto Franco, y todas las actuaciones surtidas en eh proceso han sido de su conocimiento. La accionante fue notificada y vinculada al proceso ejecutivo desde el día 2 1 de junio de 2019, fecha desde la cucl confiere Soder a su abogada de confianza para la defensc en el proceso, quien propuso excepciones con el ánimo de enervar las pretensiones de la demanda; el Juzgado 6 Civil del Circuito de Cali llevó a cabo las diligencias previstas en

JULIANA SIERRA

los artículos 372 y 373 de Código General del Proceso el día 27 de febrero de 2020 a la que compareció la aquí accionante; posteriormente el día 4 de mazo de 2020 . se [leva a cabo audiencia de instrucción y juzgamiento, diligencia a [a que también asiste [o señora Patricia Soto Fronca v en donde el juzgado Sexto Civil del Circuito de 381958 - Notificación Proceso Nro.11001020300020220388701

R recibido@cortesuprema.gov.co
Para: Usted; gloriasol81@hotmail.com Mié 1/03/2023 12:04 PM

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

381958

30GOTA, D.C. 01/03/2023 12:00:26 P PM

Notificación No.200842

Radicado: 1 11001020300020220388701

Señor(a): CENTRO DE CONCILIACION FUNDECOL

Correo: fundecol@hotmail.com;gloriasol81@hotmail.com

ASUNTO: NOTIFICA DECISIÓN

TITULAR: ANA MARIA SILVA SEPÚLVEDA

DEMANDADO: SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI,JUZGADO SEGUNDO C DEL CIRCUITO DE CALI

Para los fines pertinentes me per ito manifestarle que en providencie del 28/02/2023, el H. Magistrado (a) Dr DRA HILDA GONZÁLEZ NEIRA, p .firió AUTO DE SUSTANCIACIÓN , en el asunto de.la referencia.

Observaciones:

Cordial Saludo, se envía Auto que Abre Incidente de Desacato y anexo.

Archivos Adjuntos:

Se anexarán 2 documentos con loé siguientes certificados:

	DOCUMENTO	
001 IAuto .pdf	nescaxgar âA.í	58386216819612B25336EB748C4CA6C321029CE1 SD0043AIZ
0003 Expediente_digitalizadc.pdf	Descarga!	9F7E759D212DF856BF87124A2FD3521AA5B64A38C42FD862B

Con el envío de esta comunicacióríl electrónica se surte la notificación de (f) (la) AUTO DE SUSTANCIACIÓN , conforme Artículo 16 decreto 2591 de 1991.

Cordialmente,

[redacted]

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Civil

Radicación nº 11001-02-03-000-2022-03887-01

Bogotá, p.C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (20f3).

De acuerdo con lo dispuesto en el articulo 52 del Decreto 2591 de 1991, se abre el incidente de desacato instaurado por Ana María Silva Sepúlveda corltra el titular del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, doctor Víctor Hugo Sáncheà Figueroa.

En con$ecuencia, de confon•nidad con él canon 129 del Código General del Proceso, previa notificación del involucrado, éórrasele traslado de la solicitud de la gestora, por el términcl de tres (3) días, para que ejerza su derecho de defensa.·

Además, deberá informar las gestiones adelantadas en cumplimiento de lo ordenado en el fallo de tutela proferido el·

18 de enero de 2023 (STL060-2023) y remitir la documentaciên que estime pertinente para la resolución del asunto.

Vencidd el plazo antes señalado, la Secretaría ingresará el expediente para lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

HILDA GONZALEZ NEIRA

Magistrada

693

Firmado electrónicamente por Magistrado(a)(s):

Hilda González Neira

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: 976505237 34AA37EEE960C0281B53568804616F87EC3d8932EB5799691151A2
Documento generado en 2023-03-01

JULIANA SIERRA
ASESORÍAS LEGALES

694

Señores
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
Sala de Casación Civil
Sala de Casación Civil

Honorable Magistrada Drá. Hilda González Neira
Bogotá D.C.

ASUNTO: INCIDENTE DE DESACATO DE ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTEk ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA

ACCIONADO} JUZGADO SECUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

RADICACIÓN: 1 1001-02-03-000-2022-03887-OO

DE CALI Y
OTRO

JULIANA SIERRA ALVAREZ, mayor de edad y domiciliada en Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. I .107.036.344 expedida en Cali, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en condición de apoderadd judicial de la accioncnte dentro del trámite de acción de tutela citado en el asunto, me permito por medio del presente escrito presentar c Usted en calidad de juez Constitucional de primera instancia, INCIDENTE DE DESACATO DE ACCIÓN DE TUTELA co tra el accionado JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, habida considercción de los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: Mediante sentencia de segunda instancia STL060-2C23 fechada el día 18 dp enero de 2023, la Sala de Casación Laboral de [a Honorable Corte Suprema de Justicia tuteló el derecho al debidõ proceso solicitado por este extremo, declaró Ic nulidad de todo lo actuado en la acción de tutela radicada bajo el número 7600131- 03-002-2022-0021 5-0C,} cdelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Muñicipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y ordenó al Juzgado Seguhdo Civil del Circuito de Cali que en el término improrrogable de cinco (5) días rehiciera el trámite de Ic acción de tutela.

SEGUNDO: El Juzgado Sedundo Civil del Circuito de Cali notificó a la suscrita el día I de febrero de 2023 el auté de obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Lobora[de lo Corte Suprema de Justicia y concedió el término de dos días para pronunciarse respecto de la acción de tutela, como así lo hizo la suscrita mediante escrito presentado el día jueves 2 de febrero de 2023.

TERCERO: El día martes 7 de febrero de 2023, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali envía c través de notificación por corTeo electrónico! la sentencia de acción de tutela, sin embargo, con el contenido del falo DESATIENDE LA ORDEN IMPARTIDA POR LA SALA DE CASACIÓN LABORAL DE LA CORTE SUPREMA DE!

JUSTICIA, teniendo en cuenta que fundamenta su decisión en el auto de obedézcase y cúmplase dictado el día 30 de septiembre 2022 por el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali para decir que con dicha proyidencia se presentada un hecho superado, cuando dicha providencia ho sido decldrada nula con la orden impartida por la Sala Laboral de la
Corte.

CUARTO: Es en razón a lo anterior que se configura DESACATO por parte del Juez Segundo Civil del Circuito de Calí, ya que pese a la orden de nulidad impartida en la acción de tutela, profiere una sentencia basándose en una actuación nula, desacatando y desatendhendo la orden de nulidad impartida por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia c todas las actuaciones surtidas desde el, 5 . de agosto de 2022 y el cuto del 30 de septiembre de 2022 dictado por el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali se encontraba también inmerso en el trámite de Ic tutela, de contera, dicha Octuación fue abrigada con la orden de nulidad.

PETICION

Teniendo en cuenta [o anterior, respetuosamente solicito c la Sala de Casación Civil de Ic Honorable Corte Suprema de Justicia en calidad de juez constituciónal de primera instancia, ordenar al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali cumplir con Ea orden impartida por el fano de segunda instancia en el sentido de tener por anulados todas las actuaçiones surtídas en la acción de tutela seguida en contra del Juzgado Civil Municipal de Cali rcdicada bajo el número 76001-31- 03-002-202200215-00, por lo tanto no puede utilizar actuaciones nulas como fundamento de para proferir un fallo.

Así mismo, en atención a lo dispuesto en el artículo 52 y 53 del decreto 2591 de 1 991 y la jurisprudencia de lo Córte Constitucional en la sentencia T-459 de junio de 2003 solicito respetuoscmente {que probada ia comisión del Desacato, se profieran lds sanciones correspondientes c que haya [ugar.

FUNDAMENTOS LEGALES

Artículo 86 de la Constitución Político y sus Decretos reglamentarios 2591 de 1991 y 306 de 1992. Y Attículos 61, 135, 137.139

v" Sentencia de segur.!da instancia proferida por la Sala 'de: Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

ANEXOS

696

v' Sentencia No. 7 calendada el día 6 de febrero de 2023, proferida por e] Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali dentro del trámite de acción de . tutela seguida baj0ila partida No. 76001-31- 03-002-2022-00215-00.

. NOTIFICACIONES

El Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali recibirá notificaciones al correo

j02cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

electrónico

La suscrita apoderada podrá recibir notificaciones en la carrera 98D No. 60-87 apartamento 703 torre 5tA de la ciudad de Cali, celular: 3174043089, y al correo electrónico contacto@juiibnasierra.co

Respetuosamente,

JULIANA SIERRA ALVAREZ
C.C. No. 1.107.036.344 expedida en cali
T.P. No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura .

República de Colombia
C0ü Suprema de Justicia
Sala deCvclin Laboral

OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR

. Magistrado ponente

STL060-2023

Radicación n. [0] 100497
Acta [1]

Bogotá, ID. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

La Sala resuelve la impugnación que interpusc ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA contra el fallo que profirió el 16 de noviembre de 2022 la SALA DE CASACIÓN CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, dentro de la acción de tutela que presentó la parte recurrente contra la SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI y el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO, de igual localidad, trámite al cual fueron vinculadas las partes e intervinientés dentro del proceso cuestionado.

---

[1]. ANTECEDENTES

La ciudadana Ana Maria Silva Sepúlveda instauró acción de tutela con el propósito de obtener el amparo de su

n.º con derecho fundaméntal al debido proceso, presuntamente vulnerado por las autoridades convocadas.

En lo que interesa al presente trámite constitucional, manifestó que promovió juicio ejecuüvo en contra de la señora Patricia Soto Franco, asunto que le correspondió por reparto al Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, quien mediante proveído de 15 de marzo de 2022 aprobó la liquidación del crédito • y resolvió «SUSPENDER DE' MANERA m,fEDIATA el presente trámite ejecutivo respectb de Za demandada PATRICIA SOTO FRANCO, hasta tanto culmine el trámite de negociación de deudas iniciado ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDECOL».

Explicó que aun cuando no fue notificada del trámite de insolvencia peticionado por la señora Patricia Soto Franco llevado a cabo por Fundecol, el cual cursa en el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, el día 27 de abril de 2022 se llevó a cabo una audiencia en la que «varios acreedores incluida Za [abodada] en representación de Za acreedora hipotecaña cuyo drédito representa ez 52% de Zas acreencias, presentamos objqciones a Za solicitud de negociación de deudas, produciéñdose de contera Za suspensión de esta audiencia para qftte ez Juez Civil Municipal resolviese dichas objeciones» y que, !con auto de 7 de julio pasado, la autoridad convocada, entre otros aspectos, resolvió:

> TERCERO. DECLARAR PROBADAS LAS OBJECIONES propuestas por los acreedores, relativas a la inclusión de las costas procesales, y a actualización de los valores de los créditos,

sa_XPT-t2 v.D0

en los precisos térnainos consignados en la parte motiva de la decisión.

- Téngase 'como valor de la acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por la suma de $569.866.462, SIEMPRE QUE la acreedora hipotecaría aporte ante la conciliadora, a más tardar el día de reanudación de la Audiencia de negociación de deudas, la liquidación aprobada con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el auto de 15 de marzo de 2022. De no procederse así, las sumas relacionadas por el crédito hipotecario en la audiencia de 27 de abril de 2022, quedarán fijadas de manera definitiva.

Relató que inconforme con la anterior determinación, la señora Patricia Soto Franco formuló acción de tutela en contra del Juzgado Veinfiuno Civil Municipal de Cali, la cual con sentencia de fecha 16 de agosto de 2022 fue negada por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali, deterrninación que el pasado 16 de septiembre fue revocada por la convocada Sala Civil del Tribunal Superior de Cali, para en su lugar conceder el resguardo y, en ese sentido, ordenó a la autoridad enjuiciada «proced[er] a resolver nuevamente sobre tales objeciones atendiendo para ello lo consignado en la parte motiva de está decisión, a lo cual deberá proceder dentro de Zos diez (10) das siguientes a Za notificación de este proveído».

Alegó que no fue vinculada al trámite de tutela «teniendo en cuenta que tanto [ella] como [su] apoderada, no fteron] vinculadas al trámite de la acción de tutela apesar de que en ella se discutieron situaciones que afectaban sus derechos como acreedora hipotecaria»; así mismo, cuestionó la decisión del tribunal censurado de conceder el amparo en tanto que afirmó que la súplica era improcedente además de que en su sentir no existió vulneración alguna en el trámite enjuiciado.

n. e

De conformi ad con lo anterior, solicitó el amparo de sus prerrogativas constitucionales y, en consecuencia peticionó «se ordene dejar incólumes la sentencia de primera instancia (...) a través de Za cual se declaró improcedente Za acción de tutela, así como' también dejar incólume ez auto dez día 7 de julio de 2022 proferido por el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, a través del cual se resolvieron ' Zas objeciones presentadas por Zos acreedores dentro del trámite de insolvencia y negociación de deudas que se adelanta ante el Centro de Conciliación Fundecol de la ciudad de: Cali».

11. TR4MITE Y DECISIÓN DE INSTANCIA

Mediante auto de 9 de noviembre de 2022, r la Salá de Casación Civil admitió la acción de tutela, ordenó notificar a las autoridades convocadas y vincular a las partes e intervinientes en el juicio cuestionado, con el fin de que ejercieran su derebho de defensa y contradicción.

Dentro de 14 oportunidad legal otorgada, el Tribunal Superior de Cali se opuso a la prosperidad de la acción, para lo cual informó ue «en cuanto a la presunta ausencia de notificación de Za teh a Za aquí acciona.nte o a su apoderada, no advierte (...) el bicio que se configure, cuando fue la misma apoderada quien en el escrito de objeciones presentado ante ez Centro de conciliación precisó que "el correo correcto de la suscñta apoderada en su momento es juliana.sierra@sierraasociados.com" dirección electrónica a Za que

efectivamentefue remitida Za admisión de Za tutela, eZfaZlo de primera instan#ia, así como el fallo de segunda».

Por su parte, el Juzgado Segundo Civil del Circuito explicó que no trasgredió prerrogativa constitucional a la accionante, en tanto que « ez JUZGADO 21 CIVL MUNICIPAL DE CALI, realizó Za notificación de todas Zas partes involucradas en el proceso con radicación 2022-00314, en virtud a ta comisión ordenada por este despacho en el auto admisorio de tutela de fecha 5 de agosto de 2022; y que se ordenó y realizó Za vinculación de todas Zas partes intervinientes a Zos correos electrónicos que fueron informados por la accionante, por ello se infiere que no concurren los defectos ,) aludidos por Za accionante».

El Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias señaló que «no tiene injerencia en las decisiones que se surtan al interior det proceso de insolvencia, Zas cuales son objeto de Za queja constitucional impetrada por la aquí accionante, por Zo cual, es viable afirmar que [ese] Despacho no se está vulnerando los derechos fundamentales alegados por el acciondnte, pues Zas actuaciones se han ceñido a las normas y jurisprudencia que regula Za materia, por tanto, solicito de manera atenta la desvinculación de la presente acción».

De otra parte, los Juzgados Segundo CiVil del Circuito de Ejecución de Sentencias y Veintiuno Civil Municipal de Cali, requirieron su desvinculación al tráxnite de tutela.

El Departamento del Valle del Cauca, Scotiabank Colpatria S.A, y la DIAN alegaron la falta de legitimación en la causa por pasiva.

Surtido el trárnite de rigor, en sentencia de 16 de noviembre de 2022, el juzgador constitucional de primera instancia declaró improcedente la acción, tras considerar que no se cumplía el presupuesto de subsidiariedad, pues la nulidad por falta de notificación no había sido alegada en el proceso criticadd, así mismo en cuanto a lós reparos efectuados confrh el fallo de tutela consideró que «la querellante aún tiene a su alcance et remedio previsto en ez ordenamiento jurídico para atacar el «fallo de tutela» que reprocha, como hes la eventual revisión ante la Corte Constitucional, lo Vue cierra Za «posibilidad» de auscultar por este camino una resolución de otro juez «constitucional». De igual forma, nada, impide que, en caso de no ser sêZeccionado el expediente, haga uso de Zafamdtad de insistencia».

111. IMPUGNACIÓN

Inconforme eon la sentencia de primer grado, la actora la impugnó para I[I] cual indicó que se incurrió en una via de hecho en el curso de la acción constitucional dénunciada, pues adujo que np era cierto que hubiese manifestado «que su correo de notificación es juliana.sierra@sierraasocíados.com , pues fue precisamente ese el motivo de queja dentro del trámite concursal, que ese correo ya no se encontraba vigente, y de esto ya conocía la concursada Soto Franco, siendo la insolvente quien hace incurñr en error; al suministrar información errónea al momento de presdntar Za acción de tutela».

SCLa-FT-i2

IV. CONSIDERACIONES

El artículo 86 de la Constitución Política establece que toda persona tiene derecho a promover acción de tutela ante los jueces, con miras a obtener la protección inmediata de sus derechos fundamentales cuando por acción u omisión le sean vulnerados o amenazados por cualquier autoridad pública o por, particulares, en los casos previstos de forma expresa en la: ley, siempre que no se cuente con otro medio de defensa judicial o cuando, de existir, la tutela se utilice como mecaniémo transitorio para evitar la materialización de un perjuicio de carácter irremediable.

Ha estimado la Corte que lo anterior solo acontece en casos concretos y excepcionales, cuando con las actuaciones u omisiones de los jueces se violenten en forma evidente derechos fundamentales, lo cual, se ha dicho, debe ponderarse éon otros principios del Estado Social y Democrático de Derecho, especialmente, los concernientes a la cosa juzgada y la autonomía e independencia judicial.

Al descender al caso en estudio, se encuentra que la súplica se dirige a que se deje sin efecto la sentencia constitucional proferida en segundo grado por la Sala Civil del Tribunal de Cali, al interior de la acción de tutela promovida Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, por considerar de una parte que se

le vulneró su _ derecho ñandamental al debido proceso al no ser vinculad"al trámite constitucional.

Ahora bien, esta Sala de Casación Laboral debe entrar a dilucidar si de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 6 del Decreto 2591 [1]de 1991, como lo establecido por la Corte Constitucional er3 varias sentencias, entre ellas 'la CC SU267-2019, la prçsente acción cumple con las causales genéricas de prdcedencia de la acción de tutela contra decisiones judiciàles, es decir, si acata los siguientes requisitos:

> (i) legitimación 'en la causa por activa; (ii) legitimación en la causa por pasiva[46]; (iii) relevancia constitucional; (iv) subsidiariedad o agotamiento de los medios ordinarios y extraordinarios de defensa judicial; (v) inmediatez; (vi) de tratarse de una irregularidad procesal, que ésta tenga incidencia directa en la decisión[471; (Oii) identificación de los hechos del caso y los derechos fun4-nentales presuntamente vulnerados; y (viii) que no se trate de una acción de tutela formulada confra sentencias adoptadas en procesos de tutela.

Así, es impoqtante indicar que:

(i) Ana María Silva Sepulveda se encuentra legitimada en la causa para la presentación de esta acción de tutela, en tanto que alega su falta de vinculación al trámite constitucional.

(ii) Igualmente, existe legitimación en la causa por pasiva, comoqui [I]ra que la súplica se dirige contra las autoridades que conocieron de la acción.

(iii) El asunéo tiene relevancia constitucional, habida cuenta que invoh4cra la posible vulneración de los derechos fundamentales del la parte convocante.

(iv) La irregularidad tiene un efecto decisivo en la resolución de la convocada.

(v) La pa.rte identificó de manera razonable los hechos y derechos invocados.

(vi) Se cumple con el requisito de inmediatez porque el térrnino que ha transcurrido entre los hechos que la promotora estima lesivos de sus prerrogativas fundamental* es inferior a los seis meses que ha considerado la jurisprudencia de esta Sala como razonable, lo anterior si se tiene en cuenta que la providencia proferida por la autoridad judicial censurada data de 16 de septiembre de 2022 y que, el 3 de noviembre siguiente, la accionante interpuso la acción de tutela.

(vii) Se satisface el presupuesto de subsidiariedad, en lo . que respecta a la vulneración al debido proceso por la falta de vinculacién del contradictorio, lo cual habilita la procedencia excepcional de la protección.

(viii) Se duestiona una sentencia de tutela. Sin embargo, tal como se advirtió en precedencia, la presente queja constitucional se dirige contra un trárnite de igual naturaleza, pero por la vulneración al debido proceso, lo cual es una causal excepcional de procedencia del amparo en estos asuntos.

Vale aclarar que la jurisprudencia constitucional ha reiterado en numerosas ocasiones sobre la improcedencia de

sc:.EPT-12 v

tutela contra uria acción de la misma -naturaleza; no obstante, dicha hegla admite excepciones entre ellas, que quien alegue el .arnparo demuestre que la decisión que reprocha haya sido producto de «cosa juzgada fraudulenta», o cuando en el trámite se vulnera el debido proceso. Así, el máximo órgano de cierre de la jurisdicción Constitucional en sentencia CC SU-627-2015, sostuvo:

> (. . .) la cosa juzgadaa incluso la constitucional, "no es un fin en si mismo, sino un medio para alcanzar el valor de la justicia", de tal suerte que "lás instituciones del Estado Social de Derecho, establecidas para la promoción de los valores democráticos, basados en la "lidaridad y en la vigencia de un orden justo, no pueden permitir que se consoliden situaciones espurias, bajo el argumento de i la obediencia ciega a las situaciones juzgadas, cuando las knismas son producto
>
> de la cosa juzgada fraudulenta".

A continuaci -n, adoctrinó:

> Si la acción de tutela se di_rige contra la sentencia de tutela, la regla es la de que no procede.
>
> 4.6.2.1. Esta regla no admite ninguna excepción cuando la sentencia ha sido proferida por la Corte Constitucional, sea por su Sala Plena o sea por sus Salas de Revisión de Tutela. En este evento solo procede el incidente de nul_idad de dichas sentencias, que debe promoverse ante la Corte Constitucional.
>
> 4.6.2.2. Si la sentencia de tutela ha sido proferida pór otro juez o tribunal de la República, la acción de tutela puede proceder de manera excepCion_aI, cuando exista fraude y por tanto, se esté ante el fenómeno de la cosa juzgada fraudulenta, siempre y cuando, además de cumplir con los requisitos genéricos de procedibilidad la tutela contra providencias judiciales, (i) la acción de tutelh presentada no comparta identidad procesal .con la solicitud de Árnparo cuestionada; (ii) se demuestfe de manera clara y suficiehte, que la decisión adoptada en la sentencia de ' tutela fue producto de una situación de fraude (Fraus omnia corrumpit); y (iii) no exista otro medio, ordinario o extraordinario, eficaz para resolver la situación.

4.6.3. Si la acción se de tutela se dirige contra actuaciones del proceso de tutela diferentes a la sentencia, se debe

distinguir si éstas acaecieron con anterioridad o con posterioridad a la sentencia.

4.6.3.1. la actuación acaece con anterioridad a la sentencia y consiste en la omisión del juez de cumplir con su deber de informar, notificar o vincular a los terceros que serian afectados por la deróanda de tutela, y se cumplen los requisitos generales de procedibilidad de la acción de tutela, la aéción de tutela si procede, incluso si la Corte Constitucional no ha seleccionado el asunto para su revisión.

4.6.3.2. Si la actuación acaece con posterioridad a la sentencia y

se frata lograr el cumplimiento de las órdenes impartidas en dicha sentencia, la acción de tutela no procede. Pero si se trata de obtener la protección de un derecho fundamental que habría sido vulnerado en. el trámite del incidente de desacato, y se cumplen i'os requisitos generales de procedibilidad de la acción de tutela contra providencias judiciales, la acción de tutela puede proceder de manera excepcional.

Igualmente, en sentencia CC T-205 de 2014, insistió:

(. ..) si no se notificó al tercero que quedaría afectado por el fallo, ciertamente se configuró una violación al debido proceso y al derecho de defensa, resultando necesario tomar las I rnedidas entes a superar dicha trasgresión, pero al no haber sido seleccionáda para revisión aquella decisión de tutela, no quedaba camino jurídico distinto al incoado como nueva demanda de arnpa.ro, iñdefectible para poder resucitar ese debido proceso.

De conforrnidad con lo anterior, se puede concluir que la acción de tutela procede contra actuaciones de igual naturaleza cuando no se ha vinculado a todos los interesados, con independencia de si lá Corte' Constitucional aún no la ha seleccionado en revisión o, todo lo contrario, resolvió excluyla.

En efecto, la cosa juzgada constitucional no puede verse como absoluta e inmutable frente a una persona que no fue

vinculada al drámite de tutela y que no tuvo la oportunidad de comparecer al proceso, pues se enteró de este con

posterioridad a que la Corte Constitucional resolviera no seleccionarlo en trevisión. De suerte que, pese a que en aquellos casos puede hablarse de cosa juzgada, formal:, lo cierto es que no se puede cercenar la posibilidad de que las personas puedan acudir a la administración de justicia a fin de que se les garantice el derecho al debido proceso y defensa, dentro de una controversia en la que no se les permitió su intereención y con la cual resultaron afectados. Ello guarda armonía con la sentencia CC T-218-2012. Incluso, la misma(Corte Constitucional ha conocido de casos que ya habían sido definidos por el juez de tutela y que, en su oportunidad, no fueron seleccionadas en revisión (fallos CC T-1009-1999, T-218-2012 y T-205-2014).

De acuerdo con el caso materia de estudio, se advierte que, la presente impugnación está llamada a prosperar, por lo que pasa a decirse.

De las dompmentales que comporta el plenario se evidencia que el 4 de agosto de 2022 la señora Pátricia Soto Franco instauró acción de tutela en contra del Juzgado Veintiuno Civil M , nicipal de Cali, asunto que le correspondió por reparto al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali quien con proveía de fecha 5 de igual mes y año admitió la súplica constitucional, ordenó vincular a todos los involucrados en el proceso identificado con la radicado número 2022-00314, comisionando al despacho accionado, «para que efectúe Za correspondiente notificación y para que informe Zas resultas de tal gestión», además de vincular «al

JUZGADO 1 °crv'#, DEL cncuno DE AECUCIÓN DE

SCIXPT-12 V.OO

n:

SENTENCIASG DE CALI, CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL, JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, JUZGADO SEXTO clVIL DEL CIRCUITO DE CALI, JUZGADO rcrvn, MUNICIPAL DE EJECUCIÓN ÓE SENTENCIAS».

En cumplimiento de lo anterior, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali el 9 de agosto del pasado año remitió el pantallazo de la notificación del auto admisorio de la tutela efectuada el 8 de igual mes y año, entre otros, a la accionante Ana María Silva Sepúlveda al correo electrónico «julana.sierra@sierraasociados.com» , indicando «De Za manera cordial me permito notficarlos del auto admisorio de Za Acción de Tutela proferido por el JUZGADO 2 CIVIL DEL CRCUITO adéZantada por Za señora PATRICIA SOTO FRANCO contra ez JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL, dentro del proceso de Insolvencia con radicación 2022-314 que se adelantó en este Despachà Judicial».

Posteriormente, fue notificada la sentencia de fecha 16 de agosto de 2022 al correo electrónicojuliana.sierra@sierraasociados.com coanotación «EZ. mensaje no se pudo enfregar. El sistema de nombres de dominio (DNS) ha informado que el dominio del destinatario no existe».

Con autb de fecha 22 de agosto de 2022, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali concedió a la parte accionante Pátricia Soto Franco la impugnación presentada contra el fallo de primer grado, lo cual fue notificado de

acuerdo con la éonstancia anexa, sin que obre el envío correspondiente a! la actora.

Finalmente, mediante constancia de la Secretaría de la Sala Civil del Tribunal convocado, de fecha 19 de septiembre de 2022 se indicó que la actora Ana María Sepúlveda fue notificada de la sentencia de segundo grado: al correo electrónico juliana.sierra@sierraasociados.com con la anotación «Se completó Za entrega a estos destinatarios o grupos, pero ez servidor de destino no envió información de notificación de entrega:juliana.sierra@sierraasociados.com (niudiciaZes@aZZeaelcaucagov.co) Asunto: NOTIFICACIÓN SENTENCIA n,fPqGNACIÓN DE TUTELA RAD. 76001-31-03002-2022-00215-01 M.P. DRA. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO».

Conforme a lo anterior, es claro que si bien es cierto la accionante Ana Maria Silva Sepúlveda file vinculada al trárnite constitucional censurado, lo cierto es que no fue notificada, pues i de ello da cuenta; tal como quedó consignado anteribrmente, que si bien el Juzgado Veintiuno Civil Municipal dé Cali el 9 de agosto de 2022 realizó la notificación del ayto admisorio de la tutela lo cierto es que la notificación fue efectuada al correo electrónico «julana.sierra@sietraasociados.com», correo electrónico que no era el de la abogada, pues si bien es cierto, se evidencia que en los distintos proéesos en los que han actuado las partes, la apoderàda judicial de la señora Silva Sepúlveda, quien ha sido la profesional del derecho que 'siempre a representado a la; quejosa en los diferentes procesos tenia comodirección electrónica

juliana.sierra@sierraasociados.com, lo cierto es que no solo tal correo comporta un error taquigráfico al omitir una (i) en el auto admisorio, sino que la misma actora y acá tutelista manifestó que tal medio de comunicación ya no se encuentra habilitado, 10' cual manifestó comunicó previamente en el trámite concúrsal; en ese sentido y, pese a que, no existe en el expediente dicha prueba que advierta que tal modificación de la dirección fue realizada, lo cierto es que, del recuento elaborado se advierte una serie de irregularidades desde el auto admisofio de la acción de tutela, además de las constancias éecretariales que evidencian que correos no pudieron ser entregados en especial en el trámite de la primera instancia, donde incluso ni se intentó notificar el auto que

concedió la impugnación, aunado a que en el escrito de tutela se observa una nueva dirección electrónica de la apoderada.

Por ello, al evidenciar esta Sala que la accionante no fue notificada en debida forrna de la demanda constitucional que dio origen a la presente acción, es dable concluir que le fueron frasg#didas las garantías fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia, razón por la cual debe concederse el resguardo perseguido.

De ahí que sea importante precisar que en el Estado Social de Derecho colombiano, fundado en el ' respeto a la dignidad humana, el trabajo y la solidaridad (artículo 1 de la Constitución Política), el cual tiene como fines esenciales garantizar la efectividad de los derechos consagrados en la Constitución; igual que facilitar la participación de todos

en las decisiones que les pueda afectar y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo (artíçulo .2 de la Constitución Política), la cosa juzgada no puede ser comprendida como un bien absoluto, que doblegue a cualquier ofro, en este caso, al acceso a la administración de justicia y debido iroceso de la parte actora, a quien no se le perrnitió participár dentro de la acción de tutela objeto de estudio.

Conforme lp anterior, se ampararán los derechos fundamentales el debido proceso y al acceso a la administración de justicia de Ana María Silva Sepúlveda y, en consecuencia, se dispondrá declarar la nulidad dé todas las actuaciones surtidas al interior de la acción de tutela con radicado número 76001-31-03-002-2022-00215-00, adelantada por

Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Mpnicipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, para que, el Juzgado Segundo Civil del Circuitoü de Cali, en el término improrrogable de cinco (5) días, rehaga el trámite y, en ese sentido, Pnotifique a la promotora y cómunique la existencia de aquella acción, con el fin de qd.e ejerza su derecho de contradicción y defensa, de conformidad a las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído, manteniendo la validez de las pruebas obrantes en el expediente.

V. DECISIÓN

SCLXPT-12 V.OO

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de CasaCión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el fallo impugnado y, en su lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso y acceso a la administración de justicia de ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA,}

acorde a las razones expuestas en precedencia.

SEGUNÓO: DECLARAR la nulidad de todo 10 actuado en la acción de tutela radicada bajo el número 76001-3103-002-2022'00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia:, ORDENAR al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI que en el término improrrogable de cinco (5) días :rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a la promotorq!, manteniendo la validez de las pruebas obrantes en el expediente, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. .

TERCERO: NOTIFICAR a los interesados en la forma prevista en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: REMITIR el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

SCLAHT.IZ v.ao

Notifiquese, publíquese y cúmplase.



IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ
Presidente de la Sala

GERARDO BOTERO ZULUAGA



FERNANDO CASTILLO CADENA



LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ

SCLAm.12 V.OO

n.

OMAR ANGEL MEJÍA AMADOR

MARJORIE ZÚÑIGA ROMERO

MARJO

sa.xp•r..12 v.00

Soü) 2 1 Civil

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGAbO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Referencia: Acción dé Tutela
Radicado: 76001-3143-002-2022-00215-00.
Accionante: PATRICIA SOTO FRANCO
Accionado: JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

SENTÑ•.JCIA DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA No. 7
Santiago de Cali, seis (6) de febrero del año dos mil Veintitrés (2023).

ASUNTO:

Decide el despacho 14. acción de tutela interpuesta por la señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, por la presunta vulneración de los erechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia.

1. ANTECEDENTES:

Manifiesta la accionante que el 31 de enero de 2022 el Centro de Conciliación y Arbitraje FUNI)ECOL aceptó el krámite de insolvencia de persona natural no comerciante, que en dicho asunto presentó iuna relación completa y actualizada, colocando el nombre de la eedoraANA MARÍA SILVA SEPULVEDA, con una deuda de $190.OOC.OOO, soportados en Escritura Pública y Pagarés; y del acreedor FDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos- PROPIEDAD HORIZONTAL, por un total de $17.575.698, enfie otros.

Advierte que, la señora ANA MARÍA SILVA SEPULVEI)A adélantó prpceso ejecutiyp hipotecario ante el JUZGADO 6^0 cl%L DEL CIRCUITO DE" CALI, del cual conoce actualmente el JUZGADO PRMERO CIVIL DEL clRcurro DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI; y que en el-referido trárnite de insolvencia se presentaron varias objeciones, las cuales fueron resueltas mediante providencia del 7 de julio de 2022.

No obstante, afirma qub la decisión vulnera su derecho al debidp proceso, por cuanto no se ha tanido en cuenta lo dispuesto en el artículo 545 numeral 1^0 del C.G.P.., que el despacho accionado está haciendo más gravosa su situación financiera, al penniti_r acrecentar los valores adeudados.

2. OBJETO DE LA ELA.

Con el presente ampar constitucional, la actora pretende:

- Que se protejan' sus derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia.

rdenar al JUZGADO 21 (TAL MUNICIPAL DE CALI, replantear 10 enunciado en el numeral 3^0 de la parte resolutiva del auto de fecha 7 de julio dé 2022; y que se declare la nulidad de todo lo actuado con posterioridad al 31 de enero de 2022 fecha de la aceptación del trámite de insolvencia.

3. ACTUACIÓN PROCESAL

Avocado el conocimiento de la presente acción de tutela, se ordenó la notificación del accionado para que se pronunciará frente a los hechos expuestos por la accionante y se ordenó vincular a las personas involucradas en el proceso de insolvencia y al JUZGADO 1 0 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, CENTRO DE CONCILIACIÓN CONVIVENCIA Y ARBITRAJE FUNDECOL, JUZGADO 14 av1L MUNICIPAL DE CALI;:, JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.

CONTESTACIÓN DEL VINCULADO JUZGADO 1 0 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE CALI.

Afirmó que, tiene a su cargo el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía hipotecaria, radicado "006-2019-00100-00", cuya demandante es la señora ANA MARÍA SILVA SEPÚLVEDA y dernandada la señora PATRICIA SOTO FRANCO, pero que media.nte Auto No. 530 del 15 de marzo de 2022, ordenó la suspensión del proceso, con ocasión de la comunidación allegada del Centro de Conciliación Fundecol, en la que irúormó de la aceptación del proceso de negociación de deudas de persona natural no comerciante; y que la llüsma providencia, se ordenó la continuación de la ejecución respecto del demandado Edgar Franco Escobar.

Sostiene que tal judicatura no tiene injera•lcia en las decisiones que se surtan al interior del proceso de insolvencia, y que no se está vulnerando los derechos fundamentales alegados por la accionante, y solicita su desvinculación.

CONTESTACIÓN DEL VINCULADO JUZGADO 6 0 CIVIL DEL CIRCUITO DE

Realizó un breve resumen de las actuaciones surtidas por' dicho despacho en el proceso ejecutivo con radicación 2019-00100, destacando que cuando agoto su trámite el 20 de septiembre de 2021, lo remitió a los Juzgados de Ejecución de Sentencia, encontrándose actualmente en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias.

CONTESTACIÓN DEL VD.ICULADO JUZGADO 2 0 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENñNCIAS.

Aduce que, revisado er sistema siglo XXI, no se enconfró proceso alguno que se adelante o haya adelantado contra de la promotora del amparo.

CONTESTACIÓN DE LA VINCULADA DIAN.

Solicitó su desvinculación, arguyendo que no se hizo parte en el proceso de insolvencia de persona natural no :omerciante, "pues la señora Soto Franco, no cuenta con obligaciones a favor de Za DLAN, tal cohzofue certificado mediante Oficio No. 105272564-02 — 001094 del 25 de febrero de 2022, dirigido a Gloria Soley Peña en su calidad de conciliadora' .

CONTESTACIÓN DEL ACCIONADO JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

A. 718

Realizó un breve resumen de las actuaciones brindadas en el frámite de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE de la señora PATRICIA SOTO FRANCO, arguyendo que ha adelantado todas las actuaciones bajo estricta legalidad y con "el análisis integral de Zas piezas probatorias allegadas al plenario, su actuación ha sido probq, diligente y se profirió nuàoa decisión de acuerdo a Zos lineamientos establecidos por el Tribunal en la sentencia de tutela.

21 Civn

CONTESTACIÓN DEL VINCULADO DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

Solicitó negar las pretensiones de la presente acción, y en consecuencia declarar que el Departamento del Valle del Cauca no es responsable solidario frente a los hechos narrados, ya que carece de legitimación en la causa por pasiva.

CONTESTACIÓN LOS VE<CULADOS BANCO FALABELLA Y SENA.

Aduce que, no se encuentra posición de satisfacer las pretensiones de la accionante y

solicita su desvinculación. .

CONTESTACIÓN DEL VINCULADO BANCO COLPATRIA.

Solicitó declarar la improcedencia de la acción de tutela teniendo en cuenta que no se cumple con los requisidps para que opere la tutela contra providencias judiciales.

CONTESTACIÓN DEL JUZGADO 14 crvTL MUNICIPAL DE CALI.

Solicitó su desvinculación, arguyendo que no se configura ninguna actuación violatoria de derecho fundamenàl alguno.

CONTESTACIÓN DE LA VINCULADA ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA.

Afirmó que, "no existe "inguna vulneración a Zos derechos dz Za accionante por parte del Juzgado 21 CioiZ Municipal de Cati, por cuanto se hm aplicado la normas aplicables a cada caso y no puede desconocerse Zafimeza validez jurídica con la que cuentan las providencias de los jueces de la República, como lo es en este caso el auto del Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, a trcbés del cual se aprobó Za liquidación del crédito, es decir se estableció el valor de la acreencia hipdtecaria. Cumpliendo con Io ordenado por el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, aun cuando ya de conocimiento de Za accionante, se incorporó el escrito de Za liquidación del crédito

en el trámit? de insolvencia, además de la providencia judicial que Ze impartió aprobación. "
Aduce que la accionant, , pretende a través del mecanismo constituciona_l, contravenir una decisión jiidicial sin se? este el mecanismo que la ley y la jurisprudencia permiten; y que, no es cierto que el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali .esté haciendo más gravosa la situación de la accionante, pues "la señora Soto Franco ya conocía el contenido de l Za liquidación del crédito, na era una situación desconocida para ella, además que conoció también el auto que le impartió su aprobación, razón por la cual en lugar de existir una vulneración de derechos, lo que se predica de su parte es un comportamiento de mala fe, al no presentar la información cierta en el trámite de insolvencia y mal haría el juez constitucional en premiar esta utilización mañosa de la acción de tutela.

Solicitó negar por implocedente el arnparo incoado y mantener el auto del día 7 de julio de 2022 proferido por el Juzgado ,Veintiuno Civil Municipal de Cali

CONTESTACIÓN DE LA VINCULADA BANCOLOMBIA.

Manifestó que, los derechos fundamentales invocados por la accionante, no han sido vulnerados por parte de BANCOLONfBIA S.A "debido a que, esta no tiene injerencia en Zos trámites que adelante Za shora Ana María Silva Sgpúlveàa y la Administración del Edificio Portal Entre Ríos — Propiedad Fiorizontal en contra de la accionante", y solicitó su desvinculación.

4. ACTUACIÓN ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI. .

El Tribunal Superior de Cali, mediante Acta No. 83 del 16 de septiembre de 2022, de{idió "REVOCAR Za Sentencia No. 087 proferida el 16 de agosto de 2022, por el Juzgado Segundo Civil TUTE.I.A 21 Civü del Circuito de Cali, dentro de la acción de tutela formulada pór Za señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra JUZGADO 21 CIVIL MZAIICLPAL DE CALI por las razones expuestas en esta providencia. En su lugar dispone: PRIMERO,- CONCEDER ez amparo al debido proceso de la accionante, y consecuente con ello se deja sin efecto el auto proferido el 7 de julio de 2022 dentro del trámite de insolvencia de persona natur#l no comerciante adelantado por la señora SOTO FRANCO, en cuanto lo resuelto sobre las objeciónes al capital, intereses, costas y "otros" formuladas por los acreedores Ana María Silva Sepúlveda- hipotecaria- y Edificio EZ Portal de Entre Ríos PH, y se ORDENA la Juez mencionada, proceda a resolver nuevamente sobre tales objeciones atendiendo para ello lo consignado en la parte motiva de esta decisión, z lo cual deberá proceder dentro de los diez (IO) días siguientes a la notificación de este proveído. "

No obstante, la Corte Suprema de Justicia — Sala de Casación Laboral, ordenó mediante Acta No. 1 del 18 de enero de 2012, "DECLARAR la nulidad de todo Io actuado en la acción de tutela radicada bajo el núntero 76001-31-03-002-2022-00215-00, adelantada por Patricia Soto Franco contra el Juzgado] Veintiuno Civil Municipal de Cali, con posterioridad al auto de fecha 5 de agosto de 2022, y, en consecuencia, ORDENAR al JUZGADO ISEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI qge en el término improrrogable de cinco (5) días rehaga el trámite y, en ese sentido, notifique a promotora, manteniendo Za validez de las pruebas obrantes en el expediente, de confomzid4d a Zas razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. '

n. CONSIDERACIONES DEL JUEZ DE TUTELA:

1. PROBLEMA JURÍDICO

Se contrae a establecer, si se vulneran los derechos fundamentales de la actora con las actuaciones descritas en el acápite de los hechos de tutela, las cuales fueron efectuadas por el titular del JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante radicado con el No. 2022-00314.

2. RESPUESTA AL PROBLEMA JURÍDICO

La respuesta es negativa, por cuanto se observa que el Despacho accionado mediante providencia del 30 de de 2022, resolvió las objeciones presentadas por los acreedores, las normas legales.

Para despejar el interrogante, es necesario acudir a Io dispuesto jurisprudencialmente sobre la Carencia de Objeto por hecho superado.

CARENCIA DE OBJETO POR HECHO SUPERADO.

Sobre el particular, se pronunció la Corte Constitucional en Sentencia T - 085 de 2018:

> "3.4.1. La jurisprudencia de esta Corporación, en reiteradas oportunidades, ha señalado que la carencia actual de objeto sobreviene cuando frente a la petición de amparo, la orden del juez de tutela no tendría efecto algtmo o "caería en el vacío"121. .
>
> Al respecto se ha estáblecido que esta figura procesal, por regla general, se presenta en aquellos casos en que tiene lugar un daño consumado o un hecho superado.
>
> 3.4.2. El hecho superado tiene ocurrencia cuando Io pretendido a través de la acción de tutela se satisface y desaparece la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales invoéados por el demandante, de suerte que la decisión que pudiese adoptar el juez respçcto del caso específico resultaría a todas luces inocua y, por Io tanto, contraria al objetivo de protección previsto para el amparo constitucionalLIQi. En este supuesto, no es perentorio incluir en el fallo un análisis sobre la vulneración! de los derechos fundamentales cuya protección se demanda, salvo"si considera que la decisión debe incluir observaciones acerca de los hechos del caso estudiado, [ya sea] pañ llamar la atención sobre la falta de confonnidad constitucional de la

p94)

situación que originó la tutela, o para condenar su ocurrencia y advertir la inconveniencia de su repetición, so peña de las sanciones pertinentes, si así lo considera. De otro lado, lo que sí resulta ineludible en[e] estos casos, es que la providencia judicial incluya Za derhostrac-ión de *la* reparación dez dereêho antes del momento del fallo. Esto es, que se denzuestre el hecho superaao"1-n.l• i

3.4.3. Precisamente, én la Sentencia T-045 de 20081121, se establecieron los siguientes criterios para detenninar si, en un caso concreto, se está o no en presencia de un hecho superado, a saber:

"I. Que con anterioridad a la interposición de la acción exista un hecho o se carezca de una determinada prestación que viole o amenace violar un derecho fundamental del accionante o de aquél en cuyo favor se actúa.

2. Que durante el frárn.ite de la acción de tutela el hecho que dio origen a la acción que generó la vulneración o amenaza haya cesado.

3. Si lo que se pretende por medio de la acción de tutela es el suministro de una prestación y, dentro ,del trámite de dicha acción se satisface ésta, también se puede considerar que existé un hecho superado."

Una vez esbozados loé referentes jurisprudenciales de la Corte Constitucional sobre el terna t:ratado, el Juzgado debe determinar si la tutela fue interpuesta cumplirniento de los requisitos señalado&.

3.- CASO CONCRETO:

De los documentos allégados, se aprecia que el problema jurídico en la presente acción constitucional es determinar si el Despacho accionado ha quebrantado o no los derechos fundamentales de la adcionante, al haber declarado probadas las objeciones presentadas por los acreedores ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA y EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS - PROPIEDAD HORIZONTAL, respecto a la I inclusión de las costas procesales y a actualización de los valores de los créditos, en el trámite de insolvencia.

Antes de resolver de fondo el asunto, debe el juzgado determinar si para el presente caso operó el fenómeno de la carencia actual de objeto por hecho superado atendiendo los elementos probatorios allegados al plenario, ya que, de encontrarse así, el despacho se abstendrá de resolver de fondo la presente acción constitucioriial, como quiera que las situaciones fácticas deli caso desaparecieron con la conducta desplegada por el juzgado accionado.

Así las cosas, se tiend que la accionante para el día 5 de agosto de 2022 consideró vulnerados sus derech s fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia, con la decisión del JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, de declarar probadas las objeciones: propuestas por los acreedores ANA MARÍA SILVA SEPULVEDA y EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS - PROPIEDAD HORIZONTAL, "relativas a za inclusión de Zas costas s procesales, y a actualización de los valores de Zos créditos' .

No obstante, observa el despacho de la inspección judicial realizada al, asunto que es objeto de controversia, que dicho recinto judicial en obedecimiento a Io resuelto por el Tribunal Superior de Cali, en Acta No. 83 del 16 de septiembre de 2022, profirió nueva providencia el día 30 de septiembre de 2022, en la cual decidió: "TERCERO. DECLARAR INFUNDADA LA OBJECION propuesta por la acreedora hipotecaria ANA MARÍA SILVA SEPÚL VEDA relatioa a la modificación ae los valores por capital e intereses del crédito hipotecario, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión. Por ende,rlos valores se mantendrán según se relacionaron en Audiencia de 27 ae abril de 2022. CUARTO. DECLARAR FUNDADA LA OBJECION

Pañicia 21 Civil Ca.Li inclusión ae costas proceéales en segunda instancia, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión. En consecuencia, TÉNGASE EN CUENTA el valor de Zas costas procesales a las que fue condenada la deudo*a en el trámite ejecutivo surtido segunda instancia, por valor de $l.ooo.ooo, como de tercera clase con fundanznto en el artículo 2499 del C.C. QUINTO. DECLARAR FUNDADAS LAS OBJECIONES propuestas por el acreedor Edificio El Portal De Entre Ríos —Propiedad HàrizontaZ-, relativa a Za inclusión de las costas procesales, y a actualización de los valores del crédito; en los precisos términos cmsignados en la parte motiva de la decisión, En consecuencia, TENGASE ENCUENTA LO SIGUIENTE: - Actualícese ez crédito a favor del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos -PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme la cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 con Zos siguientes valores: Saldo de cuota: $18.254.698 Cuota de enero/22: $681 ,000 Interés de mora: $1.448.837"; es decir, decidió en otro sentido las objeciones presentadas, otorgando razón a la aquí accionante.

Así Ilúsmo, se observa que dicha providencia fue debidamente notificada y que goza de firmeza, puesto que no se presentó controversia alguna.

De acuerdo con la jurisprudencia constitucional las decisiones de tutela pueden eventualmente carecer; de supuestos fácticos sobre los cuales pronunciarse. En esos eventos, puede ocurrir. uno de dos fenómenos, el-primero es la carencia actual de objeto por daño consumado y el segundo, por hecho superado.

En el presente caso, se denota a todas luces que la situación fáctica sobre la cual se podría pronunciar el Juzgado desapareció, pues el hecho vulnerador fue superado y se evidencia que las pretensiones dé la señora PATRICIA SOTO FRANCO fueron satisfechas con la actuación brindada poí[1] el ente accionado, el día 30 de septiembre de 2022.

De conformidad con o anterior, el Juzgado declarará carencia actual de objeto por hecho superado.

En mérito de 10 expuesto, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR carencia actual de objeto por hecho superado de la acción de tutela impetrada por 14 señora PATRICIA SOTO FRANCO en contra del JUZGADO 21 CIVIL NI"UNICIPAL DÉ CALI, de conformidad con las razones vertidas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFICAR esta providencia en la forma que 10 dispone el artículo 30 del decreto 2591 de 1991.

TERCERO: REN'IITIR{ el expediente, si no fuere impugnado este fallo, a la Corte Constitucional para suEeventual revisión en atención a Io dispuesto en el artículo 31 del citado deaeto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



VÍCTOR HUGO SÁNCHEZ FIGUEROA
Juez

<patriciasotofranco@hotmail.com>

Propuesta de pago

Reenvió este mensaje el Vie 14/04/2023 12:56 PM.

722

Patricia Soto Franco
Reenvió este mensaje el Vie 14/04/2023 1 2:56 PM.

Para: Usted Vie14/04/202

PROPUESTA FINAL DE PAGO...
358 KB

iniciar respuesta con:	Recibido, gracias.	Acepto la	Muchas gracias.

PROPUESTA FINAL DE PAGOS PATRICIA SOTO FRANCO.docx

Buenos dies, envío pdf con [a propuesta de pago, que se definirá el lunes 17 de abril 2023 en la audiencia, gracias!

Obtener Outlook para Anerqid

727

Señores
Acreedores

Referencia: PROPUESTA Y PROYECCION DE PAG OS - DEUDORA PATRICA SOTO FRANCO
A continuación, me permito presentar la propuesta de pago de las acreencias fine[es dentro del presente trámite de IPNNC. — Ley 156-4 de 2012,

ANTECEDENTES

PRIMERO

Es de advertir a todos mis acreedores, que la presente proyección de pagos se presenta conforme a Eos fallos de Tutela tanto de primera como de segunda instancia, así como Io resuelto por el Juzgado 21 civil municipal de Cali, en el cual cursaron las respectivas objeciones.

Valores reconocidos por ei Juzgado, luego de resolver las respectivas objecionese n cumplimiento a los falios de Tutela:

I.- ACREEDOR HIPOTECARiO— Solo incluir a su capital ya graduado y calificado en audiencie del dia 27 de abril de 2022, las costas aprobadas en trámite de primera y segunda instancia dentro del proceso ejecutivo hipotecario. Las costas se tendrán graduadas y calificadas dentro de su misma preEación legal.

2.- ACREEDOR QUIROGRAFARIO EDIFICIO REAL ENTRE RIOS - Incluir costas procesales (3393.400) TRECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS PESOS. cas costas se tendrán graduadas y calificadas dentro de su misma prelación iegal.

IMPORTANTE

Dedo que, existen dos obligaciones de un mismo acreedor y otros cuentan con costas procesales e su favor, dentro del cuadro de proyección de pagos, estos valores se totalizaron para una mejor comprensión.

Auto Interlocutorio sin número de fecha 24 de marzo de 2023, notificado por estados electrónicos ei dia 27 de marzo de 2023.

SEGUNDO

A continuación, se inserta imagen del Auto Interlocutorio por medio del cual se puede notar con claridad en su parte resolutiva, los antecedentes mencionados.

724

cumpliendo IO ordenado el juez cnns:itudonel y a partir la autonomía judicial; el JUZGADO VEINTIU MUNICIPAL DE CALI. aermnI-3tranco justicia en de ia República de Colombia,

DISPONE

PRIMERO. OBEDECER Y COMPUR le dispuesto por cl Tribunal Superior del Distrit Judlclal de Cali. Sara Civil ee Decisión. Magistrada Ponente Dra. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO en Sentencia de Sesuñet ins\ancia de tutela Acta No. 024 del 10 de marzo de 2023.

SEGUNDO. DECLARAR INFUNDADA LA OBJECION propuesta por el acreedor otsTRIT0 ESPEC;AL. DEPORTIVO. CULTURAL. TURESTICO, EMPRESAIAL Y OE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CAL' rel-aüva a graduación del por castas sales.según se expuso en 13 parte coasiderative de esta decisión.

TERCERO. DECLARAR INFUNDADA LA propuesta por la acreedora hipotecaria ANA MARIA SEPÚLVEDA la modificación de valores por capitel e intereses del cr%dite hipotecario. según se en ta parte considerativa dc esta deesión. Per cnde. valores sc mantendrón según sc retaclcnaron en Audiencia de 27 abril de 2022.

CUARTO. DECLARAR FUNDADA LA OBJECION propuesta el acreedor Ana Marla Sliva SegútveCa-hipotecaria- relativ-e a 'a inclusión de costas orocesales en segunda instancia, según ae expuso en la parte consieeratTva de esta decisiórv En consecuencia. TÉNGASE EN CUENTA el va\or ES costas procesales a las que fue condenada la deudora en e: tami:e ejecutivo surtido Segunda instancia. par vator de SI 000.000. como de tercera clase con fundamento en el art[culo 2499 de' C.C.

ausNTO. DECLARAR FUNDADAS LAS OBJECIONES propuestas por el acreecor dificil El Portal DG Entre R'os —Prop[edad Hcrlzontal% relatlva a la indusiOn d' las costas procesales. y a aciuatlzacion de 'os valores del crêalto. en 'os precisos terminos consignados en la parte motiva de [a decisión, consecuencia. TENGASE EN CUENTA LO SIGUIENTE:

- Actualícese el crédito a favor ecreecor EOEFlCto EL PORTAL- ENTRE RIOS — PROPIEDAD HOREZONTAI-- conforme ea cuenta ce cooro NO. 5006 de enero de 2022 con los sigulentes valores:

Saldo de cuota: *18.254.398

PLAN DE PAGOS

RELACION FINAL DE ACREEDORES

ACREEDOR	NATURALEZA	PRELAC50N	CAPETAL	
DISTRITO CALI	PREDIAL		$ 57.910.446	15194%
DEL VALLE	IMPUESTO VEHICULO			
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	HIPOTECARIO	3	$ 207.000.000	
EDIFICO REAL ROS	QUIROGRAFARIO	5	$ 18.648.098	5113%
BANCO FALLABELA	QUIROGRAFARIO	5	$ 8700.000	2,39%

BANCOLOMBIA	QUIROGRAFARIO		s 8000,000	220%
BANCO DE OCCID+ITE	QUIROGRAFARIO		s 4.565.671	
HERNAN JESUS RAMIREZ	QUIROGRAFARIO		s 40.000. 0 0C	
TOTALES			363.397.215	1 00100%

FECHAS DE INICIO Y TERMINACION DE PAGOS CONFORME A CADA PRELACION DE CREDITC

	PRIMER PAGO	ULTIMO PAGO	MESES
PRELACION 1	20/05/2023	20/05/2024	12,75
PRELACION 2	N/A	# i V ALOR!	0,00
PRELACION 3	20/05/2024	20/03/2027	34,501
PRELACION 4		#iVALOR!	o,oo
PRELACION 5	20/03/2027	20/06/2028	13,32

TIEMPO PAU EJECUTAR LOS PAGOS Y CUOTA MENSUAL DISPONIBLE

	PLAZO TOTAL	CUOTA MES
meses totai	60,57	36.000.000
años	5,05	

PAGOS PRIMER ORDEN DE PRELACION - FISCALES

I clase	porcentaje	pago mensual ambos acreedores	meses
DISTRITO DE CALI $57.910.446	75,	$4.542.978,83	12,75
GOBERNACION DE VALLE $18.S73.ooo		$1.457.021,17	12,75
TOTAL $76.483.446		96.000.000	12, 75

PAGOS TERCER ORDEN - HIPOTECARIOS

3 clase	porce ntaje	pago mensual	meses
ANA MAR\A SILVA SEPULVEDA 3207.000.000		$6.coo.ooo,oo	34,50
TOTAL $207.ooo.ooo		$6.ooo.ooo	34,50

796

PAGOS QU\NTO ORDEN - QUIROGRAFARIOS

5 clase	porcentaje	pago mensual	meses
EDIFICC REAL ENTRE RIOS $18.648.098	23,34%	$1.400.116,52	13,32
BANCO FALLA BELA $8.70QOOO		5653.204,08	13,32
BANCOLOMBIA 38.000.000		$600.647,43	
BANCO DE OCCIDENTE $4.565.671	5,71%	942.794, 82	13, 32
HERNAN DE RAMIREZ $40.ooo.coo		$3.003.237,15	13,32
TOTAL 379.913.769		Ss.ooo.ooo	13,32

Quedo atenta a cualquier requerimiento.

Cordialmente,

PATRICIA SOTO FRANCO
c.c 31.175.839

REMITE PROCESO INSOLVENCIA

727

Mensaje enviado con importancia Ata.

Juzgado 21 Civil Municipal - Valke Del Cauca
Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Para: Usted; Gloria Soley Pe... 20/04/2023 2:49 PM

0240ficioRemiteInSQlvenciaC.,.
230 KB

t]76001400302f20220031400

Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Calí
j21cmcaii@cendoj.remejudiciaI.gov.co
Teléfono 8986868 Ext. 5213
AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de ta Rama Judicial de Colombia. Si no es e! destinatario de este correo y la recibió por error comuníquela de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como les contenidas en {a Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en generai sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarEo como un archivo digital.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTIUNO CIViL MUNICIPAL DECALI
Carrera 10 No 12-15 Piso 11 Palacio de justicia Pedro Elías Serrano Abadía E-Mail j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cali — Vane

Santiago de Cali, IO de abril de 2023
Oficio No 429

Señores
Centro de Conciliación Convivencia y Arbitraje Fundecol
E-Mail: fundecol@hotmaii.com. glorias0181@hotmaü.com

Referencia: Insolvencia Solicitante: PATRICIA SOTO FRANCO Acreedores: ANA MARIA SILVA SEPULVEDA, SCOTlA3ANK COLPATRFA S.A., EL PORTAL OE ENTRE RIOS PH., y DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURA' TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI Radicación: 760014003021-2022-00314-00

Con el presente, me permito adjuntar el proceso de Ea referencia, de conformidad con fo ordenado en el proveído de fecha 24 de marzo de 2023, el cual transcribo la parte pertinente a continuación:

*'JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI.-.Santiago de coií, veinticuatro de marzo de dos mil veintitrés...7500a 4003 Ou 2022 00314 OO..,PRIMERO. OBEDECER Y CÚMPLIR lo dispuesto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Salo Civil de Decisión, Magistrada Ponente Dra. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO en Sentencio de Segunda instgncic de tutela Acta No. 024 del IO de marzo de 2023. SEGUNDO. DECLARAR INFUNDADA LA OBJECTON propuest(7 por e' acreedor DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTfCO, EMPRESAIAÉ- Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE relativa a ta graduación del crédito por costas procesales, según se expuso en la porte considerativo de esta decisión. TERCERO. DECLARAR INFUNDADA LA OBJECION propuesta por la acreedora hipotecaria MARIA S/l VA SEPÚLVEDZ refativa o fa modificación de los vc/ores por capital e intereses de/ crédito hipotecario, según se expuso en parte considerativa de esta decisidn. Por ende, fos valores se mantendrán según se relacionaron en Audiencia de 27 de cbrif de 2022. CUARTO. DECLARAR FUNDADA LA OBJECION propuesta por el acreedor Ana Maria Silva Sepúlveda- hipotecaria- relativa a fa inclusión de costas procesales en segunda instancia, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión. En consecuencia, TÉNGASE EN CUENTA el valor de los costas procesa;es ras que fue condencda Ic deudora en el trámite ejecutivo surtido en segunda instancia, por valor de $I.OCO,OOO, como de tercera c/ase con fundamento en e/ articulo 2499 de/ C.C. QUINTO. DECLARAR FUNDADAS LAS OBJECIONES propuestas por e/ acreedor Edificio EJ Portar De Entre Ríos —Propiedad Horizontaf-, relativa c 'c inclusión de las costas procesales, y a actualización de los valores del crédito, en los precisos términos consignados en lo parte motiva de la decisión. En consecuencia, TENGASE EN CUENTA 1.0 S{GU/ENTE.• - Actualícese e/ crédito a favor del acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos - PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme io cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 con 105 siguientes valores: Sordo de cuota: 3%.254.698 Cuota de enero/22: 5681.000 Interes de mora.' .%.448237 SEXTO. Devuélvase fa presente diligencia a' conci/icdorr para lo de su competencia, Realizado fo anterior, cancélese radicación...Notifiquese...6fNA PAOLA CORTÉ LÓPEZ.„JUE... (FDO)"

Se advierte que eE presente documento se presume auténtico, en los términos del Artículo II de {e Ley 2213 de junio de 2022.

Atentamente,

MARIA ISABEL ALBAN
Secretaria

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUMCIPAL DE CALI

Santiago de Cali, siete de julio de dos veintidós

76001 4003 021 2022 00314 00

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponde frente a las objeciones planteadas por ANA MARIA S'LVA SEPULVEDA acreedora hipotecaria-, SCOTIABANK COLPATREA S.A., EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Rios PROPIEDAD HORIZONTAL- y el DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTiCC, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, dentro del trámite de insolvencia de la señora PATRICIA SOTO FRANCO.

ANTECEDENTES

En curso el trámite del procedimiento de negociación de deudas soiicitedo por la ciudadana Soto Franco ante el Centro de Conciliación y Ar)itraje Fundeco] de esta ciudad, el acreedor hipotecario ANA MARIA SILVA SEPULVEDA y [os acreedores SCOTIABANK COLPATR[A S.A., EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Ríos PROPIEDAD HORIZONTAL- y el DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESAIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, presenten objeciones el procedimiento adelantado.

ARGUMENTOS DE LOS OBJETANTES a.

Acreedora hipotecaria ANA MARIA SILVA SEPULVEDA.

- Solicitud no cumple con los presupuestos establecidos por el artículo 539 numeral 3 del Código General del Proceso.

Argumenta que ia deudora no presentó el vaior del capital, interés, la tasa de interés pactada, ni la fecha de otorgamiento del crédito. Situación que le impide a los acreedores conocer el endeudamiento de la deudora, el alcance del mismo y determinar si su situación de insolvencia fue inminente y progresiva c si obedece a un endeudamiento a propósito para evadir sus obligaciones.

Asegura que falta a la verdad la deudora cuando expresa que desconoce dicha información, toda vez que la misma tiene conocimiento pleno de la acreencie el haber sido notificada y participe del proceso para la efectividad de 'a garantía real que se adelanta en su contra.

- Omisión en la inclusión del acreedor Hermán de Jesús Ramírez Gil.

Omite la deudora información acerca de la acreencia a favor del señor Hernán Ramírez, pues manifestó la objetante que soSo se tuvo conocimiento de esta acreencia en ta audiencia celebrada el 27 de abril de 2022, reservando la deudora información del, monto de ta obligación, título constitutivo, tasa de interés pactada, diferenciación entre el capital e intereses y si la misma presenta codeudores.

- Omisión de la acreencia por costas causadas en segunda instancia dentro del proceso ejecutivo hipotecario promovido por Ane María Silva Sepúlveda.

Reseña que dentro del proceso para la efectividad de la garantía real se tasaron costas de segunda instancia con ocasión a un recurso de apelación interpuesto por eí

apoderado judicial de la deudora, información que omitió la insolvente en su escrito de solicitud. Allega a! proceso copias de las providencias judiciales a través de les cuates

"PEDRO ELÍAS
10 CON
8983838
j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

730

se tasaron y aprobaron las agencias en derecho en según instancia pera ser incluidas en la calificación de créditos.

- Propuesta de acuerdo de pago supera el tiempo que estab!ece artículo 553 numeral 10 del Código Generai del Proceso.

La fórmula de pago presentada por la deudora supera los términos fijados en Ley, el solicitar esta que el pego se realice en e} término de 1 6 años y 8 meses que en su sentir es inadmisible de acuerdo a Ley, máxime cuando pide e' descuento de los intereses y la acreedora ya ha tenido que soportar cinco años sin que ia deudora cancele la obligación.

- Errónea notificación de acreedora Ana María Silva Sepúlveda:

Argumenta ka recurrente que la deudora so}o pretende dilatar e! curso de! proceso oara ia efectivided de la garantía real, aduciendo que (a misma suministro una dirección electrónica errónea para efectos de notificación y que solo se enteraron del del trámite de le referencia mediante Auto de suspensión del proceso pera ia efectividad de la garantía real proferido por el Juzgado que lieva a cabo ei trámite judicia!.

- Finalmente, refiere que no está de acuerdo con e' valor relacionado por el crédito hipotecario, ya que este está definido en la iiquidación de crédito aprobada por el Juzgado.

b. Acreedor SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

- Objeción y/o controversie respecto de tos créditos y/o deudas no relacionadas.

Argumenta su postura indicando que entre [os deberes de las personas que se acogen ak trámite de la referencia, se enlista la obligación de suministrar una relación completa y actualizada de todos sus ecreedores.

Resaltando que la deudora omitió relacionar Ee obligación del señor Hernán Remírez, de la cuei solo se tuvo conocimiento en la audiencia ce:ebrade el 27 de abril de 2022, siendo merecedor de la aplicación del contenido de! inciso segundo numeral I D dei artículo 571 del C.G.P., ai faltar a Ee verdad respecto a fa información que de buna fe debe entregar a sus acreedores.

c. Acreedor EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE Rios -PROPIEDAD HOR!ZONTAL-

- Valor del capital que retaciona ia deudora:

Procede a indicar que e' valor informado por la deudora de ($17.573.698) por concepto de capital no corresponde a la realidad de obligación al omitir el velor de los intereses de mora de las cuotas de administración y liquidación de costas a cargo de la insolvente, el cual se detalla así:

Saldo cuota administración	$18.254,69B
Saldo interés	$ 1 .448.837
Liquidación de costas	8393.400

Saldo total $20,096.935

- Plazo propuesto por la deudora pera el pego de las obligaciones.

Et plazo propuesto por Ta deudora de 1 6 años 8 meses no resulta viabFe, si se tiene presente que la Ley provee un plazo máximo de cinco años siendo esta prorrogable por unas circunstancias puntuales confome lo establece el Código Genera} del Proceso.

PALACIO DE IA "PEDRO ELIAS SERRANO ASAO!A" JUSTIC%A
10 CON CALLE 12 PISO 11
986868 EXT 5211 CALI VALLE
|21cmcall@cendoj.rama|udicial.gov.co
CARRERA IO CON TE-L-EFAX
eleclrónTco:

8:00

Resultando irrisorio y poco seria la fórmula de pago propuesta que va en perjuicio de los intereses de [os acreedores.

- Tramite de soiicitud de insotvencia.

Considera que la ConciEiadora debió inadmitir ia solicitud presentada por la deudora por no cumplirse los requisitos del artículo 539 numeral I y 10 en concordancia con el articulo 553 del C.G.P, en el que se detallara las causas que conllevaron a la cesación de pagos y por consiguiente la solicitud de acogerse a la Ley de insolvencia para persona natural no comerciante.

d. Acreedor DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURiSTlCO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI.

- Costas procesales del acreedor hipotecario.

Argumenta que las costas procesales presentada a favor de le acreedora hipotecaria por valor de ($6.000.000) el cuai se graduó y presento como crédito de primera clase, oponiéndose a que este valor sea graduado como de primera clase, pues las mismas se causaron dentro de un proceso ejecutivo hipotecario en el que se persigue el interés particular de un acreedor y no el interés general de los acreedores, no siendo aplicable lo dispuesto en el numeral 1 ^{0} del articulo 2495 del Código Civil.

Pero además enfatiza que se deberé tenerse de presente lo dispuesto en el inciso fina! de' artículo 2499 del Código Civil. en el que se concluye que las costas generadas dentro dei proceso hipotecario al ser de interés particular deberán dársele prelación como crédito de tercera categoría.

RESPUESTA DE LA DEUDORA

La apoderada judicial de la señora Patricia Soto Franco procede a dar contestación a las objeciones presentadas así:

e. Acreedora hipotecaria ANA MARIA SILVA SEPULVEDA,

Respecto a la objeción presentada por la acreedora por va\or del crédito, aduciendo que se encuentra liquidación aprobada por el Juzgado donde se tramite ei ejecutivo de ia garantía hipotecaria, arguye que, la operadora tuvo en cuenta el valor del capital en el que además esegura se tiene en cuenta Eos intereses.

En Io que concierne a la objeción del crédito del señor Hernán de Jesús Ramírez, por cuanto asegura que esta no se incluyó en la solicitud inicial, argumenta la apoderada que en ia audiencia se aclaró que la acreencia objetada si fue incluida dentro de le actualización del crédito, misma que no se había incluido inicialmente por un error involuntario de la deudora.

Respecto a la objeción por ia indebida notificación, asegura que se 'e envid la notificación de! trámite de insolvencia, no obstante, e! correo fue diligenciado erradamente, asegura haber realizado la gestión de emplazamiento con e! objetivo de no llegar a una calificación sin la comparecencia del acreedor.

b. Acreedor SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

En lo que concieme a la objeción del crédito del señor Hemén de Jesús Ramírez, por cuanto asegura que esta no se incluyó en soficitud inicial, ergumenta ia apoderada que en le audiencia se aclaró que [a acreencia objetada si fue incluida dentro de le actualización del crédito, misma que no se había inciuido inicialmente por un error involuntario de la deudora.

"PEDRO
CON
8986868
[21cmcal]@cendoj.ramajudicial.gov.co

SERRANO
CALLE 12 PESO
521 1 CALI VALLE
Correo
Horario de atención: a.m a 12m y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.

c. Acreedor EDFICIO EL PORTAL DE ENTRE Rios -PROPIEDAD HORiZONTAL-

Respecto a ia objeción planteado por el acreedor quien considera una burle le propuesta de pago a los intervinientes, [a apoderada señala que dentro de la audiencia celebrada, la voluntad de la insoivente es cancelar los créditos adeudados, que e! periodo de gracia solicitado es potestativo de jos acreedores y que la propuesta de pago es io que en el momento está en capacidad la deudore de costear mientres ia misma efectúa el proceso de venta de le propiedad e su nombre yen la medida que su situación financiera mejore, esta se comprometería a aumentar el valor de las cuotas de pago que se pacten,

Respecta el valor del crédito reseña que {e administración de propiedad horizontal a corte del 31 de diciembre de 2021 hizo entrega de cuenta de cobro por siguientes valores:

Capital de cuota ordinaria	$17.573,698
Intereses	61 .185.232
Cuota ordinaria de enero de 2022	$681 .coc interés
de mora 3263.605	
O tros	$3.105.806
Total	$22.809.341

Aduciendo que este último veior corresponde ree3mente a los honorarios de Ea ebageda Martha Cecilia Viliafaãe Briceño dentro del procesc ejecutivo -que se l}eva en cantra de la deudora en el Juzgado Treinta y Cinco Civil Municipal de Caü y remitido a! Juzgado Sexto de Ejecución de Sentencies de Cali.

Discrepa del valor señalada por el acreedor, asegurando que el capital a enero de 2022 era la suma de $18.254.698.

Asegura que la deudora ha realizado 'os pagos de administración para los meses de febrero y marzo por valor cada uno de (3700.000) y para el mes de mayo de ($750.000) teniendo en cuenta que el valor actual de ia administración es de ($681 ,000) afirmando además que ie administración 'los imputara a interés y en caso de excedente e capitel,

Expresa que estos pagos fueron efectuados con el ánimo que dé se 'e restablezcan los derechos a la deudora al uso de zona comunes de la copropiedad.

Respecto a las costas que aduce el acreedor por valor de $393.400 por el proceso ejecutivo que se adelanta en cantra de la deudora, deberán ser incluk!cs a! ester debidamente acreditados.

d. Acreedor DISTRITO ESPECIAL, DEPORT'VO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESAIAL Y DE SERVICIOS SANTiAGO DE CALI.

Respecto a graduación dei de las costas que efectúa la operadora Gloria Soiey Peña, señalan que estas nacen de acuerdo a io dispuesto en el añículo 2495 del Código Civil . procediendo seguidamente a enlistarles.

CONSIDERACIONES

1. Dentro del sistema procesaE actual, se ha establecido en favor de Eas personas netureies no comerciantes un régimen especial que ies permite normaEzer sus relaciones con sus acreedores, e! cuel se encuentre contenido en los aflicu!os 531 a 576 de! C.G.P.

Para este fin, como procedimiento inicial, Ee legislación busca que el deudor en consenso con sus acreedores, sean quienes acuerden ia mejor forma para reestablecer los pagos en beneficio de todos quienes ven sus intereses económicos involucrados.

DE JUSTICIA "PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA
CARRERA 10 CON CALLE 12 PISO 11
TELEFAX 8986863 EXT 5211 CALI VALLE
electrónico: j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

8;C0

Ahora bien, dentro de tal procedimiento es posible se presenten objeciones a tas obligaciones relacionadas por el deudor, ya sea porque se cuestione su existencia, su cuantía o su naturaleza (Art. 550 C.G.P.).

En vista de lo anterior, puntualmente ei legislador previo que cuando se presentaran esas situaciones le diferencia debía ser resuelta por el Juez, previo pronunciamiento sobre el particular, por los afectados. Ya que, en este caso, esta Juez es la competente para decidir, al tenor de Io dispuesto por el artículo 534 C.G.P. y e! derecho dé contradicción fue respetado, siendo la presentada una objeción en sentido estricto, entrará a resoEverse de piano, como Io ordena el artícuio 552 del C.G.P., sobre el fondo de la cuestión.

También es posible que se resalten aspectos que no siendo propiamente objeciones, constituyen controversias, cuya resolución, igualmente está a cargo del Juez (Art. 534 del C.G.P.)

Precisado Io anterior a continuación se revisarán, en primer lugar, las controversias y en último lugar las objeciones a los créditos, si a eEIo hubiere lugar.

FALTA DE REQUISITOS FORMALES DE LA SOLICITUD DE INSOLVENCIA

En síntesis, los diversos acreedores resaltaron lo siguiente:

- Solicitud no cumple con los presupuestos establecidos por ei articulo 539 numerales I y 3 del Código General del Proceso.
- Omisión en la inclusión del acreedor Hernán Ramírez.

La queja plural se centra en que no hay una relación completa de todos los acreedores —no se incluyó al señor Hemán Ramírez-, ni los detalles financieros de los créditos, como plazos, monto de intereses, etc.

Consideran además que la propuesta de pago presentada excede el término estipulado por la ley.

Para resolver sobre el particular no se pierda de vista que, el artículo 539 dei C.G.P. esteblece cual es el contenido de [a solicitud de trámite de negociación de deudas, el cual debe ser verificado por el conciliador al momento de su aceptación (Art. 542 C.G.P.); más esta verificación implica un análisis de forma de [a solicitud, pues e' conciliador desconoce el fondo de la realidad económica del insolvente.

En ese orden de ideas, sobre ei aspecto bajo discusión, los ítems a constatar son ios siguientes:

"Artículo 539. Requisitos de le solicitud de trámite de negociación de deudas

La solicitud de trámite de negociación de deudas podrá ser presentada directamente por el deudor o a través de apoderado judicial y a ella se anexarán los siguientes documentos:

1. Un informe que indique de manera precisa las causas que lo llevaron a le situación de cesación de pagos.

2 La propuesta para la negociación de deudas, que debe ser clara, expresa y objetiva.

3 Una relación completa y actualizada de todos los acreedores, en el orden de prelación de créditos que señalan los artículos 2488 y siguientes del Código Civil, indicando nombre, domicilio y dirección de cada uno de ellos, dirección de correo electrónico, wantia, diferenciando capital e intereses, y naturaleza de los créditos, tasas de interés, documentos en que consten, fecha de otorgamiento def crédito y vencimiento, nombre, domicilio y

934

"PEDRO SERRANO
10 CON 12 PISO e936B68 CAü
j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
da

dirección de la oficina o lugar de habitación de los codeudores, fiadores o avalistas. En caso de no conocer alguna información, el deudor deberá expresarlo.(...)

PARÁGRAFO PRIMERO. La información de la solicitud de; trámite de negociación de deudas y las declaraciones hechas por e} deudor en cumplimiento de Jo dispuesto en este artículo, se entenderán rendidas bajo ja gravedad del juramento y en le solicitud deberá incluirse expresamente la manifestación de que no se ha incurrido en omisiones, imprecisiones o errores que impidan conocer su verdadera situación económica y su capacidad de pago.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La relación de acreedores y de bienes deberá hacerse con corte al último día calendario de; mes inmediatamente anterior a aquel en que se presente fa solicitud.

Debe anotarse que, por regla genere!, el control del conciliador se agota en la constatación de una relación de acreedores, de quienes se indica el monto de la deuda lo més discriminada posible, el origen de ia misma, feches, ubicación citado, más no puede seber si falta alguno, pues desconoce el pasado económico del ciudadano y además recibe la solicitud bajo Ic dispuesto en el parágrafo primero dei artícuEo 539 del

Así entonces, vista la petición de insolvencia presentada por Ea ciudadana Soto Franco a la luz de los requisitos legales, se obser€a que en ella se hece una escase relación de [os hechos que le llevaron a incurrir en el incumplimiento de sus obligaciones, no obstante, de manera puntual se extrae sin ambages que la crisis nacional económica y su estado de salud, derivado del padecimiento fibromia!gia, que en palabras de la deudora afecta su capacidad y que edemás se vio alterada por ei stress sufrido a consecuencia de su deuda hipotecaria, son las causas que presente, fe a Ea cesación de pagos.

Así, con [as breves referencias es posible tener por eceptadc el cumpiimiento !ega}, pues el mismo no conlleve a que ei deudor, se despoje de su intimidad y la de su familia. Ahora, si algunos de los aspectos fijados por el deudor no son compartidos por los acreedores, son ellos quienes deben demostrar que el deudor miente, pues en principio sus apreciaciones no solo se reciben bajo la gravedad del juramento, sino que se amparan con la presunción de buena fe constitucional.

Por otra parte, la faíta de inclusión crédito an favor del ciudadano Hernán Ramírez, por supuesto que constituye una falta a Eos presupuestos legales, que le imponen al deudor inclusión tota] de sus acreedores, pues revisada la solicitud de trámite de negociación de deudas presentada en enero de 2022, tal ecreencia no se incluye.

A pesar de lo anterior, este acreencia fue incluida según documento de actualización presentado el 7 de abril de 2022 (fciio 228), esto es, antes de celebrarse la audencie de negociación de deudas, esto es, que le incorrección fue remediada y en consecuencia en la respectiva diligencia pudieron los demás acreedores enterarse de Ea deuda y su monto y con ello tomar respecto de ella, en iguaidad de condiciones con las demás, Eas opciones de discusión que ley otorga. Máxime cuando al se habla aportado copia def pagaré en favor del señor Ramírez Gill desde e! 7 de abril de 2022.

Así, les cosas, si bien les asiste ie razón a los acreedores en menifester el deber de la insoEvente de suministrar informeción completa de sus obligaciones, en el caso concreto, la faltante fue incluida a tiempo, esto es previo a ta audiencia en que se discutía o negociaban las deudas, en protección del nuevo acreedor y de los ye conocidos, subsanándose cualquier incorreción al respecto.

Seguidamente frente a los reparos efectuados referentes a que no se incluyá en la releción la información referente e los vencimientos, intereses moratorios, tasas de interés y codeudores, es importante decir que si bien e' numeral 3 impone el deudor el

deber de anexar la reiación compiete y actuaiizada de los acreedores con ias indicaciones antedichas, de la documentación anexa a la solicitud tal información podía ser extraída sin dificultad, pues en el caso de [a acreencia hipotecaria y de cuotas de administración, se aportó copie de Eos pagarés suscritos respecto de la primera y del segundo, la cuenta de cobro No. 4953 proveniente del Conjunto Residencial; y allí constan los datos de codeudores, tasas o valor actual de los intereses.

Conforme a [o expuesto, es manifiesto que a pesar dei poco rigor de le deudora y la lexitud de la conciliadora en el análisis riguroso del contenido de la solicitud de negociación de deudas, los documentos anexos, permiten auscultar los aspectos necesarios para conocer la situación económica de la insolvente y su capacidad de pago, y con ello se otorgan a los acreedores los elementos minimos necesarios para la discusión en audiencia de negociación de deudas, pues es ese el escenario para presentar las obsergaciones a las graduaciones efectuadas por el deudor, a los montos de los créditos o a la existencia misma de !es obligaciones.

Con [o anterior, ia controversia propueste no tiene el mérito suficiente para acebar el trámite lentamente cursado en conciliación.

Finalmente, respecto a ia acusación fincada en que el plazo de pago es mayor a} limíte impuesto por el legislador, es menester indicar, que no es cierto que se encuentre proscrita 'a posibilidad de celebrar acuerdo de pago en plazos mayores e cinco años, solo que aquellos que excedan ese tiempo requieren de una mayoría superior de acreedores para su aprobación.

Es decir que es posible que de común acuerdo deudor y acreedores consientan en otorgar un plazo superior e' fijado por el numeral 10 del articulo 553 de! C.G.P., y ello se discutirá en la audiencia de negociación de deudas, escenario en el que todos ios extremos tendrán espacio de escucharse y cumpliendo el principio de solidaridad y actuación de buena fe, pueden conciliar las diferencias en beneficio común.

No puede olvidarse que al ser una propuesta de pago la formulada por la insolvente, está en cabeza de los acreedores aceptar o rechazar la oferta; el ofrecimiento de la deudora no conlleve a la aceptación tácita por parte de los acreedores, pues como la misma norma lo prevé lo que se pretende es una "negociación" en el que le deudora expone su situación y la solvencia económica que le permita hacerse cargo de sus obligaciones.

Y es que como bien se sabe Eas obligaciones nacen con el propósito de ser cumplidas tanto acreedor como obligado estructuran bajo condiciones prexistentes que de buena fe permiten consumer Io pactado. Empero, a veces la economía personal del deudor cambia por diversos motivos y modifica en gran medida eses condiciones iniciales y dificulta el cumplimiento en [os términos fijados y es allí donde tiene lugar la cesación de pagos, que en la mayoría de las veces conlleva un desplome que termina afectando a más de un acreedor.

Por esa razón y ei profundo impacto que esas inestabilidades personales pueden causar a gren escala en la economía, el legislador planteó el proceso de insolvencia de persona natural, en aras permitir y facilitar la reorganización de la vide crediticia de! deudor en cesación de pagos, de manera real, renegociando deudas en términos que permitan satisfacer las ecreencias con objetividad y buena fe,

Para este fin, en un primer momento se convoca a cada uno de los acreedores a quienes no se les desconoce el derecho de crédito que les empara, para que conjuntamente busquen una solución que ies permita recuperar su mutuo y ayudar al deudor.

Y es que Io que se espera del acreedor es que actúe de buena fe, con compromiso, empatía y con sujeción al principio de solidaridad que a todos nos impone !a constitución

nacional, y es que se trata de preservar un bien mayor, pues todo hacemos parte del sistema de créditos.

Así Eas cosas, desde ya se invite a todos los interesados a participar activamente de Audiencia de negociación de deudas, con ánimo conciliatorio y responsable, para obtener acuerdos que permitan normaiizar Eas relaciones crediticias y superar la etapa de crisis.

Concluyendo todo o expuesto, ia controversia planteada por la falta de requisitos formales no seré concedida.

INDEBIDA NOTIFICACIÓN DE LA ACREEDORA HÍPOTECAR\A

Respecto a le errónea notificación aiegeda, este Despacho considera que le asiste razón e la apoderade reclamante en que conociendo la deudore e su acreedora, al proceso que esta ie inicio y que ectua!mente se encuentra en CUfSO, aducir con simpleza que cometió un error por que sufre stress y esté enferma, es insensato, pues nótese que ia imprecisión soio la comete respecto del acreedor que en valor porcentual es ei que tiene mayor peso en las futuras votaciones.

Empero lo anterior, en beneficio del trámite y ia garantíe dei derecho de contradicción y defensa de ia acreedora, el\e concurrió oportunamente procedimiento de negociación de deudas, sin menoscabo de sus derechos e intereses, y en consecuencia [a ligereze de la deudora fue remediada a tempo, por la diligente acreedora.

En ese entendido, superada la incorrección, ei procedimiento no será estancado por taí causa,

Resueito Io atinente e controversias, se iniciará ei estudio de jas objeciones propiamente dichas,

EX'STENC[A DEL CRÉDiTO DEL SEÑOR HERMAN DE JESÚS RAMIREZGIL

En Audiencia ce!ebrada el 27 de abril de 2022, la acreedora hipotecaria indica no estar de acuerdo con el crédito bajo no obstante ni en ese momento, ni después, presente algún argumento razonable para ello, por eso, sobre el particular solo podrá decirse que del acreedor Ramírez Gil se ha aportado copia del títuEo valor suscrito en su favor, documento que a la luz de: derecho comercial, es suficiente oara legitimar el derecho incorporado. Pero además el ciudadano se ha presentado al procedimiento, solicitando su inclusión en su elegada calidad de acreedor y permaneciendo atento a las resuitas de; misma, demostrando interés en e! recaudo, así mismo, se encuentre emperado bajo {a presunción de buena fe, la cua! no fue desvirtuada.

> «La buena fe ha sido, desde tiempos inmemoriales, uno de {os principios fundamentales del derecho, ya se mire por su aspecto activo, como e/ deber de proceder con lealtad en nuestras relaciones jurídicas, o por el aspecto pasivo, como el derecho a esperar que los demás procedan en [a misma forma. En general, los hombres proceden de buena fe: es fo que usualmente ocurre. Además, el proceder de mala fe, cuando media una relación jurídica, en principio constituye una conducta contraria al orden jurídico V sancionada por éste. En consecuencia, es una regla general que la buena fe se presume: de una pade, es la manera usual de comportarse; y de 'a otra a la luz def derecho, Jas fa!tas deben comprobarse. Y es una falta el quebrantar la buena fe. (Corte Constitucional C-544 de 1994).

Así ias cosas, no presentándose siquiera un argumento fundado para restar credibilidad a! crédito, este se mantendrá, y la titulada objeción, no prospera.

"PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA"

10 CON CALLE 12 PISO 11
8986668 EXT 5211 CALI VALLE
j21cmpli@cendoj.ramajudicial.gov.co
:00 a.m a 12m y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.

CON CALLE 1 2 PISO 1 1

VALOR DEL CRÉDITO EN FAVOR DE LA ACREEDORA HIPOTECARIA

Refiere [a objetante que su acreencia debe aceptarse según le liquidación del crédito que de elle se hizo en el proceso judicial que cursa.

De acuerdo e [a graduación de los créditos, se concluyó en la audiencia celebrada er 27 de abril de 2022 que el crédito en favor de la señora Ana María Silva Sepúlveda, correspondía a:

Cap ital: $lêo.oco.ooo
Interés de plazo.•
$136.800.coo Interés de
mora: $208.873.139

Capital: $10.ooo.ooo
Interés de plazo.•
$7.200.ooo interés de
mora: $10.993.323

Lo cual en total, calcula las acreencias en S5ô3.866.4ô2

Ahora bien, la acreedora interesada considera que el vaEor a relacionar debe ser el resultante de la liquidación del crédito que ya se cobra judicialmente. Sí bien le pregonada liquidación no se aporta. De su valor global se conoce gracias al Auto de 15 de marzo de 2022, proferido por ei Juzgado Primero Civil de Circuito de Ejecución de Sentencias, que a 31 de enero de esta anualidad el valor del crédito es de $569.866.4ô2 (foli6 293).

Si bien hay una diferencia con el global relacionado en la audiencia, es difícil, con la información allegada saber con exactitud si la diferencia se encuentra en los intereses de mora o de plazo, o en ambos, y de cual obligación o de ambas, o corresponda a le inclusión de las costas debidamente eprobadas.

Así entonces, acreditada la diferencia, este Despacho ecepta que se tenga como valor de ia acreencia el certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento SiEMPRF QUE, la acreedora hipotecaría aporte ante la conciliadora, a más tardar el dia de reanudación de la Audiencia de negociación de deudas, le liquidación eprobada con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el auto de 15 de marzo de 2022, por valor de $5ô9.866.462. De no procederse así, las sumas relacionadas por e: crédito hipotecario en la audiencia de 27 de abril de 2022, quedarán fijados de manera definitiva.

Ahora bien, también refiere la objetante que no se incluyó el valor de las castas procesales a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en segunde instancia, por valor de $ 1.000.000. En soporte del mismo aporta Auto

de 16 de junio de 2021 por medio del cual, el Juzgado Sexto Civii del Circuito de Caii, aprueba la liquidación de costas a Ea que fue condenada la deudora en e! trámite surtido ante e! Tribunal Superior de Cali (folios 266 a 268).

De acuerdo a Io anterior, como no hay evidencia que la suma se haya contabilizado en las partidas incluidas, se acepta que ei rubro sea incluido, siempre que, en la liquidación del crédito aprobado por el Juzgado Primero Civil de Circuito de Ejecución de Sentencias con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el Auto de 15 de marzo de la misma anualidad no se encuentre incluida.

GRADUACIÓN DEL CRÉDITO POR COSTAS JUDICIALES HIPOTECARIAS

Alega ei abogado dei Municipio de Celil que no considera acertado que taies rubros se incluyan como crédito de primer grado, pues las costas en cuestión, son causadas en interés particular y no general para todos los acreedores y por consiguiente deben ser

"PEDRO a•LÍAS SERRANO ABADiA"
10 CON CALLE 1 2 PISO 11
8386868 EXT 5211 CALI VALLE
j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

graduadas y calificas de tercera clase para ei caso de los procesos hipotecarios y no de primera como afirma ie operada de insolvencia.

Frente a ello, el despecho nada tiene que decir respecto al argumento jurídico presentado, pues el ,ismo es ecorde con iegis[aciõn, no obstante, no es per,inente al tema que nos ocupa, pues revisada ei Acta de [a audiencia de negociación de deudas celebrada el 27 de abril de 2022, esta acreencia fue graduada como de tercera c\ese conforme ic ordena el articulo 2499 del Código Civil;

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	%
PRIMERA	MUNICIPIO DE CALI "IMPUESTO PREDIAL"	$ 97.913.446,00				$ 97.913.446,00	15,74
PRIMERA	GOBERNACION DEL VALLE	$ 18.573.000,00				$ 18.573.000,00	3,05
TERCERA	COSTAS "PROCESO HIPOTECARIO"	$ 6.000.000,00				$ 6.000.000,00	1,65
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 190.000.000,00	$ 136.000.000	$205.873.139		$ 535.473.139,00	51,64
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10.000.000,00	$ [illegible]	$ 10.948.823		$ 28.700.000,00	2,72
QUINTA	ADMON. EDIFICIO REAL DE ENTRE RIOS	$ 22.123.189,00	$ 2.284.035			$ 24.407.224,00	9,01
QUINTA	BANCOLOMBIA	$ 8.000.000,00				$ 8.000.000,00	2,17
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 1.700.000,00				$ 1.700.000,00	0,46
QUINTA	BANCO FALABELLA	$ 7.000.000,00				$ 7.000.000,00	1,90
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4978	$ 3.249.365,00	$ 270.480	$ 3.239		$ 3.426.087,00	0,89
QUINTA	BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 7600	$ 1.326.305,00	$ 71.957	$ 46.035		$ 1.494.592,00	0,36
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK - OBLIG 2585	$ 2.000.000,00		$ 272.092	$ 125.900	$ 2.478.875,00	0,67
QUINTA	HERNAN DE JESUS RAMIREZ	$ 40.000.000,00				$ 40.000.000,00	10,87
	VALOR DE ACREENCIAS	$367.952.389,00	$ 146.529.485,00		$125.900,00	$ 618.313.816	100

"...ARTICULO 2499. CRÉDITOS DE TERCERA CLASE. La tercera clase de créditos comprende los hipotecarios.

A cada finca gravada con hipoteca podrá abrirse: a petición de los respectivos acreedores, o de cualquiera de elfos, un concurso particular para que se les pague inmediatamente con e/la, según el orden de las feches de sus hipotecas.

Las hipotecas de una misma fecha que gravan una misma finca preferirán unas a otras en el orden de su inscripción.

En este concurso se pagarán primeramente las costas judiciales causadas en *él*..."(Negrilla fuera de! texto origina!)

De este modo, la objeción por iniundede no puede prosperar.

VALOR DEL CRÉD[TO EN FAVOR DEL ACRREDOR EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRERIOS PH

Refiere el abogado objetante que su acreencia se relacionó por un menor valor y para demostrar le diferencia aporta copie de la Cuente de Cobro No. 5006 de enero de 2022, además indica dejaron de relacionarse el aprobado de las costes procesfijadas en el proceso judicial adelantado ente e! Juzgado Catorce Civil Municipa? de Ca!i mediante Auto de 18 de junio de 2019 (folio 306).

De acuerdo e Ea graduación de los créditos, se concluyó en la audiencia celebrada el 27 de ebril de 2022 que e! crédito en favor de la Copropiedad, correspondía a:

Valor de la acreencia: $22.123.189
Intereses : $2.284.035

Vale anotar que le asiste razón el acreedor en cuanto a-qü-e-no es posible determinar el origen de tales valores, pues el documento aportado con la solicitud de deudas (folio 7), en cumplimiento el Parágrafo 2 dei ArtíclÀo 539 dei C.G.P., esto es, te Cuenta de Cobro No. 4953 expedida por eí mismo acreedor en el mes de diciembre de 2021 . consegra como valores de deuda, los siguientes.

Safdo de cuota : $17.573.698
Interés de mora: $1.185.232
Otros : $3.105.306
Cuota del mes : $ 681 ,000

Que suman en total: $22.545.736

Si bien en ta] documento se relaciona como interés de mora del mes de diciembre la suma de $263.305, tal rubro escapa a toda explicación razonal, pues calcuEados como ya estaban los intereses de mora, no es posible, respetando la legalidad, que en un mes que no se ha vencido se caicule un valor equivalente al 39% como interés.

Ahora bien, e] objetante aporta la Cuente de Cobro No. 5006 de enero de 2022, en la cual se evidencia un incremento en el capitel reportado respecto a la primera, empero, el mismo es fácilmente explicable con la inclusión de la cuota de administración relativa e ese mes, pues la diferencie es exactamente de $681.000. De igual manera la diferencia respecto al interés de mora se justifica, con el mes que trascurrió sin pago.

Así, .debiéndose actualizar el valor inicialmente informado por la deudora, según [o reglado por el numeral 3 del Artículo 545 del C.G.P., el ajuste de cepital será efectuado, teniendo en cuenta para todos los conceptos y efectos de la reiación definitiva de acreencias, la Cuenta de Cobro No. 5006, por ser ia más actualizada, quedando ia acreencia así:

Saldo de cuota : $18.254.698
Interés de mora: $ 1.448.837
Otros : $3.105.80ô
Cuota del mes : $ 681 .000
Que suman en total: $23.490.341

Finalmente, respecto e le liquidación de costas por valor de ($393.400), cifra que se extrae sin dificultad alguna del Auto No. 250 de 1 8 de junio de 2019 proferido por ei Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali dentro del proceso ejecutivo que adelanta el acreedor Edificio El Porta* de Entre Ríos —Propiedad Horizontal* en contra de ia deudora, bajo la partida 2018 00907, deberá tenerse en cuenta por estar acreditado y por consiguiente se actualizará la graduación de créditos ubicando la acreencia en quinta clase.

Le apoderada de [a deudora aportá recibidos de pago por concepto de administración para los meses de febrero, marzo y abril, [os cuales por supuestos deben ser tenidos como pagos, oportunos de Eos meses en cuestión, ai atender el concepto de gastos de administración, siguiendo en consecuencia lo reglado en el artículo 549 del C.G.P.

Para concluir, esta dependencia no efectuara pronunciamiento alguno sobre el uso de zona comunes de la propiedad horizontal al no ser asunto del proceso de objeciones de insolvencia.

Resueltas cada una de las inconformidades presentadas por [os acreedores participantes en el trámite de insolvencia de la deudora Patricia Soto Franco, eí JUZGADO VEINTIUNO C!ViL MUNIC5PAL DE CALI, administrando justicia en nombre de la República de Colombia,

DISPONE

PRIMERO. DECLARAR NO PRÓSPERAS LAS CONTROVERS\AS píanteadas por los acreedores, relativas al cumplimiento de Eos requisitos establecidos en el artículo 539 del C.G.P., y [a indebida notificación de la acreedora hipotecaria. De acuerdo a lo expuesto en precedencia.

DE JUSTICIA "PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA"
CARRERA 10 CON CALLE 12 aso 1 1 TELEFAX 8986868
EXT 521 1 CALI VALLE electrónico;
i21cmcali@csndoixamaiçdicial.gov.co de

SEGUNDO. DECLARAR ENFUNDADAS LAS OBJEC!ONES propuestas por los acreedores, relativas a la existencia del crédito del señor Hermán de Jesús Ramirez Gil y Ea graduación del crédito por costas procesales, según se expuso en la parte considerativa de esta decisión.

TERCERO. DECLARAR PROBADAS LAS OBJEC'ONES propuestas por los acreedores, relativas a le inclusión de [as costas procesales, y a actuaiización de ios valores de los créditos, en los precisos términos consignados en la parte motive de le decisión,

-Téngase como valor de [a acreencia e! certificado por el Juzgado de ejecución de conocimiento por la suma de $569.866.462, SIEMPRE QUE ia acreedora hipotecaría aporte ante la concii?adorar a más tardar el día de reanudación de le Audiencia de negociación de deudas, le liquidación aprobada con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el auto de 15 de mazo de 2022. De no procederse así, las sumas re!ecionadas por el crédito hipotecario en ia audiencia de 27 de abril de 2022, quedarán fijadas de manera definitiva.

- Téngase en cuente el valor de las costas procesales a les que fue condenade la deudora en ei trámite ejecutivo surtido en segunda instancia, por valor de $ 1 .COO.OOO, SiEMPRE QUE, en le ?iquidación del crédito aprobado por el Juzgado Primero Civii de Circuito de Ejecución de Sentencias con Auto de 31 de enero de 2022 en concordancia con el Auto de 15 de marzo de la misma anua'idad no se encuentre inc;uida.

-Téngase en cuenta el va\or de ias costas procesa%es a las que fue condenada la deudora en el trámite ejecutivo surtido en primera instancia, por vaiot- de $393.400, como de quinta clase.

-Actualícese crédito a favor del acreedor EDIFICiO EL PORTAL DE ENTRE Rios - PROPIEDAD HORIZONTAL- conforme la cuenta de cobro No. 5006 de enero de 2022 con los siguientes vaiores: .

Saldo de cuota $18.254.698
Interés de more: $ 1 .448.837
Otros : $3.105.806
Cuota dei mes : $ 681.000
Que sumen en totai: $23.490.341

CUARTO. Devuélvese la presente diligencia ai conciliador, para io de su competencia. Rea[izeda lo anterior, cancélese Ga radicación.

Notifíquese,

GINA PAOLA CORTÉS LOPEZ
JUEZ

PALACIO

Correo

Horario atención: 8:00 a.m a 12m y de 1 :00 p.m. a 5:00 p.m.

NOTIFICACIÓN:

En estado N'IIZ de Hoy, nottflqué et auto anterior.

Santiago de calí. 08-4u!-2022

La Secretaria,

OE JUSTiCiA "PEDRO ELÍAS SZ-RRANOABADÍA"

CARRERA 1 0 CON CALLE 12 PISO 1 1

TELEFAX

sgasees EXT 521 1 CALI VALLE

electrónico: ee

PALACtO

Correo

Horario atención: 8:00 a.m a y de 1 :00 p.m. a 5:00 p.m.

Trámite Insolvencia PATR}CtA SOTO FRANCO

Ju[iane Sierra <contacto@julianasierra.co>

Pare: Usted Vie 1/04/2023 9:45 AM

Señores
CENTRO DE CONCILIACiÓN FUNDECOL

Asunto: Trámite de Insolvencia PNNC - PATRICIA SOTO FRANCO
Cordial saludo,

En cumplimiento a Io dispuesto en ei artículo 559 del Código General del Proceso y con ocasión c! fracaso de la negociaciór-u respetuosamente solicito el envío de las diligencias OE juez civil de conocimiento a fin de dar inicio a trámite de liquidación patrimonial.

Del mismo modo solicito el envío del cctc de audiencia llevada a cabo el día -1 7 de abriE de 2023.

Atentamente,



JULIANA SIERRA ÁLVAREZ
ABOGADA
contacto@julianasierra.co
Carrera 65 9-86 Muelle C Cowotkiag Cail
3174043089

Libre de virus.vvww.av?st.com

SOLICITUD DE ANULACION DE ACTA EN TRAMITE DE INSOLVENCIA PATRICIA SOTO FRANCO C.C. 31175839

742

Reer, Vió este mensaje Mar 2/05/2023 3:41 PM

Cristina
<anacristinavelez@velezasesores.com>

Ana
Ve!ez

Para: Usted 2/05/2023 PM

2023-05-02 ESCRITO DE SOL...
169 KB

Iniciar respuesta con: Recibido, gracias. | Ok. Confirmo recibido. | Acuse recibido.

iaISE[udo,

Por medio de la presente envió escrito da enu!ación de. acla en el trámile dei asunto.

Confirmer recibido,

Agradezco su atencion.

Ate tamente.



Ana Cristina Velez Criollo
Abogada
Tel: 8900520
Carrera 4 No.12-41 Ofc. 601
Edificio Seguros Bolivar
Cali - Valle
www.velezasesores.com

Canal Digital SIRNA: anacristinavelez@velezasesores.com

ANA CRISTINAavELEZ CRJOCT.OC -poog„aoa

Señores:

CENTRO DE CONCÍLACION Y ARBITRAJE FUNDECOL

ASUNTO: TRAMITE DE ENSOLVENCiA PATRICIASO TO FRANCO

Cordial Saluda.

ANA CRISTENA VELEZ CRIO:-LO. de edad identificada tor, cedula de ciudad No.31 de Cali. Tarjeta Profesionai No-47.123 y correo e}ectrónico registrada ante el S[RNA - ectuando como apoderada de Scotiebank Colpatrie en e: tramite de la referencia, por medio de este escrito, notifico inconsistencias generadas en Audiencia de fecha "7 ebrfl dei 2023:

1. No fui notificada correo de anacristinavelez@velezasesores com. de la audiencie de Feche 17 de abril de] 2023, correo cue quedo registrado en la anterior Diligencie de fecha 27 de AbriE del 2022.
2. No inciuyo a mi mandante en [e relación fine! de acreedores.
3. No incluya mi mandante en Propueste de pago ,eenerede por ei deudor.
4. No incluyo a mi mendente en los votos ausentes.

Si bien es cierto en llamada telefónica reeitzada al centro de conciliación [a señora Lida, informe que la notificación de la audiencia la enviaron al correo institucional del acreedor. notificbancolpatria@colpatria.com.

AE respecto es menester ponderar dispuesto en el Art. 548 de; c. G.P. Comunicac•'ón de le aceptación A mas fardar a/ díe siouients e egue:' en Clue reciba ta amusí,zada jas acreenc:es por parte de! deudor. cancdÀ2dor comuracara a ,'cdos 3Gicr,ados por el deudor fe aceptación de «la 'd, e,' fueron fecha en gus se Nevaré cebo audiencia de negociación de dsudes. comunicas:ón se rsrn#.irà por escrito a través de {as empresas autorizadas por este código pare envier notificacion?s personales.

En misma oportunidad, e/ conciliadcr oficiará a ios peces de conecfm,renrc de los procesos iodicisfes indicados en (a so}icitud, comunicendo el inicio de/ procedimrer,to de negociación fe legalidad y dejará ds deudas. aceptación.

en E! auto gue reconozca f; suspensión. El juez realizará contre/ sin efec:o cualquier actuación que se haye adelantedo con postsrioridad a ta

De acuerdo con [c expuest se puede que debe existir segu ʳ Cad acerca de que las acresdores conocen le fecha v e! momento en que se adelantara cada de etapas de negoczción de deudas con la finalidad de hacer efectivo e4 principio de publicidad v transparencia. y que. por tento. los acreedores puedan conocer en detalle la negociación ỳsu: situación dentro de elle. maxime en [a audiencie donde se decide la propuesta de P?go . de: convocante.

Cra 4 IVO 12-41 Ofc S04 Edf Seguros Bolívar
Tel.: (2) 8839022-8890'939
anacristinavelez@velezasesores.com
Cali -Valle

Elabora: MCS

ANA CRISTINA q,ᵏELEZ CRIOLLO
ABOGADA

Por Io enterior soficito respetuosamente la enuración del acta de fecha 17 ebril del 2023 y reprogramar diligencia del trémjte del asunto.

Atentamente

ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO
C.C. No. 31.885.918
T.P. No. 47.123. del C.S.J
Correo electrónico registrado – SIRNA: anacristinaE'.'yezâv.±zgsesores.com

Cra 4 No. 12-4 á Ofe 604 Edf, Seguros Bolivar
Tel.: (2) 809022-8894939
onacristinavelez@velezasesores.com
Cali -Valle

Elabora: MCS

CENTRO DE

2009

CONCILIACION Y ARBIT

745

FCOWDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE

DEUDOR: PATACIA SOTO FRANCO
Ciudadanía de Ciudedenie Nro.: 31 175.839

ACTA DE CONCF.iAC{ON Nro.:
(LIQ13DACION PATRIMON!AL)

En Santiago de Caii (Valle), el díe 17 de Abri\ de dos mil vientres (2023\ siendo 2:00 P.M., dentro PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCiANTE - PROCEDIM 'ENTO DE NEGOC!ACiÓN DE DEUDAS, por le ,S, presentada ciudadanía No. señora: PATRICIA SOTO FRANCO, identificacc con cédula de No. 31.175.839, la suscrita GLOREA SOi-EY PEÑA MORENO, actuando en ce[lded de Operadora en in.solvencia Conciliadora, designada por ei CENT RC DE CONCiLiACiáN Y ARBITRAJE FUNDECOL, para adelantar el presente asunto, en concordancia con Io establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Articulo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en AUDIENCIA VIRTUAL de NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, de que trate el artículo 550 l. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes persones, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto,

Doctor: MLTON JAVIER JIMENEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía Nro.: 16.933.949 - Tarjeta Profesional Nro.: 293.735 del C.S. de Judicatura Emaih mmi61_1@hotmail.com, obrando como apoderado de la señora: PATRICIA SOTO FRANCO: identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.175.833 Email: oatrriciasotofranco@hotmail.com.

Doctora: '—LIANA PUERTA CASTRELLON, identificada con Cedcia de Ciudad?TIia Nro.: 31 .870.034 - Terjeta Profesional Nro.: 35.178 dei C.S. de ie Judicature. obrando como apoderado del Banco de Occidente — Email: louertal @hctmeil.com

Doctor: GILDARDO DE JESUS MARIN, identificado con de Ciudadanía Nro.. 94.543.035 - Tarjete Profesiona! Nro.: 280.575 del C. S. de ta Judiceture. obrando como apoderado del Municipio de Caii, Email: procesos.concursales@ceii.aov.co y gimarinchl@qmaill.com — Tel.: 31 1-3486713

Doctora: JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAM!AN, identificada con CeduEa de Ciudadanía Nro.: 1 .143.990.914 - Tarjeta Profesional 380.141 del C.S. de la ción del Valle. Email: Nro..
Judicatura, obrando como apoderado de Ea Gobe-necón deí
concursales@valledelcauca.qov.cc o concursales@valledelcauca.çov.co

Caite 12 No 342 oficine 301-303 edificio cene real cali

Teléfonos: 44. 314-7944281

de casticia y Derecho

881 07 Celular: E-mai!: fundecol@hotmail.com

VIGILADO Ministerio

erreg;ao

CENTRO DE CONCLACION Y ARBTRAJE

(FVffDEOOL

RESOLUCION NUMERO 4223 DE 2009

F2-V1- 911

Doctora: JULiANA SERRA ALVAREZ, identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.. 1.1 07.036.344 - Tarjete Profesional Nro.: 223.917 del C.S. de la Judicatura, obrando como apoderada de la señora: ANA MARIA SI-V(A, Email: contecto@iufianasierra.co Tel.: 317-4043089.

Señor HERNAN E-SUS RAM\REZ, identificado con Cedula de Ciudadenia Nro.. '1 6 631 ,583 — Email: germanrg1510@2maiE.corn

Doctor: DiEGO CHAVEZ, identificado con Cedule de Ciudadanja Nro.: 16.260.319 Tarjeta Profesiona} Nro.: 35.079 dei C.S. de la Judicatura, Email: chave7saa@hotmail.cam - obrando como apoderado EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS

DESARROLLO DE LA AUDE-NCIA:

VERIFICACIONDE LA m E: Conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando una es;stencia 60,75% Se procedió a ilustrar a 'os asistentes sobre el objeto de l procedimiento, cual es la negociación de las deudas repofiadas por los deudores con corte al enero dei 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley del 2012 y [ograr un acuerdo con ta mayoría de los acreedores que permita superer su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr el propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en la audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en lo posible la remisión a} Guez Civil, iguaimente ilustra sobre los efectos de ia ce:ebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre Cs deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones natureies.

2.- CAUSAS QUE OCASIONARON Mi STUACiÓN DE INSOLVENCIA ECONÓMICA. (Articulo 539 - Numeral 1 C.G.P.):

Se concede e! uso de la palabra a la señora: PAT RECIA SOTO FRANCO, quien manifiesta ei por qué liego a insolvencia: "La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente m: estado de salud ya que soy paciente con fibromialgie por tento mi capacidad se ha visto afectada, ya que el stress causedo pot- la obtigeción hipotecaria hizo metla en mi condición clínica, serví de codeudora en créditos y eso me coni}evo a no poder canceler los correspondientes pago de intereses„

VIGILADO Ntinisteric de Justicia y de! Derecho

CONCL l ACION YARBI'. RAJE fOffDECOL

747

RESOLUCION NUMERO 4228

F2-V1. 911

CENTRO DE

2009

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	I NT. CORRIENTE	MORA	OTROS		
PRIMERA PRIMERA	MUNICI PIO CALI "MPUESTO PREDIAL" GOBERNACION DEL VALLE	S 57.910.446,00					s,os
TERCERA	COSTAS "PROCESO HI POTECARrO II					$ 535.673.139.00	
TERCERA TERCERA	ANA SEPULVEDA ANA MARtA SILVA SEPULVEDA	S 190.050.000,00	13Q300,ooo 7.200.000	104293.322			
QUINTA	ADMON. OTICIO REAL DE ENTRE aros	S 22, 123.189,00	2.291.033				
QUINTA QUINTA	BANCOLOM31A BANCO BAt_AêEU-A	s 1.700.000,00					
QUINTA	SANCO	s 7.000.000,00					
QUINTA QUINTA	BANCO DE - 4829 SANCO DE OCCIDENTE • oeLIG. 7509		71.967				
QUINTA	BANCO SCOTIANBANK-	$ 2.080.083,00					
QUINTA	HERNAN JESUS RAMIREZ VALOR DEACREÑ4CIAS;	S 40.000.000,00 S3G7.95Z.339,OO	S '46.S29.48S,oo		S 2 25.900,oo	S 618.313.016	100

En esta audiencia se reanuda el presente tramite, después de haber estado suspendido por espacio de 4 meses por les acciones de tutela interpuesta y recursos ante la corte supreme de justicia, se da inicio a Ea votación de ia prooueste que fue enviada con antelación e cada uno de los correos electrónicos

RELACION DE ACREEDORES

ACREEDOR	NATURALEZA	PRELACION	CARTA'-	
DISTRITO DE CALI	IMPUESTO PREDiAL		$ 57.910 445	
GOBERNACION DEL VALLE	IMPUESTO VEHICULO		s 18.573.000	
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	HIPOTECARIO	3	s 207.000.000	
EDEFICO REAL ENTRE RIOS	QUIROGRAFARIO			
BANCO FALLABELA	QUIROGRAFAREO	5	8.700.DDD	2.390/0
BANCOLOMBIA	QUIROGRAFARIO	5	s 8.000.000	
BANCO DE OCCIDENTE	QUEROGRAFARIO		S 4565.671	
HERNAN DE JESUS RAMIREZ	QUROGRAFARIO	5	$ 40.000.000	11.01%
TOTALES			s 363.397.215	

Calle 12 No 3-42 oficina 301-303 edificio calle ceii 881

07 I Celu;ar: E-mail:

fu

VIGILADO M••-!inisterio de,!

Teléfonos: 44. 314-7944281

de casticia y Derecho

arreg/ao /

CENTRO DE Y ARBITRAJE

2009

CONCiLiACION

FOffDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE

748

F2-V1-0911

3.- PROPUESTA DE PAGO:

FECHAS DE !NiCiO Y TERMiNAC!ON DE PAGOS CONFORME A CADA PRELACEON DE CREDiTO

	PRIUER PAGO	(JCTIMO PAGO	MESES
PRELACÉON 1	20/05/2023		12,75
PRELACION 2	*VALORI		0.00
PRELACION 3	20/05/2024	20/032027	
PRELACION 4		*VALORI	0,00
PRELACION 5	20/03/2027	20/06/2028	

EMPOPARA EJECUTAR i-os PAGOS Y CUOTA MENSUAL D}SPONELE

	PLAZO TOTAL	CUOTA
meses total		SÔ.OOO.DOO
Aios	5105	

PAGOS PRIMER ORDEN DE PRELACK)N - FISCALES

1 dase	porcent9je	pago mensual embos acreedores	Meses
DISTRITO DE CACi $57.910.446	7572%:	34.542.978,83	1
GOBERNACION DE VALLE $18.573.000	24.28%	$1.457.021,17	
$7ô.4B3.446		9.000.000	

PAGOS QI"NTO ORDEN - QüROGRAFARiOS

5 clase	porcentaje	pego mensual	Meses
EDIFICO REAL ENTRE RIOS SI 648.098	23134%	$1.400.116,52	

arreglan /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

2009

Calfe 12 No 3-42 oficinas 301-303 Edificio Reai - Cali

Teléfonos: 881 07 44. Celular: 314-7944281 E-mail: fundecol@hotmaiQcom

Dialogando se entienden los conflictos

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

FONDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE

F2.V1-0911

BANCO FALLABELA $8.700.000	10,89%	$653.204,08	13,32
BANCOLOMBIA $8.000.000	10,01%	$600.647,43	13,32
BANCO DE OCCIDENTE $4.565.671	5,71%	$342.794,82	13,32
HERNAN DE JESUS RAMIREZ $40.000.000	50,05%	$3.003.237,15	13,32
TOTAL $79.913.769	100,00%	$6.000.000	13,32

en este estado de la diiigencia se da inicio a la votación de la propuesta de pago

Se anexa Tablas amortización y forma parte integraf del acta.

Sometida a deliberación y votación de los ecreedores asistentes, la propuesta fue aprobada en los términos indicados anteriormente con ia siguiente VOTACIÓN:

- VOTOS POS}TAfOS: Municipio Santiago de Cali, Gobernación del Valle Edificio Real entre ríos, Hernán de Jesús Ramírez
- VOTOS NEGATiVOS: Ana María Silvia
- VOTOS AUSENTES: Banco de Occidente — Bancoiombia - FalabeEIa
- Porcentaje de VOTACIÓN POSITIVA: 37%

VOTACION NEGATIVA: 51%

Por consiguiente, la propuesta de pago fue Votada negativamente POR LA MAYOR\A DE LOS ACREEDORES. En consecuencia. la Doctora: CLORA SOLEY PEÑA ft,hORENO. abogada en ejercicio identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.. 30.7601039 de Pefrlira, portadora de Tarjete Profesional Nro.: 149.989 del Consejo Superior de la Judicatura, — Abogada Conciliadora, el presente expediente se remitirá a {a correspondiente jugados civiles

arreg/ao /

CENTRO DE Y ARBITRAJE

2009

de reparto pera que sea un juzgado civil que conozca de la correspondiente liquidación patrimonial

La presente ecta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a [os 17 dias del mes de Abril de dos mil veintitrés (2023), no siendo más el objeto de

Caüe 12 No 3-42 oficinas 301-303 Edificio calie caii

88107 E-mail: fundecol@hotmait.com

VIGILADO Ministerio de;

CONC;LiACiON

FUNDECOL

RESOLUCION NUMERO 422a DE

F2V1-0911

la presente diligencia se da por terminada siento 3:15 P MI y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en rezón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancie que Ea parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del Centro de Conciliación Fundecoi,

Quienes asistieron:

CLONA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T,P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cód. Conciliador Nro. 1294-004

arreglan /

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

2009

Cene 12 No 342 oficines 301-303 Edificio ce"e Rea! - cali

Teléfonos: 88107 44. Celular: 314-7944281 —-mai!: fundecoi@hctmeii.com

VIGILADO Ministeriode Custic> da Oerech-

Teléfonos: 44. 314-7944281

de casticia y Derecho

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

arreglan /

DE JUSTICIA Y DEL DERECHO

2009

(FVfftDECOL

MT 805012779-0

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO

RESOLUCIÓN NUMERO 4228 DE

751

DEL PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE (ART,550 LEY 1564 DE 2012) CONTINGENCIA POR COVID 19

DEUDORA: PATRJCIA SOTO FRANCO

Cédula de Ciudadanía Nro.: CC31.175.839

ACTA LIQUIDACION

En Santiago de Cali (Valle), el día miercoles (10) de mayo de dos mil vientres (2023), siendo 2:00 P.M., dentro del PROCESO DE INSOLVENCIA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, presentada por la señora PATRICIA SOTO FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No. 31.175.839, la suscrita GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, actuando en calidad de Operadora en Insolvencia — Conciliadora, designada por el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDECOL, adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el Articulo IO del Decreto 491 del 2020, se' constituye en AUDIENCIA VIRTUAL de NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, de
que trata el artículo 550 ibídem. l. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM hacen su presentación y eñiben sus respectivos documentos de identidad, que los acredibn como parte dentro del asunto,

Doctor: MILTON JAVIER JIEMNEZ, identificado con la cédula de ciudadania CC No. 16.933.949 y tarjeta profesional No. 293.735 DEL C.S.J, con correo electrónico : ipâbogados2019@qmail.com, obrando como apoderada de [a señora PATRICIA SOTO FRANCO identificada con la cedula de ciudadanía 31.175.839, con correo electrónico patriciasotofranco@hotmail.com.

Doctora: LILIANA PUERTA CASTRILLON, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 31.870.034. y portador de la tarjeta profesional numero 35.178 CSJ, obrando como apoderado de occidente con correo electrónico Ipuertal@hotmail.com

Doctor: GILDARDO DE JESUS MARIN, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro.: 94.543,035 y Tarjeta Profesional Nro.: 280.575 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado del Municipio de Cali, con correo electrónico procesos.concursales@cali.gov.co. Y gimarinch1@qmaill.com, eon número telefónico 311-3486713

DRA:JENNIFER ALEXANDRA LLANOS MAMIAN, identificada con la cedula de ciudadanía número
1.143.990.914 y portador la tarjeta profesional número 380.141 CSJ, obrando como apoderado de [a Gobernación del valle, con correo electrónico concursales@valledelcauca.gov.co o concursales@velledelcauca.qov.co

DRA:JULIANA SIERRA ALVAREZ, identificada con [a cedula de ciudadanía número 1.107.033.344 y portador la tarjeta profesional número 226.917 CSJ, obrando como apoderada de ANA MARIA SILVIA , con correo electrónico contacto@iulianasierra.co numero telefónico 317-4043089

DOC: ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO, mayor de edad identificada con cedula de ciudadanía No.31.885.918 de Cali, Tarjeta Profesional No.47.123 y correo electrónico registrado ante el SIRNA — anacristinavelez@velezasesorescom,, obrando como apoderada de el banco ScotieBank Colpatria.

Doctor: DIEGO CHAVEZ, identificado con la cedula de Ciudadania Nro.: 13.260.319
Profesional Nro.: 35.079 del C.S. de la Judicatura, Email: chave7saa@hotmail.com obrando como apoderado EDIFICIO EL PORTAL DE ENTRE RIOS

CONCILIACION Y ARBITRAJE

arreglan /

DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
2009

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

1.-VERIFICACION DE LA ASISTENCIA: El conciliador procedió a verificar la asistencia; corroborando une asistencia del 60,75% Se procedió a ilustrar a los asistentes sobre el objeto del procedimiento, cual es la negociación de las deudas reporEdas por los deudores con corte al enero del 2022, las cuales quedan sujetas a las reglas de la Ley 1534 del 2012 y [ograr un acuerdo con la mayoría de los acreedores que le permita superar su insolvencia y atender oportunamente las deudas causadas con posterioridad al inicio del trámite. Para lograr e] propósito del trámite el conciliador invita a los asistentes para que las controversias que surjan en (a audiencia se diriman de manera conciliada y evitar en [o posible la remisión al Juez Civii, igualmente ilustra sobre 'os efectos de la celebración del acuerdo, así como la no celebración o fracaso del trámite y el efecto que tendrá sobre los deudores el pago de las deudas sobre las obligaciones insolutas que podrían mutar a obligaciones naturales. La conciliadora hace su

Calle 12 N 3-42 cali oficina 301-303 edificio calle real
Teléfonos: 881 07 44. Celular: 314-7944281 E-mail: fundecol@hoülleil.com

TVODECOL

e

MT 805012779-0

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO RESOLUCIÓN NUMERO 4228 DE

presentación, agradece a los demás por su asistencia y puntualidad, indica los términos en que se llevará a cabo [a audiencia y procede a tomar la asistencia conforme e la solicitud presentada por el deudor, la cual quedó registrada y detallada en la parte inicial de esta acta.

En este estado de la diligencia se da realiza la debida presentación de los acreedores que se hacen presentes,

"La crisis Nacional económica que viene afectando los ingresos de mi núcleo familiar, igualmente mi estado de salud ya que soy paciente con fibromialgia por lo tanto mi capacidad 'aboral se ha visto afectada, ya que el stress causado por la obligacion hipotecaria hizo mella en mi condición clínica, sirve de codeudora en créditos y eso me conllevo a no poder cancelar los correspondientes pago de intereses " se da inicia a [a calificación y graduación de los correspondientes créditos

2.- CALIFICACION DE CREDITOS:

	ACREEDORES	VALOkACk.EEt•klA,	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	
	MUNtãPIO DE CALI "MPUESTO PREDIAL"	S 57,910.445.00				$ S7,910.44SIOO	15,74
PRIMERA	GOSERNACION Da	$ 18.sn.ooo,oo				s 18.S73.ooo,oo	saos
	C05TAS "PROCESO *IPOTECARIO"	$ 6-ZX.COO,OO				$ 6.000.000,00	
TERCERA	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	S 190.000.000,00		$20aam139		$535.673.139,00	51.64
TE-RcRR	ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	$ 10000.000,00		$ 10.993.323		s 28.193.328,00	
QUINTA QUINTA	ADMON. EDIFICIO REAC DE ENTRE mos BANCOLOMBIA	$ 22.123.239,00 $ 8.000.0t»m	2.284.035			s e.ooaooo,oo	4,01 2.17
QUINTA	BANCO FALA2ELLA	s 1.700.000,00				s 1.700.000,00 s	0,45 1,90
QUINTA QUINTA	eANCO FALABELLA BANCO DE OCCIDENTE - OBLIG- 4828	S 3.249.365,00		3.239		7.ooaooo,oo s 3.426.087,00	osa
QUINTA	BANCX) DE ocaDENTE - OBLIG- 7609	S 1.31S.306,oo	71.967	$		s 1.434.368,00	0,36
Q0 ETA	BANCO SCOTIANBANV. ceus 2585	s 2.080.083"0 $		S 272392	s 12i900	s 2.478.875,00	0,57

de Justicia y del

CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

arreglan /

DE JUSTICIA Y DEL DERECHO

2009

QUINTA	HERNAN OE JESUS RAMIREZ VALOR DE	40.090.090,00 S367.952.389,oo	s146.529.as,oo		$125.900,00	$ 618.313.016	10,87 100

Se informa que [a audiencia del 17 de abril de 2023, se declara ia debida nuiidad por cuanto la doctora VELEZ CRIOLLO apoderada del banco scotianbakn no fue notificada en debida forma, y presento el debido documento solicitando la debida nulidad.

por Io anterior se declara nula [a audiencia antes mencionad y nuevamente se da inicio a la lectura de la propuesta de pago y a la votación de la misma

RELACION FINAL DE ACREEDORES

ACREEDOR	NAITÚRÀLEZA	PRELACION	CAPITAL	
DISTRITO DE CALI	IMPUESTO PREDIAL		$ 57.910,446	
GOBERNACION DEL VALLE	IMPUESTO VEHICULO		$ 18.573000	
ANA MARIA SILVA SEPULVEDA	HIPOTECARO	3	$ 207.000.000	56,
EDIFICO REAL ENTRE RIOS	QUIROGRAFARIO	5	$ 18,648098	5,13%
BANCO FALIABEI.A	QUIROGRAFARIO		$ 8.700.000	
BANCOLOMBIA	QUIROGRAFARIO	5	$ 8.000.000	2,20%
BANCO DE OCCIDENTE	QUIROGRAFARIO	5	$ 4.535.671	
HERNAN DE JESUS RAMIREZ	QUIROGRAFARIO	5	$ 40.000.000	11,01%
TOTALES			$ 363.397.215	

Calle 12 N 342 cali oficina 301-303 edificio calle real
Teléfonos: 88107 44. Celular: 314-7944281 E-mail: fundeco[@hotmail.com

CENTRO DE

757

(FVff(DECOL

9(17805012779-0

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO RESOLUCION NUMERO 4228 DE

FECHAS DE INICIO Y TERMINACION DE PAGOS CONFORME A CADA PRELACION DE CREDITO

	PRIMER PAGO	ULTiMO PAGO	MESES
PRELACION 1	2010512023	20105/2024	
PRELACION 2		*VALOR!	0,00
PRELACION 3	2010512024	201032027	34,50
PRELACION 4		# VALOR!	0,00
PRELACION 5	20/032027	20/06/2028	

TIEMPO PARA EJECUTAR LOS PAGOS Y CUOTA MENSUAL DISPONIBLE

	PLAZO TOTAL	CUOTA MES
meses tül	60,57	$ô,ooo.ooo
añas	5,05	

CONCILIACION Y ARBITRAJE

arreglan /

DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
2009

PAGOS PRIMER ORDEN DE PRELACION • FISCALES

1 clase	porcentaje	pago mensual ambos acreedores	
DISTRITO DE $57.910.446	75,72%	$4.542.978,83	
GOBERNACION DE VALLE "8.573.000		$1.457.021,17	
TOTAL $76.483.446		$6.ooo.ooo	

PAGOS TERCER ORDEN HIPOTECARIOS

3 dase	porcentaje	pago mensual	maes
ANA MARIA SEPULVEDA 6207.000.000	100100%	56.000.000100	34,50
TOTAL $207.ooo.ooo		$6.ooo,ooo	34,50

Calle 12 N 342 cali oficina 301-303 edificio calle real
Teléfonos; 88107 44. Celular: 314-7944281 E-mail: fundecol@hotmail.com

—VIGILADO Ministerio
Derecho

de Justicia y del

CONCILIACION Y ARBITRAJE

CENTRO DE

TVffDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-09t1

PAGOS QUINTO ORDEN - QUIROGRAFARIOS

5 dase	porcentaje	pago mensual	meses
EDEFICC REAL ENTRE RIOS 318.648.093		$1.400.116,52	
BANCO FALLABELA 9.700.000		$653.204,08	13,32
BANCOLOMBIA 38.000.000		900.347,43	13,32
BANCO DE OCCIDENTE $4.%5.671		$342.794,82	13,32
HERNAN DE JESUS RAMIREZ $40.ooo.ooo		$3.003.237,15	1332
TOTAL $79.913.769		$ô.ooo.ooo	1332

en este e±do de la diligencia se da inicio a [a votación de [a propuesi de pago

Se anexa Tablas amortización y forma parte integral del acta.

Sometida a deliberación y votación de los acreedores asistentes, la propuesta fue aprobada en [os términos indicados anteriormente con la siguiente VOTACIÓN:

- VOTOS POSITIVOS: Municipio Santiago de Cali, Gobernación del valle, edificio real entre ríos, banco de Colpatria, banco occidente 28,25%
- VOTOS NEGATIVOS: Ana Maria Silvia 53,27 %
- VOTOS AUSENTES: bacolombia, Falabella, hernan de Jesús 18,48%
- Porcentaje de VOTACIÓN POSITIVA: 39,48%

de Justicia y del

CONCILIACION Y ARBITRAJE

VOTACION NEGATIVA: 53,27%

VOTACIÓN AUSENTE 18,48%

Calle 12 No 342 oficina 301-303 edificio calle real cali

Teléfonos: 88107 44. Celular: 3147944281 E-mail: fundecol@hotmail.com

VIGILADO Ministerio Derecho



CENTRO DE

TVffDECOL

RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

F2-V1-0911

Por consiguiente, la propuesta de pago fue Votada negativamente POR LA MAYORIA DE LOS ACREEDORES. En consecuencia, la Doctora: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, abogada en ejercicio identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.:

30.760.039 de Palmira, portadora de Tarjeta Profesional Nro.: 149.989 del Consejo Superior de la Judicatura, — Abogada Conciliadora, el presente expediente se remitirá a la correspondiente jugados civiles de reparto para que sea un juzgado civil que conozca de la correspondiente liquidación patrimonial

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 nurneral 7 del C.G.P., en Cali, a los 10 días del mes de mayo de dos mil veintitres (2023), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terrninada siento las 3:15 p.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realiada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación ñmdecol.

Quienes asistieron:

de Justicia y del

CONCILIACION Y ARBITRAJE

GLORIA SOLEY PEÑA MORENO
C.C. Nro.: 30.039.760 de Palmira
T.P. Nro.: 149.989 C.S. de la Judicatura
Cod. Conciliador Nro. 1294-004

GLORIA
C.C.
T.P.
Cod. Conciliador Nro. 1294-004

Calle 12 No 3-42 oficina 301-303 edificio calle real cali

Teléfonos: 88107 44. Celular: 314-7944281 E-mail: fundecol@hotmail.com

AIGlLAD.Q—Ministerio Derecho

de Justicia y del

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 1647

RADICACIÓN: 76-001-31-03-008-2020-00124-00
DEMANDANTE: Carlos Enrique Toro Arias
DEMANDADOS: Edint Franco Gaviria
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Singular
JUZGADO DE ORIGEN: Primero Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2.023)

A ID 13 y 14 del cuaderno principal del expediente digital, obran las actas de las diligencias de secuestro de los vehículos identificados con placa WMW 077 y WMY306 de propiedad del demandado, las cuales serán glosadas al plenario para que obren y consten.

Así las cosas, la apoderada del extremo activo presentó el avalúo de los referidos bienes, teniendo en cuenta la referencia de la Guía de Valores de Fasecolda. En ese orden de ideas, se ordenará su traslado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P.

En consecuencia, se,

RESUELVE:

PRIMERO: GLOSAR al plenario para que obren y consten las actas de secuestro de los vehículos identificados con placa WMW 077 y WMY306 de propiedad del demandado, obrantes a ID 13 y 14 del cuaderno principal del expediente digital.

SEGUNDO: CORRER TRASLADO por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al AVALÚO de los vehículos relacionados a continuación:

PLACA	TOTAL AVALÚO
WMW 077	$ 29.600.000.oo
WMY306	$ 29.300.000.oo

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI

Auto # 1639

RADICACIÓN: 76001-31-03-008-2020-00124-00
DEMANDANTE: Carlos Enrique Toro Arias
DEMANDADOS: Ednit Franco Gaviria
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo singular

Santiago de Cali, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente, se observa que, habiéndose corrido el traslado (ID 011 cuaderno principal) correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante (ID 010), sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad, a la orden de pago emitida en el proceso, se aprobará.

Examinado el Portal de Depósitos del Banco Agrario de Colombia (ID 39 carpeta de origen), a la fecha no existen depósitos judiciales descontados a los demandados; por tanto, no se podrá ordenar la entrega de los mismos,

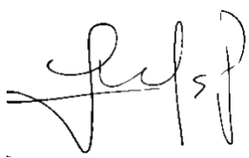
En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante por valor total de ($430.919.794,18), al 31 de diciembre de 2022, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

SEGUNDO: No ordenar la entrega de títulos a la parte demandante, por lo expuesto

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL

Juez

RAC

RV: ALLEGANDO AVALUO RAD: 760013103008-2020-00124-00

Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 20/04/2023 10:15

2 archivos adjuntos (3 MB)

APORTANDO AVALUO WMY306.pdf; Acta de secuestro Edint franco.pdf;

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

SIGCMA

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Atento saludo.

Remito para respectivo registro.

Cordialmente,

NINY JHOANNA DUQUE
Asistente Administrativo
Oficina de Apoyo
Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

Calle 8 N° 1-16, Oficina 404, Edificio Entreceibas
Teléfono: (2) 889 1593
Correo electrónico: secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

CO-SC5780-178

De: Ana Elizabeth Sanchez <juridico.ta@toroautos.com>
Enviado: jueves, 20 de abril de 2023 9:54
Para: Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Olga Cruz <olga.cruz@toroautos.com>; Monica Chacon Marquez <auxiliar.cobranza@toroautos.com>
Asunto: ALLEGANDO AVALUO RAD: 760013103008-2020-00124-00

Señor
JUEZ 1 DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS

DEMANDADO: EDINT FRANCO GAVIRIA C.C. 94.526.257
RADICACION: 760013103008-2020-00124-00

Cordialmente,

TORO AUTOS
TODO EN UN MISMO LUGAR

Ana Elizabeth Sanchez
Abogada
ToroAutosCali @6606060

Av. Vásquez Cobo N° 25N-68 Cali
PBX: (2) 608 1111 - Ext. 304
juridico.ta@toroautos.com
www.toroautos.com
Cali - Colombia

El contenido de este mensaje y sus anexos son propiedad de TORO AUTOS S.A.S., es únicamente para el uso del destinatario ya que puede contener información pública reservada o información pública clasificada (privada o semiprivada), las cuales no son de carácter público. Si usted no es el destinatario, se informa que cualquier uso, difusión, distribución o copiado de esta comunicación está prohibido. Cualquier revisión, retransmisión, diseminación o uso del mismo, así como cualquier acción que se tome respecto a la información contenida, por personas o entidades diferentes al propósito original de la misma, es ilegal.

Señor
JUEZ 1 DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**
DEMANDANTE: **CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS**
DEMANDADO: **EDINT FRANCO GAVIRIA C.C. 94.526.257**
RADICACION: **760013103008-2020-00124-00**

Obrando en condición de apoderada de la parte demandante, respetuosamente me remito ante su despacho, a fin de presentar el respectivo avaluó del vehículo objeto de litigio, el cual se encuentra debidamente, embargado y secuestrado, según los parámetros del art. 444 del C.G. del P.

Me permito informar que el vehículo objeto de remate, figura con un avaluó de **VEINTINUEVE MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS ($29.300.000.oo) M.cte.,** valor que se expide de acuerdo a los precios que fija FASECOLDA:

La Guía de Valores de FASECOLDA contiene el valor comercial promedio de las referencias de vehículos más comunes del parque asegurado y es una herramienta utilizada por las compañías que comercializan seguros de automóviles en el momento de la venta del seguro y el pago de la indemnización.

La Guía de Valores de FASECOLDA es una referencia del valor promedio de la mayor parte de los vehículos que se comercializan en el país y se estructura con base en los precios que se encuentran en el mercado.

PLACA	MARCA	LINEA	MODELO	VALOR VEHICULO INCLUIDO EL CUPO	TOTAL
WMY306	HYUNDAI	GRAND I10	2017	$29.300.000	$29.300.000

Adj. Avalúo y pagina de publicación especializada Fasecolda.

Así las cosas y conforme a lo anterior, solicito muy respetuosamente al despacho se sirva correr traslado del avaluó actualizado a la presente anualidad 2023, a fin de dar continuidad al proceso conforme lo establece la norma.

Cordialmente;

ANA ELIZABETH SANCHEZ
C.C. 65.763.120 de Ibagué
T.P. 132.799 del C.S. de la J.
Celular 3134747791 – 3186849394
Correo: juridico.ta@toroautos.com

Nit. 900402392 - 2

TORO COMERCIALIZADORA AUTOMOTRIZ S.A.S.

"TODO EN UN MISMO LUGAR CON LA ATENCIÓN QUE USTED SE MERECE"

EXT-000044

Santiago de Cali, 20 de abril del 2023

AVALUO

Me permito confirmar el avaluó comercial del siguiente vehículo:

VEHICULO:	HYUNDAI
LINEA	GRAND I10
MODELO:	2017
PLACA:	WMY-306
MOTOR:	G4LAFM886018
CHASIS:	MALA841CAHM153738
AVALUO:	$29.300.000

El avaluó del vehículo según los precios comerciales manejados por fasecolda.

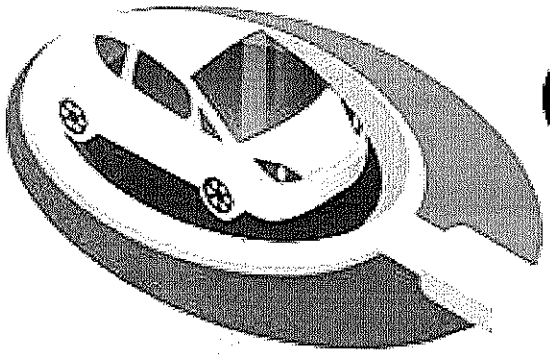
Atentamente,

TORO COMERCIALIZADORA AUTOMOTRIZ S.A.S. Nit. 900.402.392 - 2

EDINSON RIOS RESTREPO
Coordinador Administrativo

Nº 4843

(https://fasecolda.com/)



GUÍA DE VALORES

REFERENCIA DE VALOR DE VEHÍCULOS

(https://fasecolda.com/guia-de-valores/index.php)

Realice aquí su búsqueda

Categoría

Liviano pasajeros

Estado

Usado

Modelo

2017

Elija una marca

Hyundai

Elija una referencia

Grand i10 - sedan

Buscar

Búsqueda básica

Búsqueda avanzada

Búsqueda por código

Consulta por fecha de ocurrencia

Depreciación e Histórico de precios

Búsqueda VIN/Número de Chasis

5 resultados para: **Liviano pasajeros, Usado, 2017, Hyundai, Grand i10 - sedan**

Ordenado por **Precio (Min - Max)**



CF: 03233135
CH: 03201358

HYUNDAI GRAND i10
GRAND METRO TAXI ADVANCE
MT 1200CC 4P 2AB ABS AA TAXI

Sedan

1248 cm^3

4x2

5

No disponible

Gasolina

87 hp

Delantera

4

Modelo 2017 Usado

$29,300.000

SOBRANTES J.M. S.A.S.

JUDICIAL Y PRIVADA

NIT: 901207502-4

BODEGA PRINCIPAL: CALLEJON EL SILENCIO TRA 5489-3 C GTO JUANCHITO
CELS: 317 393 4723 / 316 470 9820 / 317 661 8575
administrativo@bodegasjmsas.com

WMY 306

rad. 1000903

SERVICIO DE ARRENDAMIENTO Y ESPACIOS PARA VEHÍCULOS

DÍA 14 MES 09 AÑO 2022

INVENTARIO Y RECIBO Nº 0859

JUZGADO: 8 civil del circuito de cal OFICIO: _____ R.A.D.: 2020-129

DEMANTANTE: CARLOS ENRIQUE TORO DEMANDADO: EDINT FRANCO GAVIRIA

PLACA: WMY306 MODELO: 2017 COLOR: Amarillo MARCA: Hyundai CLASE: Automovil

MOTOR: *(Según T.P.): G4LAFM886018 CHASIS:*(Según T.P.) MALA841CAHM153738 K.L.M.: (29) 265936

DIR. TENEDOR: LLEGO CON GRUA TEL./CEL.: _____ LICENCIA TRANSITO SI ■ NO ■

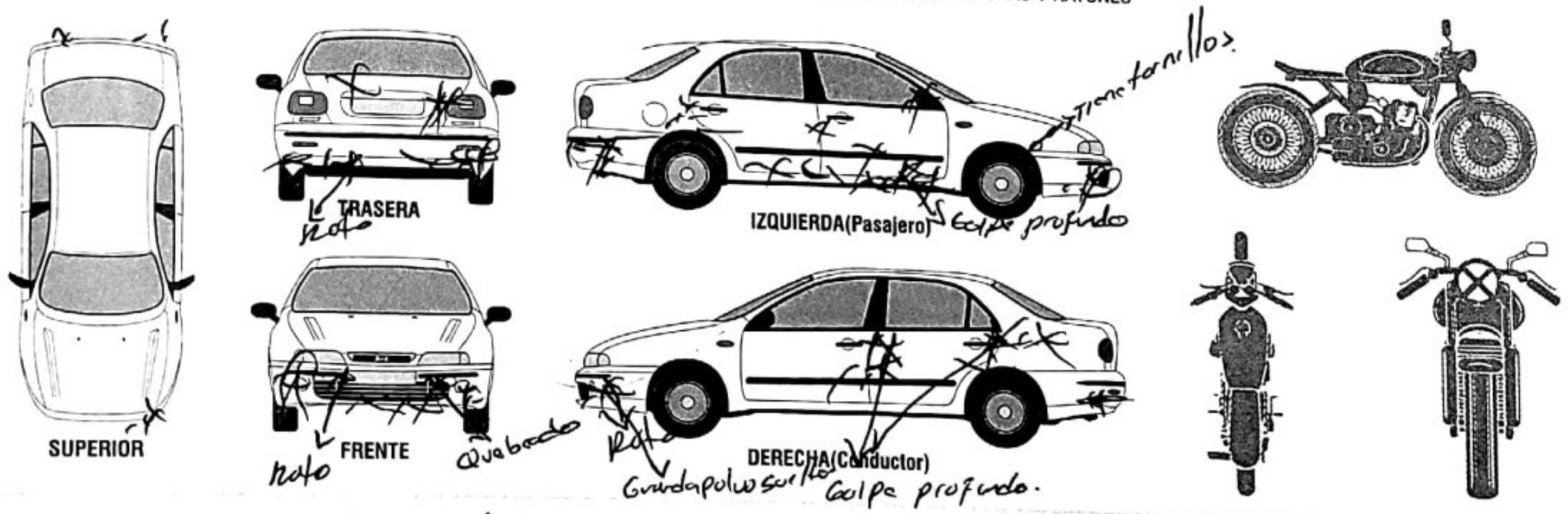
numero de chasis y motor son tomados de la Licencia de transito o RUT

CANT.	ELEMENTO	R	M
1	AIRE ACONDICIONADO	■	■
1	BATERÍA	■	■
1	TAPA ACEITE	■	■
1	TAPA RADIADOR	■	■
1	PERSIANAS	■	■
2	FAROLAS	■	■
1	CORNETAS	■	■
2	BOMPERES Quebrados	■	■
2	EXPLORADORAS	■	■
3	ESCUDOS Y EMBLEMAS	■	■
NO	ANTENA	■	■
2	ESPEJOS LATERALES Rotos	■	■
2	COCUYOS Quebrados	■	■
4	DIRECCIONALES rotos	■	■

CANT.	ELEMENTO	R	M
SI	CINTURONES	■	■
3	COJINERÍA con rotos	■	■
1	CONSOLA	■	■
NO	ENCENDEDOR	■	■
1	ESPEJO RETROVISOR	■	■
2	PARASOLES	■	■
2	PARLANTES internos	■	■
1	PITO	■	■
1	LLAVES	■	■
3	MANIJAS INTERIORES	■	■
1	RADIO	■	■
4	SEG.LATERAL	■	■
4	PUERTAS	■	■

CANT.	ELEMENTO	R	M
5	VIDRIOS	■	■
2	LIMPIAPARABRISAS	■	■
1	BISELESTAPA GASOLINA	■	■
2	STOP 1 Respaldo	■	■
1	PARRILLA	■	■
5	LLANTAS 1 lisa	■	■
5	RINES 1 sonsillo	■	■
NO	COPAS	■	■
1	GATO sin palanca	■	■
1	CRUCETA	■	■
NO	CARPA	■	■
NO	VARILLAS	■	■
5	GRÚA SI ■ NO ■		

*SE MARCAN CON UNA "X" DONDE PRESENTE GOLPES , ABOLLADURAS Y RAYONES



Observaciones: Presenta pintura en regular estado con rayones y abolladuras del vehículo tiene varios golpes fuertes tipo sustancia de cop.

INMOVILIZADO POR: Pt. andres hincapie. **POLICÍA:** ■ **TRANSITO:** ■ **# PLACA:** 110750

RECIBIDO POR: _____

PROPIETARIO O TENEDOR: _____ **C.C.:** _____

• EL PRESENTE DOCUMENTO SE EQUIPARA AL CONTRACTO DE DEPOSITO, CONFORME ART. 1170 C.C. 2236,2237 DE CODIGO CIVIL NO SE RESPONDE POR DAÑOS OCASIONADOS POR LA NATURALEZA O CATASTOFRES O SINIESTROS NI DETERIORO POR EL TIEMPO EL VEHÍCULO PODRÁ SER TRASLADADO A CUALQUIERA DE NUESTRAS **INSTALACIONES NO SE RESPONDE POR OBJETOS PERSONALES.**

• PARA RETIRAR EL VEHÍCULO SE DEBE INFORMAR CON 1 DÍA HÁBIL DE ANTICIPACIÓN LIQUIDAR BODEGAJE TRAER OFICIOS DE LA AUTORIDAD COMPETENTE QUE LO REQUIRIÓ FOTOCOPIA DE CÉDULA Y SE LE ENTREGARA UNICAMENTE A LA PERSONA AUTORIZADO POR EL JUZGADO.

"DIOS ES MI FORTALEZA FIRME, Y HACE PERFECTO MI CAMINO" Samuel 22:23

Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE:	CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS C.C. 16.581.299
APODERADO:	ANA ELIZABETH SÁNCHEZ C.C. 65.763.120 // T.P. No. 132.799 del C.S. de la J. // Teléfono: 313 4747791 Email: jurídico.ta@toroautos.com
DEMANDADO:	EDINT FRANCO GAVIRIA C.C. 94.526.257
RADICACIÓN:	76001-3103-008-2020-00124-00

DESPACHO COMISORIO No. 032

LA PROFESIONAL UNIVERSITARIA DE LA OFICINA DE APOYO

HACE SABER:

AL JUZGADO 36 Y 37 CIVIL MUNICIPAL DE CALI – VALLE DEL CAUCA
(REPARTO)

Que, dentro del asunto de la referencia, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de sentencias de Cali, profirió Auto No. 2456 del 2 de diciembre de 2022, mediante el cual resolvió: *"ÚNICO: COMISIONAR a los Juzgados Civiles Municipales de Cali (Reparto), creados para el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios, conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20 – 11650 del 28 de octubre de 2020, para la práctica de la diligencia de secuestro del vehículo de placa WMY 306 de propiedad de Ednit (sic) Franco Gaviria, con cédula de ciudadanía No. 94.526.257, el cual se encuentra ubicado en el parqueadero Bodegas JM de esta ciudad; facúltese al comisionado con todas las funciones inherentes para el buen desempeño de la comisión, entre ellas las de nombrar al secuestre, fijar los honorarios respectivos y la de subcomisionar. Librar el respectivo despacho comisorio con los insertos de rigor, a través de la oficina de apoyo. NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (FDO) LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL Juez".*

DESCRIPCIÓN DEL BIEN OBJETO DE DILIGENCIA

Se trata del secuestro del vehículo de placas WMY-306 de propiedad de Edint Franco Gaviria, que tiene las siguientes características: Clase Taxi, Marca Hyundai, Modelo 2017, Servicio Público, Chasis MALA841CAHM153738, Motor G4LAFM886018, el cual se encuentra ubicado en el parqueadero Bodegas JM, ubicado en el Callejón el silencio, Tra 5489-3 Corregimiento Juanchito, email: administrativo@bodegasjmsas.com, teléfono: 316 4709820

La apoderada de la parte demandante es la Abogada ANA ELIZABETH SÁNCHEZ, sus datos de identificación y contacto, se encuentran indicados en la referencia de este escrito.

Powered by CamScanner

Powered by CamScanner

Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Correo institucional: j36cmpalcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

ACTA GENERAL DE DILIGENCIA JUDICIAL No. 132 [1]

En Santiago de Cali, siendo las Diez de la mañana (10:00am), del día de hoy viernes 14 de Abril de 2023, hora y fecha fijadas mediante auto para llevar a cabo la diligencia comisionada, por el: Juzgado 1 civil del circuito ejecucion sentencia dentro del proceso Ejecutivo promovido por: Carlos Enrique Toro Arias, en contra de Edint Blanco Bahilia, causa que se identifica con la radicación No. 76001-3103-008-2020-00124-00, el suscrito, **JUEZ TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, procede a realizar la comisión encargada, por lo cual se da apertura formal a la misma, de conformidad con el auto proferido y lo dispuesto por los artículos 03, 103, 106, 107 y demás normas concordantes del C.G.P. Se procede a dar inicio a la audiencia al primer minuto de la hora señalada, por lo cual nos desplazamos al lugar de la diligencia en compañía del profesional del derecho: Ana Elizbeth Sanchez que se identificada con la C.C. No. 65763120 y porta la T.P. No. 132799 del C.S.J., en calidad de Apoderada, representando a la parte demandante. En esta diligencia, nos asiste: Hernan Mondragon Acosta que se identifica con C.C. No. 94513943, quien precisa asistir a nombre Constructora Los Samanes, inscrito en la ACTUAL "*LISTA DE AUXILIARES DE LA JUSTICIA INSCRITOS PARA LOS DISTRITOS JUDICIALES DE CALI Y BUGA*", para que realice la presente diligencia de Secuestro Vehiculo; por lo que se procedió a posesionarle en el acto y a quien se le recibió el juramento de rigor, por cuya gravedad prometió cumplir bien y fielmente con los deberes que el cargo le impone, de conformidad al Art. 52 del C.G.P. El secuestre manifestó no encontrarse impedido para el desempeño de su cargo. Acto seguido, el personal antes nombrado procede a trasladarse al sitio objeto de la diligencia, esto es: Callejon el silencio Lote 3 juanchito Bodega J.M.

Una vez en dicho lugar, en el mencionado lugar somos atendidos por: Raul Andres Betancurt, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 1130671006, que manifiesta ser el

---

[1] **Se deja expresa constancia que este documento es un acta general para toda clase de diligencias judiciales, independientemente que se trate de bienes muebles o de bienes inmuebles o de la entrega de ellos o según se haya dispuesto en la providencia u oficio que haya ordenado la comisión; por lo tanto la INDIVIDUALIZACIÓN, ESPECIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL BIEN O DILIGENCIA DE ENTREGA SE REALIZARÁ EN EL AUDIO por el Juez y/o el secuestre designado según fuere el caso, de forma oral haciendo uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, con el fin de facilitar y agilizar cada actuación, garantizando los derechos y garantías constitucionales y legales, tal como lo ordena el articulo 103 del Código General del Proceso.**

Powered by CamScanner

Powered by CamScanner

: encargado parqueadero, a quien se le informó y explicó el motivo de la diligencia; en consecuencia nos permite el ingreso voluntario SI X NO ___, al referido inmueble. El Despacho se abstiene de tomar linderos del presente inmueble, por encontrarse contenidos en documento anexo al sumario, en caso de tratarse de un bien inmueble, de conformidad al Artículo 83 del Código General del Proceso. A continuación, de conformidad al numeral 4º del Art. 595 del C.G.P., se procede a identificar y relacionar el bien. Que consiste en: vehiculo con placas WWM-306.

LA DESCRIPCIÓN, IDENTIFICACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN DEL BIEN: Queda detallada en la grabación que se adelanta en desarrollo de la presente diligencia, por parte del secuestre y/o del Juez de conformidad al numeral 4º del Art. 107 del C.G.P. De las cuales se dejará duplicado que hará parte del archivo del juzgado, bajo custodia directa del secretario, hasta la terminación del proceso. Después de describir el bien objeto de la presente diligencia se DECLARA LEGALMENTE secuestrado, por lo que se . Se deja constancia que SI ___ NO X se presentó oposición en el momento de practicarse la diligencia judicial. El Despacho fija honorarios al señor secuestre en la suma de $360 000. Los cuales son cancelados en el acto, por la parte actora. Habiendo cumplido el objeto de la diligencia y no existiendo asunto a resolver se da por terminada la actuación, y se firma por las personas que en ella intervinieron:

JORGE EDUARDO FADUL DÍAZ
EL JUEZ

APODERADO JUDICIAL PARTE ACTORA

SECUESTRE DESIGNADO Y POSESIONADO

PERSONA QUE ATENDIÓ LA DILIGENCIA:
FIRMA:
No. de cédula:

Observaciones: Transporte del despacho a la diligencia $ 50 000

Powered by CamScanner

Powered by CamScanner

RV: ALLEGANDO AVALUO VEHICULO WMW077 RAD: 760013103008-2020-00124-00

Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 13/06/2023 10:21

2 archivos adjuntos (7 MB)

APORTANDO AVALUO WMW077.pdf; ACTA DE SECUESTRO VH PLACA WMW 077.pdf;

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

SIGCMA

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Atento saludo.

Remito para respectivo registro.

Cordialmente,

NINY JHOANNA DUQUE
Asistente Administrativo
Oficina de Apoyo
Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias
Cali – Valle del Cauca

Calle 8 N° 1-16, Oficina 404, Edificio Entreceibas
Teléfono: (2) 889 1593
Correo electrónico: secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

CO-SC5780-178

De: Ana Elizabeth Sanchez <juridico.ta@toroautos.com>
Enviado: martes, 13 de junio de 2023 10:01
Para: Secretaria Oficina Apoyo Juzgados Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Seccional Cali <secoecccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Olga Cruz <olga.cruz@toroautos.com>; Monica Chacon Marquez <auxiliar.cobranza@toroautos.com>
Asunto: ALLEGANDO AVALUO VEHICULO WMW077 RAD: 760013103008-2020-00124-00

Señor
JUEZ 1 DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS

DEMANDADO: EDINT FRANCO GAVIRIA C.C. 94.526.257
RADICACION: 760013103008-2020-00124-00

Cordialmente,

TORO AUTOS
TODO EN UN MISMO LUGAR

Ana Elizabeth Sanchez
Abogada
ToroAutosCali @6606060

Av. Vásquez Cobo N° 25N-68 Cali
PBX: (2) 608 1111 - Ext. 304
juridico.ta@toroautos.com
www.toroautos.com
Cali - Colombia

El contenido de este mensaje y sus anexos son propiedad de TORO AUTOS S.A.S., es únicamente para el uso del destinatario ya que puede contener información pública reservada o información pública clasificada (privada o semiprivada), las cuales no son de carácter público. Si usted no es el destinatario, se informa que cualquier uso, difusión, distribución o copiado de esta comunicación está prohibido. Cualquier revisión, retransmisión, diseminación o uso del mismo, así como cualquier acción que se tome respecto a la información contenida, por personas o entidades diferentes al propósito original de la misma, es ilegal.

Señor
JUEZ 1 DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**
DEMANDANTE: **CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS**
DEMANDADO: **EDINT FRANCO GAVIRIA C.C. 94.526.257**
RADICACION: **760013103008-2020-00124-00**

Obrando en condición de apoderada de la parte demandante, respetuosamente me remito ante su despacho, a fin de presentar el respectivo avaluó del vehículo objeto de litigio, el cual se encuentra debidamente, embargado y secuestrado, según los parámetros del art. 444 del C.G. del P.

Me permito informar que el vehículo objeto de remate, figura con un avaluó de **VEINTINUEVE MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS ($29.600.000.oo) M.cte.,** valor que se expide de acuerdo a los precios que fija FASECOLDA:

La Guía de Valores de FASECOLDA contiene el valor comercial promedio de las referencias de vehículos más comunes del parque asegurado y es una herramienta utilizada por las compañías que comercializan seguros de automóviles en el momento de la venta del seguro y el pago de la indemnización.

La Guía de Valores de FASECOLDA es una referencia del valor promedio de la mayor parte de los vehículos que se comercializan en el país y se estructura con base en los precios que se encuentran en el mercado.

PLACA	MARCA	LINEA	MODELO	VALOR VEHICULO INCLUIDO EL CUPO	TOTAL
WMW077	HYUNDAI	GRAND I10	2016	$29.600.000	$29.600.000

Adj. Avalúo y pagina de publicación especializada Fasecolda.

Así las cosas y conforme a lo anterior, solicito muy respetuosamente al despacho se sirva correr traslado del avaluó actualizado a la presente anualidad 2023, a fin de dar continuidad al proceso conforme lo establece la norma.

Cordialmente;

ANA ELIZABETH SANCHEZ
C.C. 65.763.120 de Ibagué
T.P. 132.799 del C.S. de la J.
Celular 3134747791 – 3186849394
Correo: juridico.ta@toroautos.com

Nit. 900402392 - 2

TORO COMERCIALIZADORA AUTOMOTRIZ S.A.S.

"TODO EN UN MISMO LUGAR CON LA ATENCIÓN QUE USTED SE MERECE"

EXT-000057

Santiago de Cali, 09 de junio del 2023

A V A L U O

Me permito confirmar el avaluó comercial del siguiente vehículo:

VEHICULO:	HYUNDAI
LINEA	GRAND I10
MODELO:	2016
PLACA:	WMW-077
MOTOR:	G4LAFM662284
CHASIS:	MALA741CAGM104162
AVALUO:	$29.600.000

El avaluó del vehículo según los precios comerciales manejados por fasecolda.

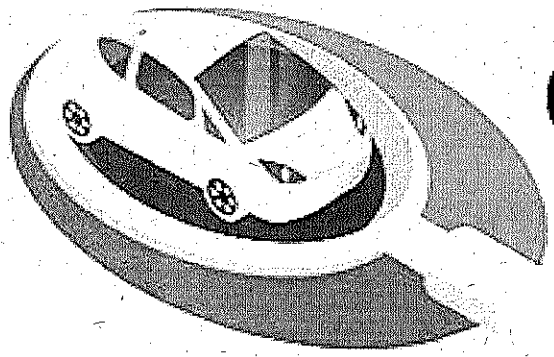
Atentamente,

TORO COMERCIALIZADORA AUTOMOTRIZ S.A.S. Nit. 900402392 - 2

EDINSON RIOS RESTREPO
Coordinador Administrativo

Nº 4894

(https://fasecolda.com/)



GUÍA DE VALORES

REFERENCIA DE VALOR DE VEHÍCULOS

(https://fasecolda.com/guia-de-valores/index.php)

Realice aquí su búsqueda

Categoría

Liviano pasajeros

Estado

Usado

Modelo

2016

Elija una marca

Hyundai

Elija una referencia

Grand i10 - sedan

Buscar

Búsqueda básica

Búsqueda avanzada

Búsqueda por código

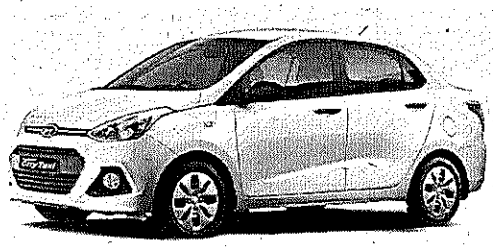
Consulta por fecha de ocurrencia

Depreciación e Histórico de precios

Búsqueda VIN/Número de Chasis

3 resultados para: **Liviano pasajeros, Usado, 2016, Hyundai, Grand i10 - sedan**

Ordenado por **Precio (Min - Max)**



CF: 03233122
CH: 03201330

HYUNDAI GRAND i10
CITY TAXI
MT 1200CC 4P 2AB AA TAXI

Sedan

1248 cm^3

4x2

5

1018 kg

Gasolina

86 hp

Delantera

4

Modelo 2016 Usado

$29,600.000

Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Correo institucional: j36cmpalcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

ACTA GENERAL DE DILIGENCIA JUDICIAL No. 275 [1]

En Santiago de Cali, siendo las Diez de la mañana (10:00am), del día de hoy miércoles 7 de junio de 2023, hora y fecha fijadas mediante auto para llevar a cabo la diligencia comisionada, por el: Juzgado 1 civil del circuito de ejecucion de sentencias Cali, dentro del proceso Ejecutivo Singular promovido por: Carlos Enrique Toro en contra de EDint Fiance Gaviria, causa que se identifica con la radicación No. 76001 3103 008 2020 00124 00, el suscrito, **JUEZ TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, procede a realizar la comisión encargada, por lo cual se da apertura formal a la misma, de conformidad con el auto proferido y lo dispuesto por los artículos 03, 103, 106, 107 y demás normas concordantes del C.G.P. Se procede a dar inicio a la audiencia al primer minuto de la hora señalada, por lo cual nos desplazamos al lugar de la diligencia en compañía del profesional del derecho: Orlando Augusto Rodriguez Paz que se identificada con la C.C. No. 1085319447 y porta la T.P. No. 329658 del C.S.J., en calidad de Apoderado sustituto, representando a la parte demandante. En esta diligencia, nos asiste: HERNAN MONDRAGON ACOSTA que se identifica con C.C. No. 94513943, quien precisa asistir a nombre CONSTRUCTORA E INTERVENTORIA LOS SAMANES SAS, inscrito en la ACTUAL "*LISTA DE AUXILIARES DE LA JUSTICIA INSCRITOS PARA LOS DISTRITOS JUDICIALES DE CALI Y BUGA*", para que realice la presente diligencia de secuestro; por lo que se procedió a posesionarle en el acto y a quien se le recibió el juramento de rigor, por cuya gravedad prometió cumplir bien y fielmente con los deberes que el cargo le impone, de conformidad al Art. 52 del C.G.P. El secuestre manifestó no encontrarse impedido para el desempeño de su cargo. Acto seguido, el personal antes nombrado procede a trasladarse al sitio objeto de la diligencia, esto es: Bodega J.M. S.A.S.

Una vez en dicho lugar, en el mencionado lugar somos atendidos por: Raul Andres Betancur Calvo, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 1130671006, que manifiesta ser el

[1] **Se deja expresa constancia qué este documento es un acta general para toda clase de diligencias judiciales, independientemente que se trate de bienes muebles o de bienes inmuebles o de la entrega de ellos o según se haya dispuesto en la providencia u oficio que haya ordenado la comisión; por lo tanto la INDIVIDUALIZACIÓN, ESPECIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL BIEN O DILIGENCIA DE ENTREGA SE REALIZARÁ EN EL AUDIO por el Juez y/o el secuestre designado según fuere el caso, de forma oral haciendo uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, con el fin de facilitar y agilizar cada actuación, garantizando los derechos y garantías constitucionales y legales, tal como lo ordena el articulo 103 del Código General del Proceso.**

Powered by CamScanner

Powered by CamScanner

:encargado parqueadero, a quien se le informó y explicó el motivo de la diligencia; en consecuencia nos permite el ingreso voluntario SI___ NO___, al referido inmueble. El Despacho se abstiene de tomar linderos del presente inmueble, por encontrarse contenidos en documento anexo al sumario, en caso de tratarse de un bien inmueble, de conformidad al Artículo 83 del Código General del Proceso. A continuación, de conformidad al numeral 4º del Art. 595 del C.G.P., se procede a identificar y relacionar el bien. Que consiste en: vehiculo con placas WMW-077

LA DESCRIPCIÓN, IDENTIFICACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN DEL BIEN: Queda detallada en la grabación que se adelanta en desarrollo de la presente diligencia, por parte del secuestre y/o del Juez de conformidad al numeral 4º del Art. 107 del C.G.P. De las cuales se dejará duplicado que hará parte del archivo del juzgado, bajo custodia directa del secretario, hasta la terminación del proceso. Después de describir el bien objeto de la presente diligencia se DECLARA LEGALMENTE SECUESTRADO, por lo que se Deja en Deposito, bajo la supervision del secuestre. Se deja constancia que SI ___ NO X se presentó oposición en el momento de practicarse la diligencia judicial. El Despacho fija la suma de $360000, por concepto de honorarios diligencia de secuestro. Los cuales son cancelados en el acto, por la parte actora. Habiendo cumplido el objeto de la diligencia y no existiendo asunto a resolver se da por terminada la actuación, y se firma por las personas que en ella intervinieron:

JORGE EDUARDO FADUL DÍAZ
EL JUEZ

APODERADO JUDICIAL PARTE ACTORA

SECUESTRE DESIGNADO Y POSESIONADO

PERSONA QUE ATENDIÓ LA DILIGENCIA:
FIRMA: Raul Betancur.
No. de cédula: 1130621006

Observaciones: transporte 50000.

Powered by CamScanner

Powered by CamScanner

Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE TRANSPORTE

LICENCIA DE TRÁNSITO No. 10012033708

PLACA	MARCA	LÍNEA	MODELO
WMW077	HYUNDAI	GRAND I10	2016

CILINDRADA CC	COLOR	SERVICIO
1.248	AMARILLO	PÚBLICO

CLASE DE VEHÍCULO	TIPO CARROCERÍA	COMBUSTIBLE	CAPACIDAD Kg/PSJ
AUTOMOVIL	SEDAN	GASOLINA	5

NÚMERO DE MOTOR
G4LAFM662284

REG
N

VIN
MALA741CAGM104162

NÚMERO DE SERIE
MALA741CAGM104162

REG
N

NÚMERO DE CHASIS
MALA741CAGM104162

REG
N

PROPIETARIO: APELLIDO(S) Y NOMBRE(S)
FRANCO GAVIRIA EDINT

IDENTIFICACIÓN
C.C. 94526257

Powered by CamScanner

Powered by CamScanner

BODEGAS J.M. S.A.S.

JUDICIAL Y PRIVADA

NIT: 901207502-4

SERVICIO DE ARRENDAMIENTO Y ESPACIOS PARA VEHÍCULOS

BODEGA PRINCIPAL: CALLEJON EL SILENCIO TRA 5489-3 C GTO JUANCHITO
CELS: 317 393 4723 / 316 470 9820 / 317 661 8575
administrativo@bodegasjmsas.com

WMW 077

DÍA MES AÑO

INVENTARIO Y RECIBO

Nº 0839

Rad 1000879

JUZGADO: 8 civil del circuito de cali OFICIO: _____ R.A.D.: _____

DEMANTANTE: Fondetec DEMANDADO: Jairo Cavia Calvo

PLACA: WMW 077 MODELO: 2016 COLOR: Amarillo MARCA: Honda CLASE: _____

MOTOR: *(Según T.P.): G4LAM662284 CHASIS:*(Según T.P.) _____ K.L.M.: _____

DIR. TENEDOR: Calle 39 # 2A-14 TEL./CEL.: 3172707510 LICENCIA TRANSITO SI ☐ NO ☐

numero de chasis y motor son tomados de la Licencia de transito o RUT

CANT.	ELEMENTO	R	M	CANT.	ELEMENTO	R	M	CANT.	ELEMENTO	R	M
1	AIRE ACONDICIONADO			1	CINTURONES			2	VIDRIOS		
1	BATERÍA			1	COJINERÍA			2	LIMPIAPARABRISAS		
1	TAPA ACEITE			1	CONSOLA			1	BISELESTAPA GASOLINA		
1	TAPA RADIADOR			1	ENCENDEDOR			2	STOP		
1	PERSIANAS			1	ESPEJO RETROVISOR				PARRILLA		
2	FAROLAS			2	PARASOLES			2	LLANTAS		
1	CORNETAS			2	PARLANTES			5	RINES		
1	BOMPERES			1	PITO			4	COPAS		
1	EXPLORADORAS			1	LLAVES			1	GATO		
3	ESCUDOS Y EMBLEMAS			3	MANIJAS INTERIORES			1	CRUCETA		
1	ANTENA			1	RADIO				CARPA		
2	ESPEJOS LATERALES			4	SEG.LATERAL				VARILLAS		
1	COCUYOS			1	PUERTAS				GRÚA	SI	NO
	DIRECCIONALES										

*SE MARCAN CON UNA "X" DONDE PRESENTE GOLPES , ABOLLADURAS Y RAYONES



SUPERIOR



TRASERA



FRENTE



IZQUIERDA(Pasajero)



DERECHA(Conductor)







Observaciones: _____

INMOVILIZADO POR: _____ **POLICÍA:** ☐ **TRANSITO:** ☐ **# PLACA:** _____

RECIBIDO POR: _____

PROPIETARIO O TENEDOR: _____ **C.C.:** _____

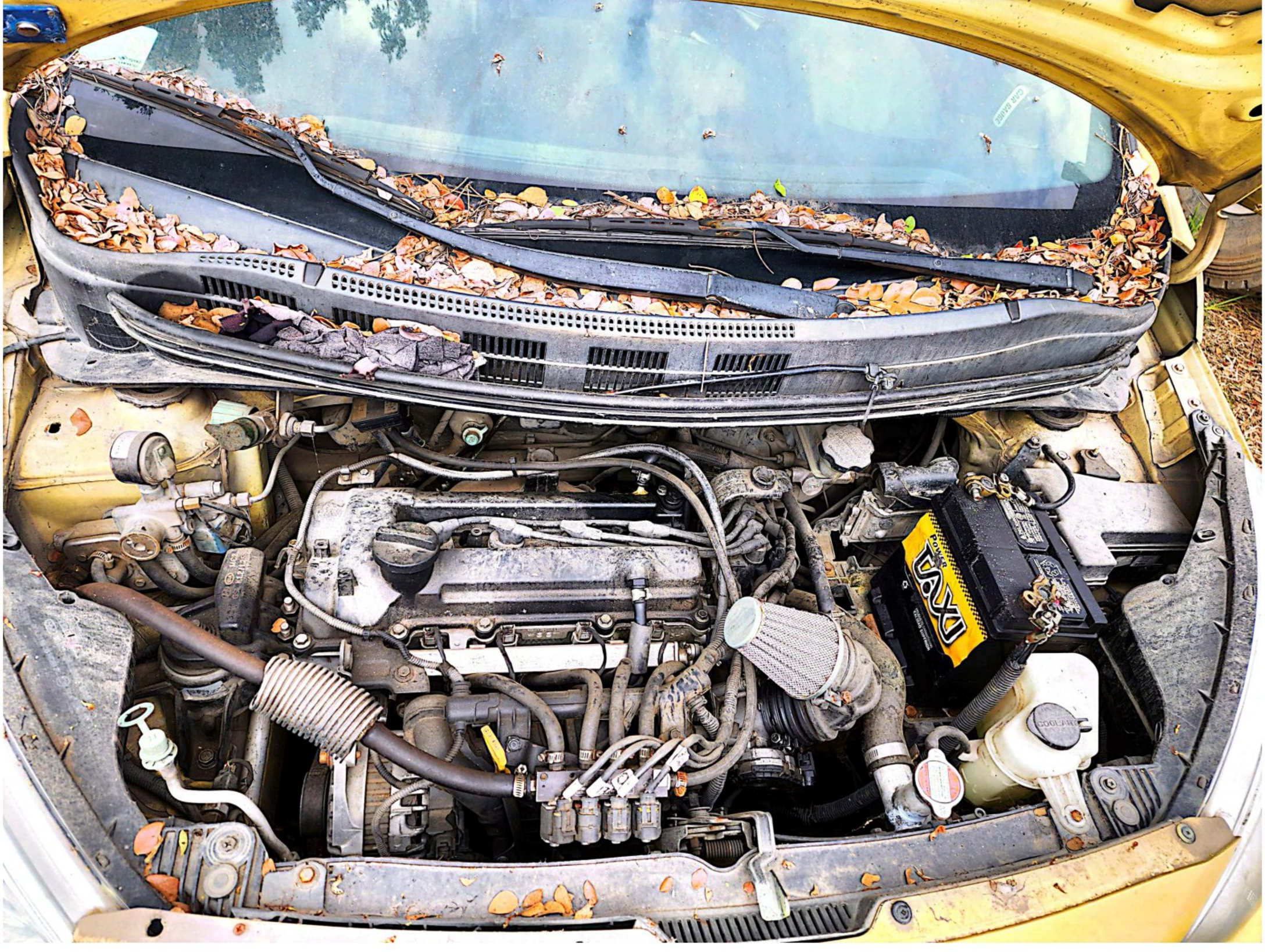
* EL PRESENTE DOCUMENTO SE EQUIPARA AL CONTRACTO DE DEPOSITO, CONFORME ART. 1170 C.C. 2236.2237 DE CODIGO CIVIL NO SE RESPONDE POR DAÑOS OCASIONADOS POR LA NATURALEZA O CATASTOFRES O SINIESTROS NI DETERIORO POR EL TIEMPO EL VEHÍCULO PODRÁ SER TRASLADADO A CUALQUIERA DE NUESTRAS **INSTALACIONES NO SE RESPONDE POR OBJETOS PERSONALES**.

* PARA RETIRAR EL VEHÍCULO SE DEBE INFORMAR CON 1 DÍA HÁBIL DE ANTICIPACIÓN LIQUIDAR BODEGAJE TRAER OFICIOS DE LA AUTORIDAD COMPETENTE QUE LO REQUIRIÓ FOTOCOPIA DE CÉDULA Y SE LE ENTREGARA UNICAMENTE A LA PERSONA AUTORIZADO POR EL JUZGADO.

"DIOS ES MI FORTALEZA FIRME, Y HACE PERFECTO MI CAMINO" Samuel 22:23

Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



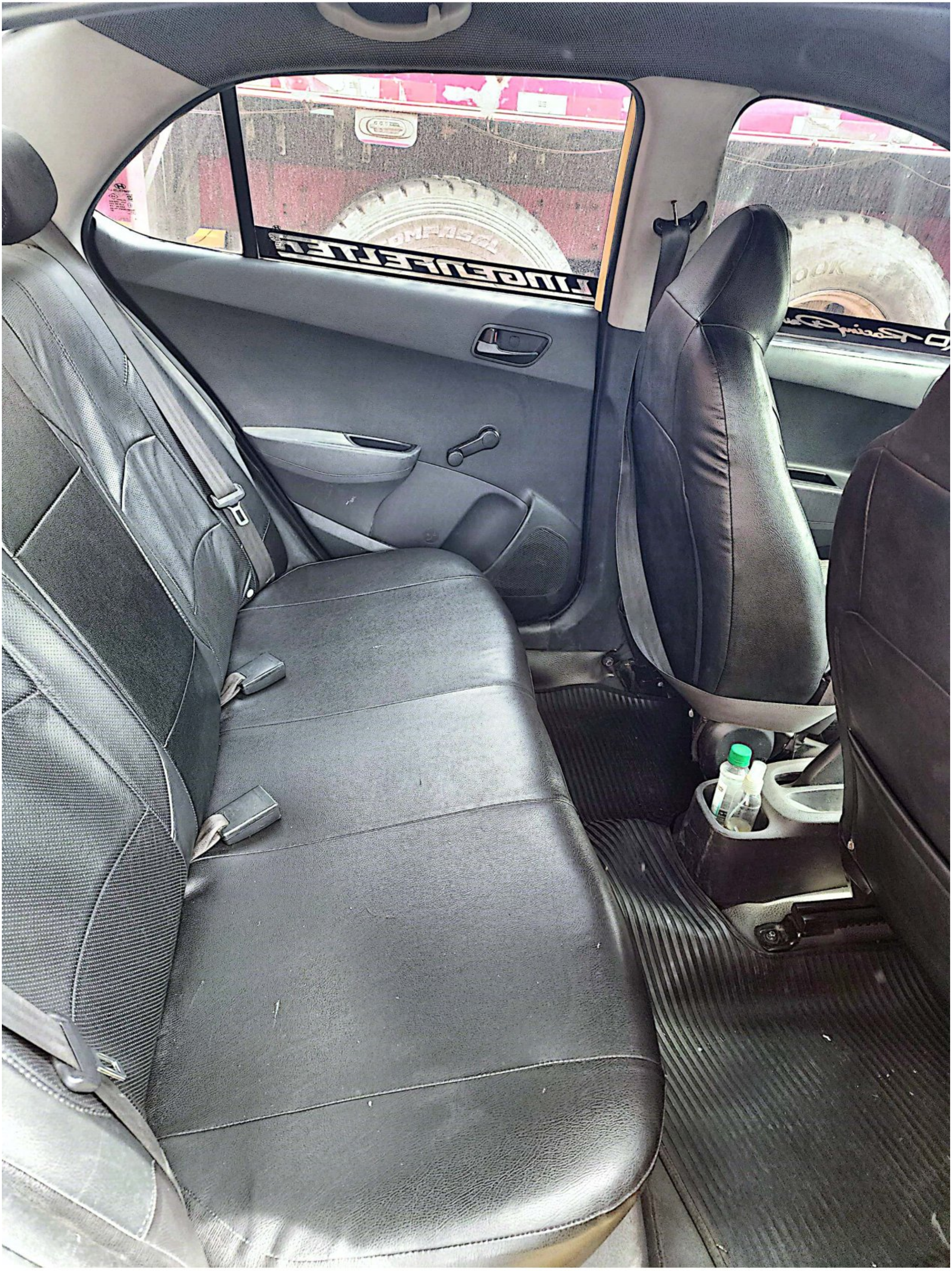
Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



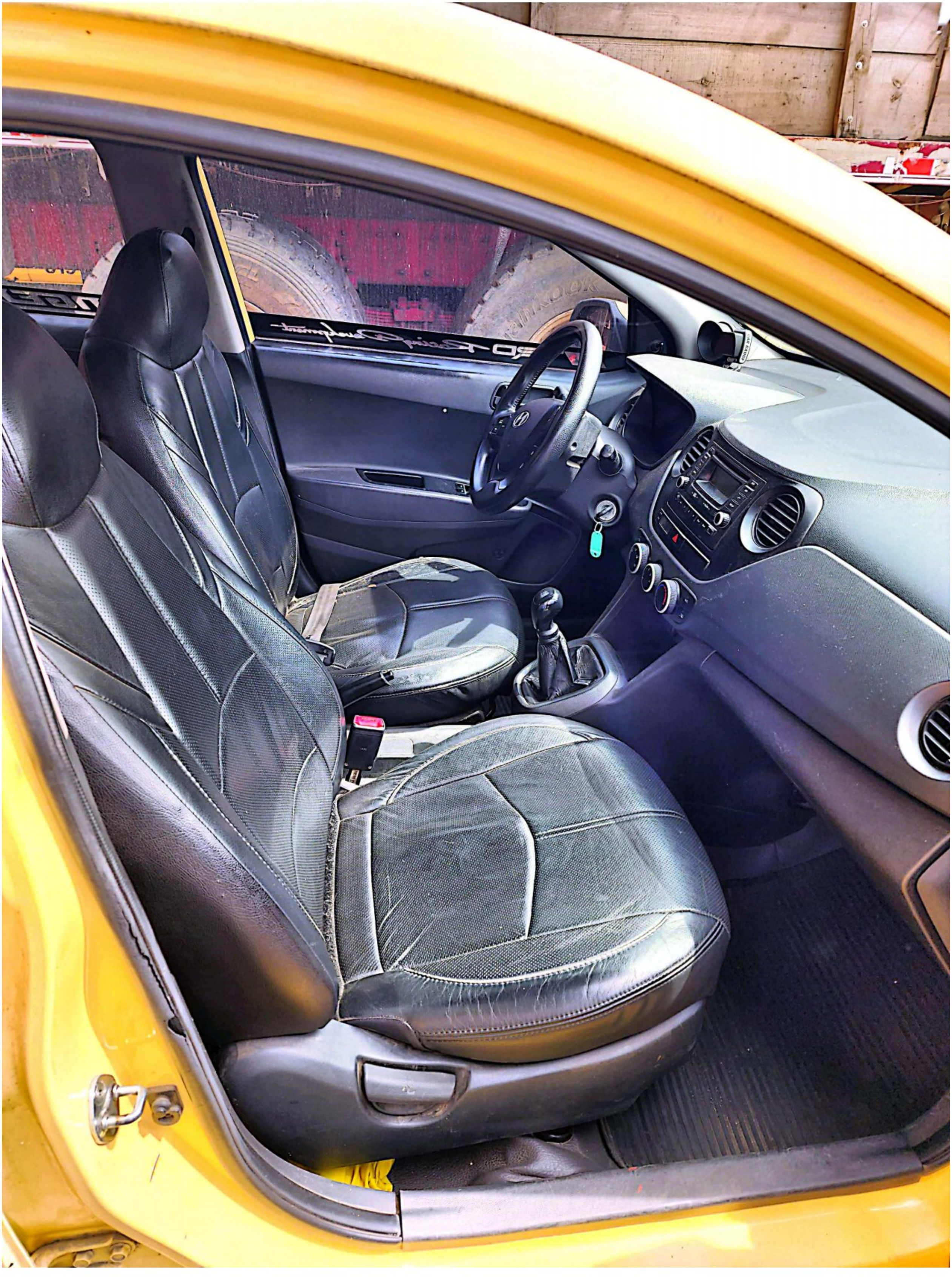
Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner



Powered by CamScanner

Powered by CamScanner