

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvasse Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2336**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2015-00437-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE Y FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. (Subrogatario)  
**DEMANDADO:** COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA ALEJANDRA S.A.S. Y OTRA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015 emanado de la misma corporación y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 expedido por la presidencia del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia el Juzgado

**DISPONE:**

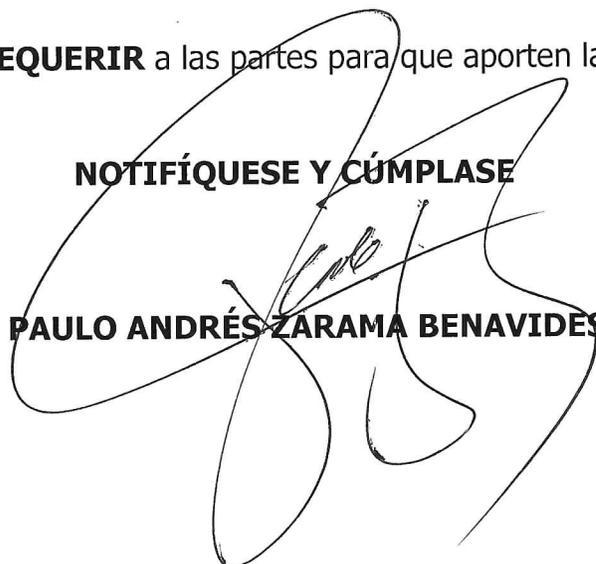
**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

RALR



OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 147 de hoy 25 AGO 2017, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvasse Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2335**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2017-00092-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** DYC INGENIERÍA LTDA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015 emanado de la misma corporación y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 expedido por la presidencia del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia el Juzgado

**DISPONE:**

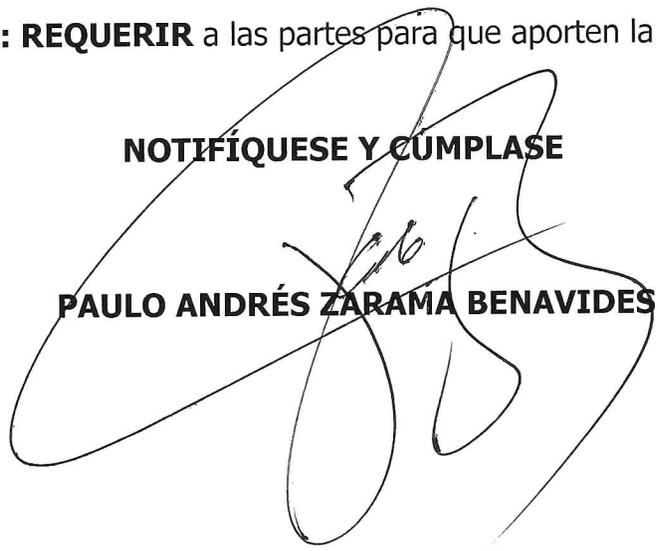
**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

RALR



OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 147 de hoy  
25 AGO 2017  
siendo las 8:00 A.M.,  
se notifica a las partes el  
auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con comunicación allegada por DECEVAL. Sírvase Prover.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2341**

**RADICACION:** 76-001-31-03-003-1998-00909-00  
**DEMANDANTE:** Banco Nacional del Comercio  
**DEMANDADOS:** Texturas y Estampados del Valle S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, agosto dieciocho (18) de dos mil diecisiete (2017)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa la comunicación enviada por DECEVAL, mediante la cual solicita le sea suministrado el radicado del expediente, a fin de dar cumplimiento a la solicitud impartida con anterioridad, en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**OFICIAR** a DECEVAL a fin de informarle que el radicado del expediente corresponde a 76001-31-03-003-1998-00909-00, a fin de que den cumplimiento a la solicitud impartida mediante oficio 2733 de diciembre 4 de 1998 respecto del embargo y retención de las sumas de dinero que los demandados TEXTURAS Y ESTAMPADOS DEL VALLE S.A. tiene en esa entidad financiera. A través de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 149 de hoy  
25 AGO 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente expediente, junto con memorial pendiente por resolver visible a folio 608 del presente cuaderno, sin que haya más peticiones por resolver. Sírvasse Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2122**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-1999-00403-00  
**DEMANDANTE:** Henry Martínez  
**DEMANDADO:** Ramiro Caicedo Guerrero  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017).

Vista la constancia secretarial que antecede, y atendiendo el escrito presentado por el abogado del actor, se tiene que revisado el expediente se evidencia comunicación proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad<sup>1</sup>, en donde dan respuesta a lo ordenado mediante auto del 28 de septiembre de 2015.

En dicho escrito, la entidad se funda en la ley 1579 del 2012 artículo 62, "**Procedencia de la Cancelación**" y bajo ese precepto oficia al Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí Valle, para que profiera oficio de cancelación de la medida inscrita en el folio de matrícula inmobiliaria 370-351007 contenida en la anotación 16, por lo tanto se dispondrá a requerir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad a fin que informe al Despacho si se dio cumplimiento a lo dispuesto en comunicación 3702015EE10923 de octubre 13 del año 2015.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**OFICIAR a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI** a fin de que informe a este Despacho Judicial si ya se cumplió con lo ordenado

---

<sup>1</sup> Folio 170.



en su comunicación 370-2015EE10923 de fecha octubre 13 de 2015 dirigida al Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí – Valle.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 149 de hoy  
25 AGO 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.  
\_\_\_\_\_  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito presentado por la parte demandante solicitando la entrega de títulos judiciales. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter. No. 604**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2009-00148-00  
**DEMANDANTE:** Samuel Harf Mayet  
**DEMANDADO:** Arnof Federico Bromet S  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil diecisiete (2.017).

Respecto de la petición de entrega de depósitos judiciales, se accederá a la misma por mandato del artículo 447 del CGP, tomando en cuenta que la última liquidación del crédito al 31 de diciembre de 2015, asciende a la suma de \$402.424.925,00 (fls.187) y revisado el portal web del Banco Agrario se verifica que a los demandados les han sido descontados por embargo sumas de dinero inferiores a la debida, lo procedente es ordenar lo pertinente a favor de los ejecutantes y a nombre de la persona autorizada. Por lo cual, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, la elaboración de la orden de entrega de los depósitos judiciales:

1. 469030002055787 por valor de \$ 566.383,00
  2. 469030002055788 por valor de \$ 2.321.754,00
  3. 469030002055789 por valor de \$ 566.383,00
  4. 469030002055790 por valor de \$ 2.319.383,00
  5. 469030002055791 por valor de \$ 1.062.557,00
  6. 469030002055792 por valor de \$ 2.206.395,00
  7. 469030002055793 por valor de \$ 53.088,00
  8. 469030002055794 por valor de \$ 837.562,00
  9. 469030002055795 por valor de \$ 508.561,00
  10. 469030002055796 por valor de \$ 2.197.305,00
- Total Valor \$ 12.639.371,00**

A favor de la persona autorizada ARTURO PANESSO VARELA C.C. 16.690.775, como abono a la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado de hoy  
25 AGO 2017, siendo las  
8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

M

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente expediente, junto con memorial pendiente por tramitar visible a folios 485 a 500 del presente cuaderno, e informándole que no existen peticiones por resolver. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2303**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2009-00311-00  
**DEMANDANTE:** Bbva Colombia S.A.  
**DEMANDADO:** Hernán Villegas Segura  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Prendario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial del demandado, allega los PAZ y SALVO de los procesos de Jurisdicción Coactiva que cursaron en la DIAN y en el ICBF y por consiguiente solicita el desembargo de la medida que recae sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria 370-147518.

Al respecto ha de informársele a dicho apoderado, que su solicitud no procede atendiendo las disposiciones generales del artículo 597 del C.G.P. que establece cuando es procedente el levantamiento de la medida y conforme al numeral 1º dice: *"Levantamiento del embargo y secuestro. Se levantará el embargo y secuestro en los siguientes casos: 1.-Si se pide por quien solicitó la medida. Cuando no haya listisconsorte o terceristas; si los hubiere, por aquél y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente."*

Revisado lo actuado y la solicitud presentada por la parte demandada, se puede apreciar claramente que la misma no encuadra dentro de lo dispuesto en la norma en cita, lo que conlleva a que deba ser negada por improcedente.

En referencia al escrito presentado por el apoderado judicial de la parte actora, se le remite a lo dispuesto en este auto, en virtud a que el proceso que cursó en el ICBF, el demandado canceló y aportó el PAZ y SALVO respectivo.



Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR POR IMPROCEDENTE** el levantamiento de la medida que pesa sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 370-147518, solicitado por la parte ejecutada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITASE** al apoderado judicial de la parte actora a lo dispuesto en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso, pendiente de pronunciarse de fondo respecto de la diligencia de remate, además memorial de la parte ejecutante allegando sendos recibos de impuestos del bien y consignaciones efectuadas por el adjudicatario. *Sírvase Proveer.*

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto # 2344**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2010-00469-00  
**DEMANDANTE:** María Eugenia Martínez  
**DEMANDADO:** Corporación Educativa Cer  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil diecisiete (2.017).

1.- De acuerdo a la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario, se agregaran a los autos los recibos y el paz y salvo del bien inmueble rematado, allegados por el apoderado judicial de la parte ejecutante, para tener en cuenta en el momento procesal oportuno.

2.- Por otro lado, el adjudicatario allega consignación del impuesto del remate del 5% y el excedente del valor del remate por valores de \$52.000.000 y \$27.600.000, dado que tenía que hacerlo por \$79.600.000, pero a pesar de allegar la copia de la consignación del depósito judicial por valor de \$27.600.000, tenemos que el mismo no se encuentra en la cuenta bancaria de la Oficina de Apoyo, siendo necesario, antes de pronunciarnos de fondo respecto de la aprobación o no del remate, oficiar al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA con el fin de que certifique si la consignación efectuada por SION TECHNOLOGY SAS NIT 900.897.370-4 el día 10 de agosto de 2017, por valor de \$27.600.000, a la cuenta de la Oficina de Apoyo de los juzgados de Ejecución del Circuito de Cali N° 760012031801 que se recaudó como "*NOTA DEBITO*", fue positiva o rechazada. Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR A LOS AUTOS** los recibos y el paz y salvo del bien inmueble rematado, allegados por el apoderado judicial de la parte ejecutante, para tener en cuenta en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: AGREGAR A LOS AUTOS** las consignaciones del excedente del remate y del impuesto del remate, allegados por la entidad rematante, para tener en cuenta en el momento procesal oportuno.



**TERCERO: OFÍCIESE** al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA con el fin de que certifique si la consignación efectuada por SION TECHNOLOGY SAS NIT 900.897.370-4 el día 10 de agosto de 2017, por valor de \$27.600.000, a la cuenta de la Oficina de Apoyo de los juzgados de Ejecución del Circuito de Cali N° 760012031801 que se recaudó como "NOTA DEBITO", fue positiva o rechazada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

M

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ N° 143 de hoy  
25 AGO 2017, siendo las 8:00  
A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memoriales pendientes por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2318**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-1998-00672-00  
**DEMANDANTE:** Esther Julia Lema Rizo  
**DEMANDADO:** Doris Piedrahita Montillo y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil diecisiete (2.017)

Atendiendo comunicado que remite EL CENTRO DE CONCILIACIÓN JUSTICIA ALTERNATIVA, en donde informa sobre la iniciación y aceptación en aquella entidad, de una solicitud de trámite de negociación de deudas relacionado con insolvencia de persona natural no comerciante, presentada por DORIS PIEDRAHITA MONTILLO, al igual que solicita la suspensión de este proceso ejecutivo adelantado contra aquella.

Por otro lado se allega comunicación que remite la Notaria 6 del Círculo de Cali, en donde informa sobre la admisión y aceptación de la solicitud de trámite de procedimiento de negociación de deudas relacionado con insolvencia de persona natural no comerciante, presentada por CESAR IVAN OSPINA VIDAL, al igual que solicita la suspensión de este proceso ejecutivo adelantado contra aquel.

En virtud de lo anterior y conforme lo establecen los arts. 545 numeral 1 y 548 inciso 2 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: SUSPENDER** de manera inmediata el trámite en el presente proceso ejecutivo, hasta tanto culmine el procedimiento de negociación de deudas, de la



ejecutada DORIS PIEDRAHITA MONTILLO y de conocimiento del CENTRO DE CONCILIACIÓN JUSTICIA ALTERNATIVA. Líbrese oficio a dicha entidad, para informarle lo decidido, y para que informe oportunamente a este Juzgado de ejecución el resultado de aquel trámite.

**SEGUNDO: SUSPENDER** de manera inmediata el trámite en el presente proceso ejecutivo, hasta tanto culmine el procedimiento de negociación de deudas, del ejecutado CESAR IVAN OSPINA VIDAL y de conocimiento de la NOTARÍA SEXTA DEL CIRCULO DE CALI. Líbrese oficio a dicha entidad, para informarle lo decidido, y para que informe oportunamente a este Juzgado de ejecución el resultado de aquel trámite.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que la garantía hipotecaria es indivisible, ofíciase al CENTRO DE CONCILIACIÓN JUSTICIA ALTERNATIVA para que certifique: i) si la demandante ESTHER JULIA LEMA RIZO, fue aceptada como acreedora en dicha negociación; y ii) el valor y/o porcentaje de la obligación que la deudora señora DORIS PIEDRAHITA MONTILLO pretende negociar respecto de la suma que se cobra dentro del presente proceso, para lo cual se le concede un término de diez (10) días hábiles. Por secretaría líbrese el oficio respecto.

**CUARTO:** Ofíciase a la NOTARÍA SEXTA DEL CIRCULO DE CALI, para que certifique: i) si la demandante ESTHER JULIA LEMA RIZO, fue aceptada como acreedora en dicha negociación; y ii) el valor y/o porcentaje de la obligación que el deudor señor CESAR IVAN OSPINA VIDAL pretende negociar respecto de la suma que se cobra dentro del presente proceso, para lo cual se le concede un término de diez (10) días hábiles. Por secretaría líbrese el oficio respecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

RALR

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado N° 142 de hoy  
25 AGO 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2348**

**RADICACION:** 76-001-31-03-007-2005-191-00  
**DEMANDANTE:** Nubia Paredes de Zapata  
**DEMANDADO:** José Julián Morillo Perea  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Agosto veintidós (22) de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que precede, el Dr. Víctor Oswaldo Pérez Álvarez, solicita el desglose de los documentos que sirvieron de base de la presente ejecución, sin embargo hecha una revisión del expediente a folio 535 obra constancia secretarial, en donde se glosa sin consideración alguna el memorial del 5 de junio de 2017, suscrito por el mismo profesional del derecho, en donde se le indica que no puede actuar como abogado en virtud de lo dispuesto en auto expedido por el Tribunal Superior de Cali, por lo que su solicitud no es procedente. En consecuencia el juzgado,

**DISPONE:**

**NEGAR por IMPROCEDENTE** la solicitud de desglose por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI  
En Estado N° 147 de hoy  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso, con memorial del rematante y del apoderado judicial de la parte ejecutante. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto # 2337**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2011-00148-00  
**DEMANDANTE:** ALESSANDRO MENA  
**DEMANDADO:** HECTOR MARIO FLORES VANEGAS  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil diecisiete (2.017).

1.- Tomando en cuenta que el rematante manifiesta que extravió la tirilla de consignación del impuesto del remate del 5%, se hace preciso oficiar al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA con el fin de que certifique si el señor MANUEL GUILLERMO CADAVID C.C. 79.238.066, el día 7 de junio de 2017, efectuó alguna consignación, si la respuesta es positiva, indique a que cuenta y porque concepto efectuó dicha consignación.

2.- El apoderado de la parte ejecutante solicita la entrega de producto del remate y la no aprobación de la venta forzosa efectuada, porque el adjudicatario no efectuó la consignación del impuesto dentro del término ordenado, peticiones que se desataran negativamente, frente a la primera petición, porque el remate no se ha aprobado y respecto de la segunda petición, porque los presupuestos del artículo 453 del CGP no se encuentran instituidos, dado que el adjudicatario manifiesta que si efectuó la consignación, pero que perdió la tirilla que comprueba dicha consignación, además que se acercó a la entidad financiera para que certificaran su consignación, pero que le manifestaron que la misma solo la entregaran cuando el juzgado lo solicite, por tanto, se vuelve imperioso comprobar si el adjudicatario efectuó la consignación requerida dentro del término y por el valor ordenado, con el fin de no afectar derechos superiores por una formalidad. Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA con el fin de que certifique si el señor MANUEL GUILLERMO CADAVID C.C. 79.238.066, el día 7 de junio de 2017, efectuó alguna consignación, si la respuesta es positiva, indique a que cuenta y porque concepto efectuó dicha consignación.

**SEGUNDO: NEGAR** lo solicitado por el apoderado de la parte ejecutante, por lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

M

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En el Estado N° 147 de hoy 25 AGO 2017, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 2330**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2008-00086-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Harrison Javier Caicedo Marmolejo y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017)

En atención al memorial que antecede, el jefe jurídico de CENTRAL DE INVERSIONES allega dos escritos de cesiones de derechos del crédito efectuada por la entidad que representa y BANCOLOMBIA S.A.

Revisada la actuación, se advierte que no es posible darle trámite correspondiente a la presente solicitud de cesión del crédito, toda vez que quien la presenta aun no es parte dentro del presente proceso y de llegar a serlo, deberá acudir por medio de apoderado judicial.

En consecuencia el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- ABSTENERSE** de aceptar la presente solicitud de cesión del crédito de la obligación ejecutada dentro de este proceso, conforme lo expuesto en el cuerpo del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 147 de hoy  
25 AGO 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial de la parte demandante solicitando fijar fecha remate. ~~Sírvase Proveer.~~

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2333**

**Radicación:** 76-001-31-03-009-2010-00542-00  
**Clase de Proceso:** Hipotecario  
**Demandante:** Banco Davivienda S.A.  
**Demandado:** Ana Milena Valencia Marmolejo

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

La apoderada judicial de la parte demandante mediante escrito solicita se fije nuevamente fecha de remate, por tal motivo es preciso dar aplicación al inciso 3 del artículo 448 del Código General del Proceso, el cual ordena y faculta al juez de la causa realizar el control de legalidad para sanear las irregularidades que puedan acarrear nulidad, por tanto se procedió a realizar un examen exhaustivo al proceso de marras, observando que el avalúo del inmueble objeto del proceso se allegó el 16 de marzo del año 2016, transcurriendo más de un (1) año desde su realización,<sup>1</sup> encontrándose desactualizado.

Teniendo de presente dicho panorama, es necesario tener en cuenta que el mercado inmobiliario fluctúa constantemente, asimismo, que al inmueble objeto del avalúo le pudieron hacer mejoras las cuales acrecentarían el precio, además teniendo en cuenta lo manifestado por la Corte Constitucional en sus providencias donde ha reiterado que si bien es cierto en los procesos deben cumplirse sus etapas, el propósito de lograr la eficacia de la pretensión que mediante ellos se actúa no se cumple realmente si se desatiende el derecho sustancial y la justicia material del caso, pues la auténtica eficacia también comprende el deber de satisfacer estos derroteros y no consiste en el simple impulso del procedimiento, entendido apenas como la sucesión formal de las distintas etapas procesales. La Corte ha manifestado que el juez está en la obligación de ejercer las facultades oficiosamente que le

---

<sup>1</sup> Folios FL.234 a 236.

permitan establecer la idoneidad del avalúo presentado por la parte ejecutante e impedir que a las consecuencias propias de la ejecución se añadieran otras, más gravosas, derivadas del escaso valor que sirvió de base a la diligencia de remate del inmueble dado en garantía.<sup>2</sup>

De este modo y con el fin de lograr que el valor de remate sea el idóneo, deberá realizarse un nuevo avalúo. En consecuencia y dando aplicación al artículo 448 del Código General del Proceso se requerirá a la parte ejecutante para que lo allegue al plenario. El juzgado,

DISPONE

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de fijar fecha de remate, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que actualice el avalúo del bien objeto al proceso, conforme lo establece el artículo 444 del Código General del Proceso, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez



minc

<sup>2</sup> Sentencia T-531 de 2010.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso encontrándose pendiente de aprobar y/o modificar la liquidación del crédito presentada. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 609**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2016-00301-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CORPBANCA S.A.  
**DEMANDADO:** J Y P LTDA – JUAN GUILLERMO SANCHEZ  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la realidad procesal, se aprobará. En consecuencia, se;

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito, presentada por la entidad ejecutante, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 147 de hoy  
25 AGO 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil dieciséis (2.016). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial y oficio pendientes por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2356**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2016-00301-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CORPBANCA S.A.  
**DEMANDADO:** J Y P LTDA – JUAN GUILLERMO SANCHEZ  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil diecisiete (2.017)

En atención a lo requerido por el apoderado judicial de la demandante, donde solicita se expida nuevamente despacho comisorio, a fin de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio con matrícula mercantil 960012-2 con NIT 805017907-1 ubicado en la calle 10 No. 43-11 de la ciudad de Cali y de propiedad de la parte demandada.

Por otro lado, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, allega oficio No. 2797 de fecha 8 de junio de 2017, por medio del cual comunica el embargo y retención de los remanentes que resultaren en el proceso de la referencia; razón por la cual se ordenara oficiar a dicho Juzgado comunicándole que dicho embargo **SI SURTE LOS EFECTOS LEGALES** y será tenido en cuenta, por ser el primero que llega en tal sentido. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: EXPEDIR** nuevamente el despacho comisorio tal como fue ordenado en Auto de fecha 14 diciembre de 2016 (visible a folio 19 del Cdno. Medidas). Por secretaría líbrese el despacho comisorio.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 1 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, informándole que la solicitud de embargo de remanentes y/o bienes que se lleguen a desembargar en el presente proceso, **SI** surte efecto legal y será tenida en cuenta, por ser la primera comunicación que llega en tal sentido. Lo anterior para

que obre y conste dentro del proceso con radicación 760013103-005-2016-00201-00.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 147 de hoy  
25 AGO 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notificó a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial solicitando se fije fecha para remate. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 2320**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2005-00099-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIEDA S.A.  
**DEMANDADO:** GLORIA XIMENA ÁGREDO MUÑOZ Y OTRO  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2.017).

Como quiera que dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se fije fecha para diligencia de remate de los bienes inmuebles inmersos en el presente asunto, los cuales fueron embargados,<sup>1</sup> secuestrados<sup>2</sup> y valuados.<sup>3</sup> Siendo procedente la anterior solicitud y habiendo ejercido el control de legalidad sin encontrar vicio procesal que invalide lo actuado, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 448, 450, 451, 452 del C.G.P., se fijara fecha de remate. Por lo cual, se

**DISPONE:**

Para que tenga lugar la **DILIGENCIA DE REMATE** sobre los bienes inmuebles identificados con MATRÍCULAS INMOBILIARIAS 370-212728 y 370-213225, que fueron objeto de embargo, secuestro y valuó por valor de \$77.134.500 (370-212728) y \$6.199.500 (370-213225) dentro del presente proceso, FIJASE la **HORA** de las 10:00 AM, del **DÍA MIÉRCOLES QUINCE** (15), del **MES** de NOVIEMBRE del AÑO 2017.

<sup>1</sup> Folios 48.

<sup>2</sup> Folios 453.

<sup>3</sup> Folios 540.



Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado a los bienes referidos y postor hábil quien consigne previamente en el BANCO AGRARIO en la cuenta N° 7600120318001 de esta ciudad, a órdenes de la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles del Circuito, el 40% que ordena la Ley sobre el avalúo de los bienes.

El aviso se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad, ya sea en EL PAÍS u OCCIDENTE, o, en su defecto, en una emisora, cumpliendo la condición señalada por el artículo 450 del C.G.P. La licitación comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta cuando haya transcurrido una hora.

TENER como base de la licitación, la suma de \$58.333.800,00, que corresponde al 70% del avalúo de los bienes inmuebles, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 3° del Art. 448 del CGP.

Diligencia de remate que se tramitará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ

RALR

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
En Estado N° 147 de hoy  
25 AGO 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVESITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial del apoderado de la parte demandada JAIME ANDRÉS CARMONA SUÁREZ, solicitando se levanten las medidas de embargo. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 2365**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2009-00011-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN MAURICIO GARCÍA MONTENEGRO y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente, se tiene que la apoderada judicial del señor JAIME ANDRÉS CARMONA SUÁREZ parte demandada dentro del presente asunto, solicita el levantamiento de las medidas cautelares de los bienes propiedad del demandado, toda vez que el presente proceso se encuentra terminado y los remanentes los cuales se dejaron a disposición del juzgado 8º Civil Municipal de esta ciudad, recaen sobre los bienes del demandado JUAN MAURICIO GARCÍA MONTENEGRO y no sobre los de JAIME ANDRÉS CARMONA SUÁREZ.

Teniendo en cuenta lo anterior, se observa que mediante providencia de fecha 25 de octubre de 2010<sup>1</sup>, el Juzgado 13 Civil de Circuito ordenó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto sobre los bienes del demandado JAIME ANDRÉS CARMONA SUÁREZ, aunado a ello el presente asunto se encuentra terminado por desistimiento tácito<sup>2</sup>, teniendo en cuenta que los remanentes puestos a disposición del Juzgado 8º Civil Municipal de esta ciudad, recaen únicamente sobre los bienes del demandado JUAN MAURICIO GARCÍA

<sup>1</sup> Folio 34

<sup>2</sup> Folio 77



MONTENEGRO. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**ORDÉNESE** que por secretaría se libren los oficios respectivos a las diferentes entidades bancadas, informando sobre el levantamiento de las medidas cautelares que recaen sobre los dineros del señor JAIME ANDRÉS CARMONA SUÁREZ, identificado con cédula de ciudadanía N° 14.645.639, en virtud a lo dispuesto mediante providencias de fechas 25 de octubre de 2010 y 4 de marzo de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G.

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 147 de hoy  
25 AGO 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial solicitando se fije fecha para remate. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 2313**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-1997-00429-00  
**DEMANDANTE:** JORGE MARIO SALAZAR PACHÓN - CESIONARIO  
**DEMANDADO:** EDINSON GALVIS PARRASI  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil diecisiete (2.017).

En escrito que antecede, el apoderado de la parte actora solicita se fije fecha para remate del bien inmueble inmerso en la presente actuación.

Revisada la actuación, se observa que el avalúo catastral del bien inmueble base de la presente ejecución fue aportado el 16 de junio del año 2016, al cual se le corrió el respectivo traslado mediante providencia de fecha 18 de noviembre del mismo año, advirtiéndose que luego de 7 meses la parte actora solicita se fija fecha de remate, cuando ya el avalúo catastral se encuentra desactualizado.

En virtud de lo anterior, se hace necesario requerir a la parte actora para que allegue un nuevo avalúo del bien objeto del proceso conforme lo establece el artículo 444 del Código General del Proceso, para lo cual se oficiará a la Oficina de Catastro Municipal de Cali, a fin de que se expida a su costa, los certificados catastrales del bienes inmuebles dados en garantía hipotecario en el presente proceso. En consecuencia el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE FIJAR FECHA DE REMATE**, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que allegue un avalúo de los bienes objeto del proceso conforme lo establece el artículo 444 del Código General del Proceso, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO: OFICIAR** al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI a fin de que se sirva expedir a costa del interesado, los certificados de avalúo catastral del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria#370-285533. Por secretaria líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 14 de hoy  
25 AGO 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO