

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12 de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memoriales pendientes de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No.**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-1998-00469-00  
**DEMANDANTE:** Alberto Ospina Ramírez  
**DEMANDADO:** Carlos Ángel Ospina  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, doce (12 de septiembre de dos mil diecisiete (2.017))

En escritos que anteceden, el adjudicatario del remate llevado a cabo dentro de las presentes diligencias, indica que la Oficina de Instrumentos Públicos devolvió los documentos de adjudicación del remate sin registrar, en virtud a la existencia de falencias respecto de la dirección correcta del inmueble, descripción del área y determinación de linderos, además porque no se aportaron copias auténticas.

Aunado a lo anterior, indica que la aludida entidad negó el registro de la hipoteca, por cuanto ya se encontraba cancelada según certificado 362 emitido por la escritura #498 del 25-03-2016, considerando sospechoso que se haya cancelado antes de la diligencia de remate que fue llevada a cabo el 20 de octubre de 2016, motivo por el cual solicita se requiera a la Notaria 3ª de Cali para que informe bajo que ordenamiento judicial ordenó cancelar la hipoteca que para la fecha del remate se encontraba vigente.

Por otro lado, el apoderado judicial de la parte actora solicita la entrega de los depósitos judiciales producto del remate y que se encuentran pendientes de su entrega como saldo de la liquidación del crédito.

Revisadas las actuaciones surtidas, se observa que en el acta de remate llevada a cabo el día 20 de octubre del año inmediatamente anterior, erradamente se dejó consignada la dirección carrera 28C #D-28-C-66 que no corresponde a la ubicación del inmueble, por lo tanto se procederá a su corrección.

Respecto al área y los linderos del inmueble, se advierte que el despacho omitió consignarlos en el acta de remate, que aunque se indicó que se encontraban contenidos en la escritura pública #1.583 del 21 de abril de 1994, no fueron especificados y corresponden a una área de 105,00 M2, cuyos linderos son OESTE: en 15 metros con el lote #8. NORTE: en 7 metros con el lote #14. ESTE: en 15 metros con el lote #10 y SUR: en 7 metros con la diagonal 26C-1.

Por otro lado, es preciso advertir que previo a llevarse a cabo la diligencia de remate para el día 20 de octubre de 2016 sobre el bien inmueble identificado con la matrícula



inmobiliaria #370-285554 inmerso en las presentes diligencias, fue aportado un certificado de tradición con fecha de expedición del 19 de octubre del año 2016, del que se desprendía que para dicha fecha se encontraba vigente la hipoteca constituida mediante escritura pública #1583 del 21-04-1994 corrida ante la Notaría 7 de Cali, luego entonces, resultando extraño que ahora se allegue un nuevo certificado expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos en el que se encuentra consignado que la aludida hipoteca fue cancelada mediante certificado 362 emitido por la Escritura #498 del 25/03/2016 de la Notaria 3ª de Cali, cuando para la fecha de remate se encontraba vigente; así las cosas se torna necesario requerir a la aludida entidad para que indique los motivos por los cuales se llevó a cabo la cancelación de la aludida hipoteca.

Respecto a la entrega de los dineros solicitados por la parte actora, se resolverá una vez se encuentre ejecutoriado el presente proveído.

Así las cosas de conformidad con lo que estipula los artículos 286, 287 del C.G.P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- CORREGIR** el acta de remate No.43 de fecha 20 de octubre de 2016, en el sentido de indicar que la dirección correcta del inmueble es la diagonal 26C-1 #73-59 de la actual nomenclatura urbana.

**2.- ADCIONAR** el acta de remate No.43 de fecha 20 de octubre de 2016, en el sentido de indicar que el área y los linderos del inmueble, los cuales se encuentran contenidos en la escritura pública #1.583 del 21 de abril de 1994, corresponden: área de 105,00 M2, y sus linderos son OESTE: en 15 metros con el lote #8. NORTE: en 7 metros con el lote #14. ESTE: en 15 metros con el lote #10 y SUR: en 7 metros con la diagonal 26C-1.

**3.- ORDÉNASE QUE POR SECRETARÍA** se expidan las copias auténticas requeridas para tramitar el correspondiente registro del remate llevado a cabo.

**4.- OFICIAR** a la Notaría 3ª del Circuito de esta ciudad, para que informe los motivos por los cuales se canceló el gravamen hipotecario constituido mediante escritura pública #1583 del 21-04-1994 corrida ante la Notaría 7 de Cali, sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria #370-285554.

**5.-** Una vez ejecutoriada la presente providencia vuelva a despacho el presente proceso, para resolver sobre la entrega de los depósitos judiciales solicitados por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE CALI

En Estado No. 162 de hoy  
15 SEP 2017  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con comunicación allegada por el Banco Popular. Sírvase Proveer.

*cm*

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2570**

**RADICACION:** 76-001-31-03-001-2010-00031-00  
**DEMANDANTE:** Promedico  
**DEMANDADOS:** Hernando Alfonso Torres Correa y otra  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, septiembre doce (12) de dos mil diecisiete (2017)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa la comunicación enviada por el **BANCO POPULAR**, mediante la cual solicita le sea suministrado el nombre y la identificación del demandado, a fin de dar cumplimiento a la solicitud impartida con anterioridad, en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**OFICIAR** al **BANCO POPULAR** a fin de informarle que el nombre e identificación del demandado que corresponde a: **HERNANDO ALFONSO TORRES CORREA** identificado con la C.C. 6380323, a fin de que den cumplimiento a la solicitud impartida mediante oficio 683 de febrero 9 de 2017 respecto del embargo y retención de las sumas de dinero que los demandados **HERNANDO ALFONSO TORRES CORREA** y **ANGELA MARIA LONDOÑO SUAREZ** tiene en esa entidad financiera. A través de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

*cm*  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (8) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso, pendiente resolver solicitud de aprobación del remate del bien. Sírvase Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio # 651**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2014-00428-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE Y OTRO  
**DEMANDADO:** JHON MARIO MONTES VASQUEZ  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** 001 Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (8) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017).

Revisado el plenario se encuentra a folios 188 del presente cuaderno que el día 15 de agosto de 2.017, siendo las 10:00 A.M., tuvo lugar diligencia de un vehículo de placas DEO 195, el cual se encuentra embargado, secuestrado y avaluado, y cuya propiedad radica en cabeza de los demandados dentro del presente proceso Ejecutivo adelantado a través de apoderado judicial, por **BANCO DE OCCIDENTE Y FONDO NACIONAL DE GARANTIAS (subrogatario)** en contra de **JHON MARIO MONTES VASQUEZ** y habiendo sido rematado por MILTON MARCEL DIEZ HOME identificado con la C.C. No. 14.837.175, por la suma de DIECISEIS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$16.550.000,00).

Es menester indicar que no se determina la presencia de un hecho generador de la contribución parafiscal del arancel judicial de que trata la Ley 1394 de 2010, por lo que no se dispondrá el recaudo y pago de suma alguna por ese concepto. Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el remate del **VEHÍCULO DE PLACAS DEO 195**, Clase: Automóvil, Marca: Kia, Carrocería: Hatch Back, Línea: Picanto EX, Color: Rojo, Modelo: 2012, Motor: G4LABP006267, Chasis: KNABX512ACT040866, Cilindraje: 1248, Número de ejes: 0, Pasajeros: 5, Toneladas: 0.00, Servicio: Particular, F. Ingreso: 16/06/2011, Manifiesto: 0715720544811, Fecha: 2/05/2011, a favor del señor **MILTON MARCEL**



**DIEZ HOME identificado con la C.C. No. 14.837.175**, por la suma de DIECISEIS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$16.550.000,00).

**SEGUNDO: CANCELAR** el embargo y secuestro decretado sobre el aludido bien. Por la secretaría, se remitirá un oficio a la Secretaría de Tránsito Municipal de Cali, para que cancele la inscripción, y al secuestro designado para que haga entrega inmediata del bien al referido adjudicatario, al igual que proceda a rendir cuentas comprobadas de su administración.

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación del gravamen prendario constituido a favor de la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A. Líbrese el oficio respectivo, a través de la secretaría.

**CUARTO: ORDENAR** la inscripción de esta providencia, para lo cual se ordena la expedición de las copias autenticadas respectivas, a costa del adjudicatario.

**QUINTO:** Agréguese a los autos para que obre y conste la consignación del 5% que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de \$827.000,00 (Ley 11/1987) y el excedente del valor del remate por valor de \$9.070.000.

**SEXTO: ACÉPTESE** la renuncia al poder que elevó JUAN DIEGO PAZ CASTILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.677.037, portador de la tarjeta profesional N° 35.381 del CSJ, conferido por el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la entidad demandante FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., para que indique quien va a representarla en este asunto, en aras de continuar con el trámite legal respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

M



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 655**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-1993-8454-00  
**DEMANDANTE:** SAMUEL ESCOBAR  
**DEMANDADO:** JOSE FARLEY RADA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo ACUMULADO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (8) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, sin que ésta hubiese sido objetada, pero efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquella cuenta, atendiendo lo previsto por el Art. 446 del C.G.P., encuentra el despacho la necesidad de modificarla, toda vez que no se encuentra teniendo en cuenta los abonos efectuados al crédito y la última liquidación aprobada al interior del plenario, encontrada a folios 255 del primer cuaderno, el Juzgado procederá a modificar la liquidación del crédito de la siguiente manera, así:

CAPITAL	
VALOR	\$ 11.500.000

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	08-sep-11
DIAS	22
TASA EFECTIVA	27,95
FECHA DE CORTE	30-may-17
DIAS	0
TASA EFECTIVA	33,50
TIEMPO DE MORA	2062
TASA PACTADA	3,00

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES PENDIENTES	\$ 0,00
ABONOS A CAPITAL	\$ 0,00
SALDO CAPITAL	\$ 0,00
INTERÉS (ANT. AB.)	\$ 0,00
INTERÉS (POST. AB.)	\$ 0,00
TASA NOMINAL	2,07
INTERESES	\$ 174.570,00

76-001-31-03-003-1993-8454-00

Ejecutivo

SAMUEL ESCOBAR VS JOSE FARLEY RADA



FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USUARIA	MES VENDIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MESA
oct-11	19,39	29,09	2,15	30-oct-11	\$ 698.396,00	\$ 0,00	\$ 276.576,00	\$ 11.223.424,00	\$ 247.250,00	\$ 0,00	\$ 0,00
nov-11	19,39	29,09	2,15		\$ 729.860,00	\$ 0,00	\$ 729.860,00	\$ 10.493.564,00	\$ 0,00	\$ 225.611,63	\$ 225.611,63
dic-11	19,39	29,09	2,15			\$ 451.223,25	\$ 0,00	\$ 10.493.564,00		\$ 0,00	\$ 225.611,63
ene-12	19,92	29,88	2,20			\$ 682.081,66	\$ 0,00	\$ 10.493.564,00		\$ 0,00	\$ 230.858,41
feb-12	19,92	29,88	2,20			\$ 912.940,07	\$ 0,00	\$ 10.493.564,00		\$ 0,00	\$ 230.858,41
mar-12	19,92	29,88	2,20			\$ 1.143.798,48	\$ 0,00	\$ 10.493.564,00		\$ 0,00	\$ 230.858,41
abr-12	20,52	30,78	2,26			\$ 1.380.953,02	\$ 0,00	\$ 10.493.564,00		\$ 0,00	\$ 237.154,55
may-12	20,52	30,78	2,26			\$ 1.618.107,57	\$ 0,00	\$ 10.493.564,00		\$ 0,00	\$ 237.154,55
jun-12	20,52	30,78	2,26	01-jun-12	\$ 2.967.545,00	\$ 0,00	\$ 1.341.532,28	\$ 9.152.031,72	\$ 7.905,15	\$ 199.941,39	\$ 207.846,54
jul-12	20,86	31,29	2,29			\$ 409.522,91	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 209.581,53
ago-12	20,86	31,29	2,29			\$ 619.104,44	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 209.581,53
sep-12	20,86	31,29	2,29			\$ 828.685,97	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 209.581,53
oct-12	20,89	31,34	2,30			\$ 1.039.182,70	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 210.496,73
nov-12	20,89	31,34	2,30	14-nov-12	\$ 364.562,00	\$ 772.852,50	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 98.231,81	\$ 112.264,92	\$ 210.496,73
dic-12	20,89	31,34	2,30			\$ 1.095.614,15	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 210.496,73
ene-13	20,75	31,13	2,28			\$ 1.304.280,48	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 208.666,32
feb-13	20,75	31,13	2,28			\$ 1.512.946,80	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 208.666,32
mar-13	20,75	31,13	2,28			\$ 1.721.613,12	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 208.666,32
abr-13	20,83	31,25	2,29			\$ 1.931.194,65	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 209.581,53
may-13	20,83	31,25	2,29			\$ 2.140.776,18	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 209.581,53
jun-13	20,83	31,25	2,29			\$ 2.350.357,70	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 209.581,53
jul-13	20,34	30,51	2,24			\$ 2.555.363,21	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 205.005,51
ago-13	20,34	30,51	2,24			\$ 2.760.368,72	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 205.005,51
sep-13	20,34	30,51	2,24			\$ 2.965.374,23	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 205.005,51
oct-13	19,85	29,78	2,20			\$ 3.166.718,93	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 201.344,70
nov-13	19,85	29,78	2,20			\$ 3.368.063,63	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 201.344,70
dic-13	19,85	29,78	2,20			\$ 3.569.408,33	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 201.344,70
ene-14	19,65	29,48	2,18			\$ 3.768.922,62	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72		\$ 0,00	\$ 199.514,29
feb-14	19,65	29,4				\$	\$ 0,00	\$		\$ 0,00	\$



		8	2,18			3.968.43 6,91		9.152.0 31,72			199.51 4,29
mar-14	19,65	29,4 8	2,18			\$ 4.167.95 1,20	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 199.51 4,29
abr-14	19,63	29,4 5	2,17			\$ 4.366.55 0,29	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 198.59 9,09
may-14	19,63	29,4 5	2,17			\$ 4.565.14 9,38	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 198.59 9,09
jun-14	19,63	29,4 5	2,17			\$ 4.763.74 8,47	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 198.59 9,09
jul-14	19,33	29,0 0	2,14			\$ 4.959.60 1,95	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 195.85 3,48
ago-14	19,33	29,0 0	2,14			\$ 5.155.45 5,43	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 195.85 3,48
sep-14	19,33	29,0 0	2,14			\$ 5.351.30 8,90	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 195.85 3,48
oct-14	19,17	28,7 6	2,13			\$ 5.546.24 7,18	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 194.93 8,28
nov-14	19,17	28,7 6	2,13			\$ 5.741.18 5,46	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 194.93 8,28
dic-14	19,17	28,7 6	2,13			\$ 5.936.12 3,73	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 194.93 8,28
ene-15	19,21	28,8 2	2,13			\$ 6.131.06 2,01	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 194.93 8,28
feb-15	19,21	28,8 2	2,13			\$ 6.326.00 0,28	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 194.93 8,28
mar-15	19,21	28,8 2	2,13			\$ 6.520.93 8,56	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 194.93 8,28
abr-15	19,37	29,0 6	2,15			\$ 6.717.70 7,24	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 196.76 8,68
may-15	19,37	29,0 6	2,15			\$ 6.914.47 5,92	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 196.76 8,68
jun-15	19,37	29,0 6	2,15			\$ 7.111.24 4,60	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 196.76 8,68
jul-15	19,26	28,8 9	2,14			\$ 7.307.09 8,08	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 195.85 3,48
ago-15	19,26	28,8 9	2,14			\$ 7.502.95 1,56	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 195.85 3,48
sep-15	19,26	28,8 9	2,14			\$ 7.698.80 5,04	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 195.85 3,48
oct-15	19,33	29,0 0	2,14			\$ 7.894.65 8,52	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 195.85 3,48
nov-15	19,33	29,0 0	2,14			\$ 8.090.51 2,00	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 195.85 3,48
dic-15	19,33	29,0 0	2,14			\$ 8.286.36 5,48	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 195.85 3,48
ene-16	19,68	29,5 2	2,18			\$ 8.485.87 9,77	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 199.51 4,29
feb-16	19,68	29,5 2	2,18			\$ 8.685.39 4,06	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 199.51 4,29
mar-16	19,68	29,5 2	2,18			\$ 8.884.90 8,35	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 199.51 4,29
abr-16	20,54	30,8 1	2,26			\$ 9.091.74 4,27	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 206.83 5,92
may-16	20,54	30,8 1	2,26			\$ 9.298.58 0,19	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 206.83 5,92
jun-16	20,54	30,8 1	2,26			\$ 9.505.41 6,10	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 206.83 5,92
jul-16	21,34	32,0 1	2,34			\$ 9.719.57 3,64	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 214.15 7,54
ago-16	21,34	32,0 1	2,34			\$ 9.933.73 1,19	\$ 0,00	\$ 9.152.0 31,72		\$ 0,00	\$ 214.15 7,54



sep-16	21,34	32,01	2,34			\$ 10.147.888,73	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 0,00	\$ 214.157,54
oct-16	21,99	32,99	2,40			\$ 10.367.537,49	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 0,00	\$ 219.648,76
nov-16	21,99	32,99	2,40			\$ 10.587.186,25	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 0,00	\$ 219.648,76
dic-16	21,99	32,99	2,40			\$ 10.806.835,01	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 0,00	\$ 219.648,76
ene-17	22,34	33,51	2,44			\$ 11.030.144,59	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 0,00	\$ 223.309,57
feb-17	22,34	33,51	2,44			\$ 11.253.454,16	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 0,00	\$ 223.309,57
mar-17	22,34	33,51	2,44			\$ 11.476.763,73	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 0,00	\$ 223.309,57
abr-17	22,33	33,50	2,44			\$ 11.700.073,31	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 0,00	\$ 223.309,57
may-17	22,33	33,50	2,44			\$ 11.923.382,88	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 0,00	\$ 223.309,57
jun-17	22,33	33,50	2,44			\$ 11.923.382,88	\$ 0,00	\$ 9.152.031,72	\$ 0,00	\$ 0,00

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 14.088.528
INTERESES ABONADOS	\$ 2.412.395
ABONO CAPITAL	\$ 2.347.968
TOTAL ABONOS	\$ 4.760.363
SALDO CAPITAL	\$ 9.152.032
SALDO INTERESES	\$ 11.676.133
DEUDA TOTAL	\$ 20.828.165

Resumen final de la liquidación:

CONCEPTO	VALOR
Saldo de capital al 30/05/2017, menos abonos.	\$ 9.152.032
Saldo de interese al 30/05/2017, menos abonos.	\$ 11.676.133
Total	\$ 20.828.165

TOTAL DEL CRÉDITO: VEINTE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO SESENTA Y CINCO PESOS (\$20.828.165). Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**MODIFICAR OFICIOSAMENTE** la liquidación del crédito, presentada por el ejecutante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.



**TENER** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de VEINTE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO SESENTA Y CINCO PESOS (\$20.828.165), como valor total del crédito, a la fecha presentada por la parte demandante al 30 de mayo de 2017, y a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

M

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No <sup>162</sup> de hoy  
15 SEP 2017, siendo las  
8:00 A.M., se notifica a las partes el auto  
anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (8) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito presentado por las partes demandantes solicitando la entrega de títulos judiciales. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter. No. 653**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-1993-8454-00  
**DEMANDANTE:** SAMUEL ESCOBAR  
**DEMANDADO:** JOSE FARLEY RADA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo ACUMULADO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (8) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017).

Tomando en cuenta que las partes demandantes, tanto en el proceso principal, como en el proceso acumulado solicitan la entrega de depósitos judiciales, de entrada debe manifestarse que se accederá a la misma por mandato del artículo 447 del CGP, tomando en cuenta que la liquidación del crédito del demandante BANCO DEL PACIFICO asciende a la suma \$54.254.553 (fls.345,) y la del demandante en el proceso acumulado SAMUEL ESCOBAR, asciende a la suma \$ 20.828.165 (63).

Así las cosas, tomando en cuenta que al interior del plenario hay la suma de \$9.054.936,00, en títulos judiciales, los mismos deberán ordenarse entregar a las partes a prorrata de su crédito, así:

\$15.200.000 = 57% = \$5.161.313,52  
\$11.500.000 = 43% = \$3.893.622,48

Por lo cual, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, la elaboración de la orden de entrega de los depósitos judiciales:

1. 469030001845523 por valor de \$ 229.037,00
  2. 469030001845524 por valor de \$ 229.037,00
  3. 469030001845525 por valor de \$ 298.650,00
  4. 469030001845526 por valor de \$ 183.230,00
  5. 469030001845527 por valor de \$ 229.037,00
  6. 469030001845528 por valor de \$ 388.676,00
  7. 469030001845529 por valor de \$ 388.676,00
  8. 469030001845530 por valor de \$ 155.742,00
  9. 469030001845531 por valor de \$ 388.676,00
  10. 469030001845532 por valor de \$ 388.676,00
  11. 469030001845533 por valor de \$ 303.027,00
  12. 469030001845534 por valor de \$ 403.335,00
  13. 469030001845541 por valor de \$ 299.554,00
- TOTAL \$3.885.353,00**



A favor de la apoderada judicial del ejecutante SAMUEL ESCOBAR (ejecutivo acumulado), abogada AMPARO FRANCO ORDOÑEZ C.C. 31.247.399, como abono a la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, la elaboración de la orden de entrega de los depósitos judiciales:

1. 469030001845535 por valor de \$ 388.676,00
  2. 469030001845537 por valor de \$ 403.335,00
  3. 469030001845538 por valor de \$ 403.335,00
  4. 469030001845539 por valor de \$ 403.335,00
  5. 469030001845540 por valor de \$ 403.335,00
  6. 469030001845542 por valor de \$ 403.335,00
  7. 469030001845543 por valor de \$ 403.335,00
  8. 469030001845544 por valor de \$ 223.542,00
  9. 469030001845545 por valor de \$ 215.174,00
  10. 469030001845546 por valor de \$ 20.252,00
  11. 469030001845547 por valor de \$ 20.632,00
  12. 469030001845548 por valor de \$ 275.692,00
  13. 469030001845549 por valor de \$ 137.003,00
  14. 469030001845550 por valor de \$ 379.858,00
  15. 469030001845551 por valor de \$ 137.003,00
  16. 469030001845552 por valor de \$ 55.470,00
  17. 469030001845553 por valor de \$ 113.292,00
  18. 469030001845554 por valor de \$ 37.603,00
  19. 469030001845878 por valor de \$ 356.700,00
  20. 469030001845879 por valor de \$ 388.676,00
- TOTAL \$5.169.583,00**

A favor de la apoderada judicial de la entidad ejecutante BANCO DEL PACÍFICO, abogada GLORIA ESCOBAR LOZANO C.C. 31.287.363, como abono a la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

M

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En: Estado N° 162 de hoy  
17 SEP 2017, siendo las  
8:00 A.M., se notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017), con memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2564**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-1999-00918-00  
**DEMANDANTE:** Coomeva  
**DEMANDADO:** Maximino Mafla y otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017)

Atendiendo memorial que antecede el doctor RICARDO ARAGÓN ARROYO, uno de los profesionales del derecho designados en terna como curador ad litem de la heredera determinada MARLENE MAFLA, manifiesta que no acepta el cargo para lo cual fue designado por cuanto se encuentra ejerciendo dicho encargo en más de 5 procesos, inclusive con amparo de pobreza, para lo cual allega sus radicados y partes de las respectivas actuaciones.

Revisado el expediente, se observa que mediante providencia de fecha 5 de julio del año que avanza, se nombró como curador ad litem de la heredera determinada MARLENE MAFLA, a la terna conformada por los doctores JOSÉ YULDER AMAYA SANCHEZ, EDINSON AMU SIERRA y RICARDO ARAGÓN ARROYO, advirtiéndose que el último de los aludidos profesionales del derecho manifestó que no aceptaba el cargo por cuanto se encuentra ejerciendo la misma labor en más de cinco procesos, sin embargo los otros dos profesionales han guardado silencio, razón por la cual se les requerirá para que justifiquen su no aceptación, concediéndoles un término de 5 días hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de compulsar copias ante la autoridad competente por su no aceptación, conforme lo establece el art. 48 del C.G. del P:

Ahora bien, se observa que el Dr. OSCAR AUGUSTO AGUIRRE MURGUEITIO, guardó silencio frente a su nombramiento como curador ad litem, y al requerimiento que en dicho sentido se le hizo, por lo tanto de conformidad con lo dispuesto en el art. 48 del C.G. del P. se procederá a compulsar copias ante la autoridad pertinente para lo de su cargo.

Por lo anterior y en aras de garantizarle el derecho de defensa a la heredera determinada MARLENE MAFLA se procederá a nombrar curador ad- litem. En consecuencia el Despacho

**DISPONE:**

**1.- RELEVAR** del cargo de curador *ad litem* de la heredera determinada MARLENE MAFLA, a la terna designada mediante providencia N° 1809 del 5 de julio de 2017, y en su lugar, DESIGNAR a:

MORENO JORDAN	EDGAR CAMILO	CRA 9 NO 9-49 OFICINA 601	
REYES ECHEVERRY	FRANCISCO	CALLE 11 NO. 4-42 OFICINA 629 EDIFICIO COLSEGUROS	8805793--
GALLARDO MEJIA	AIDA MARÍA ELENA	CRA 3 #11-32 OFICINA 503	8893471

Comuníquese por telegrama su designación quien deberá indicar si acepta el cargo en el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la misma según lo establecido en el artículo 48 del C.G.P.

**2.- REQUERIR** al Dr. JOSÉ YULDER AMAYA SANCHEZ, para que en el término e 5 días hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia, se justifique de su no aceptación al cargo, so pena de compulsar copias ante la autoridad competente.

**3 - REQUERIR** al Dr. EDINSON AMU SIERRA, para que en el término e 5 días hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia, se justifique de su no aceptación al cargo, so pena de compulsar copias ante la autoridad competente.

**4.-COMPULSAR** copias de las piezas procesales visibles a folios 986, 1002-1003, 1041, ante la Sala Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura para que se investigue la posible falta que cometió el abogado OSCAR AUGUSTO AGUIRRE MURGUEITIO, quien fuera nombrado como curador ad litem de la heredera determinada MARLENE MAFLA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con oficio procedente de ACCION FIDUCIARIA. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2575**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2009-00517-00  
**DEMANDANTE:** Inverporto Ltda.  
**DEMANDADO:** Ciudad Chipichape  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017)

En oficio que antecede, el representante legal para asuntos judiciales de Acción Sociedad Fiduciaria S.A., a través del cual solicitar aclarar los términos contenidos en el auto del 11 de diciembre de 2015, para poder registrar la medida cautelar decretada, en virtud a que al verificar los sistemas y aplicativos de la esa entidad se pudo verificar que existen 3 fideicomisos con nombres similares a saber: FA-2284 GOLD A1, FA-2228 GOLD A2 y FA-2284 GOLDA3. Adicional a ello solicitan se indique el límite de la medida.

Revisadas las actuaciones surtidas, se hace necesario que la parte actora indique sobre cuál de las fiduciarias recae la medida.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.-AGREGAR A LOS AUTOS** la comunicación librada por la sociedad ACCION FIDUCIARIA y poner en conocimiento de la parte actora para que se pronuncie al respecto.

2.- Una vez se dé cumplimiento al numeral anterior, se procederá a informar a la Acción Sociedad Fiduciaria S.A- asuntos judiciales, sobre la entidad que recae la medida decretada y el límite de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez.

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017  
\_\_\_\_\_, siendo las 8:00  
A.M., se notifica a las partes  
el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial para resolver. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2563**

**RADICACION:** 76-001-31-03-005-2011-00358-00  
**DEMANDANTE:** Harold Mario Caicedo Cruz  
**DEMANDADOS:** Carlos Alberto Álvarez Gallego  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que precede el demandante solicita se designe secuestre dentro de este asunto. Además requiere se ordene al demandado **CARLOS ALBERTO ALVAREZ GALLEGO** rinda cuentas comprobadas.

Atendiendo lo requerido por el actor, el despacho se abstiene de dar trámite a lo solicitado, por cuanto lo pretendido deberá hacerlo por conducto de su apoderada judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 73 del C.G.P., en cuanto al derecho de postulación.

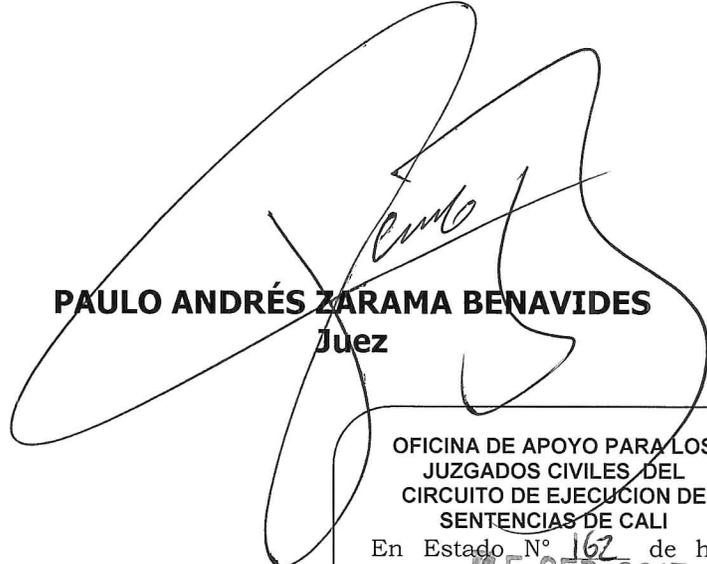
Por otro lado en referencia al trámite de diligenciamiento del oficio 1439, por parte de la empresa Servientrega, donde anuncia que: "*la dirección es incorrecta*", se colocará en conocimiento de la parte actora para lo que consideren pertinente. Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de tramita la anterior petición formulada por el demandante en virtud de lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: AGREGAR** y poner en conocimiento de la parte demandante el oficio No. 1439 el cual fue devuelto por la empresa de correo Servientrega con la constancia que se indica en dicho oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2566**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2017-00047-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** María Fernanda Garzón Castro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015 emanado de la misma corporación y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 expedido por la presidencia del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto.

Por otro lado, se observa a folio 42 de la parte actora solicitando el reconocimiento de una dependencia judicial, para lo cual allega la respectiva certificación de estudios, por lo que el juzgado aceptará la dependencia que cumple con el requisito, en atención a lo establecido en el Art. 27 del Decreto 196 de 1971.

En consecuencia el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito.

**TERCERO: ACEPTAR** como dependiente judicial de la parte demandante a la señorita TATIANA ALEJANDRA TORRES SOLARTE, identificada con C.C. No.1.144.090.583, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDE**  
Juez

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017  
\_\_\_\_\_, siendo las 8:00 A.M.,  
se notifica a las partes el  
auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

en  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2565**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2017-00092-00  
**DEMANDANTE:** José Ignacio Llanos Lemos  
**DEMANDADO:** Alberto Giraldo Botero  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015 emanado de la misma corporación y el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 expedido por la presidencia del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto.

En consecuencia el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDE**  
Juez

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017  
\_\_\_\_\_, siendo las 8:00 A.M.,  
se notifica a las partes el  
auto anterior.

en  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvasse Proveer. *dy*

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2578**

**RADICACIÓN:** 76-001-3103-007-1997-19509-00  
**DEMANDANTE:** Banco del Pacífico S.A.  
**DEMANDADOS:** Coldetrón S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017)

En atención al memorial que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante, allega constancia de recibido del oficio No. 3217 dirigido al Banco de Bogotá, en razón de ello, el Juzgado,

**DISPONE:**

**AGREGUESE A LOS AUTOS** para que obre y conste, constancia de recibido del oficio No. 3217 dirigido al Banco de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° *162* de hoy

*15 SEP 2017*

siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

*dy*  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (8) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter. No. 657**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-1999-00767-00  
**DEMANDANTE:** CREDISA S.A.  
**DEMANDADO:** SOCIEDAD OCEAGRO INVERSIONES LTDA Y OTRO  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** 007 Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (8) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017).

Respecto de la petición de entrega de depósitos judiciales, se accederá a la misma, tomando en cuenta que la parte obligada procedió a consignar el valor del anticipo de gastos para la perito debidamente posesionada. Por lo cual, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, la elaboración de la orden de entrega de los depósitos judiciales:

1. 469030001947703 por valor de \$ 600.000,00

A favor de la perito LEDYS ALEXANDRA AMEZQUITA C.C. 31.278.008, como anticipo de gastos periciales.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 162 de hoy 15 SEP 2017, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

M

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memoriales pendientes por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2562**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2003-00463-00  
**DEMANDANTE:** Jorge Vergara  
**DEMANDADO:** María Elena Pava Betancourt y otros.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente, se observa escrito presentado por la apoderada judicial de la parte ejecutante solicitando oficiar a la Oficina de Catastro Municipal de Cali, a fin de que se expida el certificado catastral del bien inmueble inmerso en el presente proceso. En consecuencia el Juzgado

**DISPONE:**

**OFICIAR** al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI a fin de que se sirva expedir a costa del interesado, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-124467. Por secretaria líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

D.Z.P.

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado N° 102 de hoy  
15 SEP 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, septiembre doce (12) de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver visible a folios 248 del presente cuaderno. Sírvase Proveer.

07  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2569**

**RADICACION:** 76-001-31-03-009-2006-00244-00  
**DEMANDANTE:** Walter Jair Naspiran Castañeda cesionario  
**DEMANDADO:** Humberto Sánchez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, septiembre doce (12) de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que el abogado del cesionario solicita la adjudicación del bien inmueble. Al respecto ha de indicársele al peticionario que su solicitud se negará, toda vez que la misma no reúne los requisitos contenidos en el artículo 453 del C.G.P., esto es que dentro de las presentes diligencias no se ha fijado fecha de remate. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**NEGAR** la petición de adjudicación, por lo expuesto en la parte motiva este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

minc

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE/EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado N° 13 SEP 2017 de hoy  
Siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

07  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para resolver recurso de reposición interpuesto frente al auto N° 928 del 27 de marzo de 2017. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 660**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-010-2014-00116-00  
**DEMANDANTE:** Fundación Valle del Lili  
**DEMANDADO:** Cafesalud S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Décimo CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017).

Se encuentra el presente proceso a Despacho para resolver el recurso de reposición frente al auto N° 928 del 27 de marzo de 2017, el cual ordenó el embargo de los remanentes denunciados como de propiedad del demandado Cafesalud S.A. E.P.S., dentro del proceso ejecutivo y acumulado promovido por el Hospital General de Medellín, bajo la radicación No. 2012-00815, que cursa en el Juzgado Trece Laboral del Circuito de la ciudad de Medellín.

**ARGUMENTOS DEL RECORRENTE**

1.- En síntesis arguye el recurrente que si bien es cierto que el Despacho accedió a decretar la medida de remanentes, también lo es que no limitó la medida cautelar conforme lo dispone los artículos 593 y 599 del C. General del P.

Por todo lo anterior solicita se modifique el auto recurrido.



## **CONSIDERACIONES**

1.- Parte integrante del derecho de impugnación de las providencias judiciales es la REPOSICIÓN, conocida en algunos sistemas positivos, con el específico nombre de revocatoria. Tiene por finalidad que el mismo juez o tribunal que dictó la resolución impugnada la revoque o la enmiende, dictando en su lugar una nueva por contrario imperio.

Es de conocimiento en el ámbito jurídico el concepto y objetivo del recurso de reposición, esto es la revocatoria de una resolución emitida. Así lo define el tratadista Víctor de Santo en su obra tratado de los recursos. Tomo I Recursos ordinarios, Editorial Universidad, Págs. 197 y SS y cuyo comentario obra en la página 785 del Código de Procedimiento Civil comentado Grupo Editorial Leyer, que dice: *"El recurso de reposición o revocatoria puede definirse, siguiendo a Palacio (Derecho procesal Civil, t. V, p. 51; Manual de Derecho procesal Civil, t. II p. 75) como "el remedio procesal tendiente a obtener que, en la misma instancia donde una resolución fue emitida, se subsanen, por contrario imperio, los agravios que aquélla pudo haber inferido".....Falcón (Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, t. II, p. 365) resume el concepto diciendo que "es un medio de impugnación tendiente a que el mismo tribunal que dictó la resolución la revoque por contrario imperio."*

2.- Adentrándonos en el proceso de marras, se tiene que la disposición en general frente al tema de las medidas de embargo de remanentes consagrada en el artículo 466 del C. G. del Proceso dice: *"Quien pretenda perseguir ejecutivamente bienes embargados en otro proceso y no quiera o no pueda promover la acumulación, podrá pedir el embargo de los que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados".* Más adelante indica: *"La orden de embargo se comunicará por oficio al juez que conoce del primer proceso, cuyo secretario dejará testimonio del día y la hora en que la reciba, momento desde el cual se considerará consumado el embargo a menos que exista otro anterior y así lo hará saber al juez que libró el oficio".*

Ciñéndonos a la norma es claro que no indica del texto parcialmente transcrito que de la medida solicitada se deba limitar como lo argumenta el peticionario. Ahora,



refiriéndonos al artículo 593 precisamente el numeral 10, claramente se describe que la medida es dirigida a las sumas de dinero depositadas en los establecimientos bancarios y similares..., la medida de remanentes no se asemeja a sumas de dinero.

En lo concerniente al artículo 599 sucede lo mismo, pues se menciona que desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de los bienes del ejecutado, así como el Juez podrá limitarlo a lo necesario, el valor de los bienes y no excederá al doble del crédito cobrado, de los intereses y las costas calculadas. Ambos artículos rúbrica la medida cautelar en su inicio o dentro del trámite del proceso, pero no se puede tener como referencia para el caso concreto y especial de que trata el artículo 466 del C.G. del Proceso, que es la medida cautelar solicitada para **perseguir bienes que ya han sido embargados en otro proceso** en curso, y en que se señala como es el trámite para solicitarla y como ese Juez de conocimiento debe practicarla informando si se consume o no la medida, extrayéndose del mismo la entrega de los dineros recaudados a la parte ejecutante primigenia y solamente lo que se desembargue o el producto de los embargados una vez se haya pagado en su totalidad la obligación se pondrán a disposición de quien solicitó la persecución de bienes embargados en otro proceso.

Teniendo clara la figura jurídica que regula la persecución de bienes embargados en otros procesos y de los cuales no requiere su limitación, sin necesidad de mayores elucubraciones, prontamente advierte el despacho, que no modificará el auto atacado, y se procederá a enviar el oficio 1530 al Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín, a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de esta ciudad.

En consecuencia, en mérito de lo expuesto se,

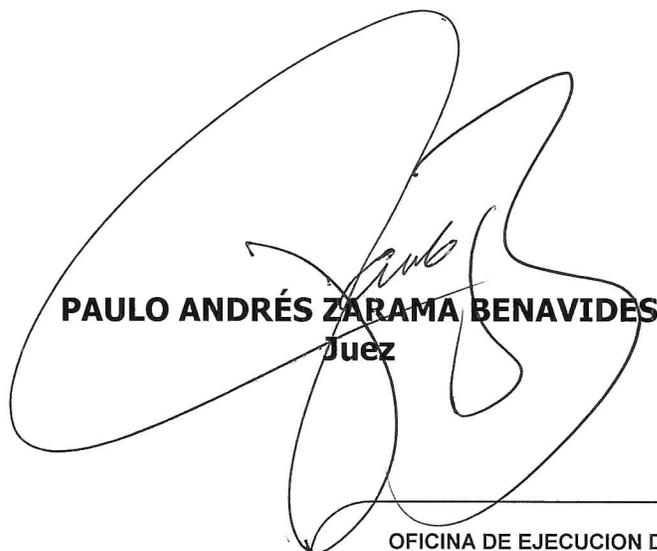
**DISPONE:**

**PRIMERO: NO MODIFICAR** el auto N° 928 del 27 de marzo de 2017, por lo anotado en la parte considerativa de esta providencia.



**SEGUNDO:** A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución, envíese el oficio 1530 al Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín- Antioquía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.  
  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

minc

**SECRETARIAL:** Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memoriales pendientes de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2552**

**RADICACION:** 76-001-31-03-010-2014-00116-00  
**DEMANDANTE:** Fundación Valle del Lili  
**DEMANDADO:** Cafesalud S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Décimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Septiembre once (11) de dos mil diecisiete (2017)

El representante legal de Cafesalud EPS. S.A. nuevamente allega memorial mediante el cual otorga poder, para lo cual indica que adjunta certificado de existencia y representación legal. Al respecto y revisado como ha sido el documento aquel se puede constatar que no se adjuntó dicho certificado, por consiguiente se negará la solicitud hasta tanto se aporte lo requerido.

Por otro lado, se aportó oficio 118 del 15 de junio de 2017 proveniente de la Oficina de Ejecución Civil del Circuito de Medellín, donde informan que no es posible tomar atenta nota del embargo de remanentes solicitado por esta instancia mediante oficio 957 del 21 de febrero de 2017, para tal efecto se dispondrá poner en conocimiento de las partes dicho oficio. En consecuencia el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de reconocimiento de poder, hasta tanto la parte interesada de cumplimiento a lo solicitado por esta instancia en esta providencia.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes lo comunicado en oficio 0118 proveniente de la Oficina de Ejecución Civil del Circuito de Medellín.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso se encuentra pendiente decretar medidas. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 2568**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-010-2014-00116-00  
**DEMANDANTE:** Fundación Valle del Lili  
**DEMANDADO:** Cafesalud S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Décimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

Atendiendo el escrito proveniente del ejecutante, mediante el cual solicita que se decrete las medidas de embargo y secuestro contenidas en los escritos que obran a folios 590 a 598, en contra de la sociedad demandada, antes de proceder a ordenarlas, se requiere al abogado de la parte actora para que aclare o adecue su petición, en el sentido que **CAFESALUD S.A.** cambio su razón social debido a que entró en proceso de liquidación y/o venta de la misma. En consecuencia, el juzgado,

**DISPONE:**

**REQUERIR** al apoderado de la parte actora a fin de que aclare y/o adecue su petición de medidas cautelares tal y como se menciona en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 162 de hoy

siendo las 8:00 A.M. se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2556**

**RADICACION:** 76-001-31-03-011-2000-00353-00  
**DEMANDANTE:** Conavi hoy Wilder Leandro Bravo Cerón  
Cesionario  
**DEMANDADOS:** Adriana Bolaños y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, septiembre doce (12) de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que precede, la apoderada del cesionario solicita se oficie a la Alcaldía de Santiago de Cali- Oficina de Hacienda Municipal, con el fin de que informen de la existencia de un embargo de remanentes por cuenta de un proceso de cobro coactivo. Lo anterior lo requiere para registrar la diligencia de remate que se llevó a cabo el 20 de septiembre del año 2012.

Al respecto se procederá a oficiar al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL** para que informen si continúa vigente el embargo por concepto de impuesto predial sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-31126 dentro del proceso ejecutivo por jurisdicción coactiva que se adelanta en dicha entidad. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL** para que informen si continúa vigente el embargo por concepto de impuesto predial sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-31126 dentro del proceso ejecutivo por jurisdicción coactiva que se adelanta en dicha entidad.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 1001 de hoy  
75 SEP 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso se encuentra con memorial pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

07  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2561**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-012-2016-00064-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** John Harold Fierro Avalo  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Doce Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

Revisado el expediente, se observa que la apoderada judicial del ejecutante aporta despacho comisorio sin diligenciar toda vez que, el Juzgado comisionado manifiesta que no lleva a cabo dicha diligencia y a su vez subcomisiona a la Alcaldía de Cali, entidad que hasta el 7 de septiembre del presente año, no está realizando las diligencias del secuestro. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**AGREGAR** a los autos el Despacho Comisorio No. 012 de fecha 27 de enero de 2017, sin que se haya podido realizar la diligencia de secuestro, por cuanto el Juzgado Comisionado manifiesta que no lleva a cabo dicha diligencia y a su vez subcomisiona a la Alcaldía de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

D.Z.P.

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

07  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2560**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-014-2013-00373-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Celutel Comunicaciones Fernández Sánchez S.A.S. y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Catorce Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecisiete (2.017)

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que el apoderado judicial del demandante en el presente asunto, presenta renuncia de poder, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 76 Del Código General Del Proceso. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que hace el abogado Edgar Camilo Moreno Jordán, en los términos del inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** En razón a lo resuelto en el numeral anterior, requiérase al ejecutante para que designe nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

DZP

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017), se informa que se encuentra pendiente de resolver memorial obrante a folio 309. Sírvase proveer.

on  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 2574**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-1999-00667-00  
**DEMANDANTE:** Guillermo Posso Castro  
**DEMANDADO:** Herederos Indeterminados de Richard Enríquez Hernández Chaux  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017).

En escrito que antecede el apoderado judicial de la parte actora solicita se requiera a la perito a fin de que presente su experticia, adjunto a la petición se evidencia que canceló el anticipo de la auxiliar, por lo tanto se procederá a través de éste auto instarla para que presente su dictamen. En consecuencia, el despacho

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la perito **ROSAURA ARANGO NAVARRO**, de la cual se encuentra ubicada en la calle 6 A No. 61-120 Apto 202D, para que presente su experticia respecto de la objeción por error grave que se encuentra pendiente por resolver a folio 269 de este cuaderno. Líbrese el correspondiente telegrama.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Paulo Andrés Zarama Benavides*  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

on  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (8) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso para tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter. No. 656**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2001-00781-00  
**DEMANDANTE:** CIGPF CREAR PAIS LTDA  
**DEMANDADO:** CAMILO NIÑO VELEZ  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** 015 Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (8) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017).

Respecto de la petición de entrega de depósitos judiciales, se accederá a la misma por mandato del artículo 447 del CGP, tomando en cuenta que la última liquidación del crédito aprobada por el despacho asciende al valor de \$369.499.942 (fls.457), y al interior del plenario se encuentran depósitos judiciales para su entrega, los cuales se ordenarán entregar en esta oportunidad. Por lo cual, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, la elaboración de la orden de entrega de los depósitos judiciales:

1. 469030002057511 por valor de \$ 26.582.240,00
  2. 469030002057512 por valor de \$ 2.004.916,00
  3. 469030002057513 por valor de \$ 2.004.916,00
- TOTAL \$ 30.592.072,00**

A favor de la entidad ejecutante CIGPF CREAR PAIS LTDA NIT 900090083-0, como abono a la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

M

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017, siendo las  
8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017). A Despacho del señor Juez el presente proceso con escrito pendiente de resolver. Sírvase Proveer.



PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2576**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2002-00657-00  
**DEMANDANTE:** Central de Inversiones  
**DEMANDADO:** Patricia López Márquez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil diecisiete (2.017)

En atención al escrito que antecede, se tiene que la apoderada judicial del proceso radicado bajo el No. 2005-00724 adelantado en el Juzgado 3º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, despacho ante el cual se deja a su disposición el bien inmueble identificado bajo la matricula inmobiliaria No. 370-403835 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, solicita se adicione el oficio 2325 del 14 de junio de 2016 especificando las partes del proceso a quien se puso a disposición el aludido inmueble.

Por lo anterior y como quiera que le asiste razón al memorialista, se ordenará a que por intermedio de la secretaria se proceda a complementar el oficio No. 2325 del 14 de junio de 2016, dirigido a Oficina de Instrumentos Públicos de Cali especificando las partes del proceso a saber: Juzgado 3º de Ejecución Civil Municipal de Cali, Juzgado de origen: 20 Civil Municipal, Clase de Proceso: Ejecutivo, Demandante: Unidad Residencial Encinar D.P.H., Demandada: Patricia López Márquez, Radiación: 2005-00724. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

POR SECRETARIA procédase a complementar el oficio No. 2325 del 14 de junio de 2016, dirigido a Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, especificando las partes del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

RALR

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 162 de hoy  
15 SEP 2017,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO