

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, seis (6) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para desatar de fondo recurso de reposición y en subsidio el de apelación, frente al numeral 2º de la providencia N° 948 del 12 de diciembre de 2017, mediante el cual se concedió en el efecto devolutivo el recurso de apelación formulado por la parte ejecutada en contra de la providencia que rechazó de plano la nulidad planteada por los ejecutados. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter. No. 103**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2003-00431-00  
**DEMANDANTE:** JOSE RICAURTE MARÍN (CESIONARIO)  
**DEMANDADO:** VICTOR GUILLERMO NAVIA Y OTRO  
**CLASE DE PROCESO:** HIPOTECARIO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, seis (6) de febrero de dos mil dieciocho (2.018).

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, frente al numeral 2º de la providencia N° 948 del 12 de diciembre de 2017, mediante el cual se concedió en el efecto devolutivo el recurso de apelación formulado por la parte ejecutada en contra de la providencia que rechazó de plano la nulidad planteada por los ejecutados.

**ARGUMENTOS DEL RECORRENTE**

1.- En síntesis apretada asevera que el efecto mediante el cual se concedió el recurso interpuesto (devolutivo), debe modificarse por el diferido, porque en el presente se negaron en su totalidad las pretensiones de la nulidad invocada.



Por lo expuesto líneas arriba, solicita se revoque la decisión fustigada y se ordené lo pertinente.

2.- La parte ejecutante en el término otorgado para descorrer el traslado del recurso interpuesto, manifestó en síntesis que la providencia atacada no es susceptible de ningún recurso por mandato expreso del artículo 318 del CGP, el cual dispone que el auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso.

Por otro lado afirma que el efecto en el cual se concedió el recurso interpuesto, se atempera con la legislación vigente, además, que si bien es cierto el inciso 3º del numeral 3º del artículo 323 del CGP, autoriza el cambio del efecto, lo mismo no lo deja al arbitrio de las partes sino que establece claramente todos los cambios.

Por lo expuesto solicita se rechace de plano el recurso interpuesto por su notoria improcedencia.

### **CONSIDERACIONES**

1.- Parte integrante del derecho de impugnación de las providencias judiciales es la REPOSICIÓN, conocida en algunos sistemas positivos, con el específico nombre de revocatoria. Tiene por finalidad que el mismo juez o tribunal que dictó la resolución impugnada la revoque o la enmiende, dictando en su lugar una nueva por contrario imperio.

Es de conocimiento en el ámbito jurídico el concepto y objetivo del recurso de reposición, esto es la revocatoria de una resolución emitida. Así lo define el tratadista Víctor de Santo en su obra tratado de los recursos. Tomo I Recursos ordinarios, Editorial Universidad, Págs. 197 y SS y cuyo comentario obra en la página 785 del Código de Procedimiento Civil comentado Grupo Editorial Leyer, que dice: *"El recurso de reposición o revocatoria puede definirse, siguiendo a Palacio (Derecho procesal Civil, t. V, p. 51; Manual de Derecho procesal Civil, t. II p. 75) como "el remedio procesal tendiente a obtener que, en la misma instancia donde una resolución fue emitida, se subsanen, por contrario imperio, los agravios*



*que aquélla pudo haber inferido".....Falcón (Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, t. II, p. 365) resume el concepto diciendo que "es un medio de impugnación tendiente a que el mismo tribunal que dictó la resolución la revoque por contrario imperio."*

2.- Tomando en cuenta que lo alegado tiene que ver con el efecto mediante el cual se concede un recurso de apelación frente a un auto, veamos lo expuesto en la legislación.

**"ARTÍCULO 323. EFECTOS EN QUE SE CONCEDE LA APELACIÓN.** *Podrá concederse la apelación:*

*1. En el efecto suspensivo. En este caso, si se trata de sentencia, la competencia del juez de primera instancia se suspenderá desde la ejecutoria del auto que la concede hasta que se notifique el de obediencia a lo resuelto por el superior. Sin embargo, el inferior conservará competencia para conocer de todo lo relacionado con medidas cautelares.*

*2. En el efecto devolutivo. En este caso no se suspenderá el cumplimiento de la providencia apelada, ni el curso del proceso.*

*3. En el efecto diferido. En este caso se suspenderá el cumplimiento de la providencia apelada, pero continuará el curso del proceso ante el juez de primera instancia en lo que no dependa necesariamente de ella.*

*Se otorgará en el efecto suspensivo la apelación de las sentencias que versen sobre el estado civil de las personas, las que hayan sido recurridas por ambas partes, las que nieguen la totalidad de las pretensiones y las que sean simplemente declarativas. Las apelaciones de las demás sentencias se concederán en el efecto devolutivo, pero no podrá hacerse entrega de dineros u otros bienes, hasta tanto sea resuelta la apelación.*

*Sin embargo, la apelación no impedirá el pago de las prestaciones alimentarias impuestas en la providencia apelada, para lo cual el juez de primera instancia conservará competencia.*

***La apelación de los autos se otorgará en el efecto devolutivo, a menos que exista disposición en contrario.***

***Cuando la apelación deba concederse en el efecto suspensivo, el apelante puede pedir que se le otorgue en el diferido o en el devolutivo, y cuando procede en el diferido puede pedir que se le otorgue en el devolutivo.***

*Aunque la apelación de la sentencia se tramite en el efecto devolutivo, se remitirá el original del expediente al superior y el cumplimiento del fallo se adelantará con las copias respectivas.*

*En caso de apelación de la sentencia, el superior decidirá en esta todas las apelaciones contra autos que estuvieren pendientes, cuando fuere posible.*

*Cuando la apelación en el efecto suspensivo o diferido se haya interpuesto expresamente contra una o varias de las decisiones contenidas en la providencia, las demás se cumplirán, excepto cuando sean consecuencia de las apeladas, o si la otra parte hubiere interpuesto contra ellas*



*apelación concedida en el efecto suspensivo o en el diferido. Con las mismas salvedades, si la apelación tiene por objeto obtener más de lo concedido en la providencia recurrida, podrá pedirse el cumplimiento de lo que esta hubiere reconocido.*

*En los casos señalados en el inciso anterior, en el auto que conceda la apelación se ordenará que antes de remitirse el expediente se deje reproducción de las piezas que el juez estime necesarias, a costa del apelante.*

*La circunstancia de no haberse resuelto por el superior recursos de apelación en el efecto devolutivo o diferido, no impedirá que se dicte la sentencia. Si la que se profiera no fuere apelada, el secretario comunicará inmediatamente este hecho al superior por cualquier medio, sin necesidad de auto que lo ordene, para que declare desiertos dichos recursos.*

*Quedarán sin efecto las decisiones del superior que hayan resuelto apelaciones contra autos, cuando el juez de primera instancia hubiere proferido la sentencia antes de recibir la comunicación de que trata el artículo 326 y aquella no hubiere sido apelada. Si la comunicación fuere recibida durante el desarrollo de una audiencia, el juez la pondrá en conocimiento de las partes y adoptará las medidas pertinentes; si a pesar de ello la profiere y este hubiere revocado alguno de dichos autos, deberá declararse sin valor la sentencia por auto que no tendrá recursos."*

3.- Ahora bien, adentrándonos en el caso objeto de estudio tenemos que el argumento primigenio del recurrente es que se revoqué la determinación de conceder en el efecto devolutivo el recurso de apelación frente al auto que rechazó de plano la nulidad planteada y se lo conceda en el efecto diferido.

De entrada debe manifestarse que se mantendrá incólume la providencia atacada, por las razones que se pasan a ver.

Preliminarmente debe indicarse que si bien es cierto el auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, el mismo es procedente si se fustigan puntos no decididos en el anterior, aspecto que se materializa en el presente, dado que el recurrente no se encuentra conforme con el efecto en el cual se concedió el recurso de apelación, aspecto que impone a esta judicatura a verificar de fondo el asunto.

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto tenemos que el efecto en el cual se está concediendo la apelación interpuesta, se encuentra acompañada con la legislación vigente, dado que el artículo 323 del CGP, impone al juez de la causa que la apelación de los autos se otorgará en el efecto devolutivo, a menos que



exista disposición en contrario y de una revisión minuciosa a la norma, no se encuentra norma especial que imponga lo contrario, siendo pertinente aplicar la norma general, la que tal como se manifestó líneas arriba, impone al juez de la causa que la apelación de los autos se otorgará en el efecto devolutivo, tal como efectivamente se hizo.

Por otro lado, en el artículo 323 del CGP, se establece la posibilidad de efectuar modificaciones al efecto concedido a un recurso de apelación frente a un auto, *(cuando la apelación deba concederse en el efecto suspensivo, el apelante puede pedir que se le otorgue en el diferido o en el devolutivo, y cuando procede en el diferido puede pedir que se le otorgue en el devolutivo.)*, dentro del cual no se encuentra la modificación de la concesión del recurso de apelación interpuesto solicitada por el recurrente, aspecto que faculta a esta judicatura a negar lo solicitado por el fustigante y a confirmar la providencia atacada.

Así las cosas, por la claridad del tema expuesto se confirmará la decisión atacada y así se decretará.

En cuanto al subsidiario recurso de apelación, en contra del numeral 2º de la providencia N° 948 del 12 de diciembre de 2017, mediante el cual se concedió en el efecto devolutivo el recurso de apelación formulado por la parte ejecutada en contra de la providencia que rechazó de plano la nulidad planteada por los ejecutados, habrá de ser negado al no ser susceptible del recurso de alzada, al no estar enunciado en el listado dentro de los autos apelables en la norma general, ni en norma especial. Por lo anterior, este juzgado,

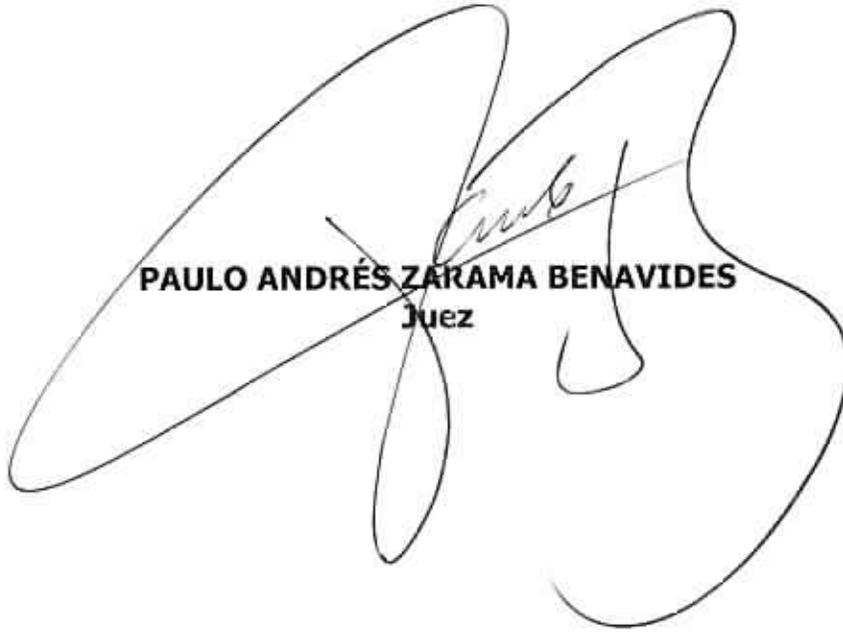
#### **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER PARA REVOCAR** el numeral 2º de la providencia N° 948 del 12 de diciembre de 2017, mediante el cual se concedió en el efecto devolutivo el recurso de apelación formulado por la parte ejecutada en contra de la providencia que rechazó de plano la nulidad planteada por los ejecutados, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.



**SEGUNDO: DENEGAR** por improcedente el recurso de apelación interpuesto en forma subsidiaria, tal como quedó explicado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**



**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

M

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 27 de hoy  
16 FEB 2018, siendo las  
8:00 A.M., se notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, seis (6) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para desatar de fondo recurso de reposición y en subsidio el de apelación, frente a la providencia N° 3382 del 12 de diciembre de 2017, mediante el cual se negó la aclaración de la providencia N° 683 del 19 de septiembre de 2017. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto. No. 271**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2003-00431-00  
**DEMANDANTE:** JOSE RICAURTE MARÍN (CESIONARIO)  
**DEMANDADO:** VICTOR GUILLERMO NAVIA Y OTRO  
**CLASE DE PROCESO:** HIPOTECARIO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, seis (6) de febrero de dos mil dieciocho (2.018).

Encontrándose a despacho el presente proceso para resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, frente a la providencia N° 3382 del 12 de diciembre de 2017, mediante el cual se negó la aclaración de la providencia N° 683 del 19 de septiembre de 2017, se encuentra que el inciso final del artículo 285 del CGP, establece que "*la providencia que resuelve sobre la aclaración no admite recursos*", enmarcándose el presente proceso dentro de la exceptiva del artículo *ibídem*, viéndose obligada esta judicatura a rechazar los recursos interpuestos por mandato expreso del artículo 285 del CGP y así se decretará. Por lo anterior, este juzgado,

**DISPONE:**

**RECHAZAR DE PLANO** el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuestos por el apoderado judicial de la parte ejecutada, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO

En el Estado de 27 de hoy  
16 FEB 2018 siendo las  
8:00 A.M. se notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

M

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con el memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0243**

**RADICACION:** 76-001-31-03-001-2004-00240-00  
**DEMANDANTE:** Megabanco S.A.  
**DEMANDADOS:** Blanca Ligia Velásquez y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2.018).

El apoderado judicial de la parte actora, allega memorial de sustitución de poder a la Dra. **DIANA MARCELA MANZANO BOJORGE**, solicitud que se dará trámite, conforme con los artículos 74 y 75 del C. G. P. Por lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder efectuado por el Doctor **HERNAN CARMONA SANCHEZ** apoderado de la parte demandante, a favor de la abogada **DIANA MARCELA MANZANO BOJORGE** portadora de la tarjeta profesional 232.810 del C.S. de la J., a quien consecuencialmente se le **RECONOCE** personería amplia y suficiente para que actúe en nombre y representación de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRES ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No. 27 de hoy

16 FEB 2018

Siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito presentado por el demandante donde solicita la entrega de títulos como abono a la obligación. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0272**

**RADICACION:** 76-001-31-03-001-2009-00514-00  
**DEMANDANTE:** Eduardo Carvajal Cano  
**DEMANDADO:** Comcel SA hoy Claro SA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente, se observa que el demandante en escrito visible a folio 35 del presente cuaderno, solicitó la entrega de títulos como abono a la obligación, si embargo, con dicha suma de dinero se cancela la totalidad del crédito y costas, por tanto, se hace necesario actualizar la liquidación del crédito, por lo cual, el Juzgado:

**DISPONE:**

REQUERIR a las partes para que alleguen la liquidación de crédito actualizada, conforme a lo dispuesto en el Art. 446 del CGP, para proceder a la entrega de los títulos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En 16 FEB 2018 de hoy

siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, febrero siete (07) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso se encuentra pendiente memorial por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 286**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-1997-03078-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia  
**DEMANDADO:** Sandra María Holguín y/o  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, febrero siete (07) de dos mil dieciocho (2018)

Vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que efectivamente la Dra. **MARLENE CARBALLO CANO**, allega copia del escrito de renuncia presentado el día 26 de septiembre del año 2017, con sello de recibido por parte de la Oficina de Apoyo, reitera su solicitud de renuncia.

Al respecto ha de indicársele a dicha profesional del derecho que su solicitud de renuncia de poder no se ajusta a los requisitos prescritos en el artículo 76 del C.G.P., en donde se establece que la renuncia debe estar acompañada de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, ello implica que el envío debe ser efectivo, circunstancia que para el presente caso se echa de menos. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ABSTENERSE** de darle trámite a la renuncia presentada por la Dra. **MARLENE CARBALLO CANO**, como quiera que debe dar cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 76 Del Código General Del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 27 de hoy  
16 FEB 2018  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de decretar medidas cautelares. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 0248**

**RADICACION:** 76-001-31-03-003-1999-0029-00  
**DEMANDANTE:** Unidas S.A.  
**DEMANDADO:** Soc. Estela Valdivieso y Cia y/o  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2.018).

Visto el informe secretarial y previa revisión del expediente, se observa que el apoderado judicial de la parte actora, allega memorial mediante el cual solicita el embargo y secuestro previo de los dineros que tenga o llegue a depositar al demandado **JOSE MARIA ESTELA GARRIDO** en los diversos Fondos de Inversión de **CORREVAL S.A.**; en atención a lo solicitado y de conformidad con el art. 593 en concordancia con el art. 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro previo de los dineros que tenga o llegue a depositar en los diversos Fondos de Inversión de **CORREVAL S.A.** con nit 860.068.182-5, del demandado **JOSE MARIA ESTELA GARRIDO**, identificado con la C.C. 14.942.839. Limitase el embargo a la suma de (\$38.000.000.00).

En consecuencia líbrese oficio dirigido a las entidades financieras, a fin de que se sirva efectuar la deducción de los dineros embargados y ponerlos a disposición de este Juzgado por intermedio del Banco Agrario de esta ciudad, cuenta **No.**

**760012031801**, previniéndole que de no efectuarlo responderá por dichos valores e incurre en multa de dos a cinco salarios mínimos legales. (Art. 593 del C. G. P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 27 de hoy  
16 FEB 2019  
~~siendo las 8:00~~ A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso encontrándose pendiente para entregar títulos. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0304**

**RADICACION:** 76-001-31-03-003-2004-00247-00  
**DEMANDANTE:** Banco Pichincha SA  
**DEMANDADO:** Javier Riascos Burbano  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Dentro del presente asunto, el apoderado judicial de la parte demandante solicita la entrega de títulos como abono a la obligación, sin embargo, dentro del presente asunto, por auto de fecha 27 de octubre de 2017, visible a folio 302, se ordenó requerir a las partes para que alleguen una liquidación de crédito actualizada, teniendo en cuenta los abonos y continuar con la entrega de los títulos consignados órdenes de éste Despacho.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**REQUERIR** a las partes para que se sirvan allegar la liquidación del crédito, teniendo en cuenta los abonos realizados por los demandados, en los términos del Art. 446 del CGP; en firme la misma, pásese a despacho para realizar la respectiva entrega de los títulos al demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 27 de hoy  
16 FEB 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con el memorial pendiente por resolver. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0239**

**RADICACION:** 76-001-31-03-003-2007-00168-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatria S.A.  
**DEMANDADOS:** Rosaura Toro Ramírez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2.018).

El apoderado judicial de la parte actora, antes de sustituir el poder presenta escrito donde solicita se oficie a la oficina de Catastro Municipal a fin de que expida el avalúo catastral del inmueble objeto de este proceso, para tal efecto se dispondrá oficiar dicha entidad.

Por otro lado, allega memorial de sustitución de poder a la Dra. **DIANA MARCELA MANZANO BOJORGE**, solicitud que se dará trámite, conforme con los artículos 74 y 75 del C. G. P. Por lo anterior el Juzgado,

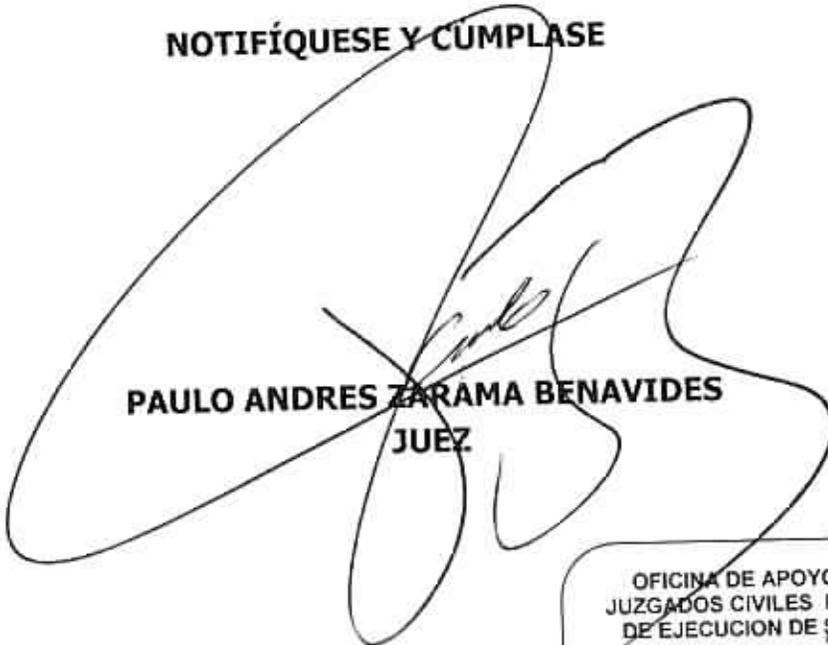
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI** a fin de que se sirva expedir a costa del interesado, el certificado de avalúo catastral de los bienes inmuebles inmersos en el presente proceso identificados con matrículas inmobiliarias No. 370-546972 y 370-546723 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la sustitución de poder efectuado por el Doctor **HERNAN CARMONA SANCHEZ** apoderado de la parte demandante, a favor de la abogada

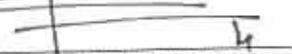
**DIANA MARCELA MANZANO BOJORGE** portadora de la tarjeta profesional 232.810 del C.S. de la J., a quien consecuencialmente se le **RECONOCE** personería amplia y suficiente para que actúe en nombre y representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRES ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
En Estado No. 27 de hoy  
16 FEB 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0246**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2009-00110-00  
**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.  
**DEMANDADO:** Prodinauto LTDA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial del extremo activo, allega certificado de tradición del vehículo automotor con placa KUL 900, de propiedad de la sociedad demandada, donde se constata un tercer acreedor prendario del cual solicita se cite dentro de este asunto. Por lo tanto se dispondrá a su notificación de acuerdo a lo establecido en el artículo 291 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P, para notificación personal del tercer acreedor prendario que deberá realizarse a través de su representante legal o quien haga sus veces de la empresa **CLAVE 2000 S.A.**, la cual se ubica en la Calle 64 N #5B-146 de la ciudad de Cali. Se le advierte a la sociedad para que su crédito lo haga valer, sea en proceso ejecutivo separado con garantía real o al interior de este asunto en donde se le cita, en ejercicio de la acción ejecutiva, que deberá hacer dentro de los 20 días siguientes a su notificación personal de conformidad con lo establecido en el art. 462 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 27 de hoy

16 FEB 2018

siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Siete (7) de febrero dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para revisar la liquidación de crédito. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 0104**

**RADICACION:** 76-001-31-03-004-2000-00419-00  
**DEMANDANTE:** RODIN AUGUSTO FLOREZ ARIZA  
**DEMANDADO:** JAIME DUQUE URREA  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO MIXTO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante visible a folios 219 a 223, sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad y a la orden de pago, emitida en el proceso.

De igual modo, el demandado quien obra en nombre propio, interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación, sin embargo, a la fecha que impetra el mismo, no existe auto que pueda contradecir lo manifestado en su escrito, pues, sólo hasta la presente providencia se está revisando la liquidación del crédito, por tanto, se torna improcedente su solicitud.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO:** RECHAZAR por improcedente el recurso impetrado por el demandado, de acuerdo a lo manifestado en la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 27 de hoy  
16 FEB 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante y coadyuvado por los demandados, donde solicita la entrega de títulos. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0264**

**RADICACION:** 76-001-31-03-004-2013-00144-00  
**DEMANDANTE:** OMAR PASUY, NANCY COLONIA CHURI,  
ALEJANDRO PASUY COLONIA, DANIELA PASUY COLONIA  
**DEMANDADO:** DIEGO FERNANDO MUÑOZ MARIN, JORGE  
ALBEIRO VILLADA, COOP. ESPECIALIZADA DE TRANSPORTE LA ERMITA  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante y coadyuvado por los demandados, donde solicita el pago de un título judicial como pago de la obligación y en virtud que la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, asumió el manejo de los depósitos judiciales, conforme lo faculta el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura –Sala Administrativa, amén que se encuentran cumplidos los requisitos del Art. 447 del C.G.P., se solicitará entonces al Juzgado de origen, que proceda a remitir a éste Despacho todos los títulos existentes, con el fin de ser pagados por ésta dependencia. Por lo cual, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR al JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI,** a fin de que se sirva trasladar todos los títulos judiciales existentes para el presente proceso a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, como quiera que la misma asumió el manejo de los depósitos judiciales, conforme lo faculta el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura –Sala Administrativa. Líbrese el oficio respectivo, al cual se le insertará la información indicada en el considerando de este auto.

**SEGUNDO:** Una vez realizado lo anterior pásese de nuevo a Despacho para realizar a la respectiva entrega a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 27 de hoy  
16 FEB 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, febrero siete (07) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso se encuentra pendiente memorial por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 283**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-006-2013-00354-00  
**DEMANDANTE:** Edificio Centro Seguros Bolívar PH  
**DEMANDADO:** Wilmer Sarmiento Mosquera  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, febrero siete (07) de dos mil dieciocho (2018)

A folio 184 obra poder que le fue otorgado a la Dra. **VIVIAN CRISTINA PORRAS ESCOBAR**, por parte de la sociedad demandada y como quiera que dicha solicitud a la fecha no fue tramitada, se procederá por ésta instancia a reconocerle personería jurídica, así mismo se acepta la renuncia de la misma manifestación que se encuentra contenida en documento que obra a folio 203 de este cuaderno. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** a la abogada **VIVIAN CRISTINA PORRAS ESCOBAR** identificada con C.C. # 1.061.687.414, con T.P. # 186.772 del C.S. del. J, para que actúe en representación judicial de la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S-SAE**, en el presente asunto.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia al poder, presentada por la Dra. **VIVIAN CRISTINA PORRAS ESCOBAR**, como quiera que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 76 del Código General Del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 27 de hoy  
16 FEB 2018  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0244**

**RADICACION:** 76-001-31-03-006-2015-00441-00  
**DEMANDANTE:** Banco Bbva Colombia S.A.  
**DEMANDADOS:** Quenar S.A.S.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Sexto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente observa el despacho en memorial que antecede, que el Dr. **DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ** apoderado de la parte ejecutante **FONDO DE GARANTIAS S.A.**, renuncia al poder a él otorgado por este, en consecuencia el mencionado profesional presenta comunicación de la renuncia de poder con constancia de recibido de dicha entidad. Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder, presentada por el Dr. **DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ**, como quiera que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 76 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que a efectos de intervenir dentro del presente proceso, deberá hacerlo a través de apoderado judicial (Artículo 73 del C.G.P.), el cual deberá designar oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRES ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS	
En Estado No. 27	de hoy
16 FEB 2018	
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.	
PROFESIONAL UNIVERSITARIO	

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para resolver la petición del representante legal de la entidad demandante. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sustanciación No. 0303**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2006-00079-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA SA  
**DEMANDADO:** ADRIANA MARIA RIVERA MENA  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO MIXTO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2.018).

De conformidad con el escrito presentado por el representante legal del Banco Davivienda SA, donde solicita se ordene la entrega de títulos a favor de la entidad que representa, dicha petición no se considera dable tramitar, toda vez que las partes deben actuar a través de apoderado judicial de conformidad con lo establecido en el artículo 73 del Código General del Proceso y siguiente; además, por auto de fecha 13 de octubre de 2016, visible a folio 257 del presente cuaderno, se ordenó el pago a la entidad ejecutante, es por ello que el Juzgado

**DISPONE:**

**SIN LUGAR** acceder a lo peticionado por el señor JESUS MANUEL BONILLA CORTES en calidad de representante de BANCO DAVIVIENDA SA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRES ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
En Estado No. 27 de hoy  
16 FEB 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0240**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2015-00299-00  
**DEMANDANTE:** Banco Wwb S.A.  
**DEMANDADOS:** Comercializadora y Distribuidora Alejandra S.A.S.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2018).

Revisado el expediente observa el despacho en memorial que antecede, que el Dr. **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA** apoderado de la parte ejecutante **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, renuncia al poder a él otorgado por este, en consecuencia el mencionado profesional presenta comunicación de la renuncia de poder con constancia de recibido de dicha entidad. Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder, presentada por el Dr. **SANTIAGO MUÑOZ MEDINA**, como quiera que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 76 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que a efectos de intervenir dentro del presente proceso, deberá hacerlo a través de apoderado judicial (Artículo 73 del C.G.P.), el cual deberá designar oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRES ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

En Estado No. 16 de hoy  
16 FEB 2018  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para la entrega de títulos. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0302**

**RADICACION:** 76-001-31-03-009-2012-00037-00  
**DEMANDANTE:** María Elsy Rodríguez  
**DEMANDADO:** Javier Fernández Franco  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Conforme a la petición del apoderado judicial de la parte demandante, visible a folio 89 del presente cuaderno, donde solicita la entrega de títulos como abono a la obligación y de conformidad a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega de los títulos de depósito judicial, por valor total de VEINTINUEVE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS M/CTE (\$29.439.230,00), a favor del apoderado judicial de la parte demandante JAIME ALBERTO ARISTIZABAL A identificado con CC. 16.756.325, como abono a la obligación.

Los títulos de depósito judicial a entregar son los siguientes:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002137977	31189133	MARIA NELSY RODRIGUEZ GARCIA	01/12/2017	NO APLICA	\$ 11 010 932,00
469030002151474	31189133	MARIA NELSY RODRIGUEZ GARCIA	02/01/2018	NO APLICA	\$ 10 076 932,00
469030002153675	31189133	MARIA NELSY RODRIGUEZ GARCIA	01/02/2018	NO APLICA	\$ 8 351 366,00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 27 de hoy  
16 FEB 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito presentado por la demandada donde solicita la entrega de títulos como excedente del embargo. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0306**

**RADICACION:** 76-001-31-03-009-2016-00128-00  
**DEMANDANTE:** SANDRA PATRICIA BERMUDEZ REYES  
**DEMANDADO:** MARIA TERESA OCAMPO OROZCO  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el escrito presentado por la demandada, donde solicita la entrega de unos títulos judiciales como excedente del embargo, puesto que el proceso se decretó la terminación por pago total de la obligación, se observa, que revisado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, no reposan ningún título para el presente asunto, sin embargo, en el expediente no existe una relación emitida por el Banco Agrario que permita su verificación, por lo que se oficiará a dicha entidad para tal efecto.

Por lo anterior, este Despacho Judicial,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** DISPONER que por secretaría se oficie al Banco Agrario a fin de que expida una relación de los títulos de depósitos judiciales que por cuenta de este proceso se han constituido.

**SEGUNDO:** Habiéndose cumplido lo anterior por parte del Banco Agrario, INGRESE nuevamente a despacho el proceso para decidir en lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 27 de ho:  
16 FEB 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Ocho (08) de Febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para revisar la liquidación del crédito. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 0108**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-012-2015-00340-00  
**DEMANDANTE:** Oscar Molina González  
**DEMANDADO:** Santiago Andrés Mejía Zapata  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Doce Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Ocho (08) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

Habiéndose surtido el traslado correspondiente de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y a pesar de que ésta no fue objetada por la parte demandada, efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquella cuenta, atendiendo lo previsto por el Art. 446 del C.G.P., encuentra el despacho la necesidad de modificarla, toda vez que si bien en la cuenta aportada, el ejecutante no establece las tasas de interés aplicadas, de todas formas no termina siendo congruente el resultado presentado como valor total de la obligación, porque la sumatoria refleja un exceso de lo que daría la aplicación del tope legal. Por lo anterior, atendiendo los parámetros legales permitidos, y de conformidad a la orden de pago, el Juzgado procederá a modificar la liquidación del crédito de la siguiente manera:

**Letra de Cambio No. 1**

CAPITAL	
VALOR	S 44.971.000

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	03-feb-15
DIAS	27
TASA EFECTIVA	28,82
FECHA DE CORTE	30-ago-17
DIAS	0
TASA EFECTIVA	32,97
TIEMPO DE MORA	927

TASA PACTADA

3,00

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES PENDIENTES	\$ 0,00
ABONOS A CAPITAL	\$0,00
SALDO CAPITAL	\$0,00
INTERÉS (ANT. AB.)	\$ 0,00
INTERÉS (POST. AB.)	\$ 0,00
TASA NOMINAL	2,13
INTERESES	S 862.094,07

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
mar-15	19,21	28,82	2,13	\$ 1.819.976,37	\$ 44.971.000,00	\$ 957.882,30
abr-15	19,37	29,06	2,15	\$ 2.786.852,87	\$ 44.971.000,00	\$ 966.876,50
may-15	19,37	29,06	2,15	\$ 3.753.729,37	\$ 44.971.000,00	\$ 966.876,50
jun-15	19,37	29,06	2,15	\$ 4.720.605,87	\$ 44.971.000,00	\$ 966.876,50
jul-15	19,26	28,89	2,14	\$ 5.682.985,27	\$ 44.971.000,00	\$ 962.379,40
ago-15	19,26	28,89	2,14	\$ 6.645.364,67	\$ 44.971.000,00	\$ 962.379,40
sep-15	19,26	28,89	2,14	\$ 7.607.744,07	\$ 44.971.000,00	\$ 962.379,40
oct-15	19,33	29,00	2,14	\$ 8.570.123,47	\$ 44.971.000,00	\$ 962.379,40
nov-15	19,33	29,00	2,14	\$ 9.532.502,87	\$ 44.971.000,00	\$ 962.379,40
dic-15	19,33	29,00	2,14	\$ 10.494.882,27	\$ 44.971.000,00	\$ 962.379,40
ene-16	19,68	29,52	2,18	\$ 11.475.250,07	\$ 44.971.000,00	\$ 980.367,80
feb-16	19,68	29,52	2,18	\$ 12.455.617,87	\$ 44.971.000,00	\$ 980.367,80
mar-16	19,68	29,52	2,18	\$ 13.435.985,67	\$ 44.971.000,00	\$ 980.367,80
abr-16	20,54	30,81	2,26	\$ 14.452.330,27	\$ 44.971.000,00	\$ 1.016.344,60
may-16	20,54	30,81	2,26	\$ 15.468.674,87	\$ 44.971.000,00	\$ 1.016.344,60
jun-16	20,54	30,81	2,26	\$ 16.485.019,47	\$ 44.971.000,00	\$ 1.016.344,60
jul-16	21,34	32,01	2,34	\$ 17.537.340,87	\$ 44.971.000,00	\$ 1.052.321,40
ago-16	21,34	32,01	2,34	\$ 18.589.662,27	\$ 44.971.000,00	\$ 1.052.321,40
sep-16	21,34	32,01	2,34	\$ 19.641.983,67	\$ 44.971.000,00	\$ 1.052.321,40
oct-16	21,99	32,99	2,40	\$ 20.721.287,67	\$ 44.971.000,00	\$ 1.079.304,00
nov-16	21,99	32,99	2,40	\$ 21.800.591,67	\$ 44.971.000,00	\$ 1.079.304,00
dic-16	21,99	32,99	2,40	\$ 22.879.895,67	\$ 44.971.000,00	\$ 1.079.304,00
ene-17	22,34	33,51	2,44	\$ 23.977.188,07	\$ 44.971.000,00	\$ 1.097.292,40
feb-17	22,34	33,51	2,44	\$ 25.074.480,47	\$ 44.971.000,00	\$ 1.097.292,40
mar-17	22,34	33,51	2,44	\$ 26.171.772,87	\$ 44.971.000,00	\$ 1.097.292,40
abr-17	22,33	33,50	2,44	\$ 27.269.065,27	\$ 44.971.000,00	\$ 1.097.292,40
may-17	22,33	33,50	2,44	\$ 28.366.357,67	\$ 44.971.000,00	\$ 1.097.292,40
jun-17	22,33	33,50	2,44	\$ 29.463.650,07	\$ 44.971.000,00	\$ 1.097.292,40
jul-17	21,98	32,97	2,40	\$ 30.542.954,07	\$ 44.971.000,00	\$ 1.079.304,00
ago-17	21,98	32,97	2,40	\$ 31.622.258,07	\$ 44.971.000,00	\$ 1.079.304,00

RESUMEN	
TOTAL MORA	\$ 31.622.258
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 44.971.000
SALDO INTERESES	\$ 31.622.258
DEUDA TOTAL	\$ 76.593.258

**Letra de Cambio No. 2**

CAPITAL	
VALOR	\$ 379.320.000

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	03-feb-15
DIAS	27
TASA EFECTIVA	28,82
FECHA DE CORTE	30-ago-17
DIAS	0
TASA EFECTIVA	32,97
TIEMPO DE MORA	927
TASA PACTADA	3,00

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES PENDIENTES	\$ 0,00
ABONOS A CAPITAL	\$0,00
SALDO CAPITAL	\$0,00
INTERÉS (ANT. AB.)	\$ 0,00
INTERÉS (POST. AB.)	\$ 0,00
TASA NOMINAL	2,13
INTERESES	\$ 7.271.564,40

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
mar-15	19,21	28,82	2,13	\$ 15.351.080,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.079.516,00
abr-15	19,37	29,06	2,15	\$ 23.506.460,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.155.380,00
may-15	19,37	29,06	2,15	\$ 31.661.840,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.155.380,00
jun-15	19,37	29,06	2,15	\$ 39.817.220,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.155.380,00
jul-15	19,26	28,89	2,14	\$ 47.934.668,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.117.448,00
ago-15	19,26	28,89	2,14	\$ 56.052.116,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.117.448,00
sep-15	19,26	28,89	2,14	\$ 64.169.564,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.117.448,00
oct-15	19,33	29,00	2,14	\$ 72.287.012,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.117.448,00
nov-15	19,33	29,00	2,14	\$ 80.404.460,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.117.448,00
dic-15	19,33	29,00	2,14	\$ 88.521.908,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.117.448,00
ene-16	19,68	29,52	2,18	\$ 96.791.084,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.269.176,00
feb-16	19,68	29,52	2,18	\$ 105.060.260,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.269.176,00
mar-16	19,68	29,52	2,18	\$ 113.329.436,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.269.176,00
abr-16	20,54	30,81	2,26	\$ 121.902.068,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.572.632,00
may-16	20,54	30,81	2,26	\$ 130.474.700,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.572.632,00
jun-16	20,54	30,81	2,26	\$ 139.047.332,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.572.632,00
jul-16	21,34	32,01	2,34	\$ 147.923.420,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.876.088,00
ago-16	21,34	32,01	2,34	\$ 156.799.508,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.876.088,00
sep-16	21,34	32,01	2,34	\$ 165.675.596,40	\$ 379.320.000,00	\$ 8.876.088,00
oct-16	21,99	32,99	2,40	\$ 174.779.276,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.103.680,00
nov-16	21,99	32,99	2,40	\$ 183.882.956,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.103.680,00
dic-16	21,99	32,99	2,40	\$ 192.986.636,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.103.680,00
ene-17	22,34	33,51	2,44	\$ 202.242.044,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.255.408,00
feb-17	22,34	33,51	2,44	\$ 211.497.452,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.255.408,00

mar-17	22,34	33,51	2,44	\$ 220.752.860,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.255.408,00
abr-17	22,33	33,50	2,44	\$ 230.008.268,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.255.408,00
may-17	22,33	33,50	2,44	\$ 239.263.676,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.255.408,00
jun-17	22,33	33,50	2,44	\$ 248.519.084,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.255.408,00
jul-17	21,98	32,97	2,40	\$ 257.622.764,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.103.680,00
ago-17	21,98	32,97	2,40	\$ 266.726.444,40	\$ 379.320.000,00	\$ 9.103.680,00

RESUMEN	
TOTAL MORA	\$ 266.726.444
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 379.320.000
SALDO INTERESES	\$ 266.726.444
DEUDA TOTAL	\$ 646.046.444

### Letra de Cambio No. 3

CAPITAL	
VALOR	\$ 261.660.000

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	03-feb-15
DIAS	27
TASA EFECTIVA	28,82
FECHA DE CORTE	30-ago-17
DIAS	0
TASA EFECTIVA	32,97
TIEMPO DE MORA	927
TASA PACTADA	3,00

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES PENDIENTES	\$ 0,00
ABONOS A CAPITAL	\$ 0,00
SALDO CAPITAL	\$ 0,00
INTERÉS (ANT. AB.)	\$ 0,00
INTERÉS (POST. AB.)	\$ 0,00
TASA NOMINAL	2,13
INTERESES	\$ 5.016.022,20

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
mar-15	19,21	28,82	2,13	\$ 10.589.380,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.573.358,00
abr-15	19,37	29,06	2,15	\$ 16.215.070,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.625.690,00
may-15	19,37	29,06	2,15	\$ 21.840.760,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.625.690,00
jun-15	19,37	29,06	2,15	\$ 27.466.450,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.625.690,00
jul-15	19,26	28,89	2,14	\$ 33.065.974,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.599.524,00

ago-15	19,26	28,89	2,14	\$ 38.665.498,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.599.524,00
sep-15	19,26	28,89	2,14	\$ 44.265.022,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.599.524,00
oct-15	19,33	29,00	2,14	\$ 49.864.546,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.599.524,00
nov-15	19,33	29,00	2,14	\$ 55.464.070,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.599.524,00
dic-15	19,33	29,00	2,14	\$ 61.063.594,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.599.524,00
ene-16	19,68	29,52	2,18	\$ 66.767.782,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.704.188,00
feb-16	19,68	29,52	2,18	\$ 72.471.970,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.704.188,00
mar-16	19,68	29,52	2,18	\$ 78.176.158,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.704.188,00
abr-16	20,54	30,81	2,26	\$ 84.089.674,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.913.516,00
may-16	20,54	30,81	2,26	\$ 90.003.190,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.913.516,00
jun-16	20,54	30,81	2,26	\$ 95.916.706,20	\$ 261.660.000,00	\$ 5.913.516,00
jul-16	21,34	32,01	2,34	\$ 102.039.550,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.122.844,00
ago-16	21,34	32,01	2,34	\$ 108.162.394,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.122.844,00
sep-16	21,34	32,01	2,34	\$ 114.285.238,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.122.844,00
oct-16	21,99	32,99	2,40	\$ 120.565.078,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.279.840,00
nov-16	21,99	32,99	2,40	\$ 126.844.918,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.279.840,00
dic-16	21,99	32,99	2,40	\$ 133.124.758,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.279.840,00
ene-17	22,34	33,51	2,44	\$ 139.509.262,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.384.504,00
feb-17	22,34	33,51	2,44	\$ 145.893.766,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.384.504,00
mar-17	22,34	33,51	2,44	\$ 152.278.270,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.384.504,00
abr-17	22,33	33,50	2,44	\$ 158.662.774,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.384.504,00
may-17	22,33	33,50	2,44	\$ 165.047.278,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.384.504,00
jun-17	22,33	33,50	2,44	\$ 171.431.782,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.384.504,00
jul-17	21,98	32,97	2,40	\$ 177.711.622,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.279.840,00
ago-17	21,98	32,97	2,40	\$ 183.991.462,20	\$ 261.660.000,00	\$ 6.279.840,00

RESUMEN	
TOTAL MORA	\$ 183.991.462
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 261.660.000
SALDO INTERESES	\$ 183.991.462
DEUDA TOTAL	\$ 445.651.462

### RESUMEN FINAL DE LA LIQUIDACION DEL CREDITO

<b>Letra de Cambio No. 1</b> Capital + Intereses Moratorios	\$76.593.258
<b>Letra de Cambio No. 2</b> Capital + Intereses Moratorios	\$646.046.444
<b>Letra de Cambio No. 3</b> Capital + Intereses Moratorios	\$445.651.462
<b>TOTAL ADEUDADO:</b>	<b>\$1.168'291.164</b>

TOTAL DEL CRÉDITO: MIL CIENTO SESENTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MIL CIENTO SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$1.168'291.164).

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

MODIFICAR OFICIOSAMENTE la liquidación del crédito, presentada por el ejecutante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de MIL CIENTO SESENTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MIL CIENTO SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$1.168'291.164), como valor total del crédito, a la fecha presentada por la parte demandante y a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado N° 27 de hoy  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

MC

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, siete (07) de enero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial para resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 280**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2002-00246-00  
**DEMANDANTE:** Inmobiliaria y Constructora Sion S.A.S.  
**DEMANDADO:** Ricardo García y/o  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Atendiendo el informe de secretaría y la constancia secretarial que obra a folio 535, en donde informa la Profesional Universitario Grado 12, del vencimiento de los términos para aportar las expensas para la compulsión de copias del recurso de apelación subsidiario contra el auto 784 del 13 de octubre de 2017, del cual se ordenó la terminación anormal del proceso por falta del requisito de reestructuración del crédito, se dispondrá a declararlo desierto, en virtud de la extinción de los términos.

Con ocasión a la petición de la abogada de la parte demandada, de librar los oficios ordenados en providencia 784 del 13 de octubre de 2017, remítase la misma a folios 510 y 511 de este cuaderno. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Declarar desierto el recurso de **APELACION** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITASE** la peticionaria a folios 510 y 511 donde obran los oficios respectivos al levantamiento de las medidas, en cumplimiento del auto 784 del 13 de octubre de 2017.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 27 de hoy

16 FEB 2018  
—, siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para la entrega de títulos solicitados por el apoderado judicial de la parte demandante como abono a la obligación. Sírvase Proveer.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0273**

**RADICACION:** 76-001-31-03-015-2001-00542-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA COLOMBIA SA  
**DEMANDADO:** MONTOYA VILLEGAS ASOCIADOS LTDA  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

Conforme a la petición el apoderado judicial de la parte demandante que obra a folio 361 del presente cuaderno, donde solicita la entrega de los títulos como abono a la obligación y como quiera que fueron trasladados del Juzgado de origen, se ordenará la entrega de conformidad a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP.

De igual modo, la parte demandante solicita se oficie a la DIAN para que sirva ordenar el traslado de los depósitos judiciales No. 469030001680703 del 2015/01/02 por \$2.721.472 y No. 469030001680704 del 2015/01/02 por \$3.145.000, los cuales son excedente del remate realizado en dicha dependencia.

La apoderada de la parte demandante, solicita certificación de los procesos que ha actuado desde el año 2013 al 2017, donde se encuentra el presente asunto, por tanto, el Juzgado.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega de los títulos de depósito judicial, por valor total de VEINTIDOS MILLONES NOVECIENTOS SEIS MIL PESOS M/CTE (\$22.906.00,00), a favor de la apoderada judicial de la parte demandante DORIS CASTRO VALLEJO identificada con CC. 31.294.426, como abono a la obligación.

El título de depósito judicial a entregar es el siguiente:



Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030022132089	8002498719	SOC MONTOYA VILLEGAS ASOC LTDA	24/11/2017	NÓ APLICA	\$ 22.906.000,00

**SEGUNDO: ORDENASE** librar oficio a la DIAN, para que se sirva trasladar los depósitos judiciales No. 469030001680703 del 2015/01/02 por \$2.721.472 y No. 469030001680704 del 2015/01/02 por \$3.145.000, los cuales son excedente del remate realizado en dicha entidad, sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.370-498874, de propiedad del demandado MONTOYA VILLEGAS & ASOCIADOS LTDA identificado con Nit. 800.249.971-9. Por Secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: POR SECRETARIA,** ordenase la certificación solicitada por la apoderada judicial de la parte demandante, conforme a lo dispuesto en el Art. 115 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 32 de hoy  
16 FEB. 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, febrero siete (07) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 0245**

**RADICACION:** 76-001-31-03-015-2010-00142-00  
**DEMANDANTE:** Zona Franca Permanente Palmaseca  
**DEMANDADOS:** Néstor Antonio Gonzales y/o  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, febrero siete (07) de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede la presente providencia, se observa escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando autorización a nombre de **JOSIE ALEJANDRA ANGULO GARCIA** para revisar el expediente y solicitar copias, y demás gestiones encaminadas al impulso del proceso, por lo que el juzgado aceptará la dependencia que cumple con el requisito, en atención a lo establecido en el Art. 27 del Decreto 196 de 1971. En consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ACEPTAR** como dependiente judicial de la parte demandante, a **JOSIE ALEJANDRA ANGULO GARCIA** identificada con C.C. 1.111.788.678, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 27 de hoy

16 FEB 2018

siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

minc