

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con la comunicación que obra a folio 67 pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 967**

**RADICACION:** 76-001-31-03-005-2010-00602-00  
**DEMANDANTE:** Distribuidora de Papeles S.A. Dispapeles  
**DEMANDADOS:** Litografía Grafic Osho EU y/otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

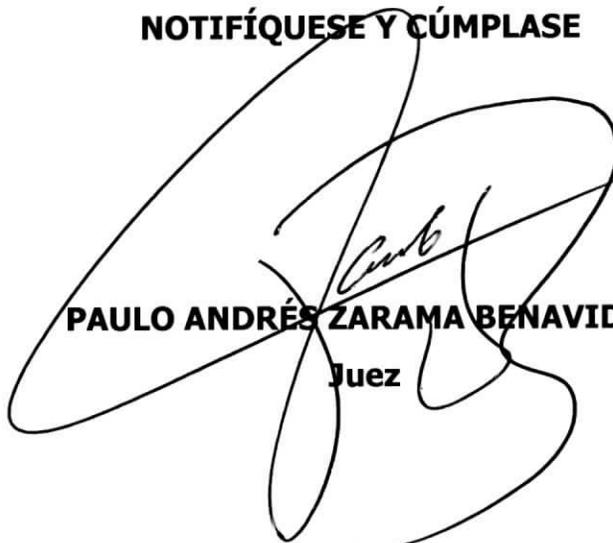
Santiago de Cali, mayo veintiuno (21) de dos mil dieciocho (2018)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa la comunicación allegada por la Secretaría de Tránsito y Transportes de esta ciudad, en donde informan que por el Embargo de Cobro Coactivo que se lleva al interior del Departamento Administrativo de Hacienda de Cali, se dejó sin efecto alguno la orden de embargo emitida por el Juzgado de Origen, razón suficiente para poner en conocimiento de la parte actora lo acontecido. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la comunicación allegada por la Secretaría de Tránsito y Transportes de Cali- Valle, para los fines que estime conveniente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 91 de hoy  
29 MAY 2018  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.  
PROFESIONAL

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita la entrega de títulos como abono a la obligación. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 1158**

**RADICACION:** 76-001-31-03-005-2013-00062-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA SA  
**DEMANDADO:** JULIO CESAR AMAYA ESCANDON  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita la entrega de unos títulos judiciales como abono a la obligación, se observa, que revisado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, no reposa ningún título para el presente asunto, por tanto, se hace necesario requerir al Banco Agrario para que emita una relación de los depósitos consignados, por lo que se oficiará a dicha entidad para tal efecto. Por lo anterior, este Despacho Judicial,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** NEGAR en esta oportunidad la orden para elaboración de órdenes de entrega de títulos de depósito judicial, de conformidad a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO:** DISPONER que por secretaría se oficie al Banco Agrario a fin de que expida una relación de los títulos de depósitos judiciales que por cuenta de este proceso se han constituido, para lo cual se autoriza al apoderado judicial de la parte demandante para que le sea entregado el mismo.

**TERCERO:** Habiéndose cumplido lo anterior por parte del Banco Agrario, INGRESE nuevamente a despacho el proceso para decidir en lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 91 de hoy  
12/19 MAY 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

APA

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, Veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018). A Despacho del señor Juez el presente expediente con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 968**

**RADICACION:** 76-001-31-03-006-2008-00045-00  
**DEMANDANTE:** Jorge Eduardo González Álvarez  
**DEMANDADO:** Yolanda Zúñiga de Cobo y/otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Sexto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2.018)

En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora, donde solicita que se decrete el embargo y secuestro de los vehículos con placas **VCH 555, VCH 368, NCH 369 y VCD 494** de propiedad de la parte demandada; en razón de lo solicitado este despacho accederá a ello por considerarlo procedente, en virtud de lo previsto en el numeral 1º del artículo 593 del Código General del Proceso. En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los vehículos con placas **VCH 555, VCH 368, NCH 369 y VCD 494** inscritos en la Secretaría de Tránsito de Cali de propiedad de la parte demandada. Líbrese el oficio correspondiente a la Secretaria de Tránsito y Transporte de esta ciudad, a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 97 de hoy  
29 MAY 2018  
\_\_\_\_\_, siendo las 8:00 A.M.,  
se notifica a las partes el  
auto anterior.

PROFESIONAL

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para revisar la liquidación de crédito. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sustanciación No. 1170**

**RADICACION:** 76-001-31-03-007-2001-00554-00  
**DEMANDANTE:** YESENIA VALLECILLA CARDENAS (Cesionario)  
**DEMANDADO:** ANA TERESA TOQUICA DE GAITAN  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho (2.018)

Revisado el expediente, se observa que la parte demandante, presenta liquidación del crédito visible a folio 279 del presente cuaderno, en la cual toma en cuenta un saldo de la obligación a marzo de 2015, no obstante no incluye la aprobada a folio 221, por lo cual, debe aclarar la misma en tal sentido, por lo cual, el Juzgado.

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva aclarar la liquidación del crédito presentada, pues, toma en cuenta un saldo de la obligación a marzo de 2015, no obstante, no incluye la aprobada a folio 221, por tanto, debe revisar el mentado cálculo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 91 de hoy  
29 MAY 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, mayo quince (15) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1085**

**RADICACION:** 76-001-31-03-007-2009-00208-00  
**DEMANDANTE:** Banco Santander Colombia S.A.  
**DEMANDADO:** Mosart Julio Bermúdez Guaza  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, mayo quince siete (07) de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede la presente providencia, se observa escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando el reconocimiento de dependencia judicial al señor **YUBER JAIR ORDOÑEZ ASPRILLA**, para lo cual allega la respectiva certificación de estudios, por lo que el juzgado aceptará la dependencia que cumple con el requisito, en atención a lo establecido en el Art. 27 del Decreto 196 de 1971. En consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**ACEPTAR** como dependiente judicial de la parte demandante, al señor **YUBER JAIR ORDOÑEZ ASPRILLA**, identificado con C.C. No. 1.170.251, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Estado N° 91 de hoy  
12 9 MAY 2018, siendo las  
00 A.M., se notifica a las partes el auto  
anterior

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para revisar la liquidación de crédito. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 0592**

**RADICACION:** 76-001-31-03-008-2016-00287-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE SA  
**DEMANDADO:** CESCO COMPAÑÍA DE ESTUDIO DE SUELO Y DE CONSULTA LTDA Y OTRO  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante visible a folios 107 a 109, sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad y a la orden de pago, emitida en el proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 91 de hoy  
29 MAY 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para revisar la liquidación de crédito. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 593**

**RADICACION:** 76-001-31-03-009-2011-00425-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE SA  
**DEMANDADO:** DISTRIACEITES DEL VALLE SAS Y OTROS  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante visible a folios 311 a 313, sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad y a la orden de pago, emitida en el proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 91 de hoy  
29 MAY 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso encontrándose pendiente para revisar la liquidación del crédito. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 595**

**RADICACION:** 76-001-31-03-009-2016-00207-00  
**DEMANDANTE:** Inmobiliaria Aliados Comercial SAS  
**DEMANDADO:** DRA&L Holding SAS  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Habiéndose surtido el traslado correspondiente de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y a pesar de que ésta no fue objetada por la parte demandada, efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquella cuenta, atendiendo lo previsto por el Art. 446 del C.G.P., encuentra el despacho la necesidad de modificarla, toda vez que incluye las agencias en derecho del proceso ejecutivo, los cuales ya fueron liquidadas a folio 11 del presente cuaderno, así como, no se descontaron los depósitos judiciales por valor de \$917.004,74. Por lo cual, el Juzgado procederá a modificar la liquidación del crédito de la siguiente manera:

canon de arrendamiento	VALOR CANON	VALOR Y FECHA ABONO	ACUMULADO PARCIAL	ACUMULADO TOTAL
dic-15	\$ 3.200.000,00	\$1.400.000,00	\$1.800.000,00	\$ 1.800.000,00
ene-16	\$ 3.445.120,00	\$4.000.000,00	\$(554.880,00)	\$ 1.245.120,00
feb-16	\$ 3.445.120,00	\$1.500.000,00	\$1.945.120,00	\$ 3.190.240,00
mar-16	\$ 3.445.120,00	\$1.500.000,00	\$1.945.120,00	\$ 5.135.360,00
abr-16	\$ 3.445.120,00	\$1.500.000,00	\$1.945.120,00	\$ 7.080.480,00
may-16	\$ 3.445.120,00	\$1.500.000,00	\$1.945.120,00	\$ 9.025.600,00
jun-16	\$ 3.445.120,00	\$ 1.000.000,00	\$2.445.120,00	\$ 11.470.720,00
jul-16	\$ 3.445.120,00	\$1.000.000,00	\$2.445.120,00	\$ 13.915.840,00
ago-16	\$ 3.445.120,00	\$1.000.000,00	\$2.445.120,00	\$ 16.360.960,00
sep-16	\$ 3.445.120,00		\$3.445.120,00	\$ 19.806.080,00
oct-16	\$ 3.445.120,00		\$3.445.120,00	\$ 23.251.200,00
nov-16	\$ 3.445.120,00		\$3.445.120,00	\$ 26.696.320,00
dic-16	\$ 3.445.120,00		\$3.445.120,00	\$ 30.141.440,00
ene-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 33.888.008,00



feb-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 37.634.576,00
mar-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 41.381.144,00
abr-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 45.127.712,00
may-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 48.874.280,00
jun-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 52.620.848,00
jul-17	\$ 3.746.568,00	\$917.004,74	\$2.829.563,26	\$ 55.450.411,26
ago-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 59.196.979,26
sep-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 62.943.547,26
oct-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 66.690.115,26
nov-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 70.436.683,26
dic-17	\$ 3.746.568,00		\$3.746.568,00	\$ 74.183.251,26
ene-18	\$ 4.012.199,00		\$4.012.199,00	\$ 78.195.450,26
clausula penal	\$ 9.600.000,00		\$9.600.000,00	\$ 87.795.450,26
Costas verbal	\$ 4.247.100,00		\$4.247.100,00	\$ 92.042.550,26

TOTAL DEL CRÉDITO: NOVENTA Y DOS MILLONES CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA PESOS 26/100 M/CTE (\$92.042.550,26).

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

MODIFICAR OFICIOSAMENTE la liquidación del crédito, presentada por el ejecutante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de NOVENTA Y DOS MILLONES CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA PESOS 26/100 M/CTE (\$92.042.550,26), como valor total del crédito, a la fecha presentada por la parte demandante y a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 91 de hoy  
29 MAY 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1017**

**RADICACION:** 76-001-31-03-010-2015-00357-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá y/o  
**DEMANDADOS:** El Fuerte Vigilancia y Monitoreo Ltda y/o  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Décimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciocho (18) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente observa el despacho en memorial que antecede, que el Dr. **JOSE FERNANDO MORENO LORA** apoderado de la parte ejecutante **FONDO DE GARANTIAS S.A.**, renuncia al poder a él otorgado por este, en consecuencia el mencionado profesional presenta comunicación de la renuncia de poder con constancia de recibido de dicha entidad. Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder, presentada por el Dr. **JOSE FERNANDO MORENO LORA**, como quiera que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 76 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que a efectos de intervenir dentro del presente proceso, deberá hacerlo a través de apoderado judicial (Artículo 73 del C.G.P.), el cual deberá designar oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRES ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO  
PARALOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE  
SENTENCIAS

En Estado No. 91 de  
hoy 29 MAY 2018

\_\_\_\_\_, siendo las 8:00 A.M.,  
se notifica a las partes el  
auto anterior.

PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

minc

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de Mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente se encuentra pendiente resolver memorial. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 0791**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-010-2015-00357-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá y/o  
**DEMANDADO:** El Fuerte Vigilancia y Monitoreo Ltda y/o  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Décimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciocho (18) de Mayo de dos mil dieciocho (2.018)

Revisado el expediente observa el despacho, comunicación proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos donde informan sobre apertura de matrícula inmobiliaria que recae sobre el bien inmueble distinguido con el número 370-517425, y en la que hubo un error involuntario por parte del funcionario calificador de esa oficina al registrar la medida ordenada por el Juzgado de origen; es por ello que solicitan se levante dicha cautela.

En virtud de lo solicitado y una vez revisada la secuencia procesal, encuentra esta instancia judicial, que teniendo en cuenta la norma en general, dicha solicitud no cumple con lo establecido en el artículo 597 del C.G.P<sup>1</sup>; toda vez que la misma no fue suscrita por quien solicito la medida cautelar, para este caso, el extremo activo, además dicho ente, dentro de los parámetros que rige la administración debe tener en cuenta la norma que preside para la revocación de sus propios actos administrativos, que para este evento son los artículos 93 y 97 del C. de P. Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En consecuencia el Juzgado,

**DISPONE**

**ABSTENERSE** de decretar el levantamiento de la medida que recae sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria 370-517425, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 91 de  
hoy

29 MAY 2018  
siendo las 8:00  
A.M. se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

<sup>1</sup> Artículo 597. Levantamiento del embargo y secuestro.

Se levantarán el embargo y secuestro en los siguientes casos:

1. Si se pide por quien solicitó la medida, cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente. (Negritas fuera de texto)

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, mayo diez (10) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1037**

**RADICACION:** 76-001-31-03-013-2009-00438-00  
**DEMANDANTE:** Ventas y Servicios S.A.- Cesionario  
**DEMANDADO:** Sociedad Civilec Ltda y/o  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil dieciocho (2.018).

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede la presente providencia, y atendiendo la solicitud presentada por la representante legal de la entidad Demandante - cesionaria, donde designa como apoderada judicial a la Dra. **JOHANA MILENA GOMEZ MUÑOZ**, de conformidad con el artículo 74 del C.G.P.; se procede a reconocerle personería. El Juzgado,

**DISPONE:**

**TÉNGASE** a la abogada **JOHANA MILENA GOMEZ MUÑOZ** identificada con C.C. # 1.151.942.998 y T.P. # 240.348 del C.S. del J., para que actúe en representación de la parte demandante-Cesionaria, en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRES ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado N° 91 de hoy  
29 MAY 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para desatar de fondo el recurso de reposición interpuesto oportunamente frente a la providencia N° 663 del 22 de marzo del presente, que negó la terminación anormal del proceso por falta del requisito de restructuración del crédito. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter. No. 573**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2003-00414-00  
**DEMANDANTE:** Raquel Viviana Toro Muñoz (cesionario)  
**DEMANDADO:** Jesús Alberto Díaz Granados y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** 015 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2.018).

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto oportunamente frente a la providencia N° 663 del 22 de marzo del presente, que negó la terminación anormal del proceso por falta del requisito de restructuración del crédito.

**ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

1.- La apoderada judicial asevera en síntesis que los remanentes por los cuales el despacho no termina el proceso ya fueron cancelados, pero la medida de embargo no ha sido levantada solo por capricho del ente estatal.

Por lo expuesto, solicita se revoque el auto atacado, y se decreté la terminación del proceso por falta de la restructuración del crédito.

2.- La parte ejecutante dentro del término otorgado para pronunciarse respecto del recurso impetrado, manifestó que la recurrente dilata el proceso, buscando frustrar la etapa procesal tendiente a la diligencia de remate.



Finalmente arguye que lo alegado por la recurrente ya ha sido debatido, discutido, trabado en la litis y resuelto no solo en esta instancia sino también por el superior funcional.

Por lo brevemente expuesto asevera que se debe rechazar el recurso impetrado y se compulsen copias a la autoridad pertinente respecto de la actuación desplegada por la apoderada judicial de la parte ejecutada.

### **CONSIDERACIONES**

1.- Parte integrante del derecho de impugnación de las providencias judiciales es la REPOSICIÓN, conocida en algunos sistemas positivos, con el específico nombre de revocatoria. Tiene por finalidad que el mismo juez o tribunal que dictó la resolución impugnada la revoque o la enmiende, dictando en su lugar una nueva por contrario imperio.

Es de conocimiento en el ámbito jurídico el concepto y objetivo del recurso de reposición, esto es la revocatoria de una resolución emitida. Así lo define el tratadista Víctor de Santo en su obra tratado de los recursos. Tomo I Recursos ordinarios, Editorial Universidad, Págs. 197 y SS y cuyo comentario obra en la página 785 del Código de Procedimiento Civil comentado Grupo Editorial Leyer, que dice: *"El recurso de reposición o revocatoria puede definirse, siguiendo a Palacio (Derecho procesal Civil, t. V, p. 51; Manual de Derecho procesal Civil, t. II p. 75) como "el remedio procesal tendiente a obtener que, en la misma instancia donde una resolución fue emitida, se subsanen, por contrario imperio, los agravios que aquélla pudo haber inferido".....Falcón (Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, t. II, p. 365) resume el concepto diciendo que "es un medio de impugnación tendiente a que el mismo tribunal que dictó la resolución la revoque por contrario imperio."*

2.- De entrada debe manifestarse que la providencia atacada se mantendrá en su totalidad incólume, por las razones que se pasan a explicar.

Tomando en cuenta que el alegato principal del recurso orbita respecto de la vigencia de las medidas de embargo encontradas al interior del folio de matrícula



inmobiliaria, por los cuales se negó la terminación del proceso por falta del requisito de restructuración del crédito, debe manifestarse que el despacho tomó la decisión de la cual la recurrente se queja con un criterio objetivo, dado que del folio de matrícula inmobiliaria N° 370-248232 se desprende que sobre el mismo pesa una medida de embargo a favor de la ALCADÍA DE SANTIAGO DE CALI, DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL, no cabiendo frente a dichos acto probanza alguna, tal como lo quiere hacer ver la recurrente.

Se itera, en el presente se materializa la excepción para decretar la terminación del proceso por falta del requisito de restructuración del crédito, esto es una medida de embargo sobre el bien hipotecado a favor de la administración municipal, siendo la única prueba pertinente para el caso de marras la cancelación de dicha medida cautelar, ningún otro argumento, ya que lo mismo sería dejar sin piso jurídico el servicio público registral de la Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos.

Conforme con lo anterior, resulta claro que la revocatoria solicitada es improcedente, debiendo mantenerse incólume el auto atacado y así se resolverá.  
El Juzgado,

**DISPONE:**

**NO REPONER** la providencia N° 663 del 22 de marzo del presente, que negó la terminación anormal del proceso por falta del requisito de restructuración del crédito, conforme lo considerado anteriormente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 96 de hoy  
12 0 MAY 2018, siendo las  
8:00 A.M., se notificó a las partes el auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

M

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con oficios por tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto No. 1154**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2003-00414-00  
**DEMANDANTE:** Raquel Viviana Toro Muñoz (cesionario)  
**DEMANDADO:** Jesús Alberto Díaz Granados y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** 015 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2.018).

Tomando en cuenta que el juzgado 30 Civil Municipal de Cali, solicita remanentes, por ser la primera petición al respecto se aceptaran, se,

**DISPONE:**

**INFORMAR** al **JUZGADO 30 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que la solicitud de remanentes o bienes que se le llegaren a desembargar a los demandados JESUS ALBERTO DIAZGRANADOS, contenida en su oficio No. 1983 de mayo 3 de 2018, **SI SURTE LOS EFECTOS LEGALES**, toda vez que es la primera que en tal sentido se allega al proceso de la referencia, líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 91 de hoy 16 MAY 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVESITARIO

M

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Dieciséis (16) de mayo dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para revisar la liquidación de crédito. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 590**

**RADICACION:** 76-001-31-03-015-2003-00414-00  
**DEMANDANTE:** Raquel Viviana Toro Muñoz (cesionario)  
**DEMANDADO:** Jesús Alberto Díaz Granados y otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante visible a folios 741 a 846, sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad y a la orden de pago, emitida en el proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 91 de hoy  
12 9 MAY 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO