

10

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sus # 1189**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2014-00267-00  
**DEMANDANTE:** Fiduciaria de Occidente S.A. vocera del Fideicomiso Fiduoccidente Inverst 2013 (Cesionario)  
**DEMANDADO:** Carmen Estrella Solarte Gaviria  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018)

Visto el informe secretarial que antecede y previa revisión del expediente, se observa que se encuentra pendiente resolver memorial alusivo al reconocimiento de una *cesión de derechos de crédito*, efectuada entre el actual ejecutante FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISO FIDUOCCIDENTE INVERST 2013 (CESIOANRIO) por intermedio de su Representante Legal JOSÉ FERNANDO SOTO GARCÍA identificado con cedula de ciudadanía # 16.691.525, y a favor de GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE Y CIA LTDA. por intermedio de su Representante Legal EDGAR ALBERTO RIVERA ARENAS identificado con cedula de ciudadanía # 94.472.646, calidades todas acreditadas con la petición, y denominadas éstas como cesiones de créditos, se aceptarán aquellas transferencias, pero precisándose que al estar basado el crédito base de esta ejecución, en el cobro de un pagaré, no es aplicable la figura de la cesión de créditos propuesta, porque la normatividad civil excluye precisamente a dichos instrumentos (arts. 1959 a 1966 del C.C), sino la prevista en el art. 652 del Código de Comercio, en concordancia con el art. 660 ibídem, dado que lo que aquí en realidad se pretende es una transferencia de un título valor por medio diverso al endoso, cuyos efectos son similares a los de una cesión, en cuanto a que el adquirente se coloca en lugar del enajenante en todos los derechos que el título le confería, y quedando sujeto a todas las excepciones oponibles a este; así

Ejecutivo Hipotecario

FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISO FIDUOCCIDENTE INVERST 2013  
(Cesionario) Vs. CARMEN ESTRELLA SOLARTE GAVIRIA

mismo, desde el punto de vista procesal, aquel continua como demandante en el proceso. Por ende, se aceptarán dichas transferencias y se tendrá al último adquirente como nuevo ejecutante, bajo esos términos señalados. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del título valor fuente del recaudo, efectuada por medio diverso al endoso, cuyos efectos son similares a los de una cesión, que realizó el actual ejecutante FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISO FIDUOCCIDENTE INVERST 2013 (CESIONARIO) a favor de GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE Y CIA LTDA.

**SEGUNDO: DISPONER** que GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE Y CIA LTDA., como actual ejecutante dentro del presente proceso teniendo en cuenta que el último escrito fue presentado como "transferencia de crédito".

**TERCERO: ADVERTIR** al nuevo ejecutante, que a efectos de intervenir dentro del presente proceso, deberá hacerlo a través de apoderado judicial (Artículo 73 del C.G.P.), el cual deberá designar oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G.

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 05 de hoy  
5 JUN 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

01  
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sust # 1187**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2016-00214-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia  
**DEMANDADO:** Moises Kattan Bekerman y Otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018)

Atendiendo al comunicado que remite LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PROFESIONALES POR LA PAZ CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE ASOPROPAZ, en donde informa sobre la iniciación y aceptación en aquella entidad, de una solicitud de trámite de negociación de deudas relacionado con insolvencia de persona natural no comerciante, presentada por la señora LUISA FERNANDA GARCÍA COLLAZOS identificada con cédula de ciudadanía # 66.855.013, al igual que solicita la suspensión de este proceso ejecutivo adelantado contra aquella, conforme lo establecen los arts. 545-2 y 548 del Código General del Proceso y se ordenara continuar respecto del otro ejecutado. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: SUSPENDER** de manera inmediata el trámite en el presente proceso ejecutivo, hasta tanto culmine el procedimiento de negociación de deudas, de la ejecutada LUISA FERNANDA GARCÍA COLLAZOS identificada con cédula de ciudadanía # 66.855.013 y de conocimiento del LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PROFESIONALES POR LA PAZ CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE ASOPROPAZ. Líbrese oficio a dicha entidad, para informarle lo decidido, y para que informe oportunamente a este Juzgado de ejecución el resultado de aquel trámite.

**SEGUNDO: CONTINUAR** con el presente proceso ejecutivo respecto del ejecutado MOISÉS KATTAN BEKERMAN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 95 de hoy

siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

01

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente se encuentra pendiente memorial por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sust # 1190**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2017-00121-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá  
**DEMANDADO:** Ingredia S.A.S. en Liquidación y Otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018)

Respecto al memorial presentado por EL FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS mediante el cual el BANCO DE BOGOTÁ., solicita se reconozca la subrogación legal parcial que ha operado a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS SA CONFÉ, con ocasión de la obligación dineraria que éste ha pagado al ejecutante, por la suma OCHENTA MILLONES DE PESOS (\$ 80.000.000), correspondiente al crédito objeto de ejecución en este asunto; la aludida cantidad en virtud de la garantía parcial de la obligación adquirida por la ejecutada; observando que aquella subrogación se atempera a lo dispuesto en el art. 1666 del C.C., se aceptará la misma, con los efectos previstos en el art. 1670 del mismo estatuto, es decir, que traspasa al nuevo acreedor todos los derechos, acciones, privilegios y garantías, respecto a lo debido aún, por tratarse de un pago parcial.

De otra parte se observa liquidación de crédito aportada por el apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, por secretaria córrase traslado a la misma. En consecuencia, el Juzgado



**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la subrogación legal parcial que efectuada entre BANCO DE BOGOTÁ a favor de FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. CONFÉ, originado en el pago realizado por aquel subrogatario de la obligación fuente del recaudo, por el valor de OCHENTA MILLONES DE PESOS (\$ 80.000.000).

**SEGUNDO: DISPONER** que, FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. CONFÉ actuará en este proceso, como nuevo acreedor, pero respecto únicamente de la suma pagada al acreedor ejecutante.

**TERCERO: TÉNGASE** al abogado JOSÉ FERNANDO MORENO LORA identificada con C.C. # 9001066745 y T.P. 51474 del C.S. del. J., como apoderada del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. CONFÉ, conforme lo indicado en el mandato conferido.

**CUARTO:** Por secretaria córrase traslado a la liquidación actualizada de crédito visible a fl. 95-96 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 95 de hoy  
5 JUN 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

*[Signature]*  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

10  
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente de tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1120**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2017-00154-00  
**DEMANDANTE:** Edificio Alcazar propiedad Horizontal  
**DEMANDADO:** Sociedad Caicedo dela Serna y Cia Ltda  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el despacho el escrito allegado por la parte actora concerniente a la solicitud de decretar medida cautelar de embargo y secuestro de los bienes inmuebles distinguidos con folios de matrículas inmobiliarias Nos. 370-31013 y 370-31015 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali de propiedad de la entidad demandada; razón por la cual este despacho accederá a ello por considerarlo procedente, en virtud de lo previsto en el numeral 1º del artículo 593 del Código General del Proceso. En consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los bienes inmuebles distinguidos con folios de matrículas inmobiliarias Nos. 370-31013 y 370-31015 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali de propiedad de la entidad demandada. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

minc

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE CALI  
En Estado N° 95 de hoy  
5 JUN 2018  
siendo las 8:00 A.M.,  
se notifica a las partes el  
auto anterior.  
PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

03  
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra inactivo por más de dos años, sin existir actuación alguna por las partes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 0612**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-1994-09137-00  
**DEMANDANTE:** Bancafe S.A.  
**DEMANDADO:** Eugenio Hernán Mora Betard  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Mayo de dos mil dieciocho (2.018)

Atendiendo al contenido del informe secretarial anterior y de la revisión del expediente, se tiene que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante más de dos (2) años, sin que se realice ninguna actuación de parte para su impulso, amén que de oficio no puede hacerse, y, en este asunto se encuentra en firme la providencia que dispuso continuar la ejecución (folio 79 a 82 del Cdo Ppal). Mediante providencia de fecha abril 04 de 2016, se avocó el conocimiento del presente asunto y se requirió nuevamente al ejecutante para que dé cumplimiento al numeral 7º del auto interlocutorio No. 3200 de noviembre 11 de 2014, referente a que por tratarse de un proceso con acción mixta en caso de disponer la continuación de la ejecución por el saldo insoluto de la obligación deberá manifestarlo oportunamente (folio 337 del Cdo Ppal), desde esa fecha no se han realizado las acciones tendientes, para continuar con el trámite procesal pertinente.

En ese orden de ideas, se configuran los supuestos fácticos previstos para la aplicación de la figura sobre desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso, y la circunstancia especial reglada en literal b) de aquel numeral, según la cual: *"Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo*



*previsto en este numeral será de dos (2) años*"; debe precisarse, que en cuanto al cómputo de aquel término, se contabilizó desde el 14 de abril de 2016<sup>1</sup>, en adelante, atendiendo a que dicha norma empezó a regir a partir del 1º de octubre de 2012, conforme lo señalado en el art. 627-4 ibídem, y hacia el futuro, según las reglas de interpretación de las normas consagradas en los arts. 3 y 40 de la ley 153 de 1887.

Por consiguiente el aludido término se cumplió el pasado 14 de abril del presente año, sin embargo, teniendo en cuenta que dicho día no es laboral, el término se corre al día hábil siguiente, esto es el día 16 de abril del mismo. Por lo anterior, se procederá a la terminación del proceso por esa causa anormal, con las consecuencias indicadas en el literal f) del numeral 2º del referido art. 317, y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, teniendo en consideración, llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo evento se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen.

Por lo anterior, el juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO, con fundamento en el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas con anterioridad en el presente proceso, no obstante llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaria líbrese los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados al ejecutante o a su apoderado, con la anotación de que la acción ejecutiva no se puede adelantar sino transcurridos seis (6) meses desde la ejecutoría de la presente providencia.

---

<sup>1</sup> Fecha en quedó ejecutoriado el auto de 04 de abril 2016 notificado por estado # 53 del 08 de abril de 2016.



**CUARTO:-** Sin lugar al pago de costas o perjuicios a cargo de las partes.

**QUINTO: DISPONER** que una vez materializado lo ordenado en este auto, se ordena la remisión del expediente al despacho de origen, para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

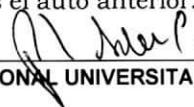
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado 95 de hoy

5 JUN 2018

\_, siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

N.O.G

03

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso pendiente de decretar medidas cautelares. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 1121**

**RADICACION:** 76-001-31-03-003-2013-00092-00  
**DEMANDANTE:** Fondo de Empleados Médicos de Colombia  
Promedico  
**DEMANDADO:** Cristhian Andrey Feria Lenis  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil dieciocho (2.018).

Visto el informe secretarial y previa revisión del expediente, se observa que la apoderada judicial de la parte ejecutante, allega memorial mediante el cual solicita el embargo de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes, cdt`s, que el demandado **CRISTHIAN ANDREY FERIA LENIS** con C.C.94540040, que posea en las entidades: **BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO BBVA, COLPATRIA y BANCOOMEVA**; en atención a lo solicitado y de conformidad con el art. 593 en concordancia con el art. 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes, cdt`s, que el demandado **CRISTHIAN ANDREY FERIA LENIS** con C.C. 94540040, que posea en las entidades: **BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO BBVA, COLPATRIA y BANCOOMEVA**. Limitase el embargo a la suma de (\$120.000.000.00).

En consecuencia líbrese oficio dirigido a las entidades financieras, a fin de que se sirva efectuar la deducción de los dineros embargados y ponerlos a disposición de



este Juzgado por intermedio del Banco Agrario de esta ciudad, cuenta **No. 760012031801**, previniéndole que de no efectuarlo responderá por dichos valores e incurrir en multa de dos a cinco salarios mínimos legales. (Art. 593 del C. G. P.).

De igual forma, debe prevenirse a la entidad receptora de ésta orden, que de llegar a constatar que los dineros sobre los cuales recae el embargo comunicado, pertenecen a recursos inembargables, como lo son: a) Los recursos del sistema de seguridad social, que señala corresponden a los indicados en los artículos 134 y 182 de la Ley 100 de 1993, es decir, los recursos de pensiones de los regímenes existentes (prima media y fondos privados), y los demás relacionados con esa materia (pensiones, seguros de invalidez y sobrevivientes, bonos pensionales y recursos del fondo de solidaridad pensional), al igual que los ingresos de las entidades promotoras de salud; y, b) Las rentas incorporadas al presupuesto general de la Nación, las del sistema general de participaciones SGP, las regalías y demás recursos a los que la ley le otorgue la condición de inembargables, y c) En caso que la medida recaiga sobre cuenta de ahorros de persona natural, deberá tenerse en cuenta el límite de inembargabilidad establecido en la ley; se abstendrán de retener suma alguna y procederán de manera inmediata a comunicar esa situación al Despacho, a fin de decidir sobre la suerte de la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

minc

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE CALI

Estado N° 95 de hoy  
5 JUN 2018

siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

03

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con error en auto # 293 del 9 de marzo de 2018. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sust #1184**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2017-00170-00  
**DEMANDANTE:** Banco Coomeva S.A.  
**DEMANDADO:** Ana Olga Balcázar Pineda y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que se cometió un error involuntario en el auto # 897 del 17 de abril de 2018 (fl. 71), en el número de identificación de LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS, el que es 38.756.549 expedida en Sevilla-Valle, quien actúa en representación del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. y no como quedó escrito en el auto ibídem, así las cosas conforme lo estipula el artículo 286 del C.G.P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**CORREGIR** el auto# 897 del 17 de abril de 2018, visible a fl. 71 del presente cuaderno, en el sentido de indicar que el número de identificación de LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS es 38.756.549 expedida en Sevilla-Valle, quien actúa en representación del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. y no como erradamente se consignó en la aludida providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 95 de hoy  
F5 JUN 20 2018  
se notificó las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

04  
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente expediente, junto con el cuaderno correspondiente a las actuaciones surtidas en segunda instancia y con providencia en firme resolviendo recurso de apelación. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sus. # 1188**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-004-2011-00131-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Luis Carlos Varela Villegas y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Cuarto Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018).

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo dispuesto por la Sala Civil del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 329 del C.G.P., el Juzgado procederá de conformidad. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo dispuesto por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, mediante providencia de 14 de marzo de 2018, proferida en sala unitaria, la cual resolvió **CONFIRMAR** la decisión apelada por medio de la cual se **DECRETÓ** medidas cautelares, en consecuencia, incorpórese al resto del expediente el cuaderno remitido donde constan las actuaciones surtidas en segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

Juez

N.O.G.

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado M de hoy  
5 JUN 2018, siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sus # 1233**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2017-00289-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Manuel de Jesús Santacruz Flórez y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto.

De otra parte, se observa escrito presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante solicitando el reconocimiento de una dependencia judicial para lo cual allega la respectiva certificación de estudios, así pues, el juzgado aceptará la dependencia que cumple con el requisito, en atención a lo establecido en el Art. 27 del Decreto 196 de 1971. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.



**TERCERO: ACEPTAR** como dependientes judiciales de la parte demandante a los señores CRISTIAN FERNANDO CARVAJAL y ANDERSON LOPEZ ASTUDILLO identificados con C.C. No. 1.1143.866.011 y 1.061.773.880 respectivamente, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS XARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 95 de hoy  
5 JUN 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes  
el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

05  
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sus # 1232**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2017-00290-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.  
**DEMANDADO:** Martha Cecilia Trujillo Rodríguez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018)

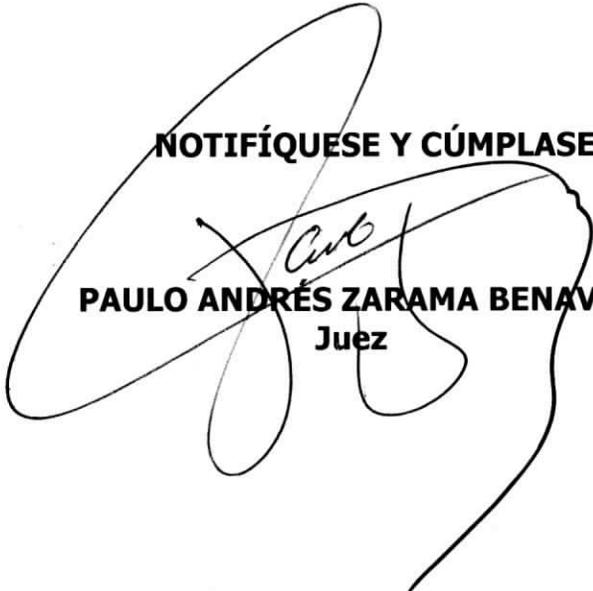
En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO:** Por secretaria córrase traslado a la liquidación de crédito visible a folio 53 a 54 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

Estado N° 95 de hoy  
[5 JUN 2018]  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes  
el auto anterior.

PROFESIONAL AL UNIVERSITARIO

5  
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sus # 1231**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-1999-00695-00  
**DEMANDANTE:** Textiles America Ltda.  
**DEMANDADO:** Diego Cardona Serrano  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2.018)

Revisado el expediente se observa que la apoderada judicial de la ejecutada solicita la terminación por desistimiento tácito, la que no resulta procedente toda vez que mediante auto de fecha 8 de septiembre de 2017 (visible a folio 104 Cdno de Medidas) se ordenó elaborar nuevamente el despacho comisorio, decretado en providencia 13 de agosto de 1999 y 6 de octubre del mismo año, lo que impide dar aplicación al art. 317 del C.G.P. y la circunstancia especial reglada en literal b) de aquel numeral, según la cual: "*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*". En consecuencia se,

**DISPONE:**

**NEGAR** la solicitud de terminación por desistimiento tácito, solicitado por el apoderado judicial de la parte ejecutada, por las razones expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G.

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE CALI

En Estado N° 97 de hoy  
5 JUN 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

5

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito presentado por el apoderado de la parte demandada, donde presenta observaciones al avalúo y solicita se nombre perito. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Interlocutorio No. 599**

**RADICACION:** 76-001-31-03-015-2002-00696-00  
**DEMANDANTE:** Mónica Andrea Guerrero Vera (Cesionaria)  
**DEMANDADO:** Javier Rangel y otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

El apoderado judicial de los demandados presentó observaciones al avalúo catastral aportado por la parte demandante, manifiesta que, el valor no corresponde al comercial actual de los inmuebles de las mismas características en ese mismo sector de la Ciudad.

Ahora bien, de conformidad con el Art. 444 numeral 4º del CGP, el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento, "*salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real*", lo cual, no es el caso que nos ocupa, pues, la parte demandante no indica ninguna inconformidad y la parte demandada allega una manifestación que el valor no se encuentra acorde con los inmuebles del sector, sin embargo, no da cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo de dicho artículo, es decir, respaldando con pruebas que acrediten su descontento, aportando un dictamen de perito evaluador en donde se verifique el valor del inmueble comercialmente.

Es por ello, que encuentra el Despacho que la parte demandada no dio cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso, para tramitar el avalúo del bien inmueble, por lo cual, será negada.



En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de la parte demandada respecto a las observaciones al avalúo catastral presentado por la parte demandante, conforme a lo estipulado en el presente auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto, pásese a despacho para resolver sobre la solicitud de la parte demandante de enviar despacho comisorio a la Notaria 8 del Círculo de Cali, para realizar diligencia de remate.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARUMA BENAVIDES**

**Juez**

Apa

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 95 de hoy

5 JUN 2018

siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

*[Signature]*  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO