



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial solicitando se fije fecha para remate. Sírvasse Proveer.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

| <b>CONTROL DE LEGALIDAD</b>                             |                                   |
|---|-----------------------------------|
| RADICACIÓN  | 001-2007-00088-00                 |
| CLASE DE PROCESO:                                       | Hipotecario                       |
| SENTENCIA   | FL. 85-89                         |
| MATRÍCULA INMOBILIARIA                                  | 370-70629                         |
| EMBARGO   | FL. 32-34                         |
| SECUESTRO:  | FL. 124-125                       |
| AVALÚO FI. 405-421                                      | FL. 423 05/02/2018 \$ 493.000.000 |
| LIQUIDACIÓN COSTAS APROBADA FI. 92                      | FL. 96-97 05/03/2009 \$ 8.53.000  |
| ULTIMA LIQUIDACIÓN CRÉDITO FI. 364                      | FL. 386 16/06/2017 \$ 290.166.348 |
| ACREEDORES HIPOTECARIO                                  | NO                                |
| ACUMULACIÓN DE EMBARGOS<br>LABORAL, COACTIVO, ALIMENTOS | FL. 394 EMCALI                    |
| REMANENTES  | NO                                |
| SECUESTRE   | JHON JERSON JORDÁN VIVEROS        |
| CERTIFICADO DE TRADICIÓN                                | SIN NOVEDAD                       |
| AVALÚO  | \$ 493.000.000                    |
| 70%   | \$ 345.100.000                    |
| 40%   | \$ 197.200.000                    |

**Auto Inter # 1128**

**RADICACIÓN: 76-001-31-03-001-2007-00088-00**  
**DEMANDANTE: Jorge Vergara Marín**  
**DEMANDADO: Gabriela Valencia Narváez**  
**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Hipotecario**  
**JUZGADO DE ORIGEN: Primero Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre dos mil dieciocho (2.018)

Como quiera que dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora solicita se fije nueva fecha para remate del bien inmueble identificado con MATRÍCULA INMOBILIARIA #370-70629, el cual fue embargado<sup>1</sup>, secuestrado<sup>2</sup> y avaluado<sup>3</sup>. Siendo procedente la anterior solicitud y habiendo ejercido el control de legalidad sin encontrar vicio procesal que invalide lo actuado, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 448, 450, 451, 452 del C.G.P., se fijará fecha de remate.

De otra parte se observa que el secuestre designado JHON JERSON JORDÁN VIVEROS, informa al Despacho que recibió el bien inmueble base de la ejecución

<sup>1</sup> Fl. 32-34

<sup>2</sup> Fl. 124-125

<sup>3</sup> Fl. 423



por parte del secuestre REINALDO VIAFARA QUIÑONES, así mismo manifiesta que el inmueble se encuentra en mal estado de presentación y conservación desde la parte exterior, tomando en cuenta que no pudo ingresar al inmueble. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Para que tenga lugar la **DILIGENCIA DE REMATE** sobre del bien inmueble identificado con MATRÍCULA INMOBILIARIA #370-70629, que fue objeto de embargo, secuestro y avalúo por valor de **\$ 493.000.000**, dentro del presente proceso, FIJASE la **HORA** de las **10:00 AM**, del **DÍA MIÉRCOLES, SIETE (07)**, del **MES** de NOVIEMBRE del AÑO 2018.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado a los bienes referidos y postor hábil quien consigne previamente en el BANCO AGRARIO en la cuenta # 760012031801 de esta ciudad, a órdenes de la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles del Circuito, el 40% que ordena la Ley sobre el avalúo de los bienes.

El aviso se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad, ya sea en EL PAÍS u OCCIDENTE, o, en su defecto, en una emisora, cumpliendo la condición señalada por el artículo 450 del C.G.P.

La licitación comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta cuando haya transcurrido una hora.

TENER como base de la licitación, la suma de **\$ 345.100.000** que corresponde al 70% del avalúo del bien inmueble, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 3º del Art. 448 del CGP, Diligencia de remate que se tramitará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P.

**SEGUNDO: AGREGAR** y poner en conocimiento el informe rendido por el secuestre JHON JERSON JORDÁN VIVEROS visible a folio 446-449 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.C.

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado N° 132 de hoy  
17 OCT 2018, siendo  
las 8:00 A.M., se notifica a las partes el  
auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, nueve (09) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud que pendiente por tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 2360**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2007-00250-00  
**DEMANDANTE:** Banco De Bogotá S. A.  
**DEMANDADO:** Juan Carlos Velásquez Benavidez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, nueve (09) de octubre de dos mil dieciocho (2018).

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante solicita oficiar a la Oficina de Catastro Municipal de Cali, a fin de que se expida certificado de avalúo catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-12240**, inmerso en el presente proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de que se sirva expedir a costa del interesado, el abogado Adolfo Rodríguez Gantiva, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble inmerso en el presente proceso identificados con matrícula inmobiliaria No. **370-12240** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**SEGUNDO:** A través de la Oficina de Apoyo para los juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS  
En Estado N° 192 de  
hoy 12-oct-18  
siendo las 8:00  
A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, nueve (09) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sus # 2338**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2014-00160-00  
**DEMANDANTE:** Daniel Felipe López Bolaños  
**DEMANDADO:** Jaime Andrés Olaya Rivera  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, tres (03) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

En cuanto al memorial pendiente, alusivo al reconocimiento de una negociación denominada cesión del crédito, realizada entre DANIEL FELIPE LÓPEZ BOLAÑOS y JHON EDWAR ORTIZ NOREÑA, no puede aceptarse, toda vez que la misma es denominada como "cesión de crédito" y su contenido habla de una "cesión de derechos litigioso", lo cual no es procedente dentro del proceso ejecutivo, si se tiene en cuenta que el documento base del recaudo lo constituye una letra de cambio, la cual constituye un título valor, por lo que solo es aplicable la institución reglada por el art. 652 del Código de Comercio, en concordancia con el art. 660 ibídem, referida a la transferencia de un título valor por medio diverso al endoso, y cuyos efectos son similares a los de una cesión de crédito. De allí que, la única posibilidad que se acepte esa negociación, y pueda entonces el tercero interesado intervenir en este proceso, es que se ajuste el negocio jurídico celebrado a uno de transferencia del crédito base de la ejecución, que es lo permitido para esta clase de asuntos. Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ABSTENERSE** de aceptar la transferencia de crédito, hasta tanto las partes aclaren la cesión solicitada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G.

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado No. 182 de hc.

siendo las 8:00 A.M., se notifica a la  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, nueve (09) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud que pendiente por tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 2353**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2014-00160-00  
**DEMANDANTE:** Daniel Felipe López Bolaños  
**DEMANDADO:** Jaime Andrés Olaya Rivera  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, nueve (09) de octubre de dos mil dieciocho (2018).

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la apoderada judicial de la parte demandante solicita oficiar a la Oficina de Catastro Municipal de Cali, a fin de que se expida certificado de avalúo catastral de los bienes inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No. **370-699492** y **370-699433**, inmersos en el presente proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de que se sirva expedir a costa de la interesada, la abogada María Mercedes Teresa Ramírez Henao, el certificado de avalúo catastral de los bienes inmuebles inmersos en el presente proceso identificados con matrícula inmobiliaria No. **370-699492** y **370-699433** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**SEGUNDO:** A través de la Oficina de Apoyo para los juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado N° 182 de  
hoy

12 de octubre  
siento las 8:00  
A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

xer

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2374**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-002-2010-00489-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá  
**DEMANDADO:** Papelería la Valle Ltda.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Segundo Civil De Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 182 de hoy  
12 OCT 2018  
siendo las 8:00 a.m., se notifica a  
las partes el Auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2375**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-002-2011-00386-00  
**DEMANDANTE:** Citibank Colombia S.A.  
**DEMANDADO:** Luis Carlos Galindo Ledesma  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Segundo Civil De Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 182 de hoy  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2373**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-002-2011-00400-00  
**DEMANDANTE:** Amparo Toro Jaramillo  
**DEMANDADO:** Chartis Seguros Colombia S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo por Costas  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Segundo Civil De Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 182 de hoy  
12 OCT 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2378**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-002-2013-00096-00  
**DEMANDANTE:** Héctor Fernando Holguín Becerra  
**DEMANDADO:** Banco de Bogotá  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo por Costas  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Segundo Civil De Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 182 de hoy  
12 09 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2376**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-002-2012-00431-00  
**DEMANDANTE:** Red Distribuidora de Medicamentos De Occidente Ltda. Redismed de Occidente  
**DEMANDADO:** Hospital Isaías Duarte Cancino E.S.E.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Segundo Civil De Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 182 de hoy  
12 OCT 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2377**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-002-2013-00054-00  
**DEMANDANTE:** Carlos Julio Murillo Buritica y Otro  
**DEMANDADO:** IPS Centro de Trauma  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Segundo Civil De Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 182 de hoy  
17 Oct 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2372**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-002-2017-00184-00  
**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.  
**DEMANDADO:** Carmenza Luna de Wallis  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singar  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Segundo Civil De Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 182 de hoy  
12 OCT 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre ocho (08) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2354**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2010-00524-00  
**DEMANDANTE:** Sociedad Qbex Colombia S.A.  
**DEMANDADOS:** Multilago Computadores S. A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, octubre ocho (08) de dos mil dieciocho (2018).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el banco de Bogotá solicita que le informen si la medida comunicada mediante oficio 2974 de junio 27 de 2017 (folio 24), sigue vigente. Al respecto, se procederá a indicarle a dicha entidad que efectivamente dicha medida sigue vigente. En consecuencia, el juzgado,

**DISPONE:**

**OFICIAR** a la entidad financiera **BANCO DE BOGOTÁ**, a fin de que informarles que la medida comunicada mediante oficio 2974 de junio 27 de 2017, sigue vigente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 182 de hoy  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre ocho (08) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2356**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2011-00179-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** María Fernanda Colina y otros.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, octubre ocho (08) de dos mil dieciocho (2018).

Se tiene que el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, allega oficio No. 07-3592 de fecha agosto 23 de 2018, a través del cual deja sin efecto la solicitud de embargo de remanentes comunicada mediante oficio 1641 de junio 27 de 2011 folio 55, como quiera que el proceso que se adelanta en esa dependencia judicial, bajo radicado No. 018-2010-00698, se dio por terminado por desistimiento tácito.

Así las cosas, el Juzgado

**DISPONE:**

**AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, para los fines que estimen pertinentes, la comunicación allegada por el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a través del cual **DEJA SIN EFECTO** la solicitud de embargo de remanentes comunicada mediante oficio 1641 de junio 27 de 2011, como quiera que el proceso que se adelanta en esa dependencia judicial, bajo radicado No. 018-2010-00698, se dio por terminado por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

xer

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
En Estado N° 182, de hoy  
12 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2084**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2012-00092-00  
**DEMANDANTE:** Jorge Adrián Quiceno  
**DEMANDADOS:** Ema Liliana Fernández  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

En escrito que antecede, la parte demandante solicita al Despacho que se nombre nuevo secuestre para el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-480612 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, toda vez que el designado no ha realizado la gestión encomendada.

Atendiendo lo anterior, y revisada la secuencia del trámite del proceso, observa el Despacho que la auxiliar de justicia DIOSELINA GONZÁLEZ MARTÍNEZ, es secuestre dentro del presente trámite, pero solo sobre los bienes inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No. 370-48611 y 370-480681 folio 30-32, los cuales se encuentran rematados y adjudicados folios 222-223 y 227-228. Aunado a ello, se observa que el bien inmueble referido en escrito que antecede, a la fecha solo se encuentra embargado (folio 39, 47 y 51 del presente cuaderno), y no secuestrado, por tal razón el despacho se abstendrá de tramitar la petición invocada.

En consecuencia el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de dar trámite a la petición invocada en escrito que antecede, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 182 de hoy

siendo las 8:00 A.M.,  
se notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Cuatro (4) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso encontrándose vencido el traslado del recurso interpuesto contra el auto anterior. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 1092**

**RADICACION: 76-001-31-03-007-2005-00156-00**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR SA**  
**DEMANDADO: MONICA PATRICIA CABALLERO BARONA Y  
LUIS ENRIQUE ARCILA**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**JUZGADO DE ORIGEN: SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Cuatro (4) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesta oportunamente por el adjudicatario contra el auto No. 1181 de fecha 24 de mayo de 2018, que negó el reintegro de los gastos del bien.

**ARGUMENTOS DEL RECORRENTE**

Manifiesta el peticionario que, a folio 260-261, se avizora la diligencia de remate la cual se celebró el 1 de diciembre de 2014 a las 9:00 AM, después de transcurrir una hora donde fue presentada postura del señor José Leonidas Ocampo Gómez, posteriormente se presentó el excedente del remate y el valor del impuesto del 3%, de igual modo, se colocó en conocimiento del despacho que no se podía ordenar al acreedor el producto del remate, hasta tanto no fuera reembolsado lo que se hubiere pagado por concepto de impuesto, megaobras y servicios públicos.

Indica que, por auto No. 469 del 12 de febrero de 2015, se aprobó la diligencia de remate, y se solicitó la devolución de impuesto predial y megaobras por valor de \$17.911.596, sin embargo, el despacho se abstiene toda vez que el aludido auto no se encontraba en firme y advierte "Que resulta prudente abstenerse de efectuar otros pagos relaciones con el bien adjudicado, hasta tanto no ocurra la aludida firmeza".



Argumenta que, a partir de ese momento empezaron las partes a interponer recursos al auto que aprueba el remate, es así que dicha providencia recurrida fue hasta el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Civil, confirmó dicho auto atacado mediante fallo del 20 de noviembre de 2015 y regresó al Despacho, ya a principios del año 2016 y notificada tal decisión hasta el 9 de marzo de 2018.

A folio 416, nuevamente presenté memorial aportando el pago de servicios públicos por valor de \$8.797.134, equivalente al contrato cancelado el día 22 de septiembre de 2016, toda vez que ésta deuda sopesaba un embargo de cobro coactivo sobre el bien inmueble rematado con matrícula inmobiliaria 370-264301, para registrar el traspaso por adjudicación.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la fecha de entrega del bien inmueble se materializó el 31 de mayo de 2018, es decir a partir de esta fecha se debe contabilizar los 15 días para demostrar los pasivos para que los mismos sean reembolsados, estando del término el memorial donde solicitó la devolución de \$1.888.772 por impuesto predial, \$897.594 de gases de occidente, \$11.029.881 por servicios públicos.

Solicita revocar el auto de sustanciación No. 1181 de fecha 24 de mayo de 2018, mediante el cual se niega la devolución de los dineros cancelados por pago de servicios públicos, pues, todas las sumas canceladas por concepto de gastos del remate, ascienden a \$41.265.030, en caso contrario de persistir con su decisión atacada, sírvase conceder el recurso de apelación.

### **CONSIDERACIONES**

Parte integrante del derecho de impugnación de las providencias judiciales es la REPOSICIÓN, conocida en algunos sistemas positivos, con el específico nombre de revocatoria. Tiene por finalidad que el mismo juez o tribunal que dictó la resolución impugnada la revoque o la enmiende, dictando en su lugar una nueva por contrario imperio.



Con fundamento en el artículo 624 del C.G.P., advierte el despacho que la aludida petición se resolverá con fundamento en el C.P.C., en razón que el remate fue realizado en vigencia del derogado Código de Procedimiento Civil, por lo que es pertinente su resolución bajo tal normatividad.

En ese sentido, tenemos que al resolver el recurso de reposición, la revisión radicará entonces en determinar: i) Si el trámite se realizó dentro del término legal; ii) Sí le asiste la razón al peticionario que se ordene la devolución de los gastos producto del remate hasta la entrega del mismo.

Con relación al estudio del numeral 7º del Art. 530 del Código de Procedimiento Civil, ha dicho la Corte Suprema de Justicia lo siguiente:

*“En efecto, la norma en cita, preceptúa que «...si el bien rematado se encuentra en poder del ejecutado el producto del remate sólo se entregará al ejecutante cuando aquél haya sido entregado al rematante y se le haya desembolsado lo que hubiere pagado por impuestos, servicios públicos, cuotas de administración y gastos de parqueo o depósito, causados hasta la fecha de la entrega, a menos que hayan transcurrido más de quince días desde la aprobación del remate sin que el rematante haya solicitado la entrega o el reembolso de gastos...».*

*“De lo que se colige, que dicha disposición determina expresamente el caso en que el juez de conocimiento debe negar la devolución de los dineros que hubiere pagado el rematante por concepto de cuotas de administración, y es únicamente en el evento que la solicitud de reembolso se presente luego de haber transcurrido más de quince días desde la aprobación del remate.*

*“En ese sentido, en un caso con alguna simetría al aquí auscultado, la Corte expuso:*

*«Y es que, además, el juez encartado pasó por alto, que la circunstancia especial que regula la citada regla para negar la devolución de dineros es que «hayan transcurrido más de quince días desde la aprobación del remate sin que el rematante haya solicitado la entrega o el reembolso de los gastos», situación que no se evidencia dentro de este asunto, pues, según se dejó visto, la autoridad convocada aprobó la venta forzada el 4 de marzo de 2014 y, el 12 de marzo siguiente, la gestora solicitó el reintegro de las sumas canceladas por concepto de las cuotas de administración, acompañada de los documentos adecuados, tal y como se reseñó en párrafo anterior, es decir dentro del plazo establecido». (CSJ STC13588-2014, 3 Oct. 2014, rad, 05001-22-03-000-2014-00571-01)”<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> STC13708-2015, Rad. No. 76001-22-03-000-2015-00641-01, 08 de octubre de 2015, Mag. Ponente Ariel Salazar Ramírez



Dentro del presente asunto, se observa que la diligencia de remate se llevó a cabo el 1 de diciembre de 2014 (folio 260), la cual fue aprobada con auto de fecha 12 de febrero de 2015 (folio 291), siendo recurrida en reposición y apelación, quedando ejecutoriada el 25 de noviembre de 2015; posteriormente se dicta auto de fecha 4 de marzo de 2016 (folio 399) donde se ordena la devolución por concepto de valorización por \$2.828.935 e impuesto predial por \$15.082.661.

Ahora bien, el inmueble fue entregado el 31 de mayo de 2018 y la parte adjudicataria solicita se ordene la devolución de los gastos adicionales, con memoriales del 22 de septiembre de 2016, 27 de febrero de 2018 y reiterado el 7 de junio de 2018, respecto al impuesto predial por \$1.888.772, servicios públicos de Emcali por \$11.029.881 y gases de occidente de \$897.594, escritos que son allegados al Despacho cuando ya habían transcurrido más de quince días desde la aprobación del remate sin que la rematante haya solicitado la entrega o el reembolso de gastos, independiente de la entrega del bien inmueble al adjudicatario; es decir, no puede pretender se ordene en esta instancia la devolución de dichos gastos, ya que se encuentran extemporáneos.

De lo anterior, es dáfano concluir que los argumentos señalados por el recurrente no son de recibo por parte de este despacho judicial, pues, la actuación cuestionada se sujeta a la legalidad, motivo por el que la reposición no está llamada a prosperar.

En cuanto a la apelación interpuesta de manera subsidiaria, habrá de ser denegada por no tratarse de una decisión susceptible del recurso de alzada, al no estar enunciada en el listado del artículo 321 del CGP, como tampoco en norma especial alguna del Estatuto Procesal Civil, vigente para el momento de la interposición del recurso.

Por tanto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: MANTENER** el auto de fecha 24 de mayo de 2018, por medio del cual negó la devolución de gastos de remate, por lo expuesto.



**SEGUNDO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, dar cumplimiento a lo dispuesto por el Despacho en auto de fecha 4 de marzo de 2016, visible a folio 399 del presente cuaderno.

**TERCERO:** ORDENAR a la oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, se sirva fraccionar el título No. 469030001844776 del 08/03/2016 por valor de \$52.110.000, de la siguiente manera:

- \$17.911.596 para ser entregados al rematante
- \$34.198.404 para distribución dineros producto del remate

**CUARTO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega de los depósitos judiciales hasta la suma de DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS ONCE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$17.911.596,00), a favor del adjudicatario **JOSE LEONIDAS OCAMPO GOMEZ identificado con la C.C. No. 14.968.425**, como devolución de los dineros pagados como gastos de remate.

**QUINTO: NEGAR** la concesión del recurso de apelación que en subsidio fuera propuesto por las razones en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 182 de hoy  
12 OCT 2016,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto interior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, nueve (09) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud que pendiente por tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 2361**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2014-00405-00  
**DEMANDANTE:** Carlos Eduardo Tejada  
**DEMANDADO:** Hugo Armando Dávila González y otro.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, nueve (09) de octubre de dos mil dieciocho (2018).

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante solicita oficiar a la Oficina de Catastro Municipal de Cali, a fin de que se expida certificado de avalúo catastral de los bienes inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No. **370-759880** y **370-759942**, inmerso en el presente proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de que se sirva expedir a costa del interesado, el certificado de avalúo catastral de los bienes inmuebles inmerso en el presente proceso identificados con matrícula inmobiliaria No. **370-759880** y **370-759942** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**SEGUNDO:** A través de la Oficina de Apoyo para los juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, librese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado N° 162 de  
hoy 12 OCT 2018

\_\_\_\_\_, siendo las 8:00  
A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial solicitando se fije fecha de remate. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sus. # 2371**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-1999-00550-00  
**DEMANDANTE:** Joba Ortiz (Cesionario)  
**DEMANDADO:** Alfonso Giraldo Nañez y Otro  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Visto el informe secretarial que antecede y previa revisión del expediente, se observa escrito presentado por la apoderada judicial del ejecutante, solicita se fije fecha de remate, sin tener en cuenta que mediante auto # 973 de fecha 25 de abril de 2018 (Fl. 254), se le requirió para que actualice el avalúo del inmueble objeto del proceso conforme a lo establecido en el artículo 444 del C.G.P., sin que dicho requerimiento haya sido atendido por la memorialista. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**ESTESE** al memorialista a lo dispuesto en auto # 973 del 25 de abril de 2018, visible a folio 254-255 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 182 de hoy  
12 OCT 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 2375**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2012-00333-00  
**DEMANDANTE:** Juan Carlos Gómez Gómez  
**DEMANDADO:** Héctor Fabio Moreno Mendoza  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo después del Verbal  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil De Circuito De Cali

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 182 de hoy  
12 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre ocho (08) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez, el presente proceso junto con solicitud pendiente por dar trámite. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2367**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2003-00138-00  
**DEMANDANTE:** Absalon Muñoz Becerra  
**DEMANDADO:** Otto German Fernández  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, octubre ocho (08) de dos mil dieciocho (2.018)

En escritos que anteceden, la parte actora a través de su apoderado judicial y la Procuraduría General de la Nación, solicitan al despacho que se realice entrega de los bienes secuestrados dentro del presente asunto, a la nueva secuestre, como quiera el secuestre relevado no presentó informe sobre la labor encomendada, ni realizó su respectiva entrega. En virtud de lo anterior y como quiera que el despacho considera procedente lo solicitado, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: COMISIONAR,** a la **ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de que se lleve a cabo diligencia de entrega del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-318380**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en la avenida 4ª oeste #7-105, 7-83, 7-85, 7-87, al 792 de la actual nomenclatura urbana de esta ciudad, a la nueva secuestre designada dentro del presente asunto, auxiliar de justicia BETSY ARIAS MANOSALVA, para que en desarrollo de su función y salvaguardia del inmueble dado en custodia, se sirva realizar las actuaciones pertinentes. Facúltese al comisionado con todas las funciones inherentes para el buen desempeño de la comisión, entre ellas la de subcomisionar.

**SEGUNDO:** A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 182 de hoy  
12 OCT 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notificó a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre ocho (08) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente de tramitar. Sírvese Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 2355**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2007-00002-00  
**DEMANDANTE:** Banco Av. Villas.  
**DEMANDADO:** Ramón Antonio Suarez Bautista  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, octubre ocho (08) de dos mil dieciocho (2018)

La parte actora a través de su apoderado judicial, solicita al despacho que se decrete la medida de embargo del bien inmueble objeto de la presente acción hipotecaria, distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-124806** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del demandado **RAMÓN ANTONIO SUAREZ BAUTISTA**, teniendo en cuenta que ya fue levantada la medida de embargo respecto al proceso de jurisdicción coactiva de Hacienda Municipal; razón por la cual este despacho accederá a ello por considerarlo procedente. En consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble dado en garantía hipotecaria, distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-124806** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del demandado **RAMÓN ANTONIO SUAREZ BAUTISTA**. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE CALI  
En Estado N° 102 de hoy  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO