

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial del apoderado judicial de la parte ejecutante solicitando la terminación del proceso respecto del saldo insoluto. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter # 1198**

**RADICACIÓN: 76-001-31-03-001-2003-00362-00**  
**DEMANDANTE: RAQUEL VIVIANA TORO MUÑOZ (CESIONARIO)**  
**DEMANDADO: CONSTANZA ISABEL ESCARRIA**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**JUZGADO DE ORIGEN: PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario se observar que dentro del presente se adjudicaron los inmuebles al ejecutante RAQUEL VIVIANA TORO MUÑOZ (CESIONARIA), en la suma de \$ 42.504.000 ordenándose la cancelación de las medidas previas de embargo y secuestro que pesan sobre los inmuebles hipotecados, proceso que no había terminado porque la obligación no se extinguió, dado que el precio de los bienes fue inferior al valor de la última liquidación de crédito obrante en el expediente, esto es \$ 52.091.949, pero como en este momento el apoderado judicial de la ejecutante manifiesta que no perseguirá el saldo insoluto y que por tanto, solicita se termine el proceso, lo cual es procedente, así las cosas, se declarará de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

De otra parte se observa que mediante auto # 2580 de fecha 9 de julio de 2018, se dispuso tener en cuenta embargo de remanentes proveniente del Juzgado 4 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, sin embargo teniendo en cuenta que la parte ejecutante manifiesta que no perseguirá el saldo insoluto de la obligación, habrá que informarle a dicho Juzgado tal situación, teniendo en cuenta que el presente asunto es un ejecutivo hipotecario y el bien objeto de hipoteca fue rematado por la ejecutante.

RAQUEL VIVIANA TORO (CESIONARIO) Vs. CONSTANZA ISABEL ESCARRIA



Finalmente y en atención a lo requerido por la ejecutante RAQUEL VIVIANA TORO MUÑOZ, donde solicita se expida nuevamente los oficios de aprobación del remate ordenados mediante auto #0008 de enero 18 del presente año. En consecuencia se,

**DISPONE,**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO**, adelantado por RAQUEL VIVIANA TORO MUÑOZ (CESIONARIA), frente a CONSTANZA ISABEL ESCARRIA, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de recaudo, para que sean entregados a la parte ejecutada y a costa de la misma, con la constancia expresa de que la obligación fue pagada.

**TERCERO:** Sin costas.

**CUARTO: OFICIAR** al JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI, informándole que el presente proceso terminó por pago total de la obligación, toda vez que la ejecutante manifestó que no perseguirá el saldo insoluto de la obligación.

**QUINTO:** Por intermedio de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias, expídase nuevamente los oficios de aprobación del remate ordenados mediante auto #0008 de enero 18 del presente año, visible a fl. 401-402 del presente cuaderno.

**SEXTO:** Cumplido lo ordenado en esta providencia, archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial de la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Inter. # 1195**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2004-00303-00  
**DEMANDANTE:** Ventas y Servicios S.A. (Cesionario)  
**DEMANDADO:** Sociedad Industrias Químicas Pintemax Ltda y Otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Revisado el expediente se observa memorial poder presentado por JULIA FERNÁNDEZ VELÁSQUEZ representante legal de la entidad ejecutante dentro del presente asunto, por medio del cual designan apoderada judicial y de conformidad con los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá a reconocerle personería.

Respecto de la solicitud de terminación del proceso, que por pago total de la obligación, ha presentado el ejecutante por intermedio de su apoderada judicial que, si bien, no tiene facultad expresa para recibir, en el memorial poder se observa que le otorgaron la facultad expresa para dar por terminado el proceso, por tal motivo se accederá a lo solicitado, sin embargo existe solicitud de embargo de remanentes dentro del proceso Ejecutivo promovido por ELVER MUÑOZ RAMOS contra INDUSTRIAS QUÍMICAS PINTEMAX LTDA, con radicación 12-2004-00646-00 que cursa en el Juzgado 12 Civil Municipal de Cali, tal como obra a folios 16 – 17 del cuaderno de medidas cautelares. Por lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** a la abogada JOHANA MILENA GOMEZ MUÑOZ identificada con C.C. # 1.151.942.998 y T.P. # 240.348 del C.S. del. J, para que actúe en representación judicial del ejecutante, en el presente asunto.



Ejecutivo Singular

Ventas y Servicios S.A. (Cesionario) Vs. Sociedad Industrias Químicas Pintemax Ltda y Otros

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por VENTAS Y SERVICIOS S.A. (CESIONARIO) frente a SOCIEDAD INDUSTRIAS QUÍMICAS PINTEMAX LTDA Y OTROS, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**TERCERO: DECRETASE** la cancelación de los embargos y secuestros ordenados y póngase a disposición del Juzgado 12 Civil Municipal de Cali, por embargo de remanentes solicitados mediante oficio # 051 del 24 de enero de 2.005, dentro del proceso Ejecutivo Singular promovido por ELVER MUÑOZ RAMOS contra INDUSTRIAS QUÍMICAS PINTEMAX LTDA, con radicación 12-2004-00646-00 que cursa en el Juzgado 12 Civil Municipal de Cali. Líbrense la respectiva comunicación.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de recaudo, para que sean entregados a la parte ejecutada y a costa de la misma, con la constancia expresa de que la obligación fue pagada.

**QUINTO:** Sin costas.

**SEXTO:** Sin lugar a recaudo alguno por concepto del arancel judicial, de que trata la Ley 1394 de 2010.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo ordenado en esta providencia archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G.

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Auto Interlocutorio No. 2489

**RADICACION:** 76-001-31-03-001-2010-00314-00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ARTEMO ARCILA GARCÍA  
**DEMANDADO:** OLGA LUCIA OLAVE CASTILLO  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

La liquidación del crédito aportada por el ejecutante a través de su apoderado judicial -visible a folio 40 del presente cuaderno-, no fue objetada dentro del término de traslado; al efectuar la correspondiente revisión se evidencia que pese a que se remite a las tasas de intereses establecidas por la Superintendencia Financiera de Colombia, los intereses moratorios han sido liquidados a una tasa superior contraviniendo lo ordenado por aquella entidad; aunado a ello, no tiene en cuenta la liquidación modificada visible a 38 del presente cuaderno, por lo cual, el Juzgado procederá a modificar la liquidación del crédito de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 90.000.000</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		01-abr-17
<b>DIAS</b>	<b>29</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>33,50</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		04-oct-18
<b>DIAS</b>	<b>-26</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,45</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>543</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>3,00</b>	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>2,44</b>



INTERESES	\$ 2.122.800,00
-----------	--------------------

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 37.636.200</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 90.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 37.636.200</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 127.636.200</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
may-17	22,33	33,50	2,44	\$ 4.318.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.196.000,00
jun-17	22,33	33,50	2,44	\$ 6.514.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.196.000,00
jul-17	21,98	32,97	2,40	\$ 8.674.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.160.000,00
ago-17	21,98	32,97	2,40	\$ 10.834.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.160.000,00
sep-17	21,98	32,97	2,40	\$ 12.994.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.160.000,00
oct-17	20,77	31,16	2,29	\$ 15.055.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.061.000,00
nov-17	20,77	31,16	2,29	\$ 17.116.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.061.000,00
dic-17	20,77	31,16	2,29	\$ 19.177.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.061.000,00
ene-18	20,68	31,02	2,28	\$ 21.229.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.052.000,00
feb-18	20,68	31,02	2,28	\$ 23.281.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.052.000,00
mar-18	20,68	31,02	2,28	\$ 25.333.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.052.000,00
abr-18	20,48	30,72	2,26	\$ 27.367.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.034.000,00
may-18	20,48	30,72	2,26	\$ 29.401.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.034.000,00
jun-18	20,48	30,72	2,26	\$ 31.435.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 2.034.000,00
jul-18	20,03	30,05	2,21	\$ 33.424.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 1.989.000,00
ago-18	19,94	29,91	2,20	\$ 35.404.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 1.980.000,00
sep-18	19,81	29,72	2,19	\$ 37.375.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 1.971.000,00
oct-18	19,63	29,45	2,17	\$ 39.328.800,00	\$ 90.000.000,00	\$ 260.400,00

**RESUMEN FINAL DE LA LIQUIDACIÓN**

Concepto	Valor
Liquidación del Crédito	\$ 127.636.200
Intereses moratorios del 03-08-2009 AL 31/03/2017 (F. 38)	\$ 161.457.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$289.093.200</b>

TOTAL DEL CRÉDITO: DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MILLONES NOVENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE (**\$ 289.093.200**).

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**



**PRIMERO:** MODIFICAR OFICIOSAMENTE la liquidación del crédito, presentada por la parte ejecutante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MILLONES NOVENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE (**\$ 289.093.200**), como valor total del crédito, al 04 de octubre de 2018 y a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

DCDC

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre veinticuatro (24) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2477**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2010-00418-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Francisco José Sari Domínguez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, octubre veinticuatro (24) de dos mil dieciocho (2.018).

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que la apoderada judicial del ejecutante en el presente asunto, presenta renuncia de poder, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 76 Del Código General Del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que hace la abogada **OLGA LUCIA MEDINA MEJÍA**, en los términos del inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** En razón a lo resuelto en el numeral anterior, requiérase al ejecutante para que designe nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente se encuentra pendiente resolver memorial. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 1194**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2015-00437-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente  
**DEMANDADO:** Comercializadora y Distribuidora Alejandra S.A.S.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Visto el informe secretarial que antecede la presente providencia, se tiene que la apoderada judicial de la parte demandante solicita decretar embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en las cuentas corrientes, de ahorros, fiducias, cdts, y cualquier título que los demandados COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA ALEJANDRA S.A.S. NIT. 900307141-4, YAZMIN ELENA ZORA QUINTERO C.C. 43.643.619, posean en la entidad bancaria BANCO BANCOLOMBIA; en atención a lo solicitado y de conformidad con el art. 593 en concordancia con el art. 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorros, fiducias, cdts, y cualquier título que los demandados **COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA ALEJANDRA S.A.S. NIT. 900307141-4, YAZMIN ELENA ZORA QUINTERO C.C. 43.643.619**, posean en la entidad bancaria **BANCO BANCOLOMBIA**. Limitase el embargo a la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS M/C (\$251.700.000,00).

En consecuencia líbrese oficio dirigido a las entidades bancarias, a fin de que se sirva efectuar la deducción de los dineros embargados y ponerlos a disposición de este Juzgado por intermedio del Banco Agrario de esta ciudad, cuenta **No. 760012031801**, previniéndole que de no efectuarlo responderá por dichos valores e incurrir en multa de dos a cinco salarios mínimos legales. (Art. 593 del C. G. P.).



De igual forma, debe prevenirse a la entidad receptora de ésta orden, que de llegar a constatar que los dineros sobre los cuales recae el embargo comunicado, pertenecen a recursos inembargables, como lo son: a) Los recursos del sistema de seguridad social, que señala corresponden a los indicados en los artículos 134 y 182 de la Ley 100 de 1993, es decir, los recursos de pensiones de los regímenes existentes (prima media y fondos privados), y los demás relacionados con esa materia (pensiones, seguros de invalidez y sobrevivientes, bonos pensionales y recursos del fondo de solidaridad pensional), al igual que los ingresos de las entidades promotoras de salud; y, b) Las rentas incorporadas al presupuesto general de la Nación, las del sistema general de participaciones SGP, las regalías y demás recursos a los que la ley le otorgue la condición de inembargables, y c) En caso que la medida recaiga sobre cuenta de ahorros de persona natural, deberá tenerse en cuenta el límite de inembargabilidad establecido en la ley; se abstendrán de retener suma alguna y procederán de manera inmediata a comunicar esa situación al Despacho, a fin de decidir sobre la suerte de la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 04 de hoy  
31 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali Veintiséis (26) de Octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra inactivo por más de dos años, sin existir actuación alguna por las partes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter #1200**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-004-2000-00087-00  
**DEMANDANTE:** BANCO TEQUENDAMA  
**DEMANDADO:** TERMINADOS PARA LA CONSTRUCCION  
**TERMICONS.A**  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Cuarto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali Veintiséis (26) de Octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Atendiendo al contenido del informe secretarial anterior y de la revisión del expediente, se tiene que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante más de dos (2) años, sin que se realice ninguna actuación de parte para su impulso, amén que de oficio no puede hacerse, y, en este asunto se encuentra en firme la providencia que dispuso continuar la ejecución (folio 84 al folio 89 del Cdno Ppal). Mediante providencia de fecha 24 de Agosto de 2016, se avocó el conocimiento del presente asunto (folio 113 del Cdno Ppal) y mediante providencia del 08 de Septiembre de 2016, se aprobó la liquidación de costas (folio 115 Cdno Ppal) y desde esa fecha no se han realizado las acciones tendientes, para continuar con el trámite procesal pertinente.

En ese orden de ideas, se configuran los supuestos fácticos previstos para la aplicación de la figura sobre desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso, y la circunstancia especial reglada en literal b) de aquel numeral, según la cual: "*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*"; debe precisarse, que en cuanto al



cómputo de aquél término, se contabilizó desde el 20 de Septiembre de 2016<sup>1</sup>, en adelante, atendiendo a que dicha norma empezó a regir a partir del 1º de octubre de 2012, conforme lo señalado en el art. 627-4 ibídem, y hacia el futuro, según las reglas de interpretación de las normas consagradas en los arts. 3 y 40 de la ley 153 de 1887.

Por consiguiente el aludido término se cumplió el pasado 20 de Septiembre del presente año, por lo que se procederá a la terminación del proceso por esa causa anormal, con las consecuencias indicadas en el literal f) del numeral 2º del referido art. 317, y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, teniendo en consideración, llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo evento se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO, con fundamento en el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas con anterioridad en el presente proceso, no obstante llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaria líbrese los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados al ejecutante o a su apoderado, con la anotación de que la acción ejecutiva no se puede adelantar sino transcurridos seis (6) meses desde la ejecutoría de la presente providencia.

---

<sup>1</sup> Fecha en quedó ejecutoriado el auto de 08 de septiembre de 2016, notificado por estado # 158 del 14 de septiembre de 2016.



**CUARTO:-** Sin lugar al pago de costas o perjuicios a cargo de las partes.

**QUINTO.- DISPONER** que una vez materializado lo ordenado en este auto, se ordena la remisión del expediente al despacho de origen, para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 194 de hoy

31 OCT 2018

\_, siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali Veintiséis (26) de Octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra inactivo por más de dos años, sin existir actuación alguna por las partes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter #1203**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-004-2015-00149-00  
**DEMANDANTE:** BANCO SANTANDER COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** JAIME ALBERTO AREVALO Y OTRA  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO MIXTO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Cuarto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali Veintiséis (26) de Octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Atendiendo al contenido del informe secretarial anterior y de la revisión del expediente, se tiene que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante más de dos (2) años, sin que se realice ninguna actuación de parte para su impulso, amén que de oficio no puede hacerse, y, en este asunto se encuentra en firme la providencia que dispuso continuar la ejecución (folio 151 al folio 154 del Cdo Ppal). Mediante providencia de fecha 25 de Agosto de 2016, se avocó el conocimiento del presente asunto (folio 212 del Cdo Ppal) y desde esa fecha no se han realizado las acciones tendientes, para continuar con el trámite procesal pertinente.

En ese orden de ideas, se configuran los supuestos fácticos previstos para la aplicación de la figura sobre desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso, y la circunstancia especial reglada en literal b) de aquel numeral, según la cual: "*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*"; debe precisarse, que en cuanto al cómputo de aquel término, se contabilizó desde el 05 de Septiembre de 2016<sup>1</sup>, en

<sup>1</sup> Fecha en que quedó ejecutoriada el auto de 25 de agosto de 2016, notificado por estado # 147 del 30 de agosto de 2016.



adelante, atendiendo a que dicha norma empezó a regir a partir del 1º de octubre de 2012, conforme lo señalado en el art. 627-4 ibídem, y hacia el futuro, según las reglas de interpretación de las normas consagradas en los arts. 3 y 40 de la ley 153 de 1887.

Por consiguiente el aludido término se cumplió el pasado 05 de Septiembre del presente año, por lo que se procederá a la terminación del proceso por esa causa anormal, con las consecuencias indicadas en el literal f) del numeral 2º del referido art. 317, y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, teniendo en consideración, llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo evento se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO, con fundamento en el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas con anterioridad en el presente proceso, no obstante llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen. Por secretaria líbrese los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados al ejecutante o a su apoderado, con la anotación de que la acción ejecutiva no se puede adelantar sino transcurridos seis (6) meses desde la ejecutoría de la presente providencia.

**CUARTO:-** Sin lugar al pago de costas o perjuicios a cargo de las partes.



**QUINTO.- DISPONER** que una vez materializado lo ordenado en este auto, se ordena la remisión del expediente al despacho de origen, para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 194 de hoy

31 OCT 2018  
\_, siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre veintitrés (23) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2473**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-004-2016-00306-00  
**DEMANDANTE:** Fondo Nacional de Garantías S.A.  
**DEMANDADO:** Maquinaria Azucarera S.A.S. y otro.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Cuarto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, octubre veintitrés (23) de dos mil dieciocho (2.018).

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que la apoderado judicial del ejecutante en el presente asunto, presenta renuncia de poder <sup>folio-69</sup>, el cual cumple con lo dispuesto en el Art. 76 del Código General del Proceso.

Por otro lado, la parte actora designa como apoderado judicial al Dr. **JOSÉ FERNANDO MORENO LORA** <sup>folio-71</sup>, de conformidad con el artículo 74 del C.G.P.; a lo que se procederá a reconocerle personería.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que hace la abogada **MELISSA CABRERA RIVERA**, en los términos del inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: TÉNGASE** al abogado **JOSÉ FERNANDO MORENO LORA**, identificado con C.C. # 16450290 y T.P. # 51.474 del C.S. del J., para que actúe en representación judicial de la parte demandante en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial de la parte demandante solicitando la terminación parcial del proceso. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Inter. 1197**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-006-2015-00282-00  
**DEMANDANTE:** Banco BBVA Colombia S.A. y Fondo Nacional de Garantías S.A. (Cesionario)  
**DEMANDADO:** K Logistics S.A.S y Otros  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Sexto Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Ha ingresado a despacho el presente asunto, encontrándose pendiente de resolver el escrito proveniente del ejecutante BANCO BBVA COLOMBIA S.A. por intermedio de su apoderado judicial con facultad expresa para ello, mediante el cual solicita la terminación del proceso, con relación a la obligación que le corresponde en su calidad de subrogatario parcial de la misma. Frente a lo anterior, como se verifica que se encuentran dados los parámetros señalados por el artículo 461 del C.G.P. para su procedencia, se accederá a ello.

De otra parte se observa que uno de los ejecutados aporta arancel judicial para el desglose de los documentos base de la ejecución, lo cual no es procedente teniendo en cuenta que el presente proceso continúa respecto al subrogatario parcial de la obligación FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. En consecuencia Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR la TERMINACIÓN PARCIAL** del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por BANCO BBVA COLOMBIA y FONDO



Ejecutivo Singular

Banco BBVA Colombia S.A. y Fondo Nacional de Garantías S.A. Vs. K Logistics S.A.S y Otros

**NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. en contra de K LOGISTIC S.A.S., PROMEDICAS S.A.S., QUARTZHO S.A.S., MIGUEL ALBERTO CHÁVEZ DURAN Y GLADYS CHÁVEZ DURAN, por pago total de la obligación que corresponde al ejecutante BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: DISPONER** la continuación de esta ejecución, con relación a la obligación que corresponde a favor de FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (subrogatario parcial de la obligación).

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de desglose de los documentos base de la ejecución, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali Veintiséis (26) de Octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra inactivo por más de dos años, sin existir actuación alguna por las partes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter #1204**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2003-00104-00  
**DEMANDANTE:** SERVICIO INTERNACIONAL HORACIO DIAZ LTDA  
**DEMANDADO:** ASEGURADORA COLSEGUROS  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO POR COSTAS  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali Veintiséis (26) de Octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Atendiendo al contenido del informe secretarial anterior y de la revisión del expediente, se tiene que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante más de dos (2) años, sin que se realice ninguna actuación de parte para su impulso, amén que de oficio no puede hacerse, y, en este asunto se encuentra en firme la providencia que dispuso continuar la ejecución (folio 64 del Cdno Ppal). Mediante providencia de fecha 25 de Enero de 2016, se avocó el conocimiento del presente asunto (folio 70 del Cdno Ppal) y mediante providencia del 10 de Agosto de 2016, se aprobó la liquidación de crédito actualizada presentada por la parte demandada (folio 77 Cdno Ppal) y desde esa fecha no se han realizado las acciones tendientes, para continuar con el trámite procesal pertinente.

En ese orden de ideas, se configuran los supuestos fácticos previstos para la aplicación de la figura sobre desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso, y la circunstancia especial reglada en literal b) de aquel numeral, según la cual: "*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*"; debe precisarse, que en cuanto al



cómputo de aquel término, se contabilizó desde el 22 de Agosto de 2016<sup>1</sup>, en adelante, atendiendo a que dicha norma empezó a regir a partir del 1º de octubre de 2012, conforme lo señalado en el art. 627-4 ibídem, y hacia el futuro, según las reglas de interpretación de las normas consagradas en los arts. 3 y 40 de la ley 153 de 1887.

Por consiguiente el aludido término se cumplió el pasado 22 de Agosto del presente año, por lo que se procederá a la terminación del proceso por esa causa anormal, con las consecuencias indicadas en el literal f) del numeral 2º del referido art. 317, y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, teniendo en consideración, llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo evento se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO, con fundamento en el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas con anterioridad en el presente proceso, no obstante llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaria líbrese los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados al ejecutante o a su apoderado, con la anotación de que la acción ejecutiva no se puede adelantar sino transcurridos seis (6) meses desde la ejecutoría de la presente providencia.

**CUARTO:-** Sin lugar al pago de costas o perjuicios a cargo de las partes.

---

<sup>1</sup> Fecha en quedó ejecutoriada el auto de 10 de agosto de 2016, notificado por estado # 137 del 16 de agosto de 2016.



**QUINTO.- DISPONER** que una vez materializado lo ordenado en este auto, se ordena la remisión del expediente al despacho de origen, para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 194 de hoy

31 OCT 2018  
\_, siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali Veintiséis (26) de Octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra inactivo por más de dos años, sin existir actuación alguna por las partes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter #1201**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2007-00131-00  
**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** JUAN CARLOS VELASQUEZ BENAVIDEZ Y OTRA  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO MIXTO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Septimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali Veintiséis (26) de Octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Atendiendo al contenido del informe secretarial anterior y de la revisión del expediente, se tiene que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante más de dos (2) años, sin que se realice ninguna actuación de parte para su impulso, amén que de oficio no puede hacerse, y, en este asunto se encuentra en firme la providencia que dispuso continuar la ejecución (folio 107 al folio 111 del Cdo Ppal). Mediante providencia de fecha 08 de Marzo de 2016, se avocó el conocimiento del presente asunto (folio 193 del Cdo Ppal) y mediante providencia del 24 de Agosto de 2016, se aceptó la renuncia del poder presentado por el apoderado de la parte actora (folio 198 Cdo Ppal) y desde esa fecha no se han realizado las acciones tendientes, para continuar con el trámite procesal pertinente.

En ese orden de ideas, se configuran los supuestos fácticos previstos para la aplicación de la figura sobre desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso, y la circunstancia especial reglada en literal b) de aquel numeral, según la cual: "*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*"; debe precisarse, que en cuanto al



cómputo de aquel término, se contabilizó desde el 06 de Septiembre de 2016<sup>1</sup>, en adelante, atendiendo a que dicha norma empezó a regir a partir del 1º de octubre de 2012, conforme lo señalado en el art. 627-4 ibídem, y hacia el futuro, según las reglas de interpretación de las normas consagradas en los arts. 3 y 40 de la ley 153 de 1887.

Por consiguiente el aludido término se cumplió el pasado 06 de Septiembre del presente año, por lo que se procederá a la terminación del proceso por esa causa anormal, con las consecuencias indicadas en el literal f) del numeral 2º del referido art. 317, y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, teniendo en consideración, llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo evento se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen.

Por lo anterior, el juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO, con fundamento en el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas con anterioridad en el presente proceso, no obstante llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados al ejecutante o a su apoderado, con la anotación de que la acción ejecutiva no se puede adelantar sino transcurridos seis (6) meses desde la ejecutoría de la presente providencia.

**CUARTO:-** Sin lugar al pago de costas o perjuicios a cargo de las partes.

---

<sup>1</sup> Fecha en quedó ejecutoriada el auto de 24 de agosto de 2016, notificado por estado # 148 del 31 de agosto de 2016.



**QUINTO.- DISPONER** que una vez materializado lo ordenado en este auto, se ordena la remisión del expediente al despacho de origen, para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 194 de hoy

31 OCT 2018  
-, siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente de tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de interlocutorio No. 2454**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2008-00059-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Transportes Cali Expreso Ltda.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) de dos mil dieciocho (2018)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el despacho el escrito allegado por la parte actora concerniente a la solicitud de decretar medida cautelar de embargo y secuestro de todos los dineros depositados o que se llegaren a depositar a nombre del demandado **GUSTAVO DE JESÚS GARCÍA PATIÑO**, con C.C. **16.597.893**, en encargos fiduciarios, contratos de fiducia, patrimonios autónomos o en cualquier otra modalidad, en las diferentes fiduciarias relacionadas en escrito que antecede.

Así las cosas, se tiene que de conformidad con el artículo 1238 del Código de Comercio, los bienes objeto del negocio fiduciario no podrán ser perseguidos por los acreedores del fiduciante, a menos que sus acreencias sean anteriores a la constitución del mismo, en ese orden de ideas y de conformidad con lo establecido en el núm. 10 del artículo 593 del CGP, se accederá a lo solicitado con la precisión de que la acreencia aquí cobrada data del 02 de abril de 2008 y limitando el embargo hasta la suma de \$300.000.000,00.

En consecuencia de lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

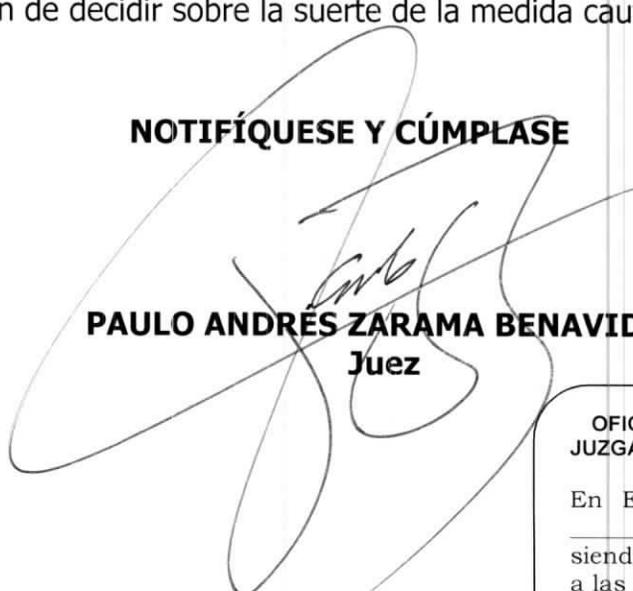
**DECRETAR EL EMBARGO** y previo **SECUESTRO** de todos los dineros depositados o que se llegaren a depositar a nombre del demandado **GUSTAVO DE JESÚS GARCÍA PATIÑO**, con C.C. **16.597.893**, en encargos fiduciarios, contratos de fiducia, patrimonios autónomos o en cualquier otra modalidad, en las siguientes entidades fiduciarias y similares: ALIANZA FIDUCIARIA S.A., FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A., FIDUCIARIA COLPATRIA S.A., FIDUCOMERCIO S.A., ACCIÓN FIDUCIARIA S.A., BBVA FIDUCIARIA S.A., FIDUAGRARIA S.A., FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A., FIDUCAFE S.A., FIDUCIARIA COLSEGUROS S.A., FIDUCIARIAS CORFICOLOMBIANA S.A., FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A., SERVITRUST – GNB SUDAMERIS S.A., FIDUCIARIA POPUKAR S.A., FIDUBANCOLDEX, FIDUCIARIA

COLMENA S.A., FIDUCOR S.A., FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., FIDUPETROL, HSBC FIDUCIARIA S.A., FIDUPREVISORA S.A., SANTANDER INVESTMENT TRUST COLOMBIA S.A. y HELM FINANCIERA SERVICES. Límitese el embargo hasta la suma de \$300.000.000,00.

En consecuencia líbrese oficio dirigido a las entidades relacionadas, adjuntando copia de la presente providencia, y a fin de que se sirva efectuar la deducción de los dineros embargados y ponerlos a disposición de este Juzgado, por intermedio del Banco Agrario de esta ciudad, cuenta de la Oficina de Apoyo para los Juzgado Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali **No. 760012031801**, previniéndole que de no efectuarlo responderá por dichos valores e incurre en multa de dos a cinco salarios mínimos legales. (Art. 593 del C. G. P.).

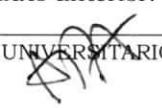
De igual forma, debe prevenirse a la entidad receptora de ésta orden, que de llegar a constatar que los dineros sobre los cuales recae el embargo comunicado, pertenecen a recursos inembargables, como lo son: a) Los recursos del sistema de seguridad social, que señala corresponden a los indicados en los artículos 134 y 182 de la Ley 100 de 1993, es decir, los recursos de pensiones de los regímenes existentes (prima media y fondos privados), y los demás relacionados con esa materia (pensiones, seguros de invalidez y sobrevivientes, bonos pensionales y recursos del fondo de solidaridad pensional), al igual que los ingresos de las entidades promotoras de salud; y, b) Las rentas incorporadas al presupuesto general de la Nación, las del sistema general de participaciones SGP, las regalías y demás recursos a los que la ley le otorgue la condición de inembargables, y c) En caso que la medida recaiga sobre cuenta de ahorros de persona natural, deberá tenerse en cuenta el límite de inembargabilidad establecido en la ley; se abstendrán de retener suma alguna y procederán de manera inmediata a comunicar esa situación al Despacho, a fin de decidir sobre la suerte de la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE CALI  
En Estac N° 04 de hoy  
31 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO  


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 2453**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2008-00059-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Transportes Cali Expreso Ltda.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) de dos mil dieciocho (2.018).

Se tiene que el apoderado judicial del demandante en escrito que antecede, autoriza a los señores DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL, JULIETTE STEPHANY ARROYO CISNEROS y NATHALIE ANDREA STERLING GÓMEZ, identificados con cédula de ciudadanía No. 14.259.587, 1.096.203.517 y 1.107.087.510, respectivamente. De su estudio se observa que el señor DANILO ORDOÑEZ PEÑAFIEL, ya fue autorizado en auto que antecede folio-171.

De otra parte se observa solicitud de dependencia judicial de los señores MICHAEL COLLAZOS JIMÉNEZ, VALENTINA CASAS VALENCIA y ANDRÉS EDUARDO RIASCOS VALENCIA, identificados con cédula de ciudadanía No. 1.144.070.085, 1.113.692.596 y 1.144.071.669, respectivamente. Tomándose en cuenta lo manifestado y solicitado en la misma. El Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por autorizadas a las abogadas JULIETTE STEPHANY ARROYO CISNEROS, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.096.203.517, y T.P. No. 242.109 del C.S. de la J. y NATHALIE ANDREA STERLING GOMEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.107.087.510, y T.P. No. 15958 del C.S. de la J., en los términos de la autorización conferida.

**SEGUNDO: ACEPTAR** dependencia judicial de los señores MICHAEL COLLAZOS JIMÉNEZ, VALENTINA CASAS VALENCIA y ANDRÉS EDUARDO RIASCOS VALENCIA, identificados con cédula de ciudadanía No. 1.144.070.085, 1.113.692.596 y 1.144.071.669, respectivamente, como dependientes del apoderado demandate, conforme los términos de la autorización conferida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Carlo*  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

*2. notas*

Xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre veinticuatro (24) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2478**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2014-00588-00  
**DEMANDANTE:** Inversora Imperio S.A.S.  
**DEMANDADOS:** Alexander Viveros Sánchez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, octubre veinticuatro (24) de dos mil dieciocho (2018).

En escrito que antecede la apoderada judicial del Edificio Riberas del Aguacatal, quien persigue remanentes dentro del presente asunto folio 126-127, solicita al Despacho que se requiera al demandante para que presente liquidación del crédito, ya que la misma se encuentra desactualizada. A lo que procederá el Despacho favorablemente.

Así mismo, solicita que se le inste al ejecutante, para que manifieste de cuál de los bienes embargados dentro del presente asunto prescinde, como quiera que existe un exceso de medidas cautelares, con relación al saldo adeudado folio-215. Finalmente pide, que una vez el demandante informe sobre los bienes que prescinde, los mismo sean colocados a disposición del Juzgado Primero (1) Civil de Ejecución de Sentencias de Cali, por cuenta del proceso que adelanta el EDIFICIO RIBERAS DEL AGUACATAL, bajo radicado No. 2014-00906, por existir embargo de remanentes. Al respecto de lo anterior, y tenido en cuenta que el presente asunto a la fecha no se ha dado por terminado, se procederá a colocar en conocimiento de la parte actora, lo requerido por la memorialista, para que se pronuncia al respecto.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado

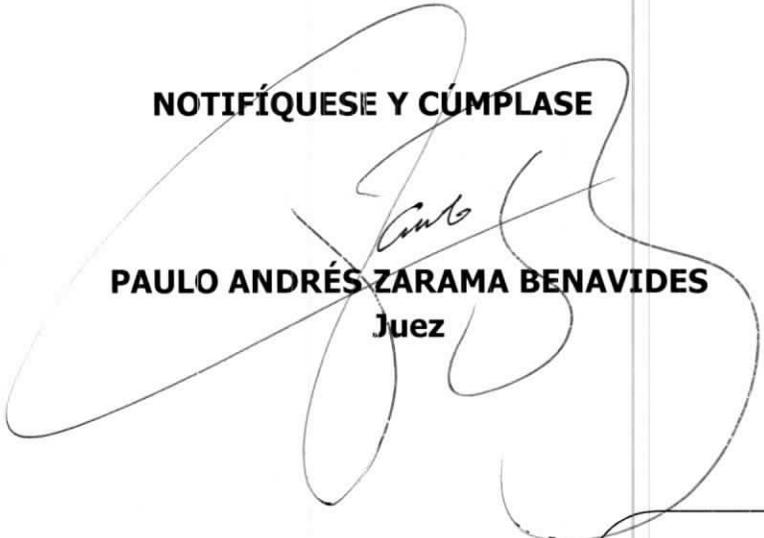
**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a las partes para que se sirvan actualizar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.



**SEGUNDO: PONER** en conocimiento del demandante, el escrito allegado por la apoderada judicial del edificio RIBERAS DEL AGUACATAL, tercero interesado en el presente proceso por embargo de remantes, a fin de que se pronuncie al respecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

xer

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018  
\_\_\_\_\_, siendo las 8:00  
A.M., se notifica a las partes  
el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO  


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018). A Despacho del señor Juez el presente proceso informando que en el proceso ordinario, el Juez de conocimiento omitió ordenar el levantamiento de la inscripción de la demanda decretada mediante oficios No. 1786 de septiembre 23 de 2009, registrada en la anotación No. 14 del folio de matrícula inmobiliaria No. 370-40710 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2341**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2009-00305-00  
**DEMANDANTE:** Elisa Ramírez  
**DEMANDADO:** Cecilia Moncada de Lozada  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018).

Teniendo en cuenta la constancia secretaria que antecede, encuentra el Despacho que del proceso Ordinario de resolución contractual, se dictó sentencia No. 063 del 26 de octubre de 2011, revocada por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, mediante providencia del 15 de marzo de 2013, observando que el Juez de conocimiento omitió ordenar el levantamiento de la inscripción de la demanda decretada mediante oficio No. 1786 de septiembre 23 de 2009, registrada en la anotación No. 14 del folio de matrícula inmobiliaria No. 370-40710 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Ahora bien, teniendo en cuenta que esta instancia judicial adelanta proceso Ejecutivo Singular a continuación del proceso Ordinario, en el que se ordenó la terminación por dación en pago y el levantamiento de las medidas cautelares dictadas al interior del mismo, debe entenderse que tal orden, por economía procesal, abarca el levantamiento de la medida que omitió levantar el Juzgado de Origen, en virtud a que, como se explicó en líneas arriba, el proceso ordinario de resolución contractual terminó, y el mismo se encuentra anexo al presente proceso Ejecutivo Singular a continuación del Ordinario.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado,



**DISPONE:**

**ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, libre el oficio correspondiente en cumplimiento de lo dispuesto en auto No. 0399 de febrero 12 de 2017, de acuerdo a los considerando de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 194 de hoy

31 OCT 2018, siendo las 8:00  
A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali Veintiséis (26) de Octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra inactivo por más de dos años, sin existir actuación alguna por las partes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter #1202**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2014-00095-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DEL ESTADO S.A  
**DEMANDADO:** OTOYA RENGIFO CIA LTDA  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali Veintiséis (26) de Octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Atendiendo al contenido del informe secretarial anterior y de la revisión del expediente, se tiene que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante más de dos (2) años, sin que se realice ninguna actuación de parte para su impulso, amén que de oficio no puede hacerse, y, en este asunto se encuentra en firme la providencia que dispuso continuar la ejecución (folio 62 al folio 64 del Cdno Ppal). Mediante providencia de fecha 10 de Agosto de 2016, se avocó el conocimiento del presente asunto (folio 244 del Cdno Ppal) y desde esa fecha no se han realizado las acciones tendientes, para continuar con el trámite procesal pertinente.

En ese orden de ideas, se configuran los supuestos fácticos previstos para la aplicación de la figura sobre desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso, y la circunstancia especial reglada en literal b) de aquel numeral, según la cual: "*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*"; debe precisarse, que en cuanto al cómputo de aquel término, se contabilizó desde el 19 de Agosto de 2016<sup>1</sup>, en

<sup>1</sup> Fecha en quedó ejecutoriada el auto de 10 de agosto de 2016, notificado por estado # 136 del 12 de agosto de 2016.



adelante, atendiendo a que dicha norma empezó a regir a partir del 1º de octubre de 2012, conforme lo señalado en el art. 627-4 ibídem, y hacia el futuro, según las reglas de interpretación de las normas consagradas en los arts. 3 y 40 de la ley 153 de 1887.

Por consiguiente el aludido término se cumplió el pasado 21 de Agosto del presente año, por lo que se procederá a la terminación del proceso por esa causa anormal, con las consecuencias indicadas en el literal f) del numeral 2º del referido art. 317, y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, teniendo en consideración, llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo evento se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO, con fundamento en el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas con anterioridad en el presente proceso, no obstante llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen. Por secretaria líbrese los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados al ejecutante o a su apoderado, con la anotación de que la acción ejecutiva no se puede adelantar sino transcurridos seis (6) meses desde la ejecutoría de la presente providencia.

**CUARTO:-** Sin lugar al pago de costas o perjuicios a cargo de las partes.



**QUINTO.- DISPONER** que una vez materializado lo ordenado en este auto, se ordena la remisión del expediente al despacho de origen, para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° PH de hoy

31 OCT 2018

\_, siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 1168**

**RADICACION: 76-001-31-03-011-2016-00172-00**  
**DEMANDANTE: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA SAS "BBVA COLOMBIA"**  
**DEMANDADO: COMERCIALIZADORA IMPERIAL E.A.T  
ISAAC BENSOUR ACUÑA**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**JUZGADO DE ORIGEN: ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

Habiéndose surtido el traslado correspondiente de las liquidaciones del crédito presentada por los ejecutantes, y a pesar de que no fueron objetadas por la parte demandada, efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquellas cuentas, el despacho encuentra que: (i) la liquidación presentada por **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS**, se halla ajustada a la legalidad y a la orden de pago emitida, por tal razón impartirá su aprobación. (ii) respecto, a la liquidación presentada por el Banco BBVA, se observa que el valor liquidado como capital no corresponde a la diferencia entre el capital inicial y el valor subrogado, procediéndose así a modificar la liquidación de la siguiente manera:

**1.- Pagaré No. 9600274347**

<b>CAPITAL INICIAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 15.654.671</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		01-jul-16 mandamiento de pago.
<b>DIAS</b>	<b>29</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>32,01</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		15-may-17
<b>DIAS</b>	<b>-15</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>33,50</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>314</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>3,00</b>	



<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>2,34</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 354.108,66</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 3.932.766</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 15.654.671</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 3.932.766</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 19.587.437</b>

<b>FECHA</b>	<b>INTERES BANCARIO CORRIENTE</b>	<b>TASA MAXIMA USURA</b>	<b>MES VENCIDO</b>	<b>INTERES MORA ACUMULADO</b>	<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>INTERESES MES A MES</b>
ago-16	21,34	32,01	2,34	\$ 720.427,96	\$ 15.654.671,00	\$ 366.319,30
sep-16	21,34	32,01	2,34	\$ 1.086.747,26	\$ 15.654.671,00	\$ 366.319,30
oct-16	21,99	32,99	2,40	\$ 1.462.459,37	\$ 15.654.671,00	\$ 375.712,10
nov-16	21,99	32,99	2,40	\$ 1.838.171,47	\$ 15.654.671,00	\$ 375.712,10
dic-16	21,99	32,99	2,40	\$ 2.213.883,57	\$ 15.654.671,00	\$ 375.712,10
ene-17	22,34	33,51	2,44	\$ 2.595.857,55	\$ 15.654.671,00	\$ 381.973,97
feb-17	22,34	33,51	2,44	\$ 2.977.831,52	\$ 15.654.671,00	\$ 381.973,97
mar-17	22,34	33,51	2,44	\$ 3.359.805,49	\$ 15.654.671,00	\$ 381.973,97
abr-17	22,33	33,50	2,44	\$ 3.741.779,46	\$ 15.654.671,00	\$ 381.973,97
may-17	22,33	33,50	2,44	\$ 4.123.753,44	\$ 15.654.671,00	\$ 190.986,98
jun-17	22,33	33,50	2,44	\$ 4.123.753,44	\$ 15.654.671,00	\$ 0,00

<b>CAPITAL IMPUTADO EL VALOR SUBROGADO POR EL F.N.G</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 8.077.335</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	16-may-17
<b>DIAS</b>	<b>14</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>33,50</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-abr-18
<b>DIAS</b>	<b>0</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>30,72</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>344</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>3,00</b>



<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>2,44</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 91.973,92</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.160.579</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 8.077.335</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.160.579</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 10.237.914</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
jun-17	22,33	33,50	2,44	\$ 289.060,89	\$ 8.077.335,00	\$ 197.086,97
jul-17	21,98	32,97	2,40	\$ 482.916,93	\$ 8.077.335,00	\$ 193.856,04
ago-17	21,98	32,97	2,40	\$ 676.772,97	\$ 8.077.335,00	\$ 193.856,04
sep-17	21,98	32,97	2,40	\$ 870.629,01	\$ 8.077.335,00	\$ 193.856,04
oct-17	20,77	31,16	2,29	\$ 1.055.599,99	\$ 8.077.335,00	\$ 184.970,97
nov-17	20,77	31,16	2,29	\$ 1.240.570,96	\$ 8.077.335,00	\$ 184.970,97
dic-17	20,77	31,16	2,29	\$ 1.425.541,93	\$ 8.077.335,00	\$ 184.970,97
ene-18	20,68	31,02	2,28	\$ 1.609.705,17	\$ 8.077.335,00	\$ 184.163,24
feb-18	20,68	31,02	2,28	\$ 1.793.868,40	\$ 8.077.335,00	\$ 184.163,24
mar-18	20,68	31,02	2,28	\$ 1.978.031,64	\$ 8.077.335,00	\$ 184.163,24
abr-18	20,48	30,72	2,26	\$ 2.160.579,41	\$ 8.077.335,00	\$ 182.547,77
may-18	20,48	30,72	2,26	\$ 2.160.579,41	\$ 8.077.335,00	\$ 0,00

## Resumen final de la liquidación

Concepto	Valor
Total Liquidación	\$ 10.237.914
Intereses de mora 01/07/2016 a 15/05/2017	\$ 3.932.766
Intereses corrientes del 19/02 al 19/03/2016 ( F.34)	\$ 76.316
<b>TOTAL</b>	<b>\$14.246.996</b>

**2.- PAGARÉ No. 9600279809**



<b>CAPITAL INICIAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 284.795.600</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		01-jul-16
<b>DIAS</b>	<b>29</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>32,01</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		15-may-17
<b>DIAS</b>	<b>-15</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>33,50</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>314</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>3,00</b>	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>2,34</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 6.442.076,47</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 71.546.351</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 284.795.600</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 71.546.351</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 356.341.951</b>

<b>FECHA</b>	<b>INTERES BANCARIO CORRIENTE</b>	<b>TASA MAXIMA USURA</b>	<b>MES VENCIDO</b>	<b>INTERES MORA ACUMULADO</b>	<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>INTERESES MES A MES</b>
ago-16	21,34	32,01	2,34	\$ 13.106.293,51	\$ 284.795.600,00	\$ 6.664.217,04
sep-16	21,34	32,01	2,34	\$ 19.770.510,55	\$ 284.795.600,00	\$ 6.664.217,04
oct-16	21,99	32,99	2,40	\$ 26.605.604,95	\$ 284.795.600,00	\$ 6.835.094,40
nov-16	21,99	32,99	2,40	\$ 33.440.699,35	\$ 284.795.600,00	\$ 6.835.094,40
dic-16	21,99	32,99	2,40	\$ 40.275.793,75	\$ 284.795.600,00	\$ 6.835.094,40
ene-17	22,34	33,51	2,44	\$ 47.224.806,39	\$ 284.795.600,00	\$ 6.949.012,64
feb-17	22,34	33,51	2,44	\$ 54.173.819,03	\$ 284.795.600,00	\$ 6.949.012,64
mar-17	22,34	33,51	2,44	\$ 61.122.831,67	\$ 284.795.600,00	\$ 6.949.012,64
abr-17	22,33	33,50	2,44	\$ 68.071.844,31	\$ 284.795.600,00	\$ 6.949.012,64
may-17	22,33	33,50	2,44	\$ 75.020.856,95	\$ 284.795.600,00	\$ 3.474.506,32
jun-17	22,33	33,50	2,44	\$ 75.020.856,95	\$ 284.795.600,00	\$ 0,00



<b>CAPITAL IMPUTADO EL VALOR SUBROGADO POR EL F.N.G</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 141.820.464</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		16-may-17
<b>DIAS</b>	<b>14</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>33,50</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-abr-18
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>30,72</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>344</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>3,00</b>	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>2,44</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 1.614.862,35</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 37.935.083</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 141.820.464</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 37.935.083</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 179.755.547</b>

<b>FECHA</b>	<b>INTERES BANCARIO CORRIENTE</b>	<b>TASA MAXIMA USURA</b>	<b>MES VENCIDO</b>	<b>INTERES MORA ACUMULADO</b>	<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>INTERESES MES A MES</b>
jun-17	22,33	33,50	2,44	\$ 5.075.281,67	\$ 141.820.464,00	\$ 3.460.419,32
jul-17	21,98	32,97	2,40	\$ 8.478.972,81	\$ 141.820.464,00	\$ 3.403.691,14
ago-17	21,98	32,97	2,40	\$ 11.882.663,94	\$ 141.820.464,00	\$ 3.403.691,14
sep-17	21,98	32,97	2,40	\$ 15.286.355,08	\$ 141.820.464,00	\$ 3.403.691,14
oct-17	20,77	31,16	2,29	\$ 18.534.043,71	\$ 141.820.464,00	\$ 3.247.688,63
nov-17	20,77	31,16	2,29	\$ 21.781.732,33	\$ 141.820.464,00	\$ 3.247.688,63
dic-17	20,77	31,16	2,29	\$ 25.029.420,96	\$ 141.820.464,00	\$ 3.247.688,63
ene-18	20,68	31,02	2,28	\$ 28.262.927,54	\$ 141.820.464,00	\$ 3.233.506,58
feb-18	20,68	31,02	2,28	\$ 31.496.434,11	\$ 141.820.464,00	\$ 3.233.506,58
mar-18	20,68	31,02	2,28	\$ 34.729.940,69	\$ 141.820.464,00	\$ 3.233.506,58
abr-18	20,48	30,72	2,26	\$ 37.935.083,18	\$ 141.820.464,00	\$ 3.205.142,49
may-18	20,48	30,72	2,26	\$ 37.935.083,18	\$ 141.820.464,00	\$ 0,00



Resumen final de liquidación

Concepto	Valor
Total Liquidación	\$ 179.755.547
Intereses de mora 01/07/2016 a 15/05/2017	\$ 71.546.351
Intereses corrientes del 29/02 al 29/03/2016 ( F.34)	\$ 12.815.090
<b>TOTAL</b>	<b>\$264.116.988</b>

**3.- RESUMEN TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN CRÉDITO PRESENTADA POR EL EJECUTANTE BANCO BBVA:**

Concepto	Valor
Pagaré No. 9600274347	\$ 14.246.996
Pagaré No. 9600279809	\$ 264.116.988
<b>TOTAL DEL CRÉDITO</b>	<b>\$ 278.363.984</b>

TOTAL DEL CRÉDITO: DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES TRECIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$ 278.363.984).

**4.- RESUMEN TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO PRESENTADA POR EL EJECUTANTE PARCIAL FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS:**

PAGARE No. 9600274347 y 9600279809	Valor
Saldo Capital	\$ 149.975.136
Interese moratorios	\$ 23.889.190
<b>TOTAL DEL CRÉDITO</b>	<b>\$ 173.864.326</b>

TOTAL DEL CRÉDITO: CIENTO SETENTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$173.864.326)

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** MODIFICAR OFICIOSAMENTE la liquidación del crédito, presentada por el ejecutante Banco BBVA en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de \$ **DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES TRECIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$ 278.363.984).**



como valor total del crédito a favor de la entidad **BANCO BBVA**, a la fecha presentada por la parte demandante al 30 de abril de 2018, y a cargo de la parte demandada.

**TERCERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por el fondo Nacional de Garantías, visible a folio 146 y 147 del presente cuaderno, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P

**CUARTO: TENER** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de \$ CIENTO SETENTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$173.864.326) como valor total del crédito a favor de la entidad **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

DCDC

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 1214**

**RADICACION: 76-001-31-03-013-2016-00311-00**  
**DEMANDANTE: OPEN GROUP SAS**  
**DEMANDADO: CLINICA COMPOSTELA SAS**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**JUZGADO DE ORIGEN: TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por **OPEN GROUP SAS**, sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad y a la orden de pago emitida se impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por **OPEN GROUP SAS**, visible a folio 69 y 70 del presente cuaderno, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

DCDC

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

ARA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez, el presente proceso informando que, se encuentra pendiente resolver memorial atinente a dación en pago celebrada entre las partes. Sírvase proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus # 2488**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2007-00196-00  
**DEMANDANTE:** Rómulo Daniel Ortiz Peña (Cesionario)  
**DEMANDADO:** Yesid Eduardo Pernía  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

Revisado el expediente, se tiene que el apoderado de la parte actora aporta avalúo del vehículo de placas SET-451 visible a fl. 246 a 248 del presente cuaderno, el cual se ordenará agregar al expediente toda vez que, las partes presentaron contrato de dación en pago.

De otra parte se observa que el apoderado judicial de la parte ejecutante ha puesto a consideración del despacho la terminación del proceso por dación en pago, revisado el plenario no se observa certificado de tradición del vehículo actualizado, por tal motivo habrá que requerir al peticionario a fin de que lo aporte y así proceder con la petición de terminación por dación en pago. En consecuencia, se;

**DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos para que obre y conste, avalúo del vehículo de placas SET-451 visible a fl. 246 a 248, por lo expuesto con precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial del ejecutante para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, allegue certificado de tradición del vehículo de placas SET-451 actualizado. Cumplido el término, otorgado pase nuevamente el proceso a Despacho para desatar de fondo la petición de la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintitrés (23) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sus # 2470**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2014-00379-00  
**DEMANDANTE:** Ruben Aristizabal  
**DEMANDADO:** Lino Ramiro Varela  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de octubre de dos mil dieciocho (2.018).

El despacho mediante auto sustanciación 944 del 3 de septiembre de 2018, dispuso la suspensión del proceso, hasta tanto culminara el procedimiento de negociación de deudas del ejecutado LINO RAMIRO VARELA de conocimiento del CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDAFAS, quien dispuso rechazar la solicitud del trámite de negociación de deudas, por el no cumplimiento de los requisitos contentivos del inciso primo del Art. 532 del C.G.P., por tal motivo el presente asunto deberá continuar. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DISPONER** la reanudación de este proceso ejecutivo, para que continúe adelante contra el ejecutado LINO RAMIRO VARELA.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, vuelve a Despacho para resolver sobre la liquidación de crédito presentada visible a folio 65-68.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

DVA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sus # 2490**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-017-2018-00047-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá  
**DEMANDADO:** Jansen Fernando Rincón Márquez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Diecisiete Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2.018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

En Estado N° 194 de hoy  
31 OCT 2018  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes  
el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO