**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, primero (01) de noviembre dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2557**

**RADICACIÓN:** **76-001-31-03-001-2016-00097-00**
**DEMANDANTE:** **Sonia Naranjo Rocha**
**DEMANDADOS:** **Clarivel Montoya Cardona**
**CLASE DE PROCESO:** **Ejecutivo singular**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **Primero Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial del extremo activo, solicita se oficie a la oficina de Catastro, con el fin de que se le expida certificado catastral del bien objeto de este proceso.

Al respecto de lo solicitado y una vez revisada la secuencia del trámite del proceso, se observa que el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-70849**, no se encuentra secuestrado, por tanto la solicitud en mención no está llamada a prosperar. En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**NEGAR** tramitar la solicitud invocada por el abogado actor por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
En Estado N° 199 de hoy - 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra inactivo por más de dos años, sin existir actuación alguna por las partes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter # 1239**

**RADICACIÓN:** **76-001-31-03-002-2002-00333-00**
**DEMANDANTE:** **Compañía de Gerenciamiento de Activos Ltda**
**DEMANDADO:** **Jose Liver Cedano Ruiz y Gloria Patricia Pineda**
**CLASE DE PROCESO:** **Ejecutivo Hipotecario**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **Segundo Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, primero (01) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018)

Atendiendo al contenido del informe secretarial anterior y de la revisión del expediente, se tiene que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante más de dos (2) años, sin que se realice ninguna actuación de parte para su impulso, amén que de oficio no puede hacerse, y, en este asunto se encuentra en firme la providencia que dispuso continuar la ejecución (folio 262 a 263 del Cdno Ppal). Mediante providencia de fecha 1 de septiembre de 2016, se avocó el conocimiento del presente asunto (folio 265 del Cdno Ppal) y posteriormente mediante auto de fecha 16 de septiembre de 2018 se aprobó la liquidación de costas (folio 267 del Cdno Ppal), desde esa fecha no se han realizado las acciones tendientes, para continuar con el trámite procesal pertinente.

En ese orden de ideas, se configuran los supuestos fácticos previstos para la aplicación de la figura sobre desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso, y la circunstancia especial reglada en literal b) de aquel numeral, según la cual: "*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*"; debe precisarse, que en cuanto al

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

cómputo de aquel término, se contabilizó desde el 28 de septiembre de 2016[1], en adelante, atendiendo a que dicha norma empezó a regir a partir del 1º de octubre de 2012, conforme lo señalado en el art. 627-4 ibídem, y hacia el futuro, según las reglas de interpretación de las normas consagradas en los arts. 3 y 40 de la ley 153 de 1887.

Por consiguiente el aludido término se cumplió el pasado 28 de septiembre del presente año, por lo que se procederá a la terminación del proceso por esa causa anormal, con las consecuencias indicadas en el literal f) del numeral 2º del referido art. 317, y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, teniendo en consideración, llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo evento se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO, con fundamento en el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas con anterioridad en el presente proceso, no obstante llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen. Por secretaria líbrese los oficios correspondientes.

**TERCERO**: **ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados al ejecutante o a su apoderado, con la anotación de que la acción ejecutiva no se puede adelantar sino transcurridos seis (6) meses desde la ejecutoría de la presente providencia.

**CUARTO:**- Sin lugar al pago de costas o perjuicios a cargo de las partes.

---

[1] *Fecha en quedó ejecutoriado el auto de 16 de septiembre de 2016, notificado por estado #164 del 22 de septiembre de 2016.*

W RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**QUINTO**.- **DISPONER** que una vez materializado lo ordenado en este auto, se ordena la remisión del expediente al despacho de origen, para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 199 de hoy - 8 NOV 2018 _, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

NG2

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2541**

**RADICACIÓN:** **76-001-31-03-002-2016-00083-00**
**DEMANDANTE:** **Banco de Occidente S.A.**
**DEMANDADO:** **La Rinker Triturados S.A.**
**CLASE DE PROCESO:** **Ejecutivo Singular**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **Segundo Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que el apoderado judicial del ejecutante en el presente asunto, presenta renuncia de poder, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 76 Del Código General Del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que hace el abogado LUIS ALFONSO LORA PINZON, en los términos del inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** En razón a lo resuelto en el numeral anterior, requiérase al ejecutante para que designe nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

xer

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 199 de hoy 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para la entrega de títulos. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 2565**

**RADICACION:** **76-001-31-03-003-2015-000300-00**
**DEMANDANTE:** **LILIANA MARCELA ARISTIZABAL GIRALDO**
**DEMANDADO:** **JORGE VALENCIA RUIZ, ALEXANDRA CASALLAS**
**CLASE DE PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **TRECERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Conforme a la petición del apoderado judicial de la parte demandante, visible a folio 71 del presente cuaderno, donde solicita la entrega de títulos como abono a la obligación y de conformidad a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega de los títulos de depósito judicial, por valor total de SETENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($74.618.784,00), a favor del demandante LILIANA MARCELA ARISTIZABAL GIRALDO identificado con CC. 29.124.622, como abono a la obligación.

Los títulos de depósito judicial a entregar son los siguientes:

| *Número del Título* | *Documento Demandado* | *Nombre* | *Estado* | *Fecha Constitución* | *Fecha de Pago* | *Valor* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 469030002277610 | 14955702 | JORGE ELIECER VALENCIA RUIZ | IMPRESO ENTREGADO | 26/10/2018 | NO APLICA | $ 35.782.828,00 |
| 469030002277611 | 14955702 | JORGE ELIECER VALENCIA RUIZ | IMPRESO ENTREGADO | 26/10/2018 | NO APLICA | $ 38.835.956,00 |

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

Apa

**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado N° 149 de hoy 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

P/ Xiuma TG.
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre treinta y uno (31) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con oficio No. 03-2583 de fecha 14 de septiembre de 2018. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2543**

**RADICACIÓN:** **76-001-31-03-003-2016-00162-00**
**CLASE DE PROCESO:** **Ejecutivo hipotecario**
**DEMANDANTE:** **Bancolombia S.A.**
**DEMANDADO:** **Juan Carlos Casanova Rodríguez**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **Tercero Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, octubre treinta y uno (31) de dos mil dieciocho (2018).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el Juzgado Tercero (03) Civil Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, allega oficio No. 03-2583 de fecha 14 de septiembre de 2018, mediante el cual informa medida de remanentes.

Una vez revisada la secuencia procesal del presente asunto, encuentra el despacho, que a folios 69-70 del Cuad. Ppal., obra oficio No. 4193 de fecha 15 de noviembre de 2016 y auto de noviembre 24 de mismo año, donde se tuvo en cuenta remanentes, al Juzgado Treinta (30) Civil Municipal de Cali, por lo que la solicitud impetrada se despachará desfavorablemente. En virtud de lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**OFICIAR al JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE,** informándole que su solicitud de remanentes comunicada mediante oficio 03-2583 de fecha 14 de septiembre de 2018, no será tenida en cuenta, en virtud a que ya existe otra solicitud en igual sentido, proveniente del Juzgado Treinta (30) Civil Municipal de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

xer

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
En Estado N° 199 de hoy 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para la entrega de títulos. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No.2554**

**RADICACION:** **76-001-31-03-004-2013-00144-00**
**DEMANDANTE:** **ALEJANDRO PASUY COLONIA Y OTROS**
**DEMANDADO:** **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS LA ERMITA LTDA Y OTROS**
**CLASE DE PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Conforme a la petición del apoderado judicial de la parte demandante y coadyuvado por la parte demandada, visible a folio 264 del presente cuaderno, donde solicita la entrega de títulos como pago de la obligación y de conformidad a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega de los títulos de depósito judicial, por valor total de NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS 50/100 M/CTE ($956.000,50), a favor de la apoderada judicial de la parte demandante ADRIANA PATRICIA CARDOSO DAVILA identificado con CC. 66.834.931, como pago de la obligación.

Los títulos de depósito judicial a entregar son los siguientes:

| Número del Titulo | Documento Demandante | Nombre | Estado | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 469030002198380 | 7155481 | JOSE OMAR PASUY | IMPRESO ENTREGADO | 19/04/2018 | NO APLICA | $ 779.000,50 |
| 469030002198381 | 1873186 | JOSE OMAR PASUY | IMPRESO ENTREGADO | 19/04/2018 | NO APLICA | $ 92.000,00 |
| 469030002198382 | 1873186 | JOSE OMAR PASUY | IMPRESO ENTREGADO | 19/04/2018 | NO APLICA | $ 85.000,00 |

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

Apa

**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado N° 069 de hoy 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso para la entrega de títulos. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 2563**

**RADICACION:** **76-001-31-03-006-2015-00288-00**
**DEMANDANTE:** **MAPFRE SEGUROS GENERALES**
**DEMANDADO:** **YURANI ANDREA VALENCIA Y OTROS**
**CLASE DE PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

El apoderado judicial de la parte demandada informa sobre la consignación realizada, por tanto conforme a lo dispuesto en el Art. 447 del CGP, se ordenará la entrega de títulos a la parte demandante como abono a la obligación, de igual modo, no se ordena la terminación del proceso como quiera que no han sido canceladas las costas del proceso, es por ello que, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega de los títulos de depósito judicial, por valor total de TRES MILLONES CIENTO TRECE MIL CUATROCIENTOS ONCE PESOS M/CTE ($3.113.411,00), a favor del demandante MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA SA identificado con NIT. 891.700.037-9, como abono a la obligación; de igual modo, no se ordena la terminación del proceso como quiera que no han sido canceladas las costas del proceso.

Los títulos de depósito judicial a entregar son los siguientes:

| *Número del Título* | *Documento Demandante* | *Nombre* | *Estado* | *Fecha Constitución* | *Fecha de Pago* | *Valor* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 469030002271406 | 8917000379 | MAPFRE COLOMBIA VIDA SA | IMPRESO ENTREGADO | 08/10/2018 | NO APLICA | $ 3.113.411,00 |

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

Apa

**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado N° 169 de hoy 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita la entrega de títulos como abono a la obligación. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2566**

**RADICACION:** **76-001-31-03-007-2003-00577-00**
**DEMANDANTE:** **LUZ KARIME POPO Y OTROS**
**DEMANDADO:** **TRANSPORTES PUERTO TEJADA LTDA, JULIO CESAR CAMACHO BALLESTEROS Y LUIS HERNANDO PEÑA**
**CLASE DE PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde solicita la entrega de unos títulos judiciales como abono a la obligación, se observa, que revisado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, no reposa ningún título para el presente asunto, por tanto, se hace necesario requerir al Banco Agrario para que emita una relación de los depósitos consignados, por lo que se oficiará a dicha entidad para tal efecto. Por lo anterior, este Despacho Judicial,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** NEGAR en esta oportunidad la orden para elaboración de órdenes de entrega de títulos de depósito judicial, de conformidad a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO**: DISPONER que por secretaría se oficie al Banco Agrario a fin de que expida una relación de los títulos de depósitos judiciales que por cuenta de este proceso se han constituido, para lo cual se autoriza al apoderado judicial de la parte demandante para que le sea entregado el mismo.

**TERCERO**: Habiéndose cumplido lo anterior por parte del Banco Agrario, INGRESE nuevamente a despacho el proceso para decidir en lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

APA

**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado N° 199 de hoy 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

P/ Xenia TG.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra inactivo por más de dos años, sin existir actuación alguna por las partes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter # 1238**

| | |
|---|---|
| **RADICACIÓN:** | **76-001-31-03-007-2007-00242-00** |
| **DEMANDANTE:** | **Fondo de Capital Privado Alianza Konfigura Activos Alternativos II** |
| **DEMANDADO:** | **Sociedad Imporelectricos Industriales Ltda Elcy Flórez de Giraldo y Blanca Ruth Díaz de Torres** |
| **CLASE DE PROCESO:** | **Ejecutivo Singular** |
| **JUZGADO DE ORIGEN:** | **Séptimo Civil Del Circuito De Cali** |

Santiago de Cali, primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018)

Atendiendo al contenido del informe secretarial anterior y de la revisión del expediente, se tiene que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante más de dos (2) años, sin que se realice ninguna actuación de parte para su impulso, amén que de oficio no puede hacerse, y, en este asunto se encuentra en firme la providencia que dispuso continuar la ejecución (folio 81 a 83 del Cdno Ppal). Mediante providencia de fecha 04 de marzo de 2016, se avocó el conocimiento del presente asunto (folio 131 del Cdno Ppal) y posteriormente mediante auto de fecha 14 de septiembre de 2018, se abstuvo el despacho de dar trámite al escrito allegado (folio 136 del Cdno Ppal), desde esa fecha no se han realizado las acciones tendientes, para continuar con el trámite procesal pertinente.

En ese orden de ideas, se configuran los supuestos fácticos previstos para la aplicación de la figura sobre desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso, y la circunstancia especial reglada en literal b) de aquel numeral, según la cual: "*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*"; debe precisarse, que en cuanto al

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

cómputo de aquel término, se contabilizó desde el 26 de septiembre de 2016[1], en adelante, atendiendo a que dicha norma empezó a regir a partir del 1º de octubre de 2012, conforme lo señalado en el art. 627-4 ibídem, y hacia el futuro, según las reglas de interpretación de las normas consagradas en los arts. 3 y 40 de la ley 153 de 1887.

Por consiguiente el aludido término se cumplió el pasado 26 de septiembre del presente año, por lo que se procederá a la terminación del proceso por esa causa anormal, con las consecuencias indicadas en el literal f) del numeral 2º del referido art. 317, y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, teniendo en consideración, llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo evento se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO, con fundamento en el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas con anterioridad en el presente proceso, no obstante llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen. Por secretaria líbrese los oficios correspondientes.

**TERCERO**: **ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados al ejecutante o a su apoderado, con la anotación de que la acción ejecutiva no se puede adelantar sino transcurridos seis (6) meses desde la ejecutoría de la presente providencia.

**CUARTO:**- Sin lugar al pago de costas o perjuicios a cargo de las partes.

---

[1] *Fecha en quedó ejecutoriado el auto de 14 de septiembre de 2016, notificado por estado #162 del 20 de septiembre de 2016.*

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**QUINTO**.- **DISPONER** que una vez materializado lo ordenado en este auto, se ordena la remisión del expediente al despacho de origen, para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

**Juez**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 199 de hoy - 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

NG2

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, noviembre dos (02) de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso se encuentra pendiente memorial por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 2578**

**RADICACIÓN:** **76-001-31-03-007-2009-00507-00**
**DEMANDANTE:** **Ventas y Servicios S.A. - cesionario**
**DEMANDADO:** **Compañía Electrónica Constructora Ltda.**
**CLASE DE PROCESO:** **Ejecutivo Singular**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **Séptimo Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, noviembre dos (02) de dos mil dieciocho (2018).

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede la presente providencia, y atendiendo la solicitud presentada por la parte ejecutante a través de representante legal, donde designa como apoderada judicial a la Dra. **KATHERIN STEPHANIA SALAZAR MUÑOZ,** de conformidad con el artículo 74 del C.G.P.; se procede a reconocerle personería. En consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**TÉNGASE** a la abogada **KATHERIN STEPHANIA SALAZAR MUÑOZ**, identificada con C.C. # 1094930368 y T.P. # 289166 del C.S. del. J., para que actúe en representación judicial de la parte ejecutante, en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

xer

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado N° 199 de hoy

8 NOV 2018,

siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito presentado por el liquidador de la sociedad Empaques Flexibles SA en liquidación, donde solicita la transferencia de títulos a la Superintendencia de Sociedades. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2561**

**RADICACION:** **76-001-31-03-008-2016-00070-00**
**DEMANDANTE:** **BANCOLOMBIA SA**
**DEMANDADO:** **JHON JAIME GAVIRIA CARABALI, MARIA ALEXANDRA ORTIZ RUBIO, EMPAQUES FLEXIBLES SA EMPAFLEX LTDA**
**CLASE DE PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Frente a la petición que antecede allegada por liquidador de Empaques Flexibles SA (en liquidación por adjudicación), donde solicita se pongan a disposición de la Superintendencia de Sociedades – Regional Cali, los títulos de depósito judicial que se encuentran consignados por cuenta de este proceso, se observa, que revisado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, no reposa ningún título para el presente asunto, por tanto, se hace necesario requerir al Banco Agrario para que emita una relación de los depósitos consignados, por lo que se oficiará a dicha entidad para tal efecto. Por lo anterior, este Despacho Judicial,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** NEGAR en esta oportunidad la orden para elaboración de órdenes de entrega de títulos de depósito judicial, de conformidad a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO**: DISPONER que por secretaría se oficie al Banco Agrario a fin de que expida una relación de los títulos de depósitos judiciales que por cuenta de este proceso se han constituido.

**TERCERO**: Habiéndose cumplido lo anterior por parte del Banco Agrario, INGRESE nuevamente a despacho el proceso para decidir en lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

APA

**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado N° 199 de hoy - 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el escrito allegado por el Banco Agrario de Colombia para los fines pertinentes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2562**

**RADICACION:** **76-001-31-03-010-2016-00084-00**
**DEMANDANTE:** **Banco de Bogota**
**DEMANDADO:** **Jhon Jaime Gaviria Carabali, María Alexandra Ortiz Rubio, Empaques Flexibles SA**
**CLASE DE PROCESO:** **Ejecutivo Mixto**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **Décimo Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Respecto a la comunicación allegada por el Banco Agrario de Colombia, donde informa sobre los depósitos judiciales de los demandados Jhon Jaime Gaviria Carabali, María Alexandra Ortiz Rubio, Empaques Flexibles SA, se observa que no tienen ningún título consignado a órdenes del Juzgado de origen ni en la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Del Circuito de Ejecución de Sentencia de Cali, por tanto, se glosará a los autos para que obre y conste. Por lo cual, el Juzgado,

**DISPONE:**

AGREGAR y poner en conocimiento de las partes, para los fines que estimen pertinentes, la comunicación allegada por el Banco Agrario de Colombia, mediante la cual informa que los demandados Jhon Jaime Gaviria Carabali, María Alexandra Ortiz Rubio, Empaques Flexibles SA, no tienen títulos consignados a órdenes del Juzgado de origen ni en la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, para que sea tenido en cuenta dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 159 de hoy - 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso encontrándose vencido el traslado del recurso interpuesto contra el auto anterior. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No.**

**RADICACION:** **76-001-31-03-011-2010-00452-00**
**DEMANDANTE:** **GEOVANNY DE JESUS DUQUE**
**DEMANDADO:** **HERNANDO PRADO RODRIGUEZ Y OTROS**
**CLASE DE PROCESO:** **EJECUTIVO MIXTO**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto oportunamente por el demandado contra el auto No. 1592 de fecha 6 de julio de 2018, que requirió a la parte demandante para que allegue liquidación del crédito y difiere la terminación del proceso.

## ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

Manifiesta el peticionario que, no es procedente la solicitud de aportar liquidación del crédito, por cuanto no existe un saldo de obligación, existe el valor acordado dentro del acuerdo de pago, el que se realizó con mayorías en trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante, que adelanta el demandado Hernando Prado Rodríguez, ante el Centro de Conciliación Justicia Alternativa, donde acordó pagar $106.227.174, correspondiente a capital sin intereses, al igual que los honorarios de su apoderado, lo cual consta en el Acta No. 4 del 7 de marzo de 2018.

Indica que, no se puede desconocer la fuerza del acuerdo de pago que se realizó, con todos los requisitos exigidos por el Art. 553 de la Ley 1564 de 2012, donde se realizó el pago total de la obligación al acreedor cesionario Geovanny de Jesús Duque Obando, como también los honorarios de su apoderado judicial, teniendo en cuenta que el acuerdo se rige por la Ley 1564 de 2012, y según el Art. 576 de

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

la referida Ley, que dice: "...*Las normas establecidas en el presente título prevalecerán sobre cualquier otra norma que le sea contraria, incluso las de carácter tributarid*".

Argumenta que, se debe tener en cuenta por parte del Despacho que el 30 de mayo de 2018, se corrió traslado de la solicitud de terminación presentada por el Conciliador en razón al pago de la obligación y el acreedor no se pronunció al respecto, esto es señal de que este acreedor está conforme con lo que se le notificó, por lo cual, lo procedente es dar por terminado el proceso por pago total de la obligación en contra de los allí demandados y consecuente a ello proceder con la expedición de los oficios a fin de levantar las medidas cautelares.

Realizar una liquidación del crédito, viola el principio del acuerdo y va en contravía de lo pactado y el principio de igualdad de los demás acreedores quien tendría el derecho de exigir también que sus créditos se actualicen, cuando no fue el arreglo que llegaron las partes.

Solicita no desconocer la orden impartida por el conciliador como consecuencia del acuerdo entre las partes y ordene dar por terminado el proceso en contra de los allí demandados, y se proceda a levantar las medidas cautelares ordenadas y ponga a disposición del demandante los dineros a partir del mes de abril de 2018.

## CONSIDERACIONES

Parte integrante del derecho de impugnación de las providencias judiciales es la REPOSICIÓN, conocida en algunos sistemas positivos, con el específico nombre de revocatoria. Tiene por finalidad que el mismo juez o tribunal que dictó la resolución impugnada la revoque o la enmiende, dictando en su lugar una nueva por contrario imperio.

En ese sentido, tenemos que al resolver el recurso de reposición, la revisión radicará entonces en determinar: i) Si el trámite se realizó dentro del término legal; ii) Sí le asiste la razón al peticionario que se ordene la terminación del

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

proceso en concordancia con el acuerdo llevado a cabo en el Centro de Conciliación Justicia Alternativa.

Para desarrollar el objeto del recurso, resulta pertinente previamente aludir al pronunciamiento realizado por el apoderado judicial de la parte demandante, quien se pronunció respecto a la solicitud de terminación por pago total de la obligación que presentó el conciliador, indicando que las obligaciones a cargo de la señora Mercedes Marulanda de Prado, la cual se encuentra fallecida, están vigentes ante el compromiso de sus herederos Carlos Hernando y María del Pilar Prado, por tanto, solicitó que se continuara con el trámite del proceso a su cargo.

Bajo el contexto descrito, advierte esta instancia que, el presente trámite es un proceso Hipotecario, donde la base de ejecución es la hipoteca constituida sobre el bien inmueble ubicado en la Calle 10-A Bis No. 67-A-59, lote 8, Manzana D, barrio el Gran Limonar III Etapa, la cual, fue cancelada dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante solicitada por el señor Hernando Prado Rodríguez, ante el Centro de Conciliación Justicia Alternativa, como quiera que fue incluida dicha obligación en el acuerdo conciliatorio llevado a cabo el día 7 de marzo de 2018, obrante a folio 385 del presente cuaderno, quedando en el acta estipulado que el pago se realizaría por valor de $106.227.174,00, la cual es aprobada en un 59.45% votos positivos, cuyo cumplimiento, según lo acordado generaría la terminación del presente proceso.

Así pues, para elucidar la controversia generada entre las partes, encuentra necesario el Despacho hacer alusión a la hipoteca abierta y la extinción de la obligación garantizada, para lo cual, tomara como referente lo analizado por el Dr. Marco Antonio Álvarez Gómez, en su libro Ensayos sobre el Código General del Proceso, Volumen I, segunda edición, Editorial Temis, que dice:

> *"Ahora bien, cuando la hipoteca es abierta y el constituyente contrae obligaciones plurales con el beneficiario de aquella, es incontestable que el gravamen subsistirá mientas esté vigente alguna deuda; la extinción de una de estas no trae consigo la extinción de la garantía, como lo precisó la Corte Suprema de Justicia en la sentencia de 1º de septiembre de 1995, ya reseñada, al señalar que "desaparecida la obligación principal por uno cualquiera de los motivos que la ley prevé, también desaparece la hipoteca porque esta no puede subsistir sin aquella. A menos que, tratándose del cumplimiento de la obligación este se haya dado bajo uno de los presupuestos previstos en los ordinales 3, 5 o*

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

*6 del artículo 1668... O a menos que la hipoteca sea de aquella que se conoce como 'abierta' (art. 2438, inc. Final), en cuyo caso la extinción de una cualquiera de las obligaciones caucionadas por la hipoteca, por pago o por algún otro de los motivos enumerados en el artículo 1625 del C.C., la deja viva, cabalmente para que siga cumpliendo con el propósito para el cual se la otorgó".*

*"Más, para que –en tal caso- la extinción de la obligación principal no provoque la decadencia de la hipoteca, es necesario que exista otra obligación, porque de lo contrario se producirá el efecto previsto en el inciso 1º del artículo 2457 del C.C. Con otras palabras, un contrato de hipoteca abierta celebrado con anterioridad al crédito o créditos para cuya seguridad se constituye, vale como hipoteca eventual o condicional, por lo que su efectividad queda sujeta al posterior nacimiento de la obligación y obligaciones principales; por consiguiente, una vez ajustado "los contratos a que acceda", la hipoteca ya no será eventual, pues se habrá cumplido la condición a la que estaba sometida, de suerte que extinguida la deuda o deudas garantizadas, por cualquiera de los modos previstos en la Ley, necesariamente se extinguirá el gravamen, justamente por ser accesorio y porque no puede subsistir sin aquellas".*[1]

Bajo el marco en cita, debe esta instancia concluir que no le asiste la razón a la parte actora al solicitar continuar el trámite del proceso respecto a las obligaciones a cargo de la señora Mercedes Marulanda de Prado hoy a cargo de sus herederos Carlos Hernando y María del Pilar Prado, ya que, por tratarse de una obligación solidaria, debatida ante el Centro de Conciliación en virtud del trámite de insolvencia de uno de los demandados, debe entenderse conciliada la obligación que aquí se cobra, pues, de lo contrario, se incurriría en un cobro doble por una misma obligación.

En suma de lo descrito, es diáfano concluir que los argumentos señalados por el recurrente son de recibo por parte de este despacho judicial, en virtud a que tras el acuerdo conciliatorio y su cumplimiento, no resultaba viable el requerimiento a la parte actora para que actualizara el crédito, pues, se itera, ello ya no tenía lugar, en virtud a que la obligación fue conciliada, motivo por el que la reposición está llamada a prosperar.

Es por ello que se debe revocar el auto No. 1592 del 6 de julio de 2018, visible a folio 399 y en su lugar se debe ordenar el pago al demandante Giovanny de Jesús Duque Obando de los títulos por valor de $75.643.626, conforme a la solicitud realizada por el Centro de Conciliacion, en virtud al cumplimiento del acuerdo

[1] Tribunal Superior de Bogotá, Sent. 7 de octubre de 2009; exp. 06200500295 01., MP. Marco Antonio Álvarez Gómez

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

llegado entre las partes, así como, la terminación del presente proceso de conformidad a lo dispuesto en el Art. 558 inciso segundo del CGP.

Por otra parte, ante la decisión que aquí se toma, el Despacho se abstiene a darle trámite a la objeción a la liquidación presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, por carencia de materia, como quiera que será revocada la providencia 1592 del 6 de julio de 2018, por medio del cual se requirió a la parte demandante para que aportara la liquidación del crédito actualizada y por ende será agregada sin consideración la liquidación aportada por la parte actora visible a folios 400 y 401.

En cuanto al anexo que contiene una queja disciplinaria de una empleada de la oficina de apoyo de éste Juzgado, se agregará sin consideración, toda vez que la resolución del mismo, no es carga procesal del Despacho, en este proceso, por lo que se conmina al apoderado a que se limite a radicar escritos atinentes al trámite del proceso, pues, de lo contrario, posiblemente podría incurrir en faltas contra la recta y leal realización de la Justicia y los fines del Estado.

Para finalizar debe el Despacho hacer alusión al escrito visible a folio 425 del presente cuaderno presentado por la Veeduría Ciudadana, a cargo del señor Jorge Iván Cabal Martínez, en el cual pretende bajo el amparo de su calidad de veedor ciudadano cuestionar las actuaciones realizadas por el Despacho, dentro del trámite del presente proceso bajo el argumento de ejercer "Vigilancia por desconocimiento de normas prevalentes de insolvencia", y pretendiendo con ello se le de respuesta a unos interrogantes relacionados con la resultadas del presente proceso, lo cual, éste Despacho despachará desfavorablemente en virtud a que la Ley 850 de 2003, si bien lo faculta para ejercer vigilancia sobre la gestión pública, respecto a las autoridades, administrativas, políticas, judiciales, electorales, legislativas y órganos de control, así como de las entidades públicas o privadas, organizaciones no gubernamentales de carácter nacional o internacional que operen en el país, encargadas de la ejecución de un programa, proyecto, contrato o de la prestación de un servicio público, ésta instancia considera que dicha facultad no la puede ejercer en procura de beneficiar a una de las partes en contienda, pues, para ello existen trámites y procedimientos que los directamente

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

afectados pueden ejercer dentro del proceso. Si su intención, es ejercer la veeduría se le recuerda que cuenta con los mecanismos ordenados en la Ley, para ello.

Por tanto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** REPONER PARA REVOCAR el auto No. 1592 de fecha 6 de julio de 2018, que requirió a la parte demandante para que allegue liquidación del crédito y difiere la terminación del proceso, por lo expuesto.

**SEGUNDO**: ORDENAR a la oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, se sirva fraccionar el título No. 469030001927745 del 08/09/2016 por valor de $923.090, de la siguiente manera:

- $474.411 para ser entregados al demandante
- $448.679

**TERCERO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de la orden de entrega de los depósitos judiciales que se describen a continuación más el fraccionado hasta la suma de SETENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS VEINTISEIS PESOS MCTE ($75.643.626,00), a favor del demandante **GIOVANNY DE JESUS DUQUE OBANDO** identificado con la C.C. No. 6.272.703, como pago de la obligación.

Los títulos son los siguientes:

| *Número del Título* | *Documento Demandante* | *Nombre* | *Estado* | *Fecha Constitución* | *Fecha de Pago* | *Valor* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 469030001927662 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 900.280,00 |
| 469030001927664 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 900.280,00 |
| 469030001927666 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 900.280,00 |
| 469030001927667 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 900.280,00 |
| 469030001927668 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 900.280,00 |
| 469030001927669 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 900.280,00 |
| 469030001927670 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 900.280,00 |
| 469030001927671 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 900.280,00 |
| 469030001927674 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 900.280,00 |
| 469030001927675 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 1.403.980,00 |
| 469030001927676 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 931.660,00 |

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 469030001927677 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 837.610,00 |
| 469030001927678 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 931.660,00 |
| 469030001927679 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 931.660,00 |
| 469030001927680 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 931.660,00 |
| 469030001927681 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 931.660,00 |
| 469030001927682 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 931.660,00 |
| 469030001927683 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 931.660,00 |
| 469030001927684 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 863.990,00 |
| 469030001927686 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 863.990,00 |
| 469030001927687 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 863.990,00 |
| 469030001927688 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 863.990,00 |
| 469030001927689 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 819.790,00 |
| 469030001927691 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 863.990,00 |
| 469030001927692 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 863.990,00 |
| 469030001927718 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 931.660,00 |
| 469030001927719 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 931.660,00 |
| 469030001927720 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 443.993,00 |
| 469030001927721 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 443.993,00 |
| 469030001927722 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 863.990,00 |
| 469030001927723 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 863.990,00 |
| 469030001927725 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 863.990,00 |
| 469030001927726 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 324.490,00 |
| 469030001927727 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 628.847,00 |
| 469030001927729 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 888.174,00 |
| 469030001927730 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 888.174,00 |
| 469030001927731 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 888.174,00 |
| 469030001927732 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 888.174,00 |
| 469030001927733 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 1.443.874,00 |
| 469030001927734 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 888.174,00 |
| 469030001927735 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 888.174,00 |
| 469030001927736 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 888.174,00 |
| 469030001927737 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 888.174,00 |
| 469030001927738 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 888.174,00 |
| 469030001927739 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 443.614,00 |
| 469030001927740 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 923.090,00 |
| 469030001927741 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 923.090,00 |
| 469030001927742 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 923.090,00 |
| 469030001927743 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 923.090,00 |
| 469030001927744 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 923.090,00 |
| 469030001927745 | 9006281103 | BANCO SANTANDER COLOMBIA | IMPRESO ENTREGADO | 08/09/2016 | NO APLICA | $ 923.090,00 |
| 469030002186028 | 6272703 | GIOVANNY DUQUE OBANDO | IMPRESO ENTREGADO | 26/03/2018 | NO APLICA | $ 30.583.548,00 |

MAS FRACCIONADO

**CUARTO**: **DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso EJECUTIVO MIXTO, adelantado por GIOVANNY DE JESUS DUQUE frente a HERNANDO PRADO RODRIGUEZ Y OTROS, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 558 inciso segundo del CGP, en cumplimiento al acuerdo conciliatorio.

**QUINTO**: **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso. Líbrese los oficios correspondientes.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**SEXTO**: Líbrese exhorto a la Notaría 11 del Círculo de Cali a fin de que se sirvan cancelar la hipoteca que pesa sobre el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria 370-25433 contenida en la escritura pública No. 2598 del 14 de julio de 2006. (Art. 47 Dto. 960 de 1970).

**SEPTIMO:** AGREGAR sin consideración la liquidación del crédito aportada por la parte actora visible a folios 400 y 401, por lo expuesto en precedencia.

**OCTAVO**: ABSTENERSE de darle trámite a la objeción a la liquidación presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, por carencia de materia, en razón a los considerandos del presente auto.

**NOVENO**: AGREGAR sin consideración, el escrito allegado junto la "objeción a la liquidación del crédito", folios 418, toda vez que la resolución del mismo, no es carga procesal del Despacho, en este proceso, por lo que se conmina al apoderado a que se limite a radicar escritos atinentes al trámite del proceso, pues, de lo contrario, posiblemente podría incurrir en faltas contra la recta y leal realización de la Justicia y los fines del Estado.

**DECIMO**: NEGAR la solicitud de la Veeduría a la Justicia, Confederación Colombiana de Consumidores, visible a folio 425 del presente cuaderno, por lo expuesto.

**DECIMO PRIMERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de recaudo, para que sean entregados a la parte demandada y a costa de la misma, con la constancia expresa de que la obligación fue pagada.

**DECIMO SEGUNDO:** Sin costas.

**DECIMO TERCERO:** Cumplido lo ordenado en esta providencia, archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIS DE CALI

En Estado N° 199 de hoy 8 NOV 2018, siendo las 8:0 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

www.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra inactivo por más de dos años, sin existir actuación alguna por las partes. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Inter # 1240**

| | |
|---|---|
| **RADICACIÓN:** | **76-001-31-03-013-2005-00120-00** |
| **DEMANDANTE:** | **Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.A. "SURATEP" hoy ARP SURA** |
| **DEMANDADO:** | **Cooperativa Multiactiva de Transportes Sindiunión Ltda** |
| **CLASE DE PROCESO:** | **Ejecutivo Singular** |
| **JUZGADO DE ORIGEN:** | **Trece Civil Del Circuito De Cali** |

Santiago de Cali, primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018)

Atendiendo al contenido del informe secretarial anterior y de la revisión del expediente, se tiene que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante más de dos (2) años, sin que se realice ninguna actuación de parte para su impulso, amén que de oficio no puede hacerse, y, en este asunto se encuentra en firme la providencia que dispuso continuar la ejecución (folio 39 a 42 del Cdno Ppal). Mediante providencia de fecha 9 de junio de 2016, se avocó el conocimiento del presente asunto (folio 47 del Cdno Ppal) y posteriormente mediante auto de fecha 20 de septiembre de 2016, se dejó sin efecto el auto anterior (folio 51 del Cdno Ppal), desde esa fecha no se han realizado las acciones tendientes, para continuar con el trámite procesal pertinente.

En ese orden de ideas, se configuran los supuestos fácticos previstos para la aplicación de la figura sobre desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso, y la circunstancia especial reglada en literal b) de aquel numeral, según la cual: "*Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*"; debe precisarse, que en cuanto al

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

cómputo de aquel término, se contabilizó desde el 29 de septiembre de 2016[1], en adelante, atendiendo a que dicha norma empezó a regir a partir del 1º de octubre de 2012, conforme lo señalado en el art. 627-4 ibídem, y hacia el futuro, según las reglas de interpretación de las normas consagradas en los arts. 3 y 40 de la ley 153 de 1887.

Por consiguiente el aludido término se cumplió el pasado 29 de septiembre del presente año, sin embargo, teniendo en cuenta que dicho día no es laboral, el término se corre al día hábil siguiente, esto es el día 1 de octubre del mismo año por lo que se procederá a la terminación del proceso por esa causa anormal, con las consecuencias indicadas en el literal f) del numeral 2º del referido art. 317, y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, teniendo en consideración, llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo evento se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO, con fundamento en el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, ordenadas con anterioridad en el presente proceso, no obstante llegado el caso, la existencia de un embargo del crédito, de remanentes o la acumulación de embargos, se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen. Por secretaria líbrese los oficios correspondientes.

**TERCERO**: **ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados al ejecutante o a su apoderado, con la anotación de que la acción ejecutiva no se puede adelantar sino transcurridos seis (6) meses desde la ejecutoría de la presente providencia.

---

[1] *Fecha en quedó ejecutoriado el auto de 20 de septiembre de 2016, notificado por estado #165 del 23 de septiembre de 2016.*

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CUARTO:**- Sin lugar al pago de costas o perjuicios a cargo de las partes.

**QUINTO**.- **DISPONER** que una vez materializado lo ordenado en este auto, se ordena la remisión del expediente al despacho de origen, para su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

NG2

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
En Estado N° 199 de hoy
8 NOV 2018
_, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2544**

**RADICACIÓN:** **76-001-31-03-013-2016-00107-00**
**DEMANDANTE:** **Miguel Ángel Rodríguez Plata**
**DEMANDADO:** **José Absalón Lucumi**
**CLASE DE PROCESO:** **Ejecutivo Hipotecario**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **Trece Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2.018).

Se tiene que la Alcaldía de Santiago de Cali – Secretaria de Seguridad y Justicia, a través de escrito que antecede, allega Despacho Comisorio diligenciado. De su estudio se observa que dentro de los documentos aportados, no se encuentra el Acta de la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de la presente Litis, es por ello, que se les requerirá, para que se sirva allegar el acta de la diligencia de secuestro ordenada mediante Despacho Comisorio No. 254 de septiembre 19 del año 2017.

Por otro lado, se tiene que el Juzgado Tercero (03) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, allega oficio No. 6570 de octubre 26 de 2018, a través del cual deja sin efecto la solicitud de embargo de remanentes comunicada mediante oficio 4756 de 16 de noviembre de 2017, como quiera que dentro el proceso que se adelanta en esa dependencia judicial, bajo radicado 012-2016-00047-00, se decretó el levantamiento de la medida cautelar, correspondiente al embargo de remanentes, a lo que se pondrá en conocimiento de las partes para lo que estimen pertinente.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA**, a fin de que se sirva allegar al asunto de la referencia, el Acta de la diligencia de secuestro ordenada mediante Despacho Comisorio No. 254 de septiembre 19 del año 2017, como quiera que dentro de los documentos radicados el 25 de octubre del año en curso, por esa

instancia, ante la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, no se encuentra adjunta dicha acta. Líbrese el oficio correspondiente, al que se le deberá adjuntar copia del actual auto.

**SEGUNDO**: **AGREGAR** y **PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes, para los fines que estimen pertinentes, la comunicación allegada por el Juzgado Tercero (03) Civil Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, a través del cual **DEJA SIN EFECTO** la solicitud de embargo de remanentes comunicada mediante oficio No. 4756 de 16 de noviembre de 2017, como quiera que dentro el proceso que se adelanta en esa dependencia judicial, bajo radicado 012-2016-00047-00, se decretó el levantamiento de la medida cautelar, correspondiente al embargo de remanentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

xer

**OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado N° 199 de hoy 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial del apoderado judicial de la parte ejecutada solicitando se realice un control de legalidad del proceso. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto. No. 2552**

**Radicación:** **76-001-31-03-015-1997-00019-00**
**Demandante:** **ANA LUCIA FAJARDO CHAVEZ (CESIÓN)**
**Demandado:** **DIETER ALFONSO MURRLE CABAL**
**Clase De Proceso:** **Ejecutivo Hipotecario**
**Juzgado De Origen:** **Quince Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018).

El abogado JUAN BAUTISTA MORALES solicita se efectué un control de legalidad del proceso y se deje sin efecto todo lo actuado desde la orden de citar y emplazar a los herederos conocidos e ignorados del causante demandado MURRLE CABAL para salvaguardar normas de orden constitucional y legal, arguyendo en síntesis que se está quebrantando el orden jurídico al ordenar la citación y emplazamiento de los herederos determinados e inciertos del causante ejecutado quien estaba representado judicialmente por el al momento de su deceso.

Descendiendo al caso en concreto se tiene la petición incoada se desatará negativamente por las razones que se pasan a ver.

Revisado el plenario se tiene que las actuaciones desplegadas al interior del plenario se han ajustado a derecho y se han efectuado las correspondientes citaciones por la potísima razón que ninguna de las partes trabadas en la litis conocen la existencia de herederos determinados del occiso DIETER ALFONSO MURRLE CABAL, tales como cónyuge, albacea con tenencia de bienes, por tanto, debe seguirse adelanta con la actuación tal como ha sido tramitada, a menos que se conozca la existencia y el paradero de herederos del difunto. El juzgado,

**DISPONE:**

**NEGAR** por improcedente el control de legalidad solicitado por el abogado JUAN BAUTISTA MORALES, tal como quedó explicado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

M

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI
En Estado N° 199 de hoy 8 NOV 2018, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memoriales por tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto. No. 2553**

**Radicación:** **76-001-31-03-015-1997-00019-00**
**Demandante:** **ANA LUCIA FAJARDO CHAVEZ (CESIÓN)**
**Demandado:** **DIETER ALFONSO MURRLE CABAL**
**Clase De Proceso:** **Ejecutivo Hipotecario**
**Juzgado De Origen:** **Quince Civil Del Circuito De Cali**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018).

Revisado el plenario tenemos que el abogado LUIS IGNACIO ROSERO RELEVO, solicita la expedición de una copia autentica de unas providencias, siendo necesario indicarle a la Oficina de Apoyo de estos juzgados que respecto de dicha petición procedan a dar aplicación al artículo 114 del CGP.

Por otro lado el abogado JUAN BAUTISTA MORALES, solicita se oficie al administrador del Centro Comercial Holgines Trade Center para que informe quien ocupa del local comercial Nº 214, en que calidad lo habitan, si existiere contrato, quien lo suscribió y quien recibe los cánones de arrendamiento, la cual por ser procedente se desatará positivamente y así se decretará.

Finalmente el abogado LUIS IGNACIO ROSERO RELEVO solicita se requiera a la secuestre, petición que por ser procedente se aceptará y se dará la orden pertinente. El juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo de estos juzgados que procedan a dar aplicación al artículo 114 del CGP, respecto de la petición elevada el 24 de agosto de 2018 por el abogado LUIS IGNACIO ROSERO RELEVO.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al administrador del **CENTRO COMERCIAL HOLGINES TRADE CENTER,** de la ciudad de Santiago de Cali, para que en el término de la distancia informe quien ocupa del local comercial Nº 214, en que calidad lo habitan, si existiere contrato, quien lo suscribió y quien recibe los cánones de arrendamiento.

**TERCERO: REQUERIR** a la secuestre ELIZABETH CASALLAS MORENO, para que rinda cuentas de su gestión sobre el bien inmueble secuestrado dentro del presente asunto y así mismo se sirva cumplir con su labor encomendada, a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

M

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES
DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
CALI - VALLE

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En Estado N° 199 de hoy, notifíquese a las partes el contenido del Auto Anterior.

Cali, - 8 NOV 2018

Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito visible a folio 561, presentado por el apoderado judicial de la parte demandante donde revoca poder a la Dra. Deisy Giraldo Monsalve y otorga poder a un nuevo profesional del Derecho. Sírvase Proveer.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 2564**

**RADICACION:** **76-001-31-03-015-2001-00781-00**
**DEMANDANTE:** **CREAR PAIS SA**
**DEMANDADO:** **CAMILO NIÑO VELEZ**
**CLASE DE PROCESO:** **EJECUTIVO HIPOTECARIO**
**JUZGADO DE ORIGEN:** **QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Primero (1) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

De conformidad con el escrito presentado por el representante legal de Crear País SA donde revoca el poder concedido a la Dra. Deisy Giraldo Monsalve y designa apoderado judicial de conformidad con los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procede a reconocerle personería.

De igual modo, por auto de fecha 2196 del 1 de octubre de 2018, visible a folio 560, se ordenó la entrega de títulos a favor de la apoderada judicial de la parte demandante y como quiera que el poder fue revocado, se ordenará a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de los depósitos a favor de la Dra. GINA ESTHER UTRIA ARAGON, de acuerdo al poder con facultad de recibir, otorgado por la parte demandante.

Por lo cual, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** a la Dra. GINA ESTHER UTRIA ARAGON, como abogada identificada con T.P. 261.390 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación judicial del demandante CREAR PAIS SA en el presente asunto.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali la elaboración de los títulos descritos en el auto No. 2196 del 1 de octubre de 2018, visible a folio 560, por valor de TREINTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SETENTA Y DOS PESOS M/CTE ($30.592.072,00), a favor de GINA ESTHER UTRIA ARAGON con C. C. 1.147.412.878, como abono a la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**
**Juez**

Apa

**OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado N° 199 de hoy 8 NOV 2018,
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO