

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil diecinueve (2.019), se informa que se encuentra pendiente resolver memorial. Sírvasse proveer-

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sus # 0016**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2015-00248-00  
**DEMANDANTE:** Verónica Yamileth Beltran  
**DEMANDADO:** Herederos Indeterminados de Jairo Vivas Tello  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil diecinueve (2.019)

Teniendo en cuenta la constancia secretaria que antecede se tiene que se encuentra pendiente correr traslado del avalúo comercial del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria # 370-705564 por lo que se procederá entonces a surtir traslado al ejecutado de lo previsto en el artículo 444 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO COMERCIAL** de siguiente bien inmueble inmerso en este proceso:

MATRICULA INMOBILIARIA	AVALÚO COMERCIAL	TOTAL AVALÚO
370-705564	\$ 290.535.897	\$ 290.535.897

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado No. 05 de hoy 17 ENE 2019, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Quince (15) de Enero de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso se encuentra pendiente agregar memorial y correr traslado al avalúo del inmueble base de la ejecución visible a fl. 136-164 del presente cuaderno. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación # 0008**

**RADICACIÓN:** 76001-3103-010-2018-00058-00.  
**DEMANDANTE:** Banco De Bogota S.A.  
**DEMANDADOS:** Aura Viviana Vergara Martínez  
**PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Décimo Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, Quince (15) de Enero de dos mil diecinueve (2.019)

Revisado el expediente, se observa que ha sido devuelto el Despacho Comisorio # 013 de Agosto de 2.018, debidamente diligenciado por la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali y posteriormente, se observa avalúo comercial del bien objeto de esta causa (fl. 136-164), por lo cual, antes de correr traslado al avalúo se le requerirá a la parte actora para que aporte el certificado catastral del mismo, conforme lo establece el artículo 444 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el Despacho Comisorio # 013 de Agosto de 2.018, debidamente diligenciado por la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali, para los efectos consagrados en los Artículos 40 y 52 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que aporte el certificado catastral del bien inmueble objeto de la presente demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G.

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado N° 05 de hoy  
17 ENE 2019,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso pendiente para tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto # 67**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2003-00484-00  
**DEMANDANTE:** HERNANDO GUTIERREZ (cesionario)  
**DEMANDADO:** ELVIRA TORRES DE ARIAS Y OTROS  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil diecinueve (2.019).

1.- Revisado el plenario se encuentra a folios 988 que se dejó se efecto distintas actuaciones y se requirió a las partes para que actualicen los avalúos de los bienes objeto del proceso, lo cual pretendió efectuar la parte ejecutante, pero allegando el avalúo catastral, aspecto que en el presente no resulta pertinente dado que la discusión a lo largo de todo el expediente a orbitado frente al valor comercial de los bienes objeto del proceso, no el catastral, motivo por el cual se requerirá a las partes, tanto ejecutante como ejecutada, para que allegue los avalúos comerciales de los bienes objeto del proceso.

2.- Por otro lado se tiene que el abogado VICTOR OSWALDO PEREZ ALVAREZ mediante memorial encontrado a folios 977 manifiesta que allega la ratificación al poder otorgado por el señor **RAUL ARIAS TORRES** como heredero de **RAUL ARIAS URIBE**, ante lo cual debe indicarse como a lo largo de todo el plenario, que el señor RAUL ARIAS URIBE, a la calenda no ha sido tenido como parte al interior del plenario o de lo contrario no se encuentra prueba al interior del proceso, siendo improcedente la ratificación al poder invocada, encontrándose solo a folios 118 y 119 los poderes de ELVIRA TORRES DE ARIAS Y CARLOS ENRIQUE ARIAS TORRES, motivo por el cual habrá de tenerse desde esta fecha como demandado dentro del proceso de marras al señor RAUL ARIAS TORRES, como



heredero de RAUL ARIAS URIBE, advirtiéndole que tomara el proceso en el estado en que se halle al momento de su intervención (art.70 CGP), por lo tanto, habrá de reconocerse personería judicial al abogado VICTOR OSWALDO PEREZ ALVAREZ, como apoderado judicial del señor RAUL ARIAS TORRES, conforme al memorial poder encontrado a folios 977.

3.- Por lo anteriormente expuesto debe manifestarse que la discusión frente al trámite de insolvencia iniciado por RAUL ARIAS TORRES, planteada recurrentemente por el abogado PEREZ ALVAREZ, tal como se ha venido manifestando no ha tenido efecto en momento alguno y en esta calenda menos dado que el trámite de insolvencia se declaró fracasado y se repartió al juez municipal para iniciar la liquidación patrimonial, ante lo cual habrá de requerirse al juzgado 2 Civil Municipal de Cali para que informe el trámite del proceso de liquidación patrimonial iniciado por RAUL ARIAS TORRES e infórmele que en este despacho judicial se lleva adelante un proceso ejecutivo en contra del señor RAUL ARIAS TORRES, desde esta data.

4.- Finalmente frente al memorial del 4 de diciembre buscando se aclare el auto # 1314 del 26 de noviembre de 2018, ante lo cual debe indicársele que se dejó sin efecto toda la diligencia de remate, incluyendo por tanto todas los pronunciamientos realizados en la misma, recayendo dichos efectos sobre las providencias con igual contenido, por tanto se adicionará dicha providencia al respecto. Y efectivamente una vez este en firme el avalúo de los bienes objeto del proceso se tramitara de fondo la petición de reducción de embargos elevada, de conformidad con los argumentos esbozados por el apoderado judicial en el memorial primigenio. Por lo anterior, este juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** a las partes, tanto **EJECUTANTE** como **EJECUTADA**, para que alleguen los **AVALÚOS COMERCIALES** de los bienes objeto del proceso, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: TÉNGASE** al señor **RAUL ARIAS TORRES**, como parte demandada



dentro del presente proceso, en calidad de hijo del extinto **RAUL ARIAS URIBE** (q.e.p.d.), advirtiéndole que tomará el proceso en el estado en que se halle al momento de su intervención (art.70 CGP), por lo rememorado en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO: RECONÓZCASE PERSONERIA** al abogado VICTOR OSWALDO PEREZ ALVAREZ, como apoderado judicial del señor RAUL ARIAS TORRES, conforme al memorial poder encontrado a folios 977.

**CUARTO: REQUIÉRASE** al JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que informe el trámite del proceso de liquidación patrimonial iniciado por RAUL ARIAS TORRES e infórmesele que en este despacho judicial se lleva adelante un proceso ejecutivo en contra del señor RAUL ARIAS TORRES, desde esta data.

**QUINTO: ADICIONAR** el numeral 1º de la providencia # 1314 del 26 de noviembre de 2018, en el sentido de indicar que los efectos de la declaratoria efectuada recae sobre todas las providencias dictadas con posterioridad en igual sentido.

**SEXTO:** En firme el avalúo de los bienes objeto del proceso, ingrese nuevamente el proceso a despacho para tramitar de fondo la petición de reducción de embargos elevada por el apoderado judicial de la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 05 de hoy  
17 ENE 2019,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVESITARIO

M

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial solicitando se corra traslado al avalúo catastral de los bienes inmersos en el presente proceso. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. # 0014**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-014-2016-00248-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.  
**DEMANDADO:** Cesco S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Catorce Civil de Circuito

Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil diecinueve (2.019)

Antes de proseguir con el trámite subsiguiente y con el fin de evitar futuras irregularidades y declaratorias de nulidad, el despacho, autorizado por el artículo 448 del Código General del Proceso, procedió a realizar un examen exhaustivo al proceso de marras, observando que el avalúo del inmueble objeto del proceso se realizó con base a la **FACTURA** del impuesto predial unificado, apartándose del postulado legal el cual establece que se hará con el "avalúo catastral", no con la factura. De este modo y con el fin de lograr que el valor de remate sea el idóneo, deberá realizarse un nuevo avalúo.

Respecto a la solicitud de fijar fecha y hora para el remate del bien base de la ejecución, el juzgado la negará toda vez que el avalúo no se encuentra en firme. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que allegue un avalúo conforme lo establece el artículo 444 del Código General del Proceso, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de fijar fecha de remate por lo expuesto con precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 05 de hoy  
17 ENE 2019  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sus # 0015**

**Radicación:** 76-001-31-03-015-2016-00038-00  
**Clase de Proceso:** Ejecutivo Mixto  
**Demandante:** Jaime Hincapié Aristizabal  
**Demandado:** Huverney Gracia Cardona y Otro  
**Juzgado de Origen:** 015 Civil Del Circuito

Santiago de Cali, quince (15) de enero de dos mil diecinueve (2.019)

Revisado el expediente y para continuar con el trámite procesal pertinente, se tiene que el apoderado de la parte actora aporta certificados catastrales expedidos por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, incrementados en un 50%, conforme a lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. En consecuencia el Despacho,

**DISPONE:**

**CORRER TRASLADO** por el término estipulado en el artículo 444 del C.G.P., para que los interesados presenten sus observaciones, al **AVALÚO CATASTRAL** de los siguientes bienes inmuebles inmersos en este proceso:

<b>MATRICULA INMOBILIARIA</b>	<b>AVALÚO CATASTRAL</b>	<b>INCREMENTO 50%</b>	<b>TOTAL AVALÚO</b>
370-572100	\$ 24.573.000	\$ 12.286.500	\$ 36.859.500

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

N.O.G

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 05 de hoy  
17 ENE 2019  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO