

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

  
ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 755**

**Radicación:** 76-001-31-03-001-2002-00368-00  
**Clase de Proceso:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**Demandante:** DIEGO LUNA (CESIONARIO)  
**Demandado:** DIEGO LUÍS BENITEZ ANGULO  
**Juzgado de Origen:** JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2.019)

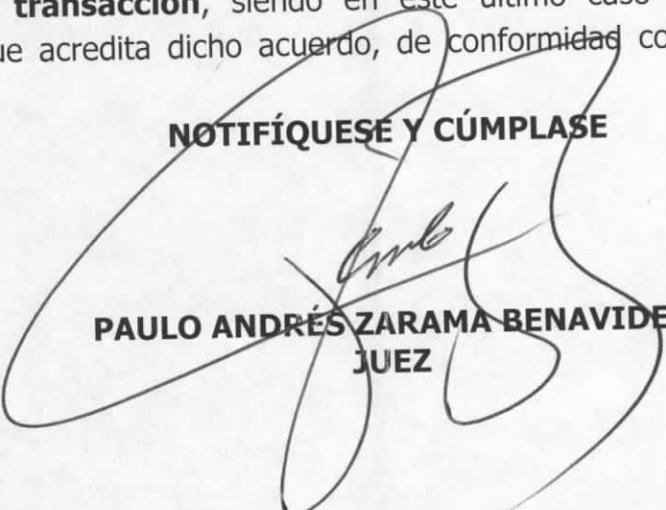
Revisado el plenario y el memorial allegado por el ejecutante, coadyuvado por el ejecutado, en el que solicitan se decrete la terminación del presente proceso por **acuerdo entre las partes (pago pactado)**, este despacho considera pertinente requerir al actor para que haga la aclaración correspondiente respecto a que si el acuerdo al que se refiere en su escrito se realizó por la **totalidad** de la acreencia objeto del presente proceso, o si por otro lado se trató de una **transacción**, siendo en este último caso necesario aportar el documento que acredita dicho acuerdo, de conformidad con el artículo 312 del C.G.P.

En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al actor para que haga la aclaración correspondiente respecto a que si el acuerdo al que se refiere en su escrito de terminación se realizó por la **totalidad** de la acreencia objeto del presente proceso, o si por otro lado se trató de una **transacción**, siendo en este último caso necesario aportar el documento que acredita dicho acuerdo, de conformidad con el artículo 312 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES  
DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° <sup>66</sup> de hoy  
**29 ABR 2019**, siendo las 8:00  
A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 776**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2011-00063-00  
**DEMANDANTE:** Carmen Elisa Arango  
**DEMANDADO:** Heriberto Andrade  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2.019).

Mediante el escrito que antecede, el perito designado –AMELINES CAMPUZANO HAROLD VIARNEY- acepta el cargo al cual fue designado, por lo que se procederá a agregarla al expediente y se requerirá al auxiliar de la justicia para efectos de que proceda a rendir el informe pericial correspondiente.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del expediente y sea de conocimiento de las partes, el escrito mediante el cual el perito designado –AMELINES CAMPUZANO HAROLD VIARNEY- acepta el cargo .

**SEGUNDO: REQUERIR** al perito evaluador AMELINES CAMPUZANO HAROLD VIARNEY, para efectos de que proceda a rendir la experticia para la cual fue encomendado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado N° 66 de hoy

29 ABR 2019  
, siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

  
ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 757**

**RADICACION:** 76-001-31-03-002-2011-00400-00  
**DEMANDANTE:** AIG SEGUROS COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** AMPARO TORO JARAMILLO  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Por Costas  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Segundo Civil Del Circuito De Cali

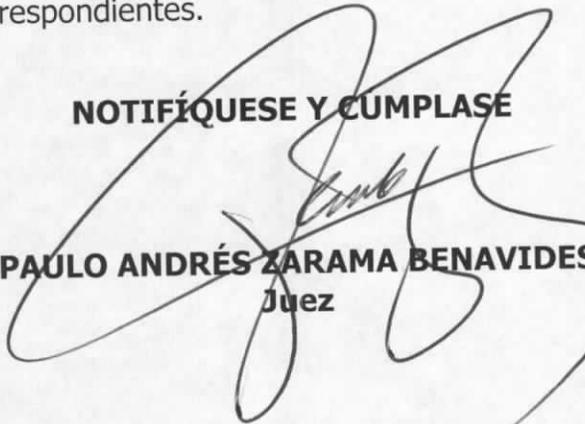
Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecinueve (2.019)

Revisado el plenario, se observa memorial allegado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, mediante el cual solicitó al Despacho requerir a las siguientes entidades bancarias: Banco de Occidente, Banco Av Villas, Banco Davivienda, Banco BBVA, Banco Sudameris, Bancolombia, Corpbanca y Banco Itaú a fin de que den contestación al Oficio Circular No. 1798, en el que se ordenó el embargo de las sumas de dinero que se encuentren consignadas en las cuentas bancarias a nombre de la demandada. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

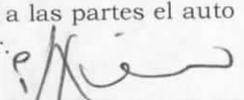
**PRIMERO: REQUERIR** a los entidades bancarias: **Banco de Occidente, Banco Av Villas, Banco Davivienda, Banco BBVA, Banco Sudameris, Bancolombia, Corpbanca y Banco Itaú** a fin de que den contestación al Oficio Circular No. 1798, en el que se ordenó el embargo de las sumas de dinero que se encuentren consignadas en las cuentas bancarias a nombre del demandado. Por Secretaría líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 66 de hoy  
**29 ABR 2019**,  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

  
PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 774**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2013-00240-00  
**DEMANDANTE:** Jairo Trujillo Manjarres  
**DEMANDADO:** Jorge Eliecer Gómez Palacios  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2.019).

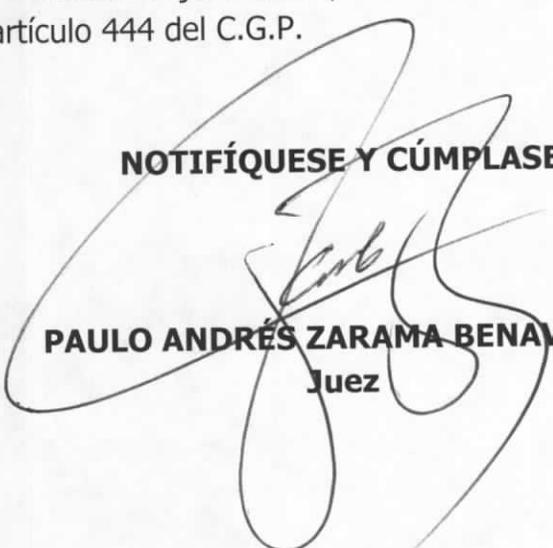
Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte ejecutante desde noviembre 22 de 2018 viene presentando solicitud de correrle traslado al avalúo aportado (folio 195 y 199); al respecto, es preciso indicar que antes de proseguir con el trámite subsiguiente y con el fin de evitar futuras irregularidades y declaratorias de nulidad, el despacho, autorizado por el artículo 448 del Código General del Proceso, procedió a realizar un examen exhaustivo al proceso de marras, observando que el avalúo del inmueble objeto del proceso se realizó con base a la **FACTURA** del impuesto predial unificado (folio 199), apartándose del postulado legal el cual establece que se hará con el "avalúo catastral", **no con la factura**. De este modo y con el fin de lograr que el valor de remate sea el idóneo, deberá realizarse un nuevo avalúo.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte ejecutante para que aporte certificado catastral del bien inmueble objeto de la presente demanda, conforme lo establece el numeral 4 del artículo 444 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado N° 66 de hoy

**29 ABR 2019**

, siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso se encuentra con Despacho Comisorio No. 135 de septiembre 06 de 2018. Sírvase Proveer.

*P. N. U.*  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 773**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2013-00240-00  
**DEMANDANTE:** Jairo Trujillo Manjarres  
**DEMANDADO:** Jorge Eliecer Gómez Palacios  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2.019).

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que ha sido devuelto el Despacho Comisorio No. 135 de septiembre 06 de 2018, debidamente diligenciado.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**AGREGAR** a los autos el Despacho Comisorio No. 135 de septiembre 06 de 2018, allegado por la Oficina de Comisiones Civiles No. 15 de la Subsecretaría de Acceso a los Servicios de Justicia de la Secretaría de Seguridad y Justicia de la Alcaldía de Santiago de Cali, comisorio que se encuentra debidamente diligenciado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*[Signature]*  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

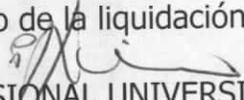
En Estado N.º *66* de hoy

**29 ABR 2019**

siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el  
auto anterior.

*[Signature]*  
PROFESIONAL

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintiséis (26) de abril de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso encontrándose vencido el traslado de la liquidación de crédito. Sírvase Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sustanciación No. 0782**

**RADICACION:** 76-001-31-03-004-2016-00306-00  
**DEMANDANTE:** BANCO COLPATRIA SA  
**DEMANDADO:** MAQUINARIA AZUCARERA SAS, ANDRES  
**ALBERTO FERNANDEZ SANCHEZ**  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Verificado el presente asunto se observa que el Juzgado de origen -4 Civil del Circuito de Cali-, remitió memorial de fecha 26 de julio de 2018 (Fl. 87) presentado por la apoderada judicial del Fondo Nacional de Garantías aportando liquidación del crédito a fin de que sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno, sin embargo, el actual apoderado aportó la actualización de la misma por lo que se hace necesario dejar sin efecto el traslado realizado para su revisión.

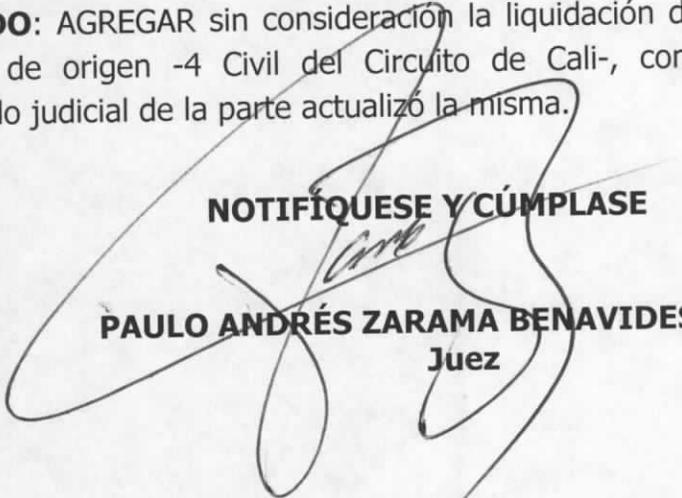
Por lo cual, se debe realizar mecanismos que sirvan para hacer desaparecer dicho error, lo que efectivamente constituye una ilegalidad, pues el auto aún en firme no ligan al juez para proveer conforme a derecho, o puede apartarse de ellos cuando observa que lo resuelto no se acomoda a la realidad procesal, pues se trata de una irregularidad con alcances de ilegalidad (Art. 6 del C. de P. Civil hoy Art. 13 C.G.P.), y por ser norma de orden público debe ser de estricto cumplimiento. Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** DEJAR SIN EFECTO el traslado de fecha 2 de abril de 2019, visible a folio 88 del presente cuaderno, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** AGREGAR sin consideración la liquidación del crédito allegada por el Juzgado de origen -4 Civil del Circuito de Cali-, como quiera que el actual apoderado judicial de la parte actualizó la misma.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**

Juez

APA

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 66 de hoy  
29 ABR 2019,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 0268**

**RADICACION: 76-001-31-03-005-2017-00092-00**  
**DEMANDANTE: JOSE IGNACIO LLANOS LEMOS**  
**DEMANDADO: ALBERTO GIRALDO BOTERO**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**JUZGADO DE ORIGEN: QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Habiéndose surtido el traslado correspondiente de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y a pesar de que ésta no fue objetada por la parte demandada, efectuado el control oficioso de legalidad sobre aquella cuenta, atendiendo lo previsto por el Art. 446 del C.G.P., encuentra el despacho la necesidad de modificarla, toda vez que si bien en la cuenta aportada, el ejecutante no establece las tasas de interés aplicadas, de todas formas no termina siendo congruente el resultado presentado como valor total de la obligación, porque la sumatoria refleja un exceso de lo que daría la aplicación del tope legal; sin embargo, no tiene en cuenta la aprobada a folio 53 del presente cuaderno e incluye las agencias en derecho y gastos materiales. Por lo anterior, atendiendo los parámetros legales permitidos, y de conformidad a la orden de pago, el Juzgado procederá a modificar la liquidación del crédito de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 100.000.000</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		01-nov-17
<b>DIAS</b>	<b>29</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>31,16</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-mar-19
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,06</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>510</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>3,00</b>	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>



SALDO CAPITAL	\$0,00
INTERÉS (ANT. AB.)	\$ 0,00
INTERÉS (POST. AB.)	\$ 0,00
TASA NOMINAL	2,29
	\$
INTERESES	2.213.666,67

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 37.735.333
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 100.000.000
SALDO INTERESES	\$ 37.735.333
DEUDA TOTAL	\$ 137.735.333

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
dic-17	20,77	31,16	2,29	\$ 4.503.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.290.000,00
ene-18	20,68	31,02	2,28	\$ 6.783.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.280.000,00
feb-18	20,68	31,02	2,28	\$ 9.063.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.280.000,00
mar-18	20,68	31,02	2,28	\$ 11.343.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.280.000,00
abr-18	20,48	30,72	2,26	\$ 13.603.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.260.000,00
may-18	20,48	30,72	2,26	\$ 15.863.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.260.000,00
jun-18	20,48	30,72	2,26	\$ 18.123.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.260.000,00
jul-18	20,03	30,05	2,21	\$ 20.333.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.210.000,00
ago-18	19,94	29,91	2,20	\$ 22.533.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.200.000,00
sep-18	19,81	29,72	2,19	\$ 24.723.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.190.000,00
oct-18	19,63	29,45	2,17	\$ 26.893.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.170.000,00
nov-18	19,49	29,24	2,16	\$ 29.053.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.160.000,00
dic-18	19,40	29,10	2,15	\$ 31.203.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.150.000,00
ene-19	19,16	28,74	2,13	\$ 33.333.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.130.000,00
feb-19	19,70	29,55	2,18	\$ 35.513.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.180.000,00
mar-19	19,37	29,06	2,15	\$ 37.663.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 2.221.666,67
abr-19	19,32	28,98	2,14	\$ 37.663.666,67	\$ 100.000.000,00	\$ 0,00

## Resumen final de liquidación

Concepto	Valor
Liquidación del crédito aprobada Fl. 53	\$127.680.200
Intereses de mora	\$37.735.333
<b>TOTAL</b>	<b>\$165.415.533,00</b>

TOTAL DEL CRÉDITO: CIENTO SESENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS QUINCE MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$165.415.533,00)

Por lo anterior, el juzgado,



**DISPONE:**

MODIFICAR OFICIOSAMENTE la liquidación del crédito, presentada por el ejecutante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

TENER para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de CIENTO SESENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS QUINCE MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$165.415.533,00), como valor total del crédito, a la fecha presentada por la parte demandante al 31 de marzo de 2019, y a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 66 de hoy  
**29 ABR 2019**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvase Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sus # 771**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-008-1996-14426-00  
**DEMANDANTE:** Inversiones y Transportes Crema y Rojo Ltda.  
**DEMANDADO:** Germán Quintero Rojas y Otro.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Octavo Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2019).

Mediante el memorial que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante allega avalúo de las acciones ordinarias que poseen los aquí demandados –Luis Hernán Orozco Hurgado y Germán Quintero Rojas- en la sociedad Inversiones y Transportes Crema y Rojo S.A..

Al respecto, luego de revisarse el expediente se observa que a través de Auto No. 1136 de abril 18 de 2017 (Fol. 110 C.M.) se ordenó el embargo de las acciones, dividendos, utilidades e intereses de propiedad de los aquí demandados en la sociedad Transportes Crema y Rojo S.A.; en consecuencia, el representante legal de la referida sociedad allegó escrito en el que indicó el número de acciones que le correspondían a cada uno de los demandados, siendo 20.638 el número de acciones de propiedad de Luis Hernán Orozco Hurtado, cuyo valor asciende a la suma de \$20.638.000, es decir, con un valor nominal de \$1.000 por acción, equivalente a una participación del 2.16%, y, 2.016 como el número de acciones a cargo de Germán Quintero, por un valor de total de \$2.016.000, es decir, con un valor nominal de \$1.000 por acción, equivalente a una participación del 0.21%.

Posteriormente, mediante Auto No. 858 de abril 16 de 2018 (Fol. 130 C.P.) el Despacho ordenó el secuestro de las acciones embargadas y de propiedad de los demandados, para lo cual se libró el Despacho Comisorio No. 063 de abril 30 de 2018 con destino a la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali, por lo que mediante diligencia de agosto 01 de 2018, adelantada por la Oficina de Comisiones Civiles No. 15 de la Subsecretaría de Acceso a los Servicios de Justicia de la Secretaría de Seguridad y Justicia de la Alcaldía de Santiago de Cali, se secuestraron las acciones de los ejecutados y se especificó que los derechos accionarios secuestrados de Luis Hernán Orozco Hurtado se encuentran soportadas en el título 5 y 30 por un valor de \$20.638.000 y, respecto a las de Germán Quintero Rojas, estas se encuentran en el título 10 y 35 por un valor de \$2.016.000.

Ejecutivo Singular

Inversiones y Transportes Crema y Rojo Vs. Germán Quintero Rojas y Otro.



Finalmente, mediante Auto No. 2793 de octubre 04 de 2017<sup>(Fol. 127 C.P.)</sup>, el Juzgado dispuso correr traslado del avalúo presentado por la parte actora de las 20.638 acciones de propiedad de Luis Hernán Orozco, así como de las 2.016 acciones de propiedad de German Quintero.

Ahora bien, observa el despacho que el avalúo presentado por la parte actora a través de un perito contador respecto a las acciones del demandado Luis Hernán Orozco se realizó con base en 22.347 acciones y, en cuanto a las acciones del demandado Germán Quintero se hizo en consideración a 2.182 acciones, no obstante, y como secuencialmente se expuso en líneas anteriores, se observa que el número de acciones embargadas y secuestradas a Luis Hernán Orozco corresponde a 20.638, mientras que frente a Germán Quintero fueron 2.016 acciones, por lo que el Despacho se abstendrá de proceder a correr traslado al avalúo presentada, hasta tanto la parte ejecutante proceda con su aclaración, teniendo en cuenta lo expuesto.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ABSTENERSE** de correr traslado al avalúo presentado por la parte ejecutante a través de un perito contador, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 66 de hoy  
29 ABR 2019  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes  
el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Doce (12) de abril dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso para revisar la liquidación de crédito. Sírvase Proveer.

*[Firma]*  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 0256**

**RADICACION:** 76-001-31-03-009-20012-00204-00  
**DEMANDANTE:** JANETH PANTOJA  
**DEMANDADO:** OLGA CECILIA BOLAÑOS  
**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**JUZGADO DE ORIGEN:** NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Doce (12) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante visible a folio 36, sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad y a la orden de pago, emitida en el proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*[Firma]*  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

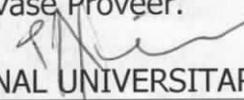
Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° *66* de hoy  
**29 ABR 2019**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

*[Firma]*  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, abril doce (12) de dos mil diecinueve (2019). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 761**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-009-2012-00204-00  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**DEMANDANTE:** Janeth Pantoja  
**DEMANDADO:** Olga Cecilia Bolaños  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Noveno Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, abril doce (12) de dos mil diecinueve (2019).

Mediante el escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante solicita la expedición del respectivo oficio de decomiso del vehículo embargado dentro del presente asunto, dirigido a la Policía Nacional – SIJIN, Sección de Automotores de Pasto – Nariño.

Al respecto, se observa que mediante Auto de julio 04 de 2018 el juzgado dispuso el decomiso del referido bien, para lo cual se libró oficio dirigido a la Policía Nacional – SIJIN, Sección de Automotores pero de la ciudad de Cali – Valle del Cauca, por lo que, por ser procedente y a efectos de lograr el perfeccionamiento de la medida de embargo, se ordenará la elaboración del respectivo oficio con destino a la ciudad de Pasto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL – SIJIN, SECCIÓN DE AUTOMOTORES DE LA CIUDAD DE PASTO – NARIÑO**, a efectos de que se sirva llevar a cabo el decomiso del vehículo de placas **NFG-400**; Modelo 1980; Clase: Camión; Chasis: DT98450975; Motor: FBC450975, de propiedad de la aquí demandada **-OLGA CECILIA BOLAÑOS FRAGA**. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio correspondiente.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **DIRECCIÓN SECCIONAL EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE PASTO – NARIÑO**, a fin de que se sirvan remitirnos la lista de los parqueaderos que tiene habilitados en la ciudad de Pasto para los vehículos inmovilizados por orden de Jueces de la República. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO:** Cumplido lo señalado en el numeral que antecede, **INGRÉSESE** el presente asunto al Despacho, a fin de proceder a señalarle a la Policía Nacional – Sijin, Sección de Automotores de la Ciudad de Pasto – Nariño, los parqueaderos que encuentran registrados en la ciudad de Pasto para los vehículos inmovilizados por orden de Jueces de la República.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

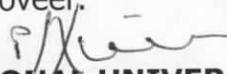
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE CALI

En Estado N° 66 de hoy  
**29 ABR 2019**  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvasse Proveer.

  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 775**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-010-2018-00058-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Aura Viviana Vergara Martínez  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Decimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2.019).

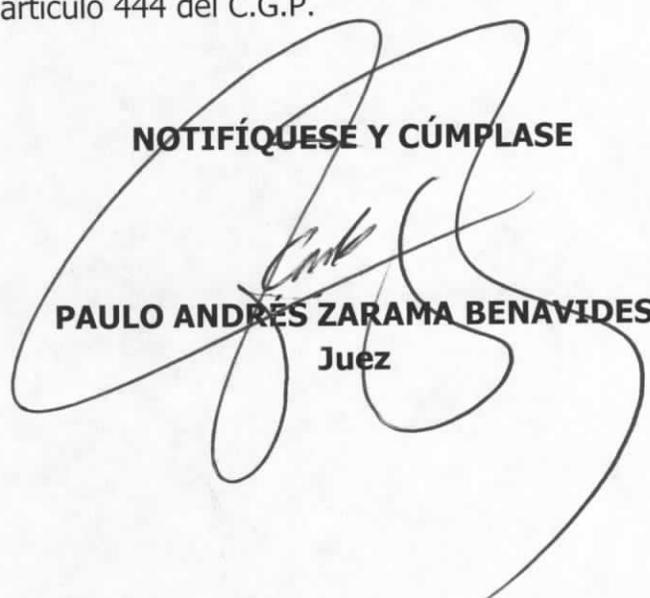
Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte ejecutante presente solicitud de correrle traslado al avalúo aportado (folio 166-167); al respecto, es preciso indicar que antes de proseguir con el trámite subsiguiente y con el fin de evitar futuras irregularidades y declaratorias de nulidad, el despacho, autorizado por el artículo 448 del Código General del Proceso, procedió a realizar un examen exhaustivo al proceso de marras, observando que el avalúo del inmueble objeto del proceso se realizó con base a la **FACTURA** del impuesto predial unificado (folio 167), apartándose del postulado legal el cual establece que se hará con el "avalúo catastral", **no con la factura**. De este modo y con el fin de lograr que el valor de remate sea el idóneo, deberá realizarse un nuevo avalúo.

Por lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte ejecutante para que aporte certificado catastral del bien inmueble objeto de la presente demanda, conforme lo establece el numeral 4 del artículo 444 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

RDCHR

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° *de* de hoy

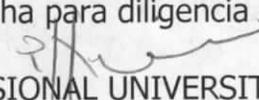
**29 ABR 2019**

, siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con escrito mediante el cual solicitan fijar fecha para diligencia de remate. Sírvase Proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sustanciación No. 772**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2017-00111-00  
**DEMANDANTE:** Reponer S.A.  
**DEMANDADO:** Cervezas del Norte de Nariño y Cauca S.A. y Otra.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2.019)

Mediante el escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora solicita que se proceda a fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de remate del predio embargado por cuenta del presente asunto, esto es, el distinguido con el folio de Matrícula Inmobiliaria No. 370-155007 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Al respecto, el artículo 448 del C.G. del P. dispone que "(...) *el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, siempre que se haya embargado, secuestrado y avaluado (...)*", más adelante la misma disposición establece que "(...) *En el auto que ordene el remate el juez realizará el control de legalidad para sanear las irregularidades que puedan acarrear nulidad (...)*".

Así las cosas, observa el Despacho que, si bien es cierto, el inmueble que garantiza las obligaciones que se cobran a través del presente proceso se encuentra embargado, secuestrado y avaluado, no obstante, mediante Auto de febrero 06 de 2019 se dispuso relevar al secuestro designado dentro de la diligencia de secuestro adelantada por la Secretaría General de la Alcaldía del Municipio de Jamundí – Valle del Cauca, esto es, a la sociedad Bodegajes y Asesorías Sánchez Ordoñez S.A., pues a la fecha no conforma la lista de auxiliares de la justicia, motivo por el cual se designó a la Auxiliar de la Justicia Betsy Inés Arias Manosalva, comunicándosele su designación a través de Oficio No. 424 de febrero 25 de 2019, el cual, como se evidencia a partir de la lectura de la planilla de servicios de la empresa de servicio postal 4-72, fue debidamente enviado a la dirección correspondiente, sin embargo, hasta la fecha esta no se ha pronunciado sobre la aceptación del cargo, motivo por el cual, el despacho se abstendrá de fijar fecha para la diligencia de remate hasta tanto la citada auxiliar de la justicia proceda con la aceptación del cargo para el cual ha sido nombrada.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**



**PRIMERO: ABSTENERSE** de fijar fecha de remate sobre el predio que garantiza las obligaciones que se cobran dentro del presente proceso, hasta tanto la Auxiliar de la Justicia designada como secuestre del mismo acepte el cargo al cual ha sido nombrada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la Auxiliar de la Justicia designada –**BETSY INÉS ARIAS MANOSALVA**, quien puede ser ubicado en la carrera Calle 18 A No. 55-105 M 350 de la ciudad, para que se sirva aceptar el cargo para el cual ha sido nombrada, so pena de hacerse acreedor de las sanciones a que haya lugar. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado N.º de hoy

29 ABR 2019

siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente se encuentra memoriales pendientes por resolver. Sírvase Proveer.

  
ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sus. # 760**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2018-00124-00  
**DEMANDANTE:** BANCO COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** INTELECTO S.A.S. Y OTROS  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecinueve (2.019)

Revisado el expediente, se encuentra memoriales pendientes por resolver, en primer lugar, se tiene que el abogado DIEGO FERNANDO VALENCIA ULLOA, actuando como demandado y, representante legal de la compañía INTELECTO SOLUCIONES Y TECNOLOGÍAS S.A., aporta copia de la solicitud de admisión<sup>1</sup> y del inicio del proceso de REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL de INTELECTO SOLUCIONES Y TECNOLOGÍAS S.A.<sup>2</sup> tramitado ante la Superintendencia de Sociedades de Cali, en concordancia con lo estipulado en la Ley 1116 del 2.006; en atención a ello, solicita la **SUSPENSIÓN** de las diligencias que se estén adelantando en su nombre y en nombre de la compañía INTELECTO SOLUCIONES Y TECNOLOGÍAS SAS, y la remisión del proceso, poniendo a disposición de la Superintendencia de Sociedades – Intendencia Regional Cali las medidas previas decretadas.

<sup>1</sup> Folios 129-137

<sup>2</sup> Folios 140-150



No obstante lo anterior, es imperante hacer la aclaración correspondiente, pues la solicitud de reorganización admitida por la Superintendencia De Sociedades Intendencia Regional Cali, se refiere a la entidad INTELECTO SOLUCIONES Y TECNOLOGÍAS S.A.S., como persona jurídica, de la cual el señor DIEGO FERNANDO VALENCIA ULLOA es el representante legal, empero su obligación en el presente trámite, se encuentra por su carácter de persona natural. En ese orden de ideas, se procederá a *cesar* la ejecución respecto de INTELECTO SOLUCIONES Y TECNOLOGÍAS S.A.S., poniendo a disposición de la Superintendencia de Sociedades las medidas ordenadas y practicadas respecto de ésta, y a ordenar la *continuación* del presente trámite respecto de los señores DIEGO FERNANDO VALENCIA ULLOA y EDITH ULLOA.

De esta manera, el Despacho procederá de conformidad con el artículo 20 la Ley 116 del 2.006, a ordenar la remisión de la *copia íntegra* del presente expediente en atención a la solicitud allegada, toda vez que se encuentra pendiente resolver el trámite respecto de los demandados DIEGO FERNANDO VALENCIA ULLOA y EDITH ULLOA.

Continuando con la secuencia procesal, a folio 128 del presente cuaderno se encuentra memorial poder suscrito por el demandado DIEGO FERNANDO VALENCIA ULLOA, por tanto, se procederá a reconocerle personería jurídica a su apoderado judicial.

Por otra parte, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali allega solicitud de embargo de remanentes frente al demandado INTELECTO SOLUCIONES Y TECNOLOGÍAS LTDA, la cual no será tenida en cuenta toda vez que el proceso será remitido para ser tenido en cuenta en el proceso de REORGANIZACION EMPRESARIAL iniciado ante la Superintendencia de Sociedades – Intendencia Regional de Cali.

Por lo expuesto con anterioridad, este Juzgado:



**DISPONE:**

**PRIMERO.- ORDENAR** a través de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, copia íntegra del presente proceso a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES INTENDENCIA REGIONAL DE CALI, para que sea tenido en cuenta dentro del PROCESO DE REORGANIZACION EMPRESARIAL que se adelanta en aquella entidad, informando que se remite en copia el proceso, en atención a que el mismo debe continuarse en este Despacho respecto de los señores DIEGO FERNANDO VALENCIA ULLOA y EDITH ULLOA.

**SEGUNDO.- ORDENAR ÚNICAMENTE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en contra de los bienes del ejecutado INTELECTO SOLUCIONES Y TECNOLOGÍAS S.A.S., y pónganse a **DISPOSICIÓN** de la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES REGIONAL CALI, para lo que estime pertinente, toda vez que el proceso deberá continuarse respecto de los señores DIEGO FERNANDO VALENCIA ULLOA y EDITH ULLOA. **Ofíciase.**

**TERCERO.- CESAR** la ejecución del proceso respecto de INTELECTO SOLUCIONES Y TECNOLOGÍAS S.A.S. conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO.- CONTINUAR** con el presente proceso ejecutivo respecto de los ejecutados DIEGO FERNANDO VALENCIA ULLOA y EDITH ULLOA.

**QUINTO.- TÉNGASE** como apoderado judicial del señor DIEGO FERNANDO VALENCIA ULLOA al Dr. CARLOS ALBERTO PEREZ MONTEALEGRE, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.405.899 de Cali y T.P. 94.411 del C.S.J.

**SEXTO.- INFORMAR** al Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias que su solicitud de embargo de remanentes no será tenido en cuenta, toda vez que la compañía INTELECTO SOLUCIONES Y TECNOLOGÍAS LTDA inició proceso de REORGANIZACION EMPRESARIAL ante la Superintendencia de Sociedades,



Ejecutivo Singular

BANCO COLPATRIA S.A. Vs. INTELECTO SOLUCIONES Y TECNOLOGÍAS LTDA Y OTROS.

debiéndose remitir las presentes diligencias de conformidad con la Ley 1116 de 2.006.

Por Secretaría líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En el Estado No. 66 de hoy  
**29 ABR 2019**, siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

fe  
ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sus # 762**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-014-2016-00207-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** AMERCORP S.A.S. Y OTROS.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Catorce Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2.019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 66 de hoy  
**29 ABR 2019**, siendo las 8:00  
A.M., se notifica a las partes el  
auto anterior.

**PROFESIÓN AL  
UNIVERSITARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecinueve (2019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud que pendiente por tramitar. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 777**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2000-00322-00  
**DEMANDANTE:** Grupo Inmobiliario y Constructor SUG LTDA  
(Cesionario)  
**DEMANDADO:** Sociedad Domus Nona Hotel II Ltda.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil diecinueve (2019).

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante, solicita oficiar a la Oficina de Catastro Municipal de Cali, a fin de que se expida los certificados de avalúo catastral de los predios distinguidos con la Matrículas Inmobiliarias No. **370-603735, 370-603736, 370-603737, 370-603740, 370-603741, 370-603742, 370-603743, 370-603744, 370-603745, 370-603746, 370-603747, 370-603748, 370-603749, 370-603725, 370-603727, 370-603729, 370-603730, 370-603731 y 370-603733** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali inmersos en el presente proceso, a lo que se accederá favorablemente.

En consecuencia de lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de que se sirva expedir a costa del interesado, los certificados de avalúo catastral de los predios distinguidos con la Matrículas Inmobiliarias No. **370-603735, 370-603736, 370-603737, 370-603740, 370-603741, 370-603742, 370-603743, 370-603744, 370-603745, 370-603746, 370-603747, 370-603748, 370-603749, 370-603725, 370-603727, 370-603729, 370-603730, 370-603731 y 370-603733** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. A través de la Oficina de Apoyo para los juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
En Estado de hoy  
**29 ABR 2019**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2019). A Despacho del señor Juez, el presente proceso informando que, se encuentra pendiente resolver memorial atinente a dación en pago celebrada entre las partes. Sírvase proveer.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus # 689**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2007-00196-00  
**DEMANDANTE:** Romulo Daniel Ortiz Peña (Cesionario)  
**DEMANDADO:** Yesid Eduardo Pernia Díaz  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, abril veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2019).

Mediante escrito de enero 24 de 2019, radicado en nuestra Oficina de Apoyo en febrero 04 de 2019, la Secretaría de Movilidad, Tránsito y Transporte Municipal de Miranda – Cauca contesta el requerimiento realizado por el Despacho mediante el Oficio No. 7147 de noviembre 30 de 2018<sup>(Fol. 261 C.P.)</sup>, y manifiesta que la orden de embargo comunicada a través del Oficio No. 2390 de octubre 16 de 2007 se procedió a registrar de manera física y con el documento de octubre 16 de 2007<sup>(Fol. 13 C.M.)</sup>. Con su escrito acompaña copia del último documento en mención.

Ahora bien, teniendo en cuenta que visible a folios 252-253 del cuaderno principal, obra escrito en el que las partes presentan memorial mediante el cual solicitan se acepte la dación en pago que recae sobre el vehículo de placas SET-451, el que se aplicará como pago a la suma de dinero determinada en la obligación correspondiente al contrato de prenda sin tenencia de fecha noviembre 30 de 2006, por valor de \$ 143.800.000, así las cosas, se les requerirá para que una vez registrada la dación en pago, informen al Despacho y proceder a decretar la terminación del proceso.

Al respecto, es importante señalar que la dación en pago propiamente dicha solo se da cuando el **acreedor y el deudor (o quien paga por éste)** conviene, aquel en recibir lo que no está obligado a recibir; y este en cumplir una prestación que no debe, o sea, cuando ellos unánimemente convienen en derogar el principio legal de que el pago se hará bajo todos respetos, en conformidad al tenor de la obligación. (Art. 1627).

De lo expuesto, es menester indicar que dicho acuerdo fue aceptado voluntariamente por el ejecutante en descargo de la deuda, **por tanto ha de aceptarse la petición de terminación del proceso de conformidad con lo dispuesto en el Art. 2407 del C. Civil que a la letra dice:** "... Si el acreedor acepta voluntariamente del deudor principal, en descargo de la deuda, un objeto distinto del que este deudor estaba obligado a darle en pago, queda irrevocablemente extinguida la fianza, aunque después sobrevenga evicción del objeto..."

Teniendo en cuenta la normatividad anteriormente expuesta y en armonía con el artículo 312<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se procederá a aceptar la dación en pago celebrada entre las partes.

Finalmente, la apoderada judicial de la parte demandante allega escrito a través del cual autoriza a JUAN CAMILO REZA YULE para que en su nombre y representación retire el oficio No. 7147; al respecto de la revisión del expediente se tiene que dicha comunicación ya ha sido retirada del expediente, por lo que el escrito en mención será agregado al expediente para que obre y conste dentro del mismo.

En consecuencia, se;

### DISPONE:

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos para que obre y conste, el escrito de enero 24 de 2019, radicado en nuestra Oficina de Apoyo en febrero 04 de 2019, mediante el cual la Secretaría de Movilidad, Tránsito y Transporte Municipal de Miranda – Cauca contesta el requerimiento realizado por el Despacho mediante el Oficio No. 7147 de noviembre 30 de 2018.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el contrato de Dación en Pago del vehículo de placas SET-451, propiedad del demandado YESID EDUARDO PERNÍA DÍAZ, identificado con cédula de ciudadanía # 76.041.244, el que se aplicará como pago a la suma de dinero determinada en la obligación correspondiente al contrato de prenda sin tenencia de fecha noviembre 30 de 2006, por valor de \$ 143.800.000.

**TERCERO:** Requerir a la parte ejecutante, para que una vez se registre la dación en pago, informe al Despacho y proceder a decretar la terminación del proceso.

**CUARTO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del proceso, el escrito a través del cual la apoderada judicial de la parte demandante autoriza a Juan Camilo Reza Yule para el retiro del Oficio No. 7147 de noviembre de 2018.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado N° 66 de hoy  
**29 ABR 2019**  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

RDCHR

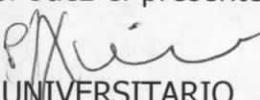
<sup>1</sup> ARTÍCULO 312. TRÁMITE. En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la Litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.

Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto difido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo.

Cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa.

Si la transacción requiere licencia y aprobación judicial, el mismo juez que conoce del proceso resolverá sobre estas; si para ello se requieren pruebas que no obren en el expediente, el juez las decretará de oficio o a solicitud de parte y para practicarlas señalará fecha y hora para audiencia.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintiséis (26) de abril dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso para revisar la liquidación de crédito. Sírvase Proveer. 

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 0269**

**RADICACION: 76-001-31-03-015-2016-00332-00**  
**DEMANDANTE: ARTURO DE JESUS SANTANA GARCIA**  
**DEMANDADO: OLIVIA TENORIO HURTADO**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**JUZGADO DE ORIGEN: QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de abril de dos mil diecinueve (2019)

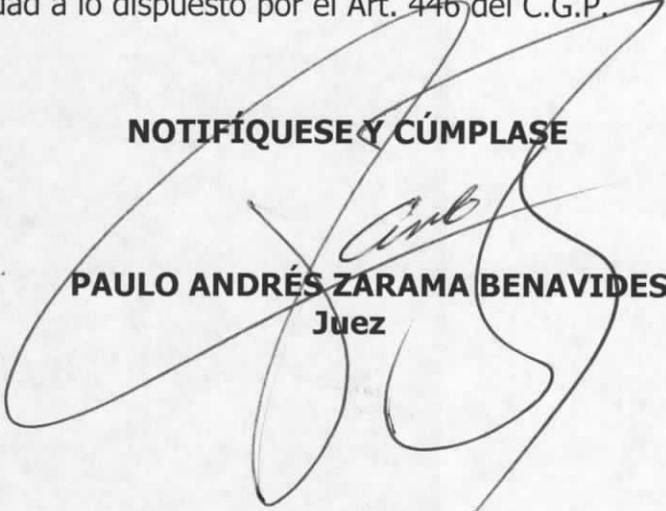
Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante visible a folios 81 a 87, sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad y a la orden de pago, emitida en el proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 66 de hoy  
**29 ABR 2019**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Veintiséis (26) de abril dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso para revisar la liquidación de crédito. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 0267**

**RADICACION: 76-001-31-03-017-2018-00047-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: JANSEN FERNANDO RINCON MARQUEZ,**  
**CERAMIC ART SAS**  
**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**JUZGADO DE ORIGEN: DIECISIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de abril de dos mil diecinueve (2019)

Revisado el expediente, se observa que habiéndose corrido el traslado correspondiente a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante visible a folios 68 a 70, sin que ésta hubiese sido objetada, sumado a que se encuentra ajustada a la legalidad y a la orden de pago, emitida en el proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

APROBAR la liquidación actualizada del crédito presentada por el ejecutante, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
Juez

Apa

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 66 de hoy  
**29 ABR 2019**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO