

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2.018). A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito que antecede en el cual el apoderado de la parte actora solicita fecha para llevar a cabo el remate del bien inmueble. Sirvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sust. No. 1515**

**Radicación: 76-001-31-03-001-2010-00340-00**  
**Clase de Proceso: Singular Singular**  
**Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES (CESIONARIO)**  
**Demandado: WILLIAM LLANOS MUÑOZ Y OTRO**  
**Proviene Juzgado: Primero Civil del Circuito**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019)

El apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito solicita se fije nuevamente fecha de remate, por tal motivo es preciso dar aplicación al inciso 3 del artículo 448 del Código General del Proceso, el cual ordena al juez de la causa realizar el control de legalidad para sanear las irregularidades que puedan acarrear nulidad, por tanto se procedió a realizar un examen exhaustivo al proceso de marras observando que el avalúo del inmueble objeto del proceso se corrió traslado mediante auto de fecha 22 de septiembre de 2016,<sup>1</sup> transcurriendo más de dos (2) años desde su realización, encontrándose desactualizado.

Vistas así las cosas, es necesario tener cuenta que el mercado inmobiliario fluctúa constantemente, asimismo, que al inmueble le pudieron hacer mejoras las cuales acrecentarían el precio, además teniendo en cuenta lo manifestado por la H. Corte Constitucional en sus providencias en las cuales ha reiterado que si bien es cierto en los procesos deben cumplirse sus etapas, el propósito de lograr la eficacia de la pretensión que mediante ellos se actúa no se cumple realmente si se desatiende el derecho sustancial y la justicia material del caso, pues la auténtica eficacia también comprende el deber de satisfacer estos derroteros y no consiste en el simple impulso

---

<sup>1</sup> Folios 192, segundo cuaderno.

del procedimiento, entendido apenas como la sucesión formal de las distintas etapas procesales.

La Corte ha manifestado que el juez está en la obligación de ejercer las facultades oficiosamente que le permitan establecer la idoneidad del avalúo presentado por la parte ejecutante e impedir que a las consecuencias propias de la ejecución se añadieran otras, más gravosas, derivadas del escaso valor que sirvió de base a la diligencia de remate del inmueble dado en garantía.<sup>2</sup> De este modo y con el fin de lograr que el valor del remate sea el idóneo, deberá realizarse un nuevo avalúo. En consecuencia y dando aplicación al artículo 448 en concordancia con el Art. 457 del Código General del Proceso se requerirá a las partes para que lo allegue al plenario.

**DISPONE**

.- **REQUERIR** a las partes dentro del presente proceso para que alleguen un avalúo del bien objeto del proceso conforme lo establece el artículo 444 del Código General del Proceso, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

cl

OFICINA DE EJECUCION DE LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 124 de hoy  
24 JUL 2019, siendo las  
8:00 A.M., se notifica a las partes el auto  
anterior.

p/ Marcela Cisneros  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

<sup>2</sup> Sentencia T-531 de 2010.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sus # 1534**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2015-00114-00  
**DEMANDANTE:** RF Encore S.A.S (Cesionario)  
**DEMANDADO:** Harold Calderón García  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Revisado el expediente, se evidencia a folio 106 del cuaderno principal respuesta al requerimiento realizado por este Despacho mediante auto #732 del 11 de abril de 2.019, por tanto, ante la aclaración del número de identificación de la abogada ANA CRISTINA VÉLEZ CRIOLLO, y cumplidas las exigencias previstas en el artículo 74 y 75 del Código General del Proceso, se procederá a reconocerle personería jurídica. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**TÉNGASE** a la abogada ANA CRISTINA VÉLEZ CRIOLLO identificada con C.C. # 31.885.918 y T.P. # 47123 del C.S. del. J, para que actúe en representación judicial de RF ENCORE S.A.S., conforme a poder suscrito<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 124 de  
hoy 24 JUL 2019  
siendo las  
8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto  
anterior  
Harold Calderón García  
PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

TK

<sup>1</sup> Fl. 94 cuaderno principal.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente pendiente para resolver medidas cautelares. Sírvase Proveer.

ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 514**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-001-2017-00025-00  
**DEMANDANTE:** LISTOS S.A.S.  
**DEMANDADO:** FERROCARRILES DEL PACÍFICO S.A.S.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Primero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019).

Revisado el expediente, se evidencia que a folio 116 del cuaderno de medidas previas, el apoderado judicial de la entidad ejecutante, solicitó se requiera al Juzgado Décimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, a fin de que brinde información del estado del embargo de remanentes solicitado por este Despacho y aceptado en aquella Judicatura por auto #585 del 9 de abril de 2.018, siendo lo anterior precedente, se procederá de conformidad. En atención a lo solicitado, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Juzgado Décimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, a fin de que informe el estado de la medida de embargo de remanentes solicitado por este Despacho y aceptado en aquella Judicatura por auto #585 del 9 de abril de 2.018. **Ofíciense.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE APOYO  
PARA LOS JUZGADOS  
CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI  
En Estado N° 124 de  
hoy **24 JUL 2019**  
siendo las  
8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto  
anterior  
**Prof. Carolina Gómez**  
PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2.019). Al Despacho del señor Juez el presente proceso con comunicación pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 1.529**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2009-00380-00  
**DEMANDANTE:** MARIELA GONZALEZ AYALA  
**DEMANDADO:** OSWALDO BEDOYA SILVA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Se observa que a folios 23 y 24 del Cuaderno 6, obra comunicación del Juzgado 3º. Civil del Circuito de Cali, en la que se informa la conversión de los títulos judiciales a nombre de este despacho, la cual será puesta en conocimiento de las partes.

En consecuencia se,

DISPONE:

**ÚNICO: PONER EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES,** la comunicación del Juzgado 3º. Civil del Circuito de Cali, en la que se informa la conversión de los títulos judiciales a nombre de este despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 124 de hoy  
**24 JUL 2019**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

*Ph. Marcos Gómez*

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12 ) de julio de dos mil diecinueve (2.019). Al Despacho del señor Juez el presente proceso con comunicación pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 1.528**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2009-00380-00  
**DEMANDANTE:** MARIELA GONZALEZ AYALA  
**DEMANDADO:** OSWALDO BEDOYA SILVA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, doce ( 12 ) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Se observa que a folios 21 a 38 del cuaderno 7, obra el despacho comisorio debidamente diligenciado del secuestro del 50% de los derechos que tiene el demandado en el inmueble de su propiedad, sin oposición de ninguna clase, por lo que se ordenará agregarlo al expediente.

De otro lado, a folios 40 y 41, también del cuaderno 7, obra comunicación del secuestre designado en este asunto, rindiendo cuentas de su gestión, la cual se dispondrá poner en conocimiento de las partes.

Finalmente, se pondrá en conocimiento de las partes la conversión de los títulos judiciales del Juzgado 3º Civil del Circuito de Cali a este juzgado, la se informó mediante oficio , obrante a folios 23 y 24 del Cuaderno 6.

En consecuencia se,

DISPONE:

**PRIMERO: AGREGAR AL EXPEDIENTE,** debidamente diligenciado el despacho comisorio mediante el cual se secuestró el 50% de los derechos de propiedad del demandado sobre el inmueble 370-190081.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** el informe presentado por el secuestre en el presente asunto.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Esp. No. 124 JUL 2019 de hoy,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

P/ Marcela Gómez  
PROFESIONAL UNIVESITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sus # 1461**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-003-2012-00313-00  
**DEMANDANTE:** Caja de Compensación COMFENALCO VALLE.  
**DEMANDADO:** Olga Lucía Anaya y Otros.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Tercero Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado No 124 de hoy  
**24 JUL 2019**  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**PROFESIÓN AL  
UNIVERSITARIO**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvase Proveer.

fe  
ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sus # 1459**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-005-2017-00134-00  
**DEMANDANTE:** G y G Ingenieros Arquitectos Asociados S.A. y Otros  
**DEMANDADO:** Constructora Comercial los Álamos S.A.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quinto Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 124 hoy  
**124 JUL 2019**  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Profesora**  
PROFESIÓN AL  
UNIVERSITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 1504**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2004-00365-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A. CENTRAL DE  
INVERSIONES S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS ENRIQUE FAJARDO DAVID Y OTROS  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Se observa que a folio 328 y ss del expediente, obra memorial y anexos del demandado LUIS ENRIQUE FAJARDO DAVID, en el cual pone en conocimiento del despacho un paz y salvo de una obligación y un documentos de cesión, los cuales no serán tenidos en cuenta, por cuanto no solo el demandado carece de derecho de postulación, sino que además, el paz y salvo aportado hace referencia a otro número de obligación

De otro lado, se pondrá en conocimiento de las partes, por el término de tres días, la comunicación proveniente de la DIAN, folio 331, donde da cuenta de las obligaciones a cargo de la demandada YENNY VIDAL OTERO.

Finalmente, se tendrá en cuenta y se ordenará agregar al expediente el memorial con anexos proveniente del rematante, folios 333 y ss. del expediente, el cual será resuelto una vez se apruebe el remate en este asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** AGREGAR al expediente sin trámite alguno el memorial y anexos provenientes de la parte demandada, obrantes a folios 328 a 330 del expediente.



**SEGUNDO.** TENER EN CUENTA Y PONER EN CONOCIMIENTO de las partes, por el término de tres días, la comunicación proveniente de la DIAN, obrante a folio 331 del expediente.

**TERCERO.** TENER EN CUENTA Y PONER EN CONOCIMIENTO de las partes la comunicación proveniente de la DIAN, obrante a folio 331 del expediente.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso nuevamente el despacho para resolver.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 124 de hoy  
12 JUL 2019,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

P/Morales Gómez  
PROFESIONAL UNIVESITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce ( 12 ) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 1506**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-007-2010-00329-00  
**DEMANDANTE:** GIROS Y FINANZAS C.DE F. S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS VICENTE ZÚÑIGA ESTRELLA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Séptimo Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, doce ( 12 ) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Se observa que a folio 84, obra memorial de la apoderada de la parte actora, solicitando el reconocimiento de un dependiente judicial, la cual no será despachada favorablemente hasta tanto se aporte la certificación de estudios de Derecho que dice estar cursando su autorizada. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**UNICO. NEGAR** reconocer como dependiente de la apoderada de la parte actora a MÓNICA SÁNCHEZ, hasta tanto se aporte la certificación de los estudios de Derecho que se mencionan en el memorial ya referenciado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado No. 124 de hoy  
**124 JUL 2019**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

*P. Marcelo Gómez*  
PROFESIONAL UNIVESITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce ( 12 ) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 1.505**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-008-2016-00287-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** JOSÉ SEBASTIÁN PALACIOS  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Octavo Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, doce ( 12 ) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Se observa que a folio 56 del cuaderno, obra contestación de la EPS SÁNITAS con lo solicitado por este despacho mediante oficio, la cual será puesta en conocimiento de la parte actora.

En consecuencia se,

**DISPONE:**

**UNICO. PONER** en conocimiento de la parte actora, la contestación de la E.P.S. SÁNITAS a lo solicitado por este despacho, documento obrante a folio 56 del cuaderno 2.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 127 de hoy

24 JUL 2019

siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

p/ Marcela Gómez



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, Julio dieciséis (16) de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con los escritos que anteceden. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sustanciación No. 1514**

**RADICACIÓN: 76-001-31-03-009-2017-00131-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S. A**  
**DEMANDADO: CARLOS ARLEY PÉREZ RIVAS**  
**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Hipotecario**  
**JUZGADO DE ORIGEN: Noveno Civil del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Julio de dos mil diecinueve (2.019).

Teniendo en cuenta lo informado por el CENTRO DE CONCILIACIÓN JUSTICIA ALTERNATIVA de esta ciudad, referente a la aceptación del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante solicitada por el aquí ejecutado CARLOS ARLEY PÉREZ RIVAS, conforme lo permiten los artículos 531 y siguientes del C.G.P., cuyos efectos conllevan a la suspensión de los procesos ejecutivos en curso adelantados contra el deudor, según lo ordena el artículo 548 inciso 2° de la codificación enunciada, habrá de decretarse la correspondiente suspensión.

Ahora bien, ejerciendo el correspondiente control de legalidad señalado en la norma que antecede, advierte el despacho que NO existen actuaciones generadas con posterioridad al día 09 de abril del presente año, fecha en que se aceptó el trámite de insolvencia.

En atención a lo anterior se glosará al expediente los memoriales allegados tendientes al avalúo del inmueble<sup>1</sup> para ser tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.

---

<sup>1</sup> Folio 110 a 130 del expediente



En consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: SUSPENDER** el trámite en el presente proceso ejecutivo Hipotecario a partir del día 09 de abril de los corrientes hasta tanto culmine el procedimiento de negociación de deudas del ejecutado CARLOS ARLEY PEREA RIVAS y de conocimiento del CENTRO DE CONCILIACIÓN JUSTICIA ALTERNATIVA.

Líbrese oficio a dicha entidad indicando lo decidido, con el fin de que informe oportunamente a este Juzgado de ejecución el resultado de aquel trámite.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos la solicitud que obra a folio 110 a 130 allegados por la parte demandante para ser tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DARIO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado No. 128 hoy  
24 JUL 2019  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes  
el auto anterior.

P/ María Gómez  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

d

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso junto con memoriales pendientes por resolver. Sírvasse Proveer.

ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto De Sus # 1546**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-010-2016-00335-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A. – Fondo Nacional de Garantías S.A.  
**DEMANDADOS:** Antonio José Naicipa Palacios y Otro.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Décimo Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Revisado el expediente, se observa que se encuentra pendiente resolver memorial alusivo al reconocimiento de una *cesión de derechos de crédito*, efectuada entre el actual ejecutante FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., como acreedor subrogatario, y a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., ambas entidades actuando a través de su apoderado judicial, calidad acreditada con la petición, y denominada ésta como cesión de crédito, se aceptará aquella transferencia, pero precisándose que al estar basado el crédito base de esta ejecución, en el cobro de un pagaré, no es aplicable la figura de la cesión de crédito propuesta, porque la normatividad civil excluye precisamente a dichos instrumentos (arts. 1959 a 1966 del C.C), sino la prevista en el art. 652 del Código de Comercio, en concordancia con el art. 660 ibídem, dado que lo que aquí en realidad se pretende es una transferencia de un título valor por medio diverso al endoso, cuyos efectos son similares a los de una cesión, en cuanto a que el adquirente se coloca en lugar del enajenante en todos los derechos que el título le confería, y quedando sujeto a todas las excepciones oponibles a este; así mismo, desde el punto de vista procesal, aquel continua como demandante en el proceso. Por ende, se aceptará dicha transferencia y se tendrá al último adquirente como nuevo ejecutante, bajo esos términos señalados.



En consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del título valor fuente del recaudo, efectuada por medio diverso al endoso, cuyos efectos son similares a los de una cesión, que realizó el actual ejecutante FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., como acreedor subrogatario, a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A..

**SEGUNDO: DISPONER** a CENTRAL DE INVERSIONES S.A., como actual ejecutante dentro del presente proceso teniendo en cuenta que el último escrito fue presentado como "transferencia de crédito".

**TERCERO.- ADVERTIR** al nuevo ejecutante, que a efectos de intervenir dentro del presente proceso, deberá hacerlo a través de apoderado judicial (Artículo 73 del C.G.P.), el cual deberá designar oportunamente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DARIO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

TK

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado N° 124 de hoy  
**24 JUL 2019**  
siendo las 8:00  
A.M., se notifica a las  
partes el auto anterior.

*Ph. Lorena Gómez*  
PROFESIONAL  
UNIVERSITARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez con memoriales pendientes por resolver. Sírvase Proveer.

ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 1526**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2001-00463-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CONAVI hoy BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** OSWALDO ARIAS Y OTRA.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019).

Revisado el expediente, se encuentra visible a folio 299 del cuaderno principal, el demandado OSWALDO ARIAS CASTILLO solicitó el desarchivo del presente trámite ejecutivo, el cual fue declarado terminado por DESISTIMIENTO TÁCITO el 01 de julio de 2.015, y la actualización de los oficios que ordenan el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas y decretadas; así mismo autoriza a la señora ANGÉLICA MARÍA MESA ORTÍZ para reclamar los oficios pertinentes. En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias, la ACTUALIZACIÓN de los oficios correspondientes al levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en contra de los demandados en el presente proceso ejecutivo. Para ello, téngase en cuenta lo dispuesto en el numeral 2 del auto 1741 del 01 de julio de 2.015<sup>1</sup>.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** a la señora ANGÉLICA MARÍA MESA ORTÍZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 67.012.485 para la entrega de los oficios relacionados en precedencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 124 de hoy  
24 JUL 2019  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

<sup>1</sup> Folio 297 cuaderno principal.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2.019). Al Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 1.525**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2009-00470-00  
**DEMANDANTE:** CITIBANK COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JIMMY HERNANDO CLAVIJO  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Se observa que a folios 64 y 65 del cuaderno 1, obra memorial de la apoderada de la parte actora autorizando a una dependiente judicial, petición que será despachada favorablemente. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**UNICO. TÉNGASE** como dependiente de la apoderada de la parte actora a ESTEBAN AUGUSTO ESTUPIÑAN, de conformidad a lo solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARIO MILÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 124 de hoy  
24 JUL 2019  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

P/Manolo Gomez  
PROFESIONAL UNIVESITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvasse Proveer.

ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sus # 1530**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2016-00331-00  
**DEMANDANTE:** JESÚS MARINO OSPINA MENA  
**DEMANDADO:** OSCAR GONZÁLEZ.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En Estado N° 124 de hoy  
**24 JUL 2019**  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

*P/ Piedad Gomez*  
PROFESIÓN AL  
UNIVERSITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, once ( 11 ) de julio de dos mil diecinueve (2.019). Al Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvasse Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 1495**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2017-00111-00  
**DEMANDANTE:** REPONER S.A.  
**DEMANDADO:** CERVEZAS DEL NORTE DE NARIÑO Y CAUCA S.A.  
Y OTRA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, once ( 11 ) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que a folio 241, obra memorial con aceptación de la designación por parte del auxiliar nombrada en este asunto, manifestación que será agregada al expediente para todos los efectos legales. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO. TÉNGASE** en cuenta, para todos los efectos legales la aceptación del cargo de secuestre por parte de la auxiliar de la justicia BETSY ARIAS MANOSALVA. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, librese la comunicación correspondiente a auxiliar de la justicia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado No. 124 de hoy  
24 JUL 2019  
siendo las 8:00 A.M., se notifica  
a las partes el auto anterior.

P/Moreno Gomez  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 1-503**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-011-2017-00111-00  
**DEMANDANTE:** REPONER S.A.  
**DEMANDADO:** CERVEZAS DEL NORTE DE NARIÑO Y CAUCA  
S.A.S. Y OTRA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Once Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

A folio 244, el apoderado de la parte actora, solicita se fije nueva fecha para remate del bien inmueble trabado en este proceso.

No obstante que a folio 183 del expediente obra el avalúo del inmueble, debe tenerse en cuenta que el mismo fue objeto de observaciones por el apoderado de la parte demandada, además de aportarse un nuevo dictamen pericial, por lo que no puede fijarse aún fecha para audiencia de remate. Ahora bien, pero verificado este se denota que no cumple con los requisitos de ley tal y como se indicará en la parte resolutive, por lo que, antes de correr traslado se ordenará que se subsane tal circunstancia en el término prudencial que se señale. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de fijar fecha para remate del inmueble trabado en esta Litis.



10

•

**SEGUNDO.** Previo a correr traslado **ORDENAR** al perito CHARLES POLO ORTEGA, que en el término de diez ( 10 ) días, contados a partir de la notificación de este auto, proceda a dar cumplimiento a los numerales 5, 6, 7, 8 y 9 del artículo 226 del Código General del Proceso, adecuando su dictamen a lo ordenado por la mencionada norma. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese la comunicación correspondiente al señor perito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 124 de hoy  
124 JUL 2019,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

P/Florinda Gomez  
PROFESIONAL UNIVESITARIO



11

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce ( 12 ) de julio de dos mil diecinueve (2.019). Al Despacho del señor Juez el presente proceso con comunicación pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 1.527**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2007-00002-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA CLAUDIA GUEVARA GARCÍA (Cesionaria)  
**DEMANDADO:** RAMÓN ANTONIO SUÁREZ BAUTISTA  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, doce ( 12 ) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Se observa que a folios 411 y 412 del expediente, memorial proveniente del apoderado de la parte actora en el que solicita oficiar al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD para la obtención de un certificado catastral, por ser procedente se acogerá favorablemente lo deprecado. En consecuencia se,

DISPONE:

**ÚNICO: OFICIAR** al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI ( subdirección de Catastro ) para que, a costa del interesado, expida certificado de avalúo catastral del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-124806. A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 124 de hoy  
**24 JUL 2019**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

*Pharab Cosmes*



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de sustanciación No. 1.507**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2009-00584-00  
**DEMANDANTE:** GIROS Y FINANZAS C.DE F. S.A.  
**DEMANDADO:** GRETTEY DE PRAGA LEMOS AGUDELO  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil del Circuito de Cali

Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

Se observa que a folio 84, obra memorial de la apoderada de la parte actora, solicitando el reconocimiento de un dependiente judicial, la cual no será despachada favorablemente hasta tanto se aporte la certificación de estudios de Derecho que dice estar cursando su autorizada. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**UNICO. NEGAR** reconocer como dependiente de la apoderada de la parte actora a MÓNICA SÁNCHEZ, hasta tanto se aporte la certificación de los estudios de Derecho que se mencionan en el memorial ya referenciado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE EJECUCION DE LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

En Estado N° 124 de hoy  
**24 JUL 2019**,  
siendo las 8:00 A.M., se notifica a  
las partes el auto anterior.

*P/ Marcela Gómez*

PROFESIONAL UNIVESITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez con memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 1533**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2017-00016-00  
**DEMANDANTE:** SEBASTIÁN MARTÍNEZ RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** LUÍS FELIPE FADUL VÁSQUEZ.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019).

Revisado el expediente, la Secretaría de Seguridad y Justicia adscrita a la Alcaldía de Santiago de Cali, allegó el Despacho Comisorio No. 056, el cual se encuentra sin diligenciar en atención a que el apoderado de la parte ejecutante, no se presentó para solicitar la fecha de realización de la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria #370-129374. En consecuencia el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR** y poner en conocimiento de la parte interesada el Despacho Comisorio sin diligenciar, aportado por la Secretaría de Seguridad y Justicia adscrita a la Alcaldía de Santiago de Cali, por las razones expuestas en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado No. 12 de hoy

21 JUL 2019

, siendo las 8:00

A.M. se notifica a las

partes el auto anterior

PROFESIONAL

UNIVERSITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez el presente proceso para AVOCAR su conocimiento. Sírvasse Proveer.

ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto de Sus # 1510**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-013-2018-00006-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. – FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.  
**DEMANDADO:** JAIME GÓMEZ AYALA Y OTRA.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Trece Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo # PSAA15-10402 de 29 de octubre de 2.015, modificado y ajustado por el Acuerdo N° PSAA15-10412 de 26 de noviembre de 2.015, emanados de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2.015, procedente de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, **AVÓQUESE** el conocimiento del presente asunto. En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes a fin de que aporten la liquidación del crédito de conformidad a lo dispuesto por el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE APOYO PARA  
LOS JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En el Estado de \_\_\_\_\_ hoy  
**24 JUL 2019**  
siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

*Phlores Gomez*  
PROFESIÓN AL  
UNIVERSITARIO



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019). A Despacho del señor Juez con memoriales pendientes por resolver. Sírvese Proveer.

de  
ESCRIBIENTE



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**Auto Sus. No. 1531**

**RADICACIÓN:** 76-001-31-03-015-2010-00365-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** MARÍA AMPARO ARANGO Y OTROS.  
**CLASE DE PROCESO:** Ejecutivo Mixto  
**JUZGADO DE ORIGEN:** Quince Civil Del Circuito De Cali

Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2.019).

Revisado el expediente, se encuentra memorial visible a folio 166 del cuaderno principal, a través del cual el apoderado judicial de la parte demandante aporta sus datos para notificaciones judiciales. En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** para que obre en el expediente y sea tenido en cuenta en el momento procesal pertinente, el escrito aportado por el apoderado judicial de la parte ejecutante en el que aporta sus datos de contacto para notificaciones judiciales.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUZAMÓN**  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS  
JUZGADOS CIVILES DEL  
CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

En Estado N° 124 de hoy  
124 JUL 2019  
—, siendo las 8:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Marcela Cosmes



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2019). A Despacho del señor Juez el presente expediente para resolver recurso de apelación, provea.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2019).

Auto.508

**RADICACIÓN:** 76-001-40-03-031-2011-00584-001  
**DEMANDANTE:** GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA SA  
**DEMANDADO:** MARIA FERNANDA RESTREPO PADILLA  
**CLASE DE PROCESO:** MIXTO  
**JUZGADO DE ORIGEN:** 31 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
**PRIMERA INSTANCIA:** 2 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali  
**ASUNTO:** APELACIÓN AUTO

Procede este Despacho a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante frente al proveído #7832 del 11 de diciembre de 2018, proferido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del proceso EJECUTIVO MIXTO que adelanta **GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA SA** en contra de **MARIA FERNANDA RESTREPO PADILLA**, mediante el cual se decretó la terminación del presente proceso por desistimiento tácito (art.317 núm. 2, literal b del C.G.P).

**ANTECEDENTES**

1.- El juez cognoscente mediante proveído #7832 del 11 de diciembre de 2018, resuelve decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito (art.317 núm. 2, literal b del C.G.P.), dado que encontró probadas las exigencias del artículo 317 ibídem.

2.- Frente a dicho proveído la parte ejecutante interpone en término el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, precisando en síntesis que cuando la

Mixto

Apelación de Auto

GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA SA Vs MARIA FERNANDA RESTREPO PADILLA



legislación adjetiva, establece que cualquier actuación de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en el artículo 317 del CGP, debe entenderse cualquier clase de actuación y en el presente se remitieron unos correos electrónicos a la parte ejecutada, de los cuales aporta las respectivas pruebas, los cuales deben tenerse como una actuación.

Añade que al interior del plenario fue aprobada la liquidación del crédito, por tanto, no ha habido inactividad alguna.

Por lo expuesto, solicita se revoque la decisión atacada y se continúe el trámite pertinente.

3.- Con providencia #522 del 1 de febrero del 2019,<sup>1</sup> el *a quo* sostiene su decisión, manifestando en síntesis que la última providencia emitida por el despacho y que se tiene en cuenta para dar aplicación al desistimiento tácito fue notificada el 14 de noviembre de 2016, además la legislación adjetiva que regula la terminación del proceso por desistimiento tácito es clara en establecer que el proceso debe permanecer inactivo por más de dos años, los cuales se cuentan desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, motivo por el cual el auto decretando la terminación se emitió en diciembre de 2018.

### CONSIDERACIONES

1.- El problema jurídico gravita en determinar si la decisión del funcionario de primera instancia de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, cuenta con respaldo fáctico y jurídico.

2.- Ahora bien, para iniciar las diligencias es preciso recordar inicialmente que el artículo 317 del C.G.P, establece:

*"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera*

<sup>1</sup> Folios 82.



*o única instancia, **contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.***

*En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

**b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;**

**c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;(..."**  
(Negrillas y subrayas por fuera de texto).

Como se puede deducir, la norma es clara en establecer que cuando un proceso que cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordene seguir adelante la ejecución permanezca inactivo en la secretaría del despacho por el término de dos (02) años contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo; así mismo, que cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpe el precitado término.

3.- Adentrándonos en el caso objeto de estudio tenemos que no cabe duda que la última actuación efectuada dentro del plenario data el 2 de noviembre de 2016 siendo notificada en estados el día **8 de noviembre de 2016** (fls.70), superando con creces los dos (2) años establecidos por la legislación vigente, para que se proceda a decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, la cual se decretó en providencia adiada el 11 de diciembre de 2018 y notificada en estados el día **14 de diciembre de 2018** (fls.71).

Se itera, revisado el plenario tenemos que la primera instancia atinó al realizar el conteo de los dos (2) años establecido en la norma ibídem, ya que, tal como se manifestó líneas arriba, la última actuación data del mes de noviembre del año 2016, materializándose con creces los dos (2) años estipulados en el artículo 317 del CGP, dado que el 14 de diciembre de 2018 se decretó su terminación por desistimiento tácito.



Además, debe indicarse que lo argüido en su recurso, respecto de que cualquier actuación interrumpa los términos previstos en el artículo 317 del CGP, si bien es cierta, no es menos cierto que dicha actuación, para que tenga la virtualidad de interrumpir los términos previstos en el artículo 317 del CGP, debe estar reflejada y probada en el plenario o debe constar dentro del mismo y tal como se extrae de una revisión minuciosa al mismo, la última actuación encontrada es la providencia que aprobó la liquidación del crédito, que fue notificada el 8 de noviembre de 2016, quedando probado que el proceso fue completamente abandonado por las partes, hecho que afianza la determinación inicial de que el proceso permaneció inactivo por más de dos (2) años, lo cual obliga a esta judicatura a confirmar la providencia impugnada.

No debe olvidarse que la normatividad predicha buscaba entre varios tópicos descongestionar los despachos judiciales, no siendo dable continuar con un proceso con sentencia inactivo, se itera, dado que la legislación predicha establece como única causal para no decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, que el mismo no haya estado inactivo por más de dos (2) años, lo cual en el presente no ocurrió, asimismo, se pone de presente que la parte ejecutante tiene la posibilidad de volver a demandar ejecutivamente, no coartándose su derecho a acceder a la administración de justicia.

Lo brevemente expuesto conduce a concluir que el proceso de marras no tuvo impulso efectivo para el recaudo de los dineros adeudados por más de dos (2) años, siendo viable decretar el desistimiento tácito, por tanto, no se repondrá el auto impugnado y se mantendrá incólume. Por lo anterior, el Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia #7832 del 11 de diciembre de 2018, proferido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del proceso EJECUTIVO MIXTO que adelanta GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA SA en contra de MARIA FERNANDA RESTREPO PADILLA, mediante el cual se decretó la terminación del presente proceso por desistimiento tácito (art.317 núm. 2, literal b del C.G.P), por lo expuesto.

Mixto

Apelación de Auto

GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA SA Vs MARIA FERNANDA RESTREPO PADILLA



**SEGUNDO:** Regrese el proceso al despacho de origen.

**TERCERO:** Sin costas por no aparecer causadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN**  
Juez

OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS CIVILES  
DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
CALI - VALLE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

En fecho del 28 de hoy,  
notifiqué a las partes el contenido  
del Auto No. 28 de JUL 2019  
Cali.

Secretaría P/ Marcela Gama

