



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 017

Fecha (dd/mm/aaaa): 21/04/2023

DIAS PARA ESTADO: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 003 2013 00020 00	Reparación Directa	ELIDA RAMIREZ Y OTRO	HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE FLORIDABLANCA	Auto de Tramite TERMINA PROCESO POR SANEAMIENTO FISCAL.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2016 00222 00	Ejecutivo	ALVARO HERRERA ENCISO	HOSPITAL SAN SEBASTIAN DE SURATA	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA EL AUTO QUE NEGÓ MEDIDAS CAUTELARES.	20/04/2023		
68001 33 33 002 2016 00313 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	YENNY PAOLA PLATA DUARTE	NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA	Auto termina proceso por Pago	20/04/2023		
68001 33 33 004 2018 00119 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	MARGARITA DE JESUS MORA NARANJO	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA EL AUTO QUE NEGÓ MEDIDAS CAUTELARES.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2018 00119 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	MARGARITA DE JESUS MORA NARANJO	Auto Para Mejor Proveer	20/04/2023		
68001 33 33 004 2018 00145 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	OSCAR LEONEL PORRAS BUENO	MUNICIPIO DE PIEDECUESTA	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 23 33 000 2018 00444 01	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CLAUDIA ROCIO OJEDA VILLARREAL	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE -SENA-REGIONAL SANTANDER	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2019 00066 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	OLGA ALVARADO NUÑEZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2019 00375 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JULIO CESAR ORDUZ AMEZQUITA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA ANTICIPADA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2020 00039 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JORGE IRINARCO CAMACHO HIGUERA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA ANTICIPADA.	20/04/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 004 <b>2020 00115 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MYRIAM BARON BASTO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA ANTICIPADA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 <b>2021 00006 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ANDRES ALFONSO MARIÑO MESA	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA- CONTRALORIA MUNICIPAL DE BUCARAMANGA	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA ANTICIPADA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 <b>2021 00016 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARIA NELLY CASTELLANOS LIZARAZO	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 <b>2021 00027 00</b>	Acción Popular	LUIS EMILIO COBOS MANTILLA	MUNICIPIO DE PIEDECUESTA	Adición de la Sentencia ADICIONA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA EN EL SENTIDO DE TENER COMO PRESENTADOS LOS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN ALLEGADOS POR EL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA. NIEGA SOLICITUD DE NULIDAD.	20/04/2023		
68001 33 33 004 <b>2021 00129 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL	DEPARTAMENTO DE SANTANDER	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 <b>2021 00161 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JAIME ALBERTO PINZON DEMOYA	COLPENSIONES	Auto Inadmite Demanda de Reconvención	20/04/2023		
68001 33 33 004 <b>2021 00195 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GAVASSA & CIA LTDA	NACION – MINISTERIO DE TRABAJO	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA ANTICIPADA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 <b>2021 00198 00</b>	Ejecutivo	HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER	CESAR IVAN GIL SILVA	Auto ordena seguir adelante Ejecución	20/04/2023		
68001 33 33 004 <b>2021 00203 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	COLOMBIANA DE AVES, COLAVES	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN S	Auto de Tramite ACEPTA EL DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDANTE CONTRA EL AUTO QUE RESUELVE MEDIDAS CAUTELARES.	20/04/2023		
68001 33 33 004 <b>2021 00224 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JORGE ALIRIO MARTINEZ GONZALEZ	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL- FOMAG	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 <b>2022 00001 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JOSE ECHAVARRIA CAMACHO	MUNICIPIO DE PIEDECUESTA	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA ANTICIPADA.	20/04/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 004 2022 00003 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	NORALVA GONZALEZ ORTIZ	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION -FONPREMAG	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00007 00	Ejecutivo	GRUPO GEMLSA S.A.S	UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC	Auto ordena seguir adelante Ejecución	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00011 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	BARBARA GOMEZ GOMEZ	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL- FOMAG	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00012 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ROSADELIA BOHORQUEZ PEDRAZA	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00020 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	YENNIS CASTILLO APARICIO	LA NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERI	Auto Decreta Nulidad DEL TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES SURTIDO EL 10 DE AGOSTO DE 2022. SE ORDENA A LA SECRETARÍA DEL DESPACHO CORRER TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER EL 15 DE JUNIO DE 2022.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00039 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	HECTOR JOSE ALBERTO HIGUERA MARIN	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA ANTICIPADA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00051 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARIA STELLA CEPEDA SUAREZ	LA NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERI	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00065 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GINA ISABEL SARMIENTO ARENAS	DIVISION DE GESTION JURIDICA DE LA DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES (DIAN) - SECCIONAL BU	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA ANTICIPADA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00072 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	PETRA AMPARO ROA RAMIREZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION- FOMAG	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00073 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	KERLY YURLEY HERNANDEZ ESTRADA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION- FOMAG	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00139 00	Reparación Directa	WILFAIBER ARANGO CARTAGENA	NACION-MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL	Auto decide recurso REPONE AUTO DEL 16 DE JUNIO DE 2022.	20/04/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 004 2022 00208 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JAIME OLEGARIO ALBARRACIN BARRERA	NACIÒN - MINSITERIO DE TRANSPORTE	Auto Rechaza Demanda REPONE AUTO DEL 29 DEL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2022, POR EL CUAL SE ADMITIÓ LA DEMANDA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00222 00	Acción de Repetición	HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER	SANDRA MILENA RODRIGUEZ ALVAREZ	Auto Rechaza Demanda POR CADUCIDAD.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2022 00276 00	Acción Popular	LUIS EMILIO COBOS MANTILLA	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-SANTANDER	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUDIENCIA DE PACTO DE CUMPLIMIENTO PARA EL 4 DE MAYO DE 2023 A LAS 10:00 AM.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00027 00	Reparación Directa	JAIRO ESTEBAN RAMIREZ LLANOS	NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL	Auto admite demanda	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00041 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	SERGIO ANDRES CARRILLO	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA	Auto admite demanda	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00045 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUCILA SUAREZ NUÑEZ	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto Rechaza Demanda POR CADUCIDAD.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00050 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ALIRIO ACEVEDO RUEDA	MUNICIPIO DE RIONEGRO	Auto Petición Previa a la Admisión de la Demanda	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00051 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	SMITH FIGUEROA LIZARAZO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto Rechaza Demanda POR CADUCIDAD.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00063 00	Acción Popular	MARCO ANTONIO VELASQUEZ	MUNICIPIO DE CEPITA - SANTANDER	Auto que Ordena Requerimiento AL DEPARTAMENTO DE SANTANDER, AL MUNICIPIO DE CEPITÁ Y AL BATALLON DE ARTILLERÍA N.º 5 CT JOSÉ ANTONO GALÁN PARA QUE SE SIRVAN RENDIR INFORME SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA MEDIDA CAUTELAR DECRETADA.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00066 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ROCY LIZETH ALDANA PEREZ	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto admite demanda	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00078 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GLADYS ARCINIEGAS MANTILLA	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto admite demanda	20/04/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 004 2023 00080 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	SHIRLEY ALCENDRA ROJAS	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto admite demanda	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00084 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA	Auto admite demanda	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00084 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ATC SITIOS DE COLOMBIA S.A.S	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA	Auto que Ordena Correr Traslado A LAS PARTES DE LA SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR.	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00086 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	RUBEN DARIO ORDOÑEZ BECERRA	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG - DEPARTAMENTO DE SANTANDER -	Auto inadmite demanda	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00088 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LEIDY LORENA MARTINEZ TORRES	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION	Auto admite demanda	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00090 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	HERNANDO GUTIERREZ HERRERA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIO	Auto admite demanda	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00092 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JOSUE ALMEIDA SUAREZ	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG	Auto admite demanda	20/04/2023		
68001 33 33 004 2023 00095 00	Acción Popular	WILLIAM DUARTE PICO	DEPARTAMENTO DE SANTANDER- MUNICIPIO DE SAN VICENTE DE CHUCURI	Auto Declara Incompetencia y Ordena Remisión al Competent ORDENA REMISIÓN AL TAS.	20/04/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	----------	--------

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 21/04/2023 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DEBUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** 680013333003-2013-00020-00  
**EJECUTANTE:** ELIDA RAMIREZ Y OTROS  
Correo electrónico:  
[job13837@hotmail.com](mailto:job13837@hotmail.com)

**EJECUTADO:** E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE  
FLORIDABLANCA  
Correo electrónico:  
[contactenos@hospiflorida.gov.co](mailto:contactenos@hospiflorida.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO

### **AUTO TERMINA PROCESO**

A ingresado el expediente al Despacho a efectos de decidir la solicitud de terminación del proceso solicitado por el E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE FLORIDABLANCA y levantamiento de las medidas cautelares, al respecto se tienen las siguientes:

#### **I.- ANTECEDENTES**

La demanda ejecutiva fue presentada el 15 de septiembre de 2020, en el correo electrónico de este Despacho judicial, y radicada nuevamente el 6 de octubre de 2020 en el correo oficial de recepción de memoriales de la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Bucaramanga.

Mediante proveído fechado del 02 de marzo de 2020, se resolvió librar mandamiento de pago a favor de los señores RODRIGO MURILLO CARVAJAL, BLANCA AZUCENA RAMIREZ, ELIDA RAMIREZ, NORALBA RAMIREZ REYES, LIBERTO MURILLO RAMIREZ, y MERY MURILLO RAMIREZ, quien acude en nombre propio y en representación de la menor SHARIK CAMILA URIBE MURILLO, así como herederos de la



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

señora BLANCA AZUCENA RAMIREZ (Q.E.P.D.) y en contra del E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE FLORIDABLANCA, por las siguientes sumas de dinero:

“(…)

1) *Por concepto de capital:*

1.1. CAPITAL POR DAÑOS MORALES:

SHARIK CAMILA URIBE MURILLO: \$73'771.100

RODRIGO MURILLO CARVAJAL: \$73'771.100

SUCESION DE BLANCA AZUCENA RAMIREZ: \$73'771.100

ELIDA RAMIREZ: \$36'885.850

NORALBA RAMIREZ REYES: \$36'885.850

MERY MURILLO RAMIREZ: \$36'885.850

LIBERTO MURILLO RAMIREZ: \$36'885.850

1.2. CAPITAL POR LUCRO CESANTE:

SHARIK CAMILA URIBE MURILLO: \$111.026.193,672

1.3. CAPITAL COSTAS PROCESALES: \$52.000

1.4. CAPITAL AGENCIAS EN DERECHO: \$7'379.716,52

2) *Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital principal liquidado a la tasa máxima autorizada por la ley, desde el 17 de noviembre de 2017, hasta la fecha en que se haga efectiva la totalidad de la obligación. Sin perjuicio de lo que dispone el artículo 192 CPACA. (...)*”

A través de auto del 17 de junio de 2021 este Despacho al no observar nulidad que invalide lo actuado ordena seguir adelante con la ejecución.

Mediante memorial allegado el 26 de octubre de 2021, la entidad ejecutada, esto es el E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE FLORIDABLANCA solicitó con fundamento en el artículo 9º de la Ley 1966 de 2019 la terminación del proceso seguido en su contra y la cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas; así como también la entrega de los depósitos judiciales que se encuentren a disposición.

Así mismo, argumentó que mediante la Resolución No. 1342 de 2019, el Ministerio de Salud y Protección Social categorizó en riesgo alto a la entidad ejecutada, y que el 24 de agosto



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

de 2021 presentó ante la Secretaría de Salud de Santander el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero – PSFF, frente al cual la Directora General de Apoyo Fiscal del Ministerio de Hacienda y Crédito Público mediante Comunicación Nro. 2-2021-050721 del 30 de septiembre de 2021 emitió “Concepto Técnico de Viabilidad Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero– PSFF.

## II. CONSIDERACIONES

Se ha de señalar que el artículo 9 de la Ley 1966 de 2019, regula la aplicación de las medidas del Plan de Saneamiento Fiscal y Financiero, al establecer que:

*“A partir de la fecha de presentación de los programas de saneamiento fiscales y financieros que adopten las ESE categorizadas en riesgo medio o alto, y hasta que se emita el pronunciamiento del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, no podrá iniciarse ningún proceso ejecutivo contra la ESE y se suspenderán los que se encuentren en curso. Durante la evaluación del programa se suspende el término de prescripción y no opera la caducidad de las acciones respecto de los créditos contra la ESE.*

*Como consecuencia de la viabilidad del programa se levantarán las medidas cautelares vigentes y se terminarán los procesos ejecutivos en curso. Serán nulas de pleno derecho las actuaciones judiciales con inobservancia de la presente medida. Lo anterior no tendrá aplicación cuando se presente concepto de no viabilidad por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en este caso el Ministerio de Salud y Protección Social y la Superintendencia Nacional de Salud deben dar aplicación al artículo [70](#) de la presente ley.”*

Esa normatividad prohíbe iniciar y continuar procesos ejecutivos en contra de Empresas Sociales del Estado, categorizadas en riesgo medio o alto, situación en la que se encuentra la ejecutada E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE FLORIDABLANCA, según se constata en el Anexo Técnico No. 2 de la Resolución 0001342 del 29 de mayo de 2019, proferida por el Ministerio de Salud y Protección Social, en la cual aparece incluida en riesgo alto.

Por tal razón, a partir de la fecha de presentación de los programas de saneamiento fiscal y financiero que ella adopten y hasta que se profiera el respectivo pronunciamiento por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, no resulta viable iniciar o continuar procesos



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

ejecutivos en su contra; además, autoriza a terminar el respectivo trámite judicial y el consiguiente levantamiento de las medidas cautelares, una vez se emita por parte de la referida Cartera Ministerial el concepto de viabilidad del referido programa.

Por su parte, el Decreto 58 de 2020 que reglamenta los artículos 8 y 9 de la Ley 1966 de 2019, establece la forma en la que ha de ser presentada la propuesta de que trata dicha disposición y en su parágrafo del artículo 2.6.5.3 del aludido Decreto 058 exige su radicación vía electrónica ante el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, quien debe emitir un mensaje de datos al remitente, acusando el recibido.

Consagra dicha disposición lo siguiente:

*“Para todos los efectos, incluido lo dispuesto por el artículo 9° de la Ley 1966 de 2019, se entiende presentada la propuesta de Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero ante el Ministerio de Hacienda y Crédito Público cuando la misma sea radicada por parte del Gobernador o Alcalde Distrital a través de la "Sede Electrónica" disponible en la página web del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, de conformidad con los plazos, términos y condiciones establecidos por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.*

*El Ministerio de Hacienda y Crédito Público emitirá un mensaje de datos al remitente acusando el recibo de la comunicación entrante indicando la fecha y hora de la misma y el número de radicado asignado, el cual constituye prueba tanto de la presentación efectuada por el respectivo Departamento o Distrito, como de su recepción por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 61 y 62 de la Ley 1437 de 2011.”*

Así mismo en su artículo 2.6.5.6. el mencionado Decreto 058 de 2020 establece:

*“Cuando la propuesta de Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero presentada cumpla con los criterios establecidos en el artículo anterior, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público emitirá pronunciamiento sobre su viabilidad. En el evento en que dicho Ministerio formule observaciones a la propuesta de Programa presentada, el Gerente de la Empresa Social del Estado a través del respectivo Gobernador o Alcalde Distrital, deberá efectuar los correspondientes ajustes y presentar nuevamente la propuesta de Programa en aras de obtener su viabilidad.”(subrayado fuera de texto).*

### III- CASO EN CONCRETO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Descendiendo al caso en concreto, se advierte que los requisitos establecidos por el Decreto 58 de 2020 en cuanto a la presentación, radicación y viabilidad del Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero se encuentran cumplidos por parte de la ejecutada E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE FLORIDABLANCA, toda vez que aparece su radicación vía electrónica el 24/08/2021 ante el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, como se observa a continuación:



---

**1.2 DAF - PSFF - ESE - Presentación**

Número de Radicado	Fecha de Radicado	Fecha de Presentación
1-2021-073768	24/08/2021 17:04	24/08/2021 17:04

\* Tipo documento : **NIT** \* Documento identificativo : **890201235-6**  
 \* Nombre/Razón soc. : **GOBERNACIÓN DE SANTANDER**  
 \* Entidad : **GOBERNACIÓN DE SANTANDER**  
 \* Dirección : **Calle 37 No. 10-36 Palacio Amarillo**  
 \* Depto. : **SANTANDER** \* Municipio : **BUCARAMANGA**  
 \* Correo Electrónico : **salud@santander.gov.co**  
 \* Teléfono : **(7)6970000** \* Móvil : **3168741119**

PROGRAMAS DE SANEAMIENTO FISCAL Y FINANCIERO DE LAS EMPRESAS SOCIALES DEL ESTADO

**Expone / Solicita**

\* Lista de Chequeo : **Primera Entrega** \* Nro. Resolución : **Resolución 1342 de 2019**

**IDENTIFICACION DE LA ESE**

\* Departamento : **Santander**  
 \* Nombre Municipio : **FLORIDABLANCA**  
 \* Nombre ESE DAF : **ESE HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS**

**Justificación**

Primera Entrega Resolución 1342 de 2019 -Santander - FLORIDABLANCA - ESE HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS

**Asunto**

Primera Entrega Resolución 1342 de 2019 -Santander - FLORIDABLANCA - ESE HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS

La Entidad territorial efectuó el análisis del Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero de la Empresa Social del Estado y pudo verificar que su contenido integra los siguientes componentes:

**DIAGNOSTICO**

**DIMENSION INTERNA**

Análisis Institucional

Así mismo, mediante oficio con Radicado: 2-2021-050721 de fecha 30 de septiembre de 2021 dirigido al señor Gobernador del Departamento de Santander, la Directora General de Apoyo Fiscal del Ministerio de Hacienda y Crédito Público emitió Concepto Técnico de Viabilidad a la propuesta de Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero de la E.S.E. HOSPITAL



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

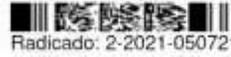
SAN JUAN DE DIOS DE FLORIDABLANCA.



6.

Bogotá, D. C.

Doctor  
**Nerthink Mauricio Aguilar Hurtado**  
Gobernador  
Departamento de Santander  
[gobernacion@santander.gov.co](mailto:gobernacion@santander.gov.co)



Radicado: 2-2021-050721

Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2021 16:16

Radicado entrada 1-2021-073768  
No. Expediente 43250/2021/OFI

**Asunto:** Concepto Técnico de Viabilidad PSFF ESE - Res. 1342 de 2019  
**Entidad Territorial:** Floridablanca - Santander  
**Tema:** ESE Hospital San Juan de Dios  
**Subtema:** Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero

Respetado Doctor:

En el marco de las Leyes 1438 de 2011, 1608 de 2013, 1955 de 2019 y 1966 de 2019, y del Decreto 1068 de 2015<sup>1</sup>, una vez hechos los análisis pertinentes y aclaradas las dudas surgidas en torno al tema del asunto, concluimos que las medidas de saneamiento fiscal y financiero y de fortalecimiento institucional, las proyecciones de los escenarios financieros, que incluyen el equilibrio corriente futuro y el saneamiento de los pasivos, son viables en la medida que se cumplan los supuestos en los que se fundamentan los Programas de Saneamiento Fiscal y Financiero, particularmente, el Programa Territorial de Reorganización, Rediseño y Modernización de Redes de Empresas Sociales del Estado, en el que se sustentó el estudio de la propuesta.

Por lo tanto, de acuerdo con el artículo 2.6.5.6. del Decreto 1068 de 2015, se da viabilidad a la propuesta de Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero de la Empresa Social del Estado del Departamento categorizada en riesgo alto a través de la Resolución 1342 de 2019 ESE Hospital San Juan de Dios. La Junta Directiva de la ESE deberá proceder a la adopción del Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero.

Así las cosas, resulta viable la terminación del proceso en los términos solicitados por la parte demandada, por cuanto se acreditó que, efectivamente se presentó ante el Ministerio de Hacienda y Crédito Público el aludido programa, y dicha Cartera Ministerial emitió un concepto de viabilidad del programa de saneamiento.

Por lo tanto, es del caso dar aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 9 de la Ley 1966 de 2019, en cuanto establece que *“Como consecuencia de la viabilidad del programa se levantarán las medidas cautelares vigentes y se terminarán los procesos ejecutivos en curso. Serán nulas de pleno derecho las actuaciones judiciales con inobservancia de la presente medida.”*

Igualmente, se dispondrá la entrega a la entidad demandada, de los depósitos judiciales que se encuentren a disposición en el proceso por razón de las medidas cautelares practicadas.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

Lo anterior atendiendo lo establecido en el artículo 2.6.5.15 del Decreto 58 de 2020 según el cual:

*“Las Empresas Sociales del Estado categorizadas en riesgo medio o alto que deban adoptar un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero en los términos establecidos en el artículo 8º de la Ley 1966 de 2019, **deberán administrar sus recursos**, incluidos los destinados a la financiación del Programa a través de un contrato de encargo fiduciario de administración y pagos. Los plazos y condiciones para la celebración y ejecución del contrato de encargo fiduciario de administración y pagos serán establecidos por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.*

*PARÁGRAFO. Las Empresas Sociales del Estado categorizadas en riesgo medio o alto con Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero viabilizado o que se encuentren en proceso de viabilidad a la fecha de entrada en vigencia del presente Decreto, **deberán en los plazos y condiciones que establezca el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, disponer del manejo y administración de sus recursos** incluidos los destinados a la financiación del Programa a través de un contrato de encargo fiduciario de administración y pagos.” (subrayado fuera de texto)*

En consecuencia, el Despacho procederá a declarar por terminado el proceso y se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas a las diferentes entidades bancarias en el proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR la TERMINACIÓN DEL PROCESO EJECUTIVO** promovido por los señores RODRIGO MURILLO CARVAJAL, BLANCA AZUCENA RAMIREZ, ELIDA RAMIREZ, NORALBA RAMIREZ REYES, LIBERTO MURILLO RAMIREZ, y MERY MURILLO RAMIREZ, quien acude en nombre propio y en representación de la menor SHARIK CAMILA URIBE MURILLO, así como herederos de la señora BLANCA AZUCENA RAMIREZ (Q.E.P.D.) contra el E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE FLORIDABLANCA, en aplicación de las medidas del Plan de Saneamiento y Financiero



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

previstas en el artículo 9º de la Ley 1966 de 2019, que fue adoptado por la entidad accionada según lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: ORDENESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el proceso a las entidades bancarias y practicadas sobre bienes de la ejecutada. Líbrese los oficios de rigor.

**TERCERO: ORDENESE** la entrega de los títulos de Depósito Judicial que se encuentren a disposición en el proceso, en razón de las medidas cautelares practicadas a favor de E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE FLORIDABLANCA, a través de su Gerente debidamente acreditado en el expediente el Dr. Edwin Reinaldo Muñiz Zaraza, o quien haga sus veces.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

RADICADO 68001333300420130002000  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: ELIDA RAMIREZ Y OTROS  
DEMANDADO: E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS FLORIDABLANCA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f383146eebd252e0a03d0821d7307107100090beef3b15e528f9cfbc72513243**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### AUTO QUE CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTO

**EXPEDIENTE:** 680013333004-2016-00222-00

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE:** ALVARO HERRRERA INCISO  
[jorgespinosabogado@hotmail.com](mailto:jorgespinosabogado@hotmail.com)

**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE SURATA –HOSPITAL SAN SEBASTIAN DE SURATÁ  
[esesansebastiansurata@gmail.com](mailto:esesansebastiansurata@gmail.com)  
[Laucoronado.uis@gmail.com](mailto:Laucoronado.uis@gmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 321 del CGP, se **CONCEDE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra el auto de fecha 23 de noviembre de 2022, mediante el cual se negó la solicitud de medida cautelares propuesta por la parte ejecutante.

En consecuencia, remítase al superior el original del proceso para el trámite correspondiente.

De conformidad con el artículo 4.º del Decreto 806 de 2020, se advierte a las partes procesales y al representante del Ministerio Público, que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace [68001333300420160022200 \(Ejecutivo\)](https://68001333300420160022200)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.

ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6875fd468aee192d5cf83f19b48060523ce7e7d427cf549857cdc17bd87363c1**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RADICADO 68001333300420160031300  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: YENNY PAOLA PLATA DUARTE  
DEMANDADO: NACION – RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA SECCIONAL SANTANDER



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** 680013333003-2016-00313-00  
**EJECUTANTE:** YENNY PAOLA PLATA DUARTE  
Correo electrónico:  
[yennyduarte\\_10@hotmail.com](mailto:yennyduarte_10@hotmail.com)  
[nathalytarazona@outlook.com](mailto:nathalytarazona@outlook.com)

**EJECUTADO:** LA NACION -RAMA JUDICIAL -DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL SECCIONAL SANTANDER  
Correo electrónico:  
[dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[dirsecbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dirsecbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO

### **AUTO TERMINA PROCESO POR PAGO**

A ingresado el expediente al Despacho a efectos de decidir la solicitud de terminación del proceso por pago solicitado por la NACION- RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA SECCIONAL DE SANTANDER y levantamiento de las medidas cautelares, al respecto se tienen las siguientes:

#### **I. ANTECEDENTES**

La demanda ejecutiva fue presentada por el apoderado de la señora YENNY PAOLA PLATA DUARTE el 03 de febrero de 2020, ante la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Bucaramanga,

Mediante proveído fechado del 02 de marzo de 2020, se resolvió librar mandamiento de pago a favor de la señora YENNY PAOLA PLATA DUARTE y en contra de la NACION- RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA SECCIONAL DE SANTANDER.

El 03 de septiembre de 2020 Este Despacho acepta el impedimento efectuado por el JUZGADO TERCERO ORAL DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA, y continua con las actuaciones del proceso.

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

RADICADO 68001333300420160031300  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: YENNY PAOLA PLATA DUARTE  
DEMANDADO: NACION – RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA SECCIONAL SANTANDER

Mediante memorial de 24 de junio de 2022 la parte ejecutante solicita se suspenda el proceso de conformidad con lo señalado en el artículo 161 del Código General del Proceso, atendiendo a que el apoderado judicial de la entidad ejecutada ha manifestado que se realizará el pago total de la condena, en el segundo semestre del presente año 2022.

El 17 de enero de 2023, la parte ejecutada informa PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, y solicita la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

## II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo señalado por la parte ejecutada el diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022) entiende el Despacho que a la fecha la - **NACION- RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA SECCIONAL DE SANTANDER** - ya realizó el pago de lo adeudado junto con los intereses y pago de costas procesales esto es la suma de **OCHO MILLONES DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$8.229.767)**, a favor de **YENNY PAOLA PLATA DUARTE**.

En consecuencia, para efectos de determinar si hay lugar a la terminación del proceso por pago, es necesario tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P. el cual establece lo siguiente:

***“Artículo 461. Terminación del proceso por pago. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.***

*Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley.*

*Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se*

**Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander**

RADICADO 68001333300420160031300  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: YENNY PAOLA PLATA DUARTE  
DEMANDADO: NACION – RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA SECCIONAL SANTANDER

*hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (...).”*

De esta forma, se indica que la entidad ejecutada podría acreditar el cumplimiento de la obligación aportando para ello el certificado del pagador, tesorero o servidor público que cumpla tales funciones en el cual conste que la entidad realizó el pago. Así las cosas, se avizora en el archivo del expediente digital ([10AnexoOrdenPago.pdf](#)) que la - **NACION- RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA SECCIONAL DE SANTANDER** -dio cumplimiento al mandamiento de pago, acreditando a través de Orden de pago de conceptos de pago no presupuestal diferente de deducciones – plataforma SIIF – NACION que el pago se realizó el 22 de julio de 2022, de esta manera el Despacho no encuentra argumento alguno para seguir con el proceso.

En consecuencia, el Despacho procederá a declarar por terminado el proceso y se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas a las diferentes entidades bancarias en el proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLÁRESE TERMINADO EL PROCESO POR PAGO,** teniendo en cuenta que la obligación se encuentra cancelada en su totalidad, conforme a lo manifestado por el ejecutado.

**SEGUNDO: ORDENESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el proceso a las a las entidades bancarias

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

RADICADO 68001333300420160031300  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: YENNY PAOLA PLATA DUARTE  
DEMANDADO: NACION – RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA SECCIONAL SANTANDER

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93faccdf14a59a8d0401d1d5e633c0f1e5183e9f0ee8171e70427335a2fb7cad**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023).

<b>Clase de Proceso</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Expediente</b>	<b>68001.33.33.004.2018.00119.00</b>
<b>Accionante</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a>
<b>Accionado</b>	<b>MARGARITA DE JESUS MORA NARANJO</b> <a href="mailto:Abogado.carlos@santoyocontreras.co">Abogado.carlos@santoyocontreras.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>RESUELVE RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTO QUE NIEGA MEDIDAS CAUTELARES</b>

Mediante memorial fechado el día veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022) la apoderada sustituta de la parte demandante ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES interpone recurso de apelación contra el auto calendarado el veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022), mediante el cual este Despacho negó la medida de suspensión suspensión de los actos administrativos demandados.

### CONSIDERACIONES:

#### Del recurso de apelación

Establecen los artículos 242 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, y el artículo 243 del mismo código modificado por el 62 de la Ley 2080 de 2021:

**ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN.** *El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso.*

**ARTÍCULO 243. APELACIÓN.** *Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:*

- 1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.*
- 2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
- 3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.*
- 4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.*
- 5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.**
- 6. El que niegue la intervención de terceros.*

7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.

**PARÁGRAFO 1o.** El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario.

**PARÁGRAFO 2o.** En los procesos e incidentes regulados por otros estatutos procesales y en el proceso ejecutivo, la apelación procederá y se tramitará conforme a las normas especiales que lo regulan. En estos casos el recurso siempre deberá sustentarse ante el juez de primera instancia dentro del término previsto para recurrir.

**PARÁGRAFO 3o.** La parte que no obre como apelante podrá adherirse al recurso interpuesto por otra de las partes, en lo que la sentencia apelada le fuere desfavorable. El escrito de adhesión, debidamente sustentado, podrá presentarse ante el juez que la profirió mientras el expediente se encuentre en su despacho, o ante el superior, hasta el vencimiento del término de ejecutoria del auto que admite la apelación. La adhesión quedará sin efecto si se produce el desistimiento del apelante principal.

**PARÁGRAFO 4o.** Las anteriores reglas se aplicarán sin perjuicio de las normas especiales que regulan el trámite del medio de control de nulidad electoral.

En el caso bajo estudio la providencia recurrida es susceptible del recurso de apelación, como quiera que está dentro de aquellos autos que son objeto del recurso.

En consecuencia, se **RESUELVE**:

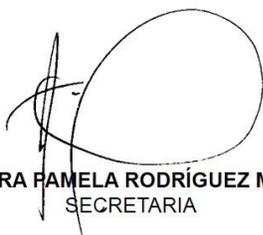
Conceder ante el Honorable Tribunal Administrativo del Santander, en el efecto devolutivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte accionada contra el el auto calendado el veintitres (23) de febrero de dos mil veintidós (2022) mediante el cual este Despacho negó la medida de suspensión suspensión de los actos administrativos demandados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitres (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4480d1f1dd5e2fcb828baa612f9e3ce77aa62684b466956678151785a70f2fa5**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023).

<b>Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Expediente</b>	<b>68001.33.33.004.2018.00119.00</b>
<b>Accionante</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a>
<b>Accionado</b>	<b>MARGARITA DE JESUS MORA NARANJO</b> <a href="mailto:Abogado.carlos@santoyocontreras.co">Abogado.carlos@santoyocontreras.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>AUTO MEJOR PROVEER</b>

Se encuentra el proceso al Despacho para proferir decisión de fondo que ponga fin a la controversia suscitada.

Sin embargo, revisada la actuación se observa que se requiere la práctica de pruebas para esclarecer puntos oscuros o difusos de la presente contienda. Ello de conformidad con el artículo 213 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo que establece en el inciso segundo lo siguiente:

*“En cualquiera de las instancias el Juez o Magistrado Ponente podrá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para el esclarecimiento de la verdad. Se deberán decretar y practicar conjuntamente con las pedidas por las partes.*

**Además, oídas las alegaciones el Juez o la Sala, sección o subsección antes de dictar sentencia también podrá disponer que se practiquen las pruebas necesarias para esclarecer puntos oscuros o difusos de la contienda. Para practicarlas deberá señalar un término de hasta diez (10) días.**

*En todo caso, dentro del término de ejecutoria del auto que decreta pruebas de oficio, las partes podrán aportar o solicitar, por una sola vez, nuevas pruebas, siempre que fueren indispensables para contraprobar aquellas decretadas de oficio. Tales pruebas, según el caso, serán practicadas dentro de los diez (10) días siguientes al auto que las decreta.” (Negrita y subrayado fuera del texto original)*

Por lo anterior, se requerirá a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que por sí, o por intermedio de la oficina correspondiente, dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la presente comunicación que se libre, se sirva allegar **DICTAMEN DE PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL No. 63294183-8436 del 05 de Mayo de 2016** de la señora **MARGARITA DE JESUS MORA NARANJO**.

Lo anterior con el fin de lograr esclarecer matices grises de la presente contienda.

Por todo lo anterior, se hace necesario hacer uso de la prerrogativa contemplada en el artículo 213 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA  
JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL B/MANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:  
Fredy Alfonso Jaimes Plata  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 004  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d7e144229281732f9ec4ef638a8e438a2b47291b8efa8976ba15dcb946f32fd**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2018-00145-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** OSCAR LEONEL PORRAS BUENO  
[alvaroortiz10@yahoo.com](mailto:alvaroortiz10@yahoo.com)  
[edsonabogado@hotmail.com](mailto:edsonabogado@hotmail.com)

**DEMANDADO** MUNICIPIO DE PIEDECUESTA  
[notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)  
[piedecuestaballesteros@gmail.com](mailto:piedecuestaballesteros@gmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia proferida por este Despacho el día 14 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420180014500 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ba6e2d957d8ede5f1e2040b808c9a6259b89ac7d9b22f8fe146348a9d602645**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333000-2018-00444-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** CLAUDIA ROCÍO OJEDA VILLARREAL  
[amadorjuridico@gmail.com](mailto:amadorjuridico@gmail.com)

**DEMANDADO** SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE (SENA)  
[judicialsantander@sena.edu.co](mailto:judicialsantander@sena.edu.co)  
[epinedaq@sena.edu.co](mailto:epinedaq@sena.edu.co)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDADA contra la sentencia proferida por este Despacho el día 02 de febrero de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001233300020180044401 \(N y R\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023**.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b48b897a0ed36bd4c118c47e16da13fb58fde14b95fa41e3430846911be98ed7**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2019-00066-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** OLGA ALVARADO NÚÑEZ  
[abogado@jorgeluisquinterogomez.com](mailto:abogado@jorgeluisquinterogomez.com)

**DEMANDADO** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-.  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)  
[abogada.andreacontreras@gmail.com](mailto:abogada.andreacontreras@gmail.com)  
[marisolacevedobalaguera@gmail.com](mailto:marisolacevedobalaguera@gmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDADA contra la sentencia proferida por este Despacho el día 14 de diciembre de 2022.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420190006600 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83b6f22542f3eed25d844c0215817f8bcdaf0b5b9df823cf279326e708051c82**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2019-00375-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** JULIO CESAR ORDUZ AMEZQUITA  
[abogadofredymayorga@gmail.com](mailto:abogadofredymayorga@gmail.com)

**DEMANDADO** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
– COLPENSIONES  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)  
[marisolacevedo1990@hotmail.com](mailto:marisolacevedo1990@hotmail.com)  
[marisolacevedobalaguera@gmail.com](mailto:marisolacevedobalaguera@gmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 14 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420190037500 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023**.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b73d09c50e4cd46dd7abe5db75043146bd7da8bd389ba27863f19708b546de27**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2020-00039-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** JORGE IRINARCO CAMACHO HIGUERA  
[abogadofredymayorga@gmail.com](mailto:abogadofredymayorga@gmail.com)

**DEMANDADO** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
– COLPENSIONES Notificación Electrónica  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)  
[marisolacevedo1990@hotmail.com](mailto:marisolacevedo1990@hotmail.com)  
[marisolacevedobalaquera@gmail.com](mailto:marisolacevedobalaquera@gmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 14 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420200003900 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e06afc3c6cfc80c7ba12838e619ea66cd6415267d0f7a9edf49cd75038cc9b4**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2020-00115-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** MYRIAM BARON BASTO  
[myriambaronbasto@gmail.com](mailto:myriambaronbasto@gmail.com)  
[edwinroblech@gmail.com](mailto:edwinroblech@gmail.com)

**DEMANDADO** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-.  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)  
[marisolacevedobalaguera@gmail.com](mailto:marisolacevedobalaguera@gmail.com)  
[marisolacevedo1990@hotmail.com](mailto:marisolacevedo1990@hotmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDADA contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 02 de febrero de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420200011500 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03c24a8a219a55364a6bddfb5362c51fced20bf4dd5134d33917f1b45a0ce1fc**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2021-00006-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** ANDRÉS ALFONSO MARIÑO MESA  
[ricardobarroso27@yahoo.com](mailto:ricardobarroso27@yahoo.com)

**DEMANDADO** MUNICIPIO DE BUCARAMANGA – CONTRALORÍA MUNICIPAL DE BUCARAMANGA  
[notificaciones@bucaramanga.gov.co](mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co)  
[franjopla1@hotmail.com](mailto:franjopla1@hotmail.com)  
[juridica@contraloriabga.gov.co](mailto:juridica@contraloriabga.gov.co)  
[agelvez@bucaramanga.gov.co](mailto:agelvez@bucaramanga.gov.co)

**VINCULADO** SERGIO ENRIQUE SUÁREZ CEPEDA  
[asesordespacho@contraloriabga.gov.co](mailto:asesordespacho@contraloriabga.gov.co)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de febrero de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420210000600 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023**.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d3d4dad1afaa01da2eae4d4c87aba942f3fe5bba653247bd96050ed661b667b**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2021-00016-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** MARIA NELLY CASTELLANOS LIZARAZO  
[notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co](mailto:notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co)

**DEMANDADO** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[t\\_lbarrozo@fiduprevisora.com.co](mailto:t_lbarrozo@fiduprevisora.com.co)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDADA contra la sentencia proferida por este Despacho el día 2 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[\*\*68001333300420210001600 \(N y R laboral\)\*\*](#)

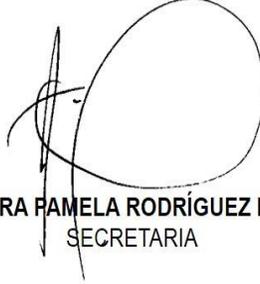
**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023**.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e49e2777c9004c2641f7229b6760ec42ac80be83ad9cda83dc8ce6489777c7e**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023).

### AUTO RESUELVE INCIDENTE DE NULIDAD

<b>Acción</b>	<b>POPULAR</b>
<b>Expediente</b>	<b>680013333004-2021-00027-00</b>
<b>Accionante</b>	<b>LUIS EMILIO COBOS MANTILLA</b> <b><u>luisecobosm@yahoo.com.co</u></b>
<b>Accionado</b>	<b>MUNICIPIO DE PIEDECUESTA</b> <b><u>notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co</u></b>
<b>Asunto</b>	<b>AUTO RESUELVE INCIDENTE DE NULIDAD</b>

Procede el Despacho a resolver la solicitud de adición y la solicitud de nulidad de la sentencia fechada el día 01 de marzo de 2023 que resolvió de fondo la presente litis.

### I. ANTECEDENTES

El **accionado MUNICIPIO DE PIEDECUESTA** solicitó lo siguiente:

*“PRIMERO: Se adicione el fallo de primera instancia de fecha 01 de marzo de 2023, en el sentido de tener en cuenta en su totalidad los argumentos expuestos en los alegatos de conclusión allegados el 16 de febrero de 2023 como parte integral de la sentencia de mérito que resuelva el caso en concreto.*

*SEGUNDO: En todo caso, se declare la nulidad de la sentencia de fecha 01 de marzo de 2023, conforme lo expuesto a lo largo del presente escrito.”*

Argumenta entre otras, las siguientes razones:

*“...no se entiende como los alegatos de conclusión allegados por el suscrito abogado no fueron tenidos en cuenta en la sentencia del 01 de marzo de 2023, pues basta con leer el acápite “IV” de la citada decisión denominado “ALEGATOS DE CONCLUSIÓN”, para encontrar que sorpresivamente la autoridad judicial concluyó que el “MUNICIPIO DE PIEDECUESTA. A la fecha de proferirse esta decisión, no ha sido allegado pronunciamiento alguno”, máxime cuando, como ya se expuso, esta entidad territorial por intermedio de este togado si allegó en oportunidad debida tales alegatos.*

*En efecto, los alegatos de conclusión aportados por el suscrito apoderado contenían apreciaciones jurídicas que resultaban de vital relevancia para el caso de marras y que, en todo caso, era deber del despacho observarlas y atenderlas máxime cuando las mismas NO representaban una anodina transcripción literal de la contestación de la demanda sino que, por el contrario, plasmaban argumentos de fondo complementarios y adicionales que ameritaban un pronunciamiento por parte de la autoridad judicial al momento de expedir sentencia de mérito, tales como, la necesidad de atender los principios de planeación y aquellos que rigen el gasto público y la priorización de los recursos públicos, así como, aspectos relevantes relacionados con la imposibilidad técnica de invertir recursos en el sector y el hecho que el predio resulta ser propiedad de un tercero ajeno a la entidad territorial, entre otros, por lo que pretermitir la observancia*

*de tales argumentos de defensa pese haber sido debidamente allegados al plenario, suponen una clara vulneración al debido proceso.*

*De hecho, de la lectura integral de la providencia se puede encontrar que la autoridad judicial en modo alguno hizo referencia -siquiera de manera indirecta- a los argumentos en concreto relacionados en las alegaciones; en efecto, los argumentos de la sentencia en nada se acompañan con los relacionados en los alegatos para entender que se despacharon y atendieron los mismos en su integridad con lo expuesto en el fallo de mérito, incurriéndose así en un craso desconocimiento de los argumentos de defensa incoados por esta entidad territorial todo lo cual, a su vez, cercena de manera gravosa el derecho constitucional al debido proceso y de contradicción y defensa.”*

## II. CONSIDERACIONES

### De la solicitud de adición

La adición se encuentra previsto en el artículo 287 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso:

*“Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.*

*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

*Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.”*

El Despacho estima que no le asiste la razón al apoderado de la parte demandada respecto a la solicitud de adición puesto que, para que haya lugar a adicionar un fallo de esta naturaleza, éste debe haber omitido decidir de fondo sobre cualquier extremo de la litis o sobre cualquier punto que de conformidad con la ley deba ser objeto de pronunciamiento.

En este evento dicha situación no ocurre, habida cuenta que, frente a la pretensión principal que tiene que ver con el arreglo total y funcional de la cancha múltiple del barrio VILLANUEVA DEL CAMPO del MUNICIPIO DE PIEDECEUSTA se tuvo en cuenta no solo la contestación hecha por la misma entidad demandada, sino también respuestas de la Corporación para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga – CDMB del 5 de diciembre de 2022 e Informe de Visita Técnica de la Gobernación de Santander del 14 de diciembre de 2022.

Como bien se determinó de la información allegada, la dirección localizado cancha de fútbol para el deporte y recreación de sus habitantes, como bien de uso público, no se encuentra en condiciones de prestar el servicio en óptimas condiciones a la comunidad;

es decir, la gestión demostrada, no resultó suficiente para dar por superada la amenaza de los derechos colectivos.

Por lo anterior, el Despacho solo adicionará la sentencia en el sentido de **tener como presentados los alegatos de conclusión allegados el 16 de febrero de 2023** y en lo demás negará la solicitud de adición de la sentencia proferida por este Despacho el primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023), acorde con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

### **De la solicitud de nulidad**

En primer lugar, es necesario resaltar el principio de taxatividad y especificidad de las nulidades que rigen el ordenamiento procesal civil, conforme al cual solo es fuente de nulidad la causa prevista de manera expresa en la legislación, es así que el C.G.P. en su artículo 133 consagra las causales que denotan el carácter sancionatorio de la institución, así:

*“El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

- 1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.*
  - 2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.*
  - 3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.*
  - 4. Cuando es indebida la representación de una de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.*
  - 5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.*
  - 6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.*
  - 7. Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.*
  - 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.*
- Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.*

*PARÁGRAFO. Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece.”*

Sentado lo anterior, en el presente evento, tenemos que una vez revisada la solicitud de nulidad, se observa que la parte demandante, enmarca su petición en el numeral 6 “*Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.*”

Así, pese a los argumentos expuestos, se insiste, las nulidades que pueden invocarse en el curso del proceso, son taxativas, esto es, únicamente las señaladas por el legislador, debiendo en consecuencia, darse estricta aplicación a lo preceptuado en el artículo 135 inciso 4º del Código General del Proceso, que consagra que «El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo...».

Teniendo en cuenta lo anterior, no es otra la decisión que rechazar de plano la nulidad interpuesta, pues no le está permitido a las partes, so pretexto de alegar irregularidades o inconformidades, plantear nulidades inexistentes, pues tal como se ha expuesto por la Corte Constitucional, el sistema restringido –taxativo- de nulidades se ajusta a la Constitución, por cuanto garantiza los principios de seguridad jurídica y celeridad procesal.

En efecto, la aludida Corporación ha enseñado que:

*“La naturaleza taxativa de las nulidades procesales se manifiesta en dos dimensiones: En primer lugar, de la naturaleza taxativa de las nulidades se desprende que su interpretación debe ser restrictiva. En segundo lugar, el juez sólo puede declarar la nulidad de una actuación por las causales expresamente señaladas en la normativa vigente y cuando la nulidad sea manifiesta dentro del proceso. Es por ello que en reiteradas oportunidades tanto esta Corte, como el Consejo de Estado<sup>1</sup> han revocado autos que declaran nulidades con fundamento en causales no previstas expresamente por el artículo 140 del Código de Procedimiento Civil o el artículo 29 de la Constitución...”<sup>2</sup>*

Así las cosas, luego de precisarse que las causales de nulidad son taxativas y restrictivas, y por ende, no pueden obedecer a interpretaciones realizadas por las partes, sin que sea necesario ahondar en mayores disquisiciones jurídicas, se impone rechazar la nulidad interpuesta.

De igual manera, se reitera, se tuvo en cuenta no solo la contestación hecha por la misma entidad demandada, sino también respuestas de la Corporación para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga – CDMB del 5 de diciembre de 2022 e Informe de Visita Técnica de la Gobernación de Santander del 14 de diciembre de 2022.

Como bien se determinó de la información allegada, la dirección localizado cancha de fútbol para el deporte y recreación de sus habitantes, como bien de uso público, no se encuentra en condiciones de prestar el servicio en óptimas condiciones a la comunidad;

---

<sup>1</sup> Algunos ejemplos son los siguientes: En sentencia del 22 de mayo de 2002 (radicación 20001233100019990829 01, expediente 22274), la Sección Tercera del Consejo de Estado, con ponencia del Consejero Germán Rodríguez Villamizar, revocó un auto del Tribunal Administrativo del Cesar por medio del cual había declarado la nulidad de todo lo actuado en un proceso de reparación directa, incluida la sentencia, por la no valoración de medios probatorios incorporados tardíamente al expediente por parte de la secretaría del a quo. El Consejo de Estado reiteró la naturaleza taxativa de las causales de nulidad y concluyó que los hechos alegados por el peticionario no correspondían a ninguna de las causales de nulidad previstas en el artículo 140 del Código de Procedimiento Civil, razón por la cual el tribunal no debía haber declarado la nulidad.

<sup>2</sup> Corte Constitucional Sentencia T-125 de 2010.

es decir, la gestión demostrada, no resultó suficiente para dar por superada la amenaza de los derechos colectivos.

La circunstancia de que al analizar los cargos establecidos no haya hecho expresa mención de los alegatos de conclusión del demandado no tiene tal entidad como para determinar *per se* la existencia de un defecto fáctico, pues en estricto sentido en el proceso contencioso administrativo dichos alegatos no constituyen una prueba, sino una oportunidad procesal de que gozan las partes, con posterioridad al término probatorio, a fin de que insistan en sus argumentos de impugnación y de defensa. Así lo establece el artículo 210 del CCA al disponer que ***“practicadas las pruebas o vencido el término probatorio se ordenará correr traslado común a las partes por el término de diez días para alegar de conclusión”***.

Por todo lo anterior, se negará el recurso de nulidad deprecado.

Por tal motivo, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga,**

## R E S U E L V E

**PRIMERO:** Adicionar la sentencia solo en el sentido de **tener como presentados los alegatos de conclusión allegados el 16 de febrero de 2023** y en lo demás negará la solicitud de adición de la sentencia proferida por este Despacho el primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023), acorde con lo indicado en la parte motiva de esta providencia, en virtud de la manifestado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la solicitud de nulidad interpuesto de manera subsidiaria contra la sentencia fechada el día primero (01) de marzo de dos mil veintitrés (2023), en virtud de la manifestado en la parte considerativa de este proveído.

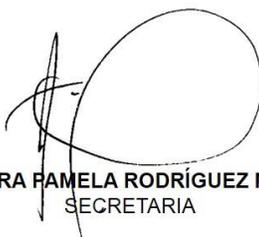
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a45ff03012947bddae960f98ebda9cad9e5be6915b5c7dd35ff0e06b44930efa**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2021-00129-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL  
[leidy.alvarado1128@correo.policia.gov.co](mailto:leidy.alvarado1128@correo.policia.gov.co)  
[desan.notificacion@policia.gov.co](mailto:desan.notificacion@policia.gov.co)  
[desan.asjud@policia.gov.co](mailto:desan.asjud@policia.gov.co)

**DEMANDADO** DEPARTAMENTO DE SANTANDER  
[notificaciones@santander.gov.co](mailto:notificaciones@santander.gov.co)  
[harkerduran@hotmail.com](mailto:harkerduran@hotmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDADA contra la sentencia proferida por este Despacho el día 1 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420210012900 \(N y R otros\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72304fb282b9bfa6923941326c5a29f7b305ad23f65de60523a02ae596915c5e**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2021-00161-00

**DEMANDANTE:** JAIME ALBERTOPINZON DE MOYA  
Correo electrónico:  
[japidemo@yahoo.es](mailto:japidemo@yahoo.es)  
[amesca28@hotmail.com](mailto:amesca28@hotmail.com)  
[japidemo@hotmail.com](mailto:japidemo@hotmail.com)

**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES  
  
Correo electrónico:  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO – RECONVENCIÓN

**AUTO INADMITE DEMANDA**

Observa el despacho que es del caso INADMITIR la demanda de conformidad con el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-, por lo que se concede a la parte demandante un término de diez (10) días, para que subsane el defecto que a continuación se relaciona:

- Atendiendo lo señalado en el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, sírvase aportar la prueba que constate que, de manera simultánea con la presentación de la demanda se envió copia de la misma y de sus anexos al correo electrónico de notificaciones judiciales de las demandadas.

De conformidad con lo establecido en numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por la Ley 2080 de 2021, copia de la subsanación de esta demanda y sus anexos deberá ser enviada simultáneamente por medio electrónico a la entidad demandada.

Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA.**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos o a las 8:00 am, de hoy 21 de abril de 2023



**ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA  
SECRETARIA**

JVC

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dba8a763895b29a7da7fd48c171b68abb239c1f82daf7ccc069d7615d19ca586**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2021-00195-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** GAVASSA & CIA LTDA  
[abgsergioalejandro@hotmail.com](mailto:abgsergioalejandro@hotmail.com)  
[directorjuridico@sergioflorezabogados.com](mailto:directorjuridico@sergioflorezabogados.com)  
[jesicalopez9410@gmail.com](mailto:jesicalopez9410@gmail.com)

**DEMANDADO** NACIÓN – MINISTERIO DE TRABAJO  
[notificacionesjudiciales@mintrabajo.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mintrabajo.gov.co)  
[mayala@mintrabajo.gov.co](mailto:mayala@mintrabajo.gov.co)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de febrero de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420210019500 \(N y R otros\)](#)

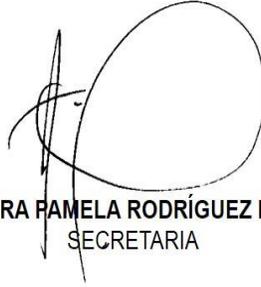
**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46dbde1efa532f7247d5ae91e922e7f9e3691c1506e08d4d6294fbab6ac3b6f6**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE No.:** 680013333004 2021 00198 00

**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO CONTRACTUAL

**EJECUTANTE:** E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER  
Notificación Electrónica  
[juridica@hus.gov.co](mailto:juridica@hus.gov.co)  
[gerencia@hus.gov.co](mailto:gerencia@hus.gov.co)

**EJECUTADO:** CESAR IVÁN GIL  
Notificación Electrónica  
[cesarivangilsilva@hotmail.com](mailto:cesarivangilsilva@hotmail.com)

DATAN SAS – Representada legalmente por ARNULFO SANCHEZ quienes integran CONSORCIO CONSTRUCCIONES HOSPITALARIAS DEL ORIENTE  
Notificación Electrónica  
[js\\_8803@hotmail.com](mailto:js_8803@hotmail.com)

### **AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso - CGP, y habida cuenta que el demandado no contestó la demanda, se dispondrá a seguir adelante la ejecución en la presente acción ejecutiva instaurada por el **E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER**, contra la **CESAR IVAN GIL** y **DATAN SAS**.

### **ANTECEDENTES**

Mediante auto de 27 de abril de 2022, el Despacho consideró que existía una obligación clara, expresa, exigible y liquidable, por lo que libró mandamiento de pago contra el señor **CESAR IVAN GIL** y **DATAN SAS**, representada legalmente por **ARNULFO SANCHEZ SANCHEZ**, quienes integran el **CONSORCIO CONSTRUCCIONES HOSPITALARIAS DEL ORIENTE**, y en favor del ejecutante por las sumas insolutas, en la siguiente forma:

Por la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SESENTA Y SEIS PESOS CON UN CENTAVO (\$453.663.066,01)**, correspondientes a la obligación de pago producto del Contrato No. 164 de 2013, la Resolución No. 031 del 27 de enero de 2021 mediante la cual se liquidó el contrato de manera unilateral, y

la Resolución No. 166 del 25 de mayo de 2021, **mas los intereses moratorios** causados a partir del del 26 de mayo de 2021, sobre la suma de dinero antes determinada y hasta cuando se efectúe el pago de la obligación

**ESTA INSTANCIA JUDICIAL HACE LA SALVEDAD. QUE EL MANDAMIENTO DE PAGO LIBRADO ESTARÁ SUJETO A LO QUE RESULTE DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.**

Dicha providencia fue debidamente notificada al ejecutado, y en el término dispuesto para ello, guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

La Ley 1437 de 2011 por medio de la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala en su artículo 297, que constituyen título ejecutivo, entre otros, **los contratos**, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones.

Así las cosas, según lo enseña la doctrina expuesta por el tratadista Hernando Devis Echandía<sup>1</sup> sobre los requisitos del título ejecutivo, una obligación es **expresa** cuando aparece de manera nítida y manifiesta en la redacción misma del documento con el que se pretende acreditar el título ejecutivo, es **clara** cuando se revela fácilmente en el documento el valor líquido o liquidable por simple operación aritmética, en tal forma que de su lectura no quede duda respecto a su existencia y características, y es **exigible** cuando su cumplimiento ya no está sometido a un plazo o condición.

De esta manera, es importante señalar que tanto el Contrato No. 164 de 2013, la Resolución No. 031 del 27 de enero de 2021, y la Resolución No. 166 del 25 de mayo de 2021; son claros al indicar que los demandados deben reconocer y pagar al demandante la suma de CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS SESENTAY TRES MIL SESENTA Y SEIS PESOS CON UN CENTAVO (\$453.663.066,01).

Observa el Despacho que los documentos allegados constituyen título ejecutivo al tenor de los artículos 297 del CPACA y 422 del CGP, de donde resulta una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad de dinero sin estar sujeta a deducciones indeterminadas, términos o condiciones, a favor de la parte ejecutante y a cargo de CESAR

RADICADO 68001333300420210019800  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
EJECUTANTE: E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER  
EJECUTADO: GEMILSA SASCESAR IVAN GIL Y OTROS  
IVÁN GIL SILVA, CONSTRUCTORA DATAN SAS representada legalmente por ARNULFO SANCHEZ SANCHEZ, quienes integran el CONSORCIO CONSTRUCCIONES HOSPITALARIAS DEL ORIENTE

Por su parte, el inciso segundo del artículo 440 del CGP dispone:

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*

Como en el presente asunto no se propusieron excepciones, es procedente seguir adelante con la ejecución.

#### **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO.**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 188 del CPACA, 365, 366 y 440, del CGP, y el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, se condenará en costas y agencias en derecho a la parte demandada, para lo cual, se fijará como agencias en derecho a favor de la parte demandante, la suma equivalente al 3% del valor del pago ordenado. La secretaría del Despacho hará la respectiva liquidación cuando la presente providencia se encuentre en firme.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra el señor **CESAR IVAN GIL y DATAN SAS.** representada legalmente por **ARNULFO SANCHEZ SANCHEZ,** quienes integran el **CONSORCIO CONSTRUCCIONES HOSPITALARIAS DEL ORIENTE** y a favor del **E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER,** de conformidad con lo ordenado en el auto de 27 de abril de 2022 por medio del cual se libró mandamiento de pago, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** Se ordena la práctica de la liquidación del crédito de conformidad con lo normado por el artículo 446 del CGP. Ejecutoriada esta providencia, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

RADICADO 68001333300420210019800  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
EJECUTANTE: E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER  
EJECUTADO: GEMILSA SASCESAR IVAN GIL Y OTROS

**TERCERO:** Se condena en costas al señor **CESAR IVAN GIL** y **DATAN SAS**, representada legalmente por **ARNULFO SANCHEZ SANCHEZ**, quienes integran el **CONSORCIO CONSTRUCCIONES HOSPITALARIAS DEL ORIENTE**. Por Secretaría, liquídense una vez en firme esta decisión, para lo cual se fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante, la suma equivalente al 3% del valor del pago ordenado, de conformidad con las consideraciones expuestas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA.

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos a las 8:00 am, de HOY 21 DE ABRIL DE 2023

  
ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA  
SECRETARIA

JVC

Firmado Por:

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5195ca779c7e11e7ea83d7739c1afa57e085d933fd288ab729dbc22207e24916**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander**

## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### AUTO ACEPTA DESISTIMIENTO DE RECURSO DE APELACIÓN

**EXPEDIENTE:** 680013333004-2021-00203-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD COLOMBIANA DE AVES

[ermintonballen@gmail.com](mailto:ermintonballen@gmail.com)  
[direccionlaboral@ruaabogados.com](mailto:direccionlaboral@ruaabogados.com)  
[administracion@colaves.com](mailto:administracion@colaves.com)  
[gestionhumana@colaves.com](mailto:gestionhumana@colaves.com)

**APODERADO:** ERMINTON BALLEEN ANGULO

**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
[notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co)

Ha ingresado al Despacho el proceso de la referencia con el objeto de estudiar la procedencia de conceder o no el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante el día 2 de junio de 2022 contra el auto que decide medida cautelar de fecha 26 de mayo de 2022; no obstante; mediante memorial de fecha 16 de diciembre de 2022 dicha parte manifiesta que desiste del recurso presentado, razón por la que el Despacho, en virtud del artículo 316 del CGP que dispone que *“Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido (...)”*, aceptará el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

### RESUELVE

**ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto que decide medida cautelar de fecha 26 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la, secretaría de este Juzgado a las 8:00

am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023.**



ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA  
SECRETARÍA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d42844e7c886ab019ef38954b3e9d99930069980b605e498842fa2839b2eaceb**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2021-00224-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** JORGE ALIRIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ  
[notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co](mailto:notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co)

**DEMANDADO** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[liguerra.ma25@gmail.com](mailto:liguerra.ma25@gmail.com)  
[t\\_dmhernandez@fiduprevisora.com.co](mailto:t_dmhernandez@fiduprevisora.com.co)

MUNICIPIO DE BUCARAMANGA  
[notificaciones@bucaramanga.gov.co](mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDADA contra la sentencia proferida por este Despacho el día 2 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420210022400 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
**Juez**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9032e37c4c6c98f5305fb8f9ac7f8afaa70db7290a30c95a929c8deda24db05a**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2022-00001-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** JOSE ECHAVARRIA CAMACHO  
[joaoalexisgarcia@hotmail.com](mailto:joaoalexisgarcia@hotmail.com)

**DEMANDADO** MUNICIPIO DE PIEDECUESTA  
[notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)  
[o.mp1981@hotmail.com](mailto:o.mp1981@hotmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de febrero de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420220000100 \(N y R otros\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023**.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60ac47e5092f3411612424b7daa7837abfcf5702315b34dd3fa788456eb38d25**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2022-00003-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** NORALVA GONZALEZ ORTIZ  
[silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com)

**DEMANDADO** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[t\\_gpgarcia@fiduprevisora.com.co](mailto:t_gpgarcia@fiduprevisora.com.co)

MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA  
[notificaciones@floridablanca.gov.co](mailto:notificaciones@floridablanca.gov.co)  
[aclararsas@gmail.com](mailto:aclararsas@gmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420220000300 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
**Juez**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f1876b841391b84d1c984da8f5c1b552c4870ca27e59cdfc767fcd0e3825c5**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RADICADO: 68001333300320220000700  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
EJECUTANTE: GEMILSA SAS  
EJECUTADO: UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 680013333004-2022-00007-00  
**EJECUTANTE:** GRUPO GEMLSA SAS representado legalmente por Jorge Pinzón Castiblanco  
**APODERADO:** PEDRO YESID BUITRAGO PULIDO  
Correo electrónico:  
[yesidbuitragopulido@gmail.com](mailto:yesidbuitragopulido@gmail.com)  
**EJECUTADO:** UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS- USPEC  
Correo electrónico:  
[buzonjudicial@uspec.gov.co](mailto:buzonjudicial@uspec.gov.co)  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO

### **AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso - CGP, y habida cuenta que el demandado no contestó la demanda, se dispondrá a seguir adelante la ejecución en la presente acción ejecutiva instaurada por la el **GRUPO GEMLSA SAS** representado legalmente por Jorge Pinzón Castiblanco, contra la **UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC.**

### **ANTECEDENTES**

Mediante auto de 27 de enero de 2022, el Despacho consideró que existía una obligación clara, expresa, exigible y liquidable, por lo que libró mandamiento de pago contra la **UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC.**, y en favor del ejecutante por las sumas insolutas, en la siguiente forma:

por la suma de **OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$846.840.000)**, correspondientes a la obligación de pago producto del Contrato No. 312 del 27 dediciembre de 2019, la factura electrónica número 6174 de 19 de enero de 2020 y el Acta de Liquidación de Mutuo Acuerdo del Contrato No. 312 de 2019 26 de febrero de 2021, **y los intereses moratorios liquidados a partir del del 13 de abril de 2021 hasta cuando se haga efectivo el pago total de la misma,** liquidados conforme al numeral 8º del artículo 4º de la Ley 80 de 1993.

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

RADICADO 68001333300320220000700  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
EJECUTANTE: GEMILSA SAS  
EJECUTADO: UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC

**ESTA INSTANCIA JUDICIAL HACE LA SALVEDAD. QUE EL MANDAMIENTO DE PAGO LIBRADO ESTARÁ SUJETO A LO QUE RESULTE DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.**

Dicha providencia fue debidamente notificada al ejecutado, y en el término dispuesto para ello, guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

La Ley 1437 de 2011 por medio de la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala en su artículo 297, que constituyen título ejecutivo, entre otros, **los contratos**, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones.

Así las cosas, según lo enseña la doctrina expuesta por el tratadista Hernando Devis Echandía<sup>1</sup> sobre los requisitos del título ejecutivo, una obligación es **expresa** cuando aparece de manera nítida y manifiesta en la redacción misma del documento con el que se pretende acreditar el título ejecutivo, es **clara** cuando se revela fácilmente en el documento el valor líquido o liquidable por simple operación aritmética, en tal forma que de su lectura no quede duda respecto a su existencia y características, y es **exigible** cuando su cumplimiento ya no está sometido a un plazo o condición.

De esta manera, es importante señalar que tanto el Contrato No. 312 del 27 de diciembre de 2019, así como la factura electrónica número 6174 de 19 de enero de 2020 y el Acta de Liquidación de Mutuo Acuerdo del Contrato No. 312 de 2019 26 de febrero de 2021, de los cuales se exige su cumplimiento; son claros al indicar que la UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS- USPEC, debe reconocer y pagar al demandante la suma de OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$846.840.000), tal y como se estipuló en el auto que libró mandamiento de pago.

Observa el Despacho que los documentos allegados constituyen título ejecutivo al tenor de los artículos 297 del CPACA y 422 del CGP, de donde resulta una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad de dinero sin estar sujeta a deducciones indeterminadas, términos o condiciones, a favor de la parte ejecutante y a cargo de la UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS- USPEC.

RADICADO 68001333300320220000700  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
EJECUTANTE: GEMILSA SAS  
EJECUTADO: UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC  
Por su parte, el inciso segundo del artículo 440 del CGP dispone:

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*

Como en el presente asunto no se propusieron excepciones, es procedente seguir adelante con la ejecución.

### **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO.**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 188 del CPACA, 365, 366 y 440, del CGP, y el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, se condenará en costas y agencias en derecho a la parte demandada, para lo cual, se fijará como agencias en derecho a favor de la parte demandante, la suma equivalente al 3% del valor del pago ordenado. La secretaría del Despacho hará la respectiva liquidación cuando la presente providencia se encuentre en firme.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra la **UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC** y a favor del **GRUPO GEMILSA SAS** representado legalmente por Jorge Pinzón Castiblanco, de conformidad con lo ordenado en el auto de 27 de enero de 2022 por medio del cual se libró mandamiento de pago, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** Se ordena la práctica de la liquidación del crédito de conformidad con lo normado por el artículo 446 del CGP. Ejecutoriada esta providencia, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

**TERCERO:** Se condena en costas a la **UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC.** Por Secretaría, liquídense una vez en firme esta decisión, para lo cual se fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante, la suma equivalente al 3% del valor del pago ordenado, de conformidad con las consideraciones

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

RADICADO 68001333300320220000700  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
EJECUTANTE: GEMILSA SAS  
EJECUTADO: UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC  
expuestas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA.

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de  
Estados electrónicos a las 8:00 am, de HOY 21 DE ABRIL DE 2023

  
ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA  
SECRETARIA

JVC

Firmado Por:

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f9a274f13a1fcc80427d8bc10e51a8378b3427a8641a7db302f6fae38f22054**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2022-00011-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** BARBARA GOMEZ GOMEZ  
[silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com)

**DEMANDADO** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[t\\_gpgarcia@fiduprevisora.com.co](mailto:t_gpgarcia@fiduprevisora.com.co)

MUNICIPIO DE GIRÓN  
[notificacionjudicial@giron-santander.gov.co](mailto:notificacionjudicial@giron-santander.gov.co)  
[abogadoalbertoneira@hotmail.com](mailto:abogadoalbertoneira@hotmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, los recursos de apelación que fueron interpuesto por las PARTES DEMANDANTE y DEMANDADO contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420220001100 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

## Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44b34265471bd0cd1664d86a00c510e5e88f4ecee6d538335b03edb94502e054**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2022-00012-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** ROSA DELIA BOHORQUEZ PEDRAZA  
[silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com)

**DEMANDADO** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[t\\_lreyes@fiduprevisora.com.co](mailto:t_lreyes@fiduprevisora.com.co)

MUNICIPIO DE GIRÓN  
[notificacionjudicial@giron-santander.gov.co](mailto:notificacionjudicial@giron-santander.gov.co)  
[abogadoalbertoneira@hotmail.com](mailto:abogadoalbertoneira@hotmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420220001200 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

## Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023.**



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cacaf26892491eee1e5c09c76261c67df91cd8fa1ae3fca70e8e4dc271ccd1c**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RADICADO: 68001333300420220002000  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO YENIS CASTILLO  
DEMANDANTE: APARICIO  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y OTROS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2022-00020-00

**DEMANDANTE:** YENNIS CASTILLO APARICIO

Correo electrónico:

[yenisca21@hotmail.com](mailto:yenisca21@hotmail.com)

[notificacioneslopezquintero@gmail.com](mailto:notificacioneslopezquintero@gmail.com)

[Silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:Silviasantanderlopezquintero@gmail.com)

**DEMANDADO:** NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL,  
DEPARTAMENTO DE SANTANDER

Correo electrónico

[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

### AUTO DECRETA NULIDAD

Sería del caso resolver las excepciones propuestas por las entidades demandadas, sin embargo, se advierte la configuración de una causal de nulidad insubsanable como lo es la omisión de oportunidad para sustentar un recurso y descorrer su traslado.

De esta manera, se tiene que a través de auto fechado el 24 de marzo de 2022 modificado a través de auto del 2 de junio 2022, este Despacho procedió a admitir la demanda, realizando la debida notificación el 9 de junio de 2022.

Así las cosas, el Departamento de Santander a través de memorial allegado el 15 de junio de 2022, interpone recurso de reposición frente al auto admisorio, no obstante, del mismo no se corrió traslado por secretaria en razón a lo contemplado en la constancia secretarial ([0017ConstanciaSecretarial20220825](#)) del expediente escaneado.

Posteriormente, por secretaria se corrió traslado de excepciones el 10 de agosto de 2022, y en razón a esto el Departamento de Santander a través de su apoderado solicitó LA NULIDAD de

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

RADICADO 68001333300420220002000  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHOYENIS CASTILLO  
DEMANDANTE: APARICIO  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y OTROS

la actuación que determinó fijar en lista el proceso para correr traslado de las excepciones propuestas, toda vez que a la fecha no se le corrió traslado ni se le resolvió el recurso interpuesto el 15 de junio de 2022.

De esta manera, indica el Despacho que la omisión de correr traslado y resolver el recurso de reposición se dio al no recibir de la Oficina de Servicios el Escrito allegado por parte del apoderado del Departamento de Santander.

Conforme a lo antedicho, considera el Despacho que le asiste razón al recurrente, pues una vez revisado el expediente digital se evidencia que a la fecha no se le ha resuelto el recurso de reposición a la entidad demanda, por lo que no es posible continuar con el trámite de excepciones.

Establecido lo anterior, se encuentra que el artículo 133 del Código General del Proceso estableció como causales de nulidad las siguientes:

*“El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

- 1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.*
- 2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.*
- 3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.*
- 4. Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.*
- 5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omita la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.*
- 6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.*
- 7. Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.*
- 8. **Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado. Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.***

**Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander**

RADICADO 68001333300420220002000  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHOYENIS CASTILLO  
DEMANDANTE: APARICIO  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y OTROS

*PARÁGRAFO. Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece.” (Negrilla fuera de texto)*

Por lo anterior, no le queda otra vía al Despacho que decretar la nulidad de lo actuado por secretaria respecto al traslado de las excepciones, como quiera que primero se debe correr traslado del recurso interpuesto contra el auto admisorio.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR LA NULIDAD** de lo actuado por secretaria respecto al traslado de las excepciones del 10 de agosto de 2022, por las razones expuestas en este proveído.

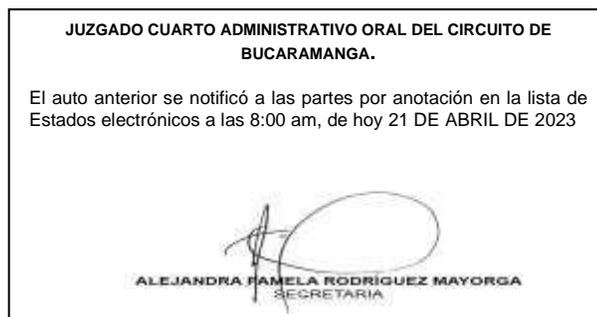
**SEGUNDO:** por secretaria del Despacho, REALIZAR el traslado del recurso interpuesto por la por el DEPARTAMENTO DE SANTANDER el 15 de junio de 2022.

Infórmese que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso al que se dirige y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

JVC



Fredy Alfonso Jaimes Plata

Firmado Por:

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3e5a5a30e8ae4a825a423d370d502a7f9cdfdf6f5ce7ee859f5fe2f0d96ae27**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2022-00039-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (LESIVIDAD)

**DEMANDANTE** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)  
[paniaguacohenabogadossas@gmail.com](mailto:paniaguacohenabogadossas@gmail.com)

**DEMANDADO** HECTOR JOSE ALBERTO HIGUERA MARIN  
[Alberto.higuera@hotmail.com](mailto:Alberto.higuera@hotmail.com)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de febrero de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420220003900 \(N y R lesividad\)](#)

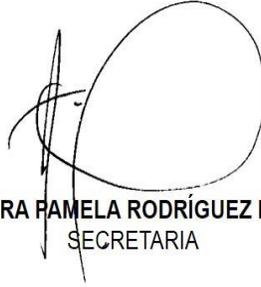
**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bfc89097fa7a9434eed120c86c688f59728ea67851fc20723faa37182027aa7**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-**2022-00051**-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** MARIA STELLA CEPEDA SUAREZ  
[silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com)

**DEMANDADO** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[t\\_gpgarcia@fiduprevisora.com.co](mailto:t_gpgarcia@fiduprevisora.com.co)

DEPARTAMENTO DE SANTANDER  
[notificaciones@santander.gov.co](mailto:notificaciones@santander.gov.co)  
[ca.amartinez@santander.gov.co](mailto:ca.amartinez@santander.gov.co)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420220005100 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
**Juez**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e7e5261b5d1a8b262aac27c6a7a5308cbbf14edc072f7045b54988302a47f4c**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2022-00065-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** GINA ISABEL SARMIENTO ARENAS  
[gysociados.juridica@gmail.com](mailto:gysociados.juridica@gmail.com)  
[contactojuridicojg@gmail.com](mailto:contactojuridicojg@gmail.com)  
[ginas37@hotmail.com](mailto:ginas37@hotmail.com)  
[jonathangutierrez.124@gmail.com](mailto:jonathangutierrez.124@gmail.com)

**DEMANDADO** U.A.E. DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES (DIAN)  
[notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co)  
[nizarazol@dian.gov.co](mailto:nizarazol@dian.gov.co)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, los recursos de apelación que fueron interpuestos por las PARTES DEMANDANTE Y DEMANDADA contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de febrero de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420220006500 \(N y R tributario\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023**.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8be254fd311c3fa20f2441e52ef141292b0a243b068fc8a70bce3b97340cf684**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2022-00072-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** PETRA AMPARO ROA RAMIREZ  
[silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com)

**DEMANDADO** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[t\\_gpgarcia@fiduprevisora.com.co](mailto:t_gpgarcia@fiduprevisora.com.co)

DEPARTAMENTO DE SANTANDER  
[notificaciones@santander.gov.co](mailto:notificaciones@santander.gov.co)  
[dsantander@mosquerayasociados.co](mailto:dsantander@mosquerayasociados.co)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420220007200 \(N y R laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023**.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02789a6e21363cbff64a903a43d0e5664391f0115db99676d158f96575c89ef9**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO** 680013333004-2022-00072-00

**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE** KERLY YURLEY HERNANDEZ ESTRADA  
[silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com)

**DEMANDADO** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[t\\_gpgarcia@fiduprevisora.com.co](mailto:t_gpgarcia@fiduprevisora.com.co)

MUNICIPIO DE BUCARAMANGA  
[notificaciones@bucaramanga.gov.co](mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co)  
[sosgo1951@gmail.com](mailto:sosgo1951@gmail.com)  
[isedano@bucaramanga.gov.co](mailto:isedano@bucaramanga.gov.co)

En aplicación a lo dispuesto en el artículo 243 del CPACA, se **CONCEDE** -en el efecto suspensivo- ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el recurso de apelación que fue interpuesto por la PARTE DEMANDANTE contra la sentencia anticipada proferida por este Despacho el día 2 de marzo de 2023.

En consecuencia, remítase al superior el proceso para el trámite correspondiente.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE:** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420220007300 \(N y R laboral\)](https://68001333300420220007300)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. **Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho** solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

## Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023**.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **345c951465d39c05e2a5fc44fda5eb00b6f02dc51de102024b5e0b291dc072d3**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DEBUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2022-00139-00

**DEMANDANTE:** WILFAIBER ARANGO CARTAGENA Y OTRO  
Correo electrónico: [arangofaiber@gmail.com](mailto:arangofaiber@gmail.com)

**DEMANDADO:** NACIÓN - FISCALIA GENERAL DE NACION, MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA.

Correo electrónico:  
[desan.notificacion@policia.gov.co](mailto:desan.notificacion@policia.gov.co)  
[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)  
[usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada de la parte demandada **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, en contra del auto calendarado el **dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)**, a través del cual se admitió la demanda.

### I. ANTECEDENTES

#### 1.1. Recurso de Reposición

La parte demandada **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** argumenta:

*“Del cuerpo de la demanda se advierte que los hechos se contraen a determinar la responsabilidad de las demandadas Ministerio de Defensa - Policía Nacional y Fiscalía General de la Nación, producto de la privación de la libertad que vivieron los aquí demandantes; no obstante tanto en la demanda como en la admisión de la misma, se está vinculando a la Policía Nacional como un centro de imputación jurídica distinto al Ministerio de defensa” (...). No obstante de conformidad con el Decreto 1512 de 2000 “Por el cual se modifica la estructura del Ministerio de Defensa Nacional y se dictan otras disposiciones.”, tenemos que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 8° numeral 2° de la norma ibídem1 , la función de representar judicial y administrativamente a la Policía Nacional se encuentra delegada a la Secretaría General de dicha Institución, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 49 numeral 2° del mentado Decreto2 , en obediencia a la facultad otorgada por el legislador mediante el artículo 9° y subsiguientes de la Ley 489 de 1998.*

*En ese orden se expide la Resolución No 3969 del 30 de noviembre de 2006 proferida por*

el Ministerio de Defensa Nacional así: “Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional.”, otorgando facultades para en que en aquellos casos en que la policía Nacional sea la demanda, pueda ejercer su propia defensa como un centro único de imputación jurídica esto es Ministerio de Defensa – Policía Nacional.

## II. CONSIDERACIONES

Respecto del recurso de reposición, la Ley 1437 de 2011 señala en su artículo 242, modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021 que “El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso.”

Dicho recurso debe interponerse dentro de los **tres (3)** días siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando éste se haya dictado en una audiencia o diligencia, caso en el cual debe interponer en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto.

Una vez revisada la constancia de notificación del auto admisorio y la fecha en que se envió el recurso de reposición por parte del **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, constata el juzgado que la interposición del recurso se hace en tiempo.

### 2.1 Estudio del recurso

Evidencia el Despacho que le asiste razón al recurrente pues por error involuntario se separó la Policía Nacional del Ministerio de Defensa como si fueran instituciones jurídicas diferentes, no obstante, se procederá a corregir este yerro y se modificara el auto admisorio de la demanda en cuanto a que el demandado es **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL** como una sola institución jurídica.

Por tal motivo, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga**

## R E S U E L V E

**PRIMERO. REPONER** el **AUTO** proferido el **dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)** que resolvió admitir el presente medio de control, de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, en el sentido de **MODIFICAR** en

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

La parte motiva y resolutive del mencionado auto la entidad demandada la cual quedará de la siguiente manera:

“ADMÍTASE para tramitar en PRIMERA INSTANCIA, la demanda formulada por WILFAIBER ARANGO CARTAGENA en ejercicio del medio de control de REPARACIÓN

DIRECTA contra la NACIÓN - FISCALIA GENERAL DE NACIÓN, NACIÓN - **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA** (...)”

“PRIMERO. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la NACIÓN - FISCALIA

GENERAL DE NACIÓN, - **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA** (...)”

**SEGUNDO.** Manténgase incólume las demás decisiones proferidas en el auto de fecha **dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c90815b3f2611ac1b326807e84c233f08e079392f110388213c5a18d0c15f13**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE No.:** 680013333004 2022 0020800

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

**DEMANDANTE:** JAIME OLEGARIO ALBARRACION BARRERA  
Notificación Electrónica:  
[Kw.swk671@hotmail.com](mailto:Kw.swk671@hotmail.com)  
[Abgcesaar.ramos@gmail.com](mailto:Abgcesaar.ramos@gmail.com)  
[agjurista@gmail.com](mailto:agjurista@gmail.com)

**DEMANDADO:** NACION- MINISTERIO DE TRANSPORTE  
Notificación Electrónica:  
[notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co)

MUNICIPIO DE MOSQUERA - SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE  
Notificación Electrónica:  
[secretariademovilidad@mosqueracundinamarca.gov.co](mailto:secretariademovilidad@mosqueracundinamarca.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@mosqueracundinamarca.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mosqueracundinamarca.gov.co)

DIRECCIÓN DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA – DTF  
Notificación Electrónica:  
[notificaciones@transitofloridablanca.gov.co](mailto:notificaciones@transitofloridablanca.gov.co)

### AUTO DECIDE RECURSO

Ha ingresado el expediente de la referencia para resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandada, contra el auto de fecha veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022) mediante el cual admitió la demanda.

#### I. ANTECEDENTES

Mediante auto del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022), el despacho

dispuso admitir la presente demanda, notificando a las partes el dos (02) de diciembre de (2022)

La parte demandada el siete (07) de diciembre de dos mil veintidós (2022), vía correo electrónico presenta recurso de reposición en contra del auto en mención, toda vez que a su sentir el acto administrativo a demandar es un acto de trámite, por lo que no es susceptible de control judicial.

## **II. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

Solicita la parte demandada se reponga el auto del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022) y en consecuencia, se rechace de plano la demanda, la impugnación la sustenta de manera fundamental en las siguientes razones concretas:

El Ministerio de Transporte expidió la Circular MT No. 20204020093071 del 12 de marzo de 2020 con la cual se publicó en la página web del Ministerio de Transporte, el listado de vehículos de carga matriculados entre los años 2005 y 2007 que presuntamente presentaban omisiones en su registro inicial, dentro del cual se incluyó el vehículo de placas SWK 671, estableciéndose que en el término de un (1) mes, contado a partir de la publicación de la mencionada Circular, los propietarios, poseedores y/o tenedores de los vehículos debían verificar la situación presentada con su automotor y de ser pertinente remitir al correo electrónico [saneamiento@mintransporte.gov.co](mailto:saneamiento@mintransporte.gov.co) el Certificado de Cumplimiento de Requisitos (CCR) o la Aprobación de Caución (CC) que demostrará que cumplieron con la normatividad vigente en la fecha de su matrícula, con el fin de que el Ministerio de Transporte lo verificara y de ser procedente lo convalidara.

Adicionalmente la referida circular contemplaba que una vez realizadas las respectivas validaciones, los vehículos sobre los que no se aclarara la situación serían incluidos en el listado definitivo de vehículos de carga con omisión en su registro inicial y quedarían sujetos a las acciones que el Ministerio de Transporte determinara, con base en la normatividad vigente.

Así las cosas, indica la parte demandada que el vehículo de placas SWK 671 no se allegó el Certificado de Cumplimiento de Requisitos o Aprobación de Caución al correo habilitado para tal fin.

De esta manera a través de memorando No. 20214020155443 del 27 de diciembre de 2021, se solicitó por parte de la Dirección de Transporte y Tránsito al Coordinador del Grupo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, la actualización del aplicativo "Vehículos con omisión en su registro inicial", con la información, entre otros, del vehículo de placas SWK 671, para el cual se generó, además la anotación como automotor con omisión en la matrícula, en el sistema RUNT y la alerta en el Registro Nacional de Despachos de Carga –RNDC, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 5 del Decreto 632 de 2019.

Finalmente indica que el memorando # 20214020155473 de 27 de diciembre de 2021, es un acto de trámite y de carácter interno que se desprende de la Circular MT No. 20204020093071 del 12 de marzo de 2020 y del procedimiento adelantado conforme a lo previsto en el Decreto 632 de 2019, y, por lo tanto, el mismo no es susceptible de control

judicial

### III. CONSIDERACIONES

#### 1. De la procedencia y trámite del recurso de reposición en el caso concreto

La providencia recurrida, dispuso *“Admitir la demanda cuyas pretensiones recaen sobre la declaratoria de nulidad del Acto Administrativo MT 20214020155473 del 27 de diciembre de 2021 por medio del cual se actualizó la lista de vehículos con omisión en el registro mercantil.”*

En el caso concreto, como la parte actora formuló el recurso de reposición contra el anterior auto, resulta evidente que es procedente en virtud de lo expuesto en el artículo 242 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el 61 de la Ley 2080 de 2021.

Respecto a la oportunidad y trámite, en virtud de la remisión expresa del artículo 242 de la Ley 1437 de 2011 a los artículos 318 y 319 del CGP, se tiene que, dicho recurso debe interponerse dentro de los **tres (3) días** siguientes al de la notificación del auto, excepto cuando éste se haya dictado en audiencia, caso en el cual debe interponerse en forma verbal inmediateamente se pronuncie el auto.

En el presente caso, el auto recurrido fue notificado por estado electrónico el 2 de diciembre de 2022, por lo que, el interesado contaría hasta el día 7 de diciembre de 2022 para interponerlo; siendo esta la fecha de su radicación, por lo que se concluye que lo hizo en término.

#### 2. Caso concreto.

La parte accionante refirió en la impugnación su inconformidad al ser admitida la presente demanda, dado que el acto administrativo en mención es un acto de trámite y no puede tener control judicial, pues el acto administrativo a demandar es un memorando que constituye un acto de trámite, de carácter interno y se desprende de la Circular MT No. 20204020093071 del 12 de marzo de 2020.

Al respecto, debe indicar el Despacho que una vez leído el escrito recurrido junto con las pretensiones se hace necesario indicar que de conformidad con el artículo 43 de la Ley 1437, se entiende **que son actos definitivos** los que deciden directa o indirectamente el fondo del asunto o hacen imposible continuar con la actuación.

Conforme a lo anterior, se indica que únicamente las decisiones de la administración producto de la conclusión de un procedimiento administrativo, o los actos de trámite que hacen imposible la continuación de esa actuación, son susceptibles de control de legalidad por parte de la jurisdicción contenciosa administrativa, de modo tal que los actos de trámite o preparatorios distintos de los antes señalados se encuentran excluidos de dicho control.

Ahora bien, **sobre el registro de vehículos de transporte de carga** el Consejo de Estado,

Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera<sup>1</sup> ha indicado que de conformidad con lo estatuido con los artículos 2.2.1.7.7.1.1. y subsiguientes del Decreto 1079 de 2015<sup>2</sup>, el Ministerio de Transporte adoptó una serie de medidas especiales y transitorias, para resolver la situación administrativa de vehículos de transporte de carga que presentaban omisiones en el cumplimiento de las condiciones y los procedimientos establecidos en las normas vigentes al momento de su registro inicial entre los años 2005 y 2015.

Así mismo en el artículo 2.2.1.7.7.1.5. de la citada disposición normativa se dispuso que el Ministerio de Transporte, en un término de treinta (30) días hábiles contados a partir del 3 de febrero de 2017, enviaría a todos los organismos de tránsito los listados de los vehículos que presuntamente presentaban omisiones en su registro inicial. Por su parte, los organismos de tránsito, en un término de dos (2) meses contados a partir del suministro de la referida información, debían indicar al Ministerio demandado el tipo de omisión en el que se encontraban los vehículos.

Ahora, una vez fueran identificados los camiones que presentaron inconsistencias en su registro inicial, el Ministerio de Transporte a través del RUNT, debía realizar una anotación señalando que el automotor había incurrido en alguna omisión.

En este punto, es preciso advertir que, de conformidad con el artículo 2.2.1.7.7.1.13. del Decreto 1079 de 2015, es requisito para la contratación de la prestación del servicio que el vehículo no presente omisiones en el cumplimiento de las condiciones y procedimientos establecidos en el registro inicial; de esta manera dispone el Artículo 2.2.1.7.7.1.13. Adicionado por el Decreto 153 de 2017 artículo 1.:

*“(…) **Condición para la contratación y expedición del manifiesto de carga.** Cuando el generador de la carga o la empresa de transporte habilitada para la prestación del servicio en la modalidad de carga contrate la prestación del servicio o expida manifiestos de carga a vehículos que presentan omisiones en el cumplimiento de las condiciones y los procedimientos establecidos en la normativa vigente al momento de su registro inicial, la Superintendencia de Puertos y Transporte adelantará, dentro del marco de sus competencias, las investigaciones a que haya lugar de conformidad con lo dispuesto en las Leyes 105 de 1993 y 336 de 1996.*

*Parágrafo. Para efecto de lo dispuesto en el presente artículo, los generadores de carga o las empresas de transporte habilitadas para la prestación del servicio en la modalidad de carga deberán consultar el Registro Nacional Automotor (RUNT). (…)*”.

Ahora bien, pese a que se advierte que el mismo Decreto 1079 de 2015 prevé distintos mecanismos para la subsanación de las omisiones o irregularidades en el registro inicial, lo cierto es que los mismos son de índole potestativo de los propietarios de los vehículos, por lo que su ejercicio no es obligatorio. De lo anterior se dispone en el artículo 2.2.1.7.7.1.3. Modificado por el Decreto 153 de 2017 artículo 3.:

---

<sup>1</sup> Ver entre otras: i) Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, auto de 2 de abril de 2020, C.P. Nubia Margoth Peña Garzón, número único de radicación: 25000-23-41-000-2017-01584-01; ii) Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, auto de 25 de abril de abril de 2019 C.P. Oswaldo Giraldo López, número único de radicación: 25000-23-41-000-2017-01420-01 y iii) Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, auto de 18 de octubre de 2019 C.P. Roberto Serrato Valdés, número único de radicación: 25000-23-41-000-2017-01562-01,

<sup>2</sup> “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Transporte”.

*“(...) **Plazo.** Los propietarios, poseedores o tenedores de buena fe exenta de culpa de los vehículos de transporte de carga que presenten omisiones en el trámite de registro inicial podrán normalizarlas de acuerdo con lo establecido en la presente Subsección, dentro del término de un (1) año contado a partir del 3 de febrero de 2017 (...)”*  
(subrayado fuera de texto)

De igual manera, se evidencia en los artículos 2.2.1.7.7.1.7. y 2.2.1.7.7.1.7. lo siguiente:

*“(...) **Artículo 2.2.1.7.7.1.7. Modificado por el Decreto 153 de 2017 artículo 6. Normalización del trámite para los vehículos descritos en los numerales 3 y 4 del artículo 2.2.1.7.7.1.4 del presente decreto.** Para subsanar las omisiones presentadas en el registro inicial de un vehículo de transporte de carga, descritas en los numerales 2, 3 y 4 del artículo 2.2.1.7.1.4 del presente decreto, el propietario, poseedor o tenedor de buena fe exenta de culpa vehículo podrá:*

*a) Desintegrar otro vehículo de carga que cumpla con las equivalencias establecidas en el artículo 2.2.1.7.7.3 de este decreto o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan.*

*b) Cancelar el valor de la caución que debió constituir para el momento de la matrícula inicial del vehículo. Los recursos recibidos por este concepto se destinarán de conformidad con las normas que regulan la materia.*

*c) Utilizar los certificados de cumplimiento de requisitos que no hayan sido utilizados con anterioridad para la reposición de un vehículo de carga.*

*Parágrafo 1. El Ministerio de Transporte regulará lo dispuesto en los literales a), b) y c) del presente artículo, en un término no mayor a un mes.*

*Parágrafo 2. Cuando para subsanar las omisiones presentadas en el registro inicial de un vehículo de transporte de carga, descritas en los numerales 3 y 4 del artículo 2.2.1.7.7.1.4 del presente decreto se dé aplicación a lo dispuesto en el literal a) del artículo 2.2.1.7.7.1.7, el propietario, poseedor o tenedor de buena fe exenta de culpa del vehículo deberá agotar el procedimiento establecido en el artículo 2.2.1.7.7.1.8 del presente decreto.*

*Parágrafo 3. Los organismos de tránsito deberán conservar los expedientes de los vehículos que presenten omisiones en el registro inicial, así como los documentos soportes del proceso de normalización del trámite de registro inicial, con el fin de tener a disposición de las autoridades competentes copia de los mismos y facilitar así las investigaciones señaladas en el artículo 2.2.1.7.7.1.11 del presente decreto.*

***Artículo 2.2.1.7.7.1.8. Procedimiento para el saneamiento de los vehículos descritos en el numeral 2 del artículo 2.2.1.7.7.1.4 del presente decreto.** El propietario del vehículo, a través de la plataforma tecnológica dispuesta por el RUNT, postulará para saneamiento el vehículo registrado con omisión en su registro inicial, diligenciando el formulario electrónico que para el efecto se establezca. En este, el propietario indicará que se encuentra inmerso en la situación descrita en el numeral 2 del artículo 2.2.1.7.7.1.4 del presente decreto.*

*El procedimiento para la desintegración del vehículo de que trata el artículo anterior será el establecido en el Capítulo II del Título II de la Resolución número 7036 de 2012 y las*

*normas que la modifiquen, adicionen o sustituyan.*

*Una vez verificada y validada la información, el Grupo de Reposición Vehicular del Ministerio de Transporte, o quien haga sus veces, procederá a emitir a través del RUNT la autorización de saneamiento del vehículo que presente omisiones en el registro inicial y haya sido indicado en la solicitud de postulación.*

*Surtido el proceso de verificación y validación, se emitirá a través del RUNT el comprobante único de pago que indique el valor correspondiente a la inscripción de la autorización de saneamiento del registro inicial (...).*

De esta manera, se evidencia que la entidad demandada ha dado impulso al trámite, otorgando el término establecido en el artículo 2.2.1.7.7.1.5. del Decreto 1079 de 2015 y ha realizado las diligencias correspondientes y estipuladas en la normatividad referida, por lo que este Despacho considera que le asiste razón al recurrente pues la lista enviada por el Ministerio de Transporte a los organismos de tránsito, en la que informa que los vehículos de propiedad de la parte demandante tienen deficiencias y/o omisiones en el registro inicial, y la alerta en el Registro Nacional de Despachos de Carga –RNDC no son pasibles de control judicial, toda vez que el memorando al que hace referencia es un acto de trámite y control interno, que no pone fin a la actuación administrativa pues en el mismo se evidencia que es una comunicación formal interna realizada al Director de Transporte y Tránsito. Razón por la cual no puede ser susceptible de control judicial, razón por la cual se repondrá el auto del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022) y se procederá a estudiar la admisión de la demanda nuevamente.

El señor **JAIME OLEGARIO ALBARRACIN BARRERA** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** presentó demanda contra la **NACION-MINISTERIO DE TRANSPORTE, MUNICIPIO DE MOSQUERA CUNDINAMARCA – SECRETARIA DE TRÁNSITO Y MOVILIDAD** y la **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA**, cuyas pretensiones recaen sobre la declaratoria de nulidad del Acto Administrativo MT 20214020155473 del 27 de diciembre de 2021 por medio del cual se actualizó la lista de vehículos con omisión en el registro mercantil.

Así las cosas, observa el despacho, que el acto administrativo a demandar no es susceptible de control judicial, de conformidad a las consideraciones expuestas en este proveído, razón por la cual de conformidad con el numeral 3 del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011 que dispone:

*“Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

- 1. Cuando hubiere operado la caducidad.*
- 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*
- 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.” (subrayado fuera de texto)*

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. REPONER** el auto de fecha 29 de septiembre de 2022, por medio del cual se *admitió la presente demanda*, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO. RECHAZAR** la acción de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO promovida por **JAIME OLEGARIO ALBARRACIN BARRERA** contra **NACION-MINISTERIO DE TRANSPORTE, MUNICIPIO DE MOSQUERA CUNDINAMARCA – SECRETARIA DE TRÁNSITO Y MOVILIDAD** y la **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA**, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Infórmese que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso al que se dirige y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JVC

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0502e24c478d9e090aebc41b15682612de66f10f175eb539938530c857a9931**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2022-00222-00  
**DEMANDANTE:** **HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER**  
Correo electrónico:  
[juridica@hus.gov.co](mailto:juridica@hus.gov.co)  
[agaranegociosjuridicos@gmail.com](mailto:agaranegociosjuridicos@gmail.com)

**DEMANDADO:** **SANDRA MILENA RODRIGUEZ**  
Correo electrónico  
[ingsandramilena@gmail.com](mailto:ingsandramilena@gmail.com)

**MEDIO DE CONTROL:** REPETICIÓN

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

Se encuentra el expediente al despacho para decidir sobre la admisión o no del presente proceso que en ejercicio del medio de control de REPETICIÓN interpuso el HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER contra SANDRA MILENA RODRIGUEZ. Para decidir se tiene lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

Las pretensiones de la demanda persiguen, entre otras cosas:

*“PRIMERO: Que con ocasión del proceso ejecutivo iniciado por OXÍGENOS DE COLOMBIA LTDA. identificado bajo el radicado 680013103010 2016 00279 00 y del cual conoció el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bucaramanga la ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER, debió reconocer y pagar a la parte ejecutante por concepto de intereses la suma de \$100'067.464. situación que afecto de manera flagrante los recursos de la entidad, generando un daño patrimonial a la entidad demandante.*

*SEGUNDA: Que de conformidad con los valores antes descritos que fueron reconocidos y pagados a la empresa OXÍGENOS DE COLOMBIA LTDA., por concepto de intereses moratorios, se declare la responsabilidad patrimonial de la demandada al habersele ocasionado una afectación a las arcas del Estado la cual debe ser reconocida y resarcida por parte de la funcionaria SANDRA MILENA RODRÍGUEZ ÁLVAREZ.*

*TERCERA: Que el pago de la suma de \$100'067.464 correspondiente a intereses moratorios reconocidos y pagados en el proceso ejecutivo 680013103010 2016 00279 00 del Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bucaramanga, a favor de OXÍGENOS DE COLOMBIA LTDA., ocurrió debido a las graves omisiones en que incurrió la funcionaria*

demandada Sra. SANDRA MILENA RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, situación que se enmarca en una culpa grave ante la falta de cumplimiento de las funciones asignadas a la servidora.

CUARTA: Que la señora SANDRA MILENA RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, deberá pagar a la ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER por concepto de reparación del daño, la totalidad del valor correspondiente a la suma reconocida como intereses moratorios que le fueron pagados a la empresa OXÍGENOS DE COLOMBIA LTDA., que corresponde a CIEN MILLONES DE PESOS SESENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$100'067.464)

QUINTA: Que la suma que debe pagar la funcionaria por concepto de intereses moratorios y que asciende a \$100'067.464, deberá generar interés hasta el momento en que se haga efectivo su pago por parte de la funcionaria demandada de conformidad con la sentencia que ponga fin al presente proceso.

SÉPTIMA: Que la suma que debe pagar la funcionaria por concepto de intereses moratorios y que asciende a \$100'067.464, deberán ser indexados trayendo la cifra correspondiente al valor real actual al momento de la ejecutoria de la sentencia que ponga fin al proceso de acción de repetición.

OCTAVO: Que con ocasión a la sentencia condenatoria que resuelva la Litis a favor de la ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER se ordene que la demandada SANDRA MILENA RODRÍGUEZ ÁLVAREZ deberá pagar a favor de mi representada las costas y agencias en derecho a que haya lugar una vez sean reconocidas y liquidadas por el Despacho judicial.”.

Así las cosas, procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la demanda, previas las siguientes:

## CONSIDERACIONES

El artículo 11 de la Ley 678 de 2001 establece que:

“La acción de repetición caducará al vencimiento del plazo de dos (2) años contados a partir del día siguiente al de la fecha del pago total efectuado por la entidad pública.”

No obstante, dicha normatividad, fue modificada por el artículo 42 de la Ley 2195 de 2022, en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 42. Modifíquese el Artículo 11 de la Ley 678 de 2001, el cual quedara así:

“Artículo 11. Caducidad. La acción de repetición caducará al vencimiento del plazo de cinco (5) años contados a partir del día siguiente de la fecha del pago, o, a más tardar desde el vencimiento del plazo con que cuenta la administración para el pago de condenas de conformidad con lo previsto en el Artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.”

**El término de caducidad dispuesto en el presente Artículo aplicará a las condenas, conciliación o cualquier otra forma de solución de un conflicto permitida por la ley que quede ejecutoriada con posterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley.** (subrayas fuera del texto)

De acuerdo con lo anterior, para el caso de los pagos derivados del cumplimiento de una sentencia judicial el cómputo de la caducidad de la acción de repetición iniciará una vez efectuado el pago, si el mismo se realizó dentro del término de diez (10) meses que estipula el artículo 192 del CPACA, de lo contrario, se empezará a contar la caducidad desde el vencimiento de este último término.

Lo anterior, en concordancia con lo expuesto por el honorable Consejo de Estado, el cual señaló en sentencia del 31 de enero de 2019 dentro del expediente radicado No. 25000-23-26-000-2009-00955-01(49591)3:

*“...De lo anterior surge con absoluta claridad que el término de caducidad debe empezar a contarse desde el momento en que la entidad pública pagó una condena, conciliación o lo acordado a través de otra forma de terminación de un conflicto o, a más tardar, a partir del cumplimiento del plazo que legalmente ha sido fijado para que las entidades estatales paguen las condenas; por tanto, si la administración paga una condena por fuera del tiempo establecido para su cumplimiento, el término de caducidad debe contabilizarse a partir del vencimiento de dicho plazo y no desde la fecha en la cual se efectuó el pago...”(Subraya y negrilla fuera de texto)*

Así las cosas, es claro para el Despacho que en el presente caso, se tendrá en cuenta lo dispuesto por el artículo 11 de la Ley 678 de 2001, toda vez que la condena se efectuó el 23 de febrero de 2019, es decir con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 678 de 2001.

De esta manera, se evidencia que la condena se efectuó **el 23 de febrero de 2019** a través de sentencia judicial, y quedó ejecutoriada **el 31 de octubre de 2019** de conformidad a la constancia que reposa en el expediente digital, allegada por la parte demandante ver archivo ([0008RespuestaRequerimientoHUS20221010.pdf](#)), así las cosas, la entidad demandante contaba hasta el 31 de agosto de 2020 para efectuar el pago de su obligación, teniendo en cuenta los 10 meses posteriores a la ejecutoria.

Es decir, que a partir del 31 de agosto de 2020, comienza a contarse el termino de caducidad de la acción, **es decir que el demandante tenía hasta el 31 de agosto de 2022 para efectuar la demanda**, no obstante, la demanda fue radicada el 2 de septiembre de 2022 ver (archivo [0002Demanda.pdf](#)), razón por la cual acaeció el fenómeno de la caducidad en el asunto bajo estudio.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de REPETICIÓN promovida por HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER contra la señora SANDRA MILENA RODRIGUEZ,

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE** personería para actuar en nombre y representación de la partedemandante, a la abogada LINA MARCELA GÓMEZ AGUIRRE, identificada con la cédula de ciudadanía número No. 1.113.307.019 expedida en Sevilla Valle y T.P. No. 290.065 del C. S. de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO:** En firme este auto, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA.

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos o a las 8:00 am, de hoy 21 de abril de 2023



ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA  
SECRETARIA

JVC

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c7f9875da5dd708e8b869e0d58e208b208e566abcfe639d6193d6013e0a0253**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción</b>	<b>Popular</b>
<b>Expediente</b>	<b>680013333004.2022.00276.00</b>
<b>Accionante</b>	<b>LUIS EMILIO COBOS MANTILLA</b> <a href="mailto:luisecobosm@yahoo.com.co">luisecobosm@yahoo.com.co</a>
<b>Accionado</b>	<b>MUNICIPIO DE BUCARAMANGA</b> <a href="mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co">notificaciones@bucaramanga.gov.co</a>
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	<b>Fija Fecha para llevar a cabo Audiencia de pacto de cumplimiento</b>

Revisado el expediente considera el suscrito que se satisfacen los requisitos para proceder con lo pertinente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, por tanto se fijará fecha y hora para celebrar la **Pacto de Cumplimiento**.

El artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, preceptúa la realización de las actuaciones y diligencias a través del uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

Como consecuencia de lo anterior, y de acuerdo a las instrucciones impartidas por el Consejo Superior de la Judicatura, a tono con lo dispuesto en el artículo 103 del C.G.P., se informa a las partes procesales y al Ministerio Público que para la realización de la audiencia inicial se colocará a disposición un enlace electrónico (Link) a través del cual se podrá acceder en la fecha y hora señalada en el presente proveído, para ello las partes deberán contar con un dispositivo electrónico (computador, tablet o teléfono celular) que capture audio y video (micrófono y cámara) con una conexión de internet estable y constante.

Por lo anterior, se

### D I S P O N E

**PRIMERO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, **CITese** a las partes y al Ministerio Público a la **diligencia de pacto de cumplimiento**, el

día **cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023) a las diez de la mañana (10:00 am).**

La audiencia se realizará de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020 y el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que preceptúa la realización de las actuaciones y diligencias a través del uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, a través de la aplicación Microsoft Teams, por medio del siguiente enlace:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_OTY2Mjl5NjQtY2E5Yi00ZThjLTlhMTItZTIjNzJlZjA0NTA3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2291cd7a2e-5296-4f12-95d6-a3cf4d001fec%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OTY2Mjl5NjQtY2E5Yi00ZThjLTlhMTItZTIjNzJlZjA0NTA3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2291cd7a2e-5296-4f12-95d6-a3cf4d001fec%22%7d)

En caso de no tener la Aplicación de Teams descargada en su equipo, puede unirse a la reunión tan sólo oprimiendo la tecla Control + clic en cualquiera de los dos links anteriores, y optar por la opción: "Unirse por internet en su lugar".

#### **RECOMENDACIONES PARA EL DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:**

1. Partes Procesales: Unirse a la reunión quince (15) minutos antes de la hora programada para verificar estado de conexión y otras pruebas técnicas.
2. En éste espacio y al momento en que se da inicio formal de la audiencia, exhibir sus documentos de identificación personal, acercándolos a la cámara para apreciar la originalidad de los mismos.
3. Al momento de presentarse al inicio de la audiencia, aportar la siguiente información:
  - Identifíquese con nombre completo.
  - Tipo de identificación y número.
  - Tarjeta profesional, si es del caso.
  - Calidad en la que actúa.
  - Dirección de residencia, de domicilio y de notificaciones.
  - Correo electrónico.
  - Número de celular o de contacto efectivo.
  - Lugar desde el cual se está conectando a la diligencia.
4. Recuerde que sólo el Juzgado podrá dar inicio al a grabación de la Audiencia.

5. Si está en imposibilidad de asistir a la audiencia, debe poner en conocimiento ésta situación ante el Juzgado, con mínimo tres (03) días de anticipación, para poder brindar el soporte requerido, ante la obligación de privilegiar el uso de las tecnologías de la información ante la nueva realidad.

6. Para solicitar el uso de la palabra, debe utilizar la herramienta de Microsoft Teams, con imagen de una mano, a fin de otorgarla por el Juez, según el orden en que se haya solicitado. Otra opción para hacerlo es a través del chat de Teams, sin perder el orden de las solicitudes.



**SEGUNDO.** Requierase a los apoderados del proceso, que en caso de presentarse sustitución del mandato judicial o de conferirse nuevo poder, este sea allegado al Despacho a través de la cuenta de correo electrónico [ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), de ser posible con un día de antelación al desarrollo de la audiencia.

**TERCERO: CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** De conformidad con el artículo 4 del Decreto 806 de 2020 y el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, se advierte a las partes procesales y al Representante del Ministerio Público, que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EIQ2AXrDjhJPi-pIYMvbkFpcBsT-vYD9uRp0s\\_fTjnetWpq?e=cbxxUF](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EIQ2AXrDjhJPi-pIYMvbkFpcBsT-vYD9uRp0s_fTjnetWpq?e=cbxxUF)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0545b72817fa8058ffe3ef6fb59ce199e0c7cae168c618b48cd31a7329b7b0d6**

Documento generado en 20/04/2023 12:08:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2023-00027-00  
**DEMANDANTE:** **JAIRO ESTEBAN RAMIREZ LLANOS Y OTROS.**  
Correo electrónico:  
[bolivarbaronabogados@gmail.com](mailto:bolivarbaronabogados@gmail.com)  
[abogadosasociadosb2@hotmail.com](mailto:abogadosasociadosb2@hotmail.com)

**DEMANDADO:** **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL**  
Correo electrónico:  
[desan.codin@policia.gov.co](mailto:desan.codin@policia.gov.co)  
[mebuc.codin@policia.gov.co](mailto:mebuc.codin@policia.gov.co)  
[mebuc.radicacion@policia.gov.co](mailto:mebuc.radicacion@policia.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA

### **AUTO ADMITE DEMANDA**

**ADMÍTASE** para tramitar en **PRIMERA INSTANCIA**, la demanda formulada por **JAIRO ESTEBAN RAMIREZ LLANOS y OTROS**. Promovida en ejercicio del medio de control de reparación directa, encaminada a la reparación del daño antijurídico producido por la acción u omisión del agente del estado, establecida en los términos del artículo 140 del código de procedimiento y de lo contencioso administrativo.

Para tal efecto, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga**,

**Resuelve:**

**PRIMERO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a **NACIÓN, MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL**, a través de su representante legal, o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones, por medio de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

RADICADO 68001333300420230002700  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JAIRO ESTEBAN RAMIREZ LLANOS Y OTROS.  
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL

**SEGUNDO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 numeral 3ro y el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO. TRASLADO DE LA DEMANDA.** Córrase el traslado de la demanda para las partes e intervinientes anteriormente referidos, por el término de treinta (30) días, conforme a lo previsto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, sólo empezará a correr a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, atendiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. REQUIÉRASE** a la parte demandada, para que con la contestación de la demanda allegue los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos administrativos demandados, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, so pena de constituirse en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto de conformidad con el numeral 4 y el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA

**SEXTO. RECONÓZCASE** personería para actuar en nombre y representación de la parte demandante, como abogado al Dr. **OSCAR BOLIVAR ORTEGA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 73.132.004 de Cartagena (Bolívar) y T.P. No. 159.694 del C.S. de la Judicatura en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SÉPTIMO: CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420230002700 \(RD\)](https://www.cjs.gov.co/portal/68001333300420230002700)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

RADICADO 68001333300420230002700  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JAIRO ESTEBAN RAMIREZ LLANOS Y OTROS.  
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL

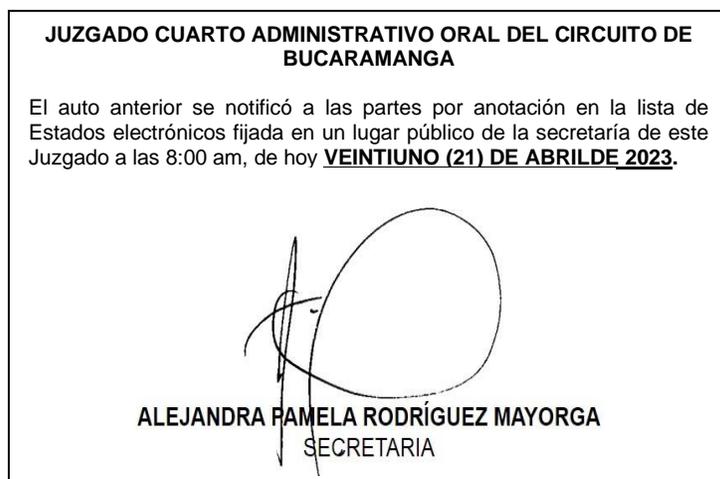
Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

JVC

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **259272906a915f89b01d7b622de1748f13f7e0653c5509d970849c62166488dc**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2023-00041-00  
**DEMANDANTE:** **SERGIO ANDRES CARRILLO**  
Correo electrónico:  
[sordonezabogada@gmail.com](mailto:sordonezabogada@gmail.com)

**DEMANDADO:** **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA**  
Correo electrónico:  
[notificaciones@bucaramanga.gov.co](mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

### **AUTO ADMITE DEMANDA**

**ADMÍTASE** para tramitar en **PRIMERA INSTANCIA**, la demanda formulada por **CARMEN RAQUEL FERREIRA CARVAJAL**, promovida en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, encaminada a declarar la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio S-SJ1323-2022 del 15 de septiembre del 2022 mediante el cual se niega la existencia de una relación laboral.

Para tal efecto, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga**,

**Resuelve:**

**PRIMERO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia al **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA**, a través de su representante legal, o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones, por medio de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 numeral 3ro y el

RADICADO 68001333300420230004100  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: SERGIOANDRES CARRILLO  
DEMANDADO: MUNICIPIO BUCARAMANGA

artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO. TRASLADO DE LA DEMANDA.** Córrese el traslado de la demanda para las partes e intervinientes anteriormente referidos, por el término de treinta (30) días, conforme a lo previsto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, sólo empezará a correr a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, atendiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. REQUIÉRASE** a la parte demandada, para que con la contestación de la demanda allegue los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos administrativos demandados, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, so pena de constituirse en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto de conformidad con el numeral 4 y el párrafo 1 del artículo 175 del CPACA

**SEXTO. RECONÓZCASE** personería para actuar en nombre y representación de la parte demandante, como abogado a **MAURICIO ALBERTO FRANCO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 91.350.407 expedida en Piedecuesta y T.P. No. 130581 del C.S. de la Judicatura en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SÉPTIMO: CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[68001333300420230004100 \(N y R laboral\)](https://www.cjg.cj.gov.co/consultas/68001333300420230004100)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

RADICADO 68001333300420230004100  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: SERGIOANDRES CARRILLO  
DEMANDADO: MUNICIPIO BUCARAMANGA

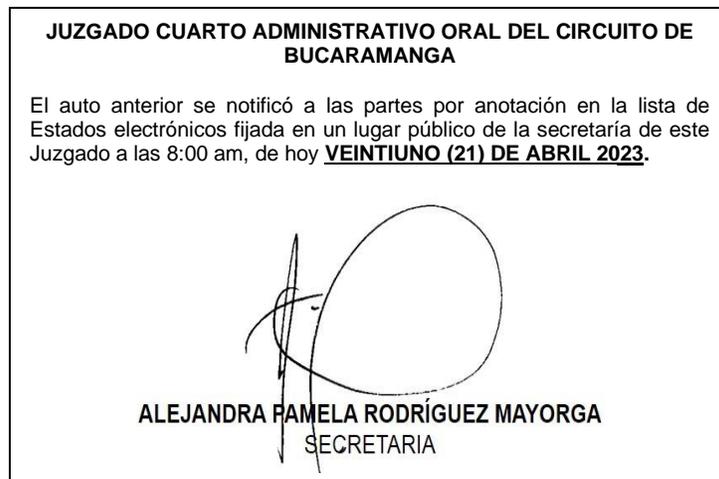
Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

JVC

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**



Firmado Por:

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **223c8149561fb405855f3599bcec8f698cccb97f965f31f6929dcb21085e7692**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2023-00045-00  
**DEMANDANTE:** **LUCILA SUAREZ NUÑEZ**  
Correo electrónico:  
[Silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:Silviasantanderlopezquintero@gmail.com)

**DEMANDADO:** **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, MUNICIPIO DE PIEDECUESTA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN**  
Correo electrónico:  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)  
[contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se encuentra el expediente al despacho para decidir sobre la admisión o no del presente proceso, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento de derecho interpuso **LUCILA SUAREZ NUÑEZ** contra **la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, MUNICIPIO DE PIEDECUESTA– SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE PIEDECUESTA**. Para decidir se tiene lo siguiente:

### ANTECEDENTES

El demandante pretende la declaratoria de nulidad del acto administrativo **PDC2022EE002788 del 18 de agosto de 2022** mediante la cual le niega el reconocimiento y pago de la sanción mora de la señora **LUCILA SUAREZ NUÑEZ**.

De los anexos de la subsanación de la demanda, se advierte que el acto administrativo que resolvió la solicitud de sanción moratoria fue notificado el 23 de agosto de 2022.

Así las cosas, procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la demanda, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

El artículo 164 en el literal d) de su numeral 2 establece que:

RADICADO 68001333300420230004500  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: LUCILA SUAREZ NUÑEZ  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, MUNICIPIO DE PIEDECUESTA– SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE PIEDECUESTA.

*“ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:*

*(...)*

*2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:*

*(...)*

*d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales; (...)*”

Ahora bien, verificado el expediente se encuentra que la notificación del acto que resolvió la solicitud de sanción moratoria se realizó el 23 de agosto de 2022, por lo que la demanda debía ser presentada hasta el 23 de diciembre de 2022, sin embargo, la accionante interrumpió el término con la radicación de la conciliación extrajudicial el 22 de diciembre de 2022, la cual fue celebrada el veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2023), donde al no existir ánimo conciliatorio entre las partes se dio por agotada la etapa conciliatoria.

De esta manera, se encuentra que la demanda debía ser presentada, a más tardar 22 de febrero de 2023, no obstante, se encuentra que fue radicada hasta el 23 de febrero del año calendario fecha en que los términos judiciales se encontraban vencidos, como se evidencia en la constancia de recibido y el acta de reparto, razón por la cual acaeció el fenómeno de la caducidad en el asunto bajo estudio.

Por lo anterior y de conformidad con el numeral 1 del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a rechazar de plano la demanda por haber caducado la acción.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovida por **LUCILA SUAREZ NUÑEZ**. Contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, MUNICIPIO DE PIEDECUESTA– SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE PIEDECUESTA,** conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE** personería para actuar en nombre y representación de la partedemandante, como abogado principal al abogado **YOBANY ALBERTO LOPEZ**

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

RADICADO 68001333300420230004500  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: LUCILA SUAREZ NUÑEZ  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, MUNICIPIO DE PIEDECUESTA– SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE PIEDECUESTA.

**QUINTERO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 89.009.237 y T.P. No. 112.907 del C.S. de la Judicatura, y como abogada suplente a la abogada **SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.095.931.100 y T.P. No. 273.804 del C.S. de la Judicatura en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO:** En firme este auto, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**FREDY ALFONZO JAIMEZ PLATA**

**Juez**

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA.

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de 2023

  
ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA  
SECRETARIA

JVC

Firmado Por:

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **373bc9a7fdece107d9a0a337b4cf7b197c91499c384a558fb0d8748211cea762**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2023-00050-00

**DEMANDANTE:** **ALIRIO ACEVEDO RUEDA**  
Correo electrónico:  
[negave1903@gmail.com](mailto:negave1903@gmail.com)

**DEMANDADO:** **MUNICIPIO RIO NEGRO**  
Correo electrónico:  
[notificacionjudicial@rionegro-santander.gov.c](mailto:notificacionjudicial@rionegro-santander.gov.c)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO PREVIO ADMITIR**

Previo a decidir sobre la admisión de la demanda, ofíciase al demandante ALIRIO ACEVEDO RUEDA y a su apoderado, para que se sirva remitir con destino al expediente, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación, copia de la demanda y anexos, toda vez que el link que relaciono en el correo electrónico no permite observar el contenido.

Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

JVC

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA.

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos a las 8:00 am, de hoy 21 de abril de 2023



ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA  
SECRETARIA

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado*

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **453e2be8ec201581f4f3b2cb5434d352e0e6a9c68ac3ff9d2410ace0b992faf1**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2023-00051-00

**DEMANDANTE:** SMITH FIGUEROA LIZARAZO  
Correo electrónico:  
[Silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:Silviasantanderlopezquintero@gmail.com)

**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, MUNICIPIO DE PIEDECUESTA– SECRETARIA DE EDUCACIÓN  
Correo electrónico:  
[notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)  
[contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se encuentra el expediente al despacho para decidir sobre la admisión o no del presente proceso, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento de derecho interpuso **SMITH FIGUEROA LIZARAZO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, MUNICIPIO DE PIEDECUESTA– SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE PIEDECUESTA**. Para decidir se tiene lo siguiente:

### ANTECEDENTES

El demandante pretende la declaratoria de nulidad del acto administrativo **PDC2022EE003220**, de fecha 06 de Septiembre de 2022. Mediante la cual le niega el reconocimiento y pago de la sanción mora de la señora **SMITH FIGUEROA LIZARAZO**.

De los anexos de la subsanación de la demanda, se advierte que el acto administrativo que resolvió la solicitud de sanción moratoria fue notificado el 08 de septiembre de 2022

Así las cosas, procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la demanda, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

El artículo 164 en el literal d) de su numeral 2 establece que:

*“ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:*

*(...)*

*2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:*

*(...)*

*d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales; (...)*”

Ahora bien, verificado el expediente se encuentra que la notificación del acto que resolvió la solicitud de sanción moratoria se realizó el 08 de septiembre de 2022, por lo que la demanda debía ser presentada hasta el 08 de diciembre de 2022, sin embargo, la accionante interrumpió el término con la radicación de la conciliación extrajudicial el 02 de enero de 2023, la cual fue celebrada el veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023), donde al no existir ánimo conciliatorio entre las partes se dio por agotada la etapa conciliatoria.

De esta manera, se encuentra que la demanda debía ser presentada, a más tardar 27 de febrero de 2023, no obstante, se encuentra que fue radicada hasta el 28 de marzo del año calendario fecha en que los términos judiciales se encontraban vencidos, como se evidencia en la constancia de recibido y el acta de reparto, razón por la cual acaeció el fenómeno de la caducidad en el asunto bajo estudio.

Por lo anterior y de conformidad con el numeral 1 del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a rechazar de plano la demanda por haber caducado la acción.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovida por **SMITH FIGUEROA LIZARAZO**. Contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, MUNICIPIO DE PIEDECUESTA– SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE PIEDECUESTA,** conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE** personería para actuar en nombre y representación de la partedemandante, como abogado principal al abogado **YOBANY ALBERTO LOPEZ**

RADICADO 68001333300420230005100  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: SMITH FIGUEROA LIZARAZO  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO, MUNICIPIO DE PIEDECUESTA– SECRETARIA DE EDUCACIÓN.

**QUINTERO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 89.009.237 y T.P. No. 112.907 del C.S. de la Judicatura, y como abogada suplente a la abogada **SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.095.931.100 y T.P. No. 273.804 del C.S. de la Judicatura en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO:** En firme este auto, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA.

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos a las 8:00 am, de hoy 21 de abril de 2023



ALEJANDRA PAMELA RODRIGUEZ MAYORGA  
SECRETARIA

JVC

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac6c25507d5c42fe91d9e2a965c323fbb4bdc88588f5a6fe947af83e43e6b89e**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2023-00063-00

**DEMANDANTE:** MARCO ANTONIO VELASQUEZ

Correo electrónico:

[proximoalcalde@gmail.com](mailto:proximoalcalde@gmail.com)

**DEMANDADO:** MUNICIPIO CEPITA DEL DEPARTAMENTO DE  
SANTANDER

Correo electrónico:

[alcaldia@cepita-santander.gov.co](mailto:alcaldia@cepita-santander.gov.co)

[contactenos@cepita-santander.gov.co](mailto:contactenos@cepita-santander.gov.co)

**VINCULADO:** DEPARTAMENTO DE SANTANDER

Correo electrónico:

[notificaciones@santander.gov.co](mailto:notificaciones@santander.gov.co)

**NACION- EJERCITO NACIONAL - BATALLÓN ARTILLERÍA  
NO.5 CT JOSE ANTONO GALÁN**

Correo electrónico:

[Notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co](mailto:Notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co)

**ACCION:** POPULAR

### AUTO SOLICITANDO INFORME DE CUMPLIMIENTO

El señor **MARCO ANTONIO VELASQUEZ**, mayor de edad, identificado con la C.C. No. 91.073.302 expedida en SAN GIL, interpuso a través del **MEDIO DE CONTROL DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS** consagrada en el artículo 88 de la Constitución Política de Colombia y la Ley 472 de 1998, demanda contra el **MUNICIPIO CEPITA DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER**, en razón a la presunta vulneración de los derechos colectivos.

El 13 de marzo de 2023 este Despacho admitió la demanda y decreto las medidas cautelares correspondientes, como se evidencia a continuación:

RADICADO 68001333300420230006300  
ACCIÓN: POPULAR  
DEMANDANTE: MARCO ANTONIO VELASQUEZ  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE CEPITÁ

*“(…) **SEGUNDO. DE OFICIO DECRETAR COMO MEDIDA CAUTELAR** que el **DEPARTAMENTO DE SANTANDER** realice una visita de inspección a fin de que informe: i) el estado actual del puente, ii) las medidas que se han tomado para mitigar la situación presentada, iii) si las poleas que actualmente se encuentran instaladas cuentan con la seguridad pertinente iv) Informar que soluciones se están tomando para garantizar el acceso a los habitantes de las veredas aledañas, de no haberlo hecho, proceda a **INICIAR DE MANERA INMEDIATA LAS ACCIONES PERTINENTES A FIN DE QUE LOS HABITANTES TENGAN FACIL ACCESO A LAS VEREDAS Y EL MUNICIPIO.**”*

*Ordenar al **MUNICIPIO DE CEPITÁ** tomar todas las medidas preventivas necesarias a fin de minimizar o evitar un riesgo o peligro inminente a los habitantes de la zona que hacían uso del puente colgante, y a su vez realice la gestiones pertinentes para mitigar la situación actual que presentan los habitantes al no poder desplazarse de manera fácil y segura hacia sus respectivas veredas.*

*Ordenar al **BATALLÓN ARTILLERÍA NO.5 CT JOSE ANTONO GALÁN** para que de manera inmediata emita un concepto técnico sobre la viabilidad de construcción de un puente provisional en la misma zona donde se presentó el desplome del puente de Cepita.*

***EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER, EL MUNICIPIO DE CEPITÁ Y EL BATALLÓN ARTILLERÍA NO.5 CT JOSE ANTONO GALÁN** deberán acreditar ante este Despacho en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente auto, el cumplimiento de la orden dada. (…)*”

De esta manera, procede el Despacho a solicitar a las entidades anteriormente señaladas, informe de las acciones que se han desplegado hasta el momento para dar cumplimiento a la medida cautelar decretada a través de auto del 13 de marzo de 2023.

Así las cosas, se ordena al DEPARTAMENTO DE SANTANDER, al MUNICIPIO DE CEPITA y al BATALLON ARTILLERÍA NO.5 CT JOSE ANTONO GALÁN para que dentro de los 3 días siguientes al recibido de la presente comunicación se sirva informar que soluciones o acciones se han desplegado para mitigar la situación del presente caso concreto de conformidad a la medida cautelar decretada.

Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander**

RADICADO 68001333300420230006300  
ACCIÓN: POPULAR  
DEMANDANTE: MARCO ANTONIO VELASQUEZ  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE CEPITÁ

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de (2023).



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f141f3c77d2aa9544a32725de22f18a292fb5f54dc89d137004761d6b2d080b**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2023-00066-00  
**DEMANDANTE:** **ROCY LIZETH ALDANA PEREZ**  
Correo electrónico:  
[Silviasantanderlopezquintero@gmail.com](mailto:Silviasantanderlopezquintero@gmail.com) -

**DEMANDADO:** **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DEPARTAMENTO DE SANTANDER – MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARIA DE EDUCACIÓN**  
Correo electrónico:  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notificaciones@santander.gov.co](mailto:notificaciones@santander.gov.co)  
[contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)  
[notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO ADMITE DEMANDA**

**ADMÍTASE** para tramitar en **PRIMERA INSTANCIA**, la demanda formulada por **ROCY LIZETH ALDANA PEREZ**, promovida en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, encaminada a declarar la nulidad del acto administrativo **PDC2022EE002742** de fecha 18 de Agosto de 2022,.

Para tal efecto, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga**,

**Resuelve:**

**PRIMERO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a **NACIÓN, MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO & DEPARTAMENTO DE SANTABDER – MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**, a través de su representante legal, o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones, por medio de mensaje dirigido al Buzón

RADICADO 68001333300420230006600  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: ROCY LIZETH ALDANA PEREZ  
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FOMAG & OTRO

electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 numeral 3ro y el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO. TRASLADO DE LA DEMANDA.** Córrese el traslado de la demanda para las partes e intervinientes anteriormente referidos, por el término de treinta (30) días, conforme a lo previsto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, sólo empezará a correr a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, atendiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. REQUIÉRASE** a la parte demandada, para que con la contestación de la demanda allegue los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos administrativos demandados, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, so pena de constituirse en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto de conformidad con el numeral 4 y el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA

**SEXTO. RECONÓZCASE** personería para actuar en nombre y representación de la parte demandante, como abogado principal al Dr. **YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 89.009.237 de Armenia (Quindío) y T.P. No. 112.907 del C.S. de la Judicatura, y como abogada suplente a la Dra. **SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.095.931.100 de Girón y T.P. No. 273.804 del C.S. de la Judicatura en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SÉPTIMO: CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

RADICADO 68001333300420230006600  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: ROCY LIZETH ALDANA PEREZ  
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FOMAG & OTRO

[68001333300420230006600 \(N y R Laboral\)](#)

**Favor guardar dicho enlace** ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

Proyectó LD

Revisó JVC

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**Juez**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy **veintiuno (21) de abril de 2023**.



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76020d036dff9db2237d8cbe95ca48c20457728abc3c2279ad11291a44fa0bd2**

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo de Estado**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Medio de Control</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Número de radicación</b>	<b>680013333004-2023-00078-00</b>
<b>Accionante</b>	<b>GLADYS ARCINIEGAS MANTILLA</b> <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	<b>YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO</b> (Principal) <a href="mailto:notificacioneslopezquintero@gmail.com">notificacioneslopezquintero@gmail.com</a> <b>SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA</b> (subsidiaria) <a href="mailto:Silviasantanderlopezquintero@gmail.com">Silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<b>MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARIA DE EDUCACION</b> <a href="mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co">notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co</a> <a href="mailto:contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co">contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co</a> <b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>

### I. ANTECEDENTES

Corresponde a este Juzgado resolver si procede la admisión del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, previsto en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, ejercido por **GLADYS ARCINIEGAS MANTILLA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.440.890 expedida en Piedecuesta, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra **MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARIA DE EDUCACION** y la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**.

Mediante **Acta Individual de Reparto Secuencia 42227** de fecha **veinticuatro (24) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)**, le correspondió el conocimiento del mencionado medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a este Despacho.

### II. CONSIDERACIONES

Sobre la competencia para conocer de esta clase de asunto, el artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagró la competencia de los Jueces Administrativos en Primera Instancia, en los siguientes términos:

*“Artículo 155. Los Jueces Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

- 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía.*
- 3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho contra actos administrativos de cualquier autoridad, cuya cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*

Examinado el libelo observa el Despacho que el accionante se halla legitimado para incoar la acción por disposición del artículo 138<sup>1</sup> del CPACA.

De acuerdo al artículo 161 del CPACA, el cual señala los requisitos previos para demandar, constata el Despacho que se anexa a la demanda la Conciliación Extrajudicial llevada a cabo por parte de la Procuraduría General de la Nación.

En términos de caducidad, previstos en el artículo 164 de la norma *ut supra*, verifica el Despacho que se encuentra dentro del término legal y que no ha operado el fenómeno de la caducidad.

Respecto a la presentación de la demanda, el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por la Ley 2080 de 2021 establece:

*El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

De igual manera el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 establece lo siguiente:

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

<sup>1</sup> **Artículo 138.** *Nulidad y restablecimiento del derecho.* Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior. // Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.

En ese orden de ideas, al analizar la demanda y sus anexos, se observa que la misma está formalmente ajustada a los requisitos de ley, además de que se presentó dentro de la oportunidad procesal, previo cumplimiento de los requisitos de procedibilidad, por lo que se procederá admitir, y darle el trámite previsto en el artículo 171 del CPACA.

#### **De la admisión**

**ADMITASE** para tramitar en **PRIMERA INSTANCIA**, la demanda formulada por **GLADYS ARCINIEGAS MANTILLA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.440.890 expedida en Piedecuesta, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra **MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARIA DE EDUCACION y la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**.

Para tal efecto, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga**,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARIA DE EDUCACION y a la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**, a través de su representante legal, o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 numeral 3ro y el artículo 199 del C.P.A.CA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.CA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2010 do 2021

**CUARTO. TRASLADO DE LA DEMANDA** Córrese el traslado de la demanda para las partes e intervinientes anteriormente referidos por el término de treinta (30) días, conforme a lo previsto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, solo empezara a correr a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, atendiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. REQUIÉRASE** a la parte demandada, para que con la contestación de la demanda allegue los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos administrativos demandados, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, so pena de constituirse en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto de conformidad con el numeral 4 y el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA.

**SEXTO. RECONOZCASE** personería a **YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO**, mayor y vecino de Armenia (Q), identificado con la cédula de ciudadanía No. 89'009.237 expedida en la ciudad de Armenia, acreditado con la T.P No. 112.907 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de ABOGADO PRINCIPAL y **SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA**, mayor y vecino de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.095.931.100 expedida en la ciudad de Girón (S), acreditado con la T.P No.273.804 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en la calidad de Abogada subsidiaria, para actuar en el presente proceso.

**SÉPTIMO: CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Et1M04tQ-XJDtw9IY3PR\\_EgBoEwGWHQ-5O8CwtbuStFYxw?e=adiH14](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/Et1M04tQ-XJDtw9IY3PR_EgBoEwGWHQ-5O8CwtbuStFYxw?e=adiH14)

Favor guardar dicho enlace ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

Bucaramanga, Santand  
Correo

7) 6520043 – Ext. 4904.  
F. B. R.

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **237d4fdeba9c44035186213703404835d58bb18d1f84a532405b2443e4d68435**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Medio de Control</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Número de radicación</b>	<b>680013333004-2023-00080-00</b>
<b>Accionante</b>	<b>SHIRLEY ALCENDRA ROJAS</b> <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	<b>YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO</b> (Principal) <a href="mailto:notificacioneslopezquintero@gmail.com">notificacioneslopezquintero@gmail.com</a> <b>SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA</b> (subsidiaria) <a href="mailto:Silviasantanderlopezquintero@gmail.com">Silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<b>MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARIA DE EDUCACION</b> <a href="mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co">notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co</a> <a href="mailto:contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co">contacto@alcaldiadepiedecuesta.gov.co</a> <b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>

### I. ANTECEDENTES

Corresponde a este Juzgado resolver si procede la admisión del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, previsto en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, ejercido por **SHIRLEY ALCENDRA ROJAS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.366.903, expedida en Bucaramanga, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra **MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARIA DE EDUCACION** y la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**.

Mediante Acta Individual de Reparto Secuencia 42265 de fecha diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023), le correspondió el conocimiento del mencionado medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a este Despacho.

### II. CONSIDERACIONES

Sobre la competencia para conocer de esta clase de asunto, el artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagró la competencia de los Jueces Administrativos en Primera Instancia, en los siguientes términos:

*“Artículo 155. Los Jueces Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía.*

*3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho contra actos administrativos de cualquier autoridad, cuya cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*

Examinado el libelo observa el Despacho que el accionante se halla legitimado para incoar la acción por disposición del artículo 138<sup>1</sup> del CPACA.

De acuerdo al artículo 161 del CPACA, el cual señala los requisitos previos para demandar, constata el Despacho que se anexa a la demanda la Conciliación Extrajudicial llevada a cabo por parte de la Procuraduría General de la Nación.

En términos de caducidad, previstos en el artículo 164 de la norma *ut supra*, verifica el Despacho que se encuentra dentro del término legal y que no ha operado el fenómeno de la caducidad.

Respecto a la presentación de la demanda, el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por la Ley 2080 de 2021 establece:

*El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

De igual manera el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 establece lo siguiente:

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

<sup>1</sup> **Artículo 138.** *Nulidad y restablecimiento del derecho.* Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior. // Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.

En ese orden de ideas, al analizar la demanda y sus anexos, se observa que la misma está formalmente ajustada a los requisitos de ley, además de que se presentó dentro de la oportunidad procesal, previo cumplimiento de los requisitos de procedibilidad, por lo que se procederá admitir, y darle el trámite previsto en el artículo 171 del CPACA.

#### **De la admisión**

**ADMITASE** para tramitar en **PRIMERA INSTANCIA**, la demanda formulada por **SHIRLEY ALCENDRA ROJAS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.366.903, expedida en Bucaramanga, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra **MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARIA DE EDUCACION y la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**.

Para tal efecto, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga**,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARIA DE EDUCACION y a la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**, a través de su representante legal, o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 numeral 3ro y el artículo 199 del C.P.A.CA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.CA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2010 do 2021

**CUARTO. TRASLADO DE LA DEMANDA** Córrese el traslado de la demanda para las partes e intervinientes anteriormente referidos por el término de treinta (30) días, conforme a lo previsto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, solo empezara a correr a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, atendiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. REQUIÉRASE** a la parte demandada, para que con la contestación de la demanda allegue los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos administrativos demandados, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, so pena de constituirse en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto de conformidad con el numeral 4 y el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA.

**SEXTO. RECONOZCASE** personería a **YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO**, mayor y vecino de Armenia (Q), identificado con la cédula de ciudadanía No. 89'009.237 expedida en la ciudad de Armenia, acreditado con la T.P No. 112.907 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de ABOGADO PRINCIPAL y **SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA**, mayor y vecino de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.095.931.100 expedida en la ciudad de Girón (S), acreditado con la T.P No.273.804 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en la calidad de Abogada subsidiaria, para actuar en el presente proceso.

**SÉPTIMO: CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EutNFU0joo9lp4g3bw4ijNsBkwxmRm-4KuQfNi\\_pWYV\\_Qg?e=WJMRI](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EutNFU0joo9lp4g3bw4ijNsBkwxmRm-4KuQfNi_pWYV_Qg?e=WJMRI)

Favor guardar dicho enlace ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

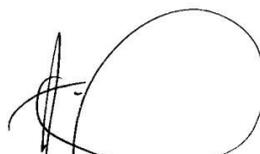
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

Bucaramanga, Santand  
Correo

7) 6520043 – Ext. 4904.  
F. B. R.

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a19e4bbb2968c126c0de1f9c1df2e7d38b4b5bf0199f1f8a25d9394f650842d**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veinte (20) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Medio de Control</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Número de radicación</b>	<b>680013333004-2023-00084-00</b>
<b>Accionante</b>	<b>ATC SITIOS DE COLOMBIA SAS</b> <a href="mailto:dpublico@pqplegal.com">dpublico@pqplegal.com</a>
<b>Apoderado</b>	<b>DAVID GARZON GOMEZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA</b> <b>(INSPECCION DE POLICIA DE CONTROL</b> <b>URBANO DE FLORIDABLANCA - SECRETARIA</b> <b>DEL INTERIOR, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA</b> <b>DE FLORIDABLANCA)</b> <a href="mailto:notificaciones@floridablanca.gov.co">notificaciones@floridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:interior@floridablanca.gov.co">interior@floridablanca.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>

**I. ANTECEDENTES**

Corresponde a este Juzgado resolver si procede la admisión del medio de control previsto en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, ejercido por **ATC SITIOS DE COLOMBIA SAS**, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra el **MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA (INSPECCION DE POLICIA DE CONTROL URBANO DE FLORIDABLANCA - SECRETARIA DEL INTERIOR, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA DE FLORIDABLANCA)**.

Mediante **Acta Individual de Reparto Secuencia 42307** de fecha **veintinueve (29) de marzo del año dos mil veintitrés (2023)**, le correspondió el conocimiento del mencionado medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a este Despacho.

**II. CONSIDERACIONES**

Sobre la competencia para conocer de esta clase de asunto, el artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagró la competencia de los Jueces Administrativos en Primera Instancia, en los siguientes términos:

*“Artículo 155. Los Jueces Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía.*

*3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho contra actos administrativos de cualquier autoridad, cuya cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*

Examinado el libelo observa el Despacho que el accionante se halla legitimado para incoar la acción por disposición del artículo 138<sup>1</sup> del CPACA.

De acuerdo al artículo 161 del CPACA, el cual señala los requisitos previos para demandar, constata el Despacho que se anexa a la demanda la Conciliación Extrajudicial llevada a cabo por parte de la Procuraduría General de la Nación.

En términos de caducidad, previstos en el artículo 164 de la norma *ut supra*, verifica el Despacho que se encuentra dentro del término legal y que no ha operado el fenómeno de la caducidad.

Respecto a la presentación de la demanda, el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por la Ley 2080 de 2021 establece:

*El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

De igual manera el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 establece lo siguiente:

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

<sup>1</sup> **Artículo 138. Nulidad y restablecimiento del derecho.** Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior. // Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.

En ese orden de ideas, al analizar la demanda y sus anexos, se observa que la misma está formalmente ajustada a los requisitos de ley, además de que se presentó dentro de la oportunidad procesal, previo cumplimiento de los requisitos de procedibilidad, por lo que se procederá admitir, y darle el trámite previsto en el artículo 171 del CPACA.

#### De la admisión

**ADMITASE** para tramitar en **PRIMERA INSTANCIA**, la demanda formulada por **ATC SITIOS DE COLOMBIA SAS**, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra el **MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA (INSPECCION DE POLICIA DE CONTROL URBANO DE FLORIDABLANCA - SECRETARIA DEL INTERIOR, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA DE FLORIDABLANCA)**.

Para tal efecto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga,

#### R E S U E L V E:

**PRIMERO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia al **MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA (INSPECCION DE POLICIA DE CONTROL URBANO DE FLORIDABLANCA - SECRETARIA DEL INTERIOR, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA DE FLORIDABLANCA)**, a través de su representante legal, o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia al **REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 numeral 3ro y el artículo 199 del C.P.A.CA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.CA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2010 do 2021.

**CUARTO. TRASLADO DE LA DEMANDA** Córrese el traslado de la demanda para las partes e intervinientes anteriormente referidos por el término de treinta (30) días, conforme a lo previsto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, solo empezara a correr a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, atendiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley

1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. REQUIÉRASE** a la parte demandada, para que con la contestación de la demanda allegue los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos administrativos demandados, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, so pena de constituirse en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto de conformidad con el numeral 4 y el párrafo 1 del artículo 175 del CPACA.

**SEXTO. RECONOZCASE** personería a **DAVID GARZON GOMEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.816.796 de Bogotá, acreditado con la T.P No. 162.041 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de la parte accionante, para actuar en el presente proceso.

**SÉPTIMO: CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[https://etbcj-my.sharepoint.com/:f/g/person/adm04buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhF6g8f7nXtErDIUakWP\\_HUB\\_50jrQVkB5qddE6nHi35gA?e=TxvubS](https://etbcj-my.sharepoint.com/:f/g/person/adm04buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhF6g8f7nXtErDIUakWP_HUB_50jrQVkB5qddE6nHi35gA?e=TxvubS)

Favor guardar dicho enlace ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

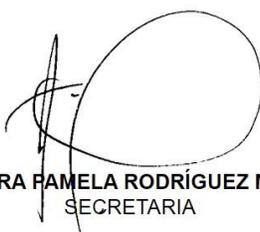
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

Bucaramanga, Santar  
4904. Cor

(607) 6520043 – Ext.  
C. F. B. R.

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6737902874d847aa1d66a12c5c9dab591db2b3d1f3f184a58ddeacbf5f73db**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veinte (20) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

**AUTO CORRE TRASLADO SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR**

<b>Acción</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO</b>
<b>Número de radicación</b>	<b>680013333004-2023-00084-00</b>
<b>Accionante</b>	<b>ATC SITIOS DE COLOMBIA SAS</b> <a href="mailto:dpublico@pqplegal.com">dpublico@pqplegal.com</a>
<b>Apoderado</b>	<b>DAVID GARZON GOMEZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA (INSPECCION DE POLICIA DE CONTROL URBANO DE FLORIDABLANCA - SECRETARIA DEL INTERIOR, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA DE FLORIDABLANCA)</b> <a href="mailto:notificaciones@floridablanca.gov.co">notificaciones@floridablanca.gov.co</a> <a href="mailto:interior@floridablanca.gov.co">interior@floridablanca.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>Auto Corre Traslado de la Solicitud de Medida Cautelar</b>

De conformidad con el artículo 233 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA -, se corre traslado a la parte demandada de la **MEDIDA CAUTELAR** solicitada por la parte demandante, por el término de cinco (5) días, para que mediante escrito separado se pronuncie frente a la medida cautelar, advirtiéndole que el plazo referido correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda, tal como lo prevé la norma en cita.

Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhF6q8f7nXtErDIUakWP\\_HUB\\_50jrQVkB5qddE6nHi35gA?e=TxvubS](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhF6q8f7nXtErDIUakWP_HUB_50jrQVkB5qddE6nHi35gA?e=TxvubS)

Favor guardar dicho enlace ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

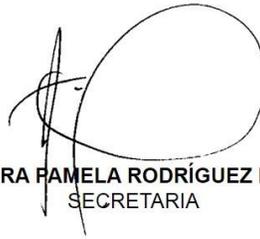
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

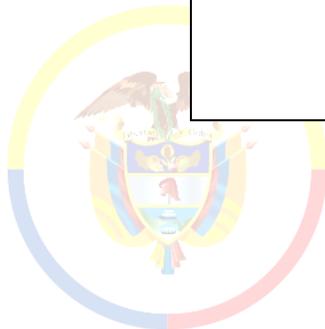
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA



Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Firmado Por:

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **412a729623a0499da240eaf11f642b317d76c284badfb2bd56ddc76e5366b319**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veinte (20) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Medio de Control</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Número de radicación</b>	<b>68001.33.33.004.2023.00086.00</b>
<b>Accionante</b>	<b>RUBEN DARIO ORDOÑEZ BECCERRA</b> <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	<b>YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO</b> <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co</a> <b>MUNICIPIO DE BUCARAMANGA SECRETARIA DE EDUCACIÓN</b> <a href="mailto:notificaciones@bucaramanga.gov.co">notificaciones@bucaramanga.gov.co</a> <a href="mailto:contactenos@bucaramanga.gov.co">contactenos@bucaramanga.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>AUTO INADMITE</b>

Procede el Despacho a realizar el estudio de la admisión de la demanda incoada por **RUBEN DARIO ORDOÑEZ BECERRA** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA - SECRETARIA DE EDUCACIÓN**.

**I. CONSIDERACIONES**

Revisado la demanda, se observa que en este momento resulta improcedente la admisión de la demanda, toda vez que no se ajusta formalmente a las exigencias legales.

Al respecto, los capítulos II y III, del título V de la Ley 1437 de 2011 (CPACA), establecen los siguientes requisitos de la demanda: 1. Requisitos previos para demandar (art. 161). 2. Contenido de la demanda (art. 162) 3. Individualización de las pretensiones (art. 163). 4. Oportunidad para presentar la demanda (art. 164). 5. Acumulación de pretensiones (art. 165). 6. Anexos de la demanda (art. 166).

**En efecto, el artículo 170 del CPACA, preceptúa:**

*ARTÍCULO 170. INADMISIÓN DE LA DEMANDA. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.*

Por ende, de la revisión cuidadosa del expediente, se encontró la existencia de defectos relacionados con la ausencia de los siguientes requisitos de la demanda:

### **1. Constancia de notificación del acto acusado**

A la demanda deberá acompañarse, copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Es un requisito previo para la interposición de la demanda que se encuentra expresamente consagrado en el numeral primero del artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y por tal virtud en caso de que el juez de conocimiento advierta su omisión, deberá inadmitirse para que la parte interesada acredite su cumplimiento so pena de que aquella sea rechazada.<sup>1</sup>

**El artículo 166 *ibídem*, dispone:**

**“ARTÍCULO 166. ANEXOS DE LA DEMANDA.** A la demanda deberá acompañarse:

1. *Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.*

*Cuando el acto no ha sido publicado o se deniega la copia o la certificación sobre su publicación, se expresará así en la demanda bajo juramento que se considerará prestado por la presentación de la misma, con la indicación de la oficina donde se encuentre el original o el periódico, gaceta o boletín en que se hubiere publicado de acuerdo con la ley, a fin de que se solicite por el juez o magistrado ponente antes de la admisión de la demanda. Igualmente, se podrá indicar que el acto demandado se encuentra en el sitio web de la respectiva entidad para todos los fines legales.*

(..)”

En el presente caso se promueve una demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho. Por la necesidad y urgencia de la constancia de notificación del acto, y de acuerdo a los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, fundamentados entre otros por el artículo 279 y subsiguientes del código general del proceso, se hace necesario que el Despacho requiera a la parte actora para que una

<sup>1</sup> Ley 1437 de 2011. Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: (...) 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

vez sea notificado de la presente providencia se sirva allegar de manera inmediata prueba de la notificación del acto acusado.

De tal manera que entre los anexos de la demanda deberá encontrarse copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según sea el caso, por consiguiente, su omisión constituye uno de los motivos que conducirá a la inadmisión de la presente acción.

### **Disposiciones**

En consecuencia, se advierte que la omisión a la presente disposición dará lugar al RECHAZO de la demanda como lo indica la parte final del artículo 170 del C.P.A.C.A.

De conformidad con lo establecido en numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por la Ley 2080 de 2021, la copia de la subsanación de esta demanda y sus anexos deberá ser enviada simultáneamente por medio electrónico al demandado.

Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**Para tal efecto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga,**

### **D I S P O N E:**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda presentada por la **RUBEN DARIO ORDOÑEZ BECERRA** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, MUNICIPIO DE BUCARAMANGA - SECRETARIA DE EDUCACIÓN**

**SEGUNDO. EXHORTAR** a la parte demandante que corrija su demanda, subsanando los defectos señalados en la parte motiva de esta providencia, dentro del término de diez (10) días, so pena de rechazo.

**TERCERO. RECONOZCASE** personería a **YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO**, mayor y vecino de Armenia (Q), identificado con la cédula de ciudadanía No. 89'009.237 expedida en la ciudad de Armenia, acreditado con la T.P No. 112.907 del Consejo Superior

de la Judicatura, actuando en calidad de ABOGADO PRINCIPAL y **SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA**, mayor y vecino de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.095.931.100 expedida en la ciudad de Girón (S), acreditado con la T.P No.273.804 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en la calidad de Abogada subsidiaria, para actuar en el presente proceso.

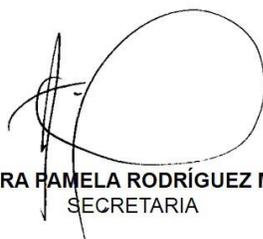
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**

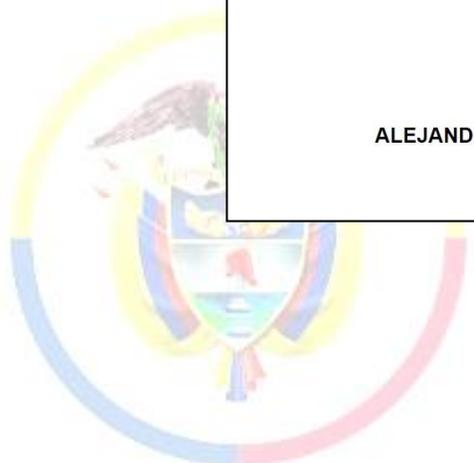
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA



República de Colombia

Firmado Por:

**Fredy Alfonso Jaimes Plata**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74a4004d56d6715cabd3779d908440800f198f615227764a8cd2d0b3d169ccb3**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Medio de Control</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Número de radicación</b>	<b>680013333004-2023-00088-00</b>
<b>Accionante</b>	<b>LEIDY LORENA MARTINEZ</b> <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	<b>YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO</b> (Principal) <a href="mailto:notificacioneslopezquintero@gmail.com">notificacioneslopezquintero@gmail.com</a> <b>SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA</b> (subsidiaria) <a href="mailto:Silviasantanderlopezquintero@gmail.com">Silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<b>MUNICIPIO DE BUCARAMANGA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE BUCARAMANGA</b> <a href="mailto:notificacionjudicial@bucaramanga.gov.co">notificacionjudicial@bucaramanga.gov.co</a> <a href="mailto:contactenos@bucaramanga.gov.co">contactenos@bucaramanga.gov.co</a> <b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>

### I. ANTECEDENTES

Corresponde a este Juzgado resolver si procede la admisión del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, previsto en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, ejercido por **LEIDY LORENA MARTINEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.072.649.739, expedida en Chia, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA – SECRETARIA DE EDUCACION** y la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**.

Mediante **Acta Individual de Reparto Secuencia 42366** de fecha **once (11) de abril del año dos mil veintitrés (2023)**, le correspondió el conocimiento del mencionado medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a este Despacho.

### II. CONSIDERACIONES

Sobre la competencia para conocer de esta clase de asunto, el artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagró la competencia de los Jueces Administrativos en Primera Instancia, en los siguientes términos:

*“Artículo 155. Los Jueces Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía.*

*3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho contra actos administrativos de cualquier autoridad, cuya cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*

Examinado el libelo observa el Despacho que el accionante se halla legitimado para incoar la acción por disposición del artículo 138<sup>1</sup> del CPACA.

De acuerdo al artículo 161 del CPACA, el cual señala los requisitos previos para demandar, constata el Despacho que se anexa a la demanda la Conciliación Extrajudicial llevada a cabo por parte de la Procuraduría General de la Nación.

En términos de caducidad, previstos en el artículo 164 de la norma *ut supra*, verifica el Despacho que se encuentra dentro del término legal y que no ha operado el fenómeno de la caducidad.

Respecto a la presentación de la demanda, el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por la Ley 2080 de 2021 establece:

*El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

De igual manera el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 establece lo siguiente:

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

<sup>1</sup> **Artículo 138.** *Nulidad y restablecimiento del derecho.* Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior. // Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.

En ese orden de ideas, al analizar la demanda y sus anexos, se observa que la misma está formalmente ajustada a los requisitos de ley, además de que se presentó dentro de la oportunidad procesal, previo cumplimiento de los requisitos de procedibilidad, por lo que se procederá admitir, y darle el trámite previsto en el artículo 171 del CPACA.

#### **De la admisión**

**ADMITASE** para tramitar en **PRIMERA INSTANCIA**, la demanda formulada por **LEIDY LORENA MARTINEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.072.649.739, expedida en Chia, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA – SECRETARIA DE EDUCACION** y la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**.

Para tal efecto, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga**,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA – SECRETARIA DE EDUCACION** y a la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**, a través de su representante legal, o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 numeral 3ro y el artículo 199 del C.P.A.CA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.CA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2010 do 2021

**CUARTO. TRASLADO DE LA DEMANDA** Córrese el traslado de la demanda para las partes e intervinientes anteriormente referidos por el término de treinta (30) días, conforme a lo previsto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, solo empezara a correr a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, atendiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. REQUIÉRASE** a la parte demandada, para que con la contestación de la demanda allegue los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos administrativos demandados, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, so pena de constituirse en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto de conformidad con el numeral 4 y el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA.

**SEXTO. RECONOZCASE** personería a **YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO**, mayor y vecino de Armenia (Q), identificado con la cédula de ciudadanía No. 89'009.237 expedida en la ciudad de Armenia, acreditado con la T.P No. 112.907 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de ABOGADO PRINCIPAL y **SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA**, mayor y vecino de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.095.931.100 expedida en la ciudad de Girón (S), acreditado con la T.P No.273.804 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en la calidad de Abogada subsidiaria, para actuar en el presente proceso.

**SÉPTIMO: CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ei5JILsozBJDlo-MEP-Nm2MBIJlu9VcpZoHxaY42FPMptg?e=tZvJ93](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ei5JILsozBJDlo-MEP-Nm2MBIJlu9VcpZoHxaY42FPMptg?e=tZvJ93)

Favor guardar dicho enlace ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

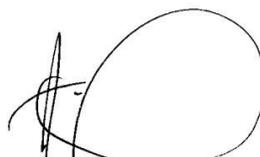
Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

Bucaramanga, Santand  
Correo

7) 6520043 – Ext. 4904.  
F. B. R.

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eac1e52e673b59ee6dfe7f9c016d6ed34a314309771b52ff7d034f9d42cdd362**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Medio de Control</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Número de radicación</b>	<b>680013333004-2023-00090-00</b>
<b>Accionante</b>	<b>HERNANDO GUTIERREZ HERRERA</b> <a href="mailto:hernando53334@gmail.com">hernando53334@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	<b>OMAR BARROSO PLATA</b> <a href="mailto:mmarchs@hotmail.com">mmarchs@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpnsiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpnsiones.gov.co</a> <a href="mailto:contacto@colpensiones.gov.co">contacto@colpensiones.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>

### I. ANTECEDENTES

Corresponde a este Juzgado resolver si procede la admisión del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, previsto en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, ejercido por **HERNANDO GUTIERREZ HERRERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 19.262.362 de Bogotá, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

Mediante **Acta Individual de Reparto Secuencia 42383** de fecha **trece (13) de abril del año dos mil veintitrés (2023)**, le correspondió el conocimiento del mencionado medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a este Despacho.

### II. CONSIDERACIONES

Sobre la competencia para conocer de esta clase de asunto, el artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagró la competencia de los Jueces Administrativos en Primera Instancia, en los siguientes términos:

*“Artículo 155. Los Jueces Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía.*

*3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho contra actos administrativos de cualquier autoridad, cuya cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*

Examinado el libelo observa el Despacho que el accionante se halla legitimado para incoar la acción por disposición del artículo 138<sup>1</sup> del CPACA.

De acuerdo al artículo 161 del CPACA, el cual señala los requisitos previos para demandar, establece el Despacho que según la norma *ut supra* el requisito de procedibilidad será facultativo en los asuntos pensionales.

En términos de caducidad, previstos en el artículo 164 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, verifica el Despacho que se encuentra dentro del término legal y que no ha operado el fenómeno de la caducidad.

Respecto a la presentación de la demanda, el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por la Ley 2080 de 2021 establece:

*El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

De igual manera el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 establece lo siguiente:

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

En ese orden de ideas, al analizar la demanda y sus anexos, se observa que la misma está formalmente ajustada a los requisitos de ley, además de que se presentó dentro de la oportunidad procesal, previo cumplimiento de los requisitos de procedibilidad, por lo que se procederá admitir, y darle el trámite previsto en el artículo 171 del CPACA.

## De la admisión

---

<sup>1</sup> **Artículo 138.** *Nulidad y restablecimiento del derecho.* Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior. // Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.

**ADMITASE** para tramitar en **PRIMERA INSTANCIA**, la demanda formulada por **HERNANDO GUTIERREZ HERRERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 19.262.362 de Bogotá, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

Para tal efecto, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 numeral 3ro y el artículo 199 del C.P.A.CA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.CA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2010 do 2021

**CUARTO. TRASLADO DE LA DEMANDA** Córrese el traslado de la demanda para las partes e intervinientes anteriormente referidos por el término de treinta (30) días, conforme a lo previsto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, solo empezara a correr a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, atendiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. REQUIÉRASE** a la parte demandada, para que con la contestación de la demanda allegue los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos administrativos demandados, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, so pena de constituirse en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto de conformidad con el numeral 4 y el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA.

**SEXTO. RECONOZCASE** personería a **OMAR BARROSO PLATA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.204.082, acreditado con la T.P No. 115.099 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso.

**SÉPTIMO: CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm04buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkXaHSmDvaVOr4YCeZc6DykBgbCBtQ-uBc7-aBtj7EfzqQ?e=1cYoou](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm04buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkXaHSmDvaVOr4YCeZc6DykBgbCBtQ-uBc7-aBtj7EfzqQ?e=1cYoou)

Favor guardar dicho enlace ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
JUEZ  
República de Colombia

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

Firmado Por:  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
Juez Circuito

**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11b68720771ff45855f340d1fe0c91ecf8ec1c5dbab82792c7a0eff9fb22d7d**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Medio de Control</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Número de radicación</b>	<b>680013333004-2023-00092-00</b>
<b>Accionante</b>	<b>JOSUE ALMEYDA SUAREZ</b> <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	<b>YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO</b> (Principal) <a href="mailto:notificacioneslopezquintero@gmail.com">notificacioneslopezquintero@gmail.com</a> <b>SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA</b> (subsidiaria) <a href="mailto:Silviasantanderlopezquintero@gmail.com">Silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	<b>DEPARTAMENTO DE SANTANDER – SECRETARIA DE EDUCACION</b> <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a> <b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>

### I. ANTECEDENTES

Corresponde a este Juzgado resolver si procede la admisión del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, previsto en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, ejercido por **JOSUE ALMEYDA SUAREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 91487166, expedida en Bucaramanga, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra **DEPARTAMENTO DE SANTANDER – SECRETARIA DE EDUCACION** y la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**.

Mediante **Acta Individual de Reparto Secuencia 42421** de fecha **catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023)**, le correspondió el conocimiento del mencionado medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a este Despacho.

### II. CONSIDERACIONES

Sobre la competencia para conocer de esta clase de asunto, el artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagró la competencia de los Jueces Administrativos en Primera Instancia, en los siguientes términos:

*“Artículo 155. Los Jueces Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía.*

*3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho contra actos administrativos de cualquier autoridad, cuya cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*

Examinado el libelo observa el Despacho que el accionante se halla legitimado para incoar la acción por disposición del artículo 138<sup>1</sup> del CPACA.

De acuerdo al artículo 161 del CPACA, el cual señala los requisitos previos para demandar, constata el Despacho que se anexa a la demanda la Conciliación Extrajudicial llevada a cabo por parte de la Procuraduría General de la Nación.

En términos de caducidad, previstos en el artículo 164 de la norma *ut supra*, verifica el Despacho que se encuentra dentro del término legal y que no ha operado el fenómeno de la caducidad.

Respecto a la presentación de la demanda, el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por la Ley 2080 de 2021 establece:

*El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

De igual manera el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 establece lo siguiente:

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

En ese orden de ideas, al analizar la demanda y sus anexos, se observa que la misma está formalmente ajustada a los requisitos de ley, además de que se presentó dentro de la

<sup>1</sup> **Artículo 138.** *Nulidad y restablecimiento del derecho.* Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior. // Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel.

oportunidad procesal, previo cumplimiento de los requisitos de procedibilidad, por lo que se procederá admitir, y darle el trámite previsto en el artículo 171 del CPACA.

### De la admisión

**ADMITASE** para tramitar en **PRIMERA INSTANCIA**, la demanda formulada por **JOSUE ALMEYDA SUAREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 91487166, expedida en Bucaramanga, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra **DEPARTAMENTO DE SANTANDER – SECRETARIA DE EDUCACION** y la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**.

Para tal efecto, el **Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga**,

### R E S U E L V E:

**PRIMERO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER – SECRETARIA DE EDUCACION** y a la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**, a través de su representante legal, o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al **REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 numeral 3ro y el artículo 199 del C.P.A.CA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO. NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.CA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2010 do 2021

**CUARTO. TRASLADO DE LA DEMANDA** Córrase el traslado de la demanda para las partes e intervinientes anteriormente referidos por el término de treinta (30) días, conforme a lo previsto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, solo empezara a correr a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, atendiendo lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. REQUIÉRASE** a la parte demandada, para que con la contestación de la demanda allegue los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos administrativos

demandados, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, so pena de constituirse en falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto de conformidad con el numeral 4 y el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA.

**SEXTO. RECONOZCASE** personería a **YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO**, mayor y vecino de Armenia (Q), identificado con la cédula de ciudadanía No. 89'009.237 expedida en la ciudad de Armenia, acreditado con la T.P No. 112.907 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de ABOGADO PRINCIPAL y **SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA**, mayor y vecino de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.095.931.100 expedida en la ciudad de Girón (S), acreditado con la T.P No.273.804 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en la calidad de Abogada subsidiaria, para actuar en el presente proceso.

**SÉPTIMO: CONSULTA DEL EXPEDIENTE.** Se advierte a las partes intervinientes que el expediente podrá ser consultado en el siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvCIWzOETPBuTDESo\\_FTWEBPMr8p8ylkTkFMukgWrA6Mg?e=xKtv2B](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm04buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvCIWzOETPBuTDESo_FTWEBPMr8p8ylkTkFMukgWrA6Mg?e=xKtv2B)

Favor guardar dicho enlace ya que con el mismo podrá revisar el expediente y acceder a los documentos que posteriormente se agreguen sin necesidad de que solicite el link cada vez que quiera revisar el proceso. Así, evita congestionar la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho solicitando nuevamente el link para acceder al mismo.

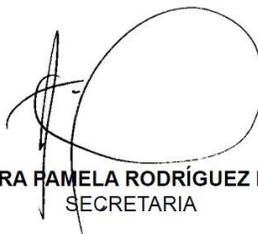
Se informa que toda la correspondencia dirigida al Despacho deberá ser radicada en el correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando con claridad el proceso, medio de control y las partes interesadas en el mismo, así como el Juzgado al que se dirige.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

El auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados electrónicos fijada en un lugar público de la secretaría de este Juzgado a las 8:00 am, de hoy veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)



**ALEJANDRA PAMELA RODRÍGUEZ MAYORGA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Fredy Alfonso Jaimes Plata**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 004**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b044c912f4c18e25e44f685144bb77a2fa3e09425da68c6f4b5ca0ea8ca85e7f**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACION:** 680013333004-2023-0009500

**DEMANDANTE:** **WILLIAN DUARTE PICO**  
Correo electrónico:  
[willyvaldivieso@hotmail.com](mailto:willyvaldivieso@hotmail.com)  
[verdadjusticiawdp@gmail.com](mailto:verdadjusticiawdp@gmail.com)

**DEMANDADO:** **MUNICIPIO DE SAN VICENTE DE CHUCURI, GOBERNACIÓN DE SANTANDER, UNIDAD DEPARTAMENTAL DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES - UDGRD, PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES - UNGRD**  
Correo electrónico:  
[contactenos@sanvicentede-chucuri-santander.gov.co](mailto:contactenos@sanvicentede-chucuri-santander.gov.co)  
[alcaldia@sanvicentede-chucuri-santander.gov.co](mailto:alcaldia@sanvicentede-chucuri-santander.gov.co)  
[info@santander.gov.co](mailto:info@santander.gov.co)  
[contacto@presidencia.gov.co](mailto:contacto@presidencia.gov.co)  
[contacto@presidencia.gov.co](mailto:contacto@presidencia.gov.co)  
[cdgrd.santander@gestiondelriesgo.gov.co](mailto:cdgrd.santander@gestiondelriesgo.gov.co)  
[contactenos@gestiondelriesgo.gov.co](mailto:contactenos@gestiondelriesgo.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION POPULAR

### **AUTO REMITE POR COMPETENCIA**

Se encuentra el expediente al despacho para decidir sobre la admisión del presente medio de control, sin embargo, se advierte que se observa la falta de competencia funcional para conocer del asunto.

Al respecto, El artículo 152, numeral 14º, de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 28 de la Ley 2080 de 2021, establece acerca de la competencia de los Tribunales Administrativos en primera instancia, lo siguiente:

**“ARTÍCULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

RADICADO 68001333300420230009500  
ACCIÓN: POPULAR  
DEMANDANTE: WILLIAM DUARTE PICO  
DEMANDADO: UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES - UNGRD Y OTROS.

*14. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos y de cumplimiento, contra las autoridades del orden nacional o las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas.”  
(Subrayado y negrilla fuera de texto original)*

Ahora bien, en el caso concreto advierte el Despacho que, la demanda la dirige el accionante en contra de la **PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA, y la UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES – UNGRD** ante las cuales se radicó solicitud para la realización de visita técnica, estudios de suelos, mitigaciones, para la consecución o gestión de recursos presupuestales para las obras que mitigaran los riesgos técnicamente predecibles, así como la mitigación del riesgo a la vía de la vereda llana fría, y la realización de obras de pantalla anclada o muros de contención de acuerdo a los conceptos técnicos emitidos.

En tal sentido, teniendo en cuenta que la presunta afectación de derechos e intereses colectivos se enrostra la **PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA, y la UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES – UNGRD**, entidad de orden nacional, es claro para el Despacho que, la competencia para conocer del asunto por el factor funcional es de los Tribunales Administrativos en primera instancia.

Por tanto, se dispondrá la remisión inmediata del asunto al tribunal Administrativo de Santander — Reparto, para que asuman conocimiento en primera instancia dentro del asunto de la referencia, conforme lo dispuesto en el artículo 152, numeral 14º de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 168 de la misma norma.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA POR FACTOR FUNCIONAL,** para conocer del presente asunto que en ejercicio de la ACCION POPULAR se promueve, por parte del señor **WILLIAN DUARTE PICO** contra la **UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES – UNGRD Y OTROS,** con fundamento en las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** de manera inmediata el expediente digital al Tribunal Administrativo de Santander, a efectos de que, de forma preferente, disponga su reparto, en primera instancia, atendiendo lo dispuesto en el artículo 152, numeral 14º de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 168 de la misma norma

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

RADICADO 68001333300420230009500  
ACCIÓN: POPULAR  
DEMANDANTE: WILLIAM DUARTE PICO  
DEMANDADO: UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES - UNGRD Y OTROS.

**TERCERO:** Por conducto de la Secretaría del Despacho procédase a la remisión del expediente, dejando las constancias del caso, conforme a lo establecido en la parte motiva de este proveído. Líbrense los oficios y las anotaciones en el sistema a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**FREDY ALFONSO JAIMES PLATA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Fredy Alfonso Jaimes Plata  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 004  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15fc50d5b136131a20c72ddae72fec894d387dfd3ac039e5f3cfa91045115ae**

Documento generado en 20/04/2023 12:07:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*