



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Expediente:</b>       | <b>54001-33-33-007-2018-00423-00</b>  |
| <b>Demandante:</b>       | <b>Cesar Augusto Pedraza Corredor</b>   |
| <b>Demandados:</b>       | <b>Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Cúcuta y el Área Metropolitana de Cúcuta</b> |
| <b>Medio de Control:</b> | <b>Reparación Directa</b>   |

Revisado el expediente, procede el Despacho a fijar fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, ante lo cual se dispone como fecha el día **dieciocho (18) de junio del año dos mil veinticuatro (2024), a las nueve de la mañana (09:00 A.M.)**, siendo obligatoria la asistencia de los apoderados de las partes.

Reconózcase personería para actuar a la doctora DEISSY VANNESSA CAMARGO CÁRDENAS como apoderada del CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE CÚCUTA en los términos y para los efectos del memorial poder a ella conferido y que reposa en el expediente digital.

Reconózcase personería para actuar al doctor SAUL ENRIQUE PORTILLO VILLAMARIN como apoderada del ÁREA METROPOLITANA DE CÚCUTA en los términos y para los efectos del memorial poder a él conferido y que reposa en el expediente digital.

Por cumplir con los lineamientos establecidos en el artículo 76 del CGP acéptese la renuncia presentada por parte de la doctora DEISSY VANNESSA CAMARGO CÁRDENAS a la representación judicial que ejercía del CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE CÚCUTA, vista en el PDF No. 014 del expediente digital, el cual se encuentra debidamente cargado en el aplicativo SAMAI.

En vista a la etapa de conciliación que debe surtirse en la audiencia inicial que se convoca, se recuerda a las entidades demandadas que previo a la diligencia deberán allegar la correspondiente acta del comité de conciliación, en donde se consigne su posición en el presente asunto.

En aplicación a lo consagrado en el artículo 2° de la Ley 2213 de 2022 la presente audiencia se realizará de forma virtual, a través de la plataforma de la Rama Judicial **LIFESIZE** a la cual deben acceder en la fecha y hora de la audiencia, previa invitación realizada por el Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha **15 de abril de 2024**, hoy **16 de abril de 2024** a las 08:00 a.m., N°017.

Secretario.

Firmado Por:

**Sonia Lucia Cruz Rodriguez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**7**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3165afb3f6a7ab07ccd0f791efa05525712be7a7f1f197300d4a5db2e588966**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:41 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

---

---

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Radicado:</b>         | <b>54-001-33-33-007-2019-00097-00</b>                     |
| <b>Demandante:</b>       | <b>Marco Antonio Moreno Casanova</b>                      |
| <b>Demandado:</b>        | <b>Asociación del Menor Rudesindo Soto en Liquidación</b> |
| <b>Medio de control:</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>             |

Revisado el expediente digital, sería del caso rechazar la presente demanda por cuanto no fue corregida conforme se indicó en el auto del 3 de junio del año 2022, mediante el cual se inadmitió la misma y se ordenó adecuarla al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 137 de la Ley 1437 del año 2011<sup>1</sup>, sin embargo se observa que a través de memorial allegado el día 8 de marzo del año 2021, el doctor JAVIER ANDRÉS GALVIS ARTEAGA informa sobre su renuncia a la representación judicial que ejercía en favor del demandante, la cual a la fecha no ha sido aceptada por esta instancia.

Entonces, teniendo en cuenta que en el memorial allegado por el doctor Galvis Arteaga no se aportó la constancia del envío de la renuncia al señor MARCO ANTONIO MORENO CASANOVA, tal y como lo dispone el inciso 3, del artículo 76 del CGP y como lo afirma en el escrito, este Despacho considera necesario y pertinente requerir al profesional del derecho doctor GALVIS ARTEAGA para que en el término improrrogable de tres (03) días contados a partir de la notificación de este proveído remita al correo electrónico del Despacho la comunicación enviada al señor demandante en tal sentido, a efectos de resolver sobre el trámite a seguir.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** al doctor **JAVIER ANDRES GALVIS ARTEAGA** para que en el término improrrogable de **tres (03) días** contados a partir de la notificación del presente proveído remita al correo electrónico del Despacho la comunicación enviada al señor

---

<sup>1</sup> Se recuerda que la competencia para el conocimiento del presente asunto fue asignada a este Despacho por parte de la Sala Plena de la Corte Constitucional al resolver el conflicto de jurisdicciones suscitado entre el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta – Sala Laboral, y este Despacho, mediante auto de fecha veinticinco (25) de enero del año 2022.

demandante informándole sobre su renuncia, a efectos de resolver sobre su aceptación, de conformidad con lo establecido en el inciso tercero del artículo 76 del CGP, de igual manera informe la dirección de correo electrónico y número de teléfono de contacto del señor MARCO ANTONIO MORENO CASANOVA.

**SEGUNDO:** Se precisa a las partes que en aplicación a lo dispuesto en el artículo 297 del C.G.P., el requerimiento realizado se entenderá surtido con la notificación por estado del presente auto, por tanto, no se remitirá oficio alguno.

**TERCERO:** Vencido el anterior término o una vez se obtenga respuesta al requerimiento, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para decidir lo pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**

Juez



Firmado Por:

Sonia Lucia Cruz Rodriguez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

7

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1084b2e09e96fb3fde14dd2e4846cc2d80fe65347bc75f112f8c74d810e02d92**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Radicado:</b>         | <b>54-001-33-33-007-2019-00197-00</b>                     |
| <b>Demandante:</b>       | <b>Gladys Yannette Chivata Barrera</b>                    |
| <b>Demandado:</b>        | <b>Asociación del Menor Rudesindo Soto en Liquidación</b> |
| <b>Medio de control:</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>             |

Una vez resuelto el conflicto de jurisdicciones entre el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta – Sala Laboral, y este Despacho, tal y como se constata con el auto de fecha 25 de enero del año 2022, el cual fue proferido por parte de la Sala Plena de la Corte Constitucional, siendo Magistrada Ponente la Doctora Diana Fajardo Rivera, sería del caso que esta instancia efectuara el análisis para proveer sobre la admisión o rechazo de la demanda de la referencia, sin embargo se observa que a través de memorial allegado el día 8 de marzo del año 2021, el doctor JAVIER ANDRÉS GALVIS ARTEAGA informa sobre su renuncia a la representación judicial que ejercía en favor de la demandante, la cual a la fecha no ha sido aceptada por esta instancia.

Entonces, teniendo en cuenta que en el memorial allegado por el doctor Galvis Arteaga no se aportó la constancia del envío de la renuncia a la representación de la señora GLADYS YANNETTE CHIVATA BARRERA, tal y como lo dispone el inciso 3, del artículo 76 del CGP y como lo afirma en el escrito, este Despacho considera necesario y pertinente requerir al profesional del derecho doctor GALVIS ARTEAGA para que en el término improrrogable de tres (03) días contados a partir de la notificación de este proveído remita al correo electrónico del Despacho la comunicación enviada a la señora demandante en tal sentido, a efectos de resolver sobre el trámite a seguir.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** al doctor **JAVIER ANDRES GALVIS ARTEAGA** para que en el término improrrogable de **tres (03) días** contados a partir de la notificación del presente proveído remita al correo electrónico del Despacho la comunicación enviada a la señora demandante informándole sobre su renuncia, a efectos de resolver sobre su aceptación, de conformidad con lo establecido en el inciso tercero del artículo 76 del CGP, de igual manera

informe la dirección de correo electrónico y número de teléfono de contacto de la señora GLADYS YANNETTE CHIVATA BARRERA.

**SEGUNDO:** Se precisa a las partes que en aplicación a lo dispuesto en el artículo 297 del C.G.P., el requerimiento realizado se entenderá surtido con la notificación por estado del presente auto, por tanto, no se remitirá oficio alguno.

**TERCERO:** Vencido el anterior término o una vez se obtenga respuesta al requerimiento, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para decidir lo pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**

Juez



Firmado Por:

**Sonia Lucia Cruz Rodriguez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**7**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1183b041fa0adb91cd084a4da9f47619db8286ff7d1cf3fe631ee4241923c6f**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

---

---

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Expediente:</b>              | <b>54001333300720190024300</b>   |
| <b>Demandante:</b>              | <b>Albeiro Martínez Rueda</b>  |
| <b>Demandado:</b>               | <b>Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio</b> |
| <b>Litisconsorte necesario:</b> | <b>Departamento Norte de Santander</b>   |
| <b>Medio de Control:</b>        | <b>Nulidad y Restablecimiento del derecho</b>  |

Se encuentra el expediente al Despacho a efectos de resolver respecto de la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda presentada por la apoderada de la parte actora.

### **ANTECEDENTES**

El señor **ALBEIRO MARTÍNEZ RUEDA** a través de apoderada judicial debidamente constituida presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, en contra de la Nación – **MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, con el objeto de que se declare la nulidad del acto ficto en el cual se niega el reconocimiento y pago de la sanción por mora por la no consignación oportuna de sus cesantías establecida en la Ley 244 de 1995 y Ley 1071 de 2006.

Encontrándose el expediente al Despacho para fijar fecha y hora para la reanudación de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 del año 2011, la apoderada de parte demandante allegó correo electrónico el día 15 de diciembre del año 2023, contentivo de un memorial indicando que, desiste de las pretensiones de la presente demanda – *por pago total de la obligación* - a efectos de que no se disponga condena en costas en su contra, de conformidad con lo establecido en el artículo 316 del CGP, de lo cual en el mismo mensaje de datos se realizó remisión a las entidades demandadas.

Habiendo fenecido el término dispuesto en la mencionada normatividad para que las entidades demandadas se pronunciaran al respecto, estas guardaron silencio.

En ese sentido se encuentra el expediente a la espera de resolver la solicitud de desistimiento.

Por lo anterior, procede el Despacho a pronunciarse sobre lo anotado.

## CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que la Ley 1437 de 2011 (Codigo de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo) no contempló el desistimiento de las pretensiones, se hace necesario traer a colación el artículo 306 íbidem, además de lo establecido en la Ley 2213 del año 2022.

**“ARTÍCULO 306. ASPECTOS NO REGULADOS.** *En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*

En consecuencia de lo anterior, el artículo 316 del Código General del Proceso señala que:

**“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** *Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*

**4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.** (Subrayado y negrilla fuera del texto)

Por otra parte, por tratarse del desistimiento total de las pretensiones de la demanda, se debe observar lo dispuesto en el artículo 314 del CGP que establece: *“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso...”*, así mismo, tal precepto indica: *“el desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda, en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.”*

Por último, se tiene que la parte actora dando cumplimiento a lo establecido en el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022 remitió el memorial de desistimiento

a las entidades demandadas, el cual transcurrido el término de ley guardaron silencio.

En este orden de ideas y conforme a la solicitud de desistimiento presentada por la apoderada de la parte actora, se establece lo siguiente:

- Que en el poder que le fue otorgado como apoderada principal, obra la facultad expresa para desistir de las súplicas de la demanda.
- Que en el presente proceso no se ha dictado sentencia definitiva o que ponga fin al proceso.
- Finalmente, que ha sido la voluntad de la parte, solicitar el desistimiento, en los términos de los artículos 314 y 316 del CGP, relativo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda de forma incondicional.
- Que la solicitud de desistimiento fue puesta en conocimiento a las entidades demandadas y estas no se opusieron.

En consecuencia, se aceptará el desistimiento solicitado por la parte actora en el presente proceso y en los términos del inciso tercero del artículo 314 del C.G.P., la presente decisión tiene efectos de cosa juzgada absolutoria dando con ello, por terminada la actuación, siendo procedente el archivo del proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Cúcuta,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por la apoderada de la parte actora frente a las pretensiones de la demanda, conforme a las consideraciones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Indicar que sobre el presente asunto opera el fenómeno de cosa juzgada absolutoria.

**TERCERO:** No condenar en costas a la parte actora, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**CUARTO:** En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente previas las anotaciones secretariales de rigor.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

*Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha **15 de abril de 2024**, hoy **16 de abril de 2024** a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.017.*

-----  
*Secretario*

Firmado Por:  
**Sonia Lucia Cruz Rodriguez**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
7  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **701937b22da0a77c12993130a42d9cb9658aabdd54c9b4ca3dff7d4b48d8448b**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Expediente:</b>       | <b>54-001-33-40-007-2019-00280-00</b>  |
| <b>Demandante:</b>       | <b>Liliana Pérez Angarita</b>  |
| <b>Demandados:</b>       | <b>Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio</b> |
| <b>Medio de Control:</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>  |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha veintinueve (29) de junio del año dos mil veintitrés (2023), mediante la cual esa corporación modificó el numeral sexto de la sentencia proferida por el Despacho el veintinueve (29) de junio del año dos mil veintidós (2022) y confirmó en lo demás.

En ese sentido, remítanse las comunicaciones pertinentes a través de la Secretaría de este Juzgado, por el medio tecnológico que se considere más expedito, devuélvanse los gastos ordinarios del proceso si hay lugar a ellos y archívese el expediente previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**

Juez



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

*Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha 15 de abril de 2024, hoy 16 de abril de 2024 a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.017.*

-----  
*Secretario*

Firmado Por:

**Sonia Lucia Cruz Rodriguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**7**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56a74a6f55763ee69cadc2907074d263b1c68efdbd49d780d764136775252f21**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Expediente:</b>       | <b>54-001-33-33-007-2019-00403-00</b>   |
| <b>Demandante:</b>       | <b>Luis Saniel Figueredo Peñaranda y otros</b>  |
| <b>Demandados:</b>       | <b>Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional, Ejército Nacional y Fiscalía General de la Nación</b> |
| <b>Medio de Control:</b> | <b>Reparación Directa</b>   |

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha veinte (20) de octubre del año dos mil veintidós (2022), mediante la cual esa corporación confirmó el auto proferido por este Despacho el diecisiete (17) de julio del año dos mil veinte (2020) que declaró la caducidad del presente medio de control.

En ese sentido, remítanse las comunicaciones pertinentes a través de la Secretaría de este Juzgado, por el medio tecnológico que se considere más expedito y archívese el expediente previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

*Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha 15 de abril de 2024, hoy 16 de abril de 2024 a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.017.*

-----  
*Secretario*

Firmado Por:

**Sonia Lucía Cruz Rodríguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**7**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c2ee64bb8035ed04865819924677d6eb204e414ec0f2cf68cc0de2afee12a14**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Expediente:</b>       | <b>54-001-33-33-007-2022-00631-00</b>  |
| <b>Demandante:</b>       | <b>Nubia Mejía Picón</b>   |
| <b>Demandados:</b>       | <b>Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Departamento Norte de Santander</b> |
| <b>Medio de Control:</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>  |

De conformidad con el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a **ADMITIR** la presente demanda presentada en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho por la docente **NUBIA MEJÍA PICÓN** a través de apoderado judicial en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**, por cuanto la misma cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 y la Ley 2080 del año 2021.

**En consecuencia, se dispone:**

1. **ADMITIR** la presente demanda ejercida bajo el medio de control de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**, previsto en el artículo 138 de la Ley 1437 del año 2011.
2. Téngase como parte demandada en el proceso de la referencia a la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER** y como parte demandante a la docente **NUBIA MEJÍA PICÓN**.
3. Téngase como Acto Administrativo demandado el siguiente:
  - **Acto ficto configurado el 27 de enero del año 2022, respecto de la petición elevada el 27 de octubre de 2021** mediante el cual las entidades demandadas niegan a la docente demandante el reconocimiento y pago de la sanción por mora, de conformidad con los parámetros establecidos en la Ley 1071 de 2006 y 1955 de 2019.
4. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte demandante y a través de mensaje dirigido al buzón de correo electrónico obrante en la demanda de acuerdo con lo establecido en el artículo 201 de la Ley 1437 del año 2011.
5. Notificar el contenido del presente proceso, personalmente al señor **PROCURADOR 208 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**, al Representante Legal de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FIDUPREVISORA SA, DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER** y de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 del año 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
6. Para efectos de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 35 de la Ley 2080 del año 2021, se **ORDENA** que por secretaria se remita copia del presente proveído a la

---

**NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER** y a su vez, se remita copia del presente proveído y de la demanda con sus anexos al **PROCURADOR 208 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**.

7. En los términos del artículo 172 de la Ley 1437 del año 2011, **córrase traslado de la demanda por el término de 30 días**, a las entidades demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Término durante el cual las convocadas deberán contestar la demanda, proponer excepciones, allegar las pruebas que obren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, llamar en garantía, presentar demanda de reconvenición y demás actuaciones pertinentes, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 175 de la Ley 1437 del año 2011, artículo 199 de la Ley 1437 del año 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

8. Se advierte a las entidades demandadas, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 del año 2021, los términos que se conceden se empiezan a contabilizar a los 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje al correo electrónico y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

9. Así mismo, se indica que de conformidad con lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda se **deberá allegar el expediente administrativo** que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario(a) encargado(a) del asunto.

10. Se precisa a las partes que deberán enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen dentro del trámite aquí adelantado, a los demás sujetos procesales, con copia incorporada al correo electrónico de este Juzgado, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 186 de la Ley 1437 del año 2011 subrogado por el artículo 46 del C.G.P.

11. Reconózcase personería para actuar como apoderado de la parte actora a la doctora **KATHERINE ORDOÑEZ CRUZ** en los términos y para los efectos del memorial poder conferido y que reposa en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**

Juez



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

*Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la  
providencia de fecha **15 de abril de 2024**, hoy **16 de abril  
de 2024** a las 08:00 a.m., N.º.017.*

*Secretario.*

**Firmado Por:**

**Sonia Lucia Cruz Rodriguez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**7**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e046ee84d9b071ed4e0e9d89e7d84371e3d7dee44c8c4fbc07da5e3e7fca0f2**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Expediente:</b>       | <b>54-001-33-33-007-2024-00055-00</b>                         |
| <b>Demandante:</b>       | <b>Maryury Yuliana Muñoz Ortiz y otros</b>                    |
| <b>Demandados:</b>       | <b>Nación – Rama Judicial y Fiscalía General de la Nación</b> |
| <b>Medio de Control:</b> | <b>Reparación Directa</b>                                     |

Una vez efectuado el análisis para proveer la admisión de la demanda de la referencia, encuentra el Despacho que la misma cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 y la Ley 2080 del año 2021, para proceder a su admisión.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Cúcuta,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ejercida bajo el medio de control de Reparación Directa, previsto en el artículo 140 de la Ley 1437 del año 2011.

**SEGUNDO:** Téngase como parte demandante en el proceso de la referencia a la señora **MARYURY YULIANA MUÑOZ ORTIZ** a nombre propio y en representación de sus menores hijos **MARIETH TALIANA** y **MILLER JASUAK MAGIN MUÑOZ, ARMANDO MUÑOZ CASTRO, NELLIS ORTIZ RODRÍGUEZ, HEYNER ALEXANDER MUÑOZ ORTIZ, JEFFERSON ARMANDO MUÑOZ ORTIZ** y **YAMILEST ORTIZ RODRIGUEZ** y como parte demandada a la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.**

**TERCERO:** Notifíquese por estado la presente providencia a la parte demandante y a través de mensaje dirigido al buzón de correo electrónico obrante en la demanda de acuerdo con lo establecido en el artículo 201 de la Ley 1437 del año 2011.

**CUARTO:** Notificar el contenido del presente proceso, personalmente al PROCURADOR 208 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y a los representantes legales de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 del año 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO:** Para efectos de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 35 de la Ley 2080 del año 2021, se ORDENA que por secretaria se remita copia del presente proveído a la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** y a su vez, se remita copia del presente proveído y de la demanda con sus anexos

al PROCURADOR 208 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**SEXO:** En los términos del artículo 172 de la Ley 1437 del año 2011, córrase traslado de la demanda por el término de 30 días, a las entidades demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Término durante el cual las entidades convocadas deberán contestar la demanda, proponer excepciones, allegar las pruebas que obren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, llamar en garantía, presentar demanda de reconvención y demás actuaciones pertinentes, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 175 de la Ley 1437 del año 2011, artículo 199 de la Ley 1437 del año 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SÉPTIMO:** Se advierte a las entidades públicas demandadas, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 del año 2021, los términos que se conceden se empiezan a contabilizar a los 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje al correo electrónico y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

**OCTAVO:** Se precisa a las partes que deberán enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen dentro del trámite aquí adelantado, a los demás sujetos procesales, con copia incorporada al correo electrónico de este Juzgado, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

**NOVENO:** Reconózcase personería para actuar al doctor ALFREDO MEDINA CHACÓN como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos de los poderes a el conferidos y que reposan en el expediente digital.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA

*Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha 15 de abril de 2024, hoy 16 de abril de 2024 a las 8:00 a.m., N<sup>o</sup>.017.*

-----  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Sonia Lucia Cruz Rodriguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**7**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e30546006569cfa5c87d8d542add5df761f078440532a039dc2f09396b5ecfa**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:46 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

---

---

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Radicado:</b>         | <b>54-001-33-33-007-2024-00092-00</b>         |
| <b>Demandante:</b>       | <b>Jacqueline Tarazona Navas</b>              |
| <b>Demandado:</b>        | <b>Nación – Rama Judicial</b>                 |
| <b>Medio de control:</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b> |

**1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Una vez efectuado el análisis para proveer la admisión de la demanda de la referencia, sería del caso declarar el impedimento por la suscrita al advertir un interés indirecto respecto al proceso, pero conforme a las directrices dadas por el Consejo Superior de la Judicatura, procede este Juzgado a declararse sin competencia por factor funcional para conocer del presente medio de control, decisión respecto de la cual previamente se deben efectuar las siguientes,

**2. CONSIDERACIONES:**

Una vez revisada la demanda de la referencia, advierte la suscrita Juez que se configura la causal de impedimento establecida en el numeral 1º del artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, ya que si bien es cierto en el sub judice se discute la legalidad de unos actos administrativos de carácter particular que no me afectan y respecto de los cuales no tuve participación en cuanto a su expedición, también lo es que respecto de la controversia aquí planteada si me asiste un interés indirecto, habida consideración que como servidora judicial tendría igualmente derecho al reconocimiento y pago del beneficio salarial y/o prestacional que aquí se persigue, habiendo la suscrita a la fecha presentado una demanda bajo este mismo medio de control reclamando tal derecho, razón por la que mi imparcialidad para conocer del presente asunto puede verse comprometida.

Bajo tal panorama, sería del caso advertir tal impedimento y por ende remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en aplicación de lo preceptuado por el numeral 2º del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011.

Sin embargo, con la expedición y entrada en vigencia del acuerdo PCSJA24-12140 del 30 de enero del año 2024 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, se dispuso la creación de unos Juzgados Administrativos de carácter transitorio, entre ellos, una unidad judicial en Bucaramanga para el conocimiento de los procesos que se encuentran en los circuitos administrativos de Arauca, Bucaramanga, Cúcuta, Ocaña y Pamplona, relacionados con las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el año 2023, así como de los demás de este tipo que reciban por reparto.

En el referido acuerdo se establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 3º. Creación de los juzgados transitorios.** Crear a partir del cinco de febrero y hasta el 13 de diciembre de 2024, los siguientes juzgados, conforme se enuncia a continuación:

(...)

6. **Juzgado 404 transitorio administrativo de Bucaramanga**, conformado por un juez, un sustanciador de circuito y un profesional universitario grado 16.

(...)

**Parágrafo primero.** Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el 2023, **y los que se reciban por reparto.**

**Parágrafo segundo.** La competencia de los juzgados creados en este artículo será la siguiente:

(...)

2. Juzgado administrativo transitorio de Bucaramanga, tendrá competencia para conocer de los procesos que se encuentran en los circuitos administrativos de Arauca, Bucaramanga, Cúcuta, Ocaña y Pamplona. (...) (Negrita del Despacho)”

En este orden de ideas, se concluye que el Consejo Superior dispuso con claridad que los procesos que cursaron en los Despachos transitorios de la pasada anualidad, corresponderán a los creados en el acuerdo (entre ellos, el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga), **así como de aquellos que se reciban por reparto**, entendiéndose tal apreciación, como aquellos nuevos procesos que se asignan a los Despachos Judiciales permanentes y que por el objeto del asunto, deben ser remitidos al Juzgado Transitorio creado para tal finalidad.

En este orden de ideas, al versar el presente proceso sobre beneficios salariales que involucran indirectamente los intereses de los servidores judiciales y al crearse y prorrogarse el Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga para el conocimiento de dichos asuntos, resulta claro que este Despacho carece de competencia funcional para el conocimiento de la demanda, razón por la cual, la presente actuación deberá remitirse al Despacho anteriormente citado.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Cúcuta

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARARSE** sin competencia por el **factor funcional** para conocer del presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMITASE** el expediente electrónico al **JUZGADO 404 TRANSITORIO ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**, creado mediante el acuerdo PCSJA24-12140 del 30 de enero del año 2024, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo de su competencia.

**TERCERO:** Por secretaría realícense las anotaciones secretariales de rigor.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**

Juez



**Firmado Por:**  
**Sonia Lucia Cruz Rodriguez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**7**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **876e07bd9607b3ac6e71923a5a5a1474478ad4ffd6f5b4691080a37e8f403a1b**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:46 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Expediente:</b>       | <b>54-001-33-33-007-2024-00096-00</b>  |
| <b>Demandante:</b>       | <b>Doris Ávila Mogollón</b>  |
| <b>Demandados:</b>       | <b>Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Departamento Norte de Santander y Fiduprevisora SA</b> |
| <b>Medio de Control:</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>  |

De conformidad con el informe Secretarial que antecede y revisado el expediente digital, se observa que el asunto de la referencia debe remitirse al Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Pamplona, de conformidad con los siguientes argumentos:

- ✓ La docente DORIS ÁVILA MOGOLLÓN por intermedio de apoderada judicial instaura demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011 en contra de la Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Departamento Norte de Santander y la Fiduprevisora SA, con el fin de que se declare la nulidad del Oficio No. NDS2024EE000 del 15 de enero del año 2024, expedido por la Subsecretaria de Asuntos Administrativos y Financieros del Departamento Norte de Santander, mediante el cual se niega el reconocimiento y pago de la sanción por mora por el pago tardío de sus cesantías de conformidad con lo establecido en la Ley 1071 de 2006 y la Ley 1955 de 2019.
- ✓ El lugar de prestación de servicios de la docente es en el Municipio de Chitaga - Norte de Santander, tal y como se evidencia en la Resolución No. 07477 del 21 de diciembre del año 2022 y los desprendibles de pago expedidos en el año 2023 que reposan en el expediente digital.
- ✓ El Acuerdo No. PSAA06-3321 del año 2006 dispuso en el artículo 1° numeral 20 literal **b)** que el Municipio de Chitagá hace parte del Circuito Judicial de Pamplona.
- ✓ De conformidad con lo anterior, al ser el lugar de prestación de servicios de la docente demandante el indicador de la competencia territorial en este tipo de procesos, de acuerdo con el numeral 3° del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, corresponde conocer del presente asunto al Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Pamplona.

En virtud de lo anterior, resulta claro que la competencia para conocer del proceso de la referencia radica en el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Pamplona, razón por la cual, la presente actuación deberá remitirse al Despacho anteriormente citado.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Cúcuta:

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLÁRESE** sin competencia este Despacho Judicial para conocer del asunto de la referencia, de conformidad con los argumentos expuestos.

**SEGUNDO: REMÍTASE** este expediente al **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE PAMPLONA**, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, previas las anotaciones secretariales a que haya lugar.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**

Juez



Firmado Por:

Sonia Lucia Cruz Rodriguez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

7

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **481bd938131d8a07e60fd06a50bdeb07f89e92b5562d843da5e7291d5ddae189**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:46 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Expediente:</b>       | <b>54-001-33-33-007-2024-00097-00</b>   |
| <b>Demandante:</b>       | <b>Luz Marina Peñaranda de Muñoz</b>  |
| <b>Demandado:</b>        | <b>Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Fiduprevisora SA y Departamento Norte de Santander</b> |
| <b>Medio de Control:</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>   |

Revisado el expediente digital proveniente del Consejo de Estado, tiene el Despacho que el mismo debe ser remitido a los Jueces Administrativos del Circuito de Ocaña – Reparto para lo de su competencia de conformidad con los siguientes argumentos:

- ✓ La docente LUZ MARINA PEÑARANDA DE MUÑOZ a través de apoderado judicial instaura demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011 en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDUPREVISORA SA y DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER, con el fin de que se declare la nulidad del oficio No. NDS2023EE037611 del 27 de diciembre de 2023, mediante el cual se le negó a la ya citada docente el reconocimiento de la sanción moratoria por el pago tardío de sus cesantías, de conformidad con los parámetros establecidos en la Ley 1071 del año 2006 y Ley 1955 de 2019.
- ✓ De la lectura de la demanda se extrae que la docente LUZ MARINA PEÑARANDA DE MUÑOZ se encuentra prestando sus servicios en el Instituto Educativo Col Francisco Fernández de Contreras ubicado en Ocaña – Norte de Santander, tal y como se observa en la Resolución No. 02854 del año 2022 por parte del Secretario de Educación del Departamento Norte de Santander “Por la cual se reconoce y ordena el pago de Cesantía Parcial para Remodelación” que reposa en los folios 28 y ss del expediente digital.
- ✓ Mediante el Acuerdo N° PCSJA20-11650 del 28 de octubre del año 2020, el Consejo Superior de la Judicatura creó un Juzgado Administrativo en el Municipio de Ocaña, el cual conocerá de los procesos Contenciosos Administrativos que pertenezcan a ese circuito judicial.
- ✓ En el numeral 20 del Acuerdo N° PCSJA20-11653 del 28 de octubre del año 2020, se dispuso que el Circuito Judicial de Ocaña tendrá como cabecera Ocaña.

- ✓ Posteriormente mediante Acuerdo No. PCSJA22 – 12026 del 15 de diciembre de 2022 se creó el Juzgado No. 002 Administrativo de Ocaña.
- ✓ Entonces, teniendo en cuenta que el lugar de prestación de servicios de la demandante, es el indicador de la competencia territorial en este tipo de procesos, de conformidad con lo establecido el numeral 3º del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, subrogado por el artículo 31 de la ley 2080 de 2021, corresponde conocer del presente asunto a los Jueces Administrativos de Ocaña – Reparto, motivo por el cual se les remitirá el presente proceso para lo de su competencia.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Cúcuta,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLÁRESE** sin competencia este Despacho Judicial para conocer del asunto de la referencia, de conformidad con los argumentos expuestos.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente digital a la **OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE OCAÑA** para que realice el trámite respectivo de reparto entre los **Jueces Administrativos de Ocaña**, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, previas las anotaciones secretariales a que haya lugar.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**

Juez

|   |
|---|
| <br><b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b><br><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>15 de abril de 2024</u>, hoy <u>16 de abril de 2024</u> a las 8:00 a.m., N.º.017.</i><br><br>-----<br><i>Secretario</i> |
|---|

Sonia Lucia Cruz Rodriguez

Firmado Por:

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**7**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9b104246c350ba1248ff0eeecddf4d95561dbe457e13a1e51606453d79be6d**

Documento generado en 15/04/2024 03:05:47 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

|                   |  |
|-------------------|--|
| EXPEDIENTE:       | 54-001-33-33-007-2024-00105-00   |
| DEMANDANTE:       | YEISON ANDREI QUINTERO REYES   |
| DEMANDADOS:       | INSTITUTO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE LOS PATIOS.              |
| MEDIO DE CONTROL: | Cumplimiento de Normas con Fuerza Material de Ley o de Actos Administrativos |

Se encuentra al Despacho la presente demanda en ejercicio del medio de control de Cumplimiento de Normas con Fuerza Material de Ley o de Actos Administrativos previsto en el artículo 146 del CPACA, promovida por el señor **YEISON ANDREI QUINTERO REYES**, a efectos de resolver sobre la viabilidad de admitir la demanda en contra del **INSTITUTO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE LOS PATIOS**.

El Despacho al verificar el contenido de la demanda y los anexos, observa que hay lugar a **ADMITIR** la presente demanda, en virtud de lo previsto en el artículo 13 de la Ley 393 de 1997.

**En consecuencia, se dispone:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda en ejercicio del medio de control de Cumplimiento de Normas con Fuerza Material de Ley o de Actos Administrativos previsto en el artículo 146 de la Ley 1437 de 2011, promovida por el señor **YEISON ANDREI QUINTERO REYES**, en contra del **INSTITUTO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE LOS PATIOS**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al representante del **MINISTERIO PÚBLICO**, Procurador 208 Judicial I delegado para asuntos administrativos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje de datos dirigido al buzón de correo electrónico, de la respectiva entidad.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al **REPRESENTANTE LEGAL** del **INSTITUTO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE LOS PATIOS**, con sujeción a lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 393 de 1997, es decir dentro de los **TRES (03) DÍAS** siguientes a la presente admisión, debiéndose remitir copia de la demanda y de los anexos.

La notificación se realizará al correo electrónico para notificaciones judiciales de la entidad accionada, garantizándose así el derecho a la defensa.

**CUARTO: INFÓRMESE** a la entidad que la decisión será proferida dentro de los **VEINTE (20) DÍAS** siguientes a la admisión de la solicitud del cumplimiento y que tiene derecho a hacerse parte en el proceso y a allegar pruebas o solicitar su

práctica, dentro de los **TRES (03) DÍAS SIGUIENTES** a la notificación de esta providencia.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**

**Juez**



Firmado Por:  
Sonia Lucia Cruz Rodriguez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
7  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **404f7cd0645a234aa547333cc2d8e3bf7b8b7ee407a97ebd460727abc15aab34**

Documento generado en 15/04/2024 03:15:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**