



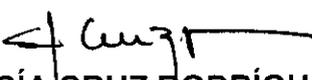
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

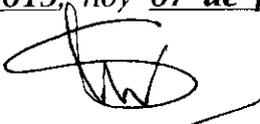
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-001-2014-00723-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Elvira Contreras Peña</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintidós (22) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- <i>Secretaria</i>
--



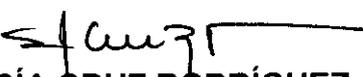
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-001-2014-00745-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Cesar Enrique Cardona Arguello</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Municipio de San José de Cúcuta</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

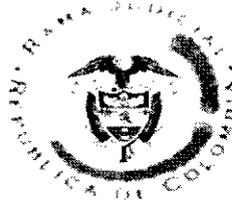
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veinticinco (25) de octubre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veinticinco (25) de julio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <p><b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <b>06 de febrero de 2019</b>, hoy <b>07 de febrero de 2019</b> a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i></p> <p> ----- Secretaría</p>
---



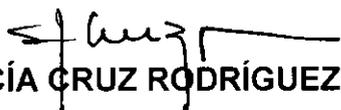
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

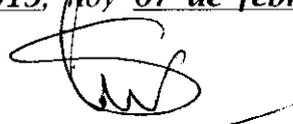
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-001-2014-00769-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Blanca Cecilia Pérez</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veinticinco (25) de octubre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha nueve (09) de octubre del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- <i>Secretaria</i>
---



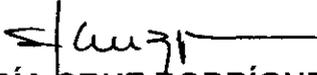
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

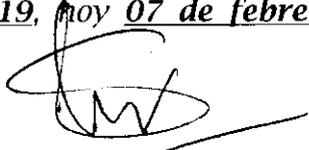
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-001-2014-00786-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Ledy Esperanza Rueda Rincón</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha primero (01) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- Secretaría
---



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-001-2014-00790-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Vilma Esperanza Martínez Villamizar</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>   ----- Secretaría
--



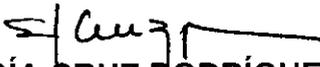
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-001-2014-00799-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Diana Chaustre Peralta</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veinticinco (25) de octubre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha nueve (09) de octubre del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>   ----- <i>Secretaria</i>
---



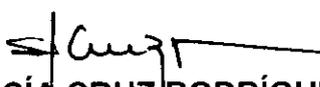
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

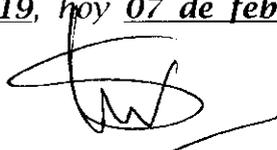
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-001-2014-00804-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Alcira Franco Torrado</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>   ----- Secretaria
---



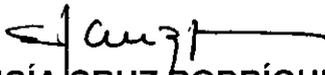
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

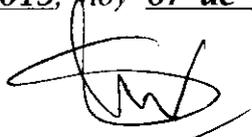
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-001-2014-00826-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Yanire del Carmen Rodríguez Carrascal</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Municipio de San José de Cúcuta</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veinticinco (25) de octubre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha once (11) de agosto del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las 08:00 a.m., N°.06.</i>  ----- Secretaria
--



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

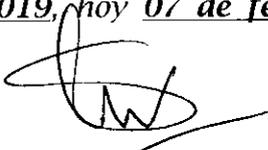
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-001-2014-00834-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Luis Eduardo Soto Gómez</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

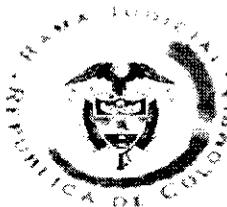
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- Secretaria
---



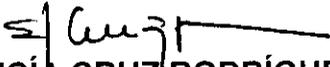
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

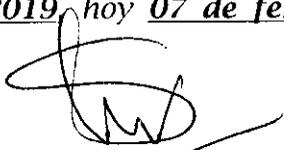
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-001-2014-00858-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Jorge Arquímedes Carrillo Lozada</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintinueve (29) de marzo del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- Secretaría
--



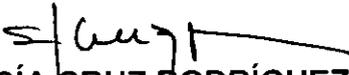
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-004-2014-00835-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Nelson Sanguino García</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha catorce (14) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <p><b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i></p> <p> ----- Secretaria</p>
---



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

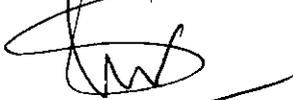
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-004-2014-00860-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Clara Inés López Ramírez</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintinueve (29) de marzo del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

<p style="text-align: center;"> <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N°.06.</i></p> <p style="text-align: center;"> ----- Secretaría</p>
--



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

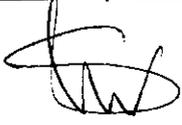
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-004-2014-00868-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Leonor Contreras Leal</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha catorce (14) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- Secretaría
--



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

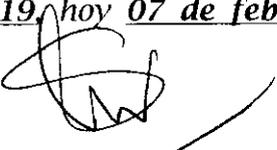
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-004-2014-00870-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Luz Marina Caicedo Díaz</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha primero (01) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha catorce (14) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- <i>Secretaría</i>
---



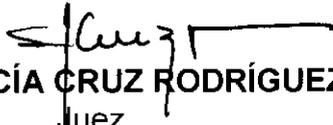
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

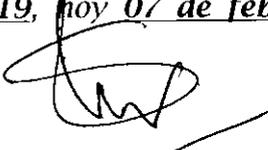
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-006-2014-00653-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Ángela Adiray Sandoval Mogollón</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Municipio de San José de Cúcuta</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veinticinco (25) de octubre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veinticinco (25) de julio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- Secretaria
--



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

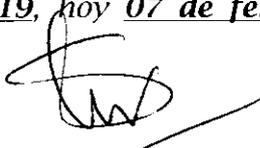
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-006-2014-00684-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Carmen Alicia Araque Vargas</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social- UGPP</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que revocó el proveído de fecha treinta (30) de junio del año dos mil dieciséis (2016), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N°.06.</i>  ----- Secretaría
---



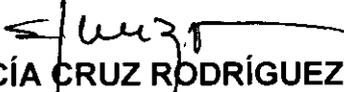
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

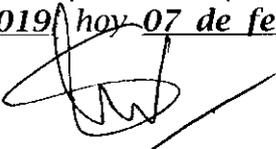
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-006-2014-00799-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Anny Estela Díaz Rodríguez</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha primero (01) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u> hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- Secretaria
---



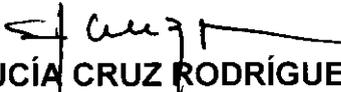
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

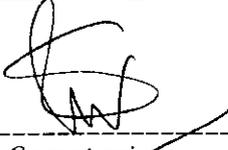
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-006-2014-00800-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Xiomara Duarte Manosalva</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha catorce (14) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <b>06 de febrero de 2019</b>, hoy <b>07 de febrero de 2019</b> a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i>   ----- Secretaria
---



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

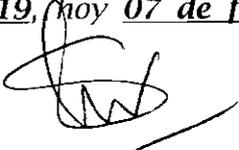
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-006-2014-00805-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Lizeth del Rosario Contreras Avendaño</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de nueve del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>   ----- Secretaria
--



## JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

EXPEDIENTE:	54-001-33-40-007-2016-00312-00
DEMANDANTE:	LUZ MARLENY MEDINA PEÑA
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE TIBÚ
MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a realizar el estudio de la procedencia de la solicitud de medida cautelar de embargo de cuentas y dineros solicitada por la parte ejecutante, anticipando que se realizaran unos requerimientos previos a decidir sobre la misma conforme a las siguientes

### CONSIDERACIONES

#### 1. De la solicitud de medida cautelar:

A folio 1 del cuaderno de medidas previas obra solicitud de medida cautelar consistente en:

*"(...) EMBARGO Y RETENCIÓN sobre los bienes que denunció bajo la gravedad de juramento, que son propiedad del MUNICIPIO DE TIBÚ.*

*De conformidad con el artículo 599 del CGP, se decreta el EMBARGO Y RETENCIÓN DE LOS DINEROS que las demandadas posean a cualquier título en las siguientes entidades crediticias al momento de registrar el embargo, o que posteriormente llegare a tener en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, certificado de depósito a término, certifiijos, CDAT, fiducias, junto con sus rendimientos financieros exigibles o que posteriormente se lleguen a liquidar en el Banco BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO BBVA, bajo el N.I.T. 800.070.682-2, cuentas a nombre del demandado. (...)"*

La parte ejecutante solicita que la medida sea limitada en una suma de CUATRO MILLONES TREINTA Y NUEVE MIL SETENTA Y CINCO PESOS (\$ 4.039.075,00), más los intereses que se generen desde el 01 de mayo de 2018, sumado el valor que el Despacho considere para garantizar el cumplimiento de la obligación; adicional a lo anterior, las costas y las agencias en derecho.

#### 2. Del objeto y la naturaleza jurídica de la entidad demandada:

Se pretende el decreto de la medida cautelar de embargo y retención de bienes de la demandada entidad territorial Municipio de Tibú, persona jurídica de derecho público del nivel territorial que cuenta con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propios.

Que las rentas y bienes de los municipios, están reguladas por el Decreto 1333 de 1986 "Por medio del cual ser expide el Código del Régimen Municipal".

### **3. Inembargabilidad de los bienes de las entidades territoriales:**

Los bienes y recursos de las entidades territoriales son, en principio, embargables, por no estar cobijados dentro de los supuestos de hecho contenidos en el inciso 1° del artículo 19 del Decreto 111 de 1996.

Por otra parte los bienes y recursos de la entidades territoriales son inembargables en los términos del artículo 594 del C.G.P y del penúltimo inciso del art. 19 del decreto 111 de 1996 que se refiere al título XII, capítulo IV del Carta Política, en el cual se dispone lo relativo a las cesiones y participaciones que hace la Nación a las entidades territoriales, y lo que se reciban por concepto de transferencias del Sistema General de Participaciones, regalías y las especiales sobre los recursos propios con Destinación social creados en favor de los distritos y municipios de acuerdo con el artículo 45 de la Ley 1151 de 2012.

Teniendo en cuenta lo anterior, para el Despacho resulta necesario aclarar que los dineros que se pretenden embargar, no sean de recursos que provengan del Presupuesto General de la Nación de manera directa o que se reciban por concepto de transferencias del Sistema General de Participaciones, y si bien la demanda ejecutiva proviene de obligaciones laborales provenientes de una Sentencia Judicial de ésta Jurisdicción, el embargo sobre las cuentas podrían afectar dineros provenientes como ya se dijo en precedencia, del Presupuesto General de la Nación, que se encuentran protegidos por el principio de la inembargabilidad<sup>1</sup>, razón por la cual inicialmente se procurará la afectación de dineros que no ostenten esa protección.

Así las cosas y a efectos de tener certeza acerca de la embargabilidad de los dineros depositados en las cuentas bancarias, certificados de depósitos a término, certifiijos, CDAT, fiducias, junto con sus rendimientos financieros exigibles, el Despacho previo a decidir sobre la medida cautelar de embargo DISPONDRÁ:

- **OFICIAR** a las entidades financieras **BANCO BBVA, BANCO AGRARIO Y BANCO POPULAR** para que se sirvan certificar si existen productos (cuentas, depósitos, etc.) en éstas entidades financieras, en los que sea titular el **Municipio de Tibú, identificado con NIT 800.070.682-2**; en caso afirmativo y de ser posible, se informe sobre el origen de los recursos que allí se encuentran depositados. Para lo anterior se concederá el término de cinco **(05) días** a partir del recibimiento de la comunicación, debiéndose en el oficio con el que se requiere, advertir de las consecuencias de que trata el artículo 44 del Código General del Proceso por incumplimiento a la orden impartida por el Despacho.
- Una vez remitidas las respectivas respuestas y en caso de certificarse la existencia de cuentas o productos a nombre de la ejecutada en todas o algunas de las entidades financieras, sin tener que volver al Despacho el expediente, por secretaría **SE OFICIARÁ** a la Dirección General de

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera Consejero Ponente: Ramiro Saavedra Becerra. Radicación Número: 08001-23-31-000-2001-00343-01(26566) del 13 de Marzo de 2006 Actor: Construcciones De Pavimentación y Carreteras Compacar Demandado: Área Metropolitana De Barranquilla. Ejecutivo Contractual

Presupuesto del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, con el fin de que se expida constancia del origen y naturaleza de los recursos con que se nutren las cuentas certificadas por las entidades financieras a nombre del **Municipio de Tibú**. Para lo anterior se concederá el término de **diez (10) días** a partir del recibimiento de la comunicación.

Recaudada la información anterior, volverá al Despacho el cuaderno de medidas cautelares para resolver sobre la solicitud de embargo elevada por la parte ejecutante.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a las entidades financieras **BANCO BBVA, BANCO AGRARIO Y BANCO POPULAR** para que se sirvan certificar si existen productos (cuentas, depósitos, etc.) en éstas entidades financieras, en los que sea titular el **Municipio de Tibú, identificado con NIT 800.070.682-2**; en caso afirmativo y de ser posible, se informe sobre el origen de los recursos que allí se encuentran depositados. Para lo anterior se concederá el término de cinco **(05) días** a partir del recibimiento de la comunicación debiéndose en el oficio con el que se requiere, advertir de las consecuencias de que trata el artículo 44 del Código General del Proceso por incumplimiento a la orden impartida por el Despacho.

**SEGUNDO:** Una vez remitidas las respectivas respuestas y en caso de certificarse la existencia de cuentas o productos a nombre de la ejecutada en todas o alguna de las entidades financieras, sin tener que volver al Despacho el expediente, por secretaría **SE OFICIARÁ** a la Dirección General de Presupuesto del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, con el fin de que se expida constancia del origen y naturaleza de los recursos con que se nutren las cuentas certificadas por las entidades financieras a nombre del **Municipio de Tibú**. Para lo anterior se concederá el término de **diez (10) días** a partir del recibimiento de la comunicación.

**TERCERO:** Recaudada la información anterior, volverá al Despacho el cuaderno de medidas cautelares para resolver sobre la medida solicitada por la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez



**JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha 06 de febrero de 2019, hoy 07 de febrero de 2019 a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-007-2018-00267-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Juan Felipe Isaza Quintero</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

Al efectuar el análisis para proveer la admisión de la demanda de la referencia, encuentra el Despacho que la misma no cumple con la totalidad de los requisitos señalados en la Ley 1437 de 2011, razón por la cual se **INADMITIRÁ** la misma y se **ORDENARÁ SU CORRECCIÓN** conforme a lo preceptuado en el artículo 170 ibídem, en los aspectos que a continuación se enunciarán, según las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

➤ El artículo 163 de la Ley 1437 del año 2011 dispone que: *“Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo este se debe individualizar con toda precisión. Si el acto fue objeto de recursos ante la administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron.”*

En el presente asunto, observa el Despacho que la parte actora solicita la nulidad de la Resolución N° 0081 del 16 de enero del año 2018 “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reconsideración”, pero leídas cada una de las pretensiones no se evidencia que haya solicitado la nulidad del acta de aprehensión del vehículo.

En razón de lo anterior, evidencia el Despacho que no se da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 163 de la Ley 1437 del año 2011 y por lo tanto la parte actora deberá corregir tal falencia, indicando con claridad los actos administrativos demandados y aportando el mismo.

➤ Aplicando por analogía lo dispuesto en el inciso final del artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, y para efectos de evitar confusiones y errores en el trámite del proceso, se ordena a la parte actora que integre en un solo documento la demanda inicial y la corrección aquí ordenada, de forma que en el documento que presente atendiendo dichas correcciones, conste la demanda que en caso de ser admitida sería notificada a la entidad demandada y demás intervinientes.

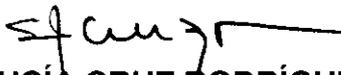
En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo Circuito de Cúcuta,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda presentada a través de apoderado por el señor **JUAN FELIPE ISAZA QUINTERO**, en contra de la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN**, de conformidad con lo expuesto en la presente decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** corregir los defectos advertidos, para lo cual se le concede un término de 10 días, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., so pena de rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



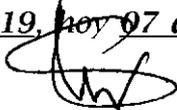
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**

**Juez**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA**

*Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha 06 de febrero de 2019, hoy 07 de febrero del 2019 a las 8:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.*



-----  
*Secretaria*



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del dos mil diecinueve (2019)

<b>Radicación número:</b>	54-001-33-33-007-2018-00333-00
<b>Demandante</b>	Sociedad Clínica Norte S.A.
<b>Demandado:</b>	Instituto Departamental de Salud de Norte de Santander
<b>Medio de control:</b>	Ejecutivo

Sería del caso pronunciarse sobre la solicitud del mandamiento de pago en la presente demanda Ejecutiva instaurada mediante apoderado judicial por MANUEL IGNACIO GUARDIOLA PLAZAS, en su condición de Gerente y Representante Legal de la CLÍNICA NORTE S.A., en contra del INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER, no obstante, advierte el Despacho que carece de jurisdicción para conocer de éste asunto, por las siguientes

### **CONSIDERACIONES**

Inicialmente resulta importante indicar, que de conformidad con lo establecido en el artículo 104 de la Ley 1437 del año 2011- CPACA – la Jurisdicción Contenciosa Administrativa esta instituida únicamente para conocer de:

*“(...) 6. Los ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones probadas por esta jurisdicción, así como los provenientes de laudos arbitrales en que hubiere sido parte una entidad pública; e, igualmente los originados en los contratos celebrados por esas entidades. (...) (Subraya el Despacho)*

Como se observa, se trata de una norma especial que atribuye la competencia a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, para conocer únicamente de procesos de ejecución derivados de contratos celebrados por entidades públicas, de las condenas impuestas y de las conciliaciones aprobadas por dicha jurisdicción, constituyéndose de esta forma, los respectivos títulos ejecutivos conforme lo dispone el artículo 297<sup>1</sup> del C.P.A.C.A.

Ahora bien, respecto de los contratos estatales, la Sección Tercera del Honorable Consejo de Estado<sup>2</sup> dispuso que de acuerdo con la regla general establecida en

<sup>1</sup> ARTÍCULO 297. TÍTULO EJECUTIVO. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias.
2. Las decisiones en firme proferidas en desarrollo de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, en las que las entidades públicas queden obligadas al pago de sumas de dinero en forma clara, expresa y exigible.
3. Sin perjuicio de la prerrogativa del cobro coactivo que corresponde a los organismos y entidades públicas, prestarán mérito ejecutivo los contratos, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones.
4. Las copias auténticas de los actos administrativos con constancia de ejecutoria, en los cuales conste el reconocimiento de un derecho o la existencia de una obligación clara, expresa, y exigible a cargo de la respectiva autoridad administrativa. La autoridad que expida el acto administrativo tendrá el deber de hacer constar que la copia auténtica corresponde al primer ejemplar

<sup>2</sup> Sentencia del 19 de noviembre de 2012. C.P. JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA. Rad. 73001-23-31-000-2000-03075-01(24897).

los artículos 39 y 41 de la Ley 80 de 1993, que dichos contratos son solemnes puesto que su perfeccionamiento exige la solemnidad del escrito, excepción hecha de ciertos eventos de urgencia manifiesta en que el contrato se torna consensual ante la imposibilidad de cumplir con la exigencia de la solemnidad del escrito (Ley 80 de 1993 artículo 41 inciso 4º).

De igual forma, la citada Sección Tercera señaló los requisitos para que un proceso ejecutivo con títulos valores sea de competencia de la jurisdicción contenciosa administrativa, indicando:

*“En conclusión, la tesis que ha venido sosteniendo la Sala debe revisarse en cuanto se ha formulado con alcances absolutos, pues la sola existencia de títulos valores de contenido crediticio no siempre hace que la relación entre sus partes se rija por el derecho cambiario. En efecto, cuando el título permanece entre las partes del negocio subyacente conserva relevancia la relación causal entre éste, por lo cual, el deudor puede oponer excepciones propias del contrato y el juez deberá aplicar el derecho que lo rige. De acuerdo con lo dicho, cuando se trata de contratos estatales que originaron la creación de un título valor, por ejemplo de un pagaré, que no ha circulado y cuyo cobro se pretende por la vía judicial, teniendo en cuenta que se pueden oponer excepciones propias del contrato estatal, **el competente para conocer de la ejecución será el juez de lo contencioso administrativo, siempre que concurren los siguientes requisitos: a) Que el título valor haya tenido como causa un contrato estatal. b) Que el contrato del que se trate sea de aquellos de los que conoce la jurisdicción contencioso administrativa. c) Que las partes del título lo sean también del contrato. d) Que las excepciones derivadas del contrato sean oponibles en el proceso ejecutivo”.**<sup>3</sup> (Se resalta y subraya).*

Pues bien, del estudio de la demanda, se observa que la parte ejecutante pretende que se libere mandamiento de pago en contra del INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER, por la suma prevista en la factura de venta No. CN 0000568990 del 10 de diciembre de 2016, originada en el suministro entre otros de medicamentos, materiales e insumos, la cual fue aportada en el presente medio de control como título ejecutivo.

No obstante lo anterior, resulta claro que el título valor aportado no fue expedido en virtud de un contrato estatal, ya que ni de los hechos de la demanda, ni de los anexos de ésta, se advierte la existencia de dicho contrato, tratándose entonces de un asunto netamente de carácter comercial, por lo que este tipo de actos negociales deben ser resueltos por la jurisdicción ordinaria, sin importar la naturaleza jurídica de la parte demandada<sup>4</sup>.

Al respecto, si bien el Instituto Departamental de Salud de Norte de Santander es un establecimiento público del orden departamental, adscrito al Departamento Norte de Santander, con personería jurídica, patrimonio propio, autonomía administrativa y presupuestal, y su régimen contractual es el contenido en la Ley

<sup>3</sup> Consejo de Estado. Sección Tercera. Radicación número: 76001-23-26-000-2000-1611-01(19057).

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sección Primera, Radicación número: 17001-23-31-000-2007-00149-01. Consejero ponente: MARCO ANTONIO VELILLA MORENO, 18 de marzo 2010.

80 de 1993 y sus decretos reglamentarios, tal y como se señaló en precedencia, del título valor que se aporta, no se advierte que provenga de un contrato estatal.

En relación con lo anterior, el Consejo Superior de la Judicatura<sup>5</sup>, resolviendo un conflicto de competencias entre la Jurisdicción Contencioso Administrativa y la Jurisdicción Civil Ordinaria, en relación con el cobro coactivo de unas facturas de venta, da importancia a la literalidad y autonomía propias de los títulos valores, cuyo pago se realiza a través de la acción cambiaria, concluyendo que la misma resulta de conocimiento de la jurisdicción ordinaria.

*“Así, el quid del conflicto suscitado estriba en los eventos en que la justicia administrativa debe conocer de procesos ejecutivos, en tanto estima la jurisdicción civil que al tratarse de una entidad de derecho público, la competencia radica en la jurisdicción contencioso administrativa, y ésta a su turno considera que por tratarse de títulos valores que no se derivan de un contrato estatal ni de una providencia proferida por la jurisdicción de lo contencioso administrativo la competencia es de la jurisdicción ordinaria civil.*

*Así las cosas es menester de esta superioridad señalar el elemento determinante del juez natural en el presente asunto, cual no puede ser otro que el propio documento que se quiere hacer valer como título valor, a saber, Factura de venta; toda vez que si este tiene o no los requisitos exigidos por la ley mercantil hará competente a uno u otro juez. (...) En el caso concreto, como quedó expuesto, se trata de cobro ejecutivo del derecho incorporado en título valor, Factura de Venta. En consecuencia, concluye la Sala que pese al negocio jurídico que dio origen al título objeto de recaudo, el pago de su importe debe efectuarse a través de la acción cambiaria de que trata el artículo 782 del Código de Comercio, y por supuesto ante los jueces civiles ordinarios (promiscuos municipales para el presente evento). Acción que por su naturaleza es propia de la competencia de los jueces ordinarios en lo civil, razón por la cual se ordenará remitir la presente actuación al Juzgado Primero Civil del circuito de Barranquilla.”*

De la jurisprudencia antes trascrita, resulta evidente que solamente cuando se trata de contratos estatales que originaron la emisión de un título valor, el cual no haya circulado conforme a la ley de su creación, el cobro ejecutivo corresponde a esta jurisdicción en la medida en que se pueden oponer excepciones propias del contrato estatal, por el contrario, cuando el título valor se encuentre en manos de un tercero, o su origen no provenga de un contrato propiamente estatal, su cobro corresponderá a la jurisdicción ordinaria.

De acuerdo con lo expuesto, se puede concluir que éste Juzgado carece de jurisdicción para conocer del presente asunto, toda vez que el título ejecutivo que soporta la demanda resulta ser un título valor del cual su conocimiento no es atribuido por la ley a ésta jurisdicción, razón por la cual el conocimiento corresponde a la jurisdicción ordinaria en virtud de la cláusula general de competencia contemplada en el artículo 15 del C.G.P., específicamente a los Jueces Civiles Municipales en primera instancia por tratarse de un asunto de

<sup>5</sup> Sala Jurisdiccional Disciplinaria, MP: JULIA EMMA GARZON DE GOMEZ. Sentencia del 14 de Julio de 2010. Radicación No. 110010102000201002071-00 (2498-08).

mínima cuantía, de conformidad con lo señalado en el artículo 18 del C.G.P, en concordancia con el artículo 25<sup>6</sup> del mismo estatuto procesal, que precisa los montos para establecer la cuantía.

Así las cosas, en atención a lo dispuesto en el artículo 168 de la Ley 1437 del año 2011, se declarará la falta de jurisdicción para conocer el presente asunto y en consecuencia se dispondrá su remisión a la Oficina Judicial de Cúcuta, para que se realice el respectivo reparto para su conocimiento entre los Juzgados Civiles Municipales de ésta ciudad, en atención a lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 28 del C.G.P., que prevé la competencia territorial cuando sea parte una entidad pública.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Cúcuta,

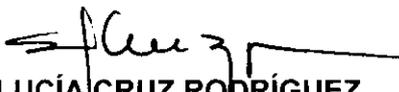
### RESUELVE

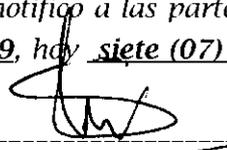
**PRIMERO: DECLARAR** la falta de Jurisdicción para conocer del presente asunto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase la demanda a la Oficina Judicial de Cúcuta, para que se realice el respectivo reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de ésta ciudad, previas las anotaciones de rigor.

**TERCERO:** Notifíquese por estado la presente decisión.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

<p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <b>seis (06) de febrero de 2019</b>, hoy <b>siete (07) de febrero de 2019</b> a las 08:00 a.m., N°.06.</i></p> <p style="text-align: center;"> Secretaría</p>
--

<sup>6</sup> ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Ley 1564 de 2012 Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía. (...)Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). (...)



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-007-2018-00351-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Gonzalo Angarita Contreras</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Secretaria de Movilidad y Tránsito de Ocaña</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

Al efectuar el análisis para proveer la admisión de la demanda de la referencia, encuentra el Despacho que la misma no cumple con la totalidad de los requisitos señalados en la Ley 1437 de 2011, razón por la cual se **INADMITIRÁ** la misma y se **ORDENARÁ SU CORRECCIÓN** conforme a lo preceptuado en el artículo 170 ídem, en los aspectos que a continuación se enunciaran, según las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

➤ El numeral 3º del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, señala que la demanda deberá contener *“Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados”*.

Revisado el plenario, observa el Despacho que el acápite de la demanda denominado *“HECHOS Y FUNDAMENTOS LEGALES DE TRASGRESION”*, se presentan situaciones fácticas con transcripciones y apreciaciones subjetivas de la parte actora, lo cual va en contravía de los principios de celeridad y economía procesal que rigen el procedimiento contencioso administrativo y que podrían tornarse confusas en la fijación del litigio de la audiencia inicial.

De tal manera, que la parte actora deberá subsanar tal falencia señalando circunstancias fácticas concretas que se tendrán en cuenta en la fijación del litigio y deberá trasladar las transcripciones al acápite correspondiente.

➤ El numeral 4º del artículo 166 de la Ley 1437 del año 2011, dispone que la demanda deberá acompañarse con: *“La prueba de la existencia y representación en el caso de las personas jurídicas de derecho privado. Cuando se trate de personas de derecho público que intervengan en el proceso, la prueba de su existencia y representación, salvo en relación con la Nación, los departamentos y los municipios y las demás entidades creadas por la Constitución y la ley.”*

De tal manera, que la parte actora deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada, esto es, de la Secretaria de Movilidad y Tránsito de Ocaña.

➤ Aplicando por analogía lo dispuesto en el inciso final del artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, y para efectos de evitar confusiones y errores en el trámite del proceso, se ordena a la parte actora que integre en un solo documento la demanda inicial y la corrección aquí ordenada, de forma que en el documento que presente atendiendo dichas correcciones, conste la demanda que en caso de ser admitida sería notificada a la entidad demandada y demás intervinientes.

En consecuencia al integrar la demanda inicial y la corrección ordenada en un solo documento, deberá la parte actora aportar tres (03) copias de dicho documento para los traslados y el archivo.

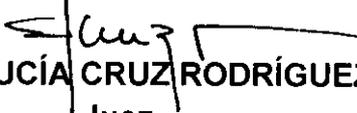
En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo Circuito de Cúcuta,

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda presentada a través de apoderado por el señor **GONZALO ANGARITA CONTRERAS** en contra de la **SECRETARIA DE MOVILIDAD Y TRÁNSITO DE OCAÑA**, de conformidad con lo expuesto en la presente decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** corregir los defectos advertidos, para lo cual se le concede un término de 10 días, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., so pena de rechazo de la demanda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

<p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero del 2019</u> a las <u>8:00 a.m., N°.06</u> .</i></p> <p style="text-align: center;"> ----- Secretaria</p>
---



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-007-2018-00355-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Yareli Ortega Pérez y otros</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional – Nación- Fiscalía General de la Nación</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Reparación Directa</b>

Al efectuar el análisis para proveer la admisión de la demanda de la referencia, encuentra el Despacho que la misma no cumple con la totalidad de los requisitos señalados en la Ley 1437 de 2011, así como en las demás normas concordantes, razón por la cual se **INADMITIRÁ** la misma y se **ORDENARÁ SU CORRECCIÓN** conforme a lo preceptuado en el artículo 170 ídem, en los aspectos que a continuación se enunciarán, según las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

➤ El artículo 75 del C.G.P. dispone lo siguiente: *“Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y una vez revisados los poderes allegados junto al escrito de demanda, evidencia el Despacho que los mismos fueron otorgados a la Sociedad FOT ABOGADOS SAS representada legalmente por la doctora María Fernanda Rueda Vergel, pero con los anexos de la demanda no se aportó el certificado de existencia y representación legal de la citada sociedad, en la cual se evidencie los abogados inscritos en la misma.

De tal manera, que la parte actora deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de la Sociedad FOT ABOGADOS SAS a la cual le otorgaron poder.

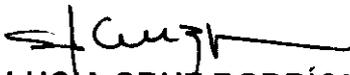
En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Cúcuta,

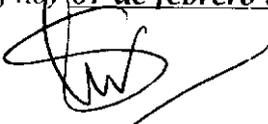
#### **RESUELVE**

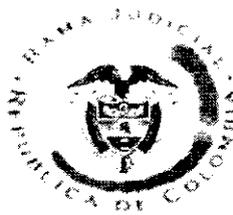
**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda presentada a través de apoderada, por la señora **YARELI ORTEGA PÉREZ Y OTROS**, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL- NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, de conformidad con lo expuesto en la presente decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** corregir el defecto advertido, para lo cual se le concede un término de 10 días, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., so pena del rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero del 2019</u> a las 8:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- Secretaría
--



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-007-2018-00360-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Gerson Emilio Buitrago Sánchez y otros</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Justicia y del Derecho – Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario- INPEC</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Reparación Directa</b>

Una vez efectuado el análisis para proveer la admisión de la demanda de la referencia, encuentra el Despacho que la misma cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011.

**En consecuencia se dispone:**

1. **ADMITIR** la presente demanda ejercida bajo el medio de control de **Reparación Directa**, previsto en el artículo 140 del CPACA.

2. Téngase como parte demandada en el proceso de la referencia a la **NACIÓN- MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO- INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO- INPEC** y como parte demandante a los señores **JHONAR EDUARDO BUITRAGO SÁNCHEZ** quien actúa en nombre propio y en representación de su hija **DULCE SOFÍA BUITRAGO PARRA, LISCENIA SÁNCHEZ SELEMIN, LUIS EMILIO BUITRAGO LAZARO, NASLY BUITRAGO SÁNCHEZ, LUIS EMILIO BUITRAGO SÁNCHEZ, GERSON EMILIO BUITRAGO SÁNCHEZ** y **MORELIA PARRA RUIZ**.

3. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte demandante y a través de mensaje dirigido al buzón de correo electrónico obrante en la demanda de acuerdo con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

4. De conformidad al artículo 171-4 de la Ley 1437 de 2011, fijese la suma de cien mil pesos (\$100.000) como gastos ordinarios del proceso, los cuales deben ser consignados a la cuenta que para el efecto tiene este Despacho Judicial, esto es la **cuenta N° 4-5101008703-3 Convenio N° 13172 del Banco Agrario de Colombia**, diligencia para la cual se concede un término de diez (10) días.

5. Una vez realizado lo dispuesto en el numeral anterior, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente auto al representante del **MINISTERIO PÚBLICO** en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

6. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** este proveído al representante legal de la **NACIÓN- MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO** o quien tenga la representación judicial de la misma, en los términos del artículo 199 del C.P.A. y C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P.

7. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** este proveído al representante legal de la **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC** o quien

tenga la representación judicial de la misma, en los términos del artículo 199 del C.P.A. y C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**8. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** este proveído al representante legal de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 3 del Decreto 1365 del 27 de junio de 2013, esto es, remítase por correo electrónico el escrito de demanda junto con sus anexos.

**9.** En los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P, una vez surtida la última notificación, **MANTÉNGASE** el expediente en Secretaria durante el término común de 25 días. Durante dicho término se deberá **REMITIR** de **manera inmediata** a través del servicio postal autorizado copia de la demanda, sus anexos y de la presente providencia a la entidad demandada y al Ministerio Público.

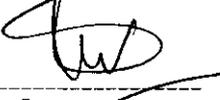
**10.** Una vez vencido el anterior término y de acuerdo al artículo 172 del C.P.A.C.A., **córrase traslado de la demanda por el término de 30 días**, al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Término durante el cual la entidad convocada deberá allegar las pruebas que obren en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 175 del C.P.A. y C.A.

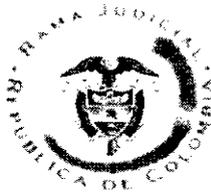
**11.** Reconózcase personería para actuar a la doctora **STEFANIA RAFALÁ GIRÓN** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos, vistos a folios 1 a 8 del expediente.

**12.** Reconózcase Personería para actuar como apoderados sustitutos de la parte actora al Colectivo de Abogados Velasco Tarazona S.A.S. representado legalmente por los doctores **MONICA JOHANNA VELASCO TARAZONA** y **JUAN SEBASTIAN VELASCO TARAZONA**.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**  
 Juez

 <p><b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero del 2019</u> a las 8:00 a.m., N°.06.</i></p> <p style="text-align: center;">        -----        Secretaria</p>
--



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-007-2018-00361-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>José Resurrección Vega Parra</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Caja de Retiro de las Fuerzas Militares- CREMIL</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

De conformidad con el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a **ADMITIR** la presente demanda, en virtud de lo previsto en el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, presentada por el señor **JOSÉ RESURRECCIÓN VEGA PARRA**, por intermedio de apoderado judicial en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**, por cuanto la misma cumple con los requisitos para su admisión.

**En consecuencia se dispone:**

1. **ADMITIR** la presente demanda ejercida bajo el medio de control de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**, previsto en el artículo 138 del CPACA.
2. Téngase como parte demandada en el proceso de la referencia a la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL** y como parte demandante al señor **JOSÉ RESURRECCIÓN VEGA PARRA**.
3. Téngase como acto administrativo demandado el oficio N° 2017-56056 de fecha 14 de septiembre del año 2017 expedido por la Coordinadora del Grupo Centro Integral de Servicios al Usuario (E) de CREMIL.
4. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte demandante y a través de mensaje dirigido al buzón de correo electrónico obrante en la demanda de acuerdo con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.
5. De conformidad al artículo 171-4 de la Ley 1437 de 2011, fijese la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) como gastos ordinarios del proceso, los cuales deben ser consignados a la cuenta que para el efecto tiene este Despacho Judicial, esto es la **cuenta N° 4-5101008703-3 Convenio N° 13172 del Banco Agrario de Colombia**, diligencia para la cual se concede un término de diez (10) días.
6. Una vez realizado lo dispuesto en el numeral anterior, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente auto al representante del **MINISTERIO PÚBLICO** en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.
7. Efectuado lo anterior, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** este proveído al representante legal de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL** o quien tenga la representación judicial de la misma, en los términos del artículo 199 del C.P.A. y C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P.

8. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** este proveído al representante legal de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 3 del Decreto 1365 del 27 de junio de 2013, esto es, remítase por correo electrónico el escrito de demanda junto con sus anexos.

9. En los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P, una vez surtida la última notificación, **MANTÉNGASE** el expediente en Secretaria durante el término común de 25 días. Durante dicho término se deberá **REMITIR de manera inmediata** a través del servicio postal autorizado copia de la demanda, sus anexos y de la presente providencia a la entidad demandada y al Ministerio Público.

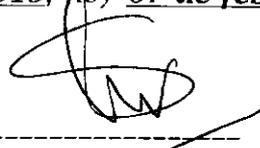
10. Una vez vencido el anterior término y de acuerdo al artículo 172 del C.P.A.C.A., **córrase traslado de la demanda por el término de 30 días**, al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Término durante el cual la entidad convocada deberá allegar las pruebas que obren en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 175 del C.P.A. y C.A.

11. Adviértase a la entidad pública demandada, que de conformidad con lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda deberán allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario(a) encargado(a) del asunto.

12. Reconózcase personería al doctor **ÁLVARO RUEDA CELIS** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido, visto a folio 1 del expediente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ  
Juez

<p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <b>06 de febrero de 2019</b>, hoy <b>07 de febrero del 2019</b> a las 8:00 a.m., N°.06.</i></p> <p style="text-align: center;"> ----- Secretaria</p>
---



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-007-2018-00363-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Karen Lorena Quintero Sarabia</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

De conformidad con el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a **ADMITIR** la presente demanda, en virtud de lo previsto en el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, presentada por la señora **KAREN LORENA QUINTERO SARABIA** quien actúa en nombre propio y en representación de su hija **KAROL JULIANA SIMAHAN QUINTERO**, por intermedio de apoderado judicial en contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por cuanto la misma cumple con los requisitos para su admisión.

**En consecuencia se dispone:**

1. **ADMITIR** la presente demanda ejercida bajo el medio de control de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**, previsto en el artículo 138 del CPACA.
2. Téngase como parte demandada en el proceso de la referencia a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y como parte demandante a la señora **KAREN LORENA QUINTERO SARABIA** quien actúa en nombre propio y en representación de su hija **KAROL JULIANA SIMAHAN QUINTERO**.
3. Téngase como actos administrativos demandados los siguientes:
  - ✓ Resolución N° SUB 97001 del 11 de abril del año 2018 expedida por el Subdirector de Determinación V de COLPENSIONES.
  - ✓ Resolución N° sub 142544 del 28 de mayo del año 2018 expedida por la Subdirectora de Determinación V de COLPENSIONES.
  - ✓ Resolución N° DIR 11261 del 15 de Junio del año 2018 expedida por la Directora de Prestaciones Económicas de COLPENSIONES.
4. Notifíquese por estado la presente providencia a la parte demandante y a través de mensaje dirigido al buzón de correo electrónico obrante en la demanda de acuerdo con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.
5. De conformidad al artículo 171-4 de la Ley 1437 de 2011, fíjese la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) como gastos ordinarios del proceso, los cuales deben ser consignados a la cuenta que para el efecto tiene este Despacho Judicial, esto es la **cuenta N° 4-5101008703-3 Convenio N° 13172 del Banco Agrario de Colombia**, diligencia para la cual se concede un término de diez (10) días.
6. Una vez realizado lo dispuesto en el numeral anterior, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente auto al representante del **MINISTERIO PÚBLICO**

en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

7. Efectuado lo anterior, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** este proveído al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o quien tenga la representación judicial de la misma, en los términos del artículo 199 del C.P.A. y C.A. modificado por el artículo 612 del C.G.P.

8. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** este proveído al representante legal de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 3 del Decreto 1365 del 27 de junio de 2013, esto es, remítase por correo electrónico el escrito de demanda junto con sus anexos.

9. En los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P, una vez surtida la última notificación, **MANTÉNGASE** el expediente en Secretaria durante el término común de 25 días. Durante dicho término se deberá **REMITIR de manera inmediata** a través del servicio postal autorizado copia de la demanda, sus anexos y de la presente providencia a la entidad demandada y al Ministerio Público.

10. Una vez vencido el anterior término y de acuerdo al artículo 172 del C.P.A.C.A., **córrase traslado de la demanda por el término de 30 días**, al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Término durante el cual la entidad convocada deberá allegar las pruebas que obren en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del artículo 175 del C.P.A. y C.A.

11. Adviértase a la entidad pública demandada, que de conformidad con lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda deberán allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario(a) encargado(a) del asunto.

12. Reconózcase personería al doctor **JAIRO MAURICIO SÁNCHEZ OSORIO** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido, visto a folio 1 a 2 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCIA CRUZ RODRÍGUEZ**

ueez



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CÚCUTA

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha 06 de febrero de 2019, hoy 07 de febrero del 2019 a las 8:00 a.m., N°.06.

-----  
Secretaria



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-007-2018-00366-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Katty Patiño Garcés</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Instituto de Tránsito y Transporte del Municipio de Los Patios</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

Al efectuar el análisis para proveer la admisión de la demanda de la referencia, encuentra el Despacho que la misma no cumple con la totalidad de los requisitos señalados en la Ley 1437 de 2011, razón por la cual se **INADMITIRÁ** la misma y se **ORDENARÁ SU CORRECCIÓN** conforme a lo preceptuado en el artículo 170 ídem, en los aspectos que a continuación se enunciaran, según las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

➤ El numeral 3º del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, señala que la demanda deberá contener *“Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados”*.

Revisado el plenario, observa el Despacho que el acápite de la demanda denominado *“HECHOS Y FUNDAMENTOS LEGALES DE TRASGRESION”*, se presentan situaciones fácticas con transcripciones y apreciaciones subjetivas de la parte actora, lo cual va en contravía de los principios de celeridad y economía procesal que rigen el procedimiento contencioso administrativo y que podrían tornarse confusas en la fijación del litigio de la audiencia inicial.

De tal manera, que la parte actora deberá subsanar tal falencia señalando circunstancias fácticas concretas que se tendrán en cuenta en la fijación del litigio y deberá trasladar las transcripciones al acápite correspondiente.

➤ El numeral 4º del artículo 166 de la Ley 1437 del año 2011, dispone que la demanda deberá acompañarse con: *“La prueba de la existencia y representación en el caso de las personas jurídicas de derecho privado. Cuando se trate de personas de derecho público que intervengan en el proceso, la prueba de su existencia y representación, salvo en relación con la Nación, los departamentos y los municipios y las demás entidades creadas por la Constitución y la ley.”*

De tal manera, que la parte actora deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada, esto es, del Instituto de Tránsito y Transporte del Municipio de Los Patios.

➤ Aplicando por analogía lo dispuesto en el inciso final del artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, y para efectos de evitar confusiones y errores en el trámite del proceso, se ordena a la parte actora que integre en un solo documento la demanda inicial y la corrección aquí ordenada, de forma que en el documento que presente atendiendo dichas correcciones, conste la demanda que en caso de ser admitida sería notificada a la entidad demandada y demás intervinientes.

En consecuencia al integrar la demanda inicial y la corrección ordenada en un solo documento, deberá la parte actora aportar tres (03) copias de dicho documento para los traslados y el archivo.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo Circuito de Cúcuta,

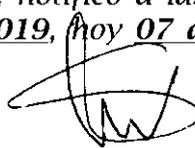
### RESUELVE

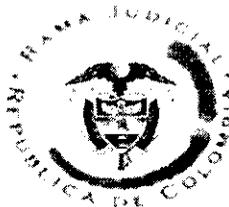
**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda presentada a través de apoderado por la señora **KATTY PATIÑO GARCÉS** en contra del **INSTITUTO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE LOS PATIOS**, de conformidad con lo expuesto en la presente decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** corregir los defectos advertidos, para lo cual se le concede un término de 10 días, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., so pena de rechazo de la demanda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <p>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</p> <p><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero del 2019</u> a las 8:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i></p> <p> ----- Secretaria</p>
--



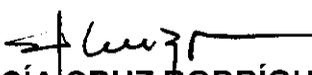
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

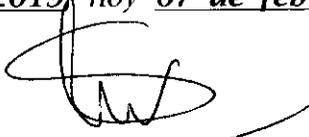
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-751-2014-00011-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Carmen Aurora Contreras Avendaño</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Municipio de San José de Cúcuta</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha primero (01) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiocho (28) de julio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- Secretaría
---



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

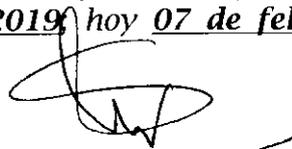
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-751-2014-00016-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Elsy Cristina Ibarra Quiñonez</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Municipio de San José de Cúcuta</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha primero (01) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiocho (28) de julio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u> hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- Secretaría
---



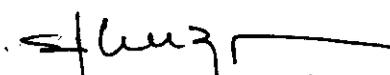
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

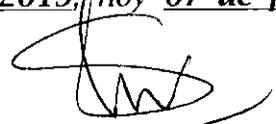
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-751-2014-00044-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Nohora Stella Mora Gélvez</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

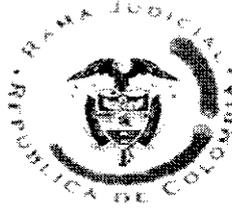
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintidós (22) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha treinta y uno (31) de marzo del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- <i>Secretaria</i>
---



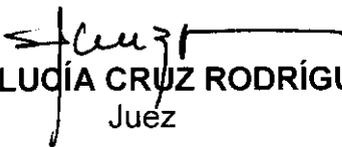
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-751-2014-00051-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Alix Yolanda Hernández Jáuregui</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Municipio de San José de Cúcuta</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

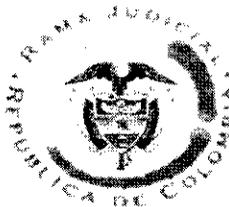
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiocho (28) de julio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <b>06 de febrero de 2019</b>, hoy <b>07 de febrero de 2019</b> a las <b>08:00 a.m.</b>, <u>Nº.06.</u></i>   ----- <i>Secretaria</i>
---



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

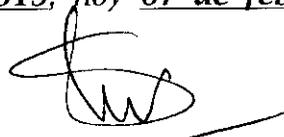
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-751-2014-00058-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Nelson Vargas Ortegón</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha primero (01) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>   ----- Secretaría
---



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

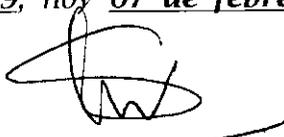
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-751-2014-00061-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Claudia María Arias Ramírez</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

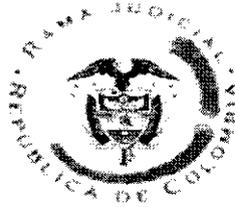
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintidós (22) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha treinta y uno (31) de marzo del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- <i>Secretaria</i>
--



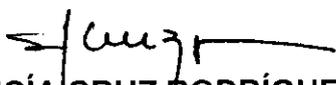
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

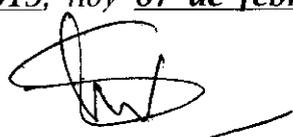
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-751-2014-00066-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>LUZ Smith Chaparro Granados</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintidós (22) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las 08:00 a.m., N<sup>o</sup>.06.</i>   ----- Secretaria
--



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-751-2014-00074-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Blesy Amira Latorre Jaimes</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha catorce (14) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- <i>Secretaría</i>
---



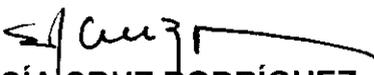
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

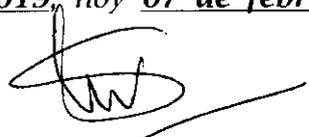
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-751-2014-00075-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Luz Marina Martínez Ballesteros</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Departamento Norte de Santander</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

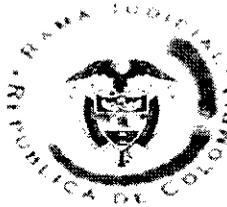
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintidós (22) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha treinta y uno (31) de marzo del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- Secretaria
---



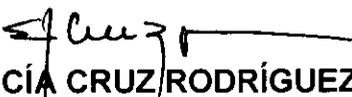
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

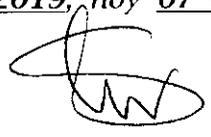
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-751-2014-00107-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Mildreth María Mora Quintero</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Municipio de San José de Cúcuta</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintidós (22) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que modificó el proveído de fecha veintinueve (29) de junio del año dos mil diecisiete (2017), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b> <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i>  ----- <i>Secretaria</i>
---



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

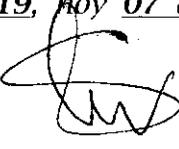
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-40-007-2017-00045-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Luz Marina Martínez Beltrán</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que confirmó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil dieciocho (2018), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaría, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

<p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N°.06.</i></p> <p style="text-align: center;"> ----- Secretaría</p>
--



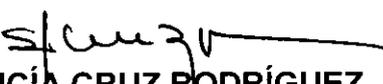
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

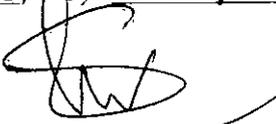
<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-40-007-2017-00046-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Yamile Santiago Santiago</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** a lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en proveído de fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil dieciocho (2018), que confirmó el proveído de fecha veintiuno (21) de junio del año dos mil dieciocho (2018), proferido por este Despacho Judicial.

Por Secretaria, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

<p style="text-align: center;"> <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b></p> <p><i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las <u>08:00 a.m.</u>, N<sup>o</sup>.06.</i></p> <p style="text-align: center;"> ----- Secretaria</p>
---



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
San José de Cúcuta, seis (06) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-33-33-007-2019-00034-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Movilidad Sin Foto Multas</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación – Ministerio de Transporte – Dirección de Tránsito y Transporte de Los Patios.</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>Reparación de los Perjuicios Causados a un Grupo</b>

Se encuentra al Despacho la presente demanda en ejercicio del medio de control de Reparación de Perjuicios Causados a un Grupo previsto en el artículo 145 de la Ley 1437 del año 2011, promovido por **QUITIAN y CIFUENTES S.A.S.**, quien representa al grupo **MOVILIDAD SIN FOTOMULTAS**, a efectos resolver sobre la viabilidad de admitir la demanda en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE** y la **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE LOS PATIOS**.

El Despacho al verificar del cumplimiento de los requisitos de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 del año 2011 y el artículo 52 de la Ley 472 de 1998, advierte que se hace necesario inadmitir la demanda para que se realicen las correcciones necesarias sobre los puntos que se señalaran a continuación:

1. Se presenta la demanda del medio de control de la referencia a través de apoderado designado por Quintian Cifuentes Jurídicos S.A.S., sociedad de la cual se señala, tiene la representación de los intereses de la parte demandante, esto es, del grupo denominado "Movilidad sin Fotomultas".

Al respecto, se indica en el escrito de la demanda, así como en los poderes anexos a ésta, que la representante legal de la sociedad por acciones simplificada Quintian Cifuentes Jurídicos S.A.S., es la señora **YULY MARIANA CIFUENTES SERRANO**, sin que se aporte la correspondiente prueba de la existencia y representación legal.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el profesional del derecho que presenta la demanda, lo hace por sustitución del poder que le hiciera la abogada Cifuentes Serrano en su condición de representante legal de Quintian Cifuentes Jurídicos S.A.S., se hace necesario que se aporte el respectivo Certificado de Existencia y Representación Legal, advirtiéndose que, penderá de ello el reconocimiento de la personería para actuar en el presente asunto.

2. En el escrito de demanda, no se hace en debida forma la identificación de los poderdantes tal y como lo dispone el numeral 2° del artículo 52 de la

---

Ley 472 de 1998, pues si bien se indica el nombre completo y el número de identificación, no se señala el domicilio de cada uno de ellos.

Es por lo anterior, que se hace necesario indicar el domicilio de cada uno de los poderdantes.

3. Se deberá precisar de manera concreta, el estimativo del valor de los perjuicios que se hubieren ocasionado por la eventual vulneración, ya que si bien a folio 8 del escrito de demanda se registra un acápite al respecto, solo se indica como declaración **“(...) Condene a la demandada, que a título del daño emergente, le pague a los demandantes y a los miembros del grupo afectado las sumas correspondientes a lo pagado por el valor de la multa impuesta en la época de los hechos. Este monto deberá indexarse para el momento en que se verifique el pago. (...)”**

La parte demandante deberá, en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 52 de la Ley 472 de 1998, de forma individual para cada uno de los que integran el grupo del extremo activo, estimar el valor de los perjuicios que se hubieren ocasionado por la eventual vulneración.

4. En cuanto a los hechos de la demanda, se deben realizar las correcciones correspondientes para que haya claridad al momento de realizar el estudio de admisión, específicamente en el numeral 17, en el que se hace referencia a **“(...) EL PAGO DE LO NO DEBIDO que por error inducido por los organismos de Tránsito y Transporte de Floridablanca de Santander (...)”**

Por otra parte en el folio 8 de las diligencias al momento de enunciar las solicitudes de declaraciones y condenas se señala: **“(...) les solicito a ustedes juez Administrativo de Bucaramanga Santander, hagan las siguientes declaraciones y condenas: (...)”**, enunciado que debe ser adecuado al distrito judicial al que se acude en ejercicio del medio de control aquí analizado.

5. Respecto a la solicitud probatoria, el Despacho de conformidad con el numeral 7° del artículo 52 de la Ley 472 de 1998, considera pertinente que se adecúe la solicitud probatoria toda vez que, se hace la siguiente afirmación: **“(...) que aporten con destino a este proceso un listado de las personas que hayan pagado lo no debido en relación a las denominadas fotomultas (...)”** (Subraya y negrilla hecha por el Despacho), circunstancia que hace parte del objeto de la presente demanda y que será resuelta en caso en el trámite del medio de control, motivo por el cual se deberá modificar la forma en que es solicitada.

Ahora bien, se le requiera a la parte demandante para que precise el período o intervalo de tiempo del que se solicita la documentación que se pretende hacer valer como prueba.

6. Se deberá realizar precisión acerca de los anexos de la demanda obrantes a folios del 113 al 115, en el que se advierten documentos del demandante que hace parte del grupo Armando Ariza Contreras, toda vez que corresponden a la evidencia de la infracción de tránsito del Departamento Administrativo de Transporte y Tránsito de Villa del Rosario DATRANS (fl. 113), Orden de Comparendo del DPTO DMITIVO de Transporte y Tránsito de Villa del Rosario (fl 114), acta de notificación personal del comparendo antes citado en el Municipio de Villa del Rosario.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el medio de control se presenta en contra de la Dirección de Tránsito y Transporte de Los Patios y los demás anexos guardan relación con éste municipio, se deberá aclarar tal circunstancia.

7. Se requiere a la parte demandante para que aporte junto con la corrección de la demanda, copia de la demanda y sus anexos en medio digital (DVD, USB), a efectos de lograr la notificación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, es decir, mediante mensaje de datos dirigido al buzón de correo electrónico, de la respectiva entidad.

Así las cosas al realizarse las correcciones de la demanda en atención a los requerimientos que en esta providencia se enuncian, y para efectos de evitar confusiones y errores en el trámite del proceso, **se ordena a la parte actora que se allegue nuevamente el escrito de la demanda con las adecuaciones advertidas, así como las copias para los traslados,** a efectos de lograr las respectivas notificaciones, al momento de admitirse la demanda.

En virtud de lo anterior, el Despacho de conformidad con lo previsto en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, inadmitirá la demanda para que en el término de diez (10) días se subsanen los defectos enunciados.

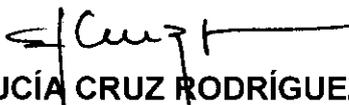
Conforme lo anterior se **RESUELVE:**

**PRIMERO. INADMÍTASE** la demanda presentada en ejercicio del medio de control de Reparación de los Perjuicios Causados a un Grupo, promovido por **QUITIAN y CIFUENTES S.A.S.**, en representación del grupo **MOVILIDAD SIN FOTOMULTAS**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE** y la **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE LOS PATIOS**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO. CONCÉDASE** el término contemplado en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 de **DIEZ (10) DÍAS** para que se realicen las correcciones señaladas puntualmente en la parte motiva de ésta decisión, con copias para los traslados y

copia de la demanda y sus anexos en medio electrónico. Vencido el término anterior volverá el expediente al Despacho para resolver.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SONIA LUCÍA CRUZ RODRÍGUEZ**  
Juez

 <b>JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA</b>  <i>Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia de fecha <u>06 de febrero de 2019</u>, hoy <u>07 de febrero de 2019</u> a las 8:00 a.m., N<sup>o</sup>.6.</i>   ----- Secretaría
---