

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto interlocutorio No. 185

Santiago de Cali, marzo primero (1) de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO NO. 76001 33 31 005 2017 00014-00  
ACCIÓN Cumplimiento  
DEMANDANTE Hernán David Soto Rodríguez y otros  
DEMANDADO Salud Total E.P.S.

**Objeto del Pronunciamiento:**

Decidir sobre el decreto y práctica de las pruebas solicitadas por las partes, en el proceso de la referencia.

**Para Resolver Se Considera:**

Vencido como se encuentra el término de que trata el inciso 2º del artículo 13 de la Ley 393 de 1997, se abre a pruebas el presente proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Pruebas de la parte accionante**

**Documentales**

Téngase como pruebas, a las cuales se les dará el valor probatorio en su debida oportunidad procesal, los documentos presentados por la parte actora, visibles a folios 11 a 13 del presente expediente.

**SEGUNDO: Pruebas de la parte accionada**

**Salud Total E.P.S.**

Téngase como pruebas, a las cuales se les dará el valor probatorio en su debida oportunidad procesal, los documentos presentados con la contestación de la demanda, visibles a folios 27 a 44 del presente expediente, a los cuales se les dará valor probatorio en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese y Cúmplase,

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ  
Juez

Díg.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17  
De 10/03/17

La Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 180

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2015-00329-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** GLORIA AMPARO ARIAS  
**Demandado:** NACIÓN- MIN EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **16 DE MARZO** de 2017, a las **10:30 AM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **7** situada en el piso **11** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JESICA MARCELA RENGIFO GUERRERO** identificada con C.C. No. 1.107.048.218 y T.P. No. 214.542 del C.S. de la

---

<sup>1</sup> Audiencia Inicial

Art. 180. ( )

1 *Oportunidad* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. ( )

J., para que actúe como apoderado de LA NACIÓN – MIN EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido. (Folio 74)

**3.- ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 6/05/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 182

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2015-00340-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** JOSÉ ORLAY VILLAFañE LENIS  
**Demandado:** NACIÓN- MIN EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **16 DE MARZO de 2017**, a las **3:30 PM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **7** situada en el piso **11** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada JESSICA MARCELA RENGIFO GUERRERO identificada con C.C. No. 1.107.048.218 y T.P. No. 214.542 del C.S. de

<sup>1</sup> Audiencia Inicial.

Art. 180. ( )

1 *Oportunidad.* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvencción, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. ( )

la J., para que actúe como apoderado de LA NACIÓN – MIN EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

3.- **ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/03/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 179

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2016-00011-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** NEYLÁ MARÍA VÉLEZ MORENO  
**Demandado:** NACIÓN- MIN EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **16 DE MARZO** de 2017, a las **08:30 AM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **7** situada en el piso **11** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada JENIFER ANDREA VERDUGO BENAVIDES identificada con C.C. No. 1.1130.598.183 y T.P. No. 214.536 del C.S. de

<sup>1</sup> "Audiencia Inicial.

Art. 180. (...)

1. *Oportunidad*. La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. (...) "

la J., para que actúe como apoderado de LA NACIÓN – MIN EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido. (Folio 74)

**3.- ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 13

De 10/02/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Auto Interlocutorio N° 180**

Santiago de Cali, siete (7) de marzo de dos mil dieciséis (2017).

**Radicación:** 76001-33-33-005-2016-00339-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** ELODIA MARIA FERNANDEZ VELASCO  
**Demandado:** UNIDAD ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL-UGPP

**Objeto del Pronunciamiento:**

Decidir sobre la admisión, inadmisión, rechazo o remisión de la presente demanda, impetrada por el señor ELODIA MARIA FERNANDEZ VELASCO, a través de apoderado judicial, en contra de la UNIDAD ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL-UGPP, a lo cual se procede, previo las siguientes:

**Consideraciones:**

1. Corresponde a esta jurisdicción el conocimiento del asunto, según lo prevé el artículo 104 numeral 4 de la Ley 1437 de 2011; y es este Despacho competente, en primera instancia, por los factores funcional, territorial y de cuantía, conforme lo indica el artículo 155, numeral 2 de la Ley 1437 de 2011, en armonía con los artículos 156 numeral 3 y 157 inciso final del mismo ordenamiento, esto es, que se trata del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, que no proviene de un contrato de trabajo y cuya cuantía no excede de 50 SMLMV.
2. En cuanto al requisito formal de conclusión del procedimiento administrativo, contenido en el artículo 161 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011, se precisa, el apoderado de la parte demandante interpuso recursos correspondientes, los cuales fueron resueltos por la entidad<sup>1</sup>.
3. Respecto al agotamiento de la conciliación prejudicial mencionada en el artículo 161 numeral 1 de la ley 1437 de 2011, queda claro que por la naturaleza del asunto, éste no requiere agotar dicho requisito.

---

<sup>1</sup> Ver folios 15 a 22

4. Sobre la oportunidad de presentación de la demanda, ésta ha sido presentada en tiempo, conforme lo dispone el artículo 164, numeral 1. literal c) de la Ley 1437 de 2011.
5. La demanda cumple con los requisitos de ~~quinta~~ <sup>cuarta</sup> la Ley 1437 de 2011 en sus artículos 162 y 163.

En este orden de ideas, reunidos los requisitos exigidos por la Ley, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### RESUELVE

**PRIMERO. ADMITIR** el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO de carácter laboral, interpuesto a través de apoderado judicial, de la señora ELODIA MARIA FERNANDEZ VELASCO, contra UNIDAD ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL-UGPP.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a: a) la UNIDAD ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL-UGPP, a través de su Director General, o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, b) al Procurador Judicial delegado ante el despacho; y, c) a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.; evento en el cual, las copias de la demanda y sus anexos quedarán en Secretaría a disposición de las notificadas.

**TERCERO. NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según se ritúa en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO. REMITIR** copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a: a) UNIDAD ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL-UGPP, a través de su Director General, o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, b) al Procurador Judicial delegado ante el despacho; y, c) a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos señalados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**QUINTO. CORRER** traslado de la demanda a: a) la UNIDAD ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL-UGPP, a través de su Director General, b) al Procurador Judicial delegado ante el despacho; y, c) a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 ibidem, modificado por el artículo 612 del C.G.P. y dentro del cual deberá la entidad demandada, además de dar respuesta a la demanda, **allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso**, y que se encuentre en su poder, al tenor del parágrafo 1º del artículo 175 ibidem.

**SEXTO. ORDENAR** que la parte demandante deposite en el término de los diez (10) días siguientes a la notificación mediante estado de la presente providencia, la suma de SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$60.000.00) para pagar los gastos del proceso, en la cuenta No. **469030064656**, convenio N° **13218** del Banco Agrario de Colombia, so pena de dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada LUCERO OSPINA BELTRAN, identificado con la C.C. No. 31.842.429 de Cali, Valle del Cauca y portador de la tarjeta profesional No. 106.878 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido..

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**

Juez

HAFS.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto anterior se notifica por:

Estado No. 17

De 10/02/17

Secretaría, [Firma]

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 192

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2016-00070-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** JHON SEBASTIÁN COTRINA FAJARDO  
**Demandado:** NACION MIN DEFENSA – EJERCITO NACIONAL

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **30 DE MARZO** de 2017, a las **8:30 PM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **1** situada en el piso **06** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LINA MARÍA SEGURA CUBILLOS** identificada con C.C. No. 29.661.094 y T.P. No. 134.749 del C.S. de la J., para que

<sup>1</sup> "Audiencia Inicial.

Art. 180. ( )

1 *Oportunidad*. La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvencción, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos.

actúe como apoderado de LA NACIÓN- MINDEFENSA – EJERCITO NACIONAL dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

3.- **ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 12/02/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 190

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2015-00138-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** JENNIFER LÓPEZ MONTOYA Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **27 DE MARZO** de 2017, a las **1:30 PM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **11** situada en el piso **05** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MÓNICA LISBETH ARELLANO ARCOS** identificada con C.C. No. 27.094.207 y T.P. No. 164.211 del C.S. de la J., para

<sup>1</sup> Audiencia Inicial.

Art. 180. ( )

1 *Oportunidad.* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. ( )

que actúe como apoderado de LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

3.- **ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/03/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 184

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2015-00447-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** JUAN CARLOS MELGAREJO MONSALVE  
**Demandado:** NACIÓN- MINDEFENSA – EJERCITO NACIONAL

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **21 DE MARZO** de 2017, a las **10:30 AM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **9** situada en el piso **05** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada LINA MARIA SEGURA CUBILLOS identificado con C.C. No. 29.661.094 y T.P. No. 134.749 del C.S. de la J., para que

<sup>1</sup> "Audiencia Inicial.

Art. 180. (...)

1. *Oportunidad.* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvencción, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. (...)"

actúe como apoderado de LA NACIÓN – MIN de DEFENSA – EJERCITO NACIONAL dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

**3.- ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/05/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Auto Interlocutorio N° 176**

Santiago de Cali, seis (06) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación No.** 76001-33-33-005-2014-00375-00  
**Demandante:** Luis Enrique Arboleda Urbano y Otros  
**Demandado:** Municipio de Santiago de Cali  
**Medio de Control:** Reparación Directa

**Objeto del Pronunciamiento:**

Decidir sobre la admisión o rechazo, del llamamiento en garantía efectuado por LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, a las aseguradoras ALLIANZ SEGUROS S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA y COLPATRIA SEGUROS S.A., hoy AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., visible a folios 1 al 23 del cuaderno N°3.

**Acontecer Fáctico:**

EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI en el término previsto para contestar la demanda, presentó escrito mediante el cual pretendía llamar en garantía a LA PREVISORA S.A., a fin de hacer efectiva la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 1008053 suscrita entre ambos, debido a posible responsabilidad de la entidad demanda en los hechos acaecidos el día 28 de mayo de 2012; generador de perjuicios a los demandantes, el señor LUIS ENRIQUE URBANO Y OTROS.

Mediante Auto Interlocutorio No. 795 de 21 de septiembre de 2015 se admitió el llamamiento en garantía presentado por el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI a LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS. En cumplimiento a lo resuelto en el proveído en mención y surtida la notificación personal realizada al Representante legal de LA PREVISORA S.A., se encuentra que la misma, a través de apoderado judicial, contestó en término el llamamiento en garantía formulado por el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, obrante a folios 41 a 64 del cuaderno No. 2, acto seguido, allega en escrito separado llamamiento en garantía a las compañías de seguros: ALLIANZ SEGUROS S.A., MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA y AXA COLPATRIA S.A. en los términos de los artículos 64, 65 y 66 del Código General del Proceso, para que hagan parte en el proceso y si es el caso respondan en los

términos y condiciones de la póliza de seguro de Responsabilidad Civil No. 1008053 (Cdo. No. 03 fls. 1 al 23).

**Para Resolver se Considera:**

De la información y documentos aportados con la solicitud de llamamiento en garantía, se constata la procedencia de la misma, toda vez que se cumple con las exigencias contenidas en el artículo 225 de la ley 1437 de 2011 y aunado a esto fue presentada en término según lo dispuesto en el artículo 172 ibídem.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**1. ADMITIR** el llamamiento en garantía solicitado por **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** en contra de las aseguradoras **ALLIANZ SEGUROS S.A., MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA** y **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, visible a folios 1 al 23 del cuaderno N° 3.

**2. NOTIFICAR PERSONALMENTE** el presente auto, a los respectivos Representantes Legales de las compañías de seguros **ALLIANZ SEGUROS S.A., MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA** y **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, en la forma establecida para el auto admisorio de la demanda, e informar que disponen de un término de quince (15) días, para que se hagan parte en el proceso e intervengan en el mismo.

**3. REQUERIR** al apoderado judicial de **LA PREVISORA S.A.**, a fin que consigne la suma de **SESENTA MIL PESOS M/CTE. (\$60.000.00)**, en la cuenta Nro. 469030064656 Convenio 13218 del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal del presente auto a los respectivos Representantes Legales de las llamadas en garantía seguros **ALLIANZ SEGUROS S.A., MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA** y **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

**4. ADVERTIR** que si la notificación referida en el numeral 2 no se logra dentro del término de seis (6) meses siguientes, el llamamiento en garantía será ineficaz, término en el que igualmente la entidad demandada deberá realizar la consignación de que trata el numeral precedente, acorde con lo regulado en el artículo 66 del Código General del Proceso.

**5. Una vez surtida** la respectiva notificación y el traslado de las compañías de seguro llamadas en garantía, **REGRESAR** el presente proceso a despacho, a fin de fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA.

6. RECONOCER PERSONERÍA al abogado HAROLD ARISTIZABAL MARIN, identificado con la C.C. N° 16.678.028 y portador de la tarjeta profesional N° 41.291 de C.S. de la Judicatura, para actuar como apoderado judicial de LA PREVISORA S.A. en calidad de llamada en garantía por el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, en los términos del poder conferido, obrante a folio 55 del cuaderno No. 2.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**JUEZ**

K.C.P

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17  
De 10/03/13  
Secretaria 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 183

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2015-00313-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** JHON JAIRO CORDOBA  
**Demandado:** NACIÓN- MINDEFENSA – EJERCITO NACIONAL

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **21 DE MARZO** de 2017, a las **8:30 AM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **9** situada en el piso **05** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GUSTAVO ADOLFO SILVA MONDRAGÓN** identificado con C.C. No. 94.064.585 y T.P. No. 189.429 del C.S. de la

<sup>1</sup> "Audiencia Inicial.

Art. 180. ( )

1. *Oportunidad.* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. ( )

J., para que actúe como apoderado de LA NACIÓN – MIN de DEFENSA – EJERCITO NACIONAL dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

3.- **ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/03/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio N° 186

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Proceso No.** 76001-33-33-005-2017-00043-00  
**Demandante** MARINA POSSO DE BENAVIDES  
**Demandado** UNIDAD ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL-UGPP  
**M. de Control** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral

**Objeto del Pronunciamiento:**

Decidir sobre la admisión, inadmisión, rechazo o remisión, de la presente demanda, impetrada por la señora MARINA POSSO DE BENAVIDES, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de la UNIDAD ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL-UGPP.

**Acontecer Fático:**

Revisada la presente demanda, se observa que en ella se omiten varios requisitos de admisibilidad, consagrados en la ley 1437 de 2011, como lo son:

1. No efectúa una estimación razonada de la cuantía, pues si bien es cierto que la demanda posee el acápite de "COMPETENCIA Y CUANTIA", el valor allí indicado no es razonado, como lo ordena el art. 162 N° 6 del CPACA, concordante con el artículo 157 ibídem<sup>1</sup>; esto es, determinar la cuantía teniendo en cuenta el valor de la mesada

<sup>1</sup> "Art. 157.- Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta, o los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión.

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

La cuantía se determinará por el valor de las prestaciones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

pensional pretendida desde cuando ésta se causó hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.

2. Ni en el libelo de la demanda, ni en los anexos de la misma, se determina el último lugar (municipio) donde el demandante, la señora MARINA POSSE DE BENAVIDES, prestó o debió prestar los servicios como Técnica Administrativa, aspecto este que es trascendental para efectos de determinar la competencia para conocer de este asunto por razón del territorio, según lo consagrado en el numeral 3 del artículo 156 del CPACA. Es necesario que se indique el municipio, toda vez que en el Departamento del Valle del Cauca existen los Circuitos Judiciales Administrativos de Buenaventura, Buga, Cali y Cartago.

3. Finalmente, se advierte que no se aportó copia física de la demanda con sus respectivos anexos, para cada uno de los notificados, en los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 de la ley 1564<sup>2</sup> de 2012.

#### **Para Resolver se Considera:**

Al respecto, es menester precisar, que la ley 1437 del 2011 contempla unos requisitos específicos que debe contener toda demanda<sup>3</sup> y que el artículo 199 ibídem, fue modificado por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012, en los siguientes términos:

**Artículo 612.** Modifíquese el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

*“Artículo 199. (Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento de pago a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a particulares que deban estar inscritos en el registro mercantil). El auto admisorio de la demanda y el mandamiento de pago contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones propias del Estado se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código.*

De esta misma forma se deberá notificar el auto admisorio de la demanda a los particulares inscritos en el registro mercantil en la dirección electrónica por ellos dispuesta para recibir notificaciones judiciales.

**El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar y de la demanda.**

---

**Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años”.** (se resalta).

<sup>2</sup> “Por la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones” cuyo artículo 612 entró en vigencia el pasado 12 de julio de 2012. Diario oficial 48.489

<sup>3</sup> Artículos 162 y subsiguientes de la ley 1437 de 2011.

Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

**En este evento, las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en la secretaría a disposición del notificado y el traslado o los términos que conceda el auto notificado, sólo comenzarán a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación. Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición de conformidad con lo establecido en este inciso.**

**En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde sea demandada una entidad pública, deberá notificarse también a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos en este artículo. En este evento se aplicará también lo dispuesto en el inciso anterior.**

La notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado se hará en los términos establecidos y con la remisión de los documentos a que se refiere este artículo para la parte demandada." (Subrayado y Negrilla del Despacho).

Del contenido de la regla transcrita, se deduce que al mensaje de datos electrónicos contentivo de la notificación, deberá acompañarse copia de la demanda y de la providencia que dispone su admisión, elementos que, por supuesto, deberán compartir la misma naturaleza del correo, es decir, verificables por medios informáticos. De igual manera, se establece la necesidad de contar con un juego de copia de la demanda y sus anexos para enviar por correo postal a cada notificado, más uno en general a disposición de los notificados, en la secretaría del despacho.

En este escenario, al revisar el expediente se evidencia que la demanda formulada carece de uno de los referidos requisitos, por cuanto el demandante aportó tan solo tres (1) copias de la demanda y sus anexos, debiendo aportar cinco (4); razón por la cual, atendiendo tanto los postulados del principio de eficacia procesal, como los de colaboración armónica de las partes, y con el propósito de evitar eventuales traumatismos, se inadmitirá la presente demanda, a fin de que la parte demandante allegue dos (3) juegos de copias de la demanda y sus anexos; así como también proceda a subsanar las falencias mencionadas en el acápite fáctico del presente proveído, valga decir, (i) estimar razonadamente la cuantía e (ii) informar el último lugar (municipio) donde el demandante, prestó o debió prestar los servicios como Técnica Administrativa.

Por lo anterior, de conformidad con el artículo 170 del CPACA<sup>4</sup>, el despacho procederá a inadmitir la demanda y conceder el término estipulado, para que el mandatario judicial la subsane, haciendo la salvedad, que en caso de no hacerlo dentro de dicho término, se procedera a su rechazo.

En consecuencia, el juzgado Quinto Administrativo Oral de Cali,

### RESUELVE:

1°. **INADMITIR** la presente demanda a fin que la entidad demandante corrija lo señalado en la parte motiva de esta providencia, concediendo para tal efecto el término de diez (10) días, so pena de rechazo.

3°. **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado ANDRES FERNANDO BENITEZ SANCLEMENTE, identificado con la C.C. N° 94.530.083 de Cali (Valle) y portador de la tarjeta profesional N° 229.083 del C.S. de la Judicatura, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ  
JUEZ

HAFS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ~~ELÉCTRICO~~  
El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17  
De 10/02/17  
La Secretaria 

<sup>4</sup> Art. 170 – Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 202

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2015-00372-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO  
TRIBUTARIO  
**Demandante:** NICOLÁS POSTDEVIN STEIN  
**Demandado:** DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **19 DE ABRIL de 2017**, a las **8:30 AM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **4** situada en el piso **06** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **HILDA ESTELIA PRETTEL RUIZ**

<sup>1</sup> Audiencia Inicial.

Art. 180. ( )

1. *Oportunidad.* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. ( )

identificada con C.C. No. 31.921.094 y T.P. No. 56.253 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado de DIAN dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

3.- **ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

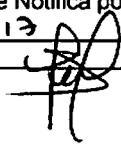
  
**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/03/13

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Auto de sustanciación N° 210**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Radicación:** 76-001-33 33-005-2017-00031-00  
**Demandante:** ADRIAN ALBERTO QUICENO DIOSA  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

**Objeto del Pronunciamiento:**

Previo a decidir si se propone conflicto de competencia negativa o en su defecto, se admite, rechaza o inadmite la presente demanda impetrada por el señor ADRIAN ALBERTO QUICENO DIOSA, a través de apoderado judicial, en contra del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, se hace necesario practicar una prueba de oficio.

**Para Resolver se Considera:**

Como quiera que para determinar si la jurisdicción sigue siendo competente para conocer de este asunto, se hace necesario determinar con certeza, de acuerdo con la ley, si el apoderado del señor Adrián Alberto Quiceno Diosa presento la solicitud de conciliación, en termino ante la Procuraduría Judicial para Asuntos Administrativos, con la finalidad de establecer si hubo o no suspensión del termino de caducidad, como lo establece el artículo 161, numeral 1 de la ley 1437 de 2011.

**Artículo 161. Requisitos previos para demandar.** La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

En consecuencia, se dispone oficiar al Procurador Delgado para la Conciliación Estatal, a fin de que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibido del

oficio correspondiente, remita a este Juzgado, con destino a este proceso: (i) que certifique si entre el 20 de diciembre de 2016 y el 10 enero de 2017 realizaron reparto y corrieron términos con la finalidad de tramitar diligencia de audiencia de conciliación antes las Procuradurías Judiciales para Asuntos Administrativos de Cali.

Por las razones expuestas, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### RESUELVE

**OFÍCIESE** al Procurador Delgado para la Conciliación Estatal, con el propósito que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibido del oficio correspondiente, remita a este Juzgado, con destino a este proceso (i) que certifique si entre el 20 de diciembre de 2016 y el 10 enero de 2017 realizaron reparto y corrieron términos con la finalidad de tramitar diligencia de audiencia de conciliación antes las Procuradurías Judiciales para Asuntos Administrativos de Cali.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**JUEZ**

HAFS

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto anterior se Notifica por Estado

No. 17 De 10/07/13

La Secretaria 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación No. 213

Santiago de Cali, seis (06) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

**Radicación No.:** 76-001-33-31-005-2015-00180-00  
**Medio de Control:** Incidente de Desacato-Tutela.  
**Demandante:** MILLER ARBEY SERRANO TORRES  
**Demandado:** EPC-COJAM-JAMUNDI

Obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en el auto interlocutorio N° 106 de junio 7 de 2016 obrante a folios 141 a 146 del cuaderno 1 del presente expediente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle, en el auto interlocutorio N° 106 de junio 7 de 2016.

2. **ARCHIVAR** el presente expediente, **ANÓTESE** su salida y cancelación en el Sistema Judicial Siglo XXI

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

HAFS

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se Notifica por Estado

Nº. 17 De 16/03/17

Lc: Secretaria 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación No. 212

Santiago de Cali, seis (06) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

**Radicación No.:** 76-001-33-31-005-2014-00323-00

**Medio de Control:** Incidente de desacato-tutela.

**Demandante:** LUIS MURILLO MORALES

**Demandado:** NUEVA EPS

Obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en el auto interlocutorio N° 100 de junio 1 de 2016 obrante a folios 84 a 92 del cuaderno 1 del presente expediente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle, en el auto interlocutorio N° 100 de junio 1 de 2016.

2.- **ARCHIVAR** el presente expediente, **ANÓTESE** su salida y cancelación en el Sistema Judicial Siglo XXI

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**

Juez

HAFS

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se Notifica por Estado

No. 17 De 10/03/17

Lc. Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 193

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 7600133-33-005-2015-00169-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** CARMEN CECILIA POSSO  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **30 DE MARZO** de 2017, a las **10:30 AM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **1** situada en el piso **06** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **STEPHANY OSPINA CORAL** identificada con C.C. No. 1.151.940.325 y T.P. No. 255.173 del C.S. de la J., para que

<sup>1</sup> "Audiencia Inicial.

Art. 180. (...)

1. *Oportunidad.* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado, de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. (...)"

actúe como apoderado del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

**3.- ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/03/18

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 193

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2016-00021-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** OSCAR IVÁN ORDOÑEZ CERÓN  
**Demandado:** NACIÓN – MINDEFENSA – POLICÍA NACIONAL, DIAN

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **30 DE MARZO de 2017**, a las **3:00 PM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **1** situada en el piso **06** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado LUIS JAVIER CAICEDO BENAVIDES identificado con C.C. No. 87.717.604 y T.P. No. 95.501 del C.S. de la J., para que actúe

<sup>1</sup> "Audiencia Inicial

Art. 180. ( )

1. *Oportunidad.* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. ( )

como apoderado de la DIAN dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

**3. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado ALVARO ANTONIO MORA SOLARTE identificado con C.C. No. 98.145.676 y T.P. No. 159.987 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado de la NACIÓN MIN DEFENSA – POLICÍA NACIONAL dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

**3.- ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**

Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/03/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 191

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2015-00186-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** NEXIA INTERNACIONAL MONTES ABOGADO SAS  
**Demandado:** HOSPITAL DPTAL TOMAS URIBE URIBE Y OTRO

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **27 DE MARZO de 2017**, a las **3:30 PM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **11** situada en el piso **05** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **EDDER IVAN MERA LASSO** identificado con C.C. No. 6.548.588 y T.P. No. 234.660 del C.S. de la J., para que actúe como

<sup>1</sup> Audiencia Inicial  
Art. 180. (...)

1. *Opportunidad:* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. (...)

apoderado del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

**3. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado MARINO ANDRES GUTIÉRREZ VALENCIA identificado con C.C. No. 94.512.090 y T.P. No. 128.825 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado del HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUA dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

**4.- ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/03/20

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 197

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2017.

**Radicación:** 76001-33-33-005-2015-00419-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** MELIDA RIOS PRIETO  
**Demandado:** NACIÓN- MIN EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **17 DE ABRIL** de 2017, a las **3:30 PM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **3** situada en el piso **06** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada JENNIFER ANDREA VERDUGO BENAVIDES identificada con C.C. No. 1130598183 y T.P. No. 214.536 del C.S. de la

<sup>1</sup> "Audiencia Inicial.

Art. 180. ( )

1. *Oportunidad.* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. ( )

J., para que actúe como apoderado de LA NACIÓN – MIN EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

3.- **ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/03/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 198

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2015-00438-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** JUAN CAMILO VALENCIA RUIZ Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN- MIN DEFENSA- POLICÍA NACIONAL

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **18 DE ABRIL** de 2017, a las **8:30 AM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **5** situada en el piso **11** del edificio Banco de Occidente-donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado SALVADOR FERREIRA VASQUEZ identificado con C.C. No. 91.077.482 y T.P. No. 225.846 del C.S. de la J., para que

---

<sup>1</sup> "Audiencia Inicial.

Art. 180. ( )

1 *Oportunidad* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvención, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. ( )

actúe como apoderado de LA NACIÓN – MIN de DEFENSA – POLICÍA NACIONAL dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

**3.- ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17  
De 10/03/13  
El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 181

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2016-00069-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** ALFONSO SILVA GOMEZ  
**Demandado:** NACIÓN- MIN EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **16 DE MARZO de 2017**, a las **1:30 PM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **7** situada en el piso **11** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JENNIFER ANDREA VERDUGO BENAVIDES** identificada con C.C. No. 1130598183 y T.P. No. 214.536 del C.S. de la

<sup>1</sup> Audiencia Inicial.

Art. 180. ( )

1 *Oportunidad* La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto, que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos ( )

J., para que actúe como apoderado de LA NACIÓN – MIN EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

**3.- ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/03/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 199

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2014-00363-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO  
TRIBUTARIO  
**Demandante:** ALTITUD VIDRIERA DEL VALLE S.A.S  
**Demandado:** SENA

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1. FIJAR** el día **18 DE ABRIL** de 2017, a las **10:30 AM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **5** situada en el piso **11** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.

**2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **NANCY MAGALI MORENO CABEZAS**

<sup>1</sup> "Audiencia Inicial.

Art. 180. ( )

1. *Oportunidad*. La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvencción, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. ( )

identificado con C.C. No. 34.569.793 y T.P. No. 213.094 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado de SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE -SENA dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

**3.- ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17

De 10/03/17

El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación N° 203

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2017

**Radicación:** 76001-33-33-005-2015-00446-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** JOSÉ LUIS GUEVARA  
**Demandado:** NACION –MIN DEFENSA EJERCITO NACIONAL

**Objeto del Pronunciamiento:**

De conformidad con las constancias secretariales que anteceden, se encuentra vencido el término: i) de traslado para la contestación de la demanda y ii) para presentar reforma de la misma; iii) de traslado de las excepciones; por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo previsto en el Artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

- 1. FIJAR** el día **19 DE ABRIL de 2017**, a las **10:30 AM**, para llevar a cabo **AUDIENCIA INICIAL** dentro de este proceso, la cual tendrá lugar en la Sala No. **4** situada en el piso **06** del edificio Banco de Occidente donde funciona este Juzgado.
- 2. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada LINA MARIA SEGURA CUBILLOS identificada con C.C. No. 29.661.094 y T.P. No. 134.749 del C.S. de la J., para que

<sup>1</sup> Audiencia Inicial

Art. 180. ( )

<sup>1</sup> *Oportunidad*. La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de las excepciones o de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. ( )

actúe como apoderado de NACIÓN – MIN DEFENSA – EJERCITO NACIONAL dentro del presente proceso en los términos del poder a él conferido.

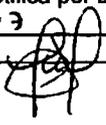
3.- **ADVIÉRTASE** a los apoderados de las partes demandante y demandada, que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

YAOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 17  
De 10 Mayo / 13  
El Secretario 

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto de Sustanciación No. 211

Santiago de Cali, seis (06) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

**Radicación No.:** 76-001-33-31-005-2013-00338-00

**Medio de Control:** Incidente de Desacato-Tutela

**Demandante:** ZULMA ELEICI SANDOVAL ARROYO

**Demandado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS-URIV

Obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en el auto interlocutorio N° 150 de 1 de junio de 2016 obrante a folios 58 a 61 del cuaderno 1 del presente expediente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle, en el auto interlocutorio N° 150 de 1 de junio de 2016 .

2. **ARCHIVAR** el presente expediente, **ANÓTESE** su salida y cancelación en el Sistema Judicial Siglo XXI

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

HAFS

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se Notifica por Estado

No. 17 De 10/03/17

Lc. Secretaria [Firma]