**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio N° 414**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de mayo de dos mil dieciséis (2017).

| | |
|---|---|
| **Radicación:** | 76001-33-33-005-2017-00021-00 |
| **Medio de Control:** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral |
| **Demandante:** | IDELFONSO CORTES TRIANA |
| **Demandado:** | NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL |

**Objeto del Pronunciamiento**:

Decidir sobre la admisión, inadmisión, rechazo o remisión de la presente demanda, impetrada por el señor IDELFONSO CORTES TRIANA a través de apoderado judicial, en contra de la NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL.

**Acontecer Factico:**

1. El señor IDELFONSO CORTES TRIANA, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, demanda a la NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL, dicha demanda, fue instaurada el 24 de noviembre de 2016 en la ciudad de Bogotá, por reparto le correspondió al Juzgado Quince Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá.

2. Mediante auto[1] el Juzgado decide remitir por competencia territorial, ya que, el actor presto sus servicios a la Policía Nacional teniendo como última unidad la Metropolitana Santiago de Cali.

3. A través de Acta Individual de Reparto le correspondió a este despacho el conocimiento del asunto, a lo cual se procede, previo las siguientes:

**Consideraciones**:

1. Corresponde a esta jurisdicción el conocimiento del asunto, según lo prevé el artículo 104 numeral 4 de la Ley 1437 de 2011; y es este Despacho competente, en primera instancia, por los factores funcional, territorial y de cuantía, conforme lo indica el artículo 155, numeral 2 de la

[1] Ver folio 46-47 del expediente

Ley 1437 de 2011, en armonía con los artículos 156 numeral 3 y 157 inciso final del mismo ordenamiento, esto es, que se trata del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, que no proviene de un contrato de trabajo y cuya cuantía no excede de 50 SMLMV.

2. En cuanto al requisito formal de conclusión del procedimiento administrativo, contenido en el artículo 161 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011, se precisa, no eran procedentes.

3. Respecto al agotamiento de la conciliación prejudicial mencionada en el artículo 161 numeral 1 de la ley 1437 de 2011, se realizó el día 23 de noviembre de 2016, por la Procuradora 192 Judicial I para Asuntos Administrativos, la cual se declaró fallida[2].

4. Sobre la oportunidad de presentación de la demanda, ésta ha sido presentada en tiempo, conforme lo dispone el artículo 164, numeral 2. literal d) de la Ley 1437 de 2011.

5. La demanda cumple con los requisitos de que trata la Ley 1437 de 2011 en sus artículos 162 y 163.

En este orden de ideas, reunidos los requisitos exigidos por la Ley, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ADMITIR** el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO de carácter laboral, interpuesto a través de apoderado judicial, del señor IDELFONSO CORTES TRIANA, contra la NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a: **a)** NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL, a través de su Director General o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, **b)** al Procurador Judicial delegado ante el despacho; y, **c)** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P ; evento en el cual, las copias de la demanda y sus anexos quedarán en Secretaría a disposición de las notificadas.

**TERCERO. NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según se ritúa en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO. REMITIR** copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a: **a)** NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL, a través de su Director General, o de quien

---

[2] Ver folio 17-20

éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, **b)** al Procurador Judicial delegado ante el despacho; y, **c)** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma y términos señalados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**QUINTO. CORRER** traslado de la demanda a: **a)** NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL, a través de su Director General, **b)** al Procurador Judicial delegado ante el despacho; y, **c)** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 ibídem, modificado por el artículo 612 del C.G.P. y dentro del cual deberá la entidad demandada, además de dar respuesta a la demanda, **allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso**, y que se encuentre en su poder, al tenor del parágrafo 1º del artículo 175 ibídem.

**SEXTO. ORDENAR** que la parte demandante deposite en el término de los diez (10) días siguientes a la notificación mediante estado de la presente providencia, la suma de SESENTA MIL PESOS M/CTE ($60.000.oo) para pagar los gastos del proceso, en la cuenta **No. 469030064656**, convenio **N° 13218** del Banco Agrario de Colombia, so pena de dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado HUBEIMAR REYES SALAZAR, identificado con la C.C. No. 79.521.151 y portador de la tarjeta profesional No. 76.447 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**
Juez

HAFS.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto anterior se notifica por:
Estado No. 40
De 31/06/13
**Secretaría,** JV

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Al despacho del señor Juez, el presente asunto informándole que el Coordinador de CENDES, de la Universidad CES allegó memorial en el que solicita que la diligencia de sustentacion del dictamen médico pericial se realice vía SKYPE, que de no ser posible se programe en horas de la mañana, a efectos de que el perito pueda regresar a su ciudad de origen el mismo día. Sírvase proveer. Para resolver.

Santiago de Cali, 6 de junio de 2017

Jorge Isaac Valencia Bolaños
Secretario

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**
Santiago de Cali, seis (6) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**Auto de Sustanciación No.** 447

**Expediente:** 76001-33-33-005-2014-00255-00
**Demandantes:** CARLOS ARTURO CUERO MORALES Y OTROS
**Demandados:** INPEC Y CAPRECOM
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA

Mediante memorial de fecha 1 de junio de 2017, visible a folio 300, el coordinador de Cendes, solicita que la sustentación del dictamen pericial ordenado se realice a través de SKYPE, o en caso contrario, se programen la diligencia en horas de la mañana.

Así mismo, informa que los costos de la sustentación equivalen a la suma de 4 smlmv, si el perito tiene que desplazarse a esta ciudad, o si es por el medio solicitado tendría un costo de 3 smlmv.

Razón por la cual, se pondrá en conocimiento de la parte interesada el memorial que antecede, con el fin que ésta de manera inmediata indique cuál es el medio elegido, para efectos de coordinar la audiencia que se llevará a cabo el próximo 15 de junio del presente año.

**Por lo anterior el Juzgado, RES JELVE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el memorial allegado el 1 de junio de 2017, visible a folio 300 del cuaderno 1, conforme a las consideraciones anteriormente expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**
**JUEZ**

rdm

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**
El Auto Anterior se Notifica por Estado No. 40
De 7/06/17
La Secretaria