



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto Interlocutorio No. 392

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2015-00147-00

**Medio de Control:** Reparación directa

**Demandante:** José Quiceno Agudelo

**Demandado:** Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia del 28 de agosto de 2020, obrante de folio 19 a 29 del expediente cuaderno 4.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Eduardo Antonio Lubo Barros-, en sentencia de segunda instancia de 28 de agosto de 2020
- 2. APROBAR** la liquidación de costas realizada por el secretario el 11 de agosto de 2021.
- 3. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MÓNICA ADRIANA ÁNGEL GÓMEZ**

Juez

YAOM

#### Correo notificaciones:

Demandado: [dirección.roccidente@inpec.gov.co](mailto:dirección.roccidente@inpec.gov.co), [dirección.rcentral@inpec.gov.co](mailto:dirección.rcentral@inpec.gov.co),  
[direccion@inpec.gov.co](mailto:direccion@inpec.gov.co), [notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co), [olasprilla@gmail.com](mailto:olasprilla@gmail.com)

Demandante: [maurocas77@yahoo.com](mailto:maurocas77@yahoo.com),



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Santiago de Cali, 11 de agosto de 2021

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2015-00147-00

**Medio de Control:** Reparación directa

**Demandante:** José Quiceno Agudelo

**Demandado:** Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC

➤ **COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:**

No se condenó en costas.

➤ **COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:**

La sentencia de segunda instancia de 28 de agosto de 2020 (f. 19-29), condenó en costas, procedo a liquidar las costas a favor de la parte demandada de la siguiente manera:

Se precisa que las agencias en derecho corresponden a 1% de las pretensiones negadas (\$67.000.000.00 valor de la pretensión -1% equivale a \$670.000.00 )

1. Agencias en derecho:..... \$ 670.000.00

**Subtotal:** ..... \$ 670.000.00

**TOTAL LIQUIDACIÓN** \$ 670.000.00

***SON seiscientos setenta mil pesos M/CTE (\$ 670.000.00).***

**JORGE ISAAC VALENCIA BOLAÑOS**  
Secretario



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto Interlocutorio No 419

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2015-00337-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho- Laboral  
**Demandante:** Hernán Darío Barón López  
**Demandado:** Nación-Ministerio de Defensa – Policía Nacional

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia de 29 de enero de 2020, obrante a folios 248 a 256 del expediente.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Fernando Augusto García Muñoz, en sentencia de segunda instancia del 29 de enero de 2020.
- 2.** Consecuente a lo anterior, **APROBAR** la liquidación de costas realizada por el secretario el 10 de agosto de 2021
- 3. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MONICA ADRIANA ANGEL GOMEZ**  
Juez

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Santiago de Cali, 11 de agosto de 2021

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2015-00337-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho- Laboral  
**Demandante:** Hernán Darío Barón López  
**Demandado:** Nación-Ministerio de Defensa – Policía Nacional

De conformidad con lo ordenado en el ordinal tercero de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia del 29 de enero de 2020 (f. 248-256), procedo a liquidar las costas a favor de la parte demandada; para tal efecto, se resalta que las agencias en derecho corresponden al 1% del valor de las pretensiones reclamadas, por lo anterior, para efectos de calcular este rubro, se tendrá en cuenta la pretensión de la demanda, esto es, la liquidación realizada por la parte demandante (fl.30-31 del expediente), que arrojó un monto de \$ 70.219.562 M/Cte, a este valor se le saca el 1%, dando como resultado \$ 702.195, por lo tanto, bajo estos parámetros se tiene:

➤ **COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:**

1. Agencias en derecho..... \$702.195,00  
2. Gastos: No se acreditaron en segunda instancia  
**Subtotal: ..... \$702.195,00**

**TOTAL, COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA \$702.195,00**

**Son setecientos dos mil ciento noventa y cinco moneda corriente (\$702.195,00).**

➤ **COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:**

**No hubo condena en costas en primera instancia.**



**JORGE ISAAC VALENCIA BOLAÑOS**  
**Secretario**

ALZ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Correos electrónicos:

Parte demandante: [grujues@gmail.com](mailto:grujues@gmail.com)

Parte demandada: Policía Nacional: [deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co)



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto de Sustanciación Nº 156

Santiago de Cali, 18 de agosto de 2021

**Proceso No.:** 76001-33-33-005-2016-00138-00  
**Demandante:** Elvia Norath Córdoba de Erazo y Otros  
**Demandado:** Municipio Santiago de Cali y el Hospital Departamental Mario Correa Rengifo E. S. E.  
**M. de Control:** Reparación Directa

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta los recursos de apelación interpuesto por la parte demandante y el Hospital Departamental Mario Correa Rengifo E. S. E., en contra de la sentencia No. 76 del 10 de julio de 2020, se realizó en los términos otorgados, encuentra el despacho que antes de resolver sobre la concesión los mismos, se deberá dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, que a la letra dispone:

*“(...) Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta que el fallo apelado en el presente proceso es de carácter condenatorio, se procederá tal y como la norma indica.

Para asistir a la audiencia virtual, el interesado deberá ingresar desde su dispositivo (celular o computador) al link: <https://call.lifesizecloud.com/10274147> la cual quedará habilitado 15 minutos antes de la diligencia.

Los intervinientes deberán tener en cuenta los siguientes parámetros:

1. Los documentos que vayan a ser aportados en la audiencia, deberán allegarse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con tres día de antelación a la diligencia, citando el número del proceso, sus respectivas partes y del Juzgado.**
2. Para asistir a la audiencia virtual, el interesado deberá ingresar desde su dispositivo (celular o computador) al link: antes mencionado, el cual quedará habilitado 15 minutos antes de la diligencia.

3. Los apoderados y el agente del Ministerio Público, deberán ingresar a la audiencia a través de los correos institucionales o personales informados en el proceso.

4. Los apoderados judiciales deberán haber actualizado sus datos en la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura.

5. Si le surge alguna duda o inquietud, comuníquese con la Secretaría de este Juzgado al teléfono (2) 896 2414 o al correo institucional [adm05cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm05cali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En este orden de ideas, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** el día 20 de octubre de 2021, **a las 9:00 AM** para llevar a cabo **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN** dentro de este proceso. La audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma tecnológica Lifesize, para tal efecto, el link: <https://call.lifesizecloud.com/10274147>

**SEGUNDO:** Los sujetos procesales deberán observar los parámetros señalados en la parte considerativa de este auto.

#### **Notifíquese y Cúmplase**



**Mónica Adriana Ángel Gómez**  
**Juez**

Hucp

Demandantes: [romaca23@hotmail.com](mailto:romaca23@hotmail.com)

Apoderada Dte: [conny\\_2500@yahoo.com](mailto:conny_2500@yahoo.com)

Hospital Mario correa: [juridicahdmcr@gmail.com](mailto:juridicahdmcr@gmail.com)

[juridica@hospitalmariocorrea.org](mailto:juridica@hospitalmariocorrea.org)

[hmacore@hospitalmariocorrea.gov.co](mailto:hmacore@hospitalmariocorrea.gov.co)

La previsora SA: [notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co)

[olasprilla@gmail.com](mailto:olasprilla@gmail.com)

Municipio de Cali: [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto Interlocutorio No. 115

Santiago de Cali, doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2016-00232-00

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento de derecho laboral

**Demandante:** Eduardo Parménides Portilla Rosero

**Demandado:** Caja de retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia de 31 de julio de 2020, obrante de folio 159 a 163 del expediente.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Jhon Erick Chaves Bravo-, en sentencia de segunda instancia de 31 de julio de 2020.
- 2. APROBAR** la liquidación de costas realizada por el secretario el 12 de agosto de 2021.
- 3. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MÓNICA ADRIANA ÁNGEL GÓMEZ**  
Juez

YAOM

### Correo notificaciones:

Demandado: [dgarzon@cremil.gov.co](mailto:dgarzon@cremil.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)

Demandante: [nva@ninovasquezabogados.com](mailto:nva@ninovasquezabogados.com)



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Santiago de Cali, 12 de agosto de 2021

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2016-00232-00

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento de derecho laboral

**Demandante:** Eduardo Parménides Portilla Rosero

**Demandado:** Caja de retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL

➤ **COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:**

No se condenó en costas.

➤ **COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:**

De conformidad con lo ordenado en el ordinal segundo y tercero de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia de 31 de julio de 2020 (f. 159-163) se condenó en costas, procedo a liquidar las costas a favor de la parte demandada de la siguiente manera:

Se precisa que las agencias en derecho corresponden al 0.8 SMMLV. Así las cosas, arrojó un monto de \$ 772.466

1. Agencias en derecho:..... \$ 772.466

**Subtotal:** ..... **\$772.466**

**TOTAL LIQUIDACIÓN** **\$ 772.466**

**SON setecientos setenta y dos mil cuatrocientos sesenta y seis pesos M/CTE (\$ 772.466.oo.**

**JORGE ISAAC VALENCIA BOLAÑOS**  
Secretario



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto Interlocutorio No. 418

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2016-00291-00

**Medio de Control:** Reparación Directa

**Demandante:** María Cecilia García y otros

**Demandado:** Nación – Rama Judicial

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia de 16 de septiembre de 2020, obrante en archivo pdf 001Sentencia2Instrancia del correspondiente expediente electrónico.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Víctor Adolfo Hernández Díaz, en sentencia de segunda instancia de 16 de septiembre de 2020.
- 2.** Consecuente a lo anterior, **APROBAR** la liquidación de costas realizada por el secretario el 9 de agosto de 2021
- 3. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MONICA ADRIANA ANGEL GOMEZ**  
Juez

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Santiago de Cali, 9 de agosto de 2021

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2016-00291-00  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandante:** María Cecilia García y otros  
**Demandado:** Nación – Rama Judicial- Fiscalía General de la Nación

De conformidad con lo ordenado en el ordinal segundo de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia de 16 de septiembre de 2020 (*archivo pdf 001Sentencia2Instancia del correspondiente expediente electrónico*), procedo a liquidar las costas a favor de la parte demandada; para tal efecto, se resalta que las agencias en derecho corresponden a un (1) salario mínimo mensual legal vigente, por lo anterior, para efectos de calcular este rubro, se tendrá en cuenta el salario mínimo correspondiente a la ejecutoria de la sentencia de segunda instancia, es decir año 2020, salario mínimo que para ese año fue la suma de \$877.803,00, por lo tanto, bajo estos parámetros se tiene:

➤ **COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:**

1. Agencias en derecho..... \$877.803,00  
2. Gastos: No se acreditaron en segunda instancia  
**Subtotal: ..... \$877.803,00**

**TOTAL, COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA \$877.803,00**

***Son ochocientos setenta y siete mil ochocientos tres pesos moneda corriente (\$877.803,00).***

➤ **COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:**

**No hubo condena en costas en primera instancia.**



**JORGE ISAAC VALENCIA BOLAÑOS**  
**Secretario**

ALZ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Correos electrónicos:

Parte demandante: [caagiraldo@hotmail.com](mailto:caagiraldo@hotmail.com), [soniavz4@hotmail.com](mailto:soniavz4@hotmail.com)

Parte demandada: Rama Judicial: [dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co)



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

### Auto Interlocutorio No 413

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2016-00355-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral  
**Demandante:** Juan de la Cruz Prado Cuero  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia No. 032 del 26 de septiembre de 2019, obrante de folios 214-230 del expediente.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

**Primero. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Víctor Adolfo Hernández Díaz-, en sentencia de segunda instancia No. 032 del 26 de septiembre de 2019.

**2.** Consecuente a lo anterior, **APROBAR** la liquidación de costas realizada por el secretario el 9 de agosto de 2021.

**3. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### Notifíquese y Cúmplase

**Mónica Adriana Ángel Gómez**  
**Juez**

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Santiago de Cali, 11 de agosto de 2021

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2016-00355-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral  
**Demandante:** Juan de la Cruz Prado Cuero  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

De conformidad con lo ordenado en el ordinal segundo de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia No. 032 del 26 de septiembre de 2019 (f. 214-220), procedo a liquidar las costas a favor de la parte demanda; para tal efecto, se resalta que las agencias en derecho corresponden al 1% del valor de las pretensiones de las demanda, esto es, la liquidación realizada por la parte demandante (fl. 21 del expediente), que arrojó un monto de \$8.085.363 M/Cte, a este valor se le saca el 1%, dando como resultado 80.853.00; por lo tanto, bajo estos parámetros se tiene:

### ➤ COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:

1. Agencias en derecho:.....\$ 80.853.00  
2. Gastos: No hubo .....\$ 0

**Subtotal: ..... \$ 80.853.00**

**TOTAL COSTAS SEGUNDA INSTANCIA \$80.853.00**

**Son ochenta mil ochocientos cincuenta y tres pesos moneda corriente (\$80.853.00 M/cte)**

**COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:** No hubo condena en costas en primera instancia.



**JORGE ISAAC VALENCIA BOLAÑOS**  
**Secretario**

hucp

[marioorlando\\_324@hotmail.com](mailto:marioorlando_324@hotmail.com)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[fomag@fiduprvisor.com.co](mailto:fomag@fiduprvisor.com.co)  
[notjudicial@fiduprevisor.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisor.com.co)  
[notificacionesjudiciales@cali.go.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.go.co)  
[notificaciones.consulegalab@gmail.com](mailto:notificaciones.consulegalab@gmail.com)  
[consulegalab.cali1@gmail.com](mailto:consulegalab.cali1@gmail.com)  
[procjudadm217@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm217@procuraduria.gov.co)



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto Interlocutorio No. 427

Santiago de Cali, doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2016-00358-00

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral

**Demandante:** Ruth Lengua Linares<sup>1</sup>

**Demandado:** Nación - Ministerio de Educación Nacional – Fomag y el Municipio de Palmira<sup>2</sup>

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia del 2 de octubre de 2020, obrante a folios 86 a 93 del expediente.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Óscar Silvio Narvárez Daza, en sentencia de segunda instancia del 2 de octubre de 2020.
- 2. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MÓNICA ADRIANA ÁNGEL GÓMEZ**

Juez

Rdm

[marioorlando\\_324@hotmail.com](mailto:marioorlando_324@hotmail.com)

[fomag@fiduprevisora.com.co](mailto:fomag@fiduprevisora.com.co)

[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)

[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)

[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)

[juliguerreroalvache@outlook.com](mailto:juliguerreroalvache@outlook.com)

[notificaciones.judiciales@palmira.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@palmira.gov.co)

<sup>1</sup> [marioorlando\\_324@hotmail.com](mailto:marioorlando_324@hotmail.com)

<sup>2</sup> [fomag@fiduprevisora.com.co](mailto:fomag@fiduprevisora.com.co); [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)

[juliguerreroalvache@outlook.com](mailto:juliguerreroalvache@outlook.com); [notificaciones.judiciales@palmira.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@palmira.gov.co)



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto Interlocutorio No 405

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00039-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** José Gabriel González Bermudes<sup>1</sup>  
**Demandado:** Caja de Retiro de las Fuerzas Militares CREMIL<sup>2</sup>

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia del 21 de agosto de 2019, obrante a folios 150 a 154 del expediente.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Ana Margoth Chamorro Benavides, en sentencia de segunda instancia del 21 de agosto de 2019.
- 2. APROBAR** la liquidación de costas realizada por el secretario el 10 de agosto de 2021.
- 3. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MÓNICA ADRIANA ÁNGEL GÓMEZ**  
Juez

Rdm  
[nva@ninovasquezabogados.com](mailto:nva@ninovasquezabogados.com)  
[notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)  
[cguzman@cremil.gov.co](mailto:cguzman@cremil.gov.co)

<sup>1</sup> [nva@ninovasquezabogados.com](mailto:nva@ninovasquezabogados.com)

<sup>2</sup> [notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)  
[cguzman@cremil.gov.co](mailto:cguzman@cremil.gov.co)

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Santiago de Cali, 11 de agosto de 2021

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00039-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** José Gabriel González Bermudes<sup>3</sup>  
**Demandado:** Caja de Retiro de las Fuerzas Militares CREMIL<sup>4</sup>

➤ **COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:**

No hubo condena en costas en primera instancia.

➤ **COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:**

De conformidad con lo ordenado en el ordinal tercero de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia del 21 de agosto de 2019, procedo a liquidar las costas a favor de la parte demandada de la siguiente manera:

Se precisa que las agencias en derecho corresponden al 5% de las pretensiones solicitadas (\$6.321.278). Así las cosas, arrojó un monto de (\$316.063.00)

1. Agencias en derecho:.....	\$ 316.063.00
2. Gastos: .....	\$00.000.00
<b>Subtotal: .....</b>	<b>\$316.063.00</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN** **\$ 316.063.00**

***Son trescientos dieciséis mil sesenta y tres pesos (\$316.063.00).***



**JORGE ISAAC VALENCIA BOLAÑOS**  
**Secretario**

rdm

<sup>3</sup> [nva@ninovasquezabogados.com](mailto:nva@ninovasquezabogados.com)

<sup>4</sup> [notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)  
[cguzman@cremil.gov.co](mailto:cguzman@cremil.gov.co)



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

### Auto Interlocutorio No 412

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00084-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral  
**Demandante:** María Cristina Vaca Arias  
**Demandado:** UGPP

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia del 05 de octubre de 2020, obrante de folios 158-166 del expediente.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

**Primero. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Fernando Augusto García Muñoz-, en sentencia de segunda instancia del 20 de octubre de 2020.

**2.** Consecuente a lo anterior, **APROBAR** la liquidación de costas realizada por el secretario el 9 de agosto de 2021.

**3. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### Notifíquese y Cúmplase

**Mónica Adriana Ángel Gómez**  
Juez

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Santiago de Cali, 11 de agosto de 2021

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00084-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral  
**Demandante:** María Cristina Vaca Arias  
**Demandado:** UGPP

De conformidad con lo ordenado en los ordinales segundo y tercero de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia del 20 de octubre de 2020 (f. 158-166), ), procedo a liquidar las costas a favor de la parte demandante; para tal efecto, se resalta que las agencias en derecho corresponden al 1% del valor de la condena impuesta, sin embargo, se precisa que, únicamente, para efectos de calcular este rubro, se tendrá en cuenta la pretensión de la demanda, esto es, la liquidación realizada por la parte demandante (fl. 36 del expediente), que arrojó un monto de \$39.059.299 M/Cte, a este valor se le saca el 1%, dando como resultado 390.593.00; por lo tanto, bajo estos parámetros se tiene:

### ➤ COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:

1. Agencias en derecho:.....	\$ 390.593.00
2. Gastos: .....	\$ 60.000.00
<b>Subtotal: .....</b>	<b>\$ 450.593.00</b>

**TOTAL COSTAS SEGUNDA INSTANCIA \$450.593.00**

**Son cuatrocientos cincuenta mil quinientos noventa y tres pesos moneda corriente (\$450.593 M/cte)**

**COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:** No hubo condena en costas en primera instancia.



**JORGE ISAAC VALENCIA BOLAÑOS**

**Secretario**

hucp

[ajucomcali@gmail.com](mailto:ajucomcali@gmail.com)  
[rsmilena@hotmail.com](mailto:rsmilena@hotmail.com)  
[vhbhprocesoscali@gmail.com](mailto:vhbhprocesoscali@gmail.com)  
[notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co)  
[procjudadm217@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm217@procuraduria.gov.co)



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto Interlocutorio No. 375

Santiago de Cali, 11 de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00096-00  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento de derecho laboral  
**Demandante:** Stella Saavedra de Navia  
**Demandado:** Colpensiones

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia del 27 de febrero de 2020, obrante de folio 146 a 150 del expediente cuaderno 1.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Patricia Feuillet Palomares-, en sentencia de segunda instancia de 27 de febrero de 2020
- 2. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MÓNICA ADRIANA ÁNGEL GÓMEZ**  
Juez

YAOM

#### Correo notificaciones:

Demandado: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co);

[secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com](mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com)

Demandante: [merabogada94@hotmail.com](mailto:merabogada94@hotmail.com); [oficina@munozmontilla.com](mailto:oficina@munozmontilla.com)



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto Interlocutorio No. 378

Santiago de Cali, 11 de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00139-00

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento de Derecho laboral

**Demandante:** Rosa Neila Puentes Urquino

**Demandado:** Colpensiones

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia del 08 de febrero de 2019, obrante de folio 73 a 77 del expediente cuaderno 1.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

**1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Eduardo Antonio Lubo Barros-, en sentencia de segunda instancia de 08 de febrero de 2019

**2. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MÓNICA ADRIANA ÁNGEL GÓMEZ**

Juez

YAOM

#### Correo notificaciones:

Demandado: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

Demandante: [pchacon@chaconabogados.com.co](mailto:pchacon@chaconabogados.com.co); [info@chaconabogados.com.co](mailto:info@chaconabogados.com.co)



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto sustanciación No. 122

Santiago de Cali, doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00142-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** Carlos Alberto Ríos García<sup>1</sup>  
**Demandado:** Municipio Santiago de Cali<sup>2</sup>

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en auto de segunda instancia del 14 de agosto de 2020, obrante a folios 175 a 180 del expediente.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Zoranny Castillo Otálora, en auto de segunda instancia del 14 de agosto de 2020, que confirmó la providencia proferida por este Despacho.
- 2. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MÓNICA ADRIANA ÁNGEL GÓMEZ**  
Juez

rdm

[sebastana@yahoo.es](mailto:sebastana@yahoo.es)  
[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

---

<sup>1</sup> [sebastana@yahoo.es](mailto:sebastana@yahoo.es)

<sup>2</sup> [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)





## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto Interlocutorio No 398

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00156-00  
**Medio de Control:** Reparación directa  
**Demandante:** Durley de Jesús Duque Obando y otros  
**Demandado:** Municipio de Cali

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en providencia de segunda instancia del 18 de enero de 2019, obrante a folios 115 a 120 del expediente.

En tal virtud, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle –M.P. Omar Edgar Borja Soto-, en providencia de segunda instancia de 18 de enero de 2019.
- 2. APROBAR** la liquidación de costas realizada por el secretario el 10 de agosto de 2021.
- 3. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MÓNICA ADRIANA ÁNGEL GÓMEZ**  
Juez

YAOM

#### Correo notificaciones:

Demandado

Demandante: [marthaortiz255@hotmail.com](mailto:marthaortiz255@hotmail.com),



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Santiago de Cali, 11 de agosto de 2021

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00156-00

**Medio de Control:** Reparación directa

**Demandante:** Durley de Jesús Duque Obando y otros

**Demandado:** Municipio de Cali

➤ **COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:**

No se condenó en costas.

➤ **COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:**

No se condenó en costas.

1. Agencias en derecho:..... \$ 0.00

2. Gastos:<sup>1</sup> .....\$0.00

**Subtotal:** ..... \$0..00

**TOTAL LIQUIDACIÓN** \$ 0.00

**JORGE ISAAC VALENCIA BOLAÑOS**  
Secretario

---

<sup>1</sup> Corresponde a los gastos del proceso, no hubo, la demanda fue rechazada.



## JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

### Auto Interlocutorio No 411

Santiago de Cali, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00203-00

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho -Tributario

**Demandante:** Nestlé de Colombia S.A

**Demandado:** Municipio de Florida -Valle del Cauca

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo establecido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia 30 de abril de 2021, obrante en el archivo 001 -cuaderno 2- del expediente digital.

En tal virtud, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### RESUELVE

- 1. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca –M.P. Jhon Erick Chaves Bravo- en sentencia de segunda instancia 30 de abril de 2021.
- 2.** Consecuente a lo anterior, APROBAR la liquidación de costas realizada por el secretario el 9 de agosto de 2021.
- 3. ARCHIVAR** el presente expediente, previa anotación en el Sistema Información Justicia Siglo XXI.

### Notifíquese y Cúmplase

**Mónica Adriana Ángel Gómez**  
Juez

- jdzarate@salazarabogados.com;
- jcsalazar@salazarabogados.com;
- amnassar@salazarabogados.com;
- hacienda@florida-valle.gov.co;
- auditarvalle@gmail.com;
- j.hacienda@hotmail.com

Jivb

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Santiago de Cali, 11 de agosto de 2021

**Radicación No.:** 76-001-33-33-005-2017-00203-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho -Tributario  
**Demandante:** Nestlé de Colombia S.A  
**Demandado:** Municipio de Florida -Valle del Cauca

De conformidad con lo ordenado en el ordinal segundo de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia de 30 de abril de 2021, procedo a liquidar las costas en favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada; para tal efecto, se resalta que las agencias en derecho corresponden 1 SMMLV de 2021, esto es, \$908.526. Bajo estos parámetros se tiene:

➤ **COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:**

1. Agencias en derecho:.....	\$ 908.526.00
2. Gastos <sup>1</sup> : .....	\$ 50.000.00
<b>Subtotal:</b> .....	<b>\$ 958.526.00</b>

**TOTAL COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**                    **\$958.526.00**

***Son novecientos cincuenta y ocho mil quinientos veintiséis pesos moneda corriente (\$958.526.00)***

➤ **COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:**

**No hubo condena en costas en primera instancia.**



**JORGE ISAAC VALENCIA BOLAÑOS**

**Secretario**

Jivb

---

<sup>1</sup> Gastos del proceso consignados el 23 de enero de 2018.