



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 41 Fecha (dd/mm/aaaa): 18/07/2019 DÍAS PARA ESTADO: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 23 31 006 2004 00847 00	Acción Popular	DANIEL VILAMIZAR BASTO	ED SAN VALENTIN	Auto declara desierto recurso	17/07/2019		
68001 31 03 001 2005 00245 01	Acción Popular	DANIEL VILAMIZAR BASTO	HEIANA ISABEL BARRAGAN RUEDA	Auto que Ordena Requerimiento ACTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019. Ordena requerir al Municipio de Bucaramanga, previo a iniciar incidente desacato.	17/07/2019		
68001 33 31 006 2007 00192 00	Acción Popular	ALVARO CASTELANOS BUSTAMANTE	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA	Auto que Ordena Requerimiento	17-07/2019		
68001 33 31 006 2010 00362 00	Acción Popular	LEONOR GUTIERREZ CUEBADA	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA	Auto Decreta Nulidad ACTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019. - Se rechaza demanda y se ordena archivo.	17 07/2019		
68001 33 31 006 2012 00179 00	Acción Popular	JAI ME ORLANDO MARTINEZ GARCIA	CURADERIA URBANA NI DE BUCARAMANGA Y OTROS	Auto que Ordena Correr Traslado Se corre traslado del concepto técnico rendido por la oficina de planeación y se decreta prueba de oficio	17-07/2019		
68001 33 31 006 2012 00192 00	Acción Popular	JAI ME ORLANDO MARTINEZ GARCIA	CURADERIA URBANA NI DE CAÑAVERAL Y OTROS	Auto de Trámite ACTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019. Se ordena corre la liquidación de costas	17-07/2019		
68001 33 31 006 2012 00192 00	Acción Popular	JAI ME ORLANDO MARTINEZ GARCIA	CURADERIA URBANA NI DE CAÑAMIRAL Y OTROS	Auto que Aprueba Costas ACTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019.	17-07/2019		
68001 33 33 006 2015 00266 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL	ARSENIO SANCHEZ BONILLA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia ACTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019. Se fija fecha para Audiencia Inicial.	17-07/2019		
68001 33 33 006 2015 00427 00	Acción Popular	LUZ HELENA M. VALEZ DE DURAN	MUNICIPIO DE GIRON	Auto de Trámite ACTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019. Se ordena Reterar Oficio al Municipio de Giron.	17-07/2019		
68001 33 33 006 2016 00276 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ESPIRANZA INES LOZANO DIAZ	CGPP	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia ACTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019. Se fija fecha para Audiencia de conciliación.	17 07. 2019		



No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 006 2016 00337 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MIGUEL DE LA CRUZ RAMIREZ CALDERON	CASA DE SUELDOS DE RUIRO DE LA POBREA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019, se fija fecha para Audiencia de Pruebas.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2016 00402 00	Acción Popular	JAIMÉ ZAMORA DURAN	MUNICIPIO PIEDECIUTA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019. Se Declara Nulidad y se fija fecha para Audiencia Especial de Pacto de Cumplimiento.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2017 00040 00	Acción Popular	JAIMÉ ZAMORA DURAN	MUNICIPIO DE PIEDECIUTA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019. Se señala fecha para audiencia de pacto de cumplimiento	17/07/2019		
68001 33 33 006 2017 00241 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GUSTAVO ADOLFO GOMEZ BLANCO	LA NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL - DIRECCION DE SANIDAD	Auto que Ordena Requerimiento AUTO FECHA CIERTA 16 DE JULIO DE 2019. Se ordena requerimiento previo a resolver solicitud de Sucesion procesal.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2017 00416 00	Acción Popular	EDINSON MORA HERRANDEZ	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA	Auto que Ordena Correr Traslado AUTO FECHA CIERTA 16 DE JULIO DE 2019. Se corre traslado del informe técnico rendido por la Oficina de Planeación Municipio de Bucaramanga.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2017 00444 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	YURLEY ANDREA VARGAS SUÑEZ	CLINICA GIRON EST	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO FECHA CIERTA 16 DE JULIO DE 2019. SE NEGATIVA NULIDAD. Se reprograma Audiencia para el día 08 de octubre de 2019, a las 3:00 p.m.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2017 00531 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	NANCY HIGUITA AYALA	NACION MINISTERIO DE EDUCACION FONDO NACIONAL	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019. Se fija fecha Audiencia conciliación.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00039 00	Acción Popular	DEFENSORIA DEL PUEBLO REGIONAL SAN FANDER	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019.-SE FIDA FECHA PARA PACTO DE CUMPLIMIENTO.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00171 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ROSEMBERG EDELBERTO MENDOZA CANCELADO	NACION-MINISTERIO DE DEFENSA	Auto de Tramite AUTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019. Se ordena redireccionar prueba ordenando oficiar.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00245 00	Acción Popular	JAIMÉ ORLANDO MARTINEZ GARCIA	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA	Auto de Tramite AUTO FECHA CIERTA 16 DE JULIO DE 2019. - Se niega solicitud de desvinculación.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00305 00	Acción de Tutela	MELANDE CACERES CARRASCAL	REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional AUTO FECHA CIERTA JULIO 16 DE 2019.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00327 00	Acción de Tutela	VICTOR JULIO CUELLAR MUÑOZ	UNIDAD ESPECIAL PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional AUTO FECHA CIERTA JULIO 19 DE 2019	17/07/2019		



No. Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 006 2018 00349 00	Acción de Tutela	IRWING EDUARDO VIRA CONTRERAS	AGENCIA NACIONAL DE INFRAS-STRUCTURA	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00354 00	Acción de Tutela	YIMER ALBERTO GARCIA CRUZ	COORDINACION MEDICA CARCEL DE BUCARAMANGA	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00355 00	Acción de Tutela	DANIELA LIZETH MENDOZA QUEZONNEZ	SALUD VIDA PPS	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00366 00	Ejecutivo	JAIMÉ DARIO ARAQUE GARCIA	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019. Se reprograma audiencia inicial para el 09 de agosto de 2019, a las 10 a.m.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00408 00	Acción de Tutela	EDISSON ARIEL PABON TORRADO	POLICIA NACIONAL	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00417 00	Acción de Tutela	JOSE FABIÓ PINZON VARGAS	COMPLENSIONES	Auto de Obedezcase y Cumplase AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019. Se confirma sentencia	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00427 00	Acción de Tutela	RUBÉN RAMÍREZ URIBE	NUEVA EPS	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00429 00	Acción de Tutela	JOSE VICENTE MONCADA GONZALEZ	DIRECCION DE TRANSITO DE BUCARAMANGA Y OTROS	Auto de Obedezcase y Cumplase AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019. Se confirma Sentencia	17/07/2019		
68001 33 33 006 2018 00504 00	Acción de Tutela	MANUEL RAMIREZ PUERTO	DIRECTOR CARCEL MODELO DE BUCARAMANGA	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2019 00002 00	Acción de Tutela	ALVARO DE JESUS TORRES VASQUEZ	PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019.	17/07/2019		
68001 33 33 006 2019 00016 00	Acción de Tutela	OSNAYDER MILDANO SOLAR	EPAMIS DE GIRON	Excluido de Revisión por la Corte Constitucional AUTO FECHA CHERTA JULIO 16 DE 2019	17/07/2019		



No. Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES. EN LA FECHA 18/07/2019 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIEA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.

  
 RUTH FRANCY TANGOSA DIAZ  
 SECRETARIA





**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al Despacho de la Señora Juez informando que no fueron suministradas las expensas necesarias por la p. recurrente, para surtir el recurso de apelación contra el auto de fecha febrero 22 de 2019, en lo que respecta a los numerales quinto y sexto de la p. resolutive.

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
RUTH FRANCO LANGUA DIAZ  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**AUTO DECLARA DESIERTO RECURSO DE APELACIÓN**

**Exp. 68001-3333-006-2004-00847-00**

**Demandante: DANIEL VILLAMIZAR BASTO**  
**Demandada: MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTROS**  
**Medio de Control: EJECUTIVO**

Mediante auto de fecha mayo 14 de 2019<sup>1</sup>, este Despacho procedió a conceder en el efecto **diferido** el recurso de apelación interpuesto por la p. ejecutante contra el auto de fecha 22 de febrero de 2019<sup>2</sup>, que declaró la prosperidad de la objeción de la liquidación del crédito propuesta por la p. ejecutada Municipio de Bucaramanga y modificó la liquidación en los términos señalados por esa entidad.

Para tal fin, se dispuso que la parte recurrente debía suministrar los emolumentos necesarios para dar trámite a la alzada en los términos del art. 324 del Código General del Proceso, el cual dispone las expensas necesarias para dar trámite al recurso, deberán suministrarse dentro del término de cinco (05) días, so pena de ser declarado desierto.

Ahora bien, el auto por medio del cual se concedió el recurso de apelación fue notificado por estados el 15 de mayo de 2019<sup>3</sup>, por lo tanto, la p. recurrente contaba hasta el 27 de mayo de 2019, para suministrar las expensas necesarias. Según

<sup>1</sup> Visible a los folios 195-197.

<sup>2</sup> Visible a los folios 164-166.

<sup>3</sup> Visible al folio 197.

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2004-00847-00  
EJECUTIVO  
DANIEL VILLAMIZAR BASTO  
MUNICIPIO DE BUCARAMANGA

constancia secretarial que antecede la p. recurrente, no suministró las expensas necesarias.

En virtud de lo expuesto, y en aplicación a lo dispuesto por el inciso 2° del artículo 324 del Código General del Proceso, se procederá a declarar desierto el recurso de apelación interpuesto por la p. ejecutante en contra del auto proferido el 22 de febrero de 2019, que declaró la prosperidad de la objeción de la liquidación del crédito propuesta por la p. ejecutada Municipio de Bucaramanga y la modificó en los términos señaladas por esa entidad, conforme a lo dispuesto en el numeral 3ro del art. 446 del CGP, al no haberse suministrado las expensas necesarias para dar trámite al mismo.

Por lo anterior, de conformidad a lo establecido en el inciso 2do del art. 324 del CGP, se:

### RESUELVE

**Primero: DECLARAR DESIERTO** el recurso de apelación interpuesto por la p. ejecutante, contra el auto proferido el 22 de febrero de 2019, que declaró la prosperidad de la objeción de la liquidación del crédito propuesta por la p. ejecutada Municipio de Bucaramanga y la modificó en los términos señaladas por esa entidad, conforme a lo dispuesto en el numeral 3ro del art. 446 del CGP, por las razones expuestas en la p. motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
**RUTH FRANCOY TANGUA DÍAZ**  
SECRETARIA



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que no se ha obtenido respuesta a nuestro oficio 546 de fecha mayo 28 de 2019, por parte del Municipio de Bucaramanga – Inspección Segunda de Control Urbano y Ornato, para lo que estime conveniente ordenar. (fl. 49).

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

*[Signature]*  
**RUTH FRANCY TANGUA DIAZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**  
JULIO DIECISEIS (16)

Bucaramanga, DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**AUTO ORDENA REQUERIMIENTO**

**Radicado:** 68001-3333-006-**2005-00245-00**  
**Demandante:** DANIEL VILLAMIZAR BASTO  
**Demandado:** MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y  
OTROS  
ACCIÓN POPULAR

Verificada la constancia secretarial que antecede, se encuentra que no se obtenido respuesta a nuestro oficio No. 546 de fecha mayo 28 de 2019, por parte del Municipio de Bucaramanga – Inspección Segunda de Control Urbano y Ornato de esta ciudad-, pese haberse radicado en la entidad demandada el 07 de junio de 2019 (fl. 49), razón por la cual previo a iniciar incidente de desacato se requerirá a esa dependencia para que dentro que dentro del término de **cinco (05)** días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, se sirva dar respuesta al oficio antes mencionado.

Por lo brevemente expuesto, se dispone:

**RESUELVE**

**Primero: REQUERIR** al Municipio de Bucaramanga – Inspección Segunda de Control Urbano y Ornato de esta ciudad, previo a iniciar incidente de desacato para que dentro del término de **cinco (05)** días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, se sirva dar respuesta al oficio No. 546 de fecha mayo 28 de 2019, radicado en esa entidad el 07/06/2019 con el No. V-20196040776, en los términos allí solicitados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

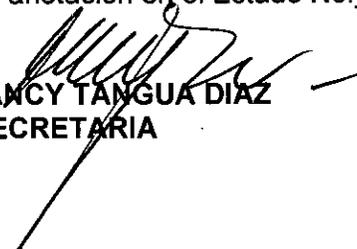
*[Signature]*  
**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
Juez

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2005-00245-00  
ACCIÓN POPULAR  
DANIEL VILLAMIZAR BASTO  
MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTROS

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
**RUTH FRANCY TANGUA DIAZ**  
**SECRETARIA**



INCIDENTE DE DESACATO POPULAR  
Accionante: ALVARO CASTELLANOS BUSTAMANTE  
Accionado.: MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA  
Radicado. 2007-00192-00

Al Despacho, informando que el Municipio de Floridablanca rindió el informe correspondiente mediante memorial de fecha 17 de mayo de 2019.

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**Expediente No. 680013333006-2007-00192-00**

**ACCIÓN: POPULAR - INCIDENTE DE DESACATO**  
**DEMANDANTE: ALVARO CASTELLANOS BUSTAMANTE**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA**

Visto el informe Secretarial que antecede, observa el Despacho que, el Municipio de Floridablanca en el informe solicitado visto a folios 39 a 79 del expediente, manifiesta entre otras cosas que, el día 19 de abril de 2016, funcionarios de la Secretaría de Infraestructura, coordinados por el Inspector designado por la Secretaría del Interior, realizaron demolición parcial del predio del costado sur, donde en la actualidad funciona el Restaurante "Paloquemao", procediendo a demoler las estructuras cercanas a la corona del talud, diligencia que fue suspendida por oposición de sus ocupantes o propietarios del establecimiento comercial, quienes argumentan que ejerce posesión del predio identificado con número catastral **01-04-0304-0001-001**. Así mismo, señala que teniendo en cuenta que la demolición realizada el 19 de abril de 2016, no pudo completarse en su totalidad, para continuar con las labores pertinentes y dar cumplimiento a la providencia objeto del presente incidente de desacato, solicitaron el concepto de la CDMB, quienes el día 16 de octubre de 2016, a través del Subdirector de Gestión del Riesgo y Seguridad Territorial de la CDMB, emite el concepto de la visita técnica, haciendo las recomendaciones respectivas, en las que se resaltan (...) *"es indispensable que la Secretaría de Infraestructura del municipio de Floridablanca realice la topografía del sector con sus respectivos perfiles transversales para definir el aislamiento mínimo en concordancia con lo indicado por la norma Geotécnica de la CDMB (Resolución 1294 de 2009), la cual le sirva como base para el cumplimiento de la Acción Popular No. 2007-00192-00"*.

Ahora bien, en los documentos aportados por el municipio no se observa el levantamiento topográfico del sector con sus respectivos perfiles transversales, tal y como lo recomendó la CDMB, para dar cumplimiento a la orden proferida, tampoco se observa un informe técnico en donde se justifique nuevamente la intervención del ente territorial, es decir, si a la fecha existe invasión en el área objeto de protección de la presente acción popular.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que de los documentos aportados al trámite incidental adelantado, no se observa si el objeto de la orden dada fue agotado o en la actualidad persiste la invasión en el "área de ronda de la quebrada la "Cuellar", especialmente en el tramo comprendido identificado con número predial 01-03-00116-0005-000 localizado en la calle 114 con carreras 27 y 31 del Barrio el Dorado", se hace necesario solicitar que dentro del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia se realice;

- Por parte de la Secretaria de Infraestructura en coordinación con la Secretaria del Interior del municipio de Floridablanca, rendir un informe técnico adjuntando el debido registro fotográfico, en donde se indique puntualmente si persisten estructuras que invadan el "área de ronda de la quebrada la "Cuellar," especialmente en el tramo comprendido identificado con número predial 01-03-00116-0005-000 localizado en la calle 114 con carreras 27 y 31 del Barrio el Dorado", y de ser así, se informe si el predio con número catastral 01-04-0304-0001-001 y matrícula inmobiliaria No. 300-63007, se encuentra invadiendo el área indicada.

En consecuencia, una vez allegado el informe solicitado, procederá el Despacho a decidir la solicitud elevada por la señora Ludes Esmir Galvis Rodríguez, mediante memorial de fecha 29 de abril de 2019.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al **Municipio de Floridablanca,** para que dentro del término de quince (15) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue el informe técnico solicitado en la parte motiva de la presente providencia.

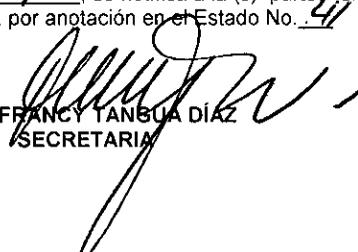
**SEGUNDO:** Por secretaria **LÍBRESE** los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
Juez

JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA

Hoy 12-07-19, se notifica a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
**RUTH FRANCLY YANGLA DÍAZ**  
SECRETARIA



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

**AL DESPACHO** informando que la Emisora del Ejército Nacional Colombia Estéreo allega certificación de la publicación radial del emplazamiento del señor MARCO ALEXANDER CARVAJAL VARGAS, realizado entre el 10 al 14 de marzo de 2015, para lo que estime conveniente ordenar. (fl. 113).

Bucaramanga,

  
**RUTH FRANCLY TANGUA DIAZ**  
Secretaria

JULIO DIECISEIS (16)

DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

**AUTO DECLARA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO Y RECHAZA LA DEMANDA POR AGOTAMIENTO DE JURISDICCIÓN**

**Expediente No. 68001-3333-006-2010-00362-00**

**Demandante:** LEONOR GUTIERREZ CEPEDA, identificada con C.C. No. 63.432.209  
**Demandado:** MUNICIPIO DE BUCARAMANGA  
**Medio control:** ACCIÓN POPULAR

JULIO DIECISEIS (16)

Bucaramanga,

DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**I. ANTECEDENTES**

Se encuentra al Despacho para realizar el nombramiento de Curadores Ad - Litem, con el fin de que lleven la representación judicial del señor Marcos Alexander Carvajal Vargas, puesto a pesar de habersele emplazado por medio radial durante los días 10, 11, 12, 13 y 14 de marzo de 2015 conforme a la Certificación expedida por la Emisora Colombia Estéreo, a la fecha no ha comparecido para poderse surtir la notificación personal ordenada en auto de fecha agosto 06 de 2013<sup>1</sup> que ordenó su vinculación en calidad de demandado dentro de la presente acción popular.

No obstante lo anterior, obra a los folios 14 al 16 contestación de la demanda presentada por el Municipio de Bucaramanga, poniendo de presente que hay un presunto abuso del derecho de la actora popular en ejercicio de la acción constitucional que se interpone en el presente proceso y otros tantos casos, puesto que la comprensión de los derechos colectivos deben enmarcarse de manera general y no en forma particular al pretender hacer notar que en una misma calle o

<sup>1</sup> Visible al folio 89.

cuadra se afecte independientemente por la inexistencia de andenes en una nomenclatura en especial con respecto a otra que se encuentra en frente o a pocos metros de distancia como sucede en la presente acción popular con la interpuesta por esta misma accionante en otros despachos judiciales, por lo que considera que este proceder no está acorde con el principio de economía procesal y de celeridad en los procesos judiciales ya que de bulto se hace notoria, una innecesaria actuación por parte de dos despachos que están conociendo estas acciones en la medida que pueden ser tramitadas en un solo proceso; lo anterior sin contar en cuantos despacho y en que números existan procesos con iguales características.

En razón a lo anterior, solicita se decrete el agotamiento de la jurisdicción y en esa medida acumular los procesos para que se dé plena aplicación a los principios de economía procesal y celeridad en los procesos judiciales.

#### **A. Del agotamiento de la Jurisdicción**

Al respecto, la H. Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, siendo Consejera Ponente la Dra. SUSANA BUITRAGO VALENCIA, en SENTENCIA DE UNIFICACIÓN del 11 de septiembre de 2012<sup>2</sup>, respecto al tema de la ACUMULACIÓN DE ACCIONES POPULARES precisó:

“ACCIÓN POPULAR - Aplicación de los principios de economía, celeridad y eficacia / AGOTAMIENTO DE JURISDICCIÓN - Procede en acciones populares cuando se fundan en los mismos hechos y contra el mismo demandado / ACUMULACIÓN EN ACCIONES POPULARES - Improcedencia. Unificación de jurisprudencia.

La Sala comienza el análisis partiendo de la preceptiva que establece el artículo 5° de la Ley 472 de 1998 acorde con el cual las acciones populares se tramitarán atendiendo a los principios de economía, celeridad y eficacia. La razón esencial de **negar la acumulación de una nueva** demanda cuando se trate del mismo reclamo de protección fundado en igual situación fáctica a la que inspiró la instauración de un proceso que ya está en curso, descansa en los parámetros de celeridad, eficacia y de economía procesal, en tanto propende por racionalizar la justicia en demandas de acción popular que se refieran a los mismos hechos, objeto y causa, dirigidas contra igual demandado. Con la primera persona que ejerce el derecho de acción en calidad de miembro de la comunidad, no para propender por derechos subjetivos sino de los que incumben a todos los habitantes, iniciado el trámite de este proceso a partir de la admisión de la demanda, se garantiza el acceso a la justicia, a través del control judicial que se impartirá a la actividad o a la omisión de la autoridad pública y/o del particular, respecto de la protección de los derechos colectivos que se consideran amenazados o vulnerados por los mismos hechos y respecto de los mismos demandados. El actor popular que demanda lo que otra persona ya trajo a la justicia, es decir “que repite” lo ya “denunciado”, bien puede constituirse en coadyuvante de ese primer proceso en trámite.

---

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO SALA PLENA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Consejera ponente: SUSANA BUITRAGO VALENCIA Bogotá, D. C., once (11) de septiembre de dos mil doce (2012) Radicación numero: 41001-33-31-004-2009-00030-01(AP)REV Actor: NESTOR GREGORY DIAZ RODRIGUEZ Demandado: MUNICIPIO DE PITALITO

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2010-00362-00  
ACCIÓN POPULAR  
LEONOR GUTIERREZ CEPEDA  
MUNICIPIO DE BUCARAMANGA

el accionante – calle 47 entre carreras 36 y 35-, sino en relación con todo el espacio público – **andenes**- de la ciudad de Bucaramanga que no garanticen la circulación continua de los peatones con ocasión a los desniveles sobre los mismos. (fls. 51-74 radicado 2010-00157).

En el caso concreto, la actora popular señala que en los predios localizados en la calle 100 números 20-55 y 22-03 del Barrio Provenza de esta ciudad, carecen del respectivo **andén** que permita el tránsito de peatones entre los cuáles se encuentren las personas con **movilidad reducida**.

Así las cosas, resulta claro que el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de esta ciudad, dentro de la acción popular radicada al No. 2010-00157 dispuso ampliar el conocimiento de la acción "**con respecto de los andenes de Bucaramanga**, que no garanticen la circulación continua de los peatones con ocasión a los desniveles sobre los mismos que impidan la circulación fácil y segura de una **persona discapacitada o de un minusválido en silla de ruedas**", providencia que cita el Juzgado 11 Administrativo Oral de Bucaramanga en el auto interlocutorio de fecha 25 de mayo de 2011, que dispuso la nulidad de todo lo actuado por agotamiento de jurisdicción y el rechazo de la demanda por agotamiento de la jurisdicción, la que fuera confirmada por el H. Tribunal Administrativo de Santander, ya citado, razón por la que se procederá en el mismo sentido, puesto que el objeto de la presente acción popular, es decir la causa pretendí, los hechos y la p. demandada se encuentra comprendida en la acción adelantada en el Juzgado 08 Administrativo Oral del Circuito de esta ciudad.

En mérito de lo expuesto, se

#### RESUELVE

- Primero:** **DECLARAR LA NULIDAD** de todo lo actuado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.
- Segundo:** **RECHAZAR** la demanda, por agotamiento de jurisdicción.
- Tercero:** **DEVOLVER** los anexos sin necesidad de desglose.
- Cuarto:** **ARCHIVAR** el proceso, previas las constancias de rigor en el Sistema Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES**  
Juez

RADICADO 68001-3333-006-2010-00362-00  
MEDIO CONTROL: ACCIÓN POPULAR  
DEMANDANTE: LEONOR GUTIERREZ CEPEDA  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE BUCARAMANGA

Porque carece de sentido lógico y no consulta la racionalización de recursos integralmente considerados que implica la tramitación de un proceso, ni consulta el principio de eficacia que también rige la función judicial, el que paralela y simultáneamente se adelanta hasta cierta etapa un nuevo proceso, otro proceso, siendo que deriva de una demanda popular que se funda en los mismos hechos, contra el mismo demandado y que aspira a amparar iguales derechos de naturaleza colectiva, y que si el primero va más avanzado, deba esperar a que los demás se hallen en la misma etapa para poderlos acumular al inicial. (...). De esta manera, la Sala Plena del Consejo de Estado unifica su postura sobre la materia, en el sentido de determinar que, con apoyo en los principios de economía, de celeridad y de eficacia que rigen la función judicial, y que por expresa disposición del artículo 5° de la Ley 472 de 1998 deben orientar el trámite de las acciones populares, cuando se esté ante demandas de acción popular en las cuales se persiga igual causa petendi, basada en los mismos hechos, y contra igual demandado, lo que procede es dar aplicación a la figura del agotamiento de jurisdicción.”

En ese orden de ideas, se está indicando que por suplirse los presupuestos jurisprudenciales acá esbozados, esto es, que “El actor popular que demanda lo que otra persona ya trajo a la justicia, es decir “que repite” lo ya “denunciado”, bien puede constituirse en coadyuvante de ese primer proceso en trámite. Porque carece de sentido lógico y no consulta la racionalización de recursos integralmente considerados que implica la tramitación de un proceso, ni consulta el principio de eficacia que también rige la función judicial, el que paralela y simultáneamente se adelanta hasta cierta etapa un nuevo proceso, otro proceso, siendo que deriva de una demanda popular que se funda en los mismos hechos, contra el mismo demandado y que aspira a amparar iguales derechos de naturaleza colectiva, y que si el primero va más avanzado, deba esperar a que los demás se hallen en la misma etapa para poderlos acumular al inicial. De esta manera, la Sala Plena del Consejo de Estado unifica su postura sobre la materia, en el sentido de determinar que, con apoyo en los principios de economía, de celeridad y de eficacia que rigen la función judicial, y que por expresa disposición del artículo 5° de la Ley 472 de 1998 deben orientar el trámite de las acciones populares, cuando se esté ante demandas de acción popular en las cuales se persiga igual causa petendi, basada en los mismos hechos, y contra igual demandado, lo que procede es dar aplicación a la figura del **agotamiento de jurisdicción.**’

En el mismo sentido, el H. Tribunal Administrativo de Santander en providencia de segunda instancia de fecha 05 de diciembre de 2011, confirmó la providencia de primera instancia de fecha 25 de mayo 2011 proferida por el Juzgado Once Administrativo Oral de Bucaramanga, que rechazó la demanda por agotamiento de la Jurisdicción, en donde estableció claramente que mediante auto de fecha 06 de mayo de 2010, el Juzgado 08 Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga, dispuso **ampliar el objeto de la controversia** ya que admitió acción popular no solo respecto única y exclusivamente a la franja de terreno a que alude

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2010-00362-00  
ACCIÓN POPULAR  
LEONOR GUTIERREZ CEPEDA  
MUNICIPIO DE BUCARAMANGA

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
**RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARIA**



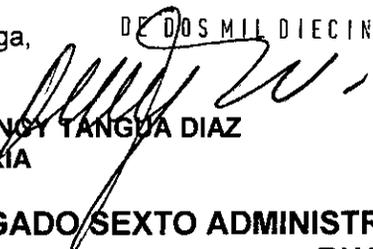


**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al Despacho de la Señora Juez informando que se obtuvo respuesta a nuestro oficio 704 por parte de la Secretaria de Infraestructura del Municipio de Bucaramanga, y de los oficios 273 y 274 por parte del Archivo General y Secretaria de Planeación del ente municipal. Para que provea. (fls.335-336) y (fls. 352-368).

JULIO DIECISEIS (16)

Bucaramanga, DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

  
RUTH FRANCI YANGUA DIAZ  
SECRETARÍA

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO ORAL DE BUCARAMANGA**

JULIO DIECISEIS (16)

Bucaramanga,

DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**AUTO ORDENA CORRER TRASLADO INFORME TECNICO Y DECRETA PRUEBA DE OFICIO**

**Exp. 68001-3333-006-2012-00179-00**

**Demandante: JAIME ORLANDO MARTINEZ GARCIA**  
**Demandada: MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTRO ACCIÓN POPULAR**

Bucaramanga,

En consideración a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el Municipio de Bucaramanga- Secretaría de Planeación rindió concepto técnico visible al folio 336, el Despacho correrá traslado a las partes y el Ministerio Público del referido concepto técnico, por el término de tres (03) días de conformidad a lo establecido en el art. 238 del CPC.

De otra parte, revisada la actuación se hace necesario oficiar a la Administración del Conjunto Residencial La Cabecera de esta ciudad, para que dentro del término de diez (10) días siguientes hábiles al recibo de la correspondiente comunicación se sirva informar si dentro de la copropiedad habitan o residen personas con discapacidad visual o de movilidad reducida y si existe un protocolo para la accesibilidad de las mismas. En caso positivo deberá remitir copia de la documentación que así lo acredite. Esta prueba el Despacho la decreta de oficio de conformidad con lo dispuesto en el art. 28 de la Ley 472 de 1998.

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2012-00179-00  
ACCIÓN POPULAR  
JAIME ORLANDO MARTINEZ GARCÍA  
MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTROS

En consecuencia, se:

### RESUELVE

**PRIMERO:** **CORRER** traslado del concepto técnico rendido por la Oficina de Planeación del Municipio de Bucaramanga<sup>1</sup>, a las partes y al señor Agente del Ministerio Público, por el término de tres (03) días de conformidad a lo establecido en el artículo 238 del C.P.C.

**SEGUNDO:** **DECRETAR** como prueba de oficio la de solicitar a la Administración del Conjunto Residencial La Cabecera de esta ciudad, para que dentro del término de diez (10) días siguientes hábiles al recibo de la correspondiente comunicación se sirva informar si dentro de la copropiedad habitan o residen personas con discapacidad visual o de movilidad reducida y si existe un protocolo para la accesibilidad de las mismas. En caso positivo deberá remitir copia de la documentación que así lo acredite. Lo anterior de conformidad a lo establecido en el art. 28 de la Ley 472 de 1998.

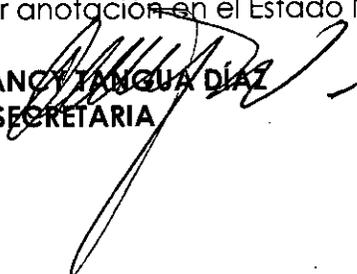
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES**

**Juez**

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
**RUTH FRANCO YANGUA DÍAZ**  
**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Visible al folio 336.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al Despacho de la Señora Juez informando que la p. demandante solicita se corrija la liquidación del crédito realizada por la Secretaría de este Juzgado dentro del proceso de la referencia, por cuanto se cometió error involuntario en la identificación de la clase de proceso, nombres de las partes y radicado del mismo, para lo que estime conveniente ordenar. (Fl. 306).

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019).

RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019).

**AUTO ORDENA CORREGIR LIQUIDACIÓN DEL CREDITO**

**Exp. 68001-3331-006-2012-00192-00**

**Accionante:** JAIME ORLANDO MARTINEZ GARCÍA,  
identificado con la C.C. No. 91.229.322  
expedida en Bucaramanga  
**Accionado:** MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA Y OTROS  
ACCIÓN POPULAR

Verificada la constancia secretarial que antecede y en atención a la solicitud del actor popular de fecha junio 12 de 2019 (fl. 306), se ordena que por la secretaria de este Juzgado se proceda a CORREGIR la liquidación de condena en costas visible al folio 304, puesto que se evidencia que por error involuntario se identificó otra clase de proceso, nombres de las partes y el radicado de la demanda.

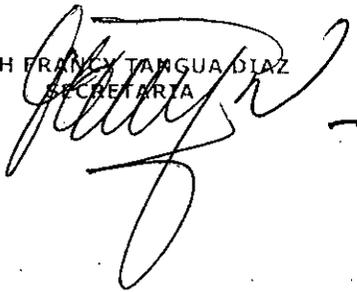
**CÚMPLASE.**

LUIA FERNANDA FLOREZ REYES  
Juez

JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA

Hoy 18-07-19, se notificó a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

RUTH FRANCES TANGUA DIAZ  
SECRETARIA



RADICADO 68001-3333-006-2012-00192-00  
MEDIO CONTROL: ACCIÓN POPULAR  
DEMANDANTE: JAIME ORLANDO MARTINEZ GARCÍA  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA Y OTRO

D.S.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al Despacho informando que se corrigió la liquidación de condena en costas en el proceso de la referencia.

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)

RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

**AUTO APROBANDO LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Expediente No. 68001-3333-006-**2012-00192-00**

**Demandante:** JAIME ORLANDO MARTINEZ GARCÍA, con Cédula de Ciudadanía No. 91.229.322 de Bucaramanga  
**Demandado:** MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA Y OTROS  
**Medio control:** ACCIÓN POPULAR

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

De acuerdo a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P. procede el Despacho a impartir aprobación a la liquidación en costas corregida, elaborada por la Secretaría de este Juzgado, por valor de **SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$796.992), A CARGO DE LA P. DEMANDADA MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA Y DE LA CONSTRUCTORA INACAR S.A., Y A FAVOR DE LA P. DEMANDANTE.**

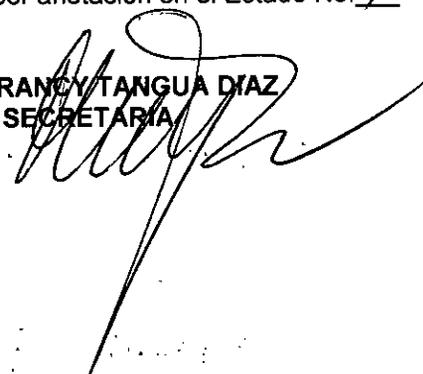
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARIA







**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al Despacho de la Señora Juez informando que no se ha obtenido respuesta al oficio No. 208 por parte del Municipio de Girón de fecha marzo 15 de 2019 (fl. 281), pese haberse solicitado un término adicional por el ente territorial de diez (10) días mediante escrito de fecha marzo 29 de 2019 (fl. 283), para lo que estime conveniente ordenar.

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

*[Handwritten Signature]*  
RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**AUTO ORDENA REITERAR OFICIO**

Exp. 68001-3333-006-**2015-00427-00**

**Accionante:** LUZ ELENA ALVAREZ DE DURAN  
**Accionado:** MUNICIPIO DE GIRON Y OTROS  
**Medio de Control:** ACCIÓN POPULAR

Verificada la constancia secretarial que antecede y haciéndose necesario dar cumplimiento a lo dispuesto por este Juzgado en audiencia de pruebas de fecha 15 de marzo de 2019 (fls. 278-280), se ordenará **REITERAR** el oficio No. 208 de fecha marzo 15 de 2019 (fl. 281), ordenándose **OFICIAR** al **MUNICIPIO DE GIRÓN**, para que dentro del término de diez (10) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación, se sirvan dar respuesta en los términos allí señalados. Por la Secretaría de este Despacho Judicial remítase el oficio correspondiente de conformidad a la facultad oficiosa consagrada en el art. 05 de la Ley 472 de 1998.

En mérito de lo expuesto, se:

**RESUELVE**

**Primero.** **REITERAR** el oficio No. **208** de fecha marzo 15 de 2019 (fl. 281), ordenándose **OFICIAR** al Municipio de Girón, para que dentro del término de diez (10) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación, se

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2015-00427-00  
ACCIÓN POPULAR  
LUZ ELENA ALVAREZ DE DURAN  
MUNICIPIO DE GIRÓN Y OTROS

sirva dar respuesta en los términos allí señalados. Por la secretaría de este Despacho Judicial remítase los oficios correspondientes.

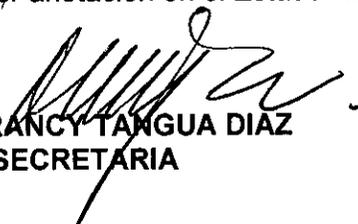
**Segundo. RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la p. vinculada EMPAS S.A., a la ab. Johana Milena Bernal Valcárcel, identificada con la C.C. 37.863.689 expedida en Bucaramanga y T.P. No. 166.266 del CSJ, en los términos y efectos del poder conferido visible al folio 284.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
LUISA FERNANDA FLOREZ REYES  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07/19, se notifica a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARIA



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

**AUTO  
FIJA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL  
Exp. 68001-3333-006-2015-00266-00**

Bucaramanga, *JULIO DIECISEIS (16)*  
*DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)*

**Demandante: UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION  
PENSIONAL Y PARAFISCALES (UGPP)  
Demandada: ARSENIO SANCHEZ BONILLA  
Medio de Control: NULIDAD CON RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO CON CARÁCTER DE LESIVIDAD**

Habiendo el H. Tribunal Administrativo de Santander revocado la decisión tomada en Audiencia Inicial por esta Agencia, consistente en declarar de oficio la excepción de inepta demanda, se procede entonces en aras de continuar con el trámite respectivo y en aplicación del artículo 180 de la Ley 1437/2011 a fijar fecha para reanudar Audiencia Inicial, se:

**RESUELVE:**

**Primero:** Citar a las partes y al Ministerio Público para el DIECISIETE (17) DE SEPTIEMBRE DOS MIL DIECINUEVE (2019), a las TRES Y MEDIA DE LA TARDE (03:30 pm), con el fin de realizar la **AUDIENCIA INICIAL** que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Luisa Fernanda Flores Reyes*  
**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy *18-07/19*, se notifica a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. *41*

*Ruth Francly Tangua Díaz*  
**RUTH FRANCLY TANGUA DÍAZ**  
SECRETARIA



A.S.  
Stepy

CONSTANCIA SECRETARIAL

Accionante: ESPERANZA INES LOZANO DIAZ  
Accionado: UGPP  
Radicado: 680013333006-2016-00276-00

Al Despacho de la Señora Juez informando que la entidad demandada dentro del término legal interpuso apelación contra la Sentencia de fecha 14 de junio de 2019, para que provea.

Bucaramanga, <sup>JULIO</sup> DIECISEIS (16)  
<sup>DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)</sup>

RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



CONSEJO DE ESTADO  
JUSTICIA - GUÍA - CONTROL



SIGCMA-SGC

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

AUTO  
FIJA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL Y RECONOCE PERSONERIA  
Exp. 68001-3333-006-2016-00276-00

Demandante: ESPERANZA INES LOZANO DIAZ  
Demandada: UGPP  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Bucaramanga, <sup>JULIO</sup> DIECISEIS (16)  
<sup>DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)</sup>

En consideración a la constancia secretarial que antecede y, en aplicación del Art. 192 de la Ley 1437 de 2011, se:

RESUELVE:

Primero: Citar a las partes para el 26 de julio de dos mil diecinueve (2019), a las Diez de la mañana (10:000.M), con el fin de realizar la **AUDIENCIA CONCILIACIÓN** que trata el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011.

Parágrafo: Se advierte al apoderado de la parte demandada, que su comparecencia a la citada Audiencia es de carácter obligatorio, so pena de declarar desierto el recurso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

*Luisa Fernanda Florez Reyes*  
LUISA FERNANDA FLOREZ REYES  
JUEZ

JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el Proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

*Ruth Francy Tangua Díaz*  
RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA





**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BUCARAMANGA**

**AUTO  
FIJAR AUDIENCIA DE PRUEBAS  
Exp. 680013333008-2016-00337-00**

Bucaramanga,

JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**Demandante:** MIGUEL DE LA CRUZ RAMIREZ CALDERON,  
identificado con la CC. No. 9.855.515  
**Demandado:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA  
POLICIA NACIONAL (CASUR)  
NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA –  
POLICIA NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO DE CARÁCTER LABORAL

Habiendo sido allegas al expediente las pruebas documentales que fueron solicitadas de oficio a la Policía Nacional en Audiencia Inicial, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo Audiencia de Pruebas (Artículo 181 Ley 1437/2011), con el fin de incorporar los documentos aportados.

**RESUELVE**

**Primero.** FIJAR fecha para realizar AUDIENCIA DE PRUEBAS prevista en el Art. 181 de la Ley 1437/2011, el día seiete de agosto (20) de \_\_\_\_\_ del Dos Mil Diecinueve (2019) a las 3:45 P.M. ( : ).

**Parágrafo:** Se advierte a los Apoderados de las partes, que su comparecencia a la citada Audiencia es de carácter obligatorio y su inasistencia solo podrá excusarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa, en caso contrario acarreará la imposición de multas, de conformidad con lo establecido en los numerales 2, 3 y 4 del Artículo 180 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
LUIZA FERNANDA FLÓREZ REYES  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
**RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ**  
**SECRETARIA**



A-7  
Call

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al Despacho informando que se obtuvo respuesta a nuestro oficio No. 141 del 28 de febrero de 2019 por parte de la Secretaría de Infraestructura del Municipio de Piedecuesta, para que provea. (Fls. 119-122).

Bucaramanga,

RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARIA

JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga,

JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**AUTO  
DECRETA NULIDAD Y SEÑALA FECHA AUDIENCIA ESPECIAL DE PACTO DE CUMPLIMIENTO**

**Expediente No. 68001-3333-006-2016-00402-00**

**Demandante: JAIME ZAMORA DURÁN**  
**Demandado: MUNICIPIO DE PIEDECUESTA**  
**Acción: POPULAR**

Ingresa al Despacho el presente proceso que en ejercicio de la **ACCIÓN POPULAR**, promueve el señor Jaime Zamora Durán en contra del Municipio de Piedecuesta, con el fin de continuar con la etapa siguiente, esto es, correr traslado del concepto técnico rendido por la Secretaria de Infraestructura del Municipio de Piedecuesta de fecha 13 de marzo de 2019<sup>1</sup>.

Sin embargo, revisada nuevamente la actuación se advierte que el 23 de mayo de 2018<sup>2</sup> se notificó en forma personal a la señora **Ninfa Guerrero Duarte** en su calidad de vinculada y propietaria del bien inmueble identificado con la Matrícula inmobiliaria No. 314-15609 ubicado en la carrera 9 No. 5-81 del Municipio de Piedecuesta, en donde se encuentra la franja de circulación peatonal objeto de la presente acción popular, luego de lo cual se debía señalar fecha y hora para audiencia especial de pacto de cumplimiento de conformidad a lo establecido en el art. 27 de la Ley 472 de 1998, no obstante se observa que se continuó con la actuación procesal de decreto de pruebas mediante auto de fecha septiembre 13 de 2018<sup>3</sup> y se direccionó una prueba mediante auto de fecha febrero 21 de 2019<sup>4</sup>.

En ese orden de ideas, la etapa procesal que correspondía era la de señalar fecha y hora de audiencia especial de pacto de cumplimiento de conformidad a lo establecido en el art. 27 de la Ley 472 de 1998, pretermitiéndose esta etapa procesal, razón por la cual se configura la nulidad de la actuación de carácter constitucional establecida en el art. 29 de la Constitución Política, advirtiendo que la misma no es saneable y que dicha declaración no afecta la validez

<sup>1</sup> Visible a los folios 119-122.

<sup>2</sup> Visible al folio 105.

<sup>3</sup> Visible a los folios 109-110.

<sup>4</sup> Visible al folio 116.

RADICADO 68001-3333-006-2016-00402-00  
MEDIO CONTROL: ACCIÓN POPULAR  
DEMANDANTE: JAIME ZAMORA DURAN  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE PIEDECUESTA Y OTRO

de las actuaciones surtidas hasta el momento, de conformidad con lo previsto en el 138 del C.G.P.<sup>5</sup>

En consecuencia, se declarará la nulidad de lo actuado a partir del auto de fecha 13 de septiembre de 2018 que decretó pruebas dentro de la presente acción popular (fls. 109-110), dejando a salvo las pruebas recaudadas, las notificaciones realizadas a la p. demandada y vinculada y la contestación de la demanda por parte del Municipio de Piedecuesta, debiéndose señalar fecha y hora para llevar a cabo audiencia especial de pacto de cumplimiento de conformidad a lo establecido en el art. 27 de la Ley 472 de 1998.

En mérito de lo expuesto, **EI JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA.**

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** de lo actuado a partir del auto de decreto de pruebas de fecha 13 de septiembre de 2018 (fls. 109-110), dejando a salvo las actuaciones ya surtidas frente a las notificaciones realizadas, el escrito de contestación de la demanda y las pruebas aportadas y recaudadas, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Citar a las partes y al Ministerio Público para el día viernes dieciséis (16) de agosto de dos mil diecinueve (2019), a las diez de la mañana (10:00 am), con el fin de llevar a cabo audiencia especial de pacto de cumplimiento.

**Parágrafo:** Se advierte a las partes y a todos los intervinientes que su inasistencia a esta audiencia, los hace quedar incurso en **CAUSAL DE MALA CONDUCTA, SANCIONABLE CON DESTITUCION DEL CARGO** (art. 27 inciso 2do de la Ley 472 de 1998), y a los particulares con la imposición de **MULTA** que para el efecto consagra el legislador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
Juez

---

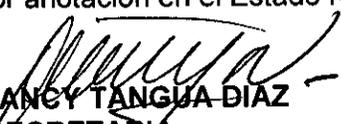
<sup>5</sup> **Artículo 138. Efectos de la declaración de falta de jurisdicción o competencia y de la nulidad declarada.** Cuando se declare la falta de jurisdicción, o la falta de competencia por el factor funcional o subjetivo, lo actuado conservará su validez y el proceso se enviará de inmediato al juez competente; pero si se hubiere dictado sentencia, esta se invalidará. La nulidad solo comprenderá la actuación posterior al motivo que la produjo y que resulte afectada por este. Sin embargo, la prueba practicada dentro de dicha actuación conservará su validez y tendrá eficacia respecto de quienes tuvieron oportunidad de controvertirla, y se mantendrán las medidas cautelares practicadas. El auto que declare una nulidad indicará la actuación que debe renovarse.

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2016-00402-00  
ACCIÓN POPULAR  
JAIME ZAMORA DURAN  
MUNICIPIO DE PIEDECUESTA Y OTRO

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
**RUTH FRANCY TANGUA DIAZ**  
**SECRETARIA**





**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al Despacho de la Señora Juez informando que se encuentra pendiente resolver incidente de nulidad por indebida notificación de la demanda propuesta por la p. demandada (fs. 282 al 283) y de reprogramar fecha de audiencia de pruebas conforme a la constancia secretarial que obra al folio 284, para lo que estime conveniente ordenar.

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
RUTH FRANCO TANGUA DÍAZ  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**AUTO RESUELVE INCIDENTE DE NULIDAD Y REPROGRAMA FECHA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS**

Expediente No. 68001-3333-006-**2017-00444-00**

**Demandante:** YURLEY ANDREA VARGAS NUÑEZ, identificada con la C.C. No. 1.098.680.602 de Bucaramanga  
**Demandado:** E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE GIRON HOY CLINICA GIRÓN E.S.E.  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral

**I. ANTECEDENTES**

**A. Solicitud de nulidad**

Mediante escrito presentado el 24 de abril de 2019 (fs. 282-283), la p. demandada promueve incidente de nulidad desde la notificación electrónica del auto que admite la demanda. Dice la p. demandada que el auto de fecha 14 de noviembre de 2017 admisorio de la demanda fue notificado el 22 de enero de 2018 a esa entidad, tal como consta al folio 177 vuelto, quedando como anotación que “se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega” (subrayas y negrillas de la p. demandada).

De igual forma señala que de conformidad con el art. 56 de la Ley 1437 de 2011 se establece que: “(...) La notificación quedará surtida a partir de la fecha y hora en que el administrado acceda al acto administrativo, fecha y hora que deberá certificar la administración” (subrayado y negrilla de la p. demandada).

Así las cosas, indica que no existe certificación por parte de este Despacho, respecto de que la notificación a la entidad demandada se haya surtido conforme lo establece la normatividad vigente, aunado a que no se evidencia soporte de haberse enviado por correo

certificado el respectivo traslado en físico, con el fin de dar conocimiento de la Litis a la entidad demandada.

## **II. CONSIDERACIONES**

### **A. Oportunidad para presentar solicitud de incidente de nulidad**

El artículo 134 del C.G.P., aplicable al presente caso por remisión expresa del artículo 306 de la ley 1437 de 2011, señala que las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurre en ella.

Del incidente de nulidad propuesto por la p. demandada se corrió traslado a la p. contraria quién al descorrer el traslado se opuso a la prosperidad de la misma señalando que de conformidad con lo señalado por el H. Consejo de Estado el hecho de que no se acuse recibido por parte de la Secretaria de la Corporación no vicia de nulidad la actuación secretarial, pues con la constancia de que efectivamente se envió que arroja el servidor se entiende recibido por la entidad.<sup>1</sup> En cuanto al art. 56 de la Ley 1437 de 2011, respecto de que la notificación quedará surtida a partir de la fecha y hora en que el administrado acceda al acto administrativo, fecha y hora que deberá certificar la administración, el citado texto se refiere a asuntos de carácter administrativo, es decir solo es viable en el procedimiento administrativo, por tanto, no tiene ninguna relación con el tema tratado, que es el contencioso administrativo. Adicional a lo anterior la p. demandada no señaló expresamente la causal invocada, así como al responder la entidad el 18 de febrero de 2019 sobre una documentación que se le solicitó quedó notificada por conducta concluyente de conformidad a lo establecido en el art. 301 del CGP.

Revisado el caso bajo estudio, se observa que con auto de fecha noviembre 14 de 2017 (fls. 170-171), se admite la demanda ordenándose notificar a la p. demandada Clínica Girón E.S.E., mediante mensaje enviado por la Secretaría de este Despacho Judicial al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales de conformidad a lo establecido en el art. 199 del CPACA modificado por el art. 612 del CGP.

### **B. Acerca de la competencia**

De conformidad con lo establecido en el Art. 125 de la Ley 1437 de 2011, corresponde al Despacho resolver el incidente de nulidad procesal interpuesta por la p. demandada por la posible indebida notificación de la demanda y del auto admisorio.

### **C. De la nulidad procesal por indebida notificación.**

---

<sup>1</sup> Sección del Consejo de Estado, junio 20 de 2014, sección Segunda, Subsección A, de fecha junio 16 de 2014, expediente: 11001-03-25-000-2013-01383-00

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2017-00444-00  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
YURLEY ANDREA VARGAS NUÑEZ  
E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE GIRÓN HOY CLÍNICA GIRÓN E.S.E.

El numeral octavo del artículo 133 del CGP, señala que el proceso es nulo, en todo o en parte, cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

En el caso que nos ocupa, la demanda fue admitida mediante auto de fecha 14 de noviembre de 2017 (fls. 170-171), ordenando notificar a la p. demandada Clínica Girón E.S.E. mediante mensaje enviado por la Secretaría del Despacho al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales en la forma prevista en el art. 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el art. 612 del CGP, señalando el artículo mencionado en su inciso tercero que “El mensaje **deberá identificar la notificación que se realiza** y contener copia de la providencia a notificar” y en su inciso cuarto precisa que “se **presumirá** que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione **acuse de recibo** o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. El Secretario **hará constar este hecho en el expediente.**” (Negrillas del Despacho).

Al respecto, encuentra el Despacho que al folio 177 y vuelto se llevó a cabo la notificación electrónica al buzón del correo electrónico de la entidad [notificaciónjudicial@clinicagiron.gov.co](mailto:notificaciónjudicial@clinicagiron.gov.co), especificándose que se trataba de la notificación de la demanda radicada al No. 2017-00444-00, adjuntándose archivo en formato PDF que contiene la demanda y el auto admisorio de la misma, señalándose a este mismo folio en su reverso que: “**Se completó la entrega a estos destinatarios** o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega”, respecto de la dirección electrónica antes señalada. Aunado a lo anterior se **remitió** por la Secretaría de este Juzgado a través del correo 472 el 16 de abril de 2018 copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio a la entidad demandada de conformidad a lo establecido en el inciso quinto del art. 612 del CGP, guardando silencio. (Fl. 179).

Para el Despacho, es claro que no se configura la causal de nulidad aludida alegada, pues como acaba de verse la notificación a la p. demandada se llevó a cabo por la secretaria de este Juzgado puesto que se completó la entrega a este destinatario conforme a lo señalado en las normas antes citadas sin que sea de recibo para el presente trámite lo establecido en el art. 56 de la Ley 1437 de 2011, pues este artículo regula la notificación electrónica entre las autoridades y los administrados en el procedimiento administrativo y no en el proceso contencioso administrativo el cual se encuentra regulado taxativamente en el art. 199 del CPACA modificado por el art. 612 del CGP, sin que se avizore por tanto vicio de

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2017-00444-00  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
YURLEY ANDREA VARGAS NUÑEZ  
E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE GIRON HOY CLINICA GIRON E.S.E.

nulidad alguno por indebida notificación de la demanda y del auto admisorio, y en ese orden de ideas habrá de declararse improcedente la nulidad propuesta.

De otra parte se observa al folio 193 el oficio No. 910 de fecha noviembre 21 de 2018 dirigido a la E.S.E. Hospital San Juan de Dios de Girón hoy Clínica de Girón E.S.E. que fue radicado en esa entidad el **23 de noviembre de 2018** solicitándose los antecedentes administrativos respecto de los contratos de prestación de servicios suscritos por la aquí demandante Yurley Andrea Vargas Núñez con esa entidad, obteniéndose respuesta el **19 de febrero de 2019** (fls. 201 al 271), proponiéndose incidente de nulidad solo hasta el **24 de abril de 2019** (fls. 282-283), reflejando este hecho una conducta omisiva en la defensa de los intereses de la entidad.

En mérito de lo expuesto, el Despacho:

**RESUELVE:**

- Primero:** **NEGAR** por improcedente la causal de nulidad procesal invocada, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
- Segundo:** **REPROGRAMAR** la audiencia de pruebas programada para el día 25 de abril de 2019, a las 2:30 de la tarde.
- Tercero:** **CITAR** a las partes y al Ministerio Público para el día ocho (08) de octubre de dos mil diecinueve (2019), a las tres de la tarde (3:00 pm). Lo anterior de conformidad a lo establecido en el art. 181 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
**RUTH FRANCOY TANGUA DIAZ**  
**SECRETARIA**



**Demandante: GUSTAVO ADOLFO GOMEZ**  
**Demandado: LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**  
**Rad: 2017-00241-00**

Al Despacho informando que mediante oficio de fecha 12 de marzo de 2019 y 10 de abril de 2019, la entidad accionada proporcionó contestación al requerimiento realizado.

Ruth Francisca Tapia Díaz  
Secretaria

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga,

JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**AUTO REQUIERE PREVIO RESOLVER SOLICITUD DE SUCESIÓN PROCESAL**

**Exp. 680013333006-2017-00241-00**

**Demandante: GUSTAVO ADOLFO GOMEZ BLANCO**  
**Demandada: LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**  
**Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, advierte el Despacho que mediante oficio No. S-2019-025112/UNDEJ-DESAN-3.1 de fecha 7 de marzo de 2019 y oficio No. – S-2019-017872/APROP-GRURE -1.10 de fecha 3 de abril de 2019, la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional – Dirección de Talento humano, contesta el requerimiento realizado en audiencia de fecha 26 de febrero de 2019, allegando al proceso las certificaciones solicitadas. Sin embargo, una vez analizadas las certificaciones en mención, no es posible determinar los herederos sucesorales del señor Gómez Blanco (Q.E.P.D), motivo por el cual, el Despacho procederá a requerir a la Registraduría Nacional del Estado civil, para que certifique con destino a este proceso, si el señor Gustavo Adolfo Gómez Blanco (Q.E.P.D), quien en vida se identificaba con la c.c. No. 13.834.826, realizó registro civil de nacimiento avocándose la naturaleza de padre, en aras de determinar la existencia de un heredero sucesoral, lo anterior en un término de diez (10) días contados a partir del recibido de la presente comunicación,

En ese orden de ideas, se:

**RESUELVE**

**Primero.** **Requerir** a la Registraduría Nacional del Estado Civil, para que dentro de los diez (10) días contados a partir del día siguiente del recibo de la respectiva comunicación, allegue al Despacho,

Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga. Auto que requiere previo a la admisión de la demanda. Exp. 2017-00241-00

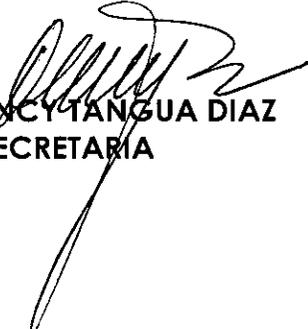
certificación indicando si el señor Gustavo Adolfo Gómez Blanco (Q.E.P.D), quien en vida se identificaba con la c.c. No. 13.834.826, realizó registro civil de nacimiento avocándose la naturaleza de padre, en aras de determinar la existencia de un heredero sucesoral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
LUIA FERNANDA FLOREZ REYES  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el proveído anterior, por anotación en el Estado No 41

  
RUTH FRANCI TANGUA DIAZ  
SECRETARIA



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al Despacho de la Señora Juez informando que se allegó informe técnico No. 1659 de fecha abril 04 de 2019 rendido por la Secretaría de Planeación Municipal de Bucaramanga, para lo que estime conveniente ordenar. (fls. 247-249).

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
  
RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARÍA

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**AUTO ORDENA CORRER TRASLADO INFORME TECNICO  
Exp. 68001-3333-006-2017-00416-00**

**Accionante:** EDINSON MEJIA HERNANDEZ, identificado con la C.C. No. 91.525.326 expedida en Bucaramanga  
**Accionado:** MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTROS ACCIÓN POPULAR

En consideración a la constancia secretarial que antecede y de conformidad a lo establecido en el art. 228 del CGP, se correrá traslado del Informe Técnico No. 1659 de fecha 04 de abril de 2019, rendido por la Secretaría de Planeación Municipal con visita al predio objeto de la presente acción popular visible al folio 249.

En consecuencia, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CORRER traslado del Informe técnico No 1659 del 04 de abril de 2019 rendido por la Oficina de Planeación del Municipio de Bucaramanga<sup>1</sup>, a las partes y al señor Agente del Ministerio Público, por el término de tres (03) días de conformidad a lo establecido en el artículo 228 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

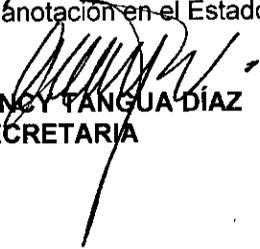
LUIZA FERNANDA FLÓREZ REYES  
Juez

<sup>1</sup> Visible al folio 249.

RADICADO 68001-3333-006-2017-00416-00  
ACCIÓN: POPULAR  
DEMANDANTE: EDINSON MEJIA HERNANDEZ  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTRO

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07/19, se notifica a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
**RUTH FRANCOY TANGUA DÍAZ**  
**SECRETARIA**



Callis  
en  
copio  
Edgar

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al Despacho de la Señora Juez, informando que se encuentra pendiente de señalar fecha y hora para llevar a cabo audiencia especial de pacto de cumplimiento. Para que provea.

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
AUTO

**SEÑALA FECHA AUDIENCIA ESPECIAL DE PACTO DE CUMPLIMIENTO**

Exp. 68001-3331-006-**2017-00040-00**

**Demandante: JAIME ZAMORA DURÁN**  
**Demandada: MUNICIPIO DE PIEDECUESTA Y OTRO ACCIÓN POPULAR**

En consideración a la constancia Secretarial que antecede, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Citar a las partes y al Ministerio Público para el día treinta (30) de julio de dos mil diecinueve (2019), a las once a veinte de la mañana (11:20; a.m.), con el fin de llevar a cabo audiencia especial de pacto de cumplimiento. **Parágrafo:** Se advierte a las partes y a todos los intervinientes que su inasistencia a esta audiencia, los hace quedar incurso en **CAUSAL DE MALA CONDUCTA, SANCIONABLE CON DESTITUCION DEL CARGO** (art. 27 inciso 2do de la Ley 472 de 1998), y a los particulares con la imposición de MULTA que para el efecto consagra el legislador.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la ab. Leonilde Escobar Lozano, identificada con la C.C. No. 37.828.925 de Bucaramanga y Tarjeta Profesional No. 55.328 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la p. vinculada Conjunto Residencial Miradores de la Cantera, en los términos y efectos del poder conferido visible al folio 64.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Luisa Fernanda Flórez Reyes*  
**LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES**  
Juez

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga. Radicación No. 68001-3333-006-2017-00040-00 Acción Popular. Auto fija fecha audiencia especial de pacto de cumplimiento.

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

**RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ**  
**SECRETARIA**





Sheet

Bucaramanga,

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

JULIO DIECISEIS (16)

DE DOS MIL DIECINUEVE (2019) AUTO

FIJA FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN DEL ART. 192 LEY 1437/2011

Exp. 68001-3333-006- **2017-00531-00**

**Demandante:** NANCI HGUERA AYALA  
**Demandada:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONPREMAG.  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DE CARÁCTER LABORAL

En consideración al recurso de Apelación presentado por el apoderado de la parte demandada mediante memorial radicado el día 21 de mayo de 2019, contra la **sentencia condenatoria** proferida en la Audiencia Inicial el día 09 de mayo de 2019; se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación prevista en el Art. 192 de la ley 1437/2011; por lo anterior:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Fijese el día 26 de Julio de dos mil diecinueve (2019), a las 10:15 am, para Audiencia de Conciliación. Parágrafo:  
Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LUISA FERNANDA FLOREZ REYES  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

RUTH FRANCOY TANGUA DÍAZ  
SECRETARÍA





**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al Despacho de la Señora Juez informando que se obtuvo respuesta a nuestro oficio No. 732 de junio 28 de 2019, del Grupo de Talento Humano de la DESAN, en comunicación No. S-2019-033047-DEMAM/SUBCO-GUTAH-3.1. de Barrancabermeja, allegando documentación referente a la solicitud de exclusión de beneficiaria y notificación de sentencia de divorcio del Juzgado Sexto de Familia de esta ciudad, relacionado con el matrimonio civil celebrado el 13 de octubre de 2007 en la notaría Segunda del Circulo Notarial de Floridablanca, para lo que estime conveniente ordenar.

Bucaramanga,

JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
**RUTH FRANCY TANGUA DIAZ**  
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga,

JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**AUTO ORDENA DIRECCIONAR PRUEBA Y DECRETA PRUEBA DE OFICIO**

Exp. 68001-3333-006-**2018-00171-00**

**Accionante:** ROSEMBERG ALBERTO MENDOZA  
CANCELADO, identificado con la C.C. No. 13.874.445 expedida en Bucaramanga  
**Accionado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede y haciéndose necesario **DIRECCIONAR** la prueba ordenada en auto de fecha junio 26 de 2019 proferido en audiencia inicial, se dispone oficiar a la **Notaría Segunda del Circulo Notarial de Floridablanca**, para que dentro del término de diez (10) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación se sirva **REMITIR** copia auténtica del registro civil de matrimonio del señor Rosemberg Edelberto Mendoza Cancelado y la señora Luz Dary Vega Rueda e informe si ha existido cancelación de la escritura pública de matrimonio de dichas personas generada por el divorcio. Debe la p. demandada diligenciar el correspondiente oficio.

De otra parte, se ordenará oficiar al **Juzgado Sexto de Familia de esta ciudad**, para que dentro del término de diez (10) días siguientes al recibo de la

RADICADO 68001-3333-006-2018-00171-00  
MEDIO CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: ROSEMBERG EDELBERTO MENDOZA CANCELADO  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL -

correspondiente comunicación se sirva **CERTIFICAR** las actuaciones desarrolladas dentro del proceso de divorcio radicado al No. 2016-00529 adelantado entre el señor Rosemberg Edelberto Mendoza Cancelado y la señora Luz Dary Vega Rueda y si a continuación de dicho trámite se adelantó la liquidación de la Sociedad Conyugal y en caso afirmativo deberá igualmente certificar las actuaciones surtidas, remitiendo además copia de las sentencias proferidas en cada proceso. Esta prueba se decreta de oficio de conformidad a lo establecido en el art. 213 de la Ley 1437 de 2011.

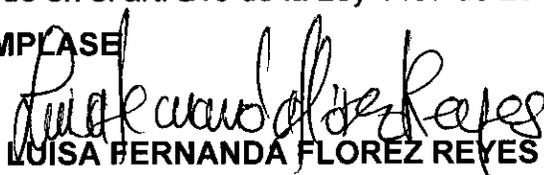
En mérito de lo expuesto, se:

### RESUELVE

**Primero. DIRECCIONAR** la prueba ordenada en auto de fecha junio 26 de 2019 proferido en audiencia inicial, ordenándose oficiar a la **Notaría Segunda del Circulo Notarial de Floridablanca**, para que dentro del término de diez (10) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación se sirva **REMITIR** copia auténtica del registro civil de matrimonio del señor Rosemberg Edelberto Mendoza Cancelado y la señora Luz Dary Vega Rueda e informe si ha existido cancelación de la escritura pública de matrimonio de dichas personas generada por el divorcio. Debe la p. demandada diligenciar el correspondiente oficio.

**Segundo. Oficiar al Juzgado Sexto de Familia de esta ciudad**, para que dentro del término de diez (10) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación se sirva **CERTIFICAR** las actuaciones desarrolladas dentro del proceso de divorcio radicado al No. 2016-00529 adelantado entre el señor Rosemberg Edelberto Mendoza Cancelado y la señora Luz Dary Vega Rueda y si a continuación de dicho trámite se adelantó la liquidación de la Sociedad Conyugal y en caso afirmativo deberá igualmente certificar las actuaciones surtidas, remitiendo además copia de las sentencias proferidas en cada proceso. Esta prueba se decreta de oficio de conformidad a lo establecido en el art. 213 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
LUISA FERNANDA FLOREZ REYES  
Juez

RADICADO 68001-3333-006-2018-00171-00  
MEDIO CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: ROSEMBERG EDELBERTO MENDOZA CANCELADO  
DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL -

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el  
proveído anterior, por anotación en el Estado No. 42

  
**RUTH FRANZ TANGUA DÍAZ**  
**SECRETARIA**





**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

**AL DESPACHO** informando que se encuentra pendiente resolver la solicitud de vinculación presentada por el actor popular de fecha 23 de octubre de 2018, para lo que estime conveniente ordenar. (fl. 108).

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**RUTH FRANCY TANGUA DIAZ**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE  
BUCARAMANGA

**AUTO RESUELVE SOLICITUD DE VINCULACIÓN**

Expediente No. 68001-3333-006-**2018-00245-00**

**Demandante:** JAIME ORLANDO MARTINEZ GARCÍA, identificado con C.C. No. 91.229.322  
**Demandado:** MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTROS  
**Medio control:** ACCIÓN POPULAR

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Se encuentra al Despacho para resolver sobre la solicitud de vinculación de terceros con interés en las resultas del presente proceso presentada por el actor popular en escrito de fecha octubre 23 de 2018<sup>1</sup>.

**II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Mediante auto de fecha julio 27 de 2018<sup>2</sup> admisorio de la demanda, se vinculó al Representante Legal del Conjunto Residencial Cerros de la Aurora, ubicado en la carrera 28 No. 33-11 de esta ciudad, por tener interés directo en las resultas del proceso, compareciendo la señora Lilia Inés Guerrero Cadena en su calidad de administradora de ese Conjunto Residencial el 23 de agosto de 2018<sup>3</sup>, a la que se

<sup>1</sup> Visible al folio 108.

<sup>2</sup> Visible a los folios 32-34.

<sup>3</sup> Visible al folio 39.

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2010-00362-00  
ACCIÓN POPULAR  
LEONOR GUTIERREZ CEPEDA  
MUNICIPIO DE BUCARAMANGA

le notificó de la demanda, la que fue contestada a través de apoderado Judicial<sup>4</sup>, el 06 de septiembre de 2018.

Al revisarse la contestación de la demanda, encuentra el Despacho que se señala que el Conjunto Residencial Cerros de la Aurora y/o Unidad Multifamiliar Cerros de la Aurora vinculada fue constituido luego de realizada la edificación por la Sociedad Inversora Los Cerros Ltda, puesto que la construcción del edificio fue anterior a la constitución de la copropiedad en el mes de octubre de 1996, mediante la escritura Pública No. 4384 del 11 de octubre de 1996 otorgada en la Notaría Primera del Circulo Notarial de esta ciudad.

En ese orden de ideas, procedería en este momento la vinculación de la Sociedad Inversora Los Cerros Ltda, sino se advirtiera que la matrícula mercantil de esta Sociedad, fue cancelada por auto No. 640-000589 del 10 de diciembre de 2003 de la Superintendencia de Sociedades, el cual fue inscrito en la Cámara de Comercio el 19 de diciembre de 2003 bajo el No. 153280 del libro 15<sup>5</sup>.

En razón a lo anterior, puesto que no es posible vincular a una persona jurídica extinta, habrá de negarse la solicitud de vinculación realizada por el actor popular.

De otra parte, se verifica que se hace necesario **REQUERIR** a la Emisora del Ejército Nacional de esta ciudad, para que se sirva remitir dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación, la **CERTIFICACIÓN** de la publicación del **AVISO** a la comunidad del Municipio de Bucaramanga, conforme a lo ordenado en el numeral cuarto del auto admisorio de fecha 27 de julio de 2018, el cual fuera remitido mediante oficio No. 601 de fecha julio 29 de 2018, para poder continuar con el trámite procesal en la presente acción popular.

En mérito de lo expuesto, se

## RESUELVE

**PRIMERO:** **NEGAR** la solicitud de vinculación presentada por el actor popular en escrito de fecha 23 de octubre de 2018, por lo expuesto en la p. motiva de esta providencia.

---

<sup>4</sup> Visible a los folios 59 al 107.

<sup>5</sup> Visible al folio 107.

RADICADO  
MEDIO CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001-3333-006-2018-00245-00  
ACCIÓN POPULAR  
JAIME ORLANDO MARTINEZ GARCÍA  
MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTRO

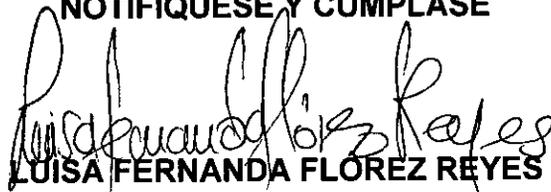
**SEGUNDO: REQUERIR** a la Emisora del Ejército Nacional de esta ciudad, para que se sirva remitir dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación, la **CERTIFICACIÓN** de la publicación del **AVISO** a la comunidad del Municipio de Bucaramanga, conforme a lo ordenado en el numeral cuarto del auto admisorio de fecha 27 de julio de 2018, el cual fuera remitido mediante oficio No. 601 de fecha julio 29 de 2018, para poder continuar con el trámite procesal en la presente acción popular.

**TERCERO:** Por secretaria Librese la comunicación de rigor y remítase por el correo oficial 472 de forma oficiosa.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la ab. Luz Helena Barrera Álvarez, identificada con la C.C. No. 63.275.583 expedida en Bucaramanga y Tarjeta Profesional No. 107.890 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la p. demandada Municipio de Bucaramanga, en los términos y efectos del poder conferido visible a los folios 45-47.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al ab. Carlos Alberto Murillo, identificado con la C.C. No. 1.098.624.258 expedida en Bucaramanga y Tarjeta Profesional No. 250.641 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la p. vinculada Conjunto Residencial Cerros de la Aurora de esta ciudad, en los términos y efectos del poder conferido visible a los folios 81-83.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES**

**Juez**

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE  
BUCARAMANGA**

Hoy 10-07-19, se notifica a la (s) parte el proveído anterior

Por anotación en el Estado No. 41.

**RUTH FRANCOY TANGUA DIAZ**  
**SECRETARIA**







AL DESPACHO informando que se recibió del H. Corte Constitucional, la presente Acción de tutela sin haber sido escogida para la eventual revisión, para que provea.

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARÍA

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA.**

JULIO DIECISEIS (16)  
Bucaramanga, DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
Expediente No. 680013333006-2018-00427-00

**ACCIÓN : TUTELA**  
**DEMANDANTE : RUBEN RAMIREZ URIBE**  
**DEMANDADO : NUEVA EPS**

Visto el informe Secretarial que antecede, y como quiera que NO fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

**RUTH FRANCY TANGUA DIAZ**  
SECRETARÍA





A.S  
Mepu

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO  
FIJA FECHA PARA AUDIENCIA DE PACTO DE CUMPLIMIENTO  
EXP: 680013333006-2018-00039-00**

JULIO DIECINUEVE (2019)

Bucaramanga,

DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**Accionante:** DEFENSORIA DEL PEUBLO  
**Accionado:** MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA,  
AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA  
(AMB)  
**Medio de Control:** ACCIÓN POPULAR

Atendiendo a los fines indicados en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, se convocara a las partes, al Ministerio Público y a quienes por ley deben concurrir, a **AUDIENCIA ESPECIAL DE PACTO DE CUMPLIMIENTO**, para escuchar las diferentes posiciones frente a la presente Acción.

Se advierte a las partes que por su inasistencia a esta audiencia, incurren en **CAUSAL DE MALA CONDUCTA, SANCIONABLE CON DESTITUCIÓN DEL CARGO** (artículo 27, inciso 2 de la Ley 472 de 1998), pudiéndoseles imponer **MULTA** que para el efecto consagra el legislador.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**Primero.** FIJAR el día 30 de julio de dos mil diecinueve (2019), a las once (11:00) de la mañana, para llevar a cabo la mencionada audiencia de PACTO DE CUMPLIMIENTO.

**Segundo.** ACEPTAR la sustitución de poder realizada en cabeza de:

- i) ALEX MEDARDO VASQUEZ ARCINIEGAS, identificado con la T.P No. 137.839 del C, S de la J., actuando como apodero del Municipio de Floridablanca.
- ii) CESAR AUGUSTO ARIAS JEREZ, identificado con la T.P No. 152.697 del C, S de la J., actuando como apoderado del Área Metropolitana de Bucaramanga (AMB).

Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Bucaramanga. Auto que fija fecha para Audiencia de Pacto de Cumplimiento. Exp: 2018-00039-00

- iii) DARIO ADOLFO VILLAREAL DULCEY, identificado con la T.P No. 144.344 del C, S de la J., actuando como apoderado de la Defensoría del Pueblo.

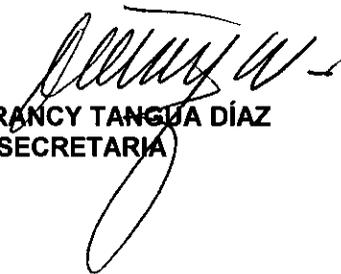
**Tercero.** Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Informando al Despacho que la p. demandada solicitó el aplazamiento de la audiencia inicial programada para el 10 de julio de 2019, por cuanto el Comité de conciliación de la entidad no alcanzó a expedir parámetros dada la cantidad de solicitudes en estudio de los procesos a nivel Nacional que cursan en contra de dicha entidad. De otra parte la p. ejecutante se opone a la solicitud de aplazamiento presentada por la p. demandada en escrito de fecha julio 08 de 2019. Pendiente por decidir lo que estime pertinente. (fls. 87-90)

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

RUTH FRANCESY TANGUA DIAZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO  
REPROGRAMA AUDIENCIA INICIAL**

**Exp. 68001-3333-006-2018-00366-00**

BUCARAMANGA, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**Demandante: JAIME DARIO ARAQUE GARCÍA**  
**Demandada: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA-**  
**Medio de Control: EJECUTIVO**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, el Despacho advierte que, en efecto, la p. demandada solicitó aplazar la diligencia de audiencia inicial, atendiendo que el Comité de Conciliación de la entidad no alcanzó a expedir parámetros dada la cantidad de solicitudes en estudio de los procesos a nivel nacional que cursan en contra de la entidad, allegando constancia expedida por dicho Comité de conciliación<sup>1</sup>.

De conformidad a lo establecido en el numeral tercero inciso 2do del art. 372 del Código General del Proceso, es procedente reprogramar la fecha de audiencia inicial fijada en auto de fecha junio 13 de 2019 (fl. 85), conforme a la solicitud de la p. ejecutada puesto que se trata de garantizar el debido proceso a la entidad citada para que pueda reunirse el Comité de Conciliación y así estudiar la posibilidad de presentar o no fórmula de arreglo, razón por la cual no es procedente atender la solicitud de la p. ejecutante respecto de que no se acceda a la solicitud de aplazamiento de la audiencia antes mencionada en los términos del escrito presentado el 08 de julio de 2019<sup>2</sup>.

En consecuencia, por considerar razonable acceder a dicha solicitud, se:

**RESUELVE:**

<sup>1</sup> Visible al folio 88 de fecha julio 04 de 2019.

<sup>2</sup>

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia inicial fijada para el día diez (10) de julio de dos mil diecinueve (2019), a las tres de la tarde (3:00 pm), fijada mediante auto de fecha junio trece (13) de dos mil diecinueve (2019).

**SEGUNDO: REPROGRAMAR** la fecha de audiencia inicial para el día 09 de agosto de 2019, a las diez de la mañana de conformidad a la solicitud de la p. ejecutada.

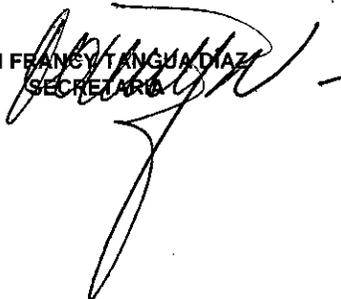
**TERCERO: NO ACCEDER** a la solicitud de la p. ejecutante respecto de que no se aplaze la diligencia de audiencia inicial de fecha julio 08 de 2019<sup>3</sup>, conforme a lo señalado en la p. motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) partes el proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41

  
**RUTH FRANCIS TANGUA DÍAZ**  
SECRETARIA

<sup>3</sup> Visible a los folios 89-90.



**ACCION DE TUTELA**

Incidentante: JOSE VICENTE MONCADA GONZALEZ  
Incidentado: DIRECCIÓN DE TRANSITO DE BUCARAMANGA  
Radicado: 2018-00429-00

AL DESPACHO informando que se recibió del H. Tribunal Administrativo de Santander, la presente Acción, para que provea.

Bucaramanga,

JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIO

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga,

JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
Expediente No. 680013333006-2018-00429-00

**ACCIÓN : TUTELA**  
**DEMANDANTE : JOSÉ VICENTE MONCADA GONZÁLEZ**  
**DEMANDADO : DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE BUCARAMANGA**

Visto el informe Secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Honorable Administrativo de Santander, en Providencia del veintiuno (21) de enero de dos mil diecinueve (2019) (fls. 79 a 82), el cual dispone en su parte resolutive lo siguiente: "...PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia de primera instancia proferida el quince (15) de noviembre de dos mil dieciocho (2018) por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de Bucaramanga, conforme a la parte motiva de la presente providencia".

Así mismo, como quiera que no fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES  
Juez

JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA





ACCION DE TUTELA  
Incidentante: JOSE FABIO PINZON VARGAS  
Incidentado: COLPENSIONES  
Radicado: 2019-00417-00

AL DESPACHO informando que se recibió del H. Tribunal Administrativo de Santander, la presente Acción, para que provea.

JULIO DIECISEIS (16)  
Bucaramanga, DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARIO

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

JULIO DIECISEIS (16)  
Bucaramanga, DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
Expediente No. 680013333006-2018-00417-00

ACCIÓN : TUTELA  
DEMANDANTE : JOSE FABIO PINZON VARGAS  
DEMANDADO : COLPENSIONES

Visto el informe Secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Honorable Administrativo de Santander, en Providencia del dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018) (fls. 98 a 100), el cual dispone en su parte resolutive lo siguiente: "...PRIMERO: CONFÍRMASE el fallo de primera instancia de fecha dos (2) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), proferido por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Bucaramanga, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia".

Así mismo, como quiera que no fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

*Luisa Fernanda Florez Reyes*  
LUISA FERNANDA FLOREZ REYES  
Juez

JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARIA





**ACCION DE TUTELA**

Incidentante: ERWING EDUARDO VERA CONTRERAS  
Incidentado: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
Radicado: 2018-00349-00

AL DESPACHO informando que se recibió del H. Corte Constitucional, la presente Acción de tutela sin haber sido escogida para la eventual revisión para que provea.

Bucaramanga,

RUTH FRANCY TABOYA DÍAZ  
SECRETARIA

JUL 10 DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga,

**Expediente No. 680013333006-2018-00349-00**

JUL 10 DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**ACCIÓN : TUTELA**  
**DEMANDANTE : ERWING EDUARDO VERA CONTRERAS**  
**DEMANDADO : AGENCIA NACIONAL INFRAESTRUCTURA - ANI**

Visto el informe Secretarial que antecede, y como quiera que NO fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

RUTH FRANCY TABOYA DÍAZ  
SECRETARIA





AL DESPACHO informando que se recibió del H. Corte Constitucional, la presente Acción de tutela sin haber sido escogida para la eventual revisión, para que provea, **ARCHÍVESE** (16)

Bucaramanga, **JULIO DIECISEIS (2019)**

RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

JULIO DIECISEIS (16)

Bucaramanga,

DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**Expediente No. 680013333006-2018-00504-00**

**ACCIÓN : TUTELA**  
**DEMANDANTE : MANUEL RAMIREZ PULIDO**  
**DEMANDADO : CARCEL MODELO DE BUCARAMANGA**

Visto el informe Secretarial que antecede, y como quiera que NO fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES**

Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA





**ACCION DE TUTELA**

**Demandante: EDISSON ARIEL PABON**

**Accionado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**

**Radicado: 2018-00408-00**

AL DESPACHO informando que se recibió del H. Corte Constitucional, la presente Acción de tutela sin haber sido escogida para la eventual revisión, para que provea.

Bucaramanga, ~~JULIO~~ DIECISEIS (16)

RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ SECRETARÍA DIECINUEVE (2019)

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga,

JULIO DIECISEIS (16)

DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

**Expediente No. 680013333006-2018-00408-00**

**ACCIÓN : TUTELA**  
**DEMANDANTE : EDISSON ARIEL PABON TORRADO**  
**DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**

Visto el informe Secretarial que antecede, y como quiera que NO fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*Luisa Fernanda Florez Reyes*  
**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

*Ruth Francly Tangua Díaz*  
**RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ**  
SECRETARÍA





**ACCION DE TUTELA**

AL DESPACHO informando que se recibió del H. Corte Constitucional, la presente Acción de tutela sin haber sido escogida para la eventual revisión, para que provea

Bucaramanga, **JULIO DIECISEIS (16)**  
**DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)**  
RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

**Bucaramanga,** **JULIO DIECISEIS (16)**  
**DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)**  
**Expediente No. 680013333006-2018-00327-00**

**ACCIÓN : TUTELA**  
**DEMANDANTE : VICTOR JULIO CUELLAR MUÑOZ**  
**DEMANDADO : UARIV**

Visto el informe Secretarial que antecede, y como quiera que NO fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

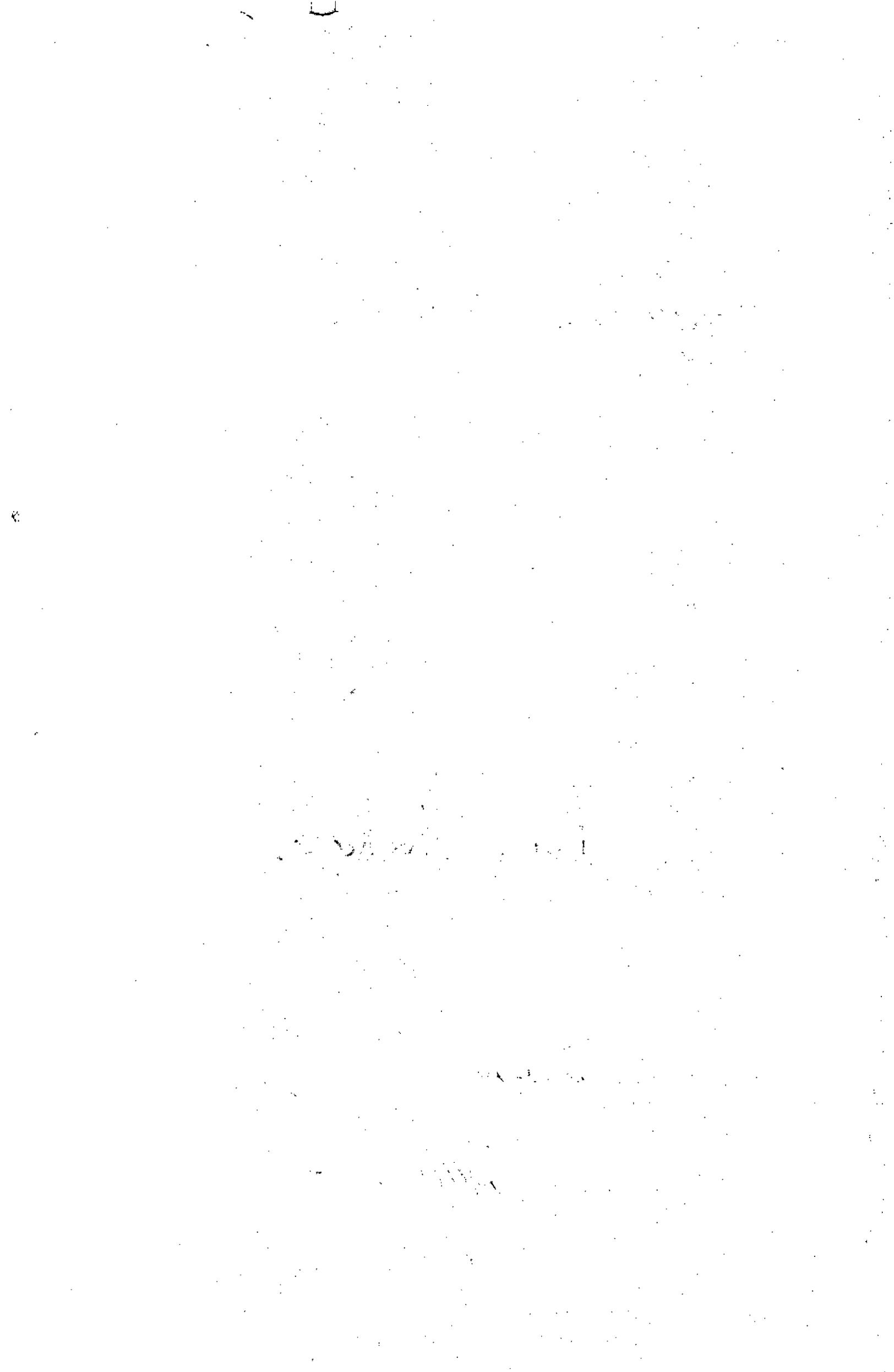
*Luisa Fernanda Florez Reyes*  
**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18.07.19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA

*Ruth Franczy Tangua Díaz*





AL DESPACHO informando que se recibió del H. Corte Constitucional, la presente Acción de tutela sin haber sido escogida para la eventual revisión, para que provea.

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
**Expediente No. 680013333006-2018-00354-00**

**ACCIÓN : TUTELA**  
**DEMANDANTE : YIMER ALBEIRO GARCIA CRUZ**  
**DEMANDADO : COORDINACIÓN MÉDICA CÁRCEL DE BUCARAMANGA**

Visto el informe Secretarial que antecede, y como quiera que NO fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 12-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

**RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ**  
SECRETARIA







AL DESPACHO informando que se recibió del H. Corte Constitucional, la presente Acción de tutela sin haber sido escogida para la eventual revisión, para que provea.

Bucaramanga, ~~JULIO~~ DIECISEIS (16)  
RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ DE BIZ ~~DIE~~ DIECINUEVE (2019)  
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga,

JULIO DIECISEIS (16) DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
JULIO DIECISEIS (16) DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
Expediente No. 680013333006-2018-00355-00

ACCIÓN : TUTELA  
DEMANDANTE : DANIELA LIZETH MENDOZA QUIÑONEZ  
DEMANDADO : SUPERINTENDENCIA DE SALUD

Visto el informe Secretarial que antecede, y como quiera que NO fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

*Luisa Fernanda Florez Reyes*  
LUISA FERNANDA FLOREZ REYES  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA

*Ruth Francy Tangua Díaz*





**ACCION DE TUTELA**

**Demandante: MELAIDE CACERES CARRASCAL**  
**Accionado: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**  
**Radicado: 2018-00305-00**

AL DESPACHO informando que se recibió del H. Corte Constitucional, la presente Acción de tutela sin haber sido escogida para la eventual revisión, para que provea.

Bucaramanga, **JULIO DIECISEIS (16)**  
**DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)**  
RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, **JULIO DIECISEIS (16)**  
**DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)**  
**Expediente No. 680013333006-2018-00305-00**

**ACCIÓN : TUTELA**  
**DEMANDANTE : MELAIDE CACERES CARRASCAL**  
**DEMANDADO : REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

Visto el informe Secretarial que antecede, y como quiera que NO fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

RUTH FRANCY TANGUA DIAZ  
SECRETARIA





AL DESPACHO informando que se recibió del H. Corte Constitucional, la presente Acción de tutela sin haber sido escogida para la eventual revisión, para que provea.

Bucaramanga, JULIO DIECISEIS (16)  
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ  
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE  
BUCARAMANGA**

JULIO DIECISEIS (16)

Bucaramanga, DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
Expediente No. 680013333006-2019-00016-00

**ACCIÓN : TUTELA**  
**DEMANDANTE : OSNAYDER MEDRANO SOLAR**  
**DEMANDADO : EPAMS DE GIRON**

Visto el informe Secretarial que antecede, y como quiera que NO fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUISA FERNANDA FLOREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL  
ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

**RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ**  
SECRETARIA





AL DESPACHO informando que se recibió del H. Corte Constitucional, la presente Acción de tutela sin haber sido escogida para la eventual revisión, para que provea.

Bucaramanga, *[Signature]* JUL 10 DIECISEIS (16) DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ SECRETARÍA

**JUZGADO SEXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, JUL 10 DIECISEIS (16) DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)  
**Expediente No. 680013333006-2019-00002-00**

**ACCIÓN : TUTELA**  
**DEMANDANTE : ALVARO JESUS TORRES VASQUEZ**  
**DEMANDADO : PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**

Visto el informe Secretarial que antecede, y como quiera que NO fue escogida la presente Acción de Tutela para revisión, ejecutoriado el presente proveído, y no habiendo más diligencias por practicar, **ARCHÍVESE** la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*[Signature]*  
**LUISA FERNANDA FLÓREZ REYES**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA**

Hoy 18-07-19, se notifica a la (s) parte proveído anterior, por anotación en el Estado No. 41.

**RUTH FRANCY TANGUA DÍAZ**  
SECRETARÍA

*[Signature]*

